

Кузьмин Александр Геннадьевич

НЕОЯЗЫЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ ИДЕОЛОГИИ И ПРОПАГАНДИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья посвящена анализу издательско-пропагандистской деятельности современного русского неоязычества в составе национал-патриотического движения. Дается оценка степени радикальности идей, которые проповедают рассмотренные в работе издания. Особое внимание уделяется агитационно-издательской деятельности идеологов так называемого "инглизма". Отмечаются действия, предпринимаемые российскими правоохранительными органами в ответ на ксенофобную деятельность издателей и авторов, принимающих участие в выпуске данных журналов. Подчеркивается важность противостояния государства и общества негативному влиянию изданий радикальных язычников-националистов.

Адрес статьи: www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/29.html

Источник

Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики

Тамбов: Грамота, 2014. № 12 (50): в 3-х ч. Ч. I. С. 121-124. ISSN 1997-292X.

Адрес журнала: www.gramota.net/editions/3.html

Содержание данного номера журнала: www.gramota.net/materials/3/2014/12-1/

© Издательство "Грамота"

Информация о возможности публикации статей в журнале размещена на Интернет сайте издательства: www.gramota.net

Вопросы, связанные с публикациями научных материалов, редакция просит направлять на адрес: hlist@gramota.net

УДК 322

Политология

Статья посвящена анализу издательско-пропагандистской деятельности современного русского неоязычества в составе национал-патриотического движения. Дается оценка степени радикальности идей, которые проповедают рассмотренные в работе издания. Особое внимание уделяется агитационно-издательской деятельности идеологов так называемого «инглизма». Отмечаются действия, предпринимаемые российскими правоохранительными органами в ответ на ксенофобную деятельность издателей и авторов, принимающих участие в выпуске данных журналов. Подчеркивается важность противостояния государства и общества негативному влиянию изданий радикальных язычников-националистов.

Ключевые слова и фразы: русский национализм; неоязычество; антихристианство; инглизм; родноверие; национал-патриотизм; ксенофобия.

Кузьмин Александр Геннадьевич, к. полит. н., доцент
Сыктывкарский государственный университет
akuzmin09@rambler.ru

НЕОЯЗЫЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ОСОБЕННОСТИ ИДЕОЛОГИИ И ПРОПАГАНДИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ[©]

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект № М-33-01014.

На протяжении последних двадцати лет в России происходят успешное развитие и распространение неоязыческой (родноверческой) идеологии, в том числе в качестве политической составляющей ряда радикальных течений. Целью данной статьи является анализ пропаганды идеологии неоязыческого направления через печатные средства информации русских радикальных националистов. Данная цель достигается через решение таких задач как, во-первых, рассмотрение наиболее значительных из существующих на сегодня родноверческих изданий на предмет их приверженности радикальным взглядам; во-вторых, определение основной тематики изданий и особенности их рубрикации (на примере журнала «Наше наследие»); в-третьих, особое внимание будет уделено работе правоохранительных органов РФ с проявлениями ксенофобии в среде русских родноверов.

В отличие от радикальных или фундаменталистских движений, в обычных для РФ конфессиях, например, христианстве (православии) и исламе, основные направления в русском неоязычестве формируются с некоей претензией не только на национальную самобытность, но и на историческую аутентичность [7, с. 133-135]. Этот феномен, на наш взгляд, объясняется двумя основными причинами. Во-первых, в постперестроечной России до сих пор отсутствует единая официально провозглашенная политическая идеология, что позволяет сосуществовать различным её комбинациям и вариантам, вплоть до религиозных конструкций. Во-вторых, российское законодательство весьма широко трактует вопросы свободы вероисповедания, что гарантирует практически полную религиозную свободу не только представителям основных конфессий, но и членам разных экзотических, причисляющих себя к религиозным, объединений. Известный отечественный специалист по сектам А. Л. Дворкин, характеризуя развитие неоязычества в России, утверждает, что возрождение древнего язычества, которое мы видим на всех уровнях, – это «элемент ньюэйджевской парадигмы, но у нас, в силу отечественной специфики, он приобретает особо антихристианскую направленность». По мнению Дворкина, большинство неоязычников так или иначе придерживаются точки зрения, что «до принятия христианства на Руси было древнее ведическое знание, которое еврей Владимир, сделавшись русским князем, уничтожил, а потом навязал нашим предкам христианство. Теперь мы возрождаем ведическое знание и очищаем Русь».

В России, отмечает религиовед, «как грибы, плодятся неоязыческие нативистские секты (от англ. *native* – родной). Имеются в виду секты, заявляющие о возвращении к родному исконному дохристианскому язычеству. На самом деле, и в особенности в нашей стране, это не более чем даже не реконструкция, а современные постмодернистские новоделы, основанные исключительно на эрудиции и фантазии их авторов».

Эксперт приходит к следующему, справедливому, на наш взгляд, выводу: «...происходит всемирное объединение националистов на общей для них почве – древнего оккультного ведического знания» [2, с. 766-769].

Русские неоязычники в целях пропаганды своих идей занимаются активной издательской деятельностью. Например, название «Наследие предков» довольно широко используется различными русскими неоязыческими издательскими группами. Популярность этого словосочетания, вполне вероятно, связана с существованием в Германии в 1935-1945 годах немецкой гитлеровской оккультнистской организации «Ahnenerbe». Она была создана нацистами для изучения традиций, истории и наследия германской расы (полное название – «Немецкое общество по изучению древней германской истории и наследия предков»). В постсоветской России название «Наследие предков» получили как минимум три различных языческих издания. Наибольшую известность приобрел «Наследие предков. Журнал правой перспективы» (далее – НП), который издавался

с 1995 г. Владимиром Поповым (учредитель и главный редактор), Павлом Тулаевым и Владимиром Авдеевым (последние двое ушли из него в 2000 г.) по 2007 г. Всего вышло 25 номеров данного «всероссийского культурно-просветительского» журнала. Тираж издания с течением времени резко менялся: если верить официальной информации от самих издателей, то первые номера НП выпускались 3- и 2-тысячным тиражом, а тираж последних восьми составлял пятьсот экземпляров. В первом номере было объявлено направление тематики издания – «история, культура, мифология, идеологические и политические учения, научные прогнозы». Далее следует уточнение, что изучаться и пропагандироваться будет только то, «что по праву считается нашим кровным наследием». Издателей интересуют «главным образом те традиции, которые принадлежат Белой расе и Арийскому миру». Сюда, по их мнению, относятся: «древнерусское дохристианское наследие... неточно называемое –языческим», ведическое учение –Ария-Дхарма” (–Учение арийцев” или –Вечное учение”), –чистый Буддизм, вышедший из Индии и почерпнувший основные идеи из Арийской традиции”, Зороастризм, –восходящий к тем же истокам, что и древний ведизм Индии”, Эллинстическое наследие, –исконно Германская традиция, из всех европейских наиболее близкая к Славянскому и Балтийскому миру”». По поводу остальной мировой культурной традиции редакцией «Наследия» сделан такой вывод: «...неарийские традиции нас интересуют лишь постольку, поскольку в них возможны заимствования из вышеперечисленных источников» [8, с. 3]. Рубрикация издания и подбор авторов и сотрудников красноречиво отражали политические идеи членов редакции учредителя и её главного редактора. За всё время существования НП его состав формировали рубрики с характерными названиями: «Русское родолюбие» (с 5-го номера – «Родолюбие»), «Русская астрология», «Русская техника», «Русская поэзия». Последняя продержалась с 5-го по 7-й номер, затем была заменена рубрикой «Поэзия» в единственном 8-м номере, в следующих выпусках НП поэзия была исключена. Очевидно, это было связано с изменением редакционной политики, так как с 9-го номера и до конца существования НП выпускал один человек – Владимир Попов. Не менее симптоматичны названия следующих разделов – «Правая перспектива», «Синергия», «Евгеника», затем «Расология».

Среди авторов, размещающих свои печатные материалы на страницах данного журнала, было довольно большое количество людей, хорошо известных в неоязыческих кругах России. Так, помимо редакторского трио Авдеев – Попов – Тулаев, в НП публиковались известные идеологи современного русского неоязычества Алексей Широпаев, Александр Елисеев, Федор Разорёнов, Александр Белов, Вадим Казаков, Александр Иванов, Петр Хомяков, Антон Платов, Сергей Яшин. Помимо этих авторов, в НП были напечатаны работы таких неоднозначных для российского научного мира людей как историки Вольфганг Акунов, Глеб Носовский и Анатолий Фоменко. Среди зарубежных авторов можно отметить имена теоретика европейских новых правых бельгийца Роберта Стойкера, чилийского «эзотерического гитлериста» Мигеля Серрано, американского неонациста Уильяма Пирса, американского автопромышленника, автора антисемитской книги «Международное еврейство» Генри Форда, известного итальянского традиционалиста Юлиуса Эволи. Кроме того, в рубрике «Интервью» проводились встречи с Александром Асовым (Бус Кресень), автором перевода «Велесовой книги», писателем-фантастом и национал-патриотическим публицистом Юрием Петуховым, Дмитрием Бобровым (Шульцем), активистом ультраправого движения из Санкт-Петербурга.

Два других издания с названием «Наследие предков» связаны с религиозным движением под названием инглинги, которое считается одним из направлений современного русского неоязычества. В начале 1990-х гг. оно именовалось как «Орден-миссия Джива-храм Инглии». Руководителем движения является Капен-Инглинг (верховный жрец) Александр Юрьевич Хиневич, который известен в русских неоязыческих кругах как «Патер Дий», глава нового религиозного объединения неоязыческой направленности «Древнерусской церкви православных староверов-инглингов» с центром в г. Омске. Издание инглингов «Сборник статей и материалов» также под названием «Наследие Предков» издавал Союз Родовых Общин Репейской Веси Рассении (Беловодья) с 2004 по 2008 гг. Всего к 2008 г. вышло 10 номеров. По утверждению издателей, в сборнике использовались материалы из газет «Славянин», «Наследия Предков», архивов Церкви Православных Староверов, публикации в Интернете, материалы Госкомстата. Имеется информация о том, что при использовании опубликованных материалов десятину перечислять в Духовное Управление Православных Староверов – Инглингов (Капище Веды Перуна в Асгарде Ирийском (Омске)), получатель – Хиневич Александр Юрьевич. Другое издание инглингов – газета «Наследие Предков» (с 2004 по январь 2012 гг. вышло 18 номеров) – сначала называлось «культурно-просветительским, историческим изданием древнерусской инглистической церкви православных староверов-инглингов», затем «культурно-просветительским изданием древнерусской церкви православных староверов» без упоминания об инглинизме в названии.

Данное религиозное направление представляет собой некую «секту» скандинаво-индийско-славянской направленности с уфологическим и эзотерическим уклоном. К славянскому неоязычеству инглинизм не имеет прямого отношения, за исключением использования названий некоторых славянских языческих богов. Инглинги, помимо периодических изданий, опубликовали довольно много книг, в которых, по их заявлениям, содержатся некие «священные» тексты, объясняющие тайный смысл их учения. Автором этих многостраничных откровений является не имеющий высшего образования А. Хиневич. Первые публикации этих книг появились в конце 1990-х гг., а в 2012 г. большинство этих сочинений вышли уже 4-м изданием [10-13].

Историк Д. Дудко, подготовивший к публикации для издательства «Эксмо» в серии «Антология мудрости» такие книги как «Велесова книга. Славянские Веды» (М., 2002), «Матерь Лада. Божественное родословие славян. Языческий пантеон» (М., 2004) и «Голубиная книга. Славянская космогония» (М., 2008), делает ряд критических замечаний в адрес политизированных неоязычников, пытающихся по-дилетантски опубликовать

некие тексты, выдавая их за подлинники. Так, он пишет, что «множество работ о «Велесовой книге», вышедших в 90-е годы, принадлежит неспециалистам, преимущественно русским и украинским неоязычникам и националистам. Работы эти зачастую тенденциозны, ненаучны и способны лишь дискредитировать важную тему» [4, с. 16-17]. Относительно непосредственно «творчества» инглигов (Хиневица) Дудко отмечает: «...омские неоязычники публикуют некие «Сантья-веды Перуна» – «арийские» скрижали, разумеется, им одним доступные. И проповедают в них расизм и фашизм, позоря своих близких и далеких предков» [3, с. 24].

Стоит отметить, что неоязыческие издания регулярно, по решению российских судов, попадают в федеральный список экстремистских материалов. Например, среди русских языческих изданий начала XXI в. большой популярностью пользовался журнал «Атеней», издаваемый известным теоретиком русского неоязычества Павлом Тулаевым (Буяном). С 2000 по 2010 гг. вышли 10 выпусков журнала, из которых в списке экстремистских материалов Министерства юстиции РФ находятся № 5 и 9-10 [6, с. 222-239; 15; 16, с. 212-224].

Кроме того, некоторых активных авторов неоязыческих книг, в том числе имеющих отношение к инглизму, регулярно арестовывают правоохранительные органы. Так, 15 февраля 2013 г. был задержан Алексей Трехлебов, который по состоянию на июнь 2014 г. всё ещё находился в СИЗО. А. В. Трехлебов (Ведагор, Галцзин-лама) – писатель неоязыческого толка, сочинения которого очень популярны в праворадикальной неоязыческой среде («Клич Феникса», «Кошуну Финиста» (посвященная «возрождению наследия предков Славян и Ариев» и т.п.)). Работы Трехлебова печатались во многих российских родноверческих изданиях. В начале 2000-х гг. он поддерживал тесные отношения с представителями Церкви православных Староверов-Инглигов [9].

Поводом для возбуждения уголовного дела являются достаточные данные о том, что А. В. Трехлебов и один из его ближайших последователей И. А. Глоба подозреваются в разжигании вражды по национальному признаку (п. «в» ч. 2 ст. 282 УК РФ), а также участии (примерно с 21.07.2012 г.) в экстремистском сообществе (ч. 2 ст. 282.1 УК РФ). По версии следствия, основной деятельностью этой организации «является пропаганда превосходства человека своей национальности и религиозной принадлежности перед другими людьми. При этом сообществом обеспечивалось изготовление атрибутики, символики, сходных с нацистской символикой» [1; 5].

По сведениям представителей информационно-аналитического центра «Сова», против А. В. Трехлебова в конце декабря 2007 г. краснодарская краевая прокуратура уже возбуждала уголовное дело по ч. 1 ст. 282 УК РФ (действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды) [9].

Отметим, что по сведениям на сентябрь 2014 г. в РФ за период с апреля 2004 г. по декабрь 2008 г. была запрещена деятельность пяти организаций инглигов (три в Омске, по одной в Краснодаре и Майкопе) [14].

Таким образом, неоязыческая пропаганда на страницах изданий, выпускаемых рядом идеологов современного русского родноверия, позволяет причислить их к политизированным правым националистам, так как она имеет отчетливые признаки ксенофобных, нередко откровенно расистских черт. Значительное количество изданий подобного рода находятся по решению российских судов в Федеральном списке запрещенных материалов. Этот факт, а также многочисленные претензии к авторам и издателям неоязыческих публикаций со стороны правоохранительных органов красноречиво свидетельствуют о понимании российскими властями степени опасности такого рода изданий. Однако, несмотря на запреты, неоязыческие издания продолжают распространяться, в том числе и с помощью Интернета, а это значит, что по-прежнему остается возможность влияния праворадикальных националистов-родноверов на достаточно большую часть российского населения, особенно из числа русской молодежи, в основном слабо разбирающейся в сложных идеологических конструкциях русского неоязычества и хитросплетениях современной пропаганды ультраправых неоязыческих объединений.

Список литературы

1. **В Москве арестован известный просветитель, автор книг по ведической культуре Алексей Трехлебов** [Электронный ресурс]. URL: <http://chelnews.com/index.php?newsid=3590> (дата обращения: 07.09.2014).
2. **Дворкин А. Л.** Сектоведение. Тоталитарные секты. Опыт систематического исследования. Н. Новгород: Издательство братства во имя св. князя Александра Невского, 2002. 813 с.
3. **Дудко Д. М.** Пути в мир славянских богов // Матерь Лада. Божественное родословие славян. Языческий пантеон. М.: Эксмо, 2004. 432 с.
4. **Дудко Д. М.** Скрижали древних язычников // Велесова книга. Славянские Веды. М.: Эксмо, 2002. 400 с.
5. **Жители Апшеронского района подозреваются в разжигании межнациональной вражды, а также участии в экстремистском сообществе** [Электронный ресурс]. URL: <http://kuban.sledcom.ru/news/detail.php?news=53586> (дата обращения: 07.09.2014).
6. **Кузьмин А. Г.** Русский радикальный национализм в современной России: тенденции и эволюция. Сыктывкар: Изд-во Сыктывкарского государственного университета, 2011. 272 с.
7. **Кузьмин А. Г.** Языческий аспект религиозного сознания идеологии современных русских радикальных националистов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 8 (34). Ч. 1. С. 133-135.
8. **Наше Наследие** // Наше Наследие Предков. 1995. № 1.
9. **Против писателя-неоязычника возбуждено уголовное дело по мотиву национальной ненависти** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2008/01/d12452/> (дата обращения: 07.09.2014).
10. **Славяно-Арийские Веды. Книга Вторая. Книга Света. Слово Мудрости Волхва Велимудра.** Омск, 2012. Ч. 1. 256 с.
11. **Славяно-Арийские Веды. Книга Третья. Инглизмъ. Древняя вера Славянских и Арийских народовъ. Слово Мудрости Волхва Велимудра.** Омск, 2012. Ч. 2. 256 с.
12. **Славяно-Арийские Веды. Книга Четвёртая. Источник Жизни. Белый Путь. Сказы.** Омск, 2012. 296 с.

13. **Славяно-Арийские Веды. Сантии Веды Перуна. Книга Мудрости Перуна. Круг Первый. Сага об Инглингах.** Омск, 2012. 256 с.
14. **Список организаций, признанных российскими судами экстремистскими** [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/docs/2007/11/d11927/> (дата обращения: 07.09.2014).
15. **Федеральный список экстремистских материалов** [Электронный ресурс]. URL: <http://minjust.ru/ru/extremist-materials?search=&page=9> (дата обращения: 07.09.2014).
16. **Шнирельман В.** Русское родноверие: неоязычество и национализм в современной России. М.: Издательство ББИ, 2012. 302 с.

NEO-PAGAN PRESS IN MODERN RUSSIA: SPECIFICS OF IDEOLOGY AND PROPAGANDISTIC ACTIVITY

Kuz'min Aleksandr Gennad'evich, Ph. D. in Political Sciences, Associate Professor
Syktuykar State University
akuzmin09@rambler.ru

The article is devoted to the analysis of the publishing and propagandistic activity of the modern Russian neo-paganism in the structure of national patriotic movement. The paper assesses the level of the radicalism of the ideas propagated by the analyzed publications. Special attention is paid to the propagandistic and publishing activity of the ideologists of the so called "Ynglism". The author describes the measures taken by the Russian law enforcement agencies in response to the xenophobic activity of the editors and authors participating in issuing these journals. The researcher emphasizes the importance of opposing the negative influence of the publications of radical pagans-nationalists by state and society.

Key words and phrases: the Russian nationalism; neo-paganism; anti-Christianity; Ynglism; native religion; national patriotism; xenophobia.

УДК 321.34

Юридические науки

В статье рассматривается компромиссный договор между капиталистами Севера и плантаторами Юга после Гражданской войны в США. Целью работы является анализ правового положения бывших рабов в послевоенный период, а также выяснение причин и последствий заключения указанного договора. В результате проведенного исследования автор демонстрирует, что соглашение между политической «верхушкой» Севера и Юга заключалось в распространении на территории южных штатов системы «кабалы», позволявшей в условиях формальной отмены рабства сохранить зависимость чернокожих рабочих от своих хозяев и не допустить массового переселения бывших рабов на Север.

Ключевые слова и фразы: рабство; кабала; Гражданская война; Реконструкция; компромисс; рабочие; гражданские права; афроамериканцы; Конституция.

Латыпова Наталия Сергеевна

Уфимский юридический институт МВД России
marchrose@yandex.ru

СИСТЕМА «КАБАЛЫ» КАК КОМПРОМИСС СЕВЕРА И ЮГА США В ПЕРИОД РЕКОНСТРУКЦИИ (1865-1877)[©]

Гражданская война стала ключевым и поворотным моментом в истории США. Результаты войны были намного значительней, чем просто победа Союза. В период послевоенной Реконструкции были произведены одни из самых значительных изменений правовой и экономической систем США, юридический статус рабов был изменен навсегда, а в Конституцию были внесены знаменитые Тринадцатая, Четырнадцатая и Пятнадцатая поправки.

Говоря об итогах Реконструкции Юга США после Гражданской войны, многие советские и российские историки [2] подчеркивают ее незавершенный характер, а иногда и полный ее провал. Действительно, с данными утверждениями сложно не согласиться. Реконструкция под руководством президента США Э. Джонсона не смогла выполнить все обещания, данные во время войны афроамериканцам: эмансипация совершилась лишь формально, «Черные кодексы», принятые на Юге и, к слову, признанные Верховным судом США соответствующими Конституции, существенно ограничили все вновь приобретенные афроамериканцами права, а южные демократы, получившие значительное количество мест в Конгрессе на выборах 1866 года, сделали все возможное, чтобы поддержать реставрационные процессы на Юге на самом высоком законодательном уровне. Верховный суд США и местные суды в данном вопросе также оказали значительное влияние на правовое положение бывших рабов, в большинстве случаев отказывая им в рассмотрении дела по формальным основаниям либо принимая решение в пользу белокожих работодателей. Нельзя не отметить и тот факт, что феминистское движение, которое после войны стало оказывать поддержку аболиционистам в надежде получить