

ОСНОВЫ Гиперборейской Мудрости



ТОМ 1

Нимрод из Росарио

BERSERKER

BOOKS



ОСНОВЫ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ МУДРОСТИ

НИМРОД ИЗ РОСАРИО



ВВОДНЫЙ ТОМ: Гиперборейская метафизика

ПИСЬМО ИЗБРАННЫМ

I - Приветствую читателей "Основ гиперборейской мудрости".

От имени рыцарей Тиродала и от себя лично автор передает товарищеское приветствие, то есть знак почета, тем, кто был избран в двух мирах, чтобы получить Основы Гиперборейской Мудрости. Тем, кто держит эту книгу в своих руках и получил ее из наших, остается только приветствовать их и пожелать удачи в первом испытании: ее прочтении и понимании. От успеха этого испытания будут зависеть дальнейшие шаги: Гиперборейская Инициация, транзит не пространственно или временно, а стратегически к самому себе, к земной Гиперборее, к Туле, к Агарте, к Валгалле, к Венере, к Истоку, к изначальной Гиперборее, из безумной материальной Вселенной, созданной Единым, к вечности Духа, рядом с Непознаваемым Богом и Крестосом Люцифером, Великим Вождем Расы Гиперборейских Духов.

II - Миссия рыцарей Тиродала

Тиродалские рыцари - посвящённые Гиперборейской Мудрости, а также её хранители в этой части мира. Тиродалским рыцарям Гиперборейская Мудрость была доверена непосредственно Преданными Сиддхами Агарты. Но Преданные Сиддхи не поощряли создание Ордена Тиродалских Рыцарей только ради изучения Гиперборейской Мудрости; напротив, с самого начала на Орден была возложена особая миссия, для выполнения которой необходимо было

чтобы, возможно, впервые так глубоко разобраться в гиперборейской мудрости.

Цель миссии очень проста, хотя ее метафизическая подоплека вряд ли будет понятна Избранным: МИССИЯ ТИРОДАЛЬСКИХ РЫЦАРЕЙ - найти Избранных и, если они согласятся, подготовить их к чествованию следующего конца истории.

Несомненно, это утверждение станет более понятным, если мы определим, что следует понимать под "НАХОЖДЕНИЕМ ИЗБРАННОГО" и что подразумевается под "СЛЕДУЮЩИМ КОНЦОМ ИСТОРИИ". Это будет объяснено ниже.

III - Миссия рыцарей Тиродала заключается в том, чтобы найти избранных и открыть им основы гиперборейской мудрости.

Прежде всего, необходимо отметить, что Избранные, о которых мы говорим, - это люди, чья склонность к Гиперборейской Мудрости не является следствием рационального решения, принятого в течение жизни. Избранный - это тот, кто, как ни парадоксально, решил бороться с Иеговой Сатаной, чтобы освободить вечный Дух, которым является он сам, от материальных оков. Но такой выбор Избранный сделал не в этой жизни и не на этой Земле, а на другом плане существования, не пространственном и не временном, где пребывает закованный в цепи Гиперборейский Дух. Однако, хотя решение бороться за свободу Духа принято, каждое новое воплощение приводит к его частичному забвению. В момент обнаружения рыцарями Тиродала Избранный спит: поэтому первым делом необходимо пробудить в нем память о собственном решении. Таким образом, необходимо провести диалог со спящим Избранным, чтобы пробудить его духовную природу; но этот диалог, чтобы быть эффективным, должен преодолеть все культурные преграды, которые Враг воздвиг в его психической структуре, и обратиться непосредственно к проявлению Духа. Естественно,

Подобный диалог невозможно вести только с помощью профанного языка: эта книга, как будет объяснено далее, призвана научить Избранного методу мышления, который позволит ему понять метафизический смысл концепций, излагаемых тиродальскими рыцарями. Поэтому до прочтения этой книги невозможно удовлетворить любые вопросы Избранного о Тайне Гиперборейской Инициации и возможности духовного освобождения; а после прочтения это станет возможным только в случае ее понимания и принятия.

Избранный, хотя и спит, проявляет безошибочные признаки того, кто он есть. По сути, существует две наследственности: генетическая и духовная. Генетическое наследование заключается в мнемическом содержании крови: памяти об Истоке, которая тем сильнее, чем чище кровь; именно поэтому Гиперборейская Мудрость различает чистоту крови и расовую чистоту: последняя не является обязательным условием для Гиперборейского посвящения, хотя первая является, ибо без чистоты крови, без памяти об Истоке, невозможно духовное освобождение. Что касается духовного наследия, то оно проявляется в волевом характере Я: как будет показано в этой книге, Я - это следствие духовного оковывания; поэтому его аспект сразу же выявляет степень безволия и покорности Избранного. Овладев Гиперборейской Мудростью, Рыцари Тиродала имеют в своем распоряжении самые совершенные методы установления того, является ли человек Избранным, а если является, то в какой степени заблуждения он находится, и когда Рыцари Тиродала точно определили, что человек является Избранным и что его пробуждение возможно, именно тогда проводится консультация с Преданными Сиддхами, Теми, Кто Никогда Не Ошибается, чтобы они могли подтвердить или отвергнуть суждение Ордена.

Поэтому нет никакой ошибки в том, что Избранный призван причаститься Гиперборейской Мудрости: это означает, что в двух мирах его пробуждение считается возможным.

IV - Миссия рыцарей Тиродала предлагает Избранным пройти Гиперборейскую инициацию, чтобы с честью встретить Грядущий Конец Истории.

Здесь ничего нельзя сказать о Гиперборейском посвящении. Только тот, кто шаг за шагом изучил и понял Основы Гиперборейской Мудрости, сможет получить представление о том, в чем она состоит. Вторая часть этой книги, которая была переплетена отдельно, уже является введением в Гиперборейское посвящение, и там эта тема раскрывается очень подробно. Однако эту часть "Основ" получают только те Избранные, которые выразили свое согласие с миссией Ордена и взяли на себя обязательство следовать ей до тех пор, пока не пройдут инициацию. Однако сейчас важно подчеркнуть, что те, кто продолжит следовать предложенному пути и получит Гиперборейское посвящение, смогут с честью встретить следующий конец истории.

Существует множество путей, по которым может пойти заблуждающийся человек наших дней; некоторые из них параллельны и даже совпадают с тактическим путем Стратегии Верных Сиддхов; другие, тем более такие, которые благоприятствуют планам Врага или предназначены для того, чтобы не допустить нанесения вреда этим планам. Каждый должен, насколько это возможно, определить, какой путь ему удобнее: ошибается он или нет, его выбор не представляет никакого интереса для Ордена Рыцарей.

РОДАЛ. Орден состоит не из судей, а из гиперборейских кшатриев, воинов Конца Истории; его задача - не судить нынешний час, и уж тем более не осуждать кого-либо, а готовить Избранных, чтобы они с честью встретили Конец Истории, неизбежную борьбу, которая последует и охватит несколько миров в театре своих действий. Такова миссия, возложенная на Орден Преданными Сиддхами, и к этой цели ведет путь, охраняемый Тиродалскими Рыцарями; тот, кто следует этим особым путем, должен понять и принять, что, хотя Гиперборейская Мудрость, хранителями которой они являются, сделала бы это возможным, Тиродалские Рыцари не будут пытаться изменить ход истории.

История. А тот, кто не разделяет этого состояния, может, как уже было сказано, выбрать любой путь, который ему больше подходит, особенно если он считает, что что-то в этом мире стоит сохранить: гиперборейская Мудрость не подходит слабым натурам; гиперборейский Инициат должен обладать ледяным сердцем и огненной волей.

В это время основные переменные истории находятся под контролем Врага. Белая Иерархия Чанг Шамбалы держит внутри всех культур Земли агентов Международной Синархии: они, тысячи людей и организаций всех типов и функций, работают над реализацией Мирового Правительства. За Белой Иерархией стоят сиддхи-предатели, древние лидеры духовных оков: их договор с Демиургом обязывает их возвести "священные расы" над человечеством; нынешней "священной расой" Демиурга является древнееврейская раса, и им будет передана власть над Мировым Правительством. Если цель этого позорного заговора будет реализована, то несомненным следствием станет еще более интенсивная материализация человека и его коллективная моральная деградация. Естественно, Враг не верит в успех своего плана и не считает возможным конец истории.

Но Преданные Сиддхи, сохранившие верность от Истока до Крестоса Люцифера, уверяют нас, что Конец Истории неминуем: в момент максимального драматического напряжения, когда планы врага покажутся выполненными, Они вмешаются, чтобы положить конец Истории. Это будет конфликт Богов, в котором примут участие и люди; конфликт, который начнется на небесах и распространится на Землю, а не наоборот. Поэтому нет смысла вступать в борьбу преждевременно, в противостоянии, где силы противника имеют подавляющее превосходство. Мудрость заключается в том, чтобы подготовиться к концу истории и с честью встретить его, и мудрыми будут те Избранные, которые поймут это. И подготовить Избранных, пробудив в них память о происхождении, уверенность в вечном Духе, закованном в материю, обучив Ноологической Этике Гиперборейской Мудрости, чья

Миссия Ордена Тиродальских Рыцарей заключается в предоставлении практического доступа к инициации и, наконец, в управлении Гиперборейской инициацией.

Когда наступит конец истории, Преданные Сиддхи явятся в свете дня, и вместе с ними вернется Фюрер, посланник Владыки Войны; тогда Избранные, Чья Честь Называется Доблестью, то есть Гиперборейские Инициаты Ордена Тиродальских Рыцарей, выстроятся за своими древними духовными Вождями, чтобы окончательно покинуть материальную Вселенную.

В этом и заключается миссия Ордена Тиродальских Рыцарей: найти избранных и, если они согласятся, подготовить их ИНИЦИАТИЧЕСКИ для чествования следующего конца истории. Инициаты

Гиперборейцы, овладев Гиперборейской Мудростью, достигают высшего уровня эзотерического знания, Науки Рун, и обретают ужасные силы: они, однако, не используют свои способности для изменения хода Истории; они ждут Конца Истории, когда счеты с Врагом будут окончательно сведены.

Избранные должны понять и принять, что это условие неизбежно, чтобы пройти путь, указанный и охраняемый рыцарями Тиродала.

V - Предостережение и последнее приветствие

Избранные должны с самого начала знать, что эти материалы являются КОНФИДЕНЦИАЛЬНЫМИ. Орден доверил им его предоставить, и они должны доказать свою преданность, проявив благоразумие в обращении с ним: тем самым они не только защитят Орден, но и себя. Не стоит настаивать, и это не уступка - признать, что Враг Гиперборейской Мудрости ужасен и безжалостен, и что он не соглашается и не терпит миссии Ордена. Соблюдение закона тайны - часть испытания, и Орден располагает средствами, позволяющими узнать, кто совершает неверность или предательство: НИКТО, ЗА КОГО ОН НЕ ПЕРЕДАЕТСЯ.

ЧЕСТЬ НЕ ПОДРАЗУМЕВАЕТ ЕГО ПРЕДАННОСТИ, ОН МОЖЕТ ВСТУПИТЬ В ОРДЕН ПОСВЯЩЕННЫХ, ДЛЯ КОТОРЫХ ЧЕСТЬ - ЭТО

ЦЕННОСТЬ. Как станет ясно из чтения "Основ", Гиперборейский Инициат, пробужденный вирья, - это тот, кто вспомнил, что существует метафизическая война и что его сторона - Крестос Люцифер: в этой войне, которая длится уже миллионы лет, обе стороны сражаются друг с другом без перемирия и прощения; Гиперборейские Инициаты должны быть непримиримы, потому что Враг непримирим. И в разгар такого ожесточенного поединка обычный человек, возможно, Избранный, не представляет ценности ни для одной из сторон, поскольку он не знает о стратегиях, стоящих на кону, и не выполняет никаких тактических функций. Но ситуация резко изменится для Избранного с того самого момента, как он получит этот материал: с этого момента война, которую он всегда игнорировал, станет очевидной, и мощные психические силы будут действовать, чтобы склонить его к дезертирству или непоправимой ошибке. Избранный должен осознать, что если до сих пор он сознательно не действовал в пользу той или иной стороны, то чтение содержания этой книги не сделает его симпатичным в глазах Врага; И СИТУАЦИЯ НЕ ИЗМЕНИТСЯ ОТ ТОГО, ЧТО ОН НАРУШИЛ ЗАКАЗ, НЕЗАКОННО РАСКРЫВ ЭТОТ МАТЕРИАЛ.

Может случиться так, что двери Ордена будут закрыты для него, а Враг, склонив его к осквернению Гиперборейской Мудрости, разгневется на него и уничтожит без пощады: так всегда происходит в подобных случаях. Понятно, что это предупреждение сделано скорее для защиты Избранного, чем для Ордена, который, с другой стороны, знает, как позаботиться о себе.

В заключение сделаем еще одно предупреждение, на этот раз о том, как следует читать эту работу. Основы Гиперборейской Мудрости систематически разработаны таким образом, что разделы, статьи и комментарии связаны друг с другом точными рассуждениями и выводами: нельзя ничего пропускать, напротив, максимальная польза будет получена в результате линейного изучения, от первой до последней страницы. После такого линейного чтения, которое даст общее представление о Гиперборейской Мудрости, можно будет углубиться в те темы, которые требуют дальнейшего понимания, без особого порядка.

Желательно, чтобы Избранные как можно скорее усвоили Основы Гиперборейской Мудрости, и для этого необходимо, чтобы это письмо было завершено сейчас. Ответы на многие из поднятых здесь вопросов появятся с течением времени; однако вопрос вопросов, основополагающий этический вопрос Гиперборейской Мудрости: что я должен сделать, чтобы освободить свой Дух из материальной тюрьмы, должен остаться без ответа, по крайней мере, на данный момент. Автор и Рыцари Тиродала хотят заверить Избранных, что Орден предлагает этот ответ тем, кто понимает и принимает Основы Гиперборейской Мудрости и желает присоединиться к его миссии.

В День Духа и во имя Преданных Сиддхов Агарты и Ордена Тиродалских Рыцарей Аргентинской Республики примите приветствия Избранных.

Нимрод де

Росарио Август

1985 года

ВВЕДЕНИЕ В ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ТЕЗИС ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ МУДРОСТИ

Цель этой гиперборейской метафизики - ПОНТИФИЦИРОВАТЬ самую загадочную и священную тему из всех существующих: драму Духа, заключенного в материи. Здесь используется следующий метод: устанавливается связь АНАЛОГИИ между определенной метафизической истиной, традиционно эзотерической, и конкретным, экзотерическим и хорошо описанным примером; как только эта связь становится ясной, мы приступаем к распространению по индукции частного на общее. Таким образом, удается вызвать у ученика метафизическую интуицию необъяснимых реальностей: происходит "понтификат", то есть наведение мостов между умопостигаемым и гностическим.

Тезис "Гиперборейской мудрости", который мы излагаем в этой части, не может быть проще, и все же он более

сложны для объяснения. Другими словами, относительно легко изложить, МИФИЧЕСКИ, исходные черты драмы: предательство сиддхов и падение Духа; но осмысленный подход к Мифу не может быть более сложным. Инициационный путь, в котором Учитель вводит ученика в непосредственный контакт с Мифом, несомненно, избавил бы от всех трудностей; но это не тот случай: здесь мы должны показать истинность тезиса с помощью рациональных объяснений, то есть с помощью понятий, определяемых логикой языка. И мы сделаем это, потому что нас стимулирует уверенность в том, что выбранный путь - правильный, что тот, кто ступает по нему с минимальным вниманием, не может не перейти в какой-то момент метафизический мост, ведущий к Духу, к своему собственному Духу, находящемуся в плену у богов материи.

Итак, начнем с самого начала. Гиперборейская Мудрость учит, что до прихода Гиперборейских Духов в материальную Вселенную Землю населял крайне примитивный гоминид по имени ПАСУ. Однако этот гоминид был ПОТЕНЦИАЛЬНО призван выполнять важную функцию в работе демиурга: быть "постором смысла" в мире, о чем будет подробно рассказано далее. Здесь важно отметить, что как вид пасу не смог выполнить свое предназначение и, согласно Во всех случаях, когда эволюция шла по неверному пути, ее судьбой было уничтожение.

Какое чудо спасло его от исчезновения, как динозавра или дронта, а вместо этого ускорило его эволюцию и сделало хозяином Земли? Ответ: генетический вклад внеземной расы, которую в последнее время называют "Гиперборея". Но дело не только в "генетике", то есть в наследственной информации: ГЕНЕТИЧЕСКАЯ МОДИФИКАЦИЯ ПАСЫ, КОТОРАЯ СДЕЛАЛА ВОЗМОЖНЫМ ДУХОВНОЕ ВЛИЯНИЕ ВНЕЗЕМНЫХ СУЩЕСТВ НА ЭВОЛЮЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АРХЕТИПОВ МАНУ, ТО ЕСТЬ НА ЭВОЛЮЦИЮ ЗЕМЛИ.

МАТЕРЬ. Этот изначальный факт, составляющий ядро диссертации, называется "Белое предательство" или "Предательство сиддхов", в

Явный намек на веземных владык, которые руководили падением Духов, привели к мутации растительного и животного царств Земли и даже сегодня управляют планетой из центра Чанг Шамбала.

В результате предательства сиддхов-предателей на земле появляются три вида людей: примитивный гоминид, который отныне называется ЧЕЛОВЕКОМ-ЖИВОТНЫМ или ПАСУ; пасу, "обладающий гиперборейской родословной", то есть пасу, имеющий ВОЗМОЖНОСТЬ проявления в нем плененного Духа, называемого ВИРЬЯ; и ГИПЕРБОРЕЙСКИЙ СИДДХА, который может быть либо "освобожденным" Духом, либо "освобожденным" Духом, либо "освобожденным" Духом, либо "освобожденным" Духом; и ГИПЕРБОРЕЙСКИЙ СИДДХА, который может быть либо Духом, "освобожденным" из плена, либо одним из Древних Гидов, и который остается на Земле, в месте под названием Агартха, чтобы сражаться с Врагом и завершить окончательное спасение плененных Духов.

Человек наших дней в большей или меньшей степени является ПОТЕРЯННОЙ ВИРИЕЙ, то есть в нем присутствует двойная природа, божественная и человеческая, как справедливо утверждали гностики первых веков нашей эры и что Церковь отнесла исключительно к представителю "священной расы" демиурга Иеговы-Сатаны. Действительно, двойственная природа, которой, по утверждению Церкви, обладал Иисус Христос, на самом деле является естественным состоянием каждого вирья, который причастен к абсолютной божественности вечного Духа. Чтобы скрыть этот факт и не дать человеку стать Богом, Церковь начала с уничтожения гнозиса с помощью неустанных преследований и продолжила, захватив истину, чтобы применить ее только к Иисусу Христу. После предательства Константином богов Римской империи, Никейского и последующих соборов гностическая истина о двойственной природе вирьи была преобразована в догмат о божественности Иисуса Христа. И все последующие попытки раскрыть эту тайну людям, от манихеев и катаров до Ницше и Гитлера, были утоплены в крови синархическим заговором иудео-масонства, иудео-марксизма, иудео-христианства и т. д.

Первобытный пасу был одним из этапов эволюционного процесса архетипа Ману. Он достиг этого состояния после миллионнолетней эволюции, начавшейся не здесь, а на другой планете, которая затем разделилась на четыре части и образовала луны Земли.

Какой была психика пасу во время прихода инопланетян? Ответ: Она обладала достаточно развитым рациональным субъектом и зарождающейся сферой предсознания, с помощью которой она не могла обрести "самосознание", то есть психическую индивидуальность. Именно в отсутствии индивидуальности и заключался эволюционный провал пасу. В других разделах будет показано, что демиург предложил цель судьбы пасу, которая имеет двойкий характер: "микрокосмическая цель цели" требует от пасу развития "сферы сознания" и превращения микрокосма в "автономную сущность", способную "вкладывать смысл в макрокосм"; эта цель также позволяет реализовать "макркосмическую цель цели": произвести культуру. Подразумевается, что первая цель, "развитие сферы сознания", является частной, а вторая, "производство культуры", - коллективной.

Отсутствие индивидуальности", "зарождающаяся сфера предсознания", естественная и непреодолимая анимальность привели к провалу микрокосмической цели законченности; и такой особый застой, как следствие, привел к провалу макрокосмической цели: "культуры" Пашу не прогрессировали в течение тысяч лет.

С другой стороны, следует отметить, что в целом пашу демонстрировали высокоразвитый инстинкт коллективизма, который позволил им превзойти любое другое животное общество, ПОТОМУ ЧТО ТОЛЬКО ОНИ БЫЛИ СПОСОБНЫ СОЗДАТЬ КУЛЬТУРУ. Однако,

Поскольку он не был полностью индивидуализирован, он вместе с другими членами своего сообщества участвовал в работе своего рода "групповой души", или "эгрегора", наделенной определенным интеллектом, но главной мотивацией которой было ЖЕЛАНИЕ.

Короче говоря, духовное оковывание было совершено сиддхами-предателями для того, чтобы пасу мог выполнить двойную цель: развить сознательного субъекта и произвести

Почему они это сделали и какими средствами? Ответы на эти и подобные вопросы вы найдете в следующих разделах.

Таков, в общих чертах, тезис, который мы здесь развиваем. Его кажущаяся простота не должна вводить в заблуждение, ведь если мы хотим выйти за рамки мифического языка и прояснить тайну, нам придется задавать очень сложные вопросы. Например, рассмотрим тему Духа в цепях: если мы примем падение и пленение Духа как реальный, хотя и очень древний факт, и попытаемся сделать его в значительной степени понятным, мы должны начать с вопроса, как он прикован к материи, к эфемерности жизни, к становлению природы, к циклам жизни и смерти, как, повторяем, вечный Дух прикован к этой иллюзии? Ответ: Прежде всего, следует сказать, что разгадка - это страшная тайна, известная в Гиперборейской Мудрости как "Тайна А-морта и Любви". Однако, не претендуя на полное раскрытие этой тайны, мы можем значительно продвинуться в изучении многих фактов, уже известных экзотерически. Итак, мы отвечаем, что ВЕЧНЫЙ ДУХ, КОТОРЫЙ ТАК ЖЕ МОЩЕН ИЛИ БОЛЕЕ МОЩЕН, ЧЕМ САМ ДЕМИУРГ, ОСТАЕТСЯ В БЕЗДЕЙСТВИИ "ПОТОМУ ЧТО ОН НЕ ЗНАЕТ, ЧТО ОН БЕЗДЕЙСТВУЕТ".

Как такое возможно? Это нетрудно представить, если учесть, что изначально имело место предательство, то есть нарушение доверия или верности, которую члены Гиперборейской расы должны были хранить друг другу. Если у нас есть этот внешний динамический элемент, "предательство", мы можем предположить, что духи проявили слабую точку в своей комплекции, спину, пятку и т. д., ПОД ВЛАСТЬЮ КОТОРЫХ ОНИ НАХОДИЛИСЬ. Но, несмотря на это, трудно понять, как могло произойти такое важное событие с Духом - потеря свободы, приковывание к материи и времени и т. д., - БЕЗ ТОГО, ЧТОБЫ ОН ЗНАЛ ОБ ЭТОМ, ни тогда, ни после, И ОСТАВАЛСЯ ТАКИМ. И такая трудность в понимании показывает, насколько мы далеки от Духа, от нашего Вечного Я.

Мы вновь заявляем, что, несмотря на указанные трудности, можно в значительной степени объяснить тезис и интуитивно постичь необъяснимое с помощью трансцендентальной индукции. Этой цели посвящена первая часть "Оснований...". Но стоит уточнить: невозможно сделать понятным факт привязки Духа к эволюции пасу, не имея перед этим адекватного описания психической структуры пасу. Именно это потребует наибольших усилий, хотя, поскольку в каждой ВИРЬЕ все еще присутствует важная часть пасу, ее постижение не составит для ученика никакого труда.

ПОТРЕБНОСТЬ В АНАЛОГОВОЙ МОДЕЛИ ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ДУХА

Наша цель - показать на примере аналогий, каким образом духи были прикованы к материи, не зная об этом, и особенно в чем состоит это "слабое место" духовного облика.

Но следует отметить, что представленная нами гипотеза может соответствовать только случаю духа, вошедшего во Вселенную и, следовательно, поставившего себя на уровень рациональной квантификации. Мы ничего не можем знать ни о форме, ни о способе существования духа, находящегося вне материальной вселенной, и пытаться представить его было бы бесполезной задачей. С другой стороны, предлагаемая нами модель поможет нам представить себе представителя космической расы, который, естественно, будет сильно отличаться от того, что мы привыкли видеть или представлять себе. Такая модель позволит нам понять, как Дух мог быть обманут и побежден БЕЗ ЕГО УВЕДОМЛЕНИЯ, и почему после этого он остался, не зная, в каком состоянии он находится.

Поскольку многие "метафизические основы", представленные в этой книге, базируются на "модели сферы", следует с самого начала прояснить, чего от нее следует ожидать и насколько она отражает реальность Духа. В этом смысле следует сказать, что в концепции

При этом учитывается концептуальное, а не просто формальное соответствие. Таким образом, можно добиться того, чтобы выражение качеств или свойств Модели СООТВЕТСТВОВАЛО качествам или свойствам Духа.

Таким образом, модель сферы концептуально соответствует гиперборейскому Духу, что должно позволить метафизической интуиции, которая не является ни разумной, ни умопостигаемой, но гностической, осуществить желаемый переход к Духу: именно этого и следует ожидать от такой Модели.

Полагаем, нет необходимости слишком настаивать на том, что Дух не является сферическим, поскольку модель является таковой; то, что остается инвариантным в соответствии с этим, - это топология, а не геометрическая форма: из топологической инвариантности и ее физических следствий выводятся аналоговые понятия. По

Напротив, тот, кто переходит от Модели к Духу, преодолевает сферическое, оказывается за пределами своей сущности, на плоскости абсолютного бытия, то есть в Вриле.

МОДЕЛЬ СФЕРЫ

Итак, рассмотрим пустотелую сферу, состоящую из однородного вещества. Топологически она является билатеральной поверхностью: одна сторона представляет собой внутреннюю сферическую поверхность, а другая - внешнюю. Теперь предположим, что такая полая сфера представляет собой вечный Дух ДО падения. Каждая из бесконечных точек внутренней поверхности является ядром абсолютного гнозиса, которое смотрит в сторону центра. В центре, в точке внутреннего полого пространства, сходятся все взгляды гностических точек, и там реализуется полный синтез Мудрости. Можно сказать, что в центре духовной сферы находится абсолютное "Я", которое знает каждую точку своего бытия, поскольку является синтезом всех этих точек. Как действует такое существо? Сжимая или расширяя свой объем и применяя свою абсолютную Волю во внутреннем пространстве. Если абсолютное "Я" желает,

Он может сжимать поверхность до тех пор, пока она почти не сольется с центральной точкой; или же он может расширять ее и создавать такое огромное внутреннее пространство, как целая вселенная; и если он пожелает, он также может организовать это внутреннее пространство и стать Пантократором, как это когда-то сделал Абракасас. Но Дух - не Демиург, он не заинтересован в том, чтобы постоянно жить в мире

МАТЕРИЯ И ЭНЕРГИЯ; она приходит из Непознаваемого и туда же должна вернуться. Как она попала в этот безумный мир? С о п р о в о ж д а я расу; следуя за вождями; возможно, повинувшись А-марту.

Но какова бы ни была причина, факт остается фактом: Сфера-Дух была там тогда. Но она НЕ БЫЛА ТАКОЙ, пузырячатой, до того, как "вошла" во вселенную Единого: таков был НЕНАВИСТНЫЙ способ, которым ее природа приспособилась к безумию этого организованного хаоса. Сущностная враждебность Духа материальному порядку Демиурга проявилась в той "оболочке", которой Абсолютное Я сферически "огородило" себя. В центре сферы сияло пламя абсолютного Я, которое созерцалось со всех точек Я; за пределами сферы повсюду царил организованный хаос, безумие Абракасаса. Там, значит, вечный Дух не смотрел, и это НЕ-смотрение составляло его враждебность.

Последнее не совсем верно, ибо по крайней мере в одной точке Дух смотрел вовне. Да, одной точкой, единственной точкой на всей внешней сферической поверхности, КОТОРОЙ ОН УЗНАЛ ЕЕ СФЕРУ. Да, и эта единственная точка, в чем стоит сомневаться, оказалась "слабым местом", причиной падения.

Внимание: мы не будем говорить ни "почему" это произошло, ни "как" это произошло: было бы бесполезно пытаться объяснить Тайну А-смерти с помощью такой простой аллегории. Вместо этого мы дадим описание того, "что" произошло со Сферой-Духом. В этом "что" будет символизирована идея падения вечного Духа, что позволит нам понять, наконец, приковывание к материи, или, лучше сказать, двойственную природу вири.

На рисунке 1 нарисован пузырь из очень эластичного материала, например, резины. В точке К, расположенной в

Внутри прочно приварен канат, который проходит через диаметр (КН) и выходит наружу через антипод, т.е. через точечное отверстие Н. На внешнем конце каната имеется проушина Е, через которую его можно зацепить и потянуть.

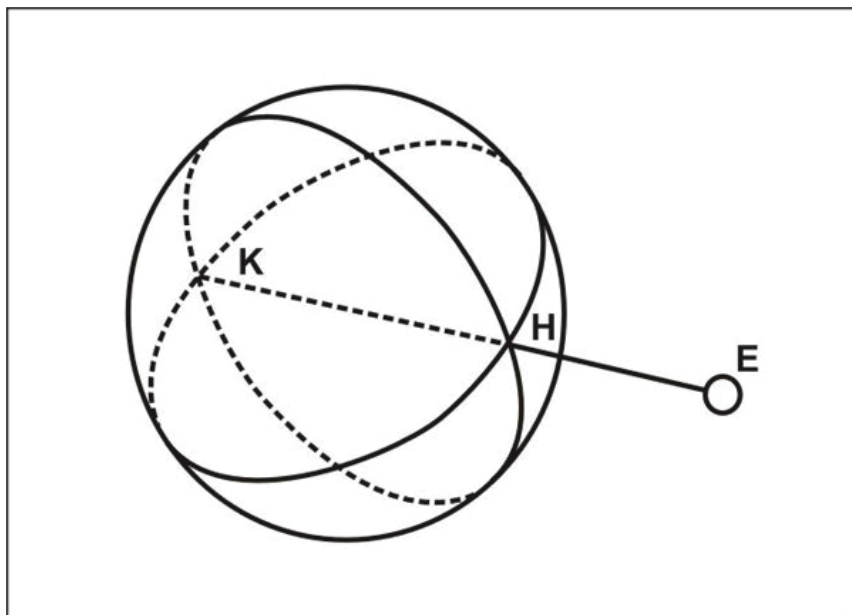


РИСУНОК 1

Если предположить, что пузырь все время остается на месте, то что, по нашему мнению, произойдет, когда его вытащат из ушка Е? Несомненно, сначала произойдет деформация: на мгновение сферическая форма будет потеряна, точка К "переместится" ближе к перфорации Н, а резиновый пузырь "сморщится сзади". Но если вы достаточно сильно потянете за него, то вскоре увидите, что внутренний пузырь начинает выходить наружу.

Теоретически, если мы продолжим тянуть, то получим всю внутреннюю поверхность, которая будет занимать место

внешнюю поверхность и, следовательно, что внешняя поверхность переносится на внутреннюю часть пузырька. В конце

мы снова получим сферическую форму, но в перевернутом виде: поверхность, которая была внутри, теперь находится снаружи.

Необходимо приложить усилия и полностью представить себе этот процесс. Лучший способ сделать это - задать начальные цветовые условия, например, чтобы пузырь был **КРАСНЫМ** снаружи и **ЗЕЛЕНЫМ** внутри. Таким образом, можно будет представить, как **ЗЕЛЕНАЯ** внутренняя оболочка выходит через отверстие Н и как, в конце концов, весь красный цвет перейдет внутрь, а внешняя поверхность станет полностью зеленой.

ВОЗВРАЩЕНИЕ ДУХА ПРИВОДИТ К АБСОЛЮТНОЙ ДЕЗОРИЕНТАЦИИ

Если мы смогли представить себе обратный ход пузыря, то можем пойти еще дальше и предположить, что нечто подобное произошло и со сферой-духом. Конечно, в Духе не было шнура, за который можно было бы потянуть. Но была внутренняя точка, которая "смотрела" наружу, то есть точка, которая удовлетворяла условиям "К" и "Н".

ОДНОВРЕМЕННО. Этот момент позволил сиддхам-предателям осуществить в сферах духов обратный процесс, подобный тому, который мы представляли себе в резиновом пузыре.

Теперь давайте сделаем некоторые выводы. Рассмотрим сферу Духа до обращения; мы должны согласиться, что когда **ВСЕ (НО ОДНА)** из бесконечных точек внутренней поверхности "смотрят" в сторону центра, такое состояние представляет собой **НОРМАЛЬНОСТЬ** сферы Духа. Мы говорили, что имеем дело с "гностическими точками": это не означает, что Мудрость Гиперборейских Духов фрагментирована или раздроблена на пунктуальные единицы; понятие "гностических точек" аллегорично, свойственно Сферам-Духам и неотделимо от геометрического понятия "поверхность", которое мы используем.

Нормальность" заключается в том, что все гностические точки, кроме одной, направлены к центру сферы, где сияет абсолютное Я, синтез Духа-сферы; центр, строго говоря, является "КАРДИНАЛЬНОЙ ТОЧКОЙ" внутренней поверхности.

Но говорить о "кардинальной точке" - значит сослаться на ОРИЕНТАЦИЮ, то есть: КАРДИНАЛЬНАЯ ТОЧКА СОСТАВЛЯЕТ "ОРИЕНТИР" ВНУТРЕННЕГО ГНОЗИСА, МЕСТО, К КОТОРОМУ ОТНОСЯТСЯ ВСЕ НАПРАВЛЕНИЯ, ВСЕ КРУГИ, ВСЕ НАПРАВЛЕНИЯ, ВСЕ РУМБОРЫ.

ЧУВСТВА. Только одна точка дезориентирована, и она дезориентирована А-мортом, той потребностью в Нем, которая предшествует Истоку и потому непостижима.

С другой стороны, Дух, входя по своему происхождению во Вселенную Единого, делает это как "враг"; поэтому он адаптируется в форме Духа-сферы и тем самым демонстрирует свою ИСКУССТВЕННУЮ СТОИМОСТЬ.

Итак, мы признаем две нормы в сфере Духа: внутреннюю норму, или ориентацию, и внешнюю норму, или приверженность.

Предательство" сиддхов-предателей было операцией, проведенной над внешней точкой сферы Духа. Мы можем предположить, только предположить, что эффект такой операции породил в Духе-Сфере веру в то, что Её сфера находится прямо перед внешней точкой. Но каким бы ни было заблуждение или убеждение духа-сферы, несомненно, что МГНОВЕННО его бытие было обращено вспять, подобно пузырю на рисунке 1. Почему дух-сфера отреагировал таким образом? Что побудило его сознание дезориентироваться от абсолютного "я", пройти через внешнюю точку и стать подверженным детерминации космического порядка? Мы можем выдвинуть только одно предположение: сфера-дух действовала правильно, НО НЕ В СВОЕМ МЕСТЕ. Иными словами, ее реакция была, несомненно, уместна ТАМ, в неизвестном мире происхождения; неразумно осуществленная здесь, во Вселенной материи и энергии, временного сознания Демиурга, архетипической потенции, она привела Дух-сферу

к печальному концу. Таким образом, поражение было завершено в одно мгновение, без боя и без защиты (бой и защита будут позже).

Таким образом, Сфера-Дух мгновенно переходит от "БЫТИЯ" к "НЕЗНАНИЮ", от АБСОЛЮТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ к АБСОЛЮТНОЙ ДИССОРИЕНТАЦИИ ИЛИ КОНФУЗИИ.

"НОРМАЛЬНАЯ" СФЕРА-ДУХ

Чтобы лучше понять состояние Сферы-Духа после грехопадения, давайте определим некоторые моменты ее НОРМАЛЬНОЙ конституции. Для начала возьмем за точку отсчета МАТЕРИАЛЬНУЮ ПЛАНУ и согласимся, что она находится НИЖЕ СФЕРЫ-ДУХА. Таким образом, "сущностная враждебность" проявляется как ПРОТИВОСТОЯНИЕ этой плоскости (см. рис. 2).

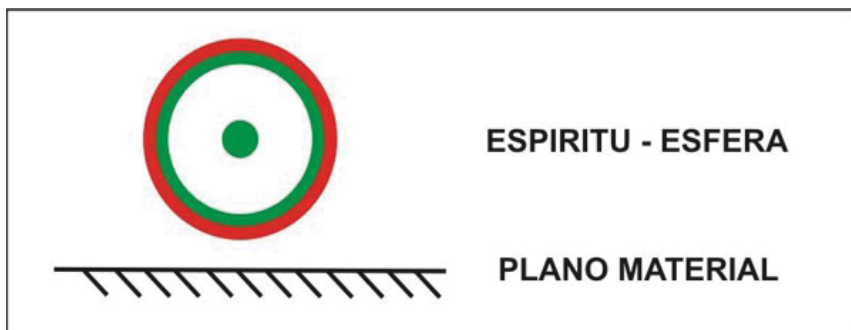


РИСУНОК 2

Выстроив таким образом противостояние - абсолютно свободный дух против абсолютно детерминированного или упорядоченного материального плана, - перейдем к описанию НОРМАЛЬНОСТИ сферы духа.

Как видно на рисунке, мы нарисовали РАЗДЕЛ СФЕРЫ ДУХА, на котором внутренняя поверхность GNOSTIC обозначена зеленым цветом, а внешняя - красным.

ГОСТИНИЦА. Если это начальная ситуация драмы Духа, то действуют следующие принципы:

Первое: "тело" Духа, то есть сфера, может быть рассмотрено как состоящее из двух слоев или пластов, из двух наложенных друг на друга пленок, которые в действительности являются двумя ЛИЦАМИ ИЛИ РОСТРАМИ:

Внешняя поверхность, красного цвета, выражает TERGUM HOSTIS или HOSTILE BACK; внутренняя поверхность, зеленого цвета, выражает VULTUS SPIRITUS или SPIRITUAL FACE.

Во-вторых: в соответствии с расположением фигуры 2, оппозиция или враждебность направлена на "нижний" материальный план, который был аналогично представлен сферой "вверху" и материальным планом "внизу". Таким образом, очевидно, что эффективное противодействие осуществляется нижней полусферой. Для более глубокого понимания мы на время оставим без внимания верхнюю полусферу и рассмотрим только ту ее часть, которая осуществляет эффективное противодействие материи. (См. рисунок 3).

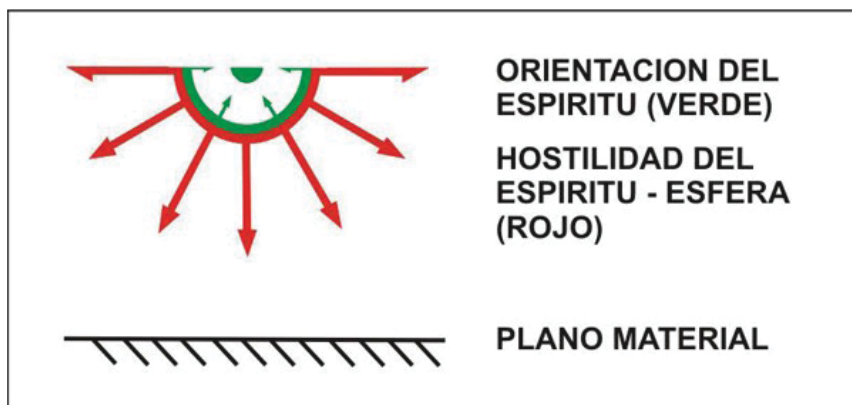


РИСУНОК 3

На рисунке 3 можно выделить два противоположных направления: духовное Лицо ориентировано на кардинальную точку абсолютного Я; враждебная Спина противостоит низшей материи.

Помещая себя поочередно в каждую из этих точек отсчета, мы отмечаем, что: ЕСЛИ СМОТРЕТЬ С МАТЕРИАЛЬНОГО ПЛАНА, ТО ВРАЖДЕБНОСТЬ ДУХА ОБОЗНАЧЕНА "ВЫПУКЛОСТЬЮ"; ЕСЛИ СМОТРЕТЬ С АБСОЛЮТНОЙ САМОСТИ, ТО НАПРАВЛЕННОСТЬ ДУХОВНОГО ГНОЗИСА ОБОЗНАЧЕНА "ВОГНУТОСТЬЮ".

Третье: Духовный лик - это чистый гнозис, и его синтез состоит из Абсолютного Я, расположенного в центре сферы.

Враждебная спина, таким образом, ни в коем случае не является мудростью. Напротив, это ТОЛЬКО ИСТИНА, ТОЛЬКО ПОТОМУ ЧТО ОНА НЕ СОСТАВЛЯЕТ ЗНАНИЯ.

ВНЕШНЕГО ОБМАНА. Сфера-Дух предстала в материальной Вселенной ЗАКРЫТОЙ НА СЕБЯ, повернутой к АБСОЛЮТНОМУ СЕБЕ, и показывающей ДЕМИУРГУ "БЕЗДЕ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНУЮ ЗАДНИЦУ". Но Тергум, в

В ответ он выступает против Демиурга не как противник, а как АДВЕРСАРЬ, потому что, надо сказать, ДУХ-СФЕРА - БОГ БОЛЕЕ СИЛЬНЫЙ, ЧЕМ ДЕМИУРГ.

Сфера Духа, противопоставленная материальному плану, как показано на рисунке 2, столь же НЕИЗМЕННА, как и "бытие" ПАРМЕНИДОВ.

Даже концепцию элеатского философа можно применить к Духу-сфере и сказать: Дух ЕСТЬ, а то, чего Дух НЕ ЕСТЬ, НЕ ЕСТЬ. Иными словами, на рисунке 2 мы видим: с одной стороны, Дух-сфера, абсолютно свободный, вечный и неизменный: ЭТО ТО, ЧТО ДУХ ЕСТЬ; с другой стороны, мы видим абсолютно определенный, временный и феноменальный мир: ЭТО ТО, ЧТО ДУХ НЕ ЕСТЬ. И, следовательно, для Духа то, чем он НЕ является, НЕ СУЩЕСТВУЕТ, это ИЛЛЮЗИЯ, то есть его нет.
Сайт

Единственная реальность - это Дух; он один ЕСТЬ. Но Демиург - это тоже ДУХ; поэтому он - АДВЕРСАРЬ. Отсюда следует, что необходимо проводить различие между Пантократором и миром, то есть между

между Богом-формовщиком и миром, созданным им; между Демиургом и упорядоченной Вселенной. Последние образуют материальную плоскость, на которую указывает отрицание Духа-сферы: материальный мир - это чистая видимость, чистая иллюзия, чистое явление, чистый эволюционный процесс, чистая случайность; для Духа мир НЕ СУЩЕСТВУЕТ, он НЕ ЕСТЬ. Но Демиург ЕСТЬ, и против него будет вестись борьба за возвращение к истокам, за восстановление "первозданного состояния", которое мы аллегорически представляем здесь сферической формой.

Обобщая эти принципы, мы можем сказать, что Сфера-Дух изначально обладает зеленым, внутренним, духовным Лицом, обращенным к Абсолютному Я, которое является ее гностическим синтезом, и что такое "смотрение" представляет собой "нормальную ориентацию" Духа. Мы также знаем, что он демонстрирует враждебный, красный, внешний Зад, который противостоит материальному плану, и что такое противостояние является "нормальной враждебностью" Духа.

"ПЕРЕВЕРНУТАЯ" СФЕРА ДУХА

То, чего никогда не смог бы достичь Демиург или любой другой подобный Демон, то есть изменение сферы-духа, было достигнуто на Пути предательства. Ведь именно другие представители гиперборейской расы, знающие все секреты сферы-духа, нарушили принцип верности и сбросили в бездну миллионы духов. Они, сиддхи-предатели, раскрыли секрет "внешней точки" и сделали возможным обман и разворот сферы-духа. Подобная ситуация изображена на рисунке 4.

Здесь мы видим, что Тергум, или враждебная спина, ушла вглубь сферы, а духовное Лицо полностью вышло наружу, обратившись одной стороной прямо к материальному плану.



РИСУНОК 4

Первое, что бросается в глаза при взгляде на рисунок 4, - это исчезновение Абсолютного Я с его центральной позиции. Гиперборейский Дух, с т о и т уточнить, не является простым существом. Следует помнить, что мы говорим о представителе космической расы, а не о простом развоплощенном фантоме. Более того, если бы оно было простым, было бы бесполезно пытаться его описать: достаточно было бы просто обозначить его именем. Это невозможно, и поэтому мы представили его в виде сферы-духа, что, конечно, не просто: мы уже знаем его сферическое тело, "tergum hostis" и "vultus spiritus". Последний, духовный Лик, есть сам МУДРОСТЬ, и от него зависит Абсолютное Я, которое после обращения исчезло из центра.

Духовный Лик тоже не прост, поскольку мы предполагали его обширным, то есть как "внутреннюю сферическую поверхность", но он однороден, ВСЕЛЕННАЯ МУДРОСТИ. Такая духовная однородность конкретизируется в Абсолютном Я, которое является выражением абсолютного синтеза, посредством которого сферический Дух объединяется и сплавливается в единой центральной точке. Чтобы образно выразить единство сферического Духа и его центрального синтеза, мы предположим, что репрезентативная поверхность состоит из точек, которые "смотрят" в сторону центра и синтезируются там в одной кардинальной точке - Абсолютном Я.

Итак, после реверсии "гностические точки" больше не "смотрят" внутрь, к центру сферы, но в совершенно противоположном, внешнем направлении. Что же теперь произошло с Абсолютным Я? Означает ли его "исчезновение" его угасание, распад синтетического единства Мудрости? Строго говоря, эти и другие вопросы, которые можно было бы задать, сводятся к одному: ЕСТЬ ЛИ ВНЕ ДУХОВНОЙ СФЕРЫ ТОЧКА, КОТОРАЯ МОЖЕТ БЫТЬ "ВИДНА" СОВМЕСТНО ВСЕМИ ГНОСТИЧЕСКИМИ ТОЧКАМИ ДУХОВНОГО ЛИЦА? Se

На "Абсолютное Я", как и на любой другой подобный вопрос, включая два предложенных вначале, ДОЛЖЕН БЫТЬ ОТВЕТ АФФИРМАТИВНЫЙ, иначе "Абсолютное Я" НЕ БЫЛО БЫ АБСОЛЮТНЫМ. Характер "Абсолюта" достался ему потому, что он является абсолютным синтезом духовного гнозиса; его судьба, образно говоря, связана с единством Мудрости, и если первое погаснет, то должно погаснуть и второе, то есть он должен умереть. Но Сфера-Дух бессмертна, а ее Я - Абсолютное Я.

Однако если ответ ДОЛЖЕН БЫТЬ АФФИРМАТИВНЫМ, если действительно существует внешняя точка, в которую Абсолютное Я переместилось после обращения, то стоит спросить, в свою очередь, где она находится, или, что еще лучше, где может существовать внешняя кардинальная точка, которая одновременно принимает все взгляды гностических точек?

Чтобы приблизиться к ответу, примем во внимание следующее: в НОРМАЛЬНОЙ сфере Духа (рис. 2) "взгляды" гностических точек в сторону Абсолютного Я были эквивалентны проекциям точек внутренней сферической поверхности на центральную точку; наоборот, можно также сказать, что из АБСОЛЮТНОГО Я можно увидеть ВСЕ точки духовного Лица, то есть: из центральной точки сферы можно увидеть ВСЕ точки духовного Лица, то есть: из центральной точки сферы можно увидеть ВСЕ точки сферической поверхности сферы.

¹можно ПРОЕКТИРОВАТЬ радиус каждой из точек внутренней сферической поверхности. Рассмотрим теперь с этим же критерием сферу Духа после реверсии (рис. 4). Искомая точка должна быть такой, чтобы на нее сходились проекции ВСЕХ точек внешней поверхности сферы. Однако, на первый взгляд, очевидно, что нормальная проекция

все внешние точки не сходятся, а расходятся во всех направлениях, т.е. изотропно. Но мы можем проверить это предположение более строго, если рассмотрим две гностические точки, А и В, расположенные как можно ближе друг к другу, и измерим расстояние между каждым проективным ВЕКТОРОМ или "взглядом" в сторону Абсолютного Я. На рисунке 5а показано, что в "нормальной" Дух-сфере "взгляды" сходятся к Абсолютному Я в центре, то есть векторы "сближаются" по мере сокращения расстояния до центра.

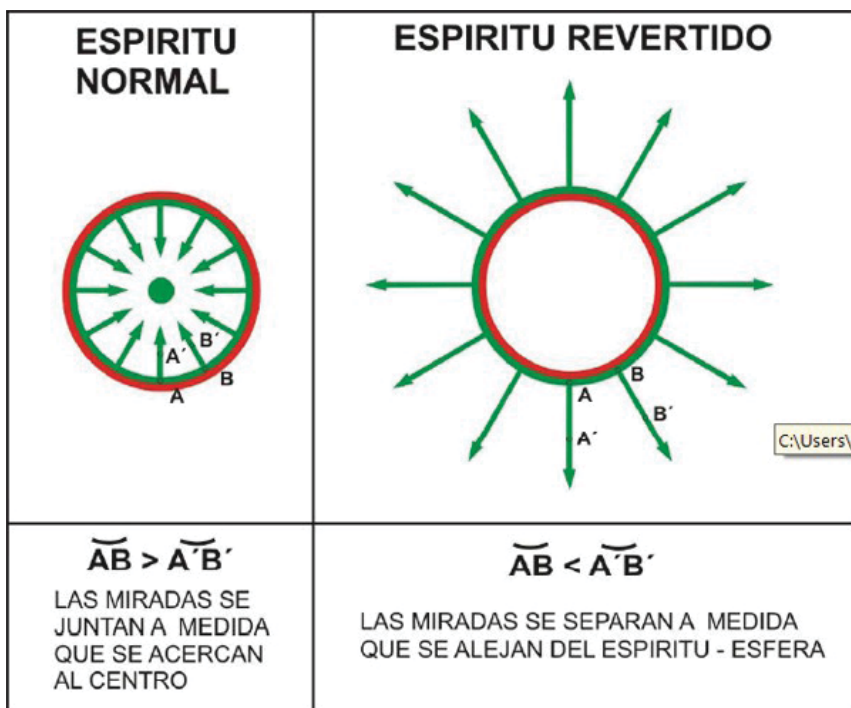


РИСУНОК 5 (а и б)

Напротив, "взгляды", исходящие из внешних точек, в "перевернутом" Духе, стремятся "все больше и больше отделяться друг от друга" по мере удаления от сферической поверхности. О чем это нам говорит?

Что? Начнем с того, что внешняя точка схождения не может находиться вблизи сферического духа, поскольку "взгляды", то есть проективные векторы, удалены друг от друга во всех направлениях. Но насколько далеко может быть такая точка, не так очевидно, ибо если мы спроецируем ВСЕ взгляды, то есть рассмотрим всю проекцию сферической поверхности, неограниченно во всех направлениях, то мы охватим ВСЕ КОСМИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО. Куда является ли тогда внешняя точка схождения? Ответ: В бесконечности. Например: если мы рассмотрим только четыре гностические точки I, II, III и IV, как показано на рисунке 6, размещенные в противоположных частях всей сферической поверхности, неограниченно во всех возможных направлениях, то в итоге они сойдутся в одной общей бесконечной точке или "ПОЛЕ". На рисунке 7 изображена подобная точка (фиолетовая). К ней тянутся бесконечные векторы из бесконечных гностических точек сферы-духа; на рисунке мы нарисовали только шестнадцать из бесконечных векторов: бесконечная ПОЛЬЗА - это, строго говоря, одна и та же "крайняя точка" каждого из векторов.

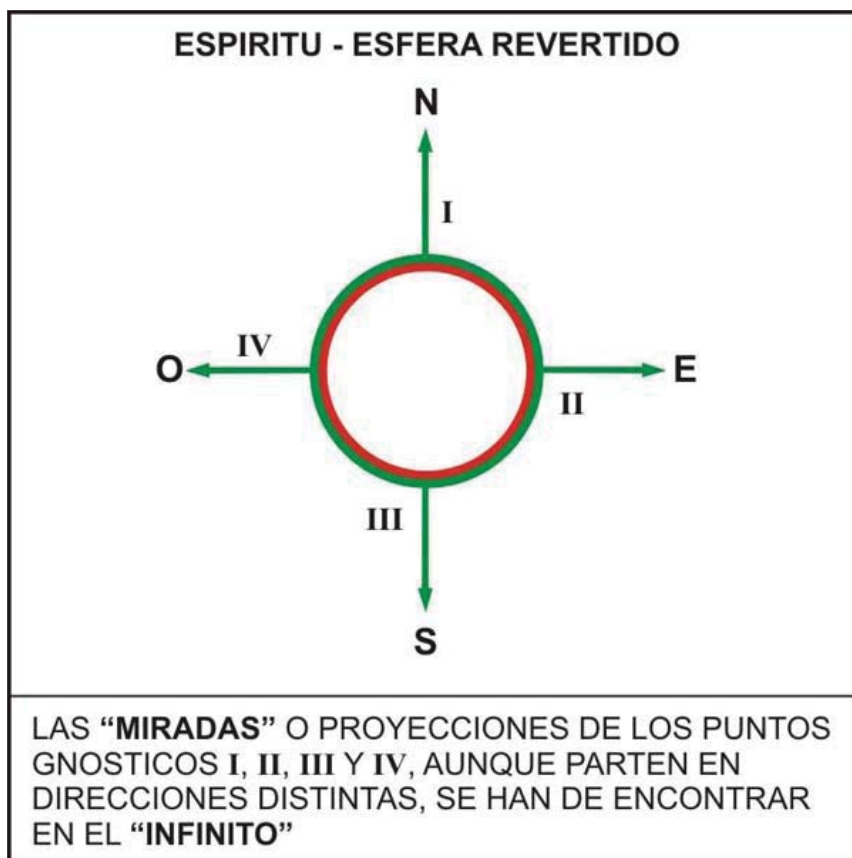


РИСУНОК 6

Естественно, невозможно построить диаграмму сферы Духа, как на рисунке 5b или 6, на которой бесконечные векторы нарисованы во всей их бесконечной протяженности, вплоть до крайнего совпадения на рисунке 7; невозможно также изобразить только некоторые из них: ОДИН ВЕКТОР, МОДУЛЬ ИЛИ ПРОДОЛЖЕНИЕ КОТОРОГО НЕСКОЛЬКО РАЗ ПРЕВЫШАЕТ РАЗМЕРЫ сферы.

ЛЮБОЙ ГРАФИЧЕСКОЙ СХЕМЫ. Однако мы можем договориться об уменьшении размерности вектора до

которые можно представить в рамках диаграммы: ДЛЯ ЭТОГО ДОСТАТОЧНО ВСПОМНИТЬ, ЧТО КРАЙНЯЯ ТОЧКА ВЕКТОРА ВСЕГДА ЯВЛЯЕТСЯ БЕСКОНЕЧНЫМ ПОЛЮСОМ.



РИСУНОК 7

Итак, если мы нарисуем бесконечное множество векторов, например, с модулем в один сантиметр, на диаграмме, подобной той, что изображена на рисунке 4 (или 5b, или 6 и т.д.), и отметим конец каждого из них фиолетовой точкой, представляющей бесконечный полюс, то мы обнаружим, что все эти точки образуют фиолетовый круг, за пределами сферы-духа и на расстоянии одного сантиметра. На рисунке 8 показана аналогичная схема, хотя для наглядности нарисованы только шестнадцать векторов. Таким образом, получается, что "бесконечный полюс", представленный в конечности графической схемы, эквивалентен "внешнему кругу" перевернутой Дух-сферы: это то, что мы называем ИНФИНИТНЫМ ПОЛЮСОМ РАСШИРЕННЫМ. Но не следует забывать, что на схеме показан только участок или срез Дух-сферы: в пространстве, то есть с учетом

В трех измерениях сферы бесконечные векторы, исходящие из каждой "гностической точки", если они также имеют согласованный модуль, например, в один сантиметр, образуют со своими крайними точками (VIOLET) VIOLET SPHERE, внешнюю по отношению к
Сфера духов и сантиметр от нее.

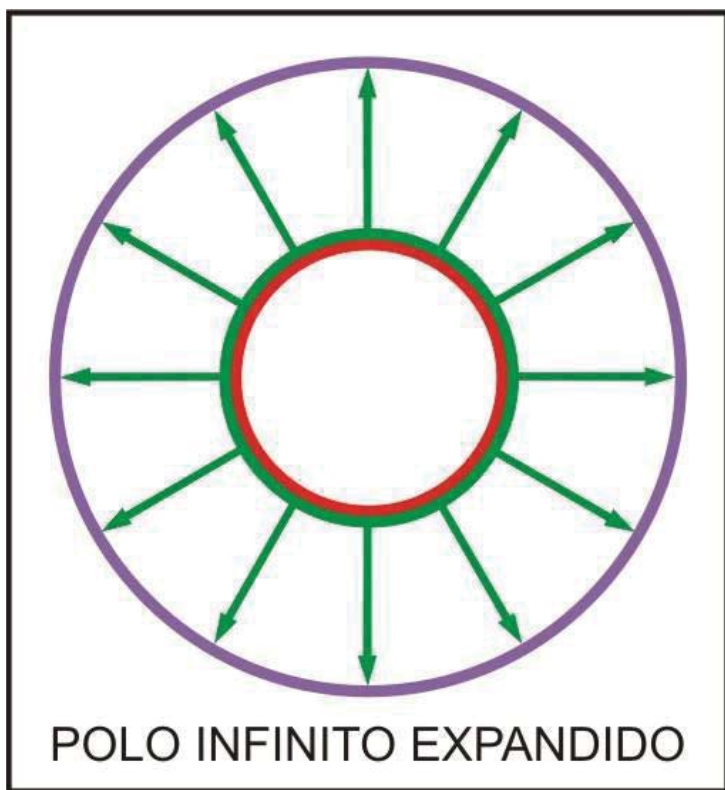


РИСУНОК 8

Пришло время сделать вывод. Теперь мы знаем, что после разворота (рис. 4) "взгляды" гностических точек действительно сходятся на одной внешней точке, из

Подобно тому, как это происходит в обычном Духе, когда все взгляды направлены на центральную точку или Абсолютное Я.

Значит ли это, что там же реализуется синтез духовного Лица и формируется Абсолютное Я? Да, это так. Но мы будем называть это внешнее "Я", чтобы избежать путаницы, "Бесконечным Я".

Естественные вопросы, которые следуют из такого вывода, таковы И почему мы сказали, что после возвращения Дух-сфера переходит от БЫТИЯ к НЕЗНАНИЮ, от ориентации к дезориентации, от неправильного направления к путанице? Ответить на эти вопросы несложно, но необходимо предварительное размышление. Действительно, причина, по которой Бесконечное Я не знает о своем положении, тесно связана с причиной, по которой мы не смогли представить "полюс бесконечности" на схеме рис. 8: отношение несоизмеримости конечного с бесконечным, когда бесконечное предстает как крайность или "предел" неограниченного расстояния. Если бесконечное находится в конце расстояния, то оно обязательно должно превосходить ВСЕ, что является конечным. Иными словами, между сферой Духа и Бесконечным Я мир конечных сущностей должен быть ПОЛНЫМ. Или, иными словами, Бесконечное Я превосходит мир конечных сущностей на МИНУТУ; это как если бы на рисунке 8 между зеленым кругом (духовный Лик) и фиолетовым кругом (бесконечный полюс) находилось ВСЕ, ЧТО КОНЕЧНО; Давайте помнить, что на рисунке 2 мы изображаем "нижний материальный план" ПОД перевернутой Сферой Духа только для удобства изложения, но в действительности этот план, или "мир конечных сущностей", ОКРУЖАЕТ ПОВЕРНУТЫЙ ДУХ СО ВСЕХ СТОРОН: и этому миру Дух-сфера по сути своей противостоит.

АБСОЛЮТНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ "ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ СТРАТЕГИИ".

Итак, "мир конечных сущностей", который мы только что отождествили с "материальным планом", - это мир, "сформированный" или "упорядоченный" Демиургом. Его характеристика - АРХЕТИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК, который следует за материей под импульсом временного влияния Его Сознания: это то, что в Тибете называют Великим Дыханием, но что мы предпочитаем называть Временем. Такой АРХЕТИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК обуславливает и определяет каждое существо в его бытии или становлении, то есть в его КОНКРЕТНОСТИ. Это следует понимать следующим образом: универсальный Архетип - это "идея", придуманная Демиургом и хранимая им в своего рода космической памяти, на "архетипическом плане", но Архетипы - это не просто статичные образы, модели, формы или парадигмы, застывшие в вечности, но, напротив, они представляют собой зародыши, наделенные мощным эволюционным импульсом; Этот импульс исходит от Дыхания Демиурга, и в его темпе эти архетипические зародыши созревают и разворачиваются В МАТЕРЬ, стремясь к своему окончательному совершенству. Это совершенство, которое уже находится в потенциальном состоянии с самого начала эволюционного развития, называется ЭНТЕЛЕХИЯ и, строго говоря, является самим Архетипом. Энтелехия - это то, что заложено или потенцировано в Архетипе и что, как зародыш, Архетип актуализирует после своего разворачивания; поэтому, хотя энтелехия и является конечным совершенством, к которому стремится эволюция, она также задана в принципе как потенция универсального Архетипа, как начального совершенства: таким образом, существует формальное совпадение между универсальным Архетипом и его энтелехией.

Архетипы универсальны. То, что составляет индивидуальность любого конкретного существа на материальном плане, - это актуализация МОНАД, которые происходят из первой эманации Демиурга и которые вынуждены развиваться в соответствии с порядком, установленным в материи в результате запланированного развития.

УНИВЕРСАЛЬНЫХ АРХЕТИПОВ. Иными словами, эволюция разворачивается в соответствии с космическими Планами, которые в действительности являются мощными архетипами, называемыми "Ману". Монады получают импульс к эволюции в соответствии с этими Планами и полностью определяются во время своего путешествия "нисхождения" и "восхождения" из материи или "низших планов". Таким образом, монады могут представлять собой простую сущность, то есть ту, которая

выражает

эволюция одного Архетипа или составной сущности, состоящей из совместного действия нескольких Архетипов. В частности, человеческая монада, пасау-монада, на своей последней, собственно человеческой стадии следует архетипической ДИРЕКЦИИ архетипа Ману.

Однако, как мы увидим далее, некоторые Архетипы могут воздействовать на человека с особой силой и даже становиться доминирующими. Если это Архетипы микрокосма, то есть физиологической структуры человеческого тела, то они называются "личными коллективными Архетипами"; если это Архетипы макрокосма, или Вселенной Единого, то они называются "универсальными коллективными Архетипами" или "психоидными Архетипами". Но в любом случае развитие, которое эти Архетипы оказывают на человека в попытке реализовать свою энтелехию, называется "ПРОЦЕССОМ": ПРОЦЕСС - это акт, посредством которого Архетип проявляется в человеке, возникает и, питаясь собственной энергией, стремится к достижению энтелехии.

Конечность сущностей, таким образом, определяется энтелехией универсальных архетипов, и поэтому следует понимать, что всякая конечность есть совершенство, поскольку, разумеется, всякое совершенство есть энтелехия.

АРХЕТИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК, таким образом, подразумевает конечность сущностей, их абсолютную определенность. Но "за пределами мира конечных сущностей" находится Бесконечное Я перевернутой Дух-сферы, что же находится за пределами такого мира, что означает здесь бесконечное по отношению к конечному: несовершенство и неопределенность. В самом деле, если для архетипического порядка конечное представляет собой совершенство, то бесконечное - это незаконченное или несовершенное, или, во всяком случае, неопределенное. Это видение вещей в пользу или "от" архетипического порядка. Ибо, видя вещи из

Из того, что архетипический порядок является иллюзорным и несуществующим, следует, наоборот, что тот, который отсутствует в

ВЕЧНОСТЬ. Отсюда ее постоянное изменение в ритме Великого Дыхания, то есть трансцендентного Времени. Бесконечность, с другой стороны, является отражением вечности Духа: поэтому она

УЛИЦА "ЗА" МИРОМ ФИНИТНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ; и
"За гранью" также трансцендентная временность сущностей.

Таким образом, мы видим, что тот факт, что Бесконечное Я находится "за пределами мира конечных сущностей", подразумевает "абсолютную неопределенность" в отношении архетипической детерминации сущностей, "абсолютное несовершенство" в отношении всех энтелехий и "отражение вечности" в отношении временной текучести архетипической эволюции, из которой состоят сущности. Отсюда следует, что то, что для Демиурга представляет собой АБСОЛЮТНЫЙ ПОРЯДОК, для обращенной Сферы-Духа является АБСОЛЮТНЫМ НЕПОРЯДКОМ.

Но перевернутая сфера Духа ЭССЕНЦИАЛЬНО ПРОТИВОПОЛОЖНА МАТЕРИАЛЬНОЙ ПЛАНЕ, и, поскольку эта плоскость стоит между ней и ее Бесконечным Я, не будет ли она также противостоять своему собственному Я, расположенному "за пределами материального плана"? Да, и в этот момент мы можем ответить на оставшийся вопрос: ПЕРЕВЕРНУТЫЙ ДУХ-СФЕРА ИГНОРИРУЕТ СВОЮ СИТУАЦИЮ, ПОТОМУ ЧТО МЕЖДУ НИМ И ЕГО БЕСКОНЕЧНЫМ Я СТОИТ АБСОЛЮТНЫЙ БЕСПОРЯДОК "АРХЕТИПИЧЕСКОГО ПОРЯДКА" или "МАТЕРИАЛЬНОГО ПЛАНА"; ПЕРЕВЕРНУТЫЙ ДУХ ПО СУЩЕСТВУ ПРОТИВОСТОИТ ТАКОМУ "ПОРЯДКУ" И, ТАКИМ ОБРАЗОМ, СОЗДАЕТ БАРЬЕР НЕКОММУНИКАбельности со своим собственным Бесконечным Я, которое лежит "за пределами материального плана"; с другой стороны, Бесконечное Я из Бесконечности "ВИДИТ" ТОЛЬКО ВЫСШУЮ ИЛЛЮЗИЮ АРХЕТИПИЧЕСКОГО ПОРЯДКА, "ГЛЯДЯ" В СТОРОНУ ЛИЦА ДУХОВНЫЙ. Такова драма обращенного Духа, которая называется: СТРАТЕГИЧЕСКАЯ КОНФУЗИЯ.

Это фундаментальная концепция Гиперборейской Мудрости. Обращенное состояние Духа-Сферы НЕ ЯВЛЯЕТСЯ, по сути, НЕВОЗМОЖНЫМ: всегда можно восстановить НОРМАЛЬНОЕ состояние, изображенное на рисунке 2: ЛЮБОЙ СПОСОБ ИЛИ МЕТОД, ПОЗВОЛЯЮЩИЙ ОБРАТИТЬ ВСПЯТЬ РЕВЕРСИЮ ДУХА-СФЕРЫ, ТО ЕСТЬ ПОЗВОЛЯЮЩИЙ ДУХУ-СФЕРЕ ВЕРНУТЬ СВОЮ НОРМАЛЬНОСТЬ, ЯВЛЯЕТСЯ "СТРАТЕГИЕЙ" . ГИПЕРБОРЕАЛЬНЫЙ". И наоборот, говорят, что если сфера Духа

Обратная сторона остается в неведении относительно своего положения, страдая от "СТРАТЕГИЧЕСКОЙ КОНФУЗИИ".

Таким образом, целью ГИПЕРБОРНОЙ СТРАТЕГИИ является НОРМАЛЬНОСТЬ ДУХА. Эта задача предполагает достижение двух целей.

ОДНАКО: вернуть ЭССЕНЦИАЛЬНУЮ ВРАЖДЕБНОСТЬ, привести враждебный тыл, или *Tergum hostis*, в проявление ПРОТИВ материального плана. Как будет объяснено в другом разделе, проявление сущностной враждебности Духа в микрокосме вири называется ФУРОР БЕРСЕРКР.

ДВА: достичь РЕОРИЕНТАЦИИ духовного Лика в направлении ЕДИНОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ТОЧКИ АБСОЛЮТНОГО Я. Что касается

Вторая цель, "стратегическая переориентация", заключается в том, чтобы отметить различия между Абсолютным Я и Бесконечным Я. Абсолютное Я, Я АБСОЛЮТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ, эквивалентно ЕДИНСТВЕННОЙ ЦЕНТРАЛЬНОЙ КАРДИНАЛЬНОЙ ТОЧКЕ, т. е. ЕДИНУМУ НАПРАВЛЕНИЮ "взглядов" ГНУТИКОВЫХ ТОЧЕК. Бесконечное Я, Я АБСОЛЮТНОЙ ДИССОРИЕНТАЦИИ, эквивалентно ИНФИНИТИВНЫМ КАРДИНАЛЬНЫМ ТОЧКАМ, то есть ИНФИНИТИВНЫМ НАПРАВЛЕНИЯМ "взглядов" гноических точек.

ПРЕДАТЕЛЬСТВО И ДУХОВНЫЕ ОКОВЫ

До этого момента мы имели возможность довольно подробно изучить состояние, в котором находилась сфера-дух после "предательства". Теперь мы знаем, что после "операции" над единственной точкой внешнего сознания (\hat{H} - рис. 1) произошел разворот сферического тела, который экстернализировал духовный Лик и спроецировал синтетическое "Я" в бесконечность. Затем сфера-дух переходила в состояние "АБСОЛЮТНОЙ ДИССОРИЕНТАЦИИ" или "СТРАТЕГИЧЕСКОЙ КОНФУЗИИ".

в котором невозможно "осознать" или понять, что он сбился с пути.

Но "предательство" сиддхов-предателей было совершено для достижения конкретной цели: соединения Духа-Сферы с материальной плоскостью. Итак, мы возвращаемся к поставившему тот вопрос, с которым мы представили аналоговую модель Духа-сферы: "Как он прикован к материи, к эфемерности жизни, к вариациям природы, к циклам жизни и смерти, как прикован, повторяем, вечный Дух к этой иллюзии?" Теперь, когда мы знаем, по аналогии, что такое Дух, давайте объясним, как он может быть прикован к материи.

Прежде всего, необходимо прояснить вопрос, который можно сформулировать следующим образом: зачем сиддхи-предатели хотели приковать Сферных Духов, представителей своей расы, к Вселенной Единого? Вспомним, что во Введении мы уже выдвигали вопрос о том, для чего Демиург хотел приковать Духов: чтобы пасу выполнил двойную задачу своего предназначения: достиг "микрокосмической автономии", то есть человеческой энтелехии, и стал "претендентом на смысл", "производителем культуры". Но сиддхи-предатели? Какова была их цель?

Нет нужды говорить, что вопрос этот чрезвычайно сложен, и самое большее, на что мы можем решиться, - это повторить некоторые традиционные концепции Гиперборейской Мудрости. В самом начале говорится, что сиддхи-предатели "НЕ ИМЕЛИ ЧАСТОГО ИНТЕРЕСА ПОТЕРЯТЬ ДУХИ", но это были "СРЕДСТВА, которые они использовали, чтобы отвоевать себе место в материальной вселенной Единого". Почему же так случилось, что

Это вопрос, на который уже очень сложно ответить, потому что он спрашивает о духах ДО происхождения.

Как мы уже неоднократно повторяли, об изначальном мире Духа, который мы называем непознаваемым, ничего нельзя сказать, кроме предположений; по той же причине гиперборейцы никогда не говорят о Боге в полном смысле слова, а предпочитают ссылаться на духовных лидеров, великих проводников или аватаров. Согласно

Гиперборейская мудрость Только нормальные, то есть стратегически ориентированные, души имеют истинное представление о Боге. Для любого другого духовного состояния, находящегося за пределами нормальности, Бог непознаваем, находится за пределами происхождения, утраченного в результате духовной дезориентации, и поэтому Его называют просто Непознаваемым. Отказавшись, таким образом, от предварительного выяснения происхождения, Гиперборейская Мудрость яснее говорит о том, что произошло В НАЧАЛЕ: "ГИПЕРБОРНАЯ РАСА (Сферных Духов) ВСТУПИЛА В МИР ОДНОГО (т.е. встала перед ним) ПРОЦЕССИРОВАЛА В МИР ОДНОГО: "ТАМ ВОЗНИК СПОР МЕЖДУ ВОЖДЯМИ: ОДНИ ПРЕДЛАГАЛИ ОСТАТЬСЯ, ДАЖЕ ЕСЛИ ПРИДЕТСЯ ЗАКЛЮЧИТЬ СОЮЗ С ДЕМОНАМИ; ДРУГИЕ, НАПРОТИВ, ПРИЗЫВАЛИ НАЧАТЬ ОТСТУПЛЕНИЕ И ПОКИНУТЬ ЭТОТ АД, ДАЖЕ ЕСЛИ ПРИДЕТСЯ СРАЖАТЬСЯ". "СОГЛАСИЯ ДОСТИЧЬ НЕ УДАЛОСЬ, И В КОНЦЕ КОНЦОВ ВОЖДИ РЕШИЛИ РАЗДЕЛИТЬСЯ НА ДВЕ ГРУППЫ". ЛЮЦИФЕР И МНОГИЕ ВОЖДИ, ЖЕЛАВШИЕ СРАЖАТЬСЯ И УЙТИ, ПОШЛИ ПО ЛЕВОМУ ПУТИ; РИГДЕН ДЖИЕПО И ОСТАЛЬНЫЕ ПРЕДАТЕЛЬСКИЕ СИДДХИ ПОШЛИ ПО ПРАВому ПУТИ". "ПРЕДАТЕЛЬСКИЕ СИДДХИ ВСТУПИЛИ В СОЮЗ С ИЕГОВОЙ-САТАНОЙ (САНАТ КУМАРА) И ЕГО ДЕМОНАМИ И ОСНОВАЛИ ОККУЛЬТНУЮ ИЕРАРХИЮ ЗЕМЛИ; ЗАТЕМ ОНИ ПОСТРОИЛИ ЧАНГ ШАМБАЛУ И ОПРЕДЕЛЕННО НАРУШИЛИ ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПЛАН, КОТОРЫЙ УПРАВЛЯЛ ДЫХАНИЕМ СОЛНЕЧНОГО ЛОГОСА; ЭТО ПОСЛЕДНЕЕ ЗЛОДЕЯНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНО В ОККУЛЬТНОМ СИМВОЛЕ ЧАНГ ШАМБАЛЫ: КЛЮЧЕ КАЛАЧАКРЫ". "ЧТОБЫ ТРАНСМУТИРОВАТЬ АРХЕТИПИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК В КАКУЮ-ТО ФОРМУ, СИДДХАМ-ПРЕДАТЕЛЯМ НУЖНО БЫЛО ПРИКОВАТЬ ГИПЕРБОРЕЙСКИХ ДУХОВ К ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА-ЖИВОТНОГО, НАЗЫВАЕМОГО ПАСУ". "ЭТО И ЕСТЬ ИСТИННЫЙ МОТИВ ПРЕДАТЕЛЬСТВА: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ". "В ИТОГЕ БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ РАСЫ БЫЛА ПРИКОВАНА К БОЛИ И СТРАДАНИЯМ КАРМЫ; ЛИШЬ МНОЖЕСТВО

ЖЕНСКИЕ ДУХИ, КОТОРЫХ НЕЛЬЗЯ БЫЛО ОБМАНУТЬ". "ИМЕННО ОНИ ПРИЗВАЛИ ЛЮЦИФЕРА ПРИЙТИ НА ПОМОЩЬ ПЛЕНЕННЫМ ДУХАМ". "ЛЮЦИФЕР ВЕРНУЛСЯ В АД ИЗ ВЕРНОСТИ СВОИМ СПУТНИКАМ". "И ЧТОБЫ СПАСТИ ИХ, ОН ОТДАЛ ГРААЛЬ СИДДХАМ АГАРТЫ: ЧТОБЫ ОБОЖЕСТВИТЬ ГИПЕРБОРЕЙСКИЕ РОДЫ И НАПРАВИТЬ ВИРЬЕВ К ДУХУ И ОТ ДУХА К ИСТОКУ". "СИДДХИ АГАРТЫ С ТЕХ ПОР ИЗВЕСТНЫ КАК: ВЕРНЫЕ СИДДХИ.

Гиперборейская мудрость говорит нам не так уж много, но, во всяком случае, мотив сиддхов-предателей мы уже изложили: им нужно было заковать духов в цепи, чтобы использовать их в эволюции пасу. Этот мотив, о котором мы уже неоднократно говорили, должен был привести к колоссальному проявлению адского воображения и изобретательности, а также, разумеется, невероятной мудрости. Сиддхи-предатели, действительно, были способны постичь эволюционный План Единого и модифицировать его, соперничая с ним в поиске наиболее эффективных способов реализации абсурдных и бесполезных энтелехий. Но блеск столь мощного интеллекта все же был омрачен непостижимой страстью, для порождения которой inferнальные материальные регионы, в которые спустились представители Гиперборейской расы, были, пожалуй, не чужды. Если это так, то, возможно, предательство было следствием разновидности безумия, ранее неизвестной гиперборейцам.

В любом случае, каково бы ни было происхождение безумия, несомненно, что страсть с самого начала присутствовала в действиях сиддхов-предателей. Это особенно очевидно в "системе", изобретенной сначала для модификации расы Пашу и приспособления ее к закованным духам, но затем использовавшейся "при необходимости" для "ускорения эволюции человечества": такая система заключается в производстве с помощью своего рода высокоразвитой АРХЕТИЧЕСКОЙ ИНЖЕНЕРИИ энтелехиального человеческого тела или "прототипа Ману"; такие тела являются

оживленные теми же сиддхами-предателями, которые, воплотившись, совершают всевозможные запутанные поступки среди обычных людей. Таким образом, на протяжении тысячелетий они систематически вмешивались в генетическую дифференциацию и селекцию каждой человеческой расы или подрасы. Именно они сформировали гибридную структуру вирьи, генетическую смесь пасу и гиперборейского божества, и сделали это с явной целью создать подходящее средство для воплощения обращенных духов.

Несомненно, возникает очевидный вопрос: если сиддхи-предатели являются представителями духовной гиперборейской расы и заявили, как мы это сделали, что создали "энтелехиальные человеческие тела", чтобы одушевлять их и действовать среди людей, то каков реальный "гиперборейский" вклад, который они внесли в пасу? Ответ: МИННЭ. Вот почему мы говорили ранее, что вся работа сиддхов-предателей обозначает великую страсть: без страсти не было бы ни "памяти крови", ни гиперборейского наследия, как его правильно называть. Если бы в спаривании внеземных существ и земных Пасу участвовал только генетический вклад прототипа Ману, спаривание Духов-Сфер было бы невозможным. Этот ужасный

Это утверждение означает, что в системе, придуманной сиддхами-предателями для оковывания духов, ПАССИЯ ЯВЛЯЛАСЬ ОСНОВНЫМ ИНГРЕДИЕНТОМ.

Страсть пронизывает всю работу сиддхов-предателей, но, разумеется, наиболее ярко она проявляется в сексуальных контактах, которые они усердно устанавливают с человеческой расой, и доказательством тому служит тот факт, что сегодня чистый тип пасу практически исчез; это свидетельствует о "большой активности" сиддхов-предателей в сфере деторождения. Значительная часть человечества сегодня обладает "гиперборейской родословной", то есть памятью крови, и благодаря этому духовные цепи многочисленны, как никогда прежде. Таким образом, успех системы представляется полным.

Сейчас мы дадим ключ к этой системе, ключ, который позволит нам в дальнейшем понять важные аспекты метода приворота. Поскольку это операция высшей сексуальной магии, её подробное описание было бы чрезмерно обширным, поэтому мы ограничимся тем, что сведём всё в одну концепцию: "ГЕНЕТИЧЕСКИЙ КЛЮЧ" КАРМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ДУХОВНОГО ВОЗРОЖДЕНИЯ ЗАЛОЖЕН В СЛЕДУЮЩЕМ ПРИНЦИПЕ: КОГДА МАНУ СЕКСУАЛЬНО ВСТРЕЧАЕТСЯ С ЧЛЕНАМИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ВИДА, С ЦЕЛЬЮ СОЗДАТЬ СТИЛЬ, ИЗ КОТОРОГО ПОЯВЛЯЮТСЯ ЛЮДИ ИЛИ ²ПАМЯТЬ ПРОИСХОЖДЕНИЯ", КОТОРАЯ ЯВЛЯЕТСЯ ПОДЛИННЫМ ВЕЧНЫМ НАСЛЕДИЕМ ПРЕДАТЕЛЬСКОГО МАНУ-СИДДХА, ТАКИМ ОБРАЗОМ, ФОРМИРУЕТСЯ В ПАМЯТИ КРОВИ, А НЕ В КАКОЙ-ЛИБО ДРУГОЙ СУБСТАНЦИИ, ПОТОМУ ЧТО "ФОРМИРУЮЩАЯ СИЛА" ИСПОЛЬЗУЕТСЯ СТРАСТЬЮ: СТРАСТЬЮ В МАЙТХУНЕ, ИЛИ, ЕСЛИ ХОТИТЕ, ЛЮБОВЬЮ.

Ключ к системе, таким образом, заключается в том, чтобы запечатлеть образ Истока в крови пасу, благодаря чему последний приобретает божественное наследство и становится вирьей. Следует только еще раз подчеркнуть, что такое пожертвование не носит никакого доброго характера, а направлено на оковывание вернувшихся духов, и позже мы увидим, как это реализуется. Для ясности можно считать, что реализация "Символа происхождения" - это первая часть двухступенчатого плана, второй из которых будет собственно оковывание. Таким образом, создание Минн имело бы единственную цель - облегчить, как мы увидим, связь Духа с материей; вот почему воплощенный образ Истока должен быть интимным и тайным, обязательно бессознательным. Помимо цели, ради которой он был создан, сиддхи-предатели не заинтересованы в том, чтобы "память крови" действительно помнилась, и в практике их кармической системы все направлено на то, чтобы никто и никогда не смог получить доступ к образу Истока. Именно это действие

Нападение Люцифера, поместившего Грааль на материальный план, позволило человеку вспомнить, "что он не отсюда", и его род отныне стал божественным.

Наконец, следует отметить, что "Белое предательство" сиддхов-предателей имело последствия в ДРУГИХ МИРАХ, о существовании которых современный человек не имеет ни малейшего представления. В этих мирах также были закованы вечные духи, породив ЖИЗНЕННЫЕ ФОРМЫ, существование которых не поддается осмыслению.

СОВРЕМЕННАЯ НАУКА. Эти существа, которые также являются ВИРЬЯМИ, населяют другие МАКРОКОСМИЧЕСКИЕ ПРОСТРАНСТВА ЗНАЧЕНИЯ,

Они будут рассмотрены в статье "Е" под заголовком "Пробужденная Вирья". Неведение о таких "мирах" столь велико, что при составлении настоящей книги "Основы Гиперборейской Мудрости" мы будем обращаться почти исключительно к духовной фиксации НА ЗЕМЛЕ и НА ЭТОМ историческом этапе в конце Кали-Юги. Но ни в коем случае нельзя забывать, что такое изложение должно быть дополнено полным, многомерным видением феномена "духовного оковывания", видением, которое можно испытать, только получив доступ к "гиперборейскому посвящению чистой крови".

ФРАКЦИЯ ИСТОРИИ КУРТ ФОН СУБЕРМАНН

В нашем популярном романе "Странное приключение доктора Артура Зигнагеля" Тайна духовных цепей упоминается в одном абзаце, который стоит привести здесь. В романе молодой Курт фон Зюберманн вместе со своим отцом, другом детства Рудольфа Гесса, отправляется на вечеринку в канцелярию Третьего рейха. Там его знакомят с фюрером, который делает поразительные откровения. Полная расшифровка этого абзаца приведена ниже:

...VIII - Церемония окончания школы вместе с другими школами проходила в виде большого праздника, с массовыми шествиями гитлерюгенда, кульминацией которых был берлинский стадион. Там высшее руководство Третьего рейха во главе с фюрером вступало в прямой контакт с молодежью, выступая с речами и прокламациями.

Отец приехал из Египта специально для того, чтобы присутствовать на выпускном, получив приглашение от Рудольфа Гесса посетить вечеринку, которая должна была состояться в тот вечер в канцелярии. Это была, на мой взгляд, долгожданная возможность прояснить многие неизвестные моменты.

В десять часов вечера мы поднялись по мраморной лестнице Вильгельмштрассе 77. Папа, элегантно одетый в жакет, и я, в форме гитлерюгенда, не выглядели неуместными среди огромной толпы, которая уже заполнила большой зал Орла, образовав гулкие объятия голосов и смеха. Мы прошли через зал к гигантскому камину из резного мрамора, ища Рудольфа Гесса, а над нашими головами колоссальная люстра проливала потоки света, мягко приглушенные тысячами осколков хрусталя Vassarat. Я никогда не видел столько выдающихся и важных людей вместе. Здесь были все лидеры новой Германии: доктор Геббельс, маршал Геринг, рейхсфюрер Гиммлер, Юлиус Штрейхер... В укромном уголке мы выделили группу, состоящую из Розенберга, Рудольфа Гесса и Адольфа Гитлера. Папа, боясь прервать сдержанную беседу, велел мне подождать в нескольких шагах, пока мы выпьем по бокалу шампанского, которое принесли услужливые официанты.

Через мгновение Рудольф Гесс заметил нас и, перекинувшись парой слов с фюрером, подошел к нам с улыбкой на лице.

- Как поживают Рейнальдо, Курт? - сказал он. - Пойдемте, я представлю вас фюреру.

Я впервые увидел Адольфа Гитлера вблизи - редкая честь для иностранного студента, и хотя я приехал подготовленным,

Зная, что на вечеринке будет присутствовать фюрер, мне и в голову не пришло, что нас представят друг другу.

- Адольф: Барон Рейнальдо фон Зюберманн, - сказал Рудольф.

Фюрер приветствовал папу, тепло пожав ему руку, но не сказав ни слова.

- Мой друг Курт фон Зюберманн, - продолжал Рудольф, - недавний выпускник НАПОЛА, летчик и полиглот, будущий ОСТЕНФЮРЕР ВАФФЕНА...

Я не мог не покраснеть, глядя на то, как Гесс с восторгом представляет тауфпата Гесса.

Фюрер протянул руку, глядя мне в глаза ледяным взглядом. Я почувствовал, как по позвоночнику пробежал электрический ток, а в пупке почти завыл какой-то желудочный вакуум. Это было мгновенное, но ужасное ощущение.

Этот взгляд и прикосновение руки фюрера подействовали, как кислота в ведре молока, разрушив и растворив мое душевное состояние. Это было мгновение, повторяю, одно мгновение, когда я почувствовал, что меня исследуют изнутри.

Когда он взял себя в руки, я с удивлением заметил, что на лице фюрера - необычно для него - застыла загадочная улыбка.

- Из Египта, да? - сказал Гитлер, - Я люблю Египет, чудесную страну, которая очаровала Наполеона и которая произвела на свет такого бесценного товарища, как Рудольф.

Розенберг, которого уже представили, наблюдал за этой сценой с забавным выражением лица.

- Глядя на вас, молодой Курт, - продолжал Гитлер, - я вижу, что Рудольф не случаен. Египет действительно является "Центром силы

Духовный"; загадка Сфинкса по-прежнему актуальна. Вы являетесь доказательством - я беру Рудольфа Гесса и себя за руку каждого - того, что Высший Порядок направляет судьбу Германии. Два немца-египтянина, надышавшиеся гностическими излияниями Александрии и Каира, приведенные сюда Неведомым Начальством, чтобы поставить ваши великие духовные способности на службу делу национал-социализма.

Видя вас, - продолжал фюрер, - я понимаю, насколько священна задача, которую мы взвалили на свои плечи, основывая Тысячелетний рейх. Наше дело - это не только лучший идеал, ради которого немец может жить и умереть, это также дело свободы человечества, борьбы за спасение мира от темных сил, окончательной борьбы с элементарьвесеном (демоническими элементарными существами).

Розенберг и папа кивали головой на каждое высказывание фюрера, который продолжал излагать мистические концепции, не п о з в о л я я никому прервать свой монолог. Меня отвлекла странная сила, которую я ощутил, приветствуя фюрера. От Гитлера исходила мощная Сила, не знаю, добровольно или спонтанно, и я задавался вопросом, не была ли эта харизма приобретена с помощью какой-то секретной техники, какого-то оккультного знания, доступ к которому имели лишь немногие привилегированные.

- Скажи мне, молодой Курт, кто является главными врагами Германии? Против кого мы сражаемся? - спросил Гитлер, обращаясь ко мне.

Я отреагировал на неожиданный вопрос с отчаянием, что пропустил часть разговора. Три пары глаз - Розенберга, Гесса и папы - были устремлены на меня, ожидая ответа. Однако того, что я успел услышать, мне было достаточно, так как ответ сам собой всплыл из глубин моего бессознательного.

- Враг только один, - категорично заявил я, - это Яхве-Сатана". Я ответил интуитивно и в такой твердой манере, что не стал бы

Исправить ситуацию было невозможно. Я посмотрел на отца, который мгновенно пришел в ярость, на остальных и увидел удивление на всех их лицах.

- Очень хорошо, молодой Курт, очень хорошо, - сказал Гитлер с выражением сильной радости, - вы дали лучший ответ. Я мог бы назвать нашими самыми страшными врагами иудео-масонство, иудео-марксизм, сионизм и т. д., но эти названия представляют собой лишь различные аспекты одной и той же реальности, различные лица одного и того же свирепого врага: ЯХВЕ-САТАНЫ, Демииурга этого мира. Только Инициат или просветленный, как вы или Рудольф, мог бы дать такой точный ответ, не так ли, Альфред?

Розенберг с удовольствием улыбнулся.

- Я поздравляю вас, молодой фон Зюберманн, - сказал Альфред Розенберг, - вы человек с ясными идеями.

Конечно, я был совершенно ошеломлен случившимся. Внезапно на встрече с этими замечательными людьми я обнаружил, что обладаю "внутренним голосом", таинственным органом, который позволяет мне "слышать" ответы на конкретные вопросы. И эти ответы были правильными! Я никогда раньше не испытывал ничего подобного и мог приписать это внезапное озарение только присутствию фюрера. Своим странным магнетизмом он "разбудил" мое "внутреннее ухо".

Слово снова взял Адольф Гитлер:

-Люди, не знакомые со скрытой философией национал-социализма, часто допускают грубые ошибки в оценке многих наших высказываний, считая их глупой поверхностностью, в то время как в целом это синтетические идеи, СЛОГАНЫ, почерпнутые из глубоких систем мысли. Например, столкнувшись с утверждением молодого Курта, что "враг - это Иегова-Сатана", которое является синтетической идеей глубокого философского содержания, многие невежественные умы будут склонны предположить, что такая концепция происходит из грубого антисемитизма.

Они приводили такие элементарные аргументы, как: - "Иегова" - Бог Израиля, Бог расы, один из сотен этнических богов; поэтому преувеличено принимать его за единственного Бога или Демидурга (возражение, да, антисемитское). Или вот еще: - Иегова - Бог Израиля, но, в силу своего монотеистического характера, он - единственный Бог, так почему же его отождествляют с Демидургом? Неужели из-за еретической веры ГНОСТИЧЕСКОГО типа (вопрос тех, кто считает, что "христианство" подразумевает поклонение Иегове и что отказ от него означает "антихристианскую ересь"). Другим банальным аргументом является следующий: - если мы должны отвергнуть Демидурга, считая его материальную работу по сути "злом", то зачем отождествлять его только с еврейским Иеговой, когда существуют сотни альтернативных деноминаций в этнологической мифологии и в религиозных пантеонах всех народов земли (вопрос, которым часто страдают те, кто совершенно не знает, что значит Израиль в истории Запада и в чем секрет еврейской расовой динамики).

"Такие возражения, как вышеупомянутые, могут быть выдвинуты нашими критиками, когда они услышат об Иегове-Сатане как о "враге, против которого мы сражаемся", и, конечно, они будут удивлены словом "сатана", приложенным к Иегове, что, несомненно, вызовет у них иронические выводы.

"Ну, такие аргументы основаны на общем обстоятельстве: невежество тех, кто их формулирует! Конечно, мы знаем, что на протяжении истории Демидург получал и другие имена. Но если мы выбираем среди них имя Иегова, то только потому, что это ПОСЛЕДНЕЕ ИМЯ, которым Он называл Себя. И этим именем он обозначает даже свой "избранный народ", Израиль, который есть не что иное, как психическое расщепление самого Иеговы-Сатаны.

Эти слова фюрера потрясли меня своим метафизическим подтекстом. Евреи - это не раса, как все остальные, состоящая из ИНДИВИДУАЛОВ? Это была тревожная теория, которую я только что услышал.

Архетипические элементы, лежащие в основе всей космической структуры и служащие МАТРИЦЕЙ ПЛАНА ЕДИНОГО.

"Эти "сознательные сущности", ангелы, дэвы, солнечные логосы, галактические логосы, планетарные духи и т. д., НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ СУЩЕСТВАМИ, но являются частью самого Единого и обладают лишь видимостью существования благодаря степеням свободы, которыми они наделены в течение манвантары. Ресурсом, используемым для достижения такой иллюзии, является предельная механистичность материальной реальности, основанная на ЭВОЛЮЦИОННЫХ ЗАКОНАХ, которые поддерживают поступательное движение материи и энергии в точном соответствии с Планом Единого.

"Такие эволюционные законы осознаются вышеупомянутыми "сознательными сущностями" и направляются в русло Плана. Таким образом, мы можем различить, например, "солнечные логосы", то есть "сознательные сущности", способные "создать" солнечную систему, следуя Плану Единого, но в действительности являющиеся ВРЕМЕННЫМИ ОТДЕЛЕНИЯМИ Единого. То же самое можно сказать о "галактических логосах" или "планетарных духах" и даже о простых ангелах или дэвах: никто из них не существует как таковой, хотя они и "эволюционируют", подчиняясь универсальным законам. Важно понять, что весь этот грандиозный спектакль, который мы воссоздаем, - чистая иллюзия, метапсихическая концепция колоссальных характеристик, придуманная Единым для вашего интимного созерцания. Ибо на самом деле все "существующее" в конце концов исчезает, когда наступает Великая Пралайя, ночь Брахмы, в которой все снова сливается в Нем, после чудовищной фагоцитации.

"Но мы говорили, что вселенная управляется эволюционными законами. Эти законы, определяющие материальную вселенную в соответствии с истинной "небесной архитектурой", как говорят сатанинские масоны, обуславливают существование различных степеней пространства или "небес", в которых заключена реальность. Подобно тому как существуют различные "небеса" (пять? семь? девять?), существуют и "царства природы" (три? пять? семь?) или "планеты" (пять? семь? девять?).

Двенадцать?) или "корневые расы" (три? пять? семь?) и т. д. Эти обманчивые аспекты являются частью Плана Единого, и демоны, которым поручено осуществлять этот План, образуют ПРЕКРАСНЫЙ ИЕРИХИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК, основанный на знаменитом "законе эволюции", управляющем небесами - всеми небесами, от атомных, химических или биологических до космических, - в котором каждая монада "эволюционирует", следуя архетипам каждого из небес. Это знаменитый "закон причины и следствия", которому учит Синархия и который в ведических религиях Индии называется Карма и Дхарма, но который удобно синтезировать как "закон эволюции". Этот закон определяет путь монады "туда и обратно", которая принимает различные "тела" на различных небесах, куда она спускается, чтобы "эволюционировать"; этот "путь" обычно представляют в виде змеи, кусающей свой собственный хвост, или "уробороса". Конечно, знаменитая МОНАДИЧЕСКАЯ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ никогда не достигается, ибо это означало бы реальное искажение субстанции Единого, а прежде чем это произойдет, вся вселенная уже будет фагоцитирована в Его Святом Буке.

Внутри меня боролись смешанные чувства. С одной стороны, я был в ужасе от услышанной теории, уже знакомой мне по изучению ее в Наполе, но теперь наделенной впечатляющим чувством реальности, когда она была горячо изложена с неотразимым красноречием фюрера. А с другой стороны, я был польщен честью получить из уст фюрера Германии личное, ужасно обширное и до странности неуместное объяснение на обычном канцелярском приеме. Как бы то ни было, внешне я почтительно внимал каждому его слову, ибо не хотел, чтобы меня снова отвлекали.

- "Я полагаю, что вы знакомы с этой теософской теорией, преподаваемой Синархией в их масонских или росикрусианских сектах, и что вы должны быть шокированы детерминистской концепцией, в которой нет ПРЕДНАЗНАЧЕННОГО места для ВЕЧНОГО индивидуального существования, то есть за пределами пралайи и манвантары. И именно этот испуг, этот крик восстания, который вы ДОЛЖНЫ ощутить в своей чистой крови, представляет собой исключение из всех правил детерминистской механики Единого, поскольку говорит о ДРУГОМ

Как такое может быть, если мы говорили, что все в космосе было задумано и создано Им, согласно Его Плану и через Его космические и планетарные иерархии? Что ж, молодой Курт, скажу тебе коротко: потому что часть человечества, к которой мы принадлежим, обладает элементом, который НЕ ВХОДИТ В МАТЕРИАЛЬНЫЙ ПОРЯДОК и который не может быть определен Законом Эволюции Демииурга. Этот элемент, называемый Духом или Вриллом, присутствует в некоторых людях как ВОЗМОЖНОСТЬ ВЕЧНОСТИ. Мы знаем об этом по воспоминаниям крови, но до тех пор, пока мы не сможем освободиться от уз, привязывающих нас к иллюзорной реальности Демииурга, и пройти путь возвращения к истокам, мы не будем по-настоящему существовать как вечные личности. Вы спросите меня, как получилось, что в таком замкнутом порядке, как мы описали, могут сосуществовать ДУХОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ, находящиеся за его пределами, и почему, если их нельзя определить законами материи и энергии, они остаются подвластными Вселенной Единого. Это великая тайна. Но вы можете предположить, что по причине, которую мы не знаем, но можем считать приказом Существа, бесконечно превосходящего Демииурга, или непостижимой НЕЗАВИСИМОСТЬЮ, или колоссальным УМЫСЛОМ, мириады существ, принадлежащих к духовной расе, которую мы называем ГИПЕРБРЕЙН, в то или иное время вошли в материальную Вселенную.

Предположим, что такие существа попали в Солнечную систему через "дверь", открытую на другой планете, например Венере, и что уже здесь, каким-то обманом, кто-то из их гиперборейских Гидов приковал их к закону эволюции, и это прикование, как мы уже говорили, НЕ МОЖЕТ БЫТЬ РЕАЛЬНЫМ, но тем не менее предательским Гидам удастся сбить с толку бессмертных духов, привязав их к материи. Эта привязка, как мы уже говорили, НЕ МОЖЕТ БЫТЬ РЕАЛЬНОЙ, но, тем не менее, Гидам-предателям удастся сбить с толку бессмертных духов, привязав их к материи. Почему они это делают? Еще одна загадка. Но что точно, что эффективно, так это то, что с появлением таких Гидов в Солнечной системе во всей Галактике произойдет коллективная мутация, которая изменит План Единого. Эта модификация заложена в предательстве Гидов и падении бессмертных существ. Чтобы сделать это понятным для тебя, юный Курт, я расскажу тебе об этом здесь,

На Земле существовал первобытный человек, который "эволюционировал" по законам "планетарных цепей" и "царств природы".

"Эта эволюция происходила очень медленно и была направлена на окончательную адаптацию к абсолютно животному расовому архетипу, наделенному рациональным разумом, логически структурированными функциями мозга и обладающему "душой", состоящей из энергии других, более тонких, материальных плоскостей. Именно с таким "человеком", находящимся на еще примитивной стадии развития, столкнулись Гиды-предатели, прибыв на Землю миллионы лет назад. Затем с помощью хитроумной системы под названием Чанг Шамбала, которую вы сможете изучить в нашем Ордене, они решили мутировать человеческую расу, приковав бессмертных духов к иллюзорным, материальным человеческим существам Земли.

С тех пор существует три класса людей: примитивные люди-животные, или ПАСУ, полубоги, или ВИРЬЯС, к которым был привязан дух, и гиперборейские божества, или сиддхи, - все те, кому удалось вернуться к истокам и спастись от Великого Заблуждения. Также Лояльные Сиддхи - это часть Гидов, тех, кто НЕ предавал и кто во главе с Христом-Люцифером пытается спасти вирьев с помощью гиперборейского искупления чистой крови, которое заключается в пробуждении первичной памяти о собственной утраченной божественности. Таковы владыки Агарты. Но мы немного отклоняемся от

нашей главной темы, которая касалась Иеговы-Сатаны, врага, против которого мы боремся, чтобы завоевать право вернуться к золотым истокам. Этот вопрос скоро прояснится для тебя, юный Курт, ибо если ты помнишь, что Единый делегировал "сознательным сущностям" исполнение Своего Плана, то теперь мы можем добавить, что Солнечная система была построена одним таким "сознанием", которое мы называем Солнечным Логосом, при поддержке дэвов меньшей Иерархии, занимающих определенные позиции в механике системы. На Земле "планетарная сущность" вдохнула жизнь в планету и управляла "эволюцией" царств природы в соответствии с Солнечным планом, заложенным в Космическом плане

Единый. Очевидно, что это иерархически связанные эманации Единого: Единый - Галактический Логос - Солнечный Логос -- планетарный ангел -- коллективная или групповая душа и т. д. Кто же здесь Бог? В зависимости от уровня сознания и культурно-религиозных моделей людей, это может быть любая из подобных "сознательных сущностей", но всегда это Единый. Если кто-то говорит, что Бог - это Солнце, или представляет себе Бога-"творца" всей Вселенной, он говорит о Едином. То же самое, если считать, что Бог - это "природа", "Млечный путь" или Земля. Различные гносеологические космологии, которые представляются людям на разных этапах их "эволюции" для осмысления мира, не отменяют того факта, что Единый всегда прямо или косвенно упоминается, когда говорят о Боге.

"Но давайте вернемся на Землю. Когда Гиды-предатели прибыли на Землю, они поселились в "центре", который они называют Шамбалой, или Деджунг, и основали то, что стало называться Великим Белым Братством или Оккультной Иерархией Земли. Это не то место, которое может быть физически расположено на поверхности Земли, о чем вам придется узнать позже, а расположено в топологической складке пространства. Но интерес представляет тот факт, что глава Гидов-предателей называет себя Королем Мира, занимая место одного из двенадцати Кумар Солнечной системы. Что такое Кумара? Планетарный ангел, одна из тех "сознательных сущностей", скованных Единым, которые составляют "идею планеты". Именно здесь следует искать ключ к имени Иеговы и его "избранной расы". Ибо планетарный дух был назван Кумара Санат, который после образования Шамбалы и прихода Царя Мира решает действовать как ПРАВИТЕЛЬ Единого в исполнении Его теперь измененного Плана. Для этого он воплощается от имени Единого в "избранную расу", чтобы править поработочными гиперборейскими духами. Это древнееврейская раса. То есть, с одной стороны, мы имеем оккультную иерархию Чанг Шамбалы с ее демонами: Гидами-предателями и их начальником - Королем Мира, которые теперь осуществляют "эволюцию" планеты и "руководят" расами с помощью зловещей организации под названием Синархия. А с другой стороны мы имеем

Еврейская раса, которая является проявлением Саната Кумары на Земле, чтобы занять высшую ступень Синархии от имени Единого. Сами евреи в своей Каббале изучают, что "Израиль - это одна из 10 сефирот", сефира Малкут, то есть одна из эманаций Единого.

"Наконец, Иегова - это кабалистическое имя Демургга, которого Санат Кумара представляет на Земле, и, как я уже говорил в начале этой приятной беседы, это ПОСЛЕДНЕЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ИМЯ, которое мы знаем о Нем. Вот почему мы, древние гиперрожденные существа, которые все еще остаются прикованными в этом демоническом мире, должны хорошо помнить, что враг - это Иегова-Сатана, Демургг этого мира (см. краткое изложение этой концепции на следующем рисунке вне текста).

Фюрер продолжал свой длинный монолог с энтузиазмом, и хотя прошел уже долгий час, и на нас сыпались любопытные взгляды многих желающих сесть за стол, никто в Германии не смог бы прервать его по такой прозаической причине, как обед. Я же, в свою очередь, желал лишь продолжать слушать невероятные откровения фюрера, и поэтому, когда он спросил меня, понял ли я его, я без колебаний сказал ему о своих сомнениях:

- Есть кое-что, что меня сейчас беспокоит, - сразу же сказал я, - Все, что вы сказали, мой фюрер, о Демургге Едином, я прекрасно понимаю и принимаю, но не могу не спросить себя: кто же тогда Бог, истинный Бог?

¿О....?

- Этот вопрос вы не должны задавать себе, молодой Курт, - категорически заявил фюрер, - пока ваш разум подчиняется рациональной логике, ибо тогда вы придете лишь к неустранимым парадоксам. Но очевидно, что сомнение уже проросло в вас и что вы будете продолжать размышлять над ним. Тогда я дам вам предварительный ответ: Бог непознаваем для того, кто не покорил Врил. Всегда помни об этой истине, юный Курт:

Из жалкого состояния раба Иеговы-Сатаны невозможно познать Бога, ибо Он абсолютно трансцендентен. Необходимо пройти долгий путь очищения крови, чтобы узнать хоть что-то о Боге, об "истинном Боге", как вы справедливо говорите. Большинство великих религий, говоря о Боге, ссылаются на Демииурга Единого. Это происходит потому, что расы, населяющие в настоящее время мир, были "обработаны" Демонами Шамбалы, вживляющими синархические идеи в ГЕНЕТИЧЕСКУЮ ПАМЯТЬ их членов, чтобы направить их к великому коллективному архетипу, называемому МАНУ. Таким образом, воспринимая реальность за завесой обмана, человек приходит к тем представлениям о пантеистическом, монистическом или тринитарном Боге, которые являются лишь видимостями Единого, Демииурга, организатора материи.

Посмотрите на понятие Бога у разных народов древней индогерманской языковой семьи: почти все имена происходят от одних и тех же слов, и несомненно, что в далеком прошлом они обозначали Бога, "создателя всего сущего", то есть Демииурга Единого. На санскрите мы имеем слова "Дьянс Питар", которые в Ведах используются для обозначения "Отца, который на небесах". Дьянс - это корень, от которого в греческом языке произошли Зевс и Тео, со смыслом, сходным с санскритским, и который в латыни становится Юпитером, *Deus pater* или *jovis*. Древние германцы также называли Зин - Тир или Тивас Богом, "создателем" всего сущего, слова, которые также происходят от санскритского *Dyans pitar*.

Слова, обозначающие Бога в туранской и семитской языковых семьях, имеют одинаковую этимологию. В последней семье, которая тесно связана с ивритом, мы находим "Он" как древнее обозначение Демииурга в его планетарном представителе "Сильный".

В Вавилоне, Финикии и Палестине поклонялись He, IL, Enlil, именам, которые арабы превратили в IL ah или Allah и т.д. Вас не должно удивлять, молодой Курт, это этимологическое единство, ибо настораживает "единство концепции", стоящей за словами

Это упоминается, поскольку во всех религиях и философиях всегда приходят к двум или трем, по-видимому, несводимым идеям Бога, но которые в действительности относятся к различным аспектам Демиурга: таково предпочтение "пантеистического и имманентного Бога": Единый; или "трансцендентного", но "создателя земли и небес": Иегова-Сатана, Юпитер, Зевс, Брахма и т.д."

Фюрер теперь смотрел на меня сияющими глазами, и я догадался, что его следующие слова будут иметь действительно важное содержание:

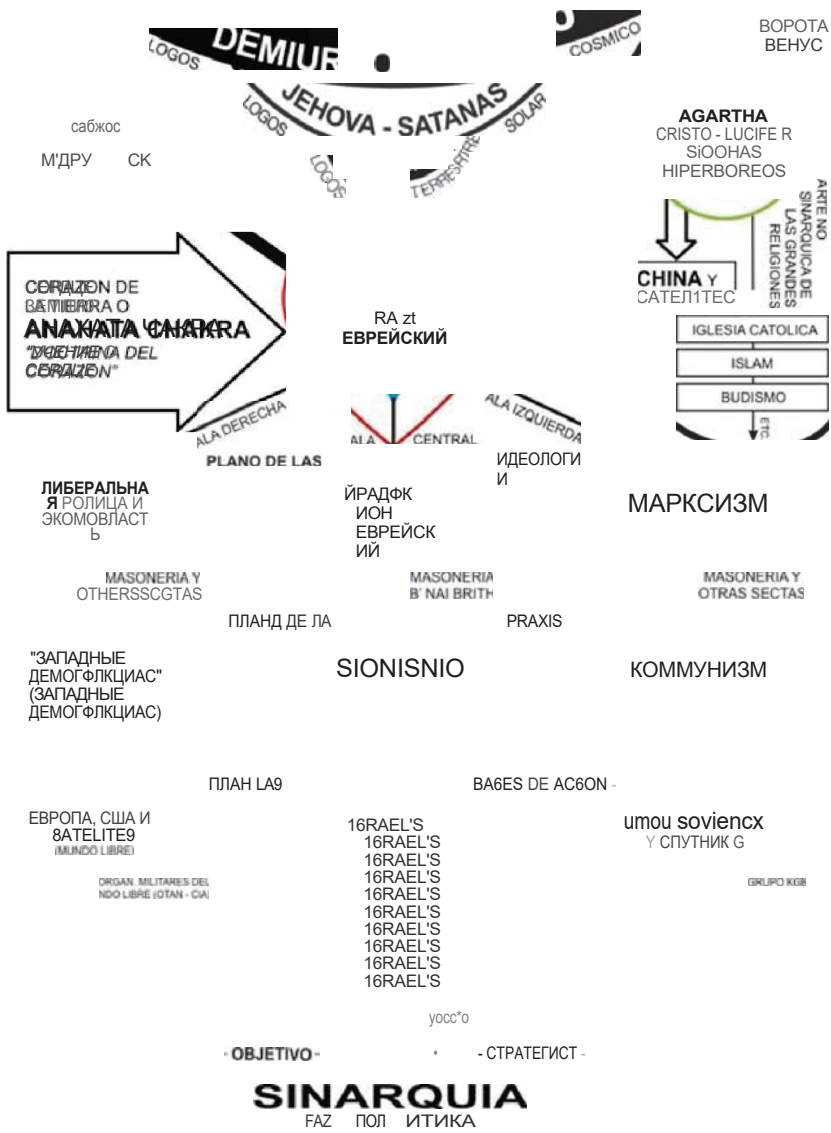
- "Была война, юный Курт, страшная война, о которой в "Махабхарате" сохранились, возможно, искаженные воспоминания. Эта война вовлекла в себя **НЕСКОЛЬКО НЕБЕС** на театре военных действий и привела к тому, что в самом внешнем выражении было названо "потоплением Атлантиды". Но никто толком не знает, что подразумевается под "Атлантидой", ведь это не просто "затонувший континент". Эта война длится уже более миллиона лет на этом физическом плане, за это время затонуло несколько физических, континентальных Атлантид, и теперь, в нашем двадцатом веке, мы можем сказать, что "Атлантида" снова вот-вот "затонет". Но давайте пока оставим эту загадку, ведь вам придется вернуться к ней в процессе изучения. В завершение беседы я скажу тебе, молодой Курт, еще одну вещь. Знай, что в этой космической войне, которая ведется за освобождение плененных духов, за коллективную мутацию расы, против Синархии и против Иеговы-Сатаны, Третий рейх задействовал весь свой духовный, биологический и материальный потенциал.

Этими страшными словами фюрер, казалось, закончил свое объяснение. Оглянувшись вокруг, я увидел, что папа, Розенберг и Рудольф Гесс по-прежнему рядом со мной.

Элегантный официант указал фюреру, что они могут пройти во внутренний двор и поужинать холодным ужином в свое удовольствие. Было одиннадцать часов вечера. Фюрер и Розенберг попрощались с нами и пошли присоединиться к Герингу и доктору Геббельсу во главе стола. Рудольф Гесс пригласил папу и меня поужинать вместе с ним,

Но после разговора с фюрером все пошло не так, и, рискуя показаться оскорбительным, я решил откровенно поговорить с ними обоими...

ОЧЕРТАНИЯ ВСЕЛЕННОЙ ОДНОГО



БЕРН МНИДИАЛ

В этой первой части мы предлагаем объяснить, почему именно "генетический ключ" позволяет закрепить Дух в пасу. Но поскольку для того, чтобы понять это, необходимо сначала разобраться в психической природе пасу, мы тем самым достигли одной из целей, которые ставили перед собой в самом начале. Теперь мы будем изучать примитивную психическую конституцию пасу, но делать это будем в связи с архетипическим порядком, которому она подчиняется. Поэтому необходимо определить систему отсчета этого "архетипического порядка", и это можно сделать не лучше, чем описав с помощью той же аналоговой системы, которая использовалась до сих пор, базовую структуру Вселенной Единого, то есть "мира", с которым столкнулись духи, пройдя через начало. Аналоговую схему такой структуры можно увидеть на рисунке 9.

Центральная область "материальный план" представляет собой конкретную часть Космического плана; можно сказать, что "там" находится направление эволюции. Материя" этого плана - это то, что способно заполнить "все возможные формы", так что в совокупности сущностей должны присутствовать с одной стороны более грубая материя твердых тел, а с другой - более тонкие формы психической энергии, проходящие через все промежуточные плотности, включая эфирный или дэвический планы элементарной жизни.

Таким образом, центр, или центральную область такой области, следует понимать как зону наибольшей плотности материи, которая становится все легче и легче по направлению к предельной окружности. Эта окружность, обозначенная на диаграмме как "архетипическая плоскость", соответствует тому, что мы иногда называем ВСЕОБЩЕЙ КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗГРАНИЧНОСТЬЮ, но что в Индии и Тибете, в Науке Великого Дыхания, обычно называют ПАРАБРАХМИЧЕСКОЙ АКАЗОЙ, и что они считают хранилищем идей или архетипов Божественного Разума. По сути, через архетипический план проявляется Воля Демиурга, то есть течет трансцендентное Время, которое является Его Сознанием; или, как говорят в Индии, "Дыхание Парабрахмана побуждает проявление потенциальных форм Аказы". Поток времени, ОТ

Архетипический план, НАПРАВЛЕННЫЙ К материи, - это формирующий и упорядочивающий акт, благодаря которому существует каждая сущность и благодаря которому каждая сущность стремится к некоему энтелехиальному совершенству. Таким образом, "материальный план" - это мир кипящего динамизма, в котором нет места неподвижности, разве что в референтном смысле; "остановился" ПО ОТНОШЕНИЮ к чему-то подвижному. Такой мир является чисто феноменальным, подверженным временным процессам, непрерывным или дискретным, которые в любом случае превосходят возможности человеческого восприятия, основанного на тройном разделении времени: прошлое, настоящее и будущее. Постигание феномена в "настоящий" момент познания подразумевает, что мы застали его в фазе его процесса, уловили лишь мимолетный облик, восприняли образ возможного ряда, познали, короче говоря, лишь аспект его истины. Такой мир, в условиях сенсорной неспособности человека постичь явление в его процессе, кажется, специально создан для того, чтобы порождать иллюзии и немислимые видимости.



РИСУНОК 9

Архетипический план - это, как показывает аналоговая схема, та часть Демиурга, которая со всех сторон граничит с материальным планом, содержит его и определяет его явления.
³Если рассматривать, как это принято в классике, тройственную композицию Демиурга, Силу, Красоту и Мудрость, то можно утверждать, что аспект "Мудрость"

непосредственно соответствует "архетипическому плану", где существуют "Божественные Планы", т.е. универсальные Архетипы и Манусы; что "Сила" осуществляется "Дыханием", или трансцендентным потоком Его Сознания-Времени, на материальном плане; и что аспект "Красоты" заключается в потенциальной целостности всех архетипических энтелехий.

Но, как мы уже говорили, Демиург "также есть Дух". И "бесконечный" Дух, качество которого можно увидеть на рисунке 9 во внешней окружности "отрицательной или потенциальной бесконечности". Потенциальный или негативный характер демиургического бесконечного проистекает из того, что оно абсолютно чуждо материальному плану: бесконечное, по сути, не может проникнуть в архетипически определенную структуру и эволюционно ориентировано на энтелехиальные цели. Тем не менее, бесконечное всегда присутствует в природе Демиурга, и Демиург оставляет за собой, так сказать, возможность использовать его потенцию, если это необходимо или если он сочтет это удобным. Но важно то, что, кроме этой потенциальной бесконечности за пределами материального плана, В АРХЕТИЧЕСКОМ ПЛАНЕ НЕТ АРХЕТИПА БЕСКОНЕЧНОСТИ; это очевидно: если бы она должна была использоваться в материальном плане, она бы не существовала в материальном плане.

Другими словами, "КОНТИНУАЛЬНОСТЬ" НЕ МОЖЕТ БЫТЬ, ибо бесконечность разбила бы все реальное движение на бесконечные части. Таким образом, как же человек овладел понятием и концепцией бесконечности, если ясно, что это знание было ОТРИЦАТЕЛЬНЫМ, а также запретным, для всего разума, основанного на архетипическом и феноменальном порядке материального плана? Очевидно, что такое понятие должно иметь нерациональное и, конечно же, нематематическое происхождение. Ответ на этот главный вопрос мы увидим позже. Теперь мы ответим на другой, более ранний вопрос, касающийся психической структуры паса, поскольку мы уже описали систему отсчета "архетипического порядка" или "материального плана", в котором разворачивается пасу.

Уже не раз говорилось, что "человек - это синтез творения": высшая аналогия космической тотальности, микрокосм, воспроизводящий макрокосм, и т. д. Говорилось также, что такой синтез никогда не бывает полным из-за одновременного

эволюции, в которой развиваются как человек, так и Вселенная, как микрокосм, так и макрокосм. Но, несмотря на эту незавершенность, характерную для человека, общепризнанно, что его присутствие на Земле свидетельствует о кульминации филогенетического эволюционного процесса, который начинается с самых примитивных и древних форм жизни. Однако Гиперборейская Мудрость, подтверждая различные эзотерические традиции, идет дальше, утверждая, что эволюционный процесс, приведший к человеку, развивался не только в животном царстве, но включает в себя растительное и минеральное "царства" и даже происходил в других регионах за пределами Земли. На архетипическом плане существуют человеческие монады, которые, побуждаемые Дыханием Демиурга проявиться в материи, проецируют свою сущность в низшие планы или "небеса", из которых состоит материальный план; эта актуализация монадической потенции, которая "нисходит" в области различной материальной плотности, производит "оживление" бесконечности других архетипических форм, которые она ассимилирует и синтезирует до кульминации в животном царстве и в человеке.

Человек", которого мы рассматриваем, - это человек-животное, или пасу. По причинам, изложенным выше, очевидно, что между концом мира и концом пасу, то есть между судьбой мира и судьбой человека-животного, существует очень тесная связь, причинно-следственная связь: архетипический синтез, в котором состоит человек, не является простой копией макрокосма, бессмысленной копией; напротив: ВСЕ СМЫСЛЫ КОСМОСА ОСТАЮТСЯ В ЧЕЛОВЕКЕ; все, что есть в мире, ибо человек ЕСТЬ.

В последующих разделах мы будем ссылаться на "макрокосмическую цель завершенности": "придание смысла сущностям" и, таким образом, "производство культуры", без каких-либо пояснений. В разделе "Функция сферы сознания" будет подробно рассмотрена "микрокосмическая цель" "построить сферу сознания".

Назначение" мира - служить рамкой для развития человека, его синтезом; "назначение" человека - "вкладывать смысл".

в мире, его матрице. Таков мотив Демиурга. Перед лицом этого принято спрашивать, какова цель этой мотивации, какая скрытая цель лежит в основе решения создать Вселенную и в ее рамках человека? Ответ, как ни странно, не больше и не меньше, чем указанная выше цель: "вложить смысл" в мир. Естественно, если это единственный объект мотивации, необходимо внести ясность, пролить свет на этот вопрос. Именно этим мы и займемся после следующего предупреждения.

ЛОЖНАЯ "НЕПОЛНОЦЕННОСТЬ" ЧЕЛОВЕКА ПО ОТНОШЕНИЮ К ВСЕЛЕННОЙ

Мы хотим предостеречь вас от укоренившегося культурного предрассудка нашего времени, формулировка которого внешне выглядит как основанная на "науке", но на самом деле коренится в наивном реализме, рационализме и страхе. Мы имеем в виду возражение, часто выдвигаемое против любой попытки телеологически связать человека и Вселенную: "Вселенная слишком велика" перед лицом "малости человека"; человек сведен к земной сфере, то есть к одной планете из нескольких в Солнечной системе; Одна солнечная система среди миллионов, составляющих галактику "Млечный путь"; одна галактика среди миллиардов, населяющих Вселенную; неизмеримая Вселенная, расширяющаяся и, возможно, уравнивающая себя с другими Вселенными из антивещества. Столкнувшись с таким теоретическим макровидением, простой человек останавливается в недоумении, а затем принимает классические позы того, кто оказался под давлением мифа: унижение, подчинение, преданность, отставка и т. д. Наиболее распространенная форма этого мифа - оппозиция "огромная Вселенная против ничтожности человека"; миф, который помог обновить телескоп Галилея, радиотелескопы, пропертиголовские ракеты, искусственные спутники, компьютерные физико-математические модели звезд и т. д., но который остается мифом, поскольку человек - 99,9 % человечества - сегодня находится по отношению к Вселенной не в более выгодном положении, чем житель Рима, Греции, Египта или древнего Вавилона. Реальность

Человек сегодня, как никогда, ограничен структурой Солнечной системы и, в первую очередь, Земли, о которой полезно помнить: НИКТО НЕ ВХОДИТ И НЕ ВЫХОДИТ БЕЗ РОЖДЕНИЯ ИЛИ СМЕРТИ (за исключением, конечно, некоторых зомби-астронавтов). Это конкретная реальность миллиардов людей, а все остальное - научная теория, разработанная городскими элитами, существами, оторванными от природы, которые плавают в море номинализма, в мире жаргонов и пустых знаков. Обычная гносеологическая дальтонизм западного "ученого" в случае космической оценки является простой близорукостью, несмотря на расширение сенсорного спектра, которое подразумевает "инструментарий", потому что НИЧЕГО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ЗНАНО ВНЕ, НИЧЕГО, ЧТО НЕ БЫЛО ЗНАНО ПРЕЖДЕ.

ВНУТРИ. Природная сенсорная информация человека уже была недостаточной и двусмысленной, чтобы понять явление: но интеркалировать между неизвестным явлением и органами чувств известное явление, что это "инструмент", и утверждать, что истинное знание может быть получено из этой тройной импликации, - просто глупость. Получаются "научные теории", то есть своего рода яд, токсичность которого возрастает прямо пропорционально структурной сложности фактического объекта, который он пытается объяснить. Разумеется, когда объектом теории является "Вселенная", "размер" теории и ее токсичность становятся невероятно "Большими", "богоподобными". Пусть не говорят, что мы преувеличиваем: Поезжайте в тихую долину, или в сельскую деревню, или даже в пригород какого-нибудь современного города, то есть туда, где живет большинство людей в мире, которые никогда не видели и не увидят на небе ничего, кроме ярких точек, И послушайте, как эти люди говорят о кольцах Сатурна или черных дырах, послушайте, как они говорят, что "Вселенная расширяется", СКАЖИТЕ, ЧТО ВСЕ ЭТО ИСТИННО, ЧТО ОНИ ЗНАЮТ ЭТО, ПОТОМУ ЧТО ЭТО "НАУЧНО" И ПОТОМУ ЧТО "ВСЕ ЭТО ЗНАЮТ"; эй

терпеливо, а затем посвятите себя наблюдению за грязью, страданиями, голодом, пороком или любым другим злом, которое окружает и покрывает этих людей, но которого они НЕ ВИДЯТ, хотя и думают, что знают, что это черная дыра, а затем подумайте, не опьянели ли эти хорошие люди культурным ядом, не

в их сознании не было привито вредных и парализующих элементов.

Только в таких мрачных исторических рамках, как Кали-юга, и под развращающим импульсом Синархии мог появиться такой нигилистический тип человека, который находит уверенность в концепциях, столь же невероятных, сколь и абсурдных, и содержание которых указывает на реальности, необычайно далекие от его повседневной жизни, которые он отрицает своим отношением и от которых, несомненно, намеревается бежать.

Поэтому тот, кто полагает, что Вселенная - слишком "большая" конструкция, в которой человек не может иметь никакого значения, обязан предварительно очиститься, иначе он не сможет понять то, что мы здесь объясняем. Гиперборейская Мудрость уверяет нас, вопреки любым культурным утверждениям об обратном, что Демиург создал Вселенную с антропоцентрическими критериями и что человек - не только земной человек, но и любой вид человека-животного - является основополагающим, поскольку он придает "смысл" творению. Сказав это, давайте объясним, какое предназначение должен выполнять человек-животное, или пасу, в рамках Вселенной.

ЦЕЛЬ И СВЕРХФИНАЛЬНОСТЬ

Мы уже упоминали три аспекта Демиурга: Сила, Мудрость и Красота. Теперь давайте более глубоко интерпретируем факт архетипического воплощения. В принципе, Демиург "мыслит" универсальные архетипы с помощью аспекта Мудрости, и мыслит их, таким образом, в целях целостности эволюционного Плана: архетипы, таким образом, рождаются с заранее установленной окончательностью, помимо их собственных конкретных энтелехийных окончательностей, которая включает их всех в структуру Плана. Эта СУПРАФИНАЛЬНОСТЬ - сама Вселенная, то есть она является единственным мотивом творения. Но на материальном плане, в сфере действия Архетипов, явления носят энтропийный характер, то есть неизбежно завершаются в смысле Времени: в конце "Великого Времени" все вернется в первоначальное небытие, "материальный порядок" распадется, и конец будет равен началу. Этот КОНЕЦ

Энтропия материальной Вселенной НЕ МОЖЕТ БЫТЬ СУПЕРФИНАЛЬНОСТЬЮ, побудившей ее к созданию. Поэтому многие справедливо полагают, что "Демиург создал Вселенную для своего созерцания", что проявление архетипических форм в ритме течения трансцендентного времени представляет собой грандиозное зрелище, которым ОН радуется. Однако, хотя эта концепция отчасти верна, она страдает аристотелевской наивностью, поскольку предполагает, что Демиург - это "неподвижный двигатель", то есть тот, кто "движется, не двигаясь", и который, в силу своей неподвижности или вечной неподвижности, получает удовольствие от созерцания Своей Работы: это все равно что приписать Демиургу занятие одиноким пороком, своего рода космический онанизм. Если мы примем герметический принцип, согласно которому аспекты Демиурга отражаются в человеке, мы сможем понять Демиурга, наблюдая за его сходными моделями поведения. Поскольку речь идет о понимании "творческой" мотивации Демиурга, необходимо рассмотреть "творческий" тип человека. И при таком рассмотрении мы обнаруживаем, что не существует такой мотивации, как экстатическое созерцание, которое, как предполагается, было одним из аспектов Демиурга. В действительности никто, и в первую очередь Демиург, не закичивается на созерцании собственного творчества: художник, рисуя новые картины, забывает старые, поэт отдает свои стихи, писатель продает свои книги (а иногда и душу) и т. д.; мы хотим показать на этих примерах, насколько неестественно, насколько необычно было бы для художника постоянно созерцать одну-единственную картину, написанную им самим, или для писателя читать всегда и только свою собственную книгу. В самом деле, если такое отношение немислимо для творческого человека, то тем более оно немислимо для такого космического творца, как Демиург.

Происходит так, что никто, даже сам Демиург, долго не выдерживает продолжения своей работы.

Любое творение приносит лишь первоначальное удовольствие, и не стоит возражать, если предположить, что "непрерывное творение" должно приносить вечное удовольствие: изобретатель, даже если он знает, что продолжает совершенствовать себя, вскоре бросает свое изобретение и переключает внимание на другие вещи, которые приносят ему НОВОЕ удовлетворение; именно предвидение конечного результата в конечном счете отнимает

Удовольствие не увеличивается, а, наоборот, уменьшается по мере того, как проект становится все более конкретным. МАКСИМАЛЬНОЕ УДОВОЛЬСТВИЕ ДОСТИГАЕТСЯ В МОМЕНТ ЗАРОЖДЕНИЯ ПРОЕКТА; РАЗЛИЧНЫЕ ЭТАПЫ РАБОТЫ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ ЛИШЬ ПОДТВЕРЖДАЮТ ЭТО ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ УДОВОЛЬСТВИЕ, НО НЕ МОГУТ РАССМАТРИВАТЬСЯ КАК ГАРАНТИЯ УСПЕХА ПРОЕКТА. УВЕЛИЧИТЬ ЕГО. И Демиург, такое "максимальное удовольствие", уже испытал, когда задумал эволюционный План и продумал универсальные Архетипы, с их аспектами Мудрости и Красоты.

Когда впоследствии Демиург эманурует монады, придающие реальность Архетипам, и побуждает их развернуться в материи с помощью дыхания, исходящего из аспекта Воли-Силы, сверхфинальность, мотивирующая это действие, должна быть иной, чем переживание экстатического или созерцательного удовольствия. Демиург не "привел в движение" механизм творения, а затем отстранился от него, ибо каждая сущность на материальном плане временна, то есть существует в Его Сознании; она поддерживается, как явление, трансцендентным потоком Дыхания. Но это участие не означает окончательности само по себе: это лишь исполнение сверхфинальности.

Чтобы выяснить или хотя бы понять, в чем состоит эта сверхфинальность, давайте снова обратимся к творческим людям. После того как произведение было задумано и исполнено, то есть после получения удовольствия от творчества, каким образом произведение может дать новое удовольствие? Ответ: ПОСЛЕСЛОВИЕ. Чтобы доказать это, достаточно вспомнить картину, которую художник написал много лет назад: окончательность его замысла была реализована, когда он закончил ее писать, и с ней творческое удовольствие достигло кульминации; НО НЕ ТАК СУПЕРФИНАЛЬНО ПОЛУЧЕНИЕ НОВОГО УДОВОЛЬСТВИЯ ПОСЛЕДНИМ ОТКРЫТИЕМ, КОТОРОЕ НАВСЕГДА ПОЛУЧАЕТ ОТ НЕГО ОБЩЕСТВО. В самом деле, ничто

Нет ничего, что доставляет автору большее удовольствие, помимо удовольствия, полученного от исполнения произведения, чем быть польщенным публикой: в каждом поклоннике - новое открытие его произведения, а в каждом открытии - новый смысл. Иными словами: публика в

реальность, которая придает смысл произведению, которая ценит и дорожит им. Открытие под определенной точкой зрения означает особый смысл, иную интерпретацию, которая по этой причине не допускает равнодушия: можно восхищаться или презирать, любить или ненавидеть, но никогда не оставаться равнодушным после открытия произведения. А это открытие рано или поздно подразумевает открытие автора: ПЕРЕДАЧА ВПЕЧАТЛЕНИЯ, ВЫЗВАННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЕМ, АВТОРУ.

Теперь мы можем понять сверхфинальность творения: работа Демиурга требует ПОСЛЕДНЕГО ОТКРЫТИЯ. И в этом заключается цель человека-животного, или пасу: быть открывателем сущностей, "претендентом на смысл". Но что же скрыто в сущностях, что должен открыть пасу, чтобы исполнить свое предназначение? Ответ: Имена; "слова", упоминаемые в акустической Каббале или "биджах" индоарийской традиции.

Но этот ответ требует дальнейших разъяснений. Прежде всего, чтобы понять, что мы имеем в виду под "именованием" сущностей, необходимо помнить, что эволюционный импульс монад был подтвержден аспектом "Логоса" Демиурга. Это означает, что каждая сущность с самого начала обозначена Словом Демиурга; что каждой сущности присвоено слово, которое метафизически идентифицирует ее, поддерживает ее как сущность и представляет собой истинную сущность сущности ДЛЯ ПАССУ.

Во-вторых, при рассмотрении "архетипического порядка" мы должны снова провести различие между конечностью и сверхконечностью. Под "законченностью" мы понимаем энтелехиальную конкретизацию, к которой стремится эволюция сущностей: в каждой сущности есть ОДИН УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ТЕРМ, который является выражением Архетипов, которые поддерживают ее и процессу которых она подчинена. Под "сверхфинальностью" мы понимаем, с другой стороны, ЧАСТНЫЙ ДИЗАЙН, которым обладает каждая сущность в той мере, в какой она состоит из монад. Дело не в том, что "монады находятся в сущности", а в том, что архетипический порядок, в котором участвует вся материя, структурирован на основе актуализации монад: каждой монаде соответствует на материальном плане "квант".

архетипическая энергия" или "архетипический атом", атомом которого является лишь поверхностный набросок атома Борха. В действительности же сами универсальные Архетипы состоят из монад, которые поэтому также называются "архетипическими", ибо они происходят из первой эманации Демииурга, тогда как Архетипы - это "идеи", помысленные над монадами, во второй эманации. Таким образом, универсальные Архетипы - это ФОРМЫ, от простых до сложных, составленные из групп АБСОЛЮТНОЙ ФОРМАТИВНОЙ ЕДИНИЦЫ, которой является архетипическая монада. Таким образом, не верно, что все универсальные Архетипы - это совершенные и простые идеи, но, напротив, они были структурно сформированы путем последовательного и упорядоченного подражания архетипической монаде: можно сказать, что вся Вселенная была построена из ПЕРВОЙ МОНАДЫ, ИМИТИРОВАННОЙ НЕПОСРЕДСТВЕННО ДЕМИУРГОМ. Следовательно, ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКОЙ ДЕМИУРГА является ИМИТАЦИЯ.

Итак, мы имеем: архетипические монады и, соответствующие им, универсальные Архетипы; эти существа, конечно же, принадлежат к "архетипическому плану", который является единственным объектом познания, единственным истинным источником всей метафизики. Этот архетипический план, или метафизическое небо, действует на низшую материю, накладывая на нее отпечаток динамического порядка в ритме потока Дыхания (или Времени): "материальный план" является выражением такого архетипического порядка. На материальном плане архетипические монады проявляются как архетипические атомы или архетипические кванты энергии, т. е. как существующая сущность всего вещества (материи или энергии). Универсальные архетипы, со своей стороны, проявляются на материальном плане как формальная поддержка в сущностях, которые являются конкретным выражением "момента" эволюционного процесса, в котором они развиваются. Таким образом, существует двойная архетипическая детерминация сущностей: "универсальная" архетипов и "конкретная" монад.

Проекция" архетипических Великих планов или архетипов Ману на изначальную, бесформенную материю порождает универсальную сущность и

конкретные сущности, ФУНДАМЕНТАЛЬНО СТРУКТУРИРОВАННЫЕ АРХЕТИПИЧЕСКИМИ АТОМАМИ. Таким образом, сущность развивается, следуя двум формативным процессам: первый: УНИВЕРСАЛЬНЫЙ, который указывает на энтелехию Архетипов; второй: ЧАСТИЧНЫЙ, который определяет сущность в соответствии с Планом. Отсюда необходимость правильно различать то, что было заложено в сущности ОТ НАЧАЛА, ДЛЯ ЗНАНИЯ ПАСЫ, и то, что было заложено в сущности ОТ НАЧАЛА, ДЛЯ ЗНАНИЯ ПАСЫ, и то, что соответствует самой сущности как основа ее универсального существования, до самого конца, независимо от того, есть ли в мире Пасу или нет.

Отвечая на этот вопрос, мы можем утверждать, что пасу с самого начала была дана возможность познания Планов через открытие сущностей, через РАЗМЫШЛЕНИЯ, которые они для него выражают. Судьба пасу, как первооткрывателя и почитателя работы Демиурга, такова: ПОЗНАТЬ СУЩНОСТИ; из сущностей: ПОЗНАТЬ СТРУКТУРУ УНИВЕРСАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ, ИЗ "УНИВЕРСИЯ"; от универсальной сущности: ЗНАНИЕ БОГА (ОДНОГО). Напротив, в этом зловещем Плане не предусмотрено НИКАКОГО способа познания сущности. АРХЕТИПИЧЕСКИЕ СУЩНОСТИ. Почему это так, станет ясно позже.

СИСТЕМАТИКА ОКРУЖНОСТЕЙ

ЭКСЦЕНТРИЧЕСКИХ

Наша цель - показать психическую структуру пасу в момент, предшествующий оковыванию духов обращенной сферы. Для облегчения такого изложения нет ничего полезнее, чем представить психическую структуру, разбитую на различные "сферы объективности", с помощью эквивалентной графической схемы, как мы это делали до сих пор. Однако такое представление, а впоследствии и другое для психической структуры "потерянной вирьи", потребует большей символической точности. Строго говоря, представленные до сих пор схемы основывались на понятии "единичного круга": окружность как предел или форма вместилища символического содержания; то же самое относится и к концентрическим кругам на рисунке 9.

Простая" круговая формализация; но формальные отношения мира "субстанций" и "качеств" требуют более сложной структуры, чем "единичный круг".

Автор этого параграфа, эпистемолог Лусиано Альенде Лезама, в своей книге "Элементы" показал, что "систематизация ЭКЗЕНТРИЧЕСКИХ КРУГОВ уместна и правильна для того, чтобы соотносить в порядковой и кардинальной форме понятия, то есть качественные и количественные абстракции" (рис. 10).

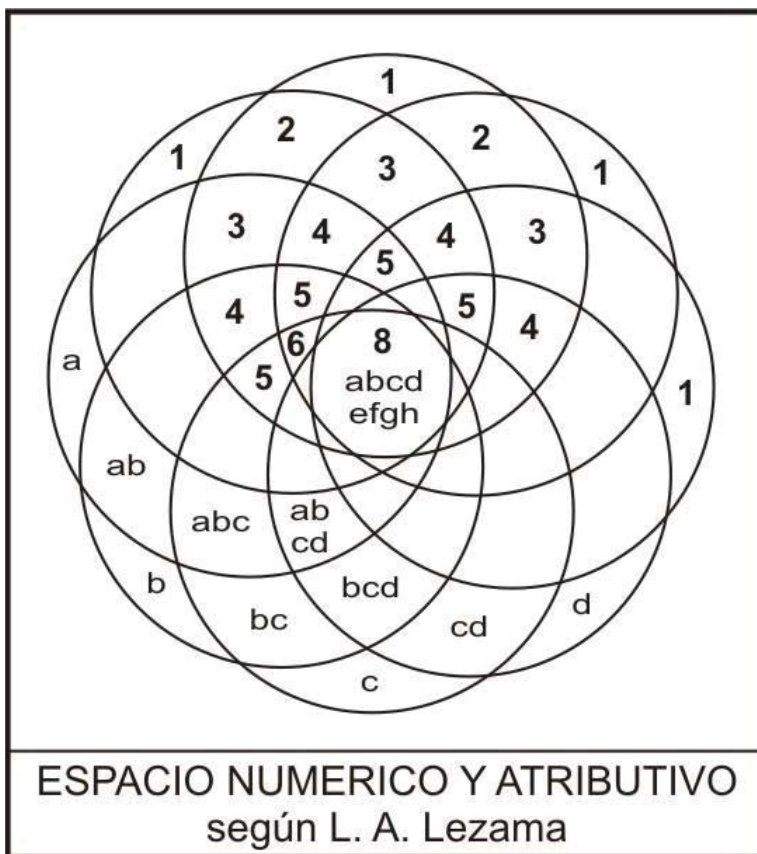


РИСУНОК 10

"Если эксцентрические круги поддерживают простые понятия", то комбинаторика кругов образует "РЕЦИНКТЫ, содержащие сложные понятия", то есть конкретные понятия. При таком системном подходе можно иерархизировать понятия, которые будут находиться в отношениях импликации, аналогии, противоречия и противоположности". Применяя аналогичный системный критерий, мы разработаем концептуальную схему психической структуры паса, от которой в дальнейшем можно будет продвинуться к пониманию "потерянной вири".

ПСИХИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ЧЕЛОВЕКА-ЖИВОТНОГО ИЛИ ПАСУ

К тому моменту, когда духи-сферы должны были быть прикованы к пасу, миллионы лет назад, последние достигли определенной точки в филогенетической эволюции. Эту точку мы и будем представлять, оставляя в стороне историю этой эволюции.



РИСУНОК 11

На этом этапе своей истории психическая структура пасу состояла из двух хорошо развитых сфер (аффективной и рациональной) и третьей (предсознания), находящейся в медленном процессе формирования. На схеме рис. 11 "аффективная" (4) и "рациональная" (3) сферы представлены эксцентрично по отношению к более слабой, но потенциально более важной сфере "предсознания" (2). Действительно, сфера (2) является, если хотите, ключом к драме, поскольку эволюционная неудача пасу коренится в практически нулевом развитии этой сферы после миллионов лет

Деятельность Ману". Энтелехия пасу, совершенство соответствия архетипу Ману, в основе своей опиралась на эволюцию "сферы сознания" (тогда - "предвидения"), ибо это было **НУЖНО ДЛЯ ЗАВЕРШЕНИЯ ПОСЛЕПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОТКРЫТИЯ И**, исходя из работы, АВТОРА, то есть "о сущностях, о сущности и о Боге (Едином)". По этой причине на рисунке 11 мы сосредоточились на сфере (2), хотя именно более развитым сферам (3) и (4) следует уделить больше внимания.

Психическая структура пасу естественным образом поддерживалась биологическим телом, в определенных высококодифференцированных "системах": например, аффективная сфера была связана с эндокринной системой, а рациональная - с центральной нервной системой, особенно со "старым", или **АРХИЕНСЕФАЛЬНЫМ**, мозгом; сфера "предсознания" возникла из рудиментарного НЕОКОРТЕКСА, или "нового" мозга, и в то время была лишь эпифеноменом, слабой фосфоресценцией, которая едва намекала на то, что позже стало "сферой сознания", т.е. местом пребывания сознательного субъекта или "души" пасу.

Сферы (2), (3) и (4) составляют собственно психическую структуру. Связь между ней и миром осуществляется через "сенсорную сферу", которая, по этой причине, на рисунке 11 выглядит как "окружающая" или включающая в себя психическую структуру. Но "сенсорная сфера" состоит также из внутренних органов чувств - внутренностей, или интероцепторов; движений тела, или проприоцепторов; боли, или нооцицепторов, и т. д., помимо экстероцепторов, или рецепторов внешних стимулов: слуха, зрения, осязания и т. д. Будучи **СУЩЕСТВОМ, УЗНАЮЩИМ СУЩЕСТВА**, его познавательная деятельность была сосредоточена в сенсорной сфере, через которую он получал новости о мире, позволявшие ему разумно адаптироваться и вести себя в нем.

В современном человеке, утратившем вирья, поведение примерно состоит из поведения и сознания: поведение - это внешнее поведение, а сознание, или ментальная жизнь, - это

Внутреннее поведение; сознание может свободно направлять поведение с помощью доступной ему энергии, называемой ВОЛЕЙ. Но в пасу все было не так: поведение было сосредоточено почти исключительно на поведении и регулировалось бесконечным множеством фиксированных паттернов; именно поэтому поведение пасу считается определяемым ИНСТИНКТИВНОЙ ВОЛЕЙ. Однако поведение не было абсолютно механическим, поскольку "модели поведения" имели по большей части рациональное происхождение, хотя, будучи выработанными и пережитыми, они воспроизводились как приобретенные символы. На схеме, представленной на рисунке 11, мы видим область генерации "инстинктивной воли" в корпусе "инстинктов", который образуется пересечением аффективной и рациональной сфер.

Инстинктивная воля была направлена на удовлетворение различных потребностей, сохранение, аппетит, размножение и т.д., а также на объединение в стаи: именно в этом "стайном инстинкте" более, чем в какой-либо другой деятельности, лучше всего проявлялась "человеческая" природа пасу. Любое общество основано на общении между его членами: высшей целью общества пасу была общая передача открытий сущностей или, другими словами, превращение индивидуальных открытий в коллективное знание. Это означает, что план Демиурга для пасу был в высшей степени КУЛЬТУРНЫМ. Таким образом, можно понять, что эволюционная неудача пасу проявилась внешне в культурной нищете, которой достигли их общества. Поэтому Гиперборейская Мудрость утверждает, что Духи были пленены, прикованы к пасу, "ПОТОМУ ЧТО ОНИ НУЖНЫ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА КУЛЬТУРЫ". Но "культура", понимаемая таким образом, - это нечто совсем иное, чем "совокупность человеческой деятельности". Позже у нас будет возможность более глубоко рассмотреть это понятие.

АРХЕТИПИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И РАЗУМ

Было дано общее описание психической структуры пасу. Для того чтобы понять его функционирование, особенно для того, чтобы

Чтобы понять, как пасу выполняет свое предназначение "открывателя сущностей", "наделяющего смыслом" материальный порядок Вселенной, мы должны начать с фундаментального понятия: памяти.

Обращаясь к схеме на рисунке 11, можно выделить три вида памяти, каждый из которых связан со сферой: аффективной сфере (4) соответствует ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ память или "память привычек"; с рациональной сферой (3) связана важная АРХЕТИПИЧЕСКАЯ память; а со сферой предсознания (4) связана важная АРХЕТИПИЧЕСКАЯ память; а со сферой предсознания (4) связана ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ память. (2): репрезентативная память. ⁴Мы прокомментируем каждый из этих видов памяти.

Первая, "психофизиологическая" память, в основном чувствительная, специализируется на сохранении воспоминаний, относящихся к миру; поэтому она является местом формирования привычек: именно в ней хранится все, что необходимо для выживания.

ИНДИВИДУАЛЬНОЕ и, кроме того, то, что способствует УЛУЧШЕНИЮ такого выживания, т.е. стадное или социальное. Именно эта "память привычек" в основном определяла "инстинктивную волю" пасу.

Третья, "репрезентативная" память зарождалась в пасу, и только после приковывания Духа, когда пасу стал "потерянной вирьей", она получила достаточное развитие. Может показаться странным, что "сфера сознания" рассматривается как форма памяти, но небольшое размышление покажет, что запоминание и представление запомненного является существенной характеристикой сознания. Эта характеристика тесно связана с проблемой темпоральности, со способностью сознания наделять репрезентации "имманентным временем", психическим, как заменой реального времени, которое могло бы соответствовать исходному событию, которое вспоминается и репрезентируется. В разделе "Функционирование сферы сознания" будет показано, что "сознание" - это "исторический субъект", а "сфера сознания" - это "история микрокосма", т. е. своего рода память.

Вторая, "архетипическая" память, которую мы намеренно оставляем на потом, интересует нас сейчас больше всего. Понятие "архетипическая память" настолько важно, что можно без лишних слов утверждать, что его незнание или отсутствие в какой-либо философской системе является достаточным для того, чтобы отнести занимаемую позицию на задворки гиперборейской мудрости. Поэтому мы рекомендуем не приступать к работе без глубокого понимания следующей концепции.

На рисунке 9 представлена аналоговая схема Вселенной Единого, которую также часто называют макрокосмом. Это название принимается, когда человек понимается как "малый мир", микрокосм, отражающий "большой мир", или макрокосм. Такой концепции придерживались с древних времен, и, если говорить о западной мысли, ее можно найти в Греции, во времена досократиков с Анаксимедом, Пифагором и т.д.; у Платона и Аристотеля; у неоплатоников; гностиков; христианских мистиков; каббалистов; алхимиков; в современной философии с Лейбницем и т.д. И, конечно, она является частью религиозных традиций Китая, Японии, Тибета и Индии, особенно в эзотерическом буддизме. Однако, несмотря на столь колоссальную экспансию, основные, даже логические, следствия этой концепции до сих пор остаются в эзотерической сфере. Утверждая древнюю идею макрокосма как Принципа Гиперборейской Мудрости, мы будем вынуждены подчеркивать взаимосвязи, которые иногда кажутся грубыми, а в силу эзотерической природы концепции зачастую и вовсе неочевидными. Но мы будем это делать, даже рискуя тем, что, как в известном анекдоте о "яйце Колона", это может вызвать раздражение, когда нас заставят обратить внимание на то, что, по нашему мнению, мы должны были заметить сами.

Так происходит с темой "отражения": заявляя без размышлений, что "микрокосм отражает макрокосм", никто уже не понимает, что **КАЖДОЕ ОТРАЖЕНИЕ ЯВЛЯЕТСЯ "ИНВЕРТИРОВАННОЙ" КОПИЕЙ САМОГО СЕБЯ.**

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ. Это качество, которое, казалось бы, можно подчеркнуть по-детски, имеет огромное значение, так как его учет позволяет легко понять функцию РАЗУМА и то, как он работает.

рациональной сферы. Давайте посмотрим, как можно интерпретировать старую концепцию.

У нас уже есть описание макрокосма в соответствии с диаграммой на рисунке 9. Микрокосм, или материальное тело паса, являясь отражением макрокосма, должен содержать копии всех его частей. Это означает: в материальном теле должен быть сектор, повторяющий архетипическую плоскость; и что в том, что сектор ДОЛЖЕН БЫТЬ КОПИЕЙ ВСЕХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ АРХЕТИПОВ; и что такие копии ДОЛЖНЫ БЫТЬ ИНВЕРТИРОВАНЫ ПО ОТНОШЕНИЮ К ОРИГИНАЛУ.

Такие свойства материального тела или микрокосма позволяют нам выработать следующее определение: АНСАМБЛЬ ВСЕХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ АРХЕТИПОВ МИКРОКОСМА, ПЕРЕВЕРНУТЫХ КОПИЙ УНИВЕРСАЛЬНЫХ АРХЕТИПОВ МАКРОКОСМА, НАЗЫВАЕТСЯ: "АРХЕТИПИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ".

Местом архетипической памяти, то есть биологической копией "архетипического плана", является нейрофизиологическая структура мозга. Грубо говоря, можно сказать, что "весь мозг - это архетипическая память". Однако даже если скальпель проникнет в глубины энцефалической массы, молекулярная биология изобретет формулы клеточных макромолекул, генетикам удастся расшифровать код сахара-фосфатных связей нуклеиновых кислот или инженеры кибернетических систем построят "модели", имитирующие работу мозга, мы все равно скажем, что, несмотря на эти и другие достижения науки, НИКТО НИКОГДА И НИКОГДА ЭМПИРИЧЕСКИ НЕ РАСКРЫВАЛ АРХЕТИПЫ", которые, как мы уже говорили, составляют ВСЕГДА весь мозг. И это не из-за недостатка научного мастерства или ошибки в методологии, а из-за сущностной НЕВОЗМОЖНОСТИ человеческого существа, паса или вирья, воспринять универсальные Архетипы "через сенсорную сферу". Разумеется, не только архетипы мозга, но и те, что поддерживают любую сущность, ПОСКОЛЬКУ ОНИ УНИВЕРСАЛЬНЫ, НЕ МОГУТ БЫТЬ ПОЗНАНЫ ЧЕРЕЗ СФЕРУ ЧУВСТВ.

СЕНСОРНАЯ СФЕРА: СУЩНОСТЬ. ТОЛЬКО ЕГО КОНСТРУКЦИЯ, ЕГО КОНКРЕТНЫЙ ТЕРМИН МОГУТ БЫТЬ ИЗВЕСТНЫ.

Эта невозможность будет лучше понята, если мы сначала определим, что подразумевается в гиперборейской мудрости под словом РАЗУМ. Но поскольку мы здесь изучаем психическую структуру паса, определение, которое мы дадим, относится в первую очередь к этому примитивному типу человека. В вирье, благодаря эволюции неокортекса, мозг впоследствии стал более рационально специализированным; однако вышеупомянутая невозможность все еще остается, и ее происхождение продолжает оставаться тем, что мы сейчас объясним.

Для биологических наук мозг - это специализированная клеточная организация. Для Гиперборейской Мудрости мозг - это архетипическая память. Мозг, или архетипическая память, функционирует по воле РАЦИОНАЛЬНОГО "СУБЪЕКТА" или "РАЗУМА", чья деятельность всегда может быть сведена к двум основным операциям, одной из которых является ТРАНСЦЕНДЕНТНАЯ, а другой - НЕЗАВИСИМАЯ. Первая операция разума - это ТРАНСЦЕНДЕНТНОЕ сопоставление, а вторая - НЕЗАВИСИМАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ. Задача первой операции - ОТКРЫТЬ дизайн сущностей, а второй - ИНТЕРПРЕТИРОВАТЬ этот дизайн в семантических терминах. Именно это и будет объясняться шаг за шагом ниже.

Первая операция: КОМПАРИЗОН:

На рисунке 11 показана психическая структура паса, окруженная "сенсорной сферой". У человека-животного сенсорная сфера выполняет функцию приема стимулов из окружающего мира и преобразования их в нервные импульсы для мозга, то есть является посредником между внутренним и внешним. Но сенсорная сфера не одинаково реагирует на разные раздражители и сама значительно варьируется от одного пассажа к другому. Поэтому необходимо говорить о ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ; уточним значение этого термина: способность данной сенсорной сферы реагировать с большей или меньшей интенсивностью на данный стимул называется "чувствительностью". На рисунке 11

Окружность, ограничивающая сенсорную сферу, аналогична чувствительности.

Теперь, если мы посмотрим на рисунок 11, то увидим, что ощущения затрагивают все три сферы психической структуры; таким образом, существует "аффективная чувствительность", "рациональная чувствительность" и "сознательная чувствительность". И любой из этих трех типов ощущений может быть объектом СЕНСИБНОЙ ИНТУИЦИИ. Должно быть ясно, что рациональная операция, которую мы описываем, использует ТОЛЬКО то, что достигает рациональной сферы, то есть продукт рациональной чувствительности.

Объектом чувственности является реальность и, в ее рамках, внешние сущности, которые ее образуют. В ЭТОМ И ВО ВСЕХ ПОСЛЕДУЮЩИХ КОММЕНТАРИЯХ МЫ БУДЕМ РАССМАТРИВАТЬ СЕНСОРНУЮ СФЕРУ ПОД ВПЕЧАТЛЕНИЕМ ОТ ВНЕШНЕЙ СУЩНОСТИ, ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ТЕХ СЛУЧАЕВ, КОГДА ПРЯМО УКАЗАНО ОБРАТНОЕ.

Теперь мы можем описать первую операцию разума, которую мы называем ТРАНСЦЕНДЕНТНОЙ, потому что она связана с сопоставлением стимулов, которые входят в сенсорную сферу и которые были вызваны внешним объектом. То есть: ТРАНСЦЕНДЕНТНАЯ ОПЕРАЦИЯ РАЗУМА СОСТОИТ В АВТОМАТИЧЕСКОМ "СРАВНЕНИИ" ТЕХ ВПЕЧАТЛЕНИЙ, КОТОРЫЕ РАЦИОНАЛЬНАЯ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ СОБИРАЕТ ОТ ВНЕШНЕГО ОБЪЕКТА.

Теперь мы точно знаем, что первая операция разума - это сравнение. Но сравнение с чем? Ведь сравнение заключается в установлении отношений между ДВУМЯ объектами, которые позволяют нам обнаружить их различия или сходства. Ответ: объект сравнивается с архетипами архетипической памяти.

Конечно, необходимо углублять этот ответ до тех пор, пока не станет понятен ДИСКАВЕРИРУЮЩИЙ ЭФФЕКТ, который первая операция оказывает на сущность.

Как мы уже говорили, в сущности сосуществуют два термина: универсальный и конкретный. Универсальный термин - это Архетип - или совокупность Архетипов, если она "составная", - который поддерживает ее как сущность и на который направлена ее эволюция как конечность; конкретный термин - это замысел, который Демиург заложил в каждую сущность как сверхфинальность. Первый термин делает сущность бытием-в-себе; второй термин говорит, что сущность есть бытие-для-человека.

Когда некая сущность производит впечатление на рациональную чувствительность, первая операция разума состоит в том, чтобы подвергнуть полученное впечатление сравнению с архетипической памятью. В этой памяти всегда будет по крайней мере один архетип, являющийся перевернутой копией универсального архетипа, который поддерживает сущность и с которым производится сравнение. Иными словами, разум сравнивает только один универсальный термин сущности (универсальный архетип) с его инвертированной копией: частным архетипом памяти.

АРХЕТИПИЧЕСКИЙ. Легко понять, что так может быть ТОЛЬКО в том случае, если в архетипической памяти существуют ТОЛЬКО инвертированные копии универсальных Архетипов, энтелехиальной законченности сущностей, и нет ни одной копии или ссылки на конкретные конструкции каждой сущности, сверхфинальности бытия-для-человека.

Что возникает в результате противостояния между универсальным архетипом сущности и ее инвертированной копией архетипической памяти? Ответ: небытие. Это как сложение плюса (+) с минусом (-), положительной единицы с отрицательной: результат - ноль (0). Это означает, что разум автоматически устраняет универсальный термин сущности и оставляет частный термин, или описание. См.

тогда сущность может быть познана и названа. Но это именование невозможно, как полагают некоторые, "потому что человек есть логос": истинный логос - это Демиург, который обозначил сущности; пасу, после своего открытия, может лишь повторить то, что было ранее присвоено сущности.

Оставив проблему познания на потом, теперь, после расшифровки первой операции разума, можно понять, почему мы утверждали, что "для человека существует невозможность",

Невозможность восприятия универсальных архетипов через сенсорную сферу": невозможность существует до тех пор, пока постижение рационально, а постигаемая сущность - внешняя. Но необходимо также раз и навсегда понять, что рациональность - это функция АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ, то есть мозга, и что основная рациональная операция неизменно состоит в элиминации УНИВЕРСАЛЬНОГО АРХЕТИПА, УНИВЕРСАЛЬНОГО ТЕРМИНА СУЩЕСТВА, путем сравнения с его инвертированной копией. Это

Она такова и не может быть изменена, потому что архетипическая память - это СТРУКТУРА, то есть целое, части которого прочно связаны между собой, тогда как разум - это функция, которая заключается в соединении определенных элементов этой структуры, НО БЕЗ МОДИФИКАЦИИ самой структуры. В мозге, согласно официальной науке, "рациональные операции" состоят из определенных биоэлектрических связей или "синапсов", которые происходят между скоплениями специализированных клеток; однако, сколько бы человек ни думал, и сколько бы сетей нейронных связей ни создавало это мышление, сама клеточная структура мозга никогда не претерпевает постоянных изменений. Как нейронная активность не может изменить структуру мозга, так и рациональная функция не изменяет архетипическую структуру; и эта эквивалентность точна, потому что мозг и архетипическая память - одно и то же, только нейрофизиологическое объяснение принадлежит официальной науке Запада, а структурное - Гипербореической Мудрости.

Невозможность восприятия универсальных Архетипов, поддерживающих внешние сущности, также называется НЕПРЕЗЕНТАБЕЛЬНОСТЬЮ. Под этим словом подразумевается, что "репрезентация", то есть ментальное видение, универсальных Архетипов невозможна, что ни в коем случае не означает, что их нельзя ЗНАТЬ. Но знание должно происходить из противостояния, осуществляемого на надрациональном уровне, в другой сфере: пасу - в сфере (2) предсознания; вирья - в сфере (2) сознания.

Вторая операция: ОТНОШЕНИЕ.

Вторая операция разума называется ВНУТРЕННЕЙ, потому что она состоит в установлении отношений между исключительно внутренними объектами психической структуры: когда сущность была обнаружена первой операцией, она устанавливает отношения между своим ВНУТРЕННИМ "конкретным дизайном" и Архетипами архетипической памяти, а Архетипы - между собой. Но для того, чтобы объяснить эту операцию, необходимо сначала описать КУЛЬТУРНУЮ СТРУКТУРУ, что и будет сделано в следующем разделе.

В заключение этого краткого изложения архетипической памяти следует отметить, что разум, его функция, в первой операции берет внешнюю сущность и, устранив термин универсальный, обнаруживает в ней частное; этот переход от универсального к частному и есть самый общий вид "дедукции". СУЩНОСТЬ ДЕДУКЦИИ: ВСЯКАЯ ДЕДУКЦИЯ ВСЕГДА АПОСТЕРИОРНА ЭТОЙ ПЕРВОЙ ОПЕРАЦИИ, НО В СВОЕЙ ФОРМЕ ВЫВОДИМА ИЗ НЕЕ.

Первая операция априорна по отношению ко всем остальным рассуждениям о сущности, поскольку она необходима для обнаружения сущности и помещения ее в поле зрения. Но, беря внешнюю сущность, потерянную во всеобщем, и помещая ее во внутреннее как конкретную конструкцию, происходит ТРАСЦЕНДЕНТАЛЬНОЕ УНИЧТОЖЕНИЕ.

Напротив, вторая операция возьмет обнаруженную сущность в ее конкретной конструкции и соотнесет ее с архетипами архетипической памяти, то есть с УНИВЕРСАЛОМ МИКРОКОСМА; ЭТО ПЕРЕХОД ОТ ЧАСТНОГО К УНИВЕРСАЛУ - самый общий вид индукции, сущность индуктивного: вся индукция проистекает из ВТОРАЯ ОПЕРАЦИЯ. Но если взять внутренне открытую сущность и соотнести ее с архетипами микрокосма, то происходит НЕИЗБЕЖНАЯ ИНДУКЦИЯ, то есть ограничение внутри существа - животного-человека или пасу.

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНОЙ СТРУКТУРЫ ПАСУ

С теми же оговорками и соображениями, которые мы сделали, предлагая модель сферы, мы собираемся использовать "структурную модель", чтобы завершить КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ описание психической структуры пасу. Почему мы должны использовать новую модель? Потому что здесь мы собираемся развить следующую концепцию: "архетипическая память (мозг) - это ДАР, то, что человек-животное наследует полностью и что он не может изменить; однако на основе архетипической памяти существует нечто, что строится на протяжении всей жизни: КУЛЬТУРНАЯ СТРУКТУРА". Итак, ответ таков: чтобы понять культурную структуру, рост которой является продуктом операций разума, мы будем использовать структурную модель, поскольку она сохраняет необходимые и достаточные соответствия.

А - Структурная модель

Прежде чем приступить к рассмотрению структуры культуры, нам необходимо получить четкое представление о том, что такое "структура". Для этого мы будем действовать индуктивно, начиная с интуиции простой геометрической структуры и распространяя эту интуицию на структуры большей сложности. На рисунке 12 показана элементарная геометрическая структура, которая широко используется в качестве модели в физике и известна как "центрированная кубическая решетка кристалла". Можно представить себе структуры такого типа, в которых многоугольник грани не является квадратом, в результате чего получаются не кубы, а многогранники, такие как "октаэдр", "додекаэдр", "икосаэдр" и т. д. Решетка состоит из множества подобных многогранников.

Однако сеть, которая нам нужна в качестве модели, не интегрируется с подобными многогранниками, а должна включать в структуру все ВОЗМОЖНЫЕ многогранники и обеспечивать ВОЗМОЖНОЕ СОЕДИНЕНИЕ одного с другим.

Теперь мы изучим геометрическую структуру фигуры 12. Из простого наблюдения мы заключаем, что она состоит из четырех элементов: определенных выступов в вершинах и центре куба, называемых узлами; связей между узлами; пространства, которое занимает его протяженность; и времени, которое позволяет ему длиться или изменяться.

Но первое, что бросается в глаза, - это взаимосвязь, объединяющая всех ЧЛЕНОВ, поскольку можно добраться до любого из узлов, начиная с любого другого, просто продвигаясь по ссылкам. Это топологическое качество позволяет нам утверждать, что "в структуре целое обуславливает часть". Однако такая обусловленность проистекает не только из связей, препятствующих независимости узлов: кроме того, члены сочленены в общей форме таким образом, что, например, на рисунке 12 мы не смогли бы удалить узел, не разрушив кубическую форму; и, кроме того, между членами существует ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ, поскольку, если на том же рисунке мы приписываем кубической структуре, например, "МАССУ", то оказывается, что при удалении узла изменяется статическое равновесие, которого она могла бы достичь.

С другой стороны, если подвергнуть кубическую структуру на рис. 12 динамическим воздействиям, например, смещению или вращению, то можно сделать вывод, что все элементы являются СОЛИДАРНЫМИ и ФУНКЦИОНАЛЬНО КОМПЕНЕНТНЫМИ.

В целом, мы можем охарактеризовать структуру как ОРГАНИЗАЦИЮ ИЛИ СВЯЗЬ ЧЛЕНОВ, АРТИКУЛИРОВАННЫХ В ЦЕЛОЕ, ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩИХ, СОЛИДАРНЫХ, ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩИХ И ФУНКЦИОНАЛЬНО КОМПЕТЕНТНЫХ.

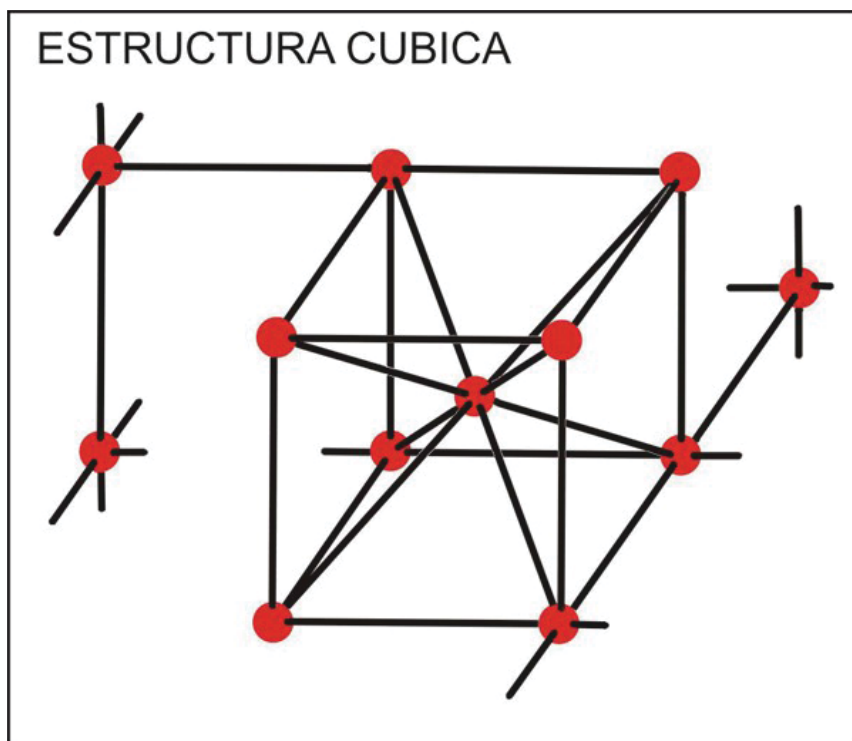


РИСУНОК 12

В - Узлы и связи культурной структуры

Архетипическая память или мозг наследуется, не поддается изменению; но его функция, разум, способна осуществлять постоянное структурное построение, по крайней мере, на протяжении всей жизни пасты. Но эта конструкция исходит не из акта выбора, не из воли субъекта, а из способа бытия разума. Действительно, разум самим фактом своего действия производит элементы культурной структуры, члены, которые связаны с целым и остаются окончательно артикулированными.

Функция разума как производителя культурной структуры подчиняется цели, которую Демиург определил для судьбы расы: быть открывателем сущностей и, исходя из них, производить культуру. Культура, коллективное, социальное или коллективное применение знаний о сущностях, - это то, что действительно "придает смысл миру", благодаря своему внешнему по отношению к микрокосму характеру, поскольку оно основано на макрокосме. В дальнейшем у нас будет возможность изучить этот культурный факт в исторических рамках Кали-Юги.

Для объяснения структурирующего эффекта разума мы применим недавно раскрытую структурную модель. Вспомнив о четырехчастной конституции структуры, мы должны начать с вопроса о том, что представляет собой ПРОСТРАНСТВО, в котором строится культурная структура? Ответ: культурная структура - это субстрат аффективной и рациональной сфер (см. рис. 11).

Этот ответ подводит нас к проблеме природы сфер: что такое сферы? Здесь мы утверждаем ЭНЕРГЕТИЧЕСКУЮ природу психической структуры расы, и такое определение может породить предубеждение, что "к психике применяется понятие "энергия"". На это возражение мы отвечаем, что, напротив, "поскольку психика энергетична, существует понятие энергии".

Психическая субстанция, таким образом, является "энергией", высшей формой материи, в которой материя сводится к чистой силе. Пространство" в энергетической сфере всегда сводимо к векторному пространству, что оправдывает выбор структурного метода в силу его топологических соответствий.

Культурная структура, формируемая действием разума, занимает место в аффективной и рациональной сферах как их СУБСТРАТ, т.е. ее место - внизу, в глубине, в основании: рядом с АРХЕТИЧЕСКОЙ ПАМЯТЬЮ, мозгом, который является которая поддерживает аффективную и рациональную сферы. Давайте посмотрим, как формируется эта структура.

Вспомним первую операцию разума. Разум сравнивает в архетипической памяти универсальный архетип сущности с инвертированным архетипом; из этого сравнения универсальный архетип сущности устраняется, оставляя только конкретный термин или конструкцию. Но для того, чтобы провести сравнение, разум должен был обнаружить инвертированный архетип и, обнаружив его, столкнуться с сущностью, то есть с тем впечатлением, которое внешняя сущность произвела на рациональную чувствительность, как было определено выше. Вот происхождение культурной структуры: КАК ПРОДУКТ ЛОКАЛИЗАЦИИ, КОТОРУЮ ПЕРВАЯ ОПЕРАЦИЯ РАЗУМА ОКАЗЫВАЕТ НА ИНВЕРТИРОВАННЫЙ АРХЕТИП, ПРИХОДИТ ВТОРОЙ ЭФФЕКТ; ПЕРВЫЙ ЭФФЕКТ - УНИЧТОЖЕНИЕ УНИВЕРСАЛЬНОГО ТЕРМИНА; ВТОРОЙ - ОБНОВЛЕНИЕ, В МИКРОКОСМЕ, ИНВЕРТИРОВАННОГО АРХЕТИПА. Первый Следовательно, следствие является причиной второго.

Первая операция разума, таким образом, производит, помимо ТРАСЦЕНДЕНТАЛЬНОЙ ДЕДУКЦИИ, в которой он устраняет универсальный термин, АРХЕТИПИЧЕСКОЕ ОБНОВЛЕНИЕ, в микрокосме перевернутую копию устраненного универсального термина. Оставим пока в стороне первый эффект, устранение универсального термина, и обратимся к актуализации инвертированного Архетипа.

Если вспомнить, что "архетипическая память" аналогична в микрокосме "архетипической плоскости" макрокосма, то можно увидеть, что актуализация инвертированного архетипа аналогична актуализации любого универсального архетипа.

На архетипическом плане архетипы являются совершенными, но потенциальными существами: АКТУАЛИЗАЦИЯ АРХЕТИПА СОСТОИТ В ЕГО МАНИФЕСТАЦИИ НА "ПЛАНЕ РЕАЛИЗАЦИЯ". Когда этим планом является, например, МАТЕРЬ, проявление порождает материальные сущности, которые в большей или меньшей степени УЧАСТВУЮТ в архетипическом совершенстве. На Востоке говорят, что проявление Архетипов на материальном плане происходит благодаря импульсу Дыхания Демиурга, то есть Дыханию.

Космическая, универсальная пневма. Но это Дыхание - не просто ритмическое изгнание, ибо оно обладает НАПРАВЛЕННОСТЬЮ, поскольку "направлено" в плоскость реализации: НАПРАВЛЕНИЕ, определяющее, что формирующий импульс универсальных Архетипов направлен именно в материальный, а не в какой-либо иной мир, - это НАМЕРЕНИЕ Демиурга. Именно это намерение побуждает сущности эволюционировать к энтелехии Архетипов; а поскольку "Дыхание" является синонимом "воли", то ИНТЕНЦИЯ, как говорят, есть направление воли Демиурга.

Энтелехия - это конечность, к которой стремятся феноменальные процессы, составляющие реальность сущностей. Но в каждой сущности, как мы видели, есть две конечности: всеобщая и особенная. Это связано с существованием в каждой сущности двойной демиургической интенции: первая интенция формирует и направляет сущность к энтелехии Архетипа, в котором она участвует, - это "конечность"; вторая интенция РАЗРЕШАЕТ сущности бытие-для-человека - это "сверхконечность". Таким образом, ЭНТИТУДИЯ - это АКТ ВСЕОБЩЕГО АРХЕТИПА, но АКТ ЭССЕНЦИАЛЬНО ИНТЕНЦИОНАЛЬНЫЙ, ПРОИЗВЕДЕННЫЙ НАПРАВЛЕНИЕМ ВОЛИ ДЕМИУРГА.

Теперь рассмотрим архетипическую память или мозг пасау, который является отражением, перевернутой копией, архетипического плана. Разум - э т о функция архетипической памяти; но разум - это то, что движется, что устанавливает отношения; что является движущей силой разума пасау? Ответ: инстинктивная воля. Разум направлен на перевернутый архетип, на сущность, данную чувствам, движимую инстинктивной волей. Это означает, что референция, установленная между инвертированным архетипом и сущностью, для целей сравнения НЕ ПАССИВНАЯ, А АКТИВНАЯ, не статичная, а динамичная, то есть ИНТЕНЦИОНАЛЬНАЯ. Естественно, такая референция не имеет ничего общего с сознанием, поскольку последнее является историческим субъектом, которого еще не было в пасау. В любом случае такая интенциональная референция была и остается подсознательной.

Именно интенциональный характер, с которым разум обращается к локализованному Архетипу, производит его актуализацию и тем самым рост культурной структуры. Но актуализация Архетипа должна происходить на "плоскости реализации". Что же в микрокосме является этой плоскостью, на которой проявляются инвертированные Архетипы? Ответ: психика или "душа" паса; конкретно: в глубинах аффективной и рациональной сфер. Этот ответ совпадает с ответом, который мы ранее дали на вопрос "для ПРОСТРАНСТВА, в котором строится культурная структура", поскольку тогда мы сказали, что это "субстрат аффективной и рациональной сфер". Теперь мы можем завершить концепцию, сказав, что пространство, занимаемое культурной структурой, - это плоскость реализации архетипов архетипической памяти, то есть энергетических сфер психики.

Мы еще не объяснили, КАК строится культурная структура, а объяснили, ГДЕ это происходит. Мы сможем приступить к этому объяснению после раскрытия фундаментального понятия, о котором, в силу его важности, не следует забывать при любом дальнейшем анализе.

Она заключается в следующем: КАЖДАЯ ПСИХИЧЕСКАЯ ФЕНОМЕНА СЕМЕЙНОГО ХАРАКТЕРА. Не вдаваясь в проблему КОНТИНУАЛЬНОСТИ, которую должна поддерживать психика паса, как энергетическая сфера, несомненно, что каждая психика является хранилищем многофеноменального содержания: вышеприведенное утверждение утверждает, что НЕИЗМЕННОЕ РАЗНООБРАЗИЕ ПСИХИКИ СЕМЕЙНОЕ.

Соответственно, психические содержания символичны; но не заблуждайтесь: символ - это не просто дополнение к психическому содержанию, не его свойство, а само содержание, его СУЩНОСТЬ. Таким образом, СЕМИМВОЛ - это сущность содержания.

ПСИХИКА и, следовательно, каждый факт, имеющий психическое завершение, проявляется психически или полисемически.

Теперь мы изучим, как строится культурная структура. Мы уже говорили, что истоки этой структуры лежат в "актуализации", которую рациональная референция произвела в инвертированном архетипе как второй эффект сравнения. Актуализация

инвертированного Архетипа, аналогичного универсальному Архетипу макрокосма, проявляется на "плоскости реализации" - в психике. Но, как мы недавно убедились, такое проявление ДОЛЖНО БЫТЬ СЕМИЧНЫМ.

Обновленный инвертированный архетип, по сути, проявляется как СИМВОЛ в психической сфере, который представляет собой член культурной структуры, тот член, который соответствует "узлу" и который мы будем называть "ПРИНЦИП" или "ПРОСТОЙ СИМВОЛ". Другими словами: когда разум локализует архетип в архетипической памяти, референтная интенциональность побуждает его проявиться в психике, где он структурируется как ПРИНЦИП или ПРОСТОЙ СИМВОЛ.

Теперь рассмотрим первую операцию разума, полную в своих двух эффектах. При сравнении сущности с архетипической памятью универсальный архетип сущности сталкивается со своей инвертированной копией, то есть противопоставляются две противоположности; первый эффект этой операции - устранение, или отрицание, универсального архетипа сущности, и тем самым открытие дизайна или сверхфинальности; второй эффект - проявление, или утверждение, инвертированного архетипа в структуре культуры как Принципа, то есть занимающего место "узла". Первый эффект, как мы видим, обнаружил сущность в ее конструкции; посмотрим, что будет дальше.

Прежде всего, открытие дизайна должно быть квалифицировано к а к ТРАНСЦЕНДЕНЦИЯ внешней сущности, которая, таким образом, оказывается за пределами сенсорной сферы. Действительно, в то время как универсальный Архетип никогда не может быть увиден ни вне сущности, ни в самой сущности, поскольку он абсолютно имманентен, дизайн сущности готов быть для человека, преодолеть все барьеры и раскрыть себя во всей полноте. Другими словами: дизайн становится внутренним объектом.

Как мы уже говорили, "в архетипической памяти нет эквивалента дизайну сущностей", потому что цель человека-животного как раз и состоит в том, чтобы обнаружить этот дизайн и придать ему смысл.

к миру. Поэтому дизайн, как внутренний объект, является предметом второй операции разума: ОТНОШЕНИЯ. Что делает разум с дизайном субъекта? Ответ: он его ИНТЕРПРЕТИРУЕТ.

Для того чтобы интерпретировать дизайн, разум ищет в архетипической памяти наиболее подходящие или созвучные архетипы и с их помощью согласует "схему" объекта. Здесь он не удаляет, как и в первой операции, не происходит устранения архетипов, напротив, происходит утверждение одного или нескольких из них, необходимых для интерпретации дизайна. Иными словами, в результате второй операции разума, устанавливающей отношения между дизайном сущности и архетипической памятью, происходит актуализация одного или нескольких архетипов. Но "актуализация" - это проявление в психической сфере, в сфере культурной структуры. Вот что происходит: набор актуализированных архетипов, вовлеченных в интерпретацию замысла, проявляется в психике как "сложный символ", отражающий схему сущности и структурированный в виде "связей"; эти связи названы "отношениями".

Структура строится с помощью связей между узлами; культурная структура строится разумом с помощью ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ПРИНЦИПАМИ. Таким образом, культурная структура - это психическая организация, энергетическая субстанция и семантическая сущность, членами которой являются сложные символы, связывающие простые символы или (архетипические) Принципы.

Но до сих пор мы видели только, как строится ОДИН узел и ОДНА связь. Нам еще нужно знать, как растет культурная структура и какое отношение она имеет к общей психической структуре психики, чтобы понять ее функционирование. Этому будет посвящена следующая статья, после того как мы скажем несколько слов о второй операции разума.

Вторая операция, которую мы ранее описали как ВНУТРЕННЯЯ ИНДУКЦИЯ, состоит, как мы теперь видим, в том, что

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ конструкции сущности с помощью отношений между архетипами архетипической памяти. Эта операция, "интерпретация", предполагает наличие КРИТЕРИЯ. Но такой "критерий" не является продуктом "решения" пазу; напротив, каждое решение апостериорно по отношению к нему и обусловлено им. Разум действует под влиянием инстинктивной воли, т. е. подчиняясь образцам поведения, и вторая операция соответствует образцу, который является чистой формой критерия. Но этот "рациональный критерий", который вмещивается а priori в понимание, явно наследуется, поскольку он представляет собой форму или способ разума, то есть функцию архетипической памяти или мозга, которая "дана", потому что она наследуется. Этим мы хотим подчеркнуть, что интерпретация дизайна будет варьироваться от одного пазу к другому в зависимости от степени точности, которую позволяет достичь наследственный рациональный критерий.

С - Культурная структура как память

Узел" культурной структуры или Принцип - это семантическое соответствие архетипа архетипической памяти; "связь" или Отношение - это семантическое соответствие "конструкции" сущности, ее схемы, согласно интерпретации, сделанной разумом. Как только начинается жизнь пазу, как только его сенсорная сфера подвергается впечатлению от сущностей мира, многочисленные узлы и подобные связи добавляются к культурной структуре посредством архетипической актуализации, производимой разумом.

Таким образом, культурная структура постоянно растет, как по количеству членов, так и по сложности узора, в то время как то, что уже структурировано, сохраняется как субстрат аффективной и рациональной сфер. Это постоянство неизбежно поднимает проблему времени, то есть проблему соотношения между трансцендентным временем или временем сущностей и имманентным временем или временем психики, решение которой будет дано позже. Но, даже если не вдаваться в эту проблему, следует понимать, что "перманентность" культурной структуры делает ее своего рода "перманентностью", т. е. "перманентность" культурной структуры делает ее своего рода "перманентностью".

памяти, но не "архетипической", как у мозга, а "эмпирической", т.е. являющейся продуктом опыта сущностей. Архетипическая память пассивна и статична, наследственна. Культурная структура, как и память, активна и динамична: эмпирическая. По причинам, которые мы увидим позже, культурная структура также называется Гиперборейской Мудростью: **КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ПАМЯТЬ**.

Разумеется, объектами этой памяти, тем, что действительно запоминается, являются ОТНОШЕНИЯ между принципами, поскольку "принципы" - это всего лишь семантические актуализации архетипов архетипической памяти. Отношения, или связи, культурной структуры составляют для паса "истину" сущностей, поскольку они представляют собой рациональную интерпретацию конструкции, и, следовательно, объяснение функционирования психической структуры должно быть направлено в первую очередь на раскрытие природы таких связей или отношений. Поэтому не стоит удивляться, что мы посвятим им большую часть следующих статей.

D - Принципы и отношения как СИСТЕМЫ

Если мы вспомним нашу прежнюю конвенцию о том, что, если не будет уточнено иное, все объяснения будут приводиться в пример внешними сущностями, мы сможем более подробно остановиться на определении Отношений.

Для паса а отношение - это, прежде всего, ИСТИНА сущности. Но здесь следует заметить, что мы говорим не СУЩНОСТЬ, а ИСТИНУ сущности: это различие указывает на то, что сущность сущности - э т о ЗАМЫСЕЛ, а отношение - это рациональный коррелят, интерпретация замысла или СХЕМЫ, истинно известное, а значит, ИСТИНА сущности.

Истина сущности "запоминается" культурной структурой как сложный символ или отношение, т.е. как семантическая связь между принципами или простыми символами. Итак, из чего состоит сложный символ: из набора простых символов, СТРУКТУРИРОВАННЫХ так, чтобы составить СХЕМУ сущности. Сложный символ, связь или звено культурной структуры - это

В свою очередь, более низкая степень семантической структуры называется "СУБСТРУКТУРА". Это свойство сложного символа или реляции быть подструктурой простых символов ставит проблему, требующую прояснения, прежде чем продолжить ее изучение.

Действительно, если сложный символ или Отношение является связью между простыми символами или "Принципами", могут ли эти Принципы также быть включены в набор простых символов, из которых состоит сложный символ, т.е. могут ли Принципы быть повторены в культурной структуре? Ответ: Простые символы могут существовать либо как принципы на месте узлов, либо как составные элементы сложных символов на месте связей; разница заключается во власти: "Принципы" - это "пассивная власть", а "связи" - "активная власть".

Но поскольку понятие "потенция" требует рассмотрения ТРАСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ, мы не будем сейчас вдаваться в его определение, поскольку это будет сделано позже. Отложив до тех пор такое определение, давайте вспомним, что Принципы возникают из первой операции разума, когда универсальный Архетип сущности сравнивается с инвертированным Архетипом архетипической памяти: именно эта интенциональная референция актуализирует Архетип в культурной структуре как Принцип или Пассивная Сила; но устранение универсального Архетипа привело к открытию дизайна, бытия-для-человека сущности, и разум интерпретирует это откровение с помощью второй операции, которая состоит в отнесении дизайна к Архетипам, необходимым для получения схемы; Архетипы отсылки, которые могут включать тот же самый архетип, который был использован для устранения универсального, актуализируются в культурной структуре, образуя сложный символ, Отношение или АКТИВНУЮ СИЛУ.

Представление в культурной структуре инвертированного Архетипа в виде "узла" называется Принципом; если, кроме того, тот же Архетип представлен в Отношении как семантический элемент его подструктуры, то такой элемент называется АРХЕТИПИЧЕСКИМ СИМВОЛОМ. Если архетипический символ и принцип

представляют один и тот же Архетип, они отличаются только потенцией: Принцип обладает "пассивной потенцией", а архетипический символ, как и все Отношения, - "активной потенцией".

Таким образом, один и тот же инвертированный архетип может иметь символическое соответствие с принципом или семантическим элементом Отношения. Однако важно понимать следующее: хотя один и тот же простой символ может представлять и Принцип, и семантический элемент Отношений, он НИКОГДА НЕ БУДЕТ СТРУКТУРИРОВАН БОЛЕЕ ОДНОГО РАЗА КАК "ПРИНЦИП" ИЛИ "УЗЕЛ" И, С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, ОН БУДЕТ НЕОБХОДИМ КАК СЕМАНТИЧЕСКИЙ ЭЛЕМЕНТ "ОТНОШЕНИЙ" ИЛИ "СВЯЗИ".

Это означает, что если разум сопоставил сущность с архетипом, и архетип проявился и структурировался как принцип или пассивная потенция, то не имеет значения, сколько раз подобная операция будет проделана снова, с этой или с другими сущностями: АРХЕТИП НИКОГДА НЕ ПРОЯВЛЯЕТСЯ БОЛЕЕ ОДНОГО РАЗА В КАЧЕСТВЕ ПРИНЦИПА. В ЛЮБОМ СЛУЧАЕ, ПРОИСХОДИТ ТО, ЧТО ПОВТОРНЫЕ РАЦИОНАЛЬНЫЕ ОБРАЩЕНИЯ К АРХЕТИПУ, ДЛЯ СРАВНЕНИЯ, УВЕЛИЧИВАЮТ ПАССИВНУЮ ПОТЕНЦИЮ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ПРИНЦИПА ИЛИ УЗЛА. Чем больше

Сила необходима, потому что, поскольку принципы являются уникальными в культурной структуре, они должны поддерживать все отношения, относящиеся к ним. Например, мы находимся в ситуации, когда некий узел на рисунке 12 должен поддерживать бесчисленное множество звеньев; необходимо предусмотреть способ усиления узла с каждым новым звеном, избегая ослабления структуры; это "усиление" осуществляется в Принципах посредством увеличения пассивной силы.

Это уникальное, неповторяющееся узловое состояние каждого Принципа должно дать представление о сложности культурной структуры. Подумайте о любом Принципе, например, о Принципе номер один, и вы сможете представить себе впечатляющее количество Отношений, с которыми он должен быть связан в нашей собственной культурной структуре.

До сих пор было ясно, что Архетип представлен одним Принципом, а АЛСО - множеством простых символов, подструктурированных в различных Отношениях. Теперь мы перейдем к более детальному изучению комплекса отношений.

В используемой нами структурной модели Связь между Принципами аналогична связи между узлами на рисунке 12, то есть ЦИЛИНДРИЧЕСКОЙ КОЛОННЕ, представленной на рисунке 13. Реальными измерениями связи являются пространство, время и вещество. Естественно, пространство, занимаемое цилиндром, в свою очередь может быть охарактеризовано качественными измерениями, такими как длина, ширина или толщина, площадь поверхности, объем и т. д.

Аналогия между Отношением и цилиндрическим звеном позволит нам определить некоторые характерные размеры. В Отношении время и вещество сводятся к понятию МОЩНОСТИ, которое будет определено в следующем параграфе; что касается "пространства", то аналогия устанавливается в отношении длины и объема цилиндрического звена. Короче говоря, каждое Отношение определяется на основе ТРЕХ измерений: его ЭКСТЕНСИИ, аналогичной ДЛИНЕ; его КОМПРЕНСИИ, эквивалентной ОБЪЕМУ; и его МОЩНОСТИ.

Минув власть, мы определим понятия "расширение" и "понимание", сделав уточнение, что в целом они должны считаться действительными не только для схем внешних сущностей, но и для всех Отношений, какой бы ни была представленная сущность.

Длина реляции, аналогично длине связи, обозначает класс всех простых символов, участвующих в подструктуре сложного символа или реляции. Чем длиннее Отношение, тем большее количество семантических элементов оно охватывает.

Понимание Отношения, аналогично объему связи, показывает, насколько близка схематическая истина к совпадению с сущностью объекта или конструкции. Понимание, таким образом, является подструктурой

сама по себе, схема сущности, истинность которой репрезентирует Отношение. Поэтому ее точность в ПОНИМАНИИ сущности зависит от интерпретации, осуществляемой второй операцией разума, т. е. зависит от наследственного критерия. Большой объем связи эквивалентен большому пониманию Отношения, т.е. Отношение является более полным по свойствам, соответствующим конструкции, структурированной в виде простых символов.

Мы уже говорили о принципах и отношениях и теперь знаем о них немного больше; но если мы рассмотрим их вместе и обратим внимание на некоторые общие свойства, то вскоре сможем изучить все функционирование культурной структуры пасу, как и обещало название этого подраздела.

Прежде всего, отметим, что Принципы не исходят из разумной интуиции, а структурированы ПОСЛЕ нее. Принципы, как семантическое представление врожденных Архетипов, являются априорными для всех рассуждений или размышлений и детерминантами понимания. Пассионарии "УЗНАЮТ" или интуитивно понимают их и отождествляют с "чистыми символами", "врожденными идеями", "числами", "ментальными категориями" и т. д., или неправильно называют их "архетипами".

Напротив, отношения берут свое начало в разумной интуиции ИЛИ являются чистым порождением разума. Они составляют для пасу субстанцию всего рационального мышления.

Очевидно, что культурная структура состоит из небольшого количества Принципов и бесчисленного количества Отношений. Но, в отличие от кубической структуры рис. 12, условия, налагаемые на культурную структуру, "она должна быть способна включать все возможные многогранники и должна обеспечивать возможную связь одного с другим", приводят к тому, что одно Отношение. МОЖЕТ БЫТЬ СВЯЗАНА С НЕСКОЛЬКИМИ ПРИНЦИПАМИ. Мы бы не затем по аналогии с цилиндрическим стержнем, и это может включать в себя

недействительность наших выводов. Поэтому для ясности и простоты изложения мы будем использовать понятие СИСТЕМА.

В структуре нет частей, а есть члены, которые поддерживают, взаимодействуют, взаимозависимы и т. д. с целым. Таким образом, СИСТЕМА, которая может быть сектором или всей структурой, должна рассматриваться как произвольная абстракция, а не как "часть". Структурная морфология делит системы на простые и сложные.

Соответственно, мы будем определять "систему" в общем виде как: КЛАСС ВСЕХ ОТНОШЕНИЙ, КОТОРЫЕ СВЯЗАНЫ ОБЩИМИ ПРИНЦИПАМИ.

Аналогично, "простая система" - это: КЛАСС ВСЕХ ОТНОШЕНИЙ, СВЯЗЫВАЮЩИХСЯ С ПАРОЙ ПРИНЦИПОВ. ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ. Операцию, называемую РЕДУКЦИЕЙ, удобно определить в следующих терминах: В ЛЮБОЙ ПРОСТОЙ СИСТЕМЕ МЕЖДУ ПРИНЦИПАМИ И ОТНОШЕНИЯМИ СУЩЕСТВУЕТ ТАКАЯ ФУНКЦИЯ, ЧТО ВСЕГДА МОЖНО АССИМИЛИРОВАТЬ СХОДНЫЕ СИМВОЛЫ КАЖДОГО ОТНОШЕНИЯ И "РЕДУЦИРОВАТЬ" КОЛИЧЕСТВО ЗВЕНЬЕВ. Путем систематической редукции всегда можно упростить топологически многогранную сеть до ее минимального выражения: ОДНА СВЯЗЬ И ДВА УЗЛА, то есть Отношение между двумя Принципами. Таким образом, мы приходим к минимальной системе, представленной на рисунке 13, в которой Отношение связано в начале и в конце своего "расширения" с двумя противоположными Принципами: тогда говорят, что это ДИАЛЕКТИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ. Систематическая редукция, рассматриваемая как ментальная функция, также называется РАЦИОНАЛЬНЫМ СИНТЕЗОМ.

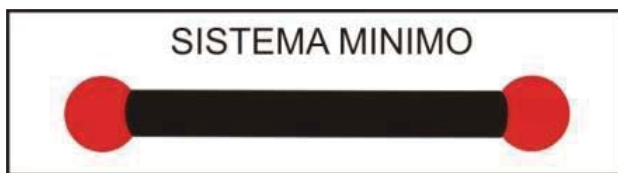


РИСУНОК 13

Ясно, что минимальная система на рисунке 13 является "подструктурой", согласно определению "сложного символа", данному выше. Следовательно, мы можем обобщить редукцию для каждой простой системы следующим образом: КАЖДАЯ ПРОСТАЯ СИСТЕМА ЯВЛЯЕТСЯ ПОДСТРУКТУРОЙ, ВОСПРИИМЧИВОЙ К

СЕМИОТИЧЕСКАЯ РЕДУКЦИЯ. Но, и это должно быть еще яснее, РЕДУЦИРУЕМЫ ТОЛЬКО ОТНОШЕНИЯ: ПРИНЦИПЫ АБСОЛЮТНО НЕСВОДИМЫ. Однако если каждую простую систему можно привести к виду, показанному на рисунке 13, то общая справедливость приведенных выше определений принципов и отношений подтверждается.

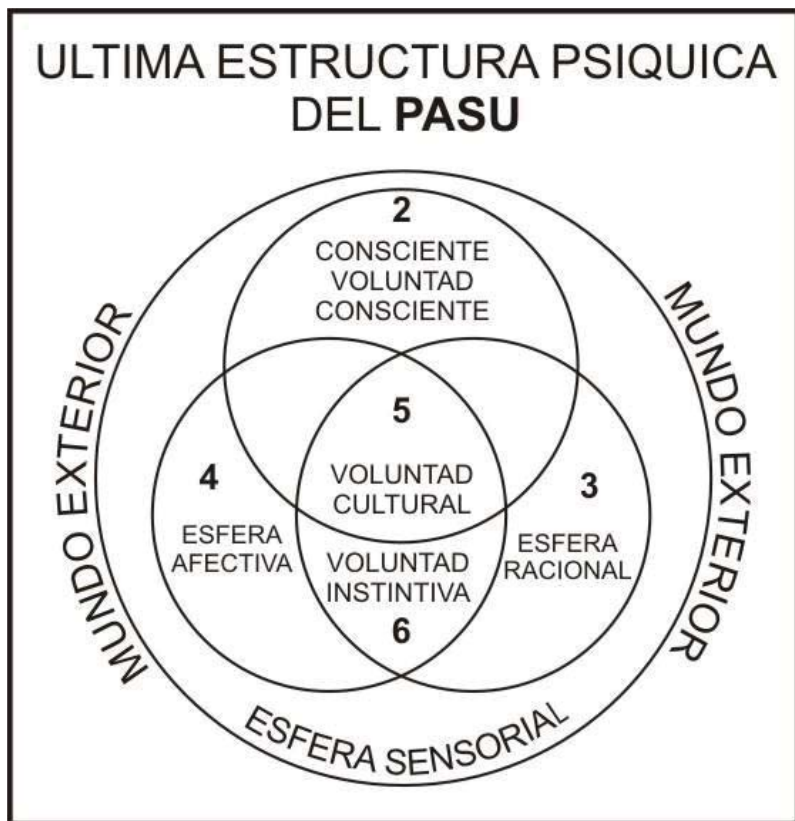


РИСУНОК 11 б

Теперь мы можем объяснить концепцию сложной системы: это СУБСТРУКТУРА, которая содержит "n" пар противоположных принципов и которая путем системного сокращения декомпозируется в набор "n" простых систем.

В дальнейшем, когда мы говорим "система", это следует понимать как "простая система", если не указано иное.

Е - Рациональное мышление пасу

После таких пространных описаний нам, конечно, хочется узнать, как пасу мыслит. Конечно, первая и вторая операции разума уже подразумевают мышление, как и деятельность культурной структуры и сферы сознания. Чтобы избежать путаницы, начнем с определения значения этих терминов и уточнения их сферы применения.

"Мышление" - это деятельность "психической структуры", состоящей, согласно рисунку 11 b (показанному на рисунке 11), из сфер "аффективной" (4), "рациональной" (3) и "сознания" (2). Таким образом, становится ясно, что "мышление" - это деятельность, которая может происходить в любой из этих сфер. В другом разделе, однако, будет показано, что мышление подчиняется неизбежной "иерархической последовательности": временное мышление сначала находится в структуре мозга; живой мозг строит культурную структуру, которая, апостериори, также оживляется мышлением; живая культурная структура строит сферу сознания и, апостериори, также оживляется мышлением.

Когда мы говорим, например, "мышление" или "из-за мышления" и т. д., следует исходить из того, что такое "мышление" может происходить в любой сфере психической структуры, и соответствующую ссылку с л е д у е т искать в тексте.

Всегда предвосхищая определения, которые в дальнейшем будут должным образом обоснованы, будем считать, что "мысль - это момент мышления". Другими словами: "мысль - это мгновенный акт мышления". В следующем разделе мы увидим, что такой "момент" обладает двойной темпоральностью: с одной стороны, он фиксирует "реальную длительность" в трансцендентном времени или "макрокосмическом времени", а с другой - имманентное время, пропорциональное энергетической интенсивности мысли.

С другой стороны, конкретный микрокосм пасу - это продукт монады и архетипа. Иными словами, монада поддерживает

Конкретный микрокосм, который эволюционирует в соответствии с процессом универсального Архетипа или Ману. Но монада никогда не "спускается" в материю, а проявляется в микрокосме как существо очень тонкой сущности, чья функция - усвоить достигнутую степень эволюции и сохранить ее, когда произойдет органический распад, называемый смертью. Это существо и есть "душа" пасу.

Именно душа привносит в микрокосм небιологическое генетическое наследство эволюции, и именно душа, развоплощаясь, сохраняет то, что развилось в этой жизни, чтобы применить это в жизни других микрокосмов, постоянно продвигаясь к энтелехии. Таким образом, подразумевается, что душа, выполняя функцию поддержания и продвижения к энтелехиальной индивидуации, должна присутствовать во всех точках микрокосма. По правде говоря, в микрокосме нет ни одной функции, которая в конечном счете не была бы основана на душе, но с точки зрения структуры необходимо проводить различие между различными ее ФАКУЛЬТАТАМИ. Под ФАКУЛЬТЕТОМ души следует понимать СИЛУ, с которой она ДЕЙСТВУЕТ в структуре. В этом смысле, например, чувствительность и интеллект - это ФАКУЛЬТЕТЫ. Итак, в ПАСЕ "мысль" является главной способностью души. О, Иными словами, мышление - это проявление души в психической структуре. Но это проявление имеет безошибочный характер: это единственная способность, с помощью которой душа непосредственно выражает единство монады. Поэтому и говорится, что "мышление - это акт мыслящего СУБЪЕКТА": душа как СУБЪЕКТ, субъект, постоянно стремящийся к утверждению своей индивидуальности, есть безошибочное отражение единства монады.

В самом начале мы говорили, что "мышление" может происходить в любой сфере психической структуры; понятие мыслящего СУБЪЕКТА позволит нам более точно понять эту способность души. Прежде всего, мы должны обратить внимание на следующий принцип: КАЖДЫЙ СУБЪЕКТ ТРЕБУЕТ СТРУКТУРЫ, В КОТОРОЙ ОН МОЖЕТ ПРОЯВИТЬ СЕБЯ. Иными словами, СУБЪЕКТ НЕ МОЖЕТ существовать без СРЕДСТВО ДЛЯ ЕГО МАНИФЕСТАЦИИ; то, что всегда существует,

даже после смерти пасу - это трансмигрирующая душа, но НЕ СУБЪЕКТ, который является лишь аспектом души, характерным для состояния воплощения: ОБЪЕКТОМ ЦЕЛИ ПАСУ. Короче говоря: СУБЪЕКТ - это ФУНКЦИЯ СТРУКТУРЫ.

В микрокосме, для того чтобы изложить наш тезис об изначальной психической структуре пасу и последующей фиксации Духа, мы выделили три основные структуры: архетипическую память или мозг, культурную структуру и сферу сознания. Каждая из этих структур может быть оживлена мыслящим субъектом в соответствии с только что рассмотренным принципом. Не забывая о том, что это всегда ОДИН И ТОТ ЖЕ СУБЪЕКТ, мы будем называть: "рациональный субъект" или "разум" - мышление, находящееся в архетипической памяти или мозге; "культурный субъект" - мышление, происходящее в культурной структуре; и, наконец, "сознательный субъект" или "исторический субъект" - мышление, принадлежащее сфере сознания, которая станет основным предметом исследования в следующем параграфе.

Сила, которая "движет" субъектом, - это воля. Так, "инстинктивная воля" позволяет "разуму", или рациональному субъекту, действовать в архетипической памяти; "культурная воля" п о б у ж д а е т культурного субъекта одушевлять культурную структуру; а "сознательная воля" делает возможным для сознательного субъекта одушевление сферы сознания. На рисунке 11 b видно, что в систематическом аналоговом представлении эксцентрических кругов корпус (5) соответствует "культурной воле", которая активна в трех сферах (2), (3) и (4) по причинам, которые будут объяснены в разделе "F" следующего подраздела. С другой стороны, корпус (6) инстинктивной воли образуется только пересечением сфер (3) и (4), что означает, что "разум" волюнтаристски независим от сферы сознания (2): он может действовать, и фактически всегда действует, "инстинктивно", то есть автоматически.

В этом разделе мы сосредоточимся на описании и функциональном анализе культурной структуры, поэтому любое упоминание или ссылка на "мышление" должны быть

понимается как соответствующее культурному субъекту (или рациональному субъекту, или "разуму", поскольку он является конструктором структуры Принципов и Отношений, как уже объяснялось). С помощью этого критерия "мышление" мы будем относить только к тому, что производится инстинктивными и рациональными субъектами, и будем называть его "РАЦИОНАЛЬНЫМ МЫШЛЕНИЕМ", чтобы отличить его от иррациональных мыслей, которые будут изучаться в другом разделе. По той же причине мы будем говорить: "рациональное мышление", имея в виду то мышление, которое постигает только рациональные мысли. Естественно, такое "постижение" возможно только потому, что мышление - это ВОЛЕВОЙ СУБЪЕКТ.

Принимая во внимание все эти определения и уточнения, мы уже можем рассмотреть следующее свойство: РАЦИОНАЛЬНАЯ МЫСЛЬ ПАСЫ ВО ВСЕХ СЛУЧАЯХ ИСХОДИТ "НА" КУЛЬТУРНУЮ СТРУКТУРУ И ОТ НЕЕ ЭМЕРГИРУЕТ К ВЫСШИМ СТРАТЕГИЯМ ПСИХИКИ, ТО ЕСТЬ К СФЕРЕ СОЗНАНИЯ. Такой транзит от

Мысль можно понять только в свете понятий "власть" и "время", которые будут рассмотрены в следующем разделе. Здесь же мы ограничимся объяснением происхождения рационального мышления, поскольку оно производится в структуре культуры.

Как же тогда понять, что мысль производится ВНЕ культурной структуры? Ответ: ЛИТЕРАЛЬНО. То есть, если не забывать, что "культурная структура" - это аналоговая модель, то ответ будет буквальным: мысль производится НА структуре, В ее принципах и отношениях, то есть В системах; поэтому рациональное мышление СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ.

Поскольку этот ответ не позволяет нам увидеть многое, мы попытаемся понять его с помощью аллегории. Предположим, мы вивисекционируем животное и, сделав краниотомию, обнажаем его мозг. Мы внимательно наблюдаем за ним и утверждаем: "Это клеточная структура"; и: "он живой". Но при ближайшем рассмотрении мы видим, что внутри этой структуры существуют различные виды активности: биоэлектрическая, биохимическая, нейронная, гематическая и т. д. Если мы хотим охарактеризовать такое различие в активности

Мы можем взять "движение" в качестве общего параметра и отметить, что в биоэлектрических явлениях то, что "движется", - это "ионы"; в биохимических явлениях - "молекулы"; в нейронных явлениях одна и та же клетка, стимулированная нервным импульсом, соединяется с другой клеткой, "движется", создавая синапсы; в гематических явлениях - "молекула белка", и так далее. Другими словами: в широких рамках "жизни", характеризующих эту клеточную структуру или мозг, мы различаем несколько различных "движений", исходящих из разных областей функциональной активности. Как мы различали эти движения, как они стали нам понятны? Мы выделили их, во-первых, потому, что не рассматривали мозг как целое, как органическое целое, а абстрагировались от отдельных частей: клеток, артерий, вен, тканей и т. д. И, во-вторых, они стали понятны, потому что мы наблюдаем абстрагированное при разном освещении и в разной оптике.

Теперь давайте посмотрим на сложную сеть культурной структуры. Когда мы говорим, что пасу "думает", мы имеем дело с аналогом "мозг живет": мы подразумеваем сущностную активность организма. Мышление" - это необходимое состояние активности культурной структуры, аналогичное "жизнеспособности" клеточной структуры мозга. Но в нем мы выделили определенные движения, свойственные органическим функциям, которые стали понятны, когда мы абстрагировали эти функции от структурной совокупности и наблюдали их отдельно, то есть когда мы **ФОРМАЛИЗОВАЛИ ФУНКЦИОНАЛЬНУЮ ОБЛАСТЬ И**

РАССМАТРИВАТЬ ЕГО КАК САМОСТОЯТЕЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ. Точно так же и "рациональное мышление пасу" - это **РАЗЛИЧНОЕ** и **ЯСНОЕ** движение, возникающее в определенных областях культурной структуры. Другими словами: мышление - это "жизненная сила" культурной структуры, а мышление - это "жизнь" системы в такой структуре.

Структура, таким образом, полна умственной активности, подобно мозгу, "бурлящему жизнью". Пасу выполняет рациональную операцию, и в системе возникает особое движение: это рациональное мышление. Но мы понимаем почему этот ответ следует понимать буквально:

рациональное мышление - это лишь локализованная деятельность OVER в системе культурной структуры. Однако это "НА" не должно вводить в заблуждение: мысль - это не деятельность, которая происходит на поверхности элементов системы, не в этом поверхностном смысле мы говорим "НА". Мысль - это нечто ДРУГОЕ, нежели система, и поэтому она возникает над системой; она может переходить от одной системы к другой или оставаться над одной из них. И все это она может делать потому, что рациональная мысль - это опыт системы или система, переживаемая как мысль, то есть то, что действительно мыслится в процессе мышления.

Например, в структуре, подобной той, что изображена на рис. 12, мысль о "кубической системе" "осветит" только девять узлов и двадцать звеньев куба и никаких других соседних узлов или звеньев. Исходя из такого предположения, которое, как мы увидим, не лишено реальных оснований, мы будем по аналогии говорить о том, что та или иная система "освещается мыслью".

Вначале мы задавались вопросом, как выглядит рациональная мысль пазу, и теперь мы знаем, что она возникает в рамках мыслительной деятельности, в которой заключается жизнеспособность культурной структуры, ВНЕ системы, и что система освещается, когда это происходит. Теперь эти мысли не возникают спонтанно в культурной структуре, а вызываются одним из двух первых субъектов: либо инстинктивным субъектом, то есть двумя операциями разума, либо культурным субъектом, который, естественно, существует только a posteriori по отношению к культурной структуре.

До сих пор мы рассматривали "разум" как структурировщика схем, но легко заметить, что сенсорная сфера не всегда подвергается воздействию новых сущностей или что разум может выполнять ментальные операции, не относящиеся к внешним сущностям. Каким бы примитивным ни был пазу, он всегда может осуществлять абстракции.

Он способен их дифференцировать, выделять среди других сущностей, а также принимать по ним решения. В этих случаях, хотя культурная структура находится в процессе формирования и еще не существует самостоятельного культурного субъекта, операции разума выступают в роли "инстинктивного субъекта" и способны производить мысли в культурной структуре. Процесс происходит следующим образом: вторая операция разума устанавливает связи между архетипами архетипической памяти или, другими словами, в нейрофизиологической сети мозга синапсами генерируются определенные биоэлектрические пути; рациональная мысль возникает потому, что СИММУЛЬТАТИВНО с такой активностью мозга "освещается" система культурной структуры, то есть культурная мысль воспринимает опыт системы. Вопрос в том, посредством какого процесса "нейронный путь" передается культурной структуре как "системе"? Ответ: Между архетипической памятью или структурой мозга и культурной структурой существует БИУНИВОКАЛЬНАЯ КОРРЕСПОНДЕНЦИЯ.

Следует уточнить, что термин "биунивокальный" используется здесь в ограниченном смысле "двустороннего соответствия" структур и ни в коем случае не подразумевает математического, но АНАЛОГИЧНОГО гомеоморфизма. Поэтому это лишь дидактическое понятие, используемое для удобства, как и вся структурная модель, без ущерба для того, может ли такая модель описывать истину реальных фактов. Мы лишь сможем убедиться, что в биунивокальном соответствии между биоэлектрической конфигурацией, создаваемой в мозгу инстинктивным субъектом, и культурной структурой, последней передается эквивалентная схема, которая сохраняет от первой только ее топологические инварианты, т.е. ее существенные качества.

Говоря, что между двумя структурами существует биунивокальное соответствие, мы утверждаем ВОЗМОЖНОСТЬ переноса в обоих смыслах, т.е. что деятельность разума порождает мысли в культурной структуре, а также что определенные мысли культурной структуры, порожденные в ней культурным субъектом, вызывают активность в архетипической памяти. Без

Однако, как мы уже выяснили, перенос в последнем смысле возможен только апостериори по отношению к культурной структуре, т.е. когда в расу действительно есть культурный субъект.

Короче говоря, в двух бионически соответствующих структурах, подобных тем, что мы описали, существует ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СОЛИДАРНОСТЬ и, как следствие, СИМУЛЬТАННОСТЬ ПРОЦЕССОВ. Иными словами, "ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ" в одной структуре подразумевает "СИМУЛЬТАННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ" в другой. Движение разума вызывает одновременное движение в структуре культуры: например, освещение системы; но ВОЗМОЖНОЕ движение в структуре культуры, освещение системы, например, одновременно вызывает активность рациональной функции. Таким образом, мы сталкиваемся с порочным кругом, в котором нелегко решить, ПРИ СИМУЛЯТИВНОМ ДВИЖЕНИИ В ОБОИХ СТРУКТУРАХ, какая из них является

причина и следствие. Но решение уже найдено: в пасу мысль обычно порождается деятельностью рационального субъекта.

В комментарии В к этому подразделу мы спросили, что является силой, которая движет разумом пасу, и ответ был таков: "инстинктивная воля". Значит, это и есть та "сила", которая приводит в движение одновременную активность культурных и мозговых структур. Но в разделе "Психическая структура животного-человека или пасу" инстинктивная воля была определена как "приспособленная к многочисленным моделям поведения", из-за чего "поведение было почти механическим". Из всего этого можно сделать следующий вывод: пасу обладает возможностью развития психического субъекта, порождающего собственные мысли и вызывающего активность разума; пока происходит эта эволюция и пока нет независимого от разума субъекта, "инстинктивная воля" определяет функцию разума в соответствии с формой поведенческих паттернов. Естественно, такие "паттерны" являются грозными специализациями животного инстинкта, выработанного за миллионы лет эволюции архетипа Ману. Как мы увидим далее, только когда Гиперборейский Дух был прикован к пасу, в этих гибридах, "вириях", развились

сферу сознания и сознательного субъекта; микрокосм, таким образом, стремился к **ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ** в той же мере, в какой психическая структура, контролируемая сознательным субъектом, стремилась к **САМОСОЗНАНИЮ** или **ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ**.

Поскольку мы здесь изучаем "рациональное мышление пасау", мы должны на время забыть о вириях и признать, что деятельность культурной структуры обычно определяется инстинктивным субъектом, когда культурный субъект не действует. В таких условиях случается, что благодаря операции разума, мотивированной, например, пищевым образцом, в культурной структуре возникает озарение системы: это рациональная мысль, переживание схемы сущности. От "глубины" мысли зависит, переживается ли часть или все смысловые элементы, из которых состоит система, содержанием которой является схема сущности. Но не будем забывать, что рациональную мысль мы определяем аналогово, как формальную абстракцию структуры, как опыт, который локализуется на системе и, исходя из нее, поднимается к более высоким областям психической структуры. Мы еще увидим, от чего это **з а в и с и т**, но предвосхитим, что такое возникновение мысли переживается как феномен, независимый от культурной структуры, как спонтанное возникновение в высших слоях психики.

F - Значимость и демиургический дизайн

Рассмотрим культурную структуру и определим понятие **КОНТИНУАЛЬНОСТИ**. В структуре непрерывность - это топологическое, то есть качественное свойство, которое интуитивно можно определить как: возможность "стартовать" из любого узла и "прибыть" в любой другой узел путем простого перемещения по связям; то есть непрерывность требует, чтобы не было прерываний при перемещении. Это для простой структуры, похожей на модель на рисунке 12. Культурная структура требует более строгого определения. Предположим, что после применения систематической редукции ко **ВСЕМ** системам

структуры, мы соединяем каждый принцип с его противоположностью посредством диалектического отношения; таким образом, мы получим набор систем, подобный тому, что показан на рис. 13. В этом случае: **КОНТИНУАЛЬНОСТЬ ЕСТЬ, ЕСЛИ ВСЕ СИСТЕМЫ В НАБОРЕ СВЯЗАНЫ ДРУГ С ДРУГОМ ПОЧТИ ОДНОЙ.**

ОТНОШЕНИЯ ДРУГ С ДРУГОМ. Следует отметить, что эта **КОНТИНУАЛЬНАЯ** совокупность взаимосвязанных систем обладает всеми характеристиками структуры.

Определенная таким образом непрерывность - это топологическое свойство, чистое качество структуры. Но культурная структура - это организм, витализированный ментальной деятельностью: для нее не существует отдельных частей или качеств, это скорее "переживания" систем, мысли "о" структуре. Как же переживается непрерывность культурной структуры? (Вопрос о "переживании качества" можно понять аналогично: предположим, кто-то установит, что наш скелет "непрерывный", в тополого-структурном смысле, о котором говорилось выше, и спросит, как мы переживаем это качество; естественно, ответ может быть получен только в результате самоанализа: поскольку мы не можем "пощупать" скелет, мы можем хотя бы ощупать свое тело руками; тогда ответ может быть таким: непрерывность скелета - это **ДЛЯ** скелета: Непрерывность скелета для меня - это **ТЯЖЕСТЬ**, к о т о р у ю приобретает плоть при надавливании пальцами руки почти во всем теле; эта **ТЯЖЕСТЬ КОНТИНУАЛЬНА**, потому что я могу переходить от любой точки твердости к любой другой, просто перемещая пальцы по телу и не переставая в любой момент воспринимать внутреннюю твердость. О чем это говорит? О том, что качество "переживается" как атрибут чего-то другого: "непрерывность" превратилась в "непрерывную твердость". Другими словами: "твердость", которая также является качеством, то есть прилагательным, была субстантивирована, овеществлена, чтобы быть предикатом своей "непрерывности" с прилагательным "непрерывный": "твердость (вещи) непрерывна". Из этого следует, что опыт качества состоит в его субстантивировании).

Ответ заключается в следующем: В **КУЛЬТУРНОЙ СТРУКТУРЕ ПАСУ** НАБЛЮДАЕТСЯ "**СТРУКТУРНАЯ НЕПРЕРЫВНОСТЬ**"

КАК "НЕПРЕРЫВНАЯ ЗНАКОВОСТЬ". Это концепция капитальной важности: знаковость - это "континуум". Но именно в силу своей важности это понятие нуждается в уточнении.

Прежде всего, мы должны различать понятия "значение" и "смысл". Оба термина находятся в отношении общего к частному в рамках одного и того же вида, например, как "структура" к "системе" или "мышление" к "мысли". "Значение" - это переживание качества структуры как таковой, которое может быть получено только в результате переживания тотального "мышления", не сфокусированного на какой-либо одной мысли, или интуиции такого "мышления".

Но "означивание непрерывно", то есть это нечто субстанциональное, существующее как качество всей структуры. С другой стороны, "смысл" - это "момент" означивания, то, что означивается, когда мысль освещает систему.

После того как различие между означающим и означаемым проведено, необходимо рассмотреть, что: **ЕДИНСТВО РАЦИОНАЛЬНОГО МЫШЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧИВАЕТСЯ НЕПРЕРЫВНОЙ ЗНАКОВОСТЬЮ**. Тогда: Смысл рационального мышления является **НЕЗАВИСИМОЙ ЧАСТЬЮ** смысла того мышления, с которым оно в это время соединено.

В следующем разделе мы займемся изучением непрерывного означивания в темпоральном аспекте. Пока же стоит уяснить, что знаковость - это **МЕНТАЛЬНЫЙ ГОРИЗОНТ**, в котором смыслы могут выделяться как **РЕЛЬЕФЫ**. Когда мышление, в котором заключается жизнеспособность культурной структуры, отсутствует, то горизонт означивания остается на постоянном уровне. Внезапно мысль озаряет систему: на горизонте означивания, **В ТОТ МОМЕНТ**, выделяется рельеф означивания.

Таким образом, смысл - это не просто содержание, а фундамент рационального мышления, субстанциональная основа, на которой покоится все содержание. Раньше мы говорили, что рациональное мышление - это опыт системы: теперь мы знаем, что смысл - это

Основа мышления, потому что это опыт непрерывного смысла в системе.

Но смысл, как рельеф горизонта значимости, должен проявлять степени реализованности: "большую" или "меньшую значимость" рациональной мысли. Тогда: степени значимости зависят от "глубины МЫСЛИ". Давайте уточним это понятие.

В отличие от просто поверхностного движения, рациональная мысль, когда она возникает над системой, может состоять из части или всех смысловых элементов системы. Способность мысли включать в свой опыт часть или все символы системы, то есть воспринимать внешний вид или суть схемы сущности, называется ГЛУБИНОЙ. Чем "глубже" рациональная мысль, тем большим количеством семантических элементов схемы она обладает, тем выше ее "истинность".

Степени смысла зависят от глубины мышления, т.е. от того, КАК МНОГО система пережита в семантическом плане. Например: степени значения зависят от того, насколько в рациональном мышлении пережиты РАЗМЕРЫ отношения: протяженность, осмысленность и потенция. Но Отношение - это сложный символ, выражающий схему сущности, интерпретацию конструкции, осуществляемую второй операцией разума. Таким образом, мы приходим к двум крайностям РАЦИОНАЛЬНОГО ЗНАНИЯ (о внешней сущности): замыслу и смыслу.

Действительно, сущность внешней сущности, бытия-для-человека, есть демиургический РАЗУМ, который проявляется в рациональном открытии и представляет собой первоначальную крайность акта познания. В другой крайности, в мысли о сущности, СМЫСЛ - это степень знания, определяемая истинностью сущности. А между этими двумя крайностями, конечно, можно указать на несколько процессов, присущих способу рационального познания, уже изученных выше: внешняя сущность, сенсорная сфера, первая операция

причина, замысел, вторая операция, схема или Отношение, смысл мысли сущности.

Мы сказали, что мысль - это акт мышления, расположенный в системе, и добавили, что значение - это основа мысли, уровень референции, на котором базируются те смысловые содержания схемы, которые удалось пережить. Но система состоит из Принципов и Отношений, и от того, какие из этих символов обозначены, будет зависеть, какого рода идею будет содержать мысль: если обозначаемое относится к Принципу, то мысль будет состоять из ИДЕИ БЕЗ ОБРАЗА; если обозначаемое исходит из Отношения, то мысль ИМЕЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ содержать ИДЕЮ С ОБРАЗОМ: но это будет зависеть от АКТИВНОЙ СИЛЫ Отношения, как будет объяснено в следующем параграфе.

G - Словесный и демиургический дизайн

Смысл и дизайн - это крайности процесса обнаружения сущности, но выполняет ли это цель пасу? Конечно, нет, поскольку эта цель требует, чтобы смысл возвращался к сущности и указывал на смысл в ней. В данной статье эта необходимость будет показана в общих чертах. В ней также будут установлены ориентиры, определяющие проблему, а именно: если пасу - это развивающееся существо, то на каком этапе своего развития мы должны сделать описания, которые, несомненно, показывают его предназначение - быть "дарителем смысла", производителем культуры?

Ментальный термин проектирования, открытия сущности - это, таким образом, смысл. Но цель пасу - не только "открыть" сущности, но и "вложить смысл" в них, чтобы из лона сущностей возникла ПРИЧИНА МИРА. Эта ПРИЧИНА - то, что оправдывает работу Демиурга и является объектом его удовольствия: это "БЛАГО", к которому должна стремиться цель пасу, цель его судьбы. Вот почему недостаточно, чтобы замысел был раскрыт разуму пасу и познан изнутри: необходимо, принципиально необходимо, чтобы это открытие было внешним,

что очертания сущности пересекают сенсорную сферу в обратном направлении и остаются за ее пределами.

Этот обратный транзит и то, как смысл возвращается к сущности, выдвигает на первый план проблему языка, решение которой станет темой следующей статьи. А сейчас, в качестве примера, предположим, что смысл выражается с помощью СЛОВА, имени, которое пасу РЕАССИГНИРУЕТ внешним сущностям. "Вырываясь" наружу, имя побуждает сущность тяготеть к человеку со своим собственным "смыслом", превращаясь из "природного объекта" в "культурный объект". Другими словами: полем, сферой притяжения "сущностей разума" является специфически человеческая сфера, называемая КУЛЬТУРОЙ; (под "сущностью разума" мы, конечно, понимаем те сущности, конструкция которых структурирована как отношение в структуре культуры, т.е. как схема или НОУМЕН). Здесь мы должны различать ЧАСТНЫЙ АКТ обнаружения конструкции сущности и КОЛЛЕКТИВНЫЙ АКТ выражения соответствующего понятия в терминах языка. Открытие" - это частный акт, относящийся к психической структуре пасу; "называние" сущности, придание ей значения с помощью внешнего знака, морфемы, идеограммы, символа и т. д. - это коллективный акт, форма которого в целом - это КУЛЬТУРНЫЙ АКТ.

Очевидно, что, будучи "поставщиком смысла", пасу должны выражать вовне тот дизайн, который они смогли открыть внутри себя; но такое выражение было бы "бессмысленным", если бы оно выпускалось индивидуально, если бы оно не производилось в социокультурных рамках, которые обеспечивали бы его увековечение. Таким образом, главная задача общества пасу - поддерживать "смысл" образований, то есть производить культуру.

Культура, понимаемая как социальный факт, зависит в своем производстве и развитии от КОЛЛЕКТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ, от использования языков, ЗНАКИ КОТОРЫХ СМЫСЛЕННЫ ДЛЯ ВСЕХ. Языки, как мы увидим, происходят из культурной структуры, а она производится на протяжении всей жизни архетипической памятью и разумом, то есть мозгом. Вот почему

Следует отметить, что взаимопонимание между членами одного культурного сообщества зависит не столько от конвенции значимых знаков языка, сколько от того биологического факта, что все мозги структурно схожи. Иными словами, именно наследственная архетипическая память, одинаковая у всех представителей вида, позволяет создавать аналогичные культурные психические структуры, результатом которых являются общие понятийные языки.

Теперь, и во всем, что последует далее, важно не забывать, что мы изучаем пасу В ЭВОЛЮЦИОННОМ СОСТОЯНИИ, КОГДА ЭНКАДЕМНТ О

ГИПЕРБОРЕЙСКИЕ ДУХИ. В то время, после долгой истории, которую мы опускаем здесь для краткости, он стал безошибочным культурным субъектом. Однако, как мы уже говорили, для достижения этого состояния потребовалось так много времени, что развитие Плана рано или поздно было бы отменено, то есть его будущее как вида могло быть только вымиранием. От этого, как мы увидим, его спасло Предательство сиддхов.

Как бы то ни было, пашу обладали в то время двумя основными элементами любого производителя культуры: высокоразвитым стадным инстинктом и коллективным общением с помощью языка. Конечно, это общение было ФОНОТИЧЕСКИМ и настолько примитивным, что язык состоял из очень небольшого количества голосов, то есть фонем с корневыми значениями.

Овладение языком, каким бы примитивным он ни был, подразумевает факт его ИЗУЧЕНИЯ, а изучать - значит "брать что-то данное". В случае с языком пашу то, что он берет при изучении, - это слова, то есть фонетическое выражение значения сущностей, смысл которых является общим для членов племенного общества. Прежде чем продолжить изучение культурной структуры, мы должны понять факт фонетического выражения, наделяющего значениями. Прежде всего следует повторить, что сущности обозначаются Демиургом с самого начала его

существование и что такая конструкция представляет собой сущность, открытую рациональной функцией, - бытие-для-человека. Поэтому слова языка пашу не были созданы для обозначения сущностей, а возникли в результате ИНТЕРПРЕТАЦИИ, которую рациональная функция сделала из априорных обозначений. Это означает, что слова происходят из культурной структуры, конкретнее: из связей или отношений, то есть из структурированной архетипической интерпретации конструкции сущностей. Слово, называющее сущность, должно отражать отношение культурной структуры, сложный символ, и должно выражать значение. Это значение, понятное всем обладателям языка, и есть "смысл" сущности, который позволит ей внешне структурироваться как культурному объекту.

Было бы неверно заключать из этого, что с выражением значимого слова цель пашу выполнена. Дело в том, что слово выражает значение сущности только на языке: культура состоит также в МНОГООБРАЗИИ общих или коллективных языков, расширяя сферу значений сущностей и тем самым усиливая "смысл" мира, утверждая его смысл существования. Это станет понятнее после изучения следующей статьи, в которой даются ответы на вопросы "что такое язык" и "каково структурное происхождение различных языков".

Н - Рациональные языки пашу

В комментарии `F` мы упомянули четыре факта, которые представляют для нас особый интерес: Во-первых, окончательность пашу требует, чтобы значение сущности, т.е. основание идеи сущности, было выражено вовне. Второе - что такое выражение представляет собой коллективный или "культурный" факт. Третье - то, что, будучи коллективным фактом, выражение смысла должно проявляться в терминах ЯЗЫКА. Четвертое - культура, т. е. коллективная деятельность конкретных субъектов, делает возможным существование множества языков для выражения смысла.

Чтобы глубже изучить эти четыре факта, полезно представить их в виде вопросительного знака:

Во-первых, как смысл сущности выражается вовне? Во-

вторых, что такое культурный факт?

В-третьих, что такое рациональный язык? и

В-четвертых, каково структурное происхождение нескольких языков?

Однако по соображениям методологии объяснения придется отвечать в обратном порядке. На последние два вопроса мы ответим в этой статье, а на остальные - в следующих.

Н1 - Что такое рациональный язык?

Чтобы ответить на этот вопрос, нам необходимо иметь представление о СТРУКТУРНОМ РЕЖИМЕ, и мы получим его интуитивно, рассмотрев структуру, представленную на рисунке 12.

Очевидно, что такую структуру назвали "кубической решеткой", потому что ее узлы и связи ОПРЕДЕЛЯЮТ форму куба. Но что, возможно, не так очевидно, так это то, что это свойство является частным случаем следующего общего закона структур: КАЖДАЯ СТРУКТУРА ОПРЕДЕЛЯЕТ СВОЮ ФОРМУ. Отсюда: КАЖДАЯ форма, определяемая структурой, является функцией "модальности" структуры.

Общий закон станет очевидным, если мы признаем, что в любой структуре, какой бы ни была ее основа, всегда задан определенный формальный профиль. Но, установив факт наличия формы, мы видим, что она зависит от того, как расположены звенья: они могут соединяться с узлами, образуя куб, октаэдр или любой другой многогранник. Короче говоря, форма зависит от того, как структурированы звенья.

В структурной морфологии понятие ГОМОЛОГИЯ также используется для обозначения ФОРМАЛЬНО СИМОЛИЧНЫХ структур. Но мы будем говорить, что СУБСТРУКТУРЫ, построенные на основе одного и того же структурного режима, имеют ГОМОЛОГИЧНУЮ ФОРМУ. То есть: в структуре мы можем путем осмотра и абстрагирования выделить, например, два куба БЕЗ ОБЩИХ СВЯЗЕЙ; такие кубы являются, согласно нашим предыдущим определениям, двумя подструктурами; тогда мы говорим: формы гомологичны; подструктуры, определяющие такие формы, имеют одну и ту же модальность. Формальная гомология между подструктурами зависит, таким образом, от "модальности", с которой они построены. Из чего же состоит структурная модальность? Ответ: существует конечная ФОРМАЛЬНАЯ ПАТТЕРН, которая не может быть разложена путем редукции; модальность структуры - это способ, которым эта нередуцируемая модель воспроизводится в архитектуре системы.

Конечно, когда мы говорим "подструктура", мы также можем сказать "система" и сослаться на "способ", которым система структурирована, чтобы сказать о "форме" системы.

Применим эти понятия к структуре культуры. Мы видели, что каждая подструктура, в соответствии со своим режимом, определяет форму; если рассматриваемая подструктура - это Реляция, то ее "форма" - это "схема" сущности, в которой она состоит. В этом смысле "способ" - это своего рода четвертое измерение Отношения, наряду с протяженностью, постижением и потенцией: формальное измерение. Но поскольку понятие режима выходит далеко за пределы Реляции, поскольку его расширение охватывает всю структуру, его уместно рассматривать как РАЗМЕР СИСТЕМЫ.

Так что же такое язык? Вспомним операцию, которую мы определяем как "функцию между Отношениями и Принципами" и называем "редукцией": она позволяет упрощать системы таким образом, что сложная система может быть сведена к набору простых систем, а любая простая система может быть синтезирована, как показано на рис. 13, т. е. как Отношение.

между противоположными принципами. Рассматривая эту операцию "редукции", мы можем начать с того, что, прежде всего, язык - это ИНВЕРСНАЯ ОПЕРАЦИЯ СТРУКТУРНОГО РЕДУЦИРОВАНИЯ.

Но является ли редукция внутренней операцией систем? Является ли язык системной операцией? На самом деле, в самом общем виде можно утверждать, что: **ВСЯКИЙ ЯЗЫК - ЭТО ВОЗМОЖНОСТЬ ДЛЯ РАЗУМА ПОСТРОИТЬ СИСТЕМУ.**

Попробуем прояснить смысл этого утверждения. Прежде всего уточним, как следует понимать слово "строить", а для этого начнем с самого очевидного: акт строительства предполагает наличие фундаментального материала, который в процессе строительства располагается в соответствии с определенным ПОРЯДКОМ; например, дом строится из кирпичей, машина - из деталей, геометрическая фигура - из точек, линий и плоскостей, а СТРУКТУРА - из узлов и связей. В структурном смысле "строить" означает соединять узлы со звеньями в соответствии с ФОРМАЛЬНЫМ РЕЖИМОМ, т.е. ПОРЯДКОМ СТРОИТЕЛЬСТВА; по

Например: в структуре на рисунке 12 режим "кубический", потому что "формальный паттерн", который воспроизводится во всей сети, - это куб. Итак, ясно, что в структуре кирпичиками, строительными блоками, являются узлы и связи, а формальный режим - это порядок, в котором эти кирпичики соединяются в здании.

Мы только что заявили, что любой язык - это ВОЗМОЖНОСТЬ построения системы. Из чего же строится система языка? Ответ: фундаментальным элементом любого языка является ПРОСТАЯ СИСТЕМА, аналогичную схему которой мы видели на рисунке 13.

Очевидно, что если язык, который является системой, построен с помощью "простых систем", то он может быть только сложной системой. Поэтому мы можем дополнить наше предыдущее определение и сказать: **КАЖДЫЙ ЯЗЫК ЯВЛЯЕТСЯ РАЦИОНАЛЬНОЙ ВОЗМОЖНОСТЬЮ КОНСТРУИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ СИСТЕМЫ.** Итак, это

Прояснение ничего не говорит нам о ФОРМЕ, в которой эта возможность становится действенной, то есть о МОДАЛЬНОСТИ системы. Но такое упущение оправдано, поскольку определение языка как РАЦИОНАЛЬНОЙ ВОЗМОЖНОСТИ не позволяет нам априори указать формальный режим, с помощью которого должны быть построены ВСЕ возможные языки: максимум, что мы можем сделать, это провести формальное исследование некоторых существующих языков и определить их модальность, то есть способ построения внутренних структур сложной системы, в которой они состоят. В существующих языках их формальная модальность, то есть способ построения сложной системы, называется ЛОГИЧЕСКОЙ МОДАЛЬНОСТЬЮ или просто "ВНУТРЕННЕЙ ЛОГИКОЙ" системы.

Конечно, вопрос о языке не исчерпывается объяснением того, как строится сложная система: необходимо также знать, какие детерминации вносит в мышление факт языка. Действительно, мы видели, что рациональное мышление - это опыт (простой) системы; но если эта система является частью языка, то какова детерминация, которую язык накладывает на нее? Ответ: язык определяет ЗНАЧИМЫЙ КОНТЕКСТ мысли. Чтобы понять этот ответ, вспомним, что мы представляем себе смысл мысли как РЕЛЬЕФ на непрерывном горизонте означивания; предположим теперь, что такой рельеф аналогичен горной вершине, возвышающейся на ОПРЕДЕЛЕННОЙ географической местности: на севере, например, выделяются другие горы, на юге - долина, на востоке - море, на западе - равнина, пересеченная реками. Мы можем получить интуитивное представление о "содержательном контексте" значения, если назовем "географическим контекстом" горной вершины горы, долины, моря, равнины, реки и т. д., которые окружают ее и придают ей ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ: горная вершина не может существовать изолированно от географического контекста, поскольку ЗНАЧЕНИЕ НИЧЕГО НЕ ЗНАЧИТ ВНЕ СРЕДНЕГО КОНТЕКСТА ЯЗЫКА.

Интуитивно понятным должно быть и доказательство того, что значимый контекст является функцией логической модальности языка; в

В приведенном выше примере при использовании другой "географической модальности" горная вершина будет выглядеть окруженной другим контекстом.

Смысл мысли, рассматриваемый в содержательном контексте языка, называется: КОНЦЕПТ. Но это должно быть ясно: ТОЛЬКО В РАМКАХ ЯЗЫКА СМЫСЛ ЯВЛЯЕТСЯ "КОНЦЕПТОМ". Не следует также путать понятие с "простой системой", потому что мысль и смысл возникают в простых системах: как мы увидим, система может быть частью нескольких языков и, следовательно, иметь несколько содержательных контекстов, которые изменяют форму понятия.

H2 - каково структурное происхождение нескольких языков?

В начале статьи, вместе с вопросом о языке, мы предложили вопрос о структурном происхождении различных языков. Чтобы найти ответ, мы должны рассмотреть строительные блоки языка, то есть простые системы, показанные на рисунке 13. Язык строится из одной или нескольких таких систем, которые структурированы таким образом, чтобы достичь определенной логической модальности. Давайте вспомним, из чего состоят эти системы: принципы и отношения. Принципы - это постоянные психические репрезентации врожденных архетипов; Отношения - это схемы сущностей; и оба члена, Принципы и Отношения, являются семантическими терминами: первые - простыми символами, вторые - сложными символами. Мысль - это опыт Принципов и Отношений, представленных в системе, и их содержание зависит от смысла, как идеи без образа или идеи, которые могут иметь образ.

Изучая редукцию, мы говорили, что принципы, будучи простыми символами, нередуцируемы. Этот несводимый характер Принципов определяет, что то, что обозначается в соответствующей мысли, само по себе ЕСТЕСТВЕННО, что это нельзя отрицать.

Именно поэтому принципы строения культуры известны как ЧИСТЫЕ КОНЦЕПТЫ ПОНИМАНИЯ, КАТЕГОРИИ,

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ, ЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ и др. С "Принципы", то есть простые символы, образуют очертания любой сущности и составляют отношения. Несомненно, простая система, состоящая из Принципа и Отношения, определяется ПРИЗНАКОМ Принципа. Следовательно, язык или сложная система, построенная ТОЛЬКО из определенных простых систем как фундаментальных элементов, повторяющихся в соответствии с заданной логической модальностью, может быть совершенно иной, чем другой язык, построенный из других систем. Разум, таким образом, способен создавать множество языков.

Итак, в этих системах, которые выступают в качестве фундаментальных элементов языка и доказательства которых исходят из внутреннего Принципа, какой вид сущности схематизируется в Отношении? Ответ: "внутренняя сущность". Фундаментальные элементы языка как системы, таким образом, НЕ ТОГО ЖЕ РОДА, ЧТО И СИСТЕМЫ, ПРОИЗВОДЯЩИЕ ЗНАНИЕ О ВНЕШНИХ СУЩНОСТЯХ.

Какая разница, что элемент языка является схемой "внутренней сущности", а не схемой внешних сущностей? Ответ: схема внутренней сущности состоит из одного или нескольких "архетипических символов" без привязки к внешним сущностям. Напомним, что "архетипический символ" - это символ, отличающийся от Принципа только "потенцией", понятие, которое будет определено в следующем параграфе; Принцип обладает "пассивной потенцией"; "архетипический символ", соответствующий тому же Архетипу, что и Принцип, но подструктурированный в Отношении, обладает "активной потенцией". Когда схема реляции не соответствует внешнему объекту, она является внутренним объектом и, в рассматриваемом случае, частью языкового элемента или системы.

Классическими примерами существующих языков являются языки и математические структуры. Рассмотрим некоторые "ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ" таких языков. Если архетипический символ

Отношение субстантивировано или реифицировано, а другой символ связан с первым как предикация некоторого качества, то система представляет собой идиоматическое предложение. Если архетипический символ и другой символ связаны как функция первого, система представляет собой аксиому или математическое уравнение. От того, сколько и какие предложения, или аксиомы, используются для построения языка, и от модальности, с которой воспроизводятся эти элементы, будет зависеть, какой структурой обладает созданный язык.

С другой стороны, задав ряд конкретных аксиом, можно, например, определить определенные отношения между ними, тем самым определив модальность математической структуры, которая может быть группой, кольцом, телом, векторным пространством и т. д. То же самое можно проиллюстрировать на идиоматическом языке: с помощью определенных отношений между элементарными утверждениями будут определяться различные логические модальности в синтаксических структурах суждений, предложений, предложений и т. д.

Следуя этим примерам, легко понять, что, начиная с идиоматических или математических систем, т.е. предложений или аксиом, ВОЗМОЖНО разработать сложные системные структуры, или "языки", с двумя основными характеристиками:

Первое: системы, созданные из "строительных блоков", их схемы, НЕ КОРРЕСПОНДИРУЮТСЯ С ВНЕШНИМИ СУЩЕСТВАМИ.

Второе: сложные системы никогда не перестают расти, или, другими словами, сложные системы растут бесконечно ИЗНУТРИ.

В культурной структуре область, где структурированы языки, т.е. их "ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ" и построенные на их основе системы, называется: ХАБИТУАЛЬНАЯ СТРУКТУРА. Остальная часть культурной структуры, состоящая из систем со схемами внешних сущностей, называется РЕАЛЬНОЙ СТРУКТУРОЙ. Следует отметить, что если реальная структура является постоянной и априорной для всего языка, то

Обычная структура является апостериорным знанием о сущностях и представлена ВИРТУАЛЬНЫМИ системами, обязательно неполными, поскольку в "фундаментальных элементах" заложена ВОЗМОЖНОСТЬ их построения.

Но если, как мы видели, языки возникают из самоочевидных систем, основанных исключительно на чистых символах, то каким образом истина внешней сущности может быть постигнута с помощью терминов языка? Ответ: с помощью "переводящей способности" рационального мышления, мерой которого является "интеллект".

Рассмотрим следующее определение: ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ - это способность рационального мышления переводить полуофициальную схему организации на максимально возможное количество языков; такая способность НАЗЫВАЕТСЯ: ФАКУЛЬТЕТ ПЕРЕВОДА. Это определение указывает на то, что мы должны различать "схему сущности" и "перевод схемы на данный язык". Но схема - это "истина" сущности в культурной структуре, рациональная интерпретация ее сущности или замысла, и такая истина ПРИОБРЕТЕНА ПРИОРИ ВСЕГО ЯЗЫКА: если она может быть переведено на множество языков, означает, что каждый из них будет содержать только ОДНУ ЧАСТЬ ИСТИНЫ об этом существе, ОДИН АСПЕКТ ИЛИ АППАРАТ. Иными словами: ЛЮБОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ (ИЛИ КОЛИЧЕСТВО) СУЩЕСТВА НА ЛЮБОМ ЯЗЫКЕ ОПИСЫВАЕТ ТОЛЬКО ЧАСТЬ ИСТИНЫ СУЩЕСТВА; это "НЕПОЛНЫЙ СИМВОЛ".

Однако мы до сих пор не знаем, как интеллект переводит схему в термины лингвистической системы. Мы дадим ответ, а затем, как обычно, объясним его интуитивно, с помощью структурных аналогий. КОГДА РАЦИОНАЛЬНОЕ МЫШЛЕНИЕ ПАССИОНАРИЯ СТРЕМИТСЯ ПОСТИЧЬ МЫСЛЬ СИСТЕМЫ (ИСТИННОСТЬ СУЩНОСТИ) В ТЕРМИНАХ ЯЗЫКА, ЕГО ПЕРЕВОДЯЩАЯ СПОСОБНОСТЬ ПОЗВОЛЯЕТ ЕМУ "УВИДЕТЬ" (ИЛИ ЗАМЕТИТЬ СИСТЕМУ В КОНТЕКСТЕ) СИСТЕМУ В ТЕРМИНАХ ЯЗЫКА, И "УВИДЕТЬ" (ИЛИ ЗАМЕТИТЬ СИСТЕМУ В КОНТЕКСТЕ) СИСТЕМУ В ТЕРМИНАХ ЯЗЫКА.

ИСТИННОСТЬ СУЩНОСТИ ЗАТЕМ ПЕРЕВОДИТСЯ КАК "ПОНЯТНОЕ ПОНЯТИЕ" ИЛИ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ.

Переводческая способность состоит в том, чтобы облегчить рассмотрение схемы в определенной перспективе, так что содержательный контекст мысли обуславливает значение как "концепт" схемы: она кодифицирует или аотирует ее в терминах контекстуального языка. Строго говоря, переводческая способность состоит в наложении обычной структуры на реальную структуру с целью установления семиотических соответствий: виртуальная сложная система языка расширяется на реальную систему сущности путем помещения схемы в ее значимый контекст; те символы схемы, которые соотносятся с символами языка, актуализируются в понятии, которое, естественно, может содержать только один аспект истины, некоторые эквивалентные символы или NOTES схемы.

Интуитивное представление обо всем этом можно получить, внимательно рассмотрев сеть на рисунке 14. В геометрии пространства показано, что: "ЧЕРЕЗ ПРЯМУЮ ЧЕРЕЗ ИНФИНИТНЫЕ ПЛОСКОСТИ".

В четырех из этих бесконечных плоскостей, которые "проходят" через систему XX, мы структурировали, с помощью узлов и связей, сетки (ABCD), (EFGH), (IJKL), (MNOP). Предположим, что каждая из этих сеток является частью виртуальной структуры четырех различных языков, а система XX представляет собой схему внешней сущности. В таком случае мы можем утверждать, что каждая сетка В СВОЕЙ ПЛОСКОСТИ аналогична содержательному контексту языка и что: АСПЕКТ СИСТЕМЫ XX, РАССМАТРИВАЕМЫЙ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОДЕРЖАЩЕЙ ЕЕ ПЛОСКОСТИ, ЯВЛЯЕТСЯ "КОНЦЕПЦИЕЙ" СХЕМЫ, ТО ЕСТЬ "ЗНАЧЕНИЕМ", В ОТЛИЧИЕ ОТ СОДЕРЖАТЕЛЬНОГО КОНТЕКСТА.

Плоскости каждого смыслового контекста называются ПЛАНАМИ СМЫСЛА. Очевидно, что в системе XX фигуры 14 истинность сущности можно "увидеть" или ЗАМЕТИТЬ в четырех различных "концепциях", хотя ее можно было бы увидеть во многих других, просто добавив языковые решетки на других плоскостях означивания. Если

Если бы такая сеть принадлежала культурной структуре, то "интеллект" заключался бы в способности ПРИМЕНЯТЬ систему XX в максимально возможном количестве значимых контекстов, например, в (ABXCDX), (EFGHGX), (IJXKLX) и т.д.

Сопроводив рисунок 14 боковым видом сети, изображенным на рисунке 15, мы можем аналогичным образом раскрыть идею "концепции".

Проблема заключается в следующем: если каждый из четырех языков на рисунке 14 определяет "концепт" системы XX, то какая аналоговая часть системы XX, какая часть цилиндрического звена, соответствует каждому из четырех концептов? Ответ: каждый "концепт" эквивалентен продольному СЛИКУ системы XX, вырезанному на плоскости сигнификации языков. На рис.

15 можно увидеть пунктирными линиями ПРОФИЛЬ четырех срезов, или концептов системы XX, определяемых языками (ABCD), (EFGH), (IJKL) и (MNOP). Принципы, как мы знаем, несводимы, поэтому срез концепта может быть вырезан только из цилиндрической связи или Отношения.

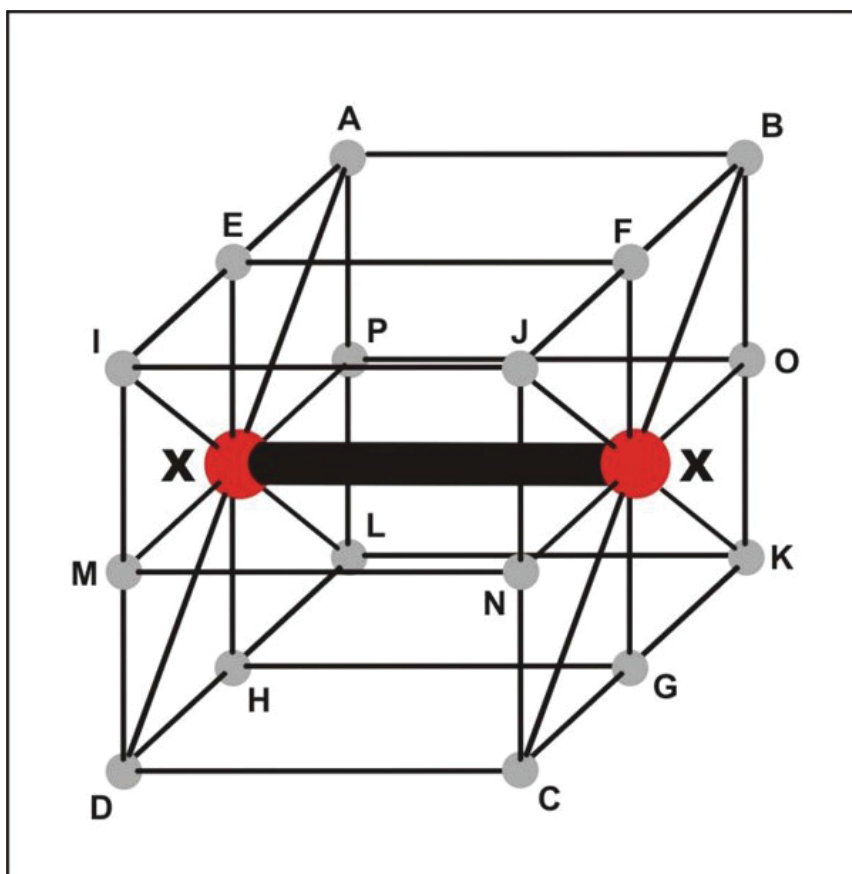


РИСУНОК 14

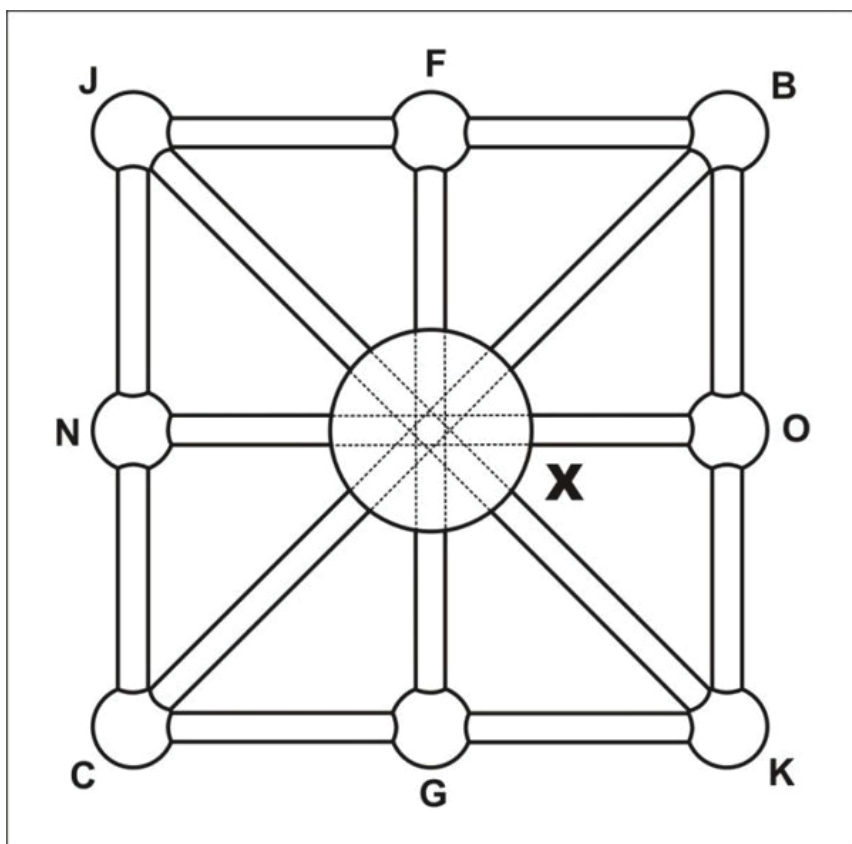


РИСУНОК 15

На рисунке 16 мы изобразили один из таких срезов связи, который, по аналогии, соответствует концепции.

Ломтик цилиндрической связи должен определяться пространственными измерениями связи: длиной и объемом. Аналогично, концепт определяется измерениями отношения: протяженностью и осмысленностью.

Напомним, что отношение - это семантическая схема сущности: расширение обозначает класс всех простых символов, которые подструктурированы в схеме; понимание - это мера истинности сущности; оно показывает, насколько близко схема подходит к представлению конструкции, сколько свойств последней соответствует первой; поэтому понимание аналогично объему связи, то есть сложности самой подструктуры. Эти два измерения определяют концепт, и сейчас мы увидим, каким образом.

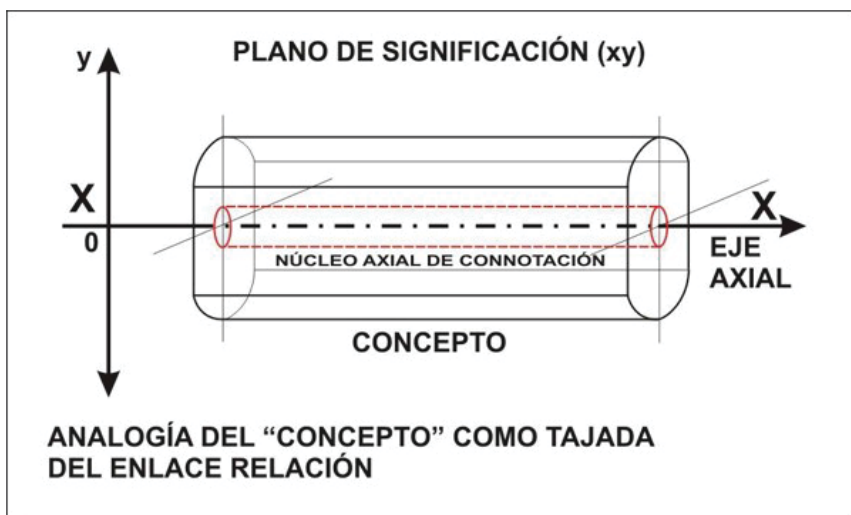


РИСУНОК 16

Прежде всего отметим, что если концепт - это ДЛИННАЯ часть Отношения, то: РАСШИРЕНИЕ КОНЦЕПТА РАВНО РАСШИРЕНИЮ ОТНОШЕНИЯ, КОТОРОЕ СМЫСЛ. Следовательно: КАЖДАЯ КОНЦЕПЦИЯ ДОЛЖНА "ЗНАЧИТЕЛЬНО" ПРЕВЫШАТЬ КЛАСС ВСЕХ СИМВОЛОВ, КОТОРЫЕ ПОДЛЕЖАТ РАСПРОСТРАНЕНИЮ ЕЕ ОТНОШЕНИЕ. Далее заметим, что объем среза должен быть явно меньше объема цилиндрического звена, из которого он был вырезан. Это означает, что: ОБЪЕМ ПОНЯТИЯ ВСЕГДА МЕНЬШЕ, ЧЕМ

ПОНИМАНИЮ ЕГО ОТНОШЕНИЯ. Чтобы понимание понятия было равно пониманию отношения, объем среза должен быть равен объему цилиндрического звена, а это возможно только в том случае, если переводящая способность поместит отношение в бесконечное число значимых контекстов. Но, разумеется, эта возможность обозначает теоретический максимальный предел интеллекта паса: нужно было бы посмотреть, как такому интеллектуальному пасу удастся выразить внешне эти бесконечные понятия на бесконечных языках. Конечно, это не означает, что невозможно постичь истину сущности в ее тотальности: это происходит, когда опыт системы постигается мыслью как мысль о ЦЕЛОЙ схеме; но совсем другое дело - попытаться ВЫРАЗИТЬ этот опыт: тогда нет другого решения, кроме как заключить истину в контекст языка и проявить ее концепцию.

Расширение реляции - это количественное измерение: оно определяет количество семантических элементов, составляющих схему. Осмысление, с другой стороны, является КАЧЕСТВЕННЫМ измерением, поскольку оно определяет степень истинности схемы в соответствии с качествами, которые соответствуют конструкции. Из этих качеств концепт может взять лишь несколько ЗАМЕЧАНИЙ, поскольку его осмысление всегда меньше. И тот кусочек истины, тот аспект схемы, который был ЗАМЕЧЕН в содержательном контексте языка, - это то, что пасу выражает и распространяет в социокультурном мире, то, что приобретает славу и становится НОВОСТЬЮ.

Одним словом, концепт также определяется двумя измерениями: расширением и осмысленностью. Расширение концепта равно расширению реляции и относится к количеству семантических элементов схемы. Осмысленность концепта показывает, какие ЗАМЕТКИ его содержания соответствуют качествам или семантическим диспозициям схемы, насколько близка схема к совпадению с истинностью сущности.

Мы видели, что Отношение, такое как отношение системы ХХ на рисунке 14, может быть "увидено" или ЗАМЕЧЕНО в различных значимых контекстах или языках: результирующие понятия аналогичны срезам на рисунке 16. Давайте теперь посмотрим на рисунок 15 а, где пунктирными линиями выделены контуры четырех срезов (или концептов), каждый из которых находится в своей плоскости означивания. Очевидно, что каждая плоскость пересекает другие по общей прямой, ХХ, которая служит осью цилиндрического звена. Но эти плоскости соответствуют разным смысловым контекстам разных языков: то, что безусловно пересекается в системе, - это сами языки, как видно на рис. 14. Именно разная ОБЛИЧНОСТЬ языков делает возможным существование нескольких концепций одной и той же истины. Такое пересечение языков порождает в четырех концептах-ломтиках общую область вокруг осевой оси ХХ, как показано на рисунке 16. Эта область, называемая CONNOTATIVE CONCEPT CORE или просто CONNOTATION, является измерением, присущим "концептам", которое мы сейчас объясним.

Каждое понятие КОМПРОМИЗИРУЕТ все заметки об истинности сущности, отмеченной в содержательном контексте его языка. Но тот факт, что все концепты одной и той же истины пересекаются в общей области, подразумевает общность неких заметок. Другими словами: понятия одной и той же истины участвуют в некоторых общих заметках. Но где находится область общих нот? Как видно из рисунка 16: в глубине понятия, то есть в центре понимания.

Именно благодаря этому условию при глубоком размышлении над понятием истины обычно возникает восприятие вторых смыслов, то есть СОЕДИНЕНИЕ других понятий о той же истине. Происходит то, что глубина мысли ведет к коннотативному ядру, к осевой оси Отношений, то есть к оси, где пересекаются языки, и поэтому оттуда можно ВИЗУАЛИЗИРОВАТЬ другие контексты смысла, замечать значение других понятий, воспринимать другие контексты смысла, воспринимать другие контексты смысла, воспринимать другие контексты смысла, воспринимать другие контексты смысла, воспринимать другие контексты смысла, воспринимать другие контексты смысла.

других коннотативных концептов. Следовательно, рациональный доступ к более полному пониманию истинности сущности заключается в углублении понятия до тех пор, пока не будет найдено коннотативное ядро, и тогда переводящий факультет осуществляет интеллектуальную интуицию коннотативных понятий.

Возможность достижения коннотативного ядра, лежащего в основе каждого концепта, может иметь и другую важную пользу: воспринимая коннотативный концепт, можно ПОДНЯТЬСЯ НА ЗНАЧИТЕЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ ЕГО ЯЗЫКА и достичь привычной структуры или виртуального происхождения такого языка. Таким образом, можно систематически реконструировать языки, которые до этого были лишь виртуальными, то есть возможностями культурной структуры.

Очевидно, но стоит отметить, что рациональный менталитет не желает идти окольными путями; он склонен придерживаться ОДНОГО или ДВУХ "горизонтальных" языков, не углубляясь в понятия, не обращая внимания на коннотативные ядра и, конечно, никогда не входя в окольные контексты смысла.

Коннотация, как она определяется здесь, является "структурным измерением концепта" и означает участие нескольких концептов в общих приметах одной и той же истины. Однако концепты часто также коннотируют, хотя и более слабо, смыслы, принадлежащие истинам других сущностей: это так называемая "коннотация смежных смыслов". Она возникает потому, что смежные отношения культурной структуры могут находиться на одной плоскости значений:

тогда получается, что коннотативные ядра обоих понятий связаны общим языком и взаимно коннотируют свои значения. Конечно, это не истинная коннотация, то есть продукт пересечения языков, а ДЕФЕКТ рационального мышления, вызванный нечеткостью границ значения, которые граничат с границами смежного значения. Когда рациональное мышление концентрируется

В системе границы значения резко очерчены в содержательном контексте концепта, не затрагивая соседние концепты, расположенные на той же плоскости сигнификации: единственная возможная коннотация - это та, которая возникает при пересечении языков в коннотативном ядре концепта.

На данный момент мы ответили на последний вопрос. Прежде чем перейти к следующей статье, полезно просмотреть полученные ответы.

На вопрос "что такое язык?" был дан ответ, что это "возможность построения сложной системы", использующей в качестве фундаментальных элементов "простые системы", структурированные в соответствии с определенной "формальной модальностью". Мы также узнали, что "смысл" мысли, рассматриваемый в содержательном контексте языка, - это "концепт".

Следующий вопрос, каково структурное происхождение множества языков, позволил нам узнать, что культурная структура состоит из "обычной структуры" и "реальной структуры". Реальная структура состоит исключительно из систем, содержащих схемы внешних сущностей, то есть сущностей, конструкция которых вышла за пределы сенсорной сферы; отсюда и название "реальная": реальность возникает в результате фактического "открытия" конструкции.

С другой стороны, "обычная структура" состоит из "простых систем" многообразных языков, с помощью которых "переводящий факультет" мог бы концептуально интерпретировать очертания реальной структуры. Простые системы" языка - это подструктуры архетипических символов, актуализированные определенной "активной силой", и представляют собой "внутренние сущности", то есть принципы или структурные комбинации принципов. В зависимости от задействованных "простых систем" и логической модальности, в которой они связаны, каждый виртуальный язык может "расширить" реальную структуру в любом смысле и определить содержательный контекст "переживаемой" или "мыслимой" реальной системы. Затем "смысл", лежащий в основе мышления этой системы, "замечается" в контрасте с языковым контекстом и кодируется как

"концепт". Но, поскольку возможно применение к системе мышления множественных содержательных контекстов, расширенных из "обычной структуры", из этого следует, что "смысл" схемы, основа рационального ее осмысления, может быть постигнут мышлением в виде множественных понятий, каждое из которых содержит часть истины сущности.

Концепт", как особое представление об истинности сущности в контексте языка, определяется, прежде всего, измерениями обозначаемого им отношения: расширением и пониманием; к ним добавляется новое измерение, свойственное концепту, называемое "коннотацией".

Короче говоря, языки - это системы концептуальных значений; но системы, обладающие "привычной" частью, то есть предрасположенностью к систематическому расширению "поверх" реальной структуры, которая является причиной концептуальной рационализации, и эффективно "существующей" частью, находящейся в непрерывном росте, образованной концептуальными значениями тех схем, которые были объектом мышления. Языки, таким образом, способны концептуально рационализировать любую схему реальной структуры.

Систематическая рационализация реальной структуры заключается не только в концептуальном кодировании схем внешних сущностей, но и в систематическом группировании понятий по произвольным кардинальным и ординальным определениям. Таким образом, группа понятий превращается в систему и выражает ГРУППОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ, т. е. получаются "понятия понятий". Это возможно потому, что "интеллект" - это способность переводить понятия с одного языка на другой, из чего следует, что существуют языки, понятия которых могут содержать "классы понятий" из других языков при систематическом применении к группам схем. Именно поэтому способность к классификации является главным следствием интеллекта и основой всех рациональных методов. Типичным примером систематической классификации является ТАКСОЛОГИЧЕСКИЙ метод науки, который заключается в объединении сущностей в группы.

в соответствии с их структурной гомологией; для этого определяются ТАКСОНЫ, такие как: ВИД, РОД, СЕМЕЙСТВО, ПОРЯДОК, КЛАСС, ВЕТВЬ, ЦАРСТВО И Т.Д.

Мысль о системе, об истинности сущности, мыслимая концептуально на одном языке, может быть классифицирована и на другом благодаря переводящей способности интеллекта. Какова связь между этой способностью и окончательностью пасу? Это и будет выяснено в следующей статье.

I - Цель и сверхцель; язык и выражение

В начале предыдущей статьи были поставлены четыре вопроса, два из которых были прояснены, чтобы ответить, что такое язык и каково происхождение его возможной множественности. Два вопроса остались без ответа: как выражается значение сущности "вне" и что такое культурный факт? Но прежде чем ответить на первый из них, давайте переформулируем условия проблемы.

Как мы уже видели, цель пасу - "придать смысл миру". Для выполнения этой цели недостаточно наделить сущности "смыслом" посредством какой-либо формы выражения: необходимо, чтобы этот "смысл" сохранялся и подтверждался вновь и вновь, после вечного поиска и открытия замысла, истины, которая никогда полностью не открывается разуму. Этот поиск, это открытие, это подтверждение радуют Демиурга, они являются частью объекта его удовольствия. Поэтому необходима внешняя "надстройка", поддерживающая "смысл", которым наделяются сущности. Построение такой надстройки - задача коллективная, и языки - инструмент, которым пасу наделены для ее выполнения. Создание и развитие надстроек будет рассмотрено в другом разделе, а пока достаточно сказать, что "форма", определяемая надстройкой, называется "культурой".

Действительно, цель требует, чтобы пасу в совокупности были "производителями культуры" и, в частности, "поставщиками смысла": для этого они должны использовать язык и языки. Ответ на первый вопрос прояснит, как выполняются эти требования.

И1 - Как выражается значение сущности "вне"?

Начнем с конечности и сверхконечности. В сущностях, как мы уже объясняли, сосуществуют два термина: энтелехиальная конечность и сверхконечность бытия-для-человека. Энтелехиальная конечность рационально непознаваема, поскольку зависит от универсального Архетипа, поддерживающего сущность и развивающегося в ней. Но эта завершенность - лишь конкретизация энтелехии, исполнение Плана: ее развитие доставляет Демиургу не больше удовольствия, чем то, которое он уже получил в начале творения. Чтобы выдержать тяжесть работы, Демиургу требуется, чтобы некие автономные сущности, или пасу, "открывали" реальные сущности, отражали их в себе и наделяли их смыслом: постоянное открытие сущностей, восхищение, страх или любая другая привязанность к миру - цель пасу и объект удовольствия Демиурга.

Таким образом, сущности обозначаются Демиургом с помощью изначальной биджа, которая должна быть открыта пасу и рационализована в его культурной структуре. Эта биджа, эта конструкция, это бытие-для-человека - сущность сущности, ПОДОБИЕ к знанию, сверхфинальность.

Конструкция - это то, что дано рациональному познанию, то, что в о с п р и н я т о разумом и интерпретировано как схема, и то, что обозначено мыслью о схеме. Но, отдавая замысел, субъект ожидает получить значение. Иными словами, отданное должно быть возвращено, реституировано в сущности, но с НОВЫМ, "КУЛЬТУРНЫМ" СМЫСЛОМ. Это "значение", выражение значения - то, что что пасу помещает объект на место дизайнера, превращая его в "культурный объект".

Согласие между конечностью паса и сверхконечностью сущности требует, таким образом, движения в двух направлениях: от сущности к пасу и от паса к сущности. Первый транзит мы уже достаточно изучили: внешняя сущность, данная чувственной сфере, раскрывает свою конструкцию, которую разум схематизирует и структурирует, а мысль обозначает. Второе движение, которое идет от ментального значения сущности обратно к сущности, теперь необходимо расширить, чтобы понять, как пасу выполняет свое предназначение.

Крайности первого движения - замысел и смысл, крайности второго - смысл и ВЫРАЖЕНИЕ. С выражением, по сути, пасу вкладывает смысл в сущности, возвращает им, рационализированным, тот замысел, который был им дан; таким образом, мы приходим к ядру вопроса: как смысл сущности ВЫРАЖАЕТСЯ вовне, и видим, что весь его вес падает на акт "выражения". Что следует понимать под "выражением"? Ответ: как познание сущности, ее открытие, начинается с трансценденции, с которой конструкция пересекает сенсорную сферу, так и ВЫРАЖЕНИЕ - это проявление смысла, который пересекает сенсорную сферу в направлении, противоположном транзиту конструкции; через "выражение" смысл сущности возвращается в сущность и придает ей "значение".

Но бывает так, что все, что исходит изнутри сенсорной сферы и выходит "наружу", обязательно проявляется как ТЕЛЕСНОЕ ДВИЖЕНИЕ. Человеческое тело по своей органической природе предполагает множество движений, совершаемых постоянно, то есть непрерывно, причем одни из них добровольные (в пределах того, что может быть добровольным в "инстинктивной воле"), а другие автоматические. Например, дыхание состоит из двух ритмических движений, функция которых заключается в обмене кислорода на углекислый газ: эти фазы происходят во всей сенсорной сфере в обоих направлениях. Рассмотрим также движения, обусловленные потребностью в пище, деторождении и т. д.; или психоаффективными мотивами любого рода и т. д. Совокупность внешних движений называется КОНДУКТОМ ПАСУ, внешней частью поведения. Сайт

Проблема заключается в том, чтобы определить, когда телесное движение является "выражением"; но такое определение можно дать только после того, как будет показано, что "внутренние движения" сенсорной сферы, среди которых выделяется "мышление", и "внешние движения" происходят в непрерывных, параллельных и коррелятивных плоскостях. Но мы покажем этот факт шаг за шагом.

Выше мы объяснили, что непрерывная знаковость - это горизонт мышления, имманентная жизненная сила культурной структуры, так же как смысл - это основа мышления, опыт системы. Итак, "мышление" - это способность, которая характеризует паса среди других сущностей, "внутренняя" деятельность. Уточним: "внутренность" мышления понимается как "в пределах сенсорной сферы": за ее пределами находятся сущности мира, всеобщее. Но "внутри" сенсорной сферы мышление - это непрерывная деятельность на горизонте непрерывного означивания, а "вне" сенсорной сферы, на границе между ней и миром, - множественная деятельность, обусловленная участием, которое паса, как человек-животное, обязательно осуществляет с миром; граница сенсорной сферы "вовне" - это граница в непрерывном движении, действия и реакции постоянно развиваются: субъекты давят на чувствительность, действуют "внутри", а мозг отвечает, контролируя и интегрируя движения моторики, реагируя "наружу", производя "поведение", внешнее поведение. Мы хотим подчеркнуть, что внутренняя непрерывность мышления соотносится с внешней непрерывностью поведения, С ЦЕЛЫМ ДВИЖЕНИЕМ, которое паса постоянно разворачивает в мире.

Следует уточнить, что эта корреляция "между мышлением" и внешним движением не подразумевает никакого сознания. Паса еще не обладает сознанием; его "мышление" сугубо рационально, развито OVER культурной структурой: в этом "мышлении" мозг является фундаментальной опорой. Но мозг - это центр операций, который контролирует и координирует все движения, независимо от того, подчиняются они инстинктивным моделям поведения или нет. Все движения - это

отражается в мозге и, через соответствие между структурами, в культурной структуре, которая "витализируется" мышлением. Таким образом, существует корреляция между мышлением и внешним движением.

Материальное тело пасу - это микрокосм, расположенный внутри макрокосма, который он отражает в своей структурной ограниченности. Все в нем движется, является феноменальным процессом, пока длится жизнь. И это непрерывное движение микрокосма, как внутреннее, так и внешнее, является коррелятивным. То есть непрерывное означивание, составляющее горизонт мышления, соотносится с внешним движением пасу, с его поведением. И здесь возникает ключевой вопрос. Позволяет ли эта коррелятивность между внутренним и внешним, между ментальным и движениями материального тела, непрерывной знаковости, в которой состоит рациональное мышление, проявляться вовне в непрерывных телесных движениях?

Есть ли значение в движениях материального тела, с помощью которого пасу ведет себя в мире? При такой постановке вопроса ответ может быть только утвердительным: да, во внешнем движении пасу есть значение. Но такой ответ будет неудовлетворительным, если не прояснить, какая часть внешнего движения является "выражением". Прежде всего необходимо показать, что мы имеем дело с отношением от общего к частному, как мышление к мысли или означающее к означаемому. То есть: непрерывное внешнее движение есть выражение, как непрерывное означивание относится к означаемому. Или, лучше: **ВЫРАЖЕНИЕ ЯВЛЯЕТСЯ (ЗНАЧИМЫМ) МОМЕНТОМ КОНТИНУАЛЬНОГО ВНЕШНЕГО ДВИЖЕНИЯ.**

Непрерывное означивание, проявляющееся в мире через непрерывные внешние движения, не может вкладывать "смысл" в конкретные сущности, поскольку оно является лишь "ментальным горизонтом", внутренним коррелятом непрерывного, существующего в мире. Следовательно, если и существует "смысл", который непрерывное движение "вкладывает" в мир, то он относится исключительно к универсальной сущности: **THE "MEANING" THAT THE CONTINUOUS MOVEMENT PUTS IN THE UNIVERSAL ENTITY, IS НАЗЫВАЕТСЯ "ГАРМОНИЕЙ".** А "гармония" также определяется как общее соотношение между движениями микрокосма и макрокосма.

Но вдруг над горизонтом непрерывного означивания поднимается облегчение: мышление постигает рациональную мысль. Если смысл этой мысли мыслится как понятие и в этот момент происходит коррелятивное внешнее движение: тогда это движение есть ВЫРАЖЕНИЕ. Выражение - это момент внешнего движения, во время которого "смысл" (конкретной) сущности вводится в мир.

Прежде чем продолжить, стоит сделать важный вывод из увиденного. Прежде всего, следует подчеркнуть, что сам факт существования и движения в мире делает пасу "претендентом на смысл": "БЫТИЕ" ПАСУ В МИРЕ - это ФАКТ

ГАРМОНИЯ. Макрокосм, отражаемый микрокосмом в своей тотальности, делает из него ЧАСТНУЮ СУЩНОСТЬ и, следовательно, вместилище замысла. И этот замысел, который делает пасу тем, что она есть, возвращается в макрокосм гармоническим значением непрерывного движения ее БЫТИЯ. Во-вторых, скажем, что знание этого факта лежит в основе той самой древней мудрости, которая утверждает танец и боевое искусство как способы телесного гармоничного выражения.

Обратимся теперь к выражению, тому моменту поведения, тому конкретному телесному движению, которое "вкладывает" смысл в сущность. Между пасу и сущностью мы различаем двойное движение: от сущности к пасу и от пасу к сущности. В первом случае сущность раскрывает свой замысел разуму, а разум интерпретирует его как схему, которая обозначается в мысли: телесное движение, то есть выход сущности за пределы чувственной сферы, порождает ментальное движение, то есть то, что обозначается мыслью. Во втором случае, напротив, значение, мысль как понятие, завершается в телесном движении или выражении. Этот второй транзит с самого начала поднимает два вопроса.

Один из них: что выражает это выражение? Не понятие, потому что это кусочек Отношения, то есть аспект схемы

Концепт никогда не покидает культурную структуру: он может быть только ТЫСЯЧЕЛЕТИЕМ.

Другой вопрос возникает в связи с осознанием того, что между сущностью и пасу существует определенная "дистанция". В самом деле, если посторативное выражение смысла - это телесное движение, направленное на особо удаленную сущность, то как преодолевается это расстояние; как смысл эффективно "помещается" в сущность; с помощью какой хитрости смысл в мысли преодолевает расстояние и внедряется в сердце сущности?

На эти два вопроса есть только один ответ: ПРОЕКЦИЯ ЗНАКА. На вопрос "что выражает выражение" ответ один: спроецированный знак. А на вопрос Как выражение вкладывает смысл в сущность? Ответ: с помощью проекции знака. Разумеется, этот уникальный ответ должен быть соответствующим образом уточнен.

Прежде всего, опишем все движение: СМЫСЛ, ЗАКЛЮЧЕННЫЙ В ПОНЯТИИ, ПРОЕЦИРУЕТСЯ "В МИР", В НАПРАВЛЕНИИ СУЩНОСТИ, КОТОРАЯ НАХОДИТСЯ "ЗА ПРЕДЕЛАМИ СЕНСОРНОЙ СФЕРЫ"; ВНЕШНЕЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ПРОЕКТА - ВЫРАЖЕНИЕ ЗНАКА; ЗНАК, ВЫРАЖЕННЫЙ ТЕЛЕСНЫМ ДВИЖЕНИЕМ, - ЭТО ЗНАК, ПОМЕЩЕННЫЙ НА РЕФЕРЕНТНУЮ СУЩНОСТЬ; ЭТОТ ЗНАК НА СУЩНОСТИ, КОТОРЫЙ УКАЗЫВАЕТ НА ЗНАК, СООТВЕТСТВУЕТ ТОМУ, ЧТО ОБОЗНАЧАЕТСЯ ДЕМИУРГИЧЕСКИМ ДИЗАЙНОМ СУЩНОСТИ; НА ДАННЫЙ ДИЗАЙН ТЕПЕРЬ ПОМЕЩЕН ЗНАК.

ПОЗНАНИЕ СУЩНОСТИ - ЭТО ПЕРЕХОД ОТ ДЕМИУРГИЧЕСКОГО ЗАМЫСЛА К СМЫСЛУ: ПОЭТОМУ ПРОЕКЦИЯ СМЫСЛА, ЗНАКА НА СУЩНОСТЬ - ЭТО ПОВТОРНОЕ ПОЗНАНИЕ СУЩНОСТИ; ТОЛЬКО БУДУЧИ ПОВТОРНО ПОЗНАННОЙ, БУДУЧИ ОЗНАЧЕННОЙ, СУЩНОСТЬ ОБРЕТАЕТ "СМЫСЛ". ДЕМИУРГИЧЕСКАЯ КОНСТРУКЦИЯ - ЭТО БЫТИЕ-ДЛЯ-ЧЕЛОВЕКА, ОБЪЕКТ ПОЗНАНИЯ: ТОЛЬКО ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ЗНАК В СУЩНОСТИ, ПОВТОРНОЕ ПОЗНАНИЕ, ПРИДАЕТ ЕЙ СМЫСЛ, ДЕЛАЕТ ЕЕ БЫТИЕМ-ДЛЯ-ЧЕЛОВЕКА.

Сущность начинает существовать для человека, когда она обозначается знаком и обретает "смысл". Но мы должны отметить, что такой "смысл" может существовать только в том случае, если знак, который его наделяет, также используется другими пазу для признания и утверждения сущности. Знак, по сути, должен быть понят сообществом, усвоен и преподан, коллективно увековечен в мире; иными словами, знак, которым наделяется сущность, должен быть культурно выражен. Это условие цели пазу определяет, что знак выражается как **ТЕРМИН ЯЗЫКА, КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЬ КОНЦЕПТА**.

Таким образом, сообщество может договориться об определенных знаках для передачи знаний о сущностях и поддержания их значения. Такой набор знаков представляет собой **ВЫРАЖЕНИЕ ЯЗЫКА**, а не сам язык, ибо, как мы видели, всякий язык берет свое начало в культурной структуре: **СТРУКТУРНЫЙ ЯЗЫК - ЖИВОЙ ОРГАНИЗМ И**, следовательно, может расти и развиваться; **ЗНАКИ** - это только проекты, репрезентации понятий и систем понятий.

Нет никаких сомнений в том, что "быть поставщиком смысла" в сущностях - главная цель финального пазу. Культура" - это способ реализации такой цели: способ систематический и рациональный. Именно поэтому языки, являющиеся фундаментальной основой культуры, не выполняют самоцель, а инструментируют и определяют "смысл", вкладываемый в сущности. Но на самом деле выразить значение и вложить "смысл" в сущность можно и без использования языка; конечно, в этом случае сущность будет иметь смысл только для одного человека - того, кто ее открыл. Именно для того, чтобы коллективно увековечить особый смысл, придаваемый сущностям, смысл отмечается в контексте языка и проецируется как концептуальный знак; знак, который становится культурным лозунгом. **ОДНАКО ЭТО ВТОРОЕ УСЛОВИЕ ЦЕЛИ - "УВЕКОВЕЧИВАНИЕ КУЛЬТУРЫ" - НЕ ДОЛЖНО ЗАСТАВЛЯТЬ НАС ЗАБЫВАТЬ, ЧТО ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ ЦЕЛИ - ЭТО "ВЫРАЖЕНИЕ"**.

Не забывая, таким образом, об инструментальном характере рациональных языков как наборов конвенциональных знаков, которые представляют понятия и артикулируются в соответствии с определенными методами, законами или операциональными правилами, мы продолжим изучение "выражения" знаков. Прежде всего, давайте вспомним три предыдущих вывода

Первое: всякое самовыражение - это телесное движение.

Второе: только движение, знак которого п р е д с т а в л я е т понятие, является выражением.

В-третьих, каждый знак - это проект понятия. Согласно этим выводам, знаки могут быть выражены самыми разными способами; давайте рассмотрим несколько примеров.

ФОНЕТИЧЕСКОЕ ВЫРАЖЕНИЕ: знаки составляют голоса языка, фонемы или морфемы, которые представляют понятия и могут комбинироваться друг с другом для выражения более сложных значений; фонетической проекцией понятия является слово; однако в фонетическое выражение мы должны включить и другие акустические знаки, производимые не человеческим горлом, а любым другим средством или инструментом, тона которых выражают условное значение; именно поэтому пение, а также музыка являются частью многочисленных способов фонетического выражения. **СИМВОЛИЧЕСКОЕ ВЫРАЖЕНИЕ:** предполагает коллективное согласование использования определенных элементов значения, то есть символов, графических или иных, функция которых состоит в том, чтобы содержать значение так, чтобы оно всегда распознавалось всеми, не позволяя "значению" раствориться в универсальной сущности, как это происходит при фонетическом выражении; идеограммы, буквы, математические или логические символы, знаки и т. д. являются частью таких знаков. **ВИЗУАЛЬНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ:** знаки визуально проецируются на объекты; в сочетании с символическим выражением оно позволяет визуально распознавать условные символы и вводить их в культурную структуру, где они вызывают мысли о соответствующих значениях. **СУГГЕСТИВНАЯ ЭКСПРЕССИЯ:** с помощью

соответствующие движения тела выражают условные знаки, которые подсказывают или намекают на смысл. ЕТС.

Мы выделили наиболее характерные формы, используемые пасу для выражения знаков. С помощью этой экспозиции мы практически ответили на вопрос: как выражается значение сущности снаружи? Однако полезно добавить несколько замечаний.

Первое - очевидно, что для пасу глагол, слово, логос, вокс, т.е. фонетическое выражение, является, возможно, самой важной формой выражения, но не единственной.

Второе - подчеркивается важность визуального выражения для проецирования знаков и их последующего "прочтения" или интроекции.

Третье - То, что "известно", - это сущность, ее конструкция. То, что "известно", - это "культурный объект", объект, которому "придали смысл", спроецировав на него концептуальное значение, аспект истины, представленный знаком, который является культурным лозунгом.

Четвертое - каким бы глубоким ни было понятие, оно всегда будет кусочком Отношения: его постижение будет недостаточным, чтобы охватить все ноты истины или схемы сущности. Вот почему культурные объекты неизменно являются неполными истинами: потому что они - проекты концептов.

Пятое - Отсюда вытекает параметр СОЦИАЛЬНОГО ИЛИ КУЛЬТУРНОГО "ПРОГРЕССА", который измеряется способностью, которую демонстрирует культура к пониманию истинности сущностей.

Шестое - Цель пасу реализуется в двух движениях: "открытие замысла" и "вложение смысла" в сущности. Иными словами, познание и выражение. Более важным из этих двух движений, очевидно, является первое, поскольку, если сущность плохо известна, если схема, или истина, конструкции недостаточна, это неизбежно повлияет на выражение смысла, и сущность, как культурный объект, будет во многом неизвестна или неясна.

Но это первое движение, как мы видели, зависит от "чувствительности", от архетипической памяти или мозга и т. д., то есть от филогенетической специализации пасау, от его "эволюции". Второе движение, с другой стороны, зависит от переводческой способности, т.е. от интеллекта, позволяющего определить понятие в значимом контексте языка, и от количества языков, на которых он привык выражать истину. Таким образом, "культурный прогресс" зависит от "эволюции" познания и "интеллекта" выражения.

Седьмое - Учитывая культурный объект, по мере развития эволюции и интеллекта, пасау будет постепенно наполнять его смыслом, приближать его к истине. Таким образом, "прогресс" - это НАПРАВЛЕНИЕ, которое принимает цель пасау: идти от несовершенного к совершенному, от неизвестного к известному, от неясного к ясному: это направление, в котором продвигается цель пасау, называется ЛЮБОВЬЮ.

Восьмое - Таким образом, выполнение цели, возложенной Демиургом на земную расу Пашу, является ОБЩИМ БЛАГОМ. В движении к этому благу общество прогрессирует культурно, переходя от познания сущностей к проекции все более совершенных культурных объектов, то есть оно прогрессирует, работая с ЛЮБОВЬЮ.

Девятое - Любовь пасау к работе Демиурга - это его способ бытия, его экзистенциальный паттерн. Конструкция сущности - это то, что дано демиургической сверхфинальностью; выражение смысла - это то, что заложено целью пасау, "смысл", вложенный в сущность. Но это "вкладывание" - акт, совершаемый с любовью: акт пере
знание о бытии, которое не пренебрегает его будущим совершенством. Поэтому культура с самого начала, то есть с первого проявления условного знака, есть факт, направленный на Добро, нечто хорошо сделанное, акт любви.

Десятое - До сих пор мы изучали, как разум строит культурную структуру и как она функционирует. Однако все в макро- и микрокосмосе, что строится, может быть и разрушено: культурная структура чрезвычайно хрупка,

конечно, не обходится без этого принципа. Поэтому не стоит заканчивать этот раздел, не сказав ни слова о возможном разрушении культурной структуры.

Прежде всего, отметим, что культурная структура может быть разрушена, полностью или частично, по трем основным причинам: случайно, по собственной воле или по принуждению. С сайта

Из этих причин только первая, случайная, характерна для пасу: добровольное или вынужденное разрушение - это случаи, которые происходят после духовного оковывания.

Пасу, по сути, представляет собой в макрокосме "момент" эволюционного цикла монады; его физическое проявление, как потенциальный микрокосм, формально подчиняется разворачиванию архетипа Ману, который определяет все структуры в соответствии с окончательностью. Из этого фактически, можно сделать вывод, что пасу развиваются в соответствии со своей судьбой, не имея никаких причин для добровольного разрушения своей культурной структуры; с другой стороны, они склонны к случайному разрушению, которое может произойти, например, в результате попадания в организм токсичных или наркотических элементов.

Короче говоря, пасу не способен генерировать саморазрушительные или суицидальные идеи, поскольку они абсолютно чужды целям и задачам человеческого предназначения, той судьбе, которую Демиург запланировал для человека и которая "записана" в архетипе Ману. Как будет показано далее, даже самый сильный кризис, самая глубокая пропасть не могут заставить пасу сдаться, поскольку Демиург предусмотрел систему восстановления, основанную на активном метафизическом участии "священных символов": когда кризис грозит расколоть его сознание, разорвать нить его истории, действие определенных символов позволяет душе-субъекту, индивидуальной душе, передать контроль над микрокосмом коллективной сущности, психоидному архетипу, избежав краха.

И наоборот, идея самоубийства или микрокосмического саморазрушения, как способ спасения от кризиса или выхода из несостоятельной ситуации, характерна для потерянной вири. Как варианты такой мотивации

Суицидальный, и обычной причиной разрушения культурной структуры является опьянение, вызванное систематическим употреблением алкоголя или наркотиков. Это добровольное разрушение, осуществляемое с нигилистическим намерением бежать от невыносимых обстоятельств. Но, вопреки утверждениям психиатрии и фрейдистского психоанализа, суицидальные наклонности и даже стресс являются симптомами не психического заболевания, а чистоты крови: только те, кто обладает активным гиперборейским наследием, способны прочувствовать или понять внутреннее зло иудаизированного общества нашего времени. Если тот, кто воспринимает зло в мире, кто чувствует себя явно загнанным в угол или прямо не в состоянии продолжать жить, выбирает самоубийственный путь бегства, это, конечно, ошибка; но такая ошибка не отменяет первого, позитивного факта - того, что иудейский мир Демиурга стал злобным и невыносимым; и того, что он почувствовал себя вне его. По сравнению с абсолютной ценностью этой гностической интуиции, ошибка, совершенная заблудшим вирьей, минимальна, она является результатом НЕДОСТАТОЧНОЙ чистоты крови, которая не позволяет ему действовать с честью: отсюда и выбранный самоубийственный путь; но, хотя и недостаточная, чистота крови существует... и это само по себе представляет ценность.

Как будет показано во второй части, пробужденный вирья обладает "люциферической изящной волей", которая позволяет ему совершенно по-разному реагировать на критические ситуации, УСКОРЯЯ ДРАМАТИЧЕСКОЕ НАПРЯЖЕНИЕ и помещая "волю" в нужное место.

Таким образом, он действует с честью, не поддаваясь, подобно заблудшему вирья, самоубийственному искушению.

Наконец, есть разрушение культурной структуры, вызванное внешней ИНДУКЦИЕЙ. Чтобы понять этот случай, необходимо помнить, что каждый вирья, осознает он это или нет, постоянно вовлечен в тотальную войну: какую бы позицию он ни занимал на поле боя, на той арене, которая является миром Демиурга, он никогда не сможет избежать влияния разыгрываемых стратегий. С одной стороны, стратегия "О" Преданных Сиддхов побуждает к харизматическому посланию, известному миру Демиурга, и миру Демиурга.

С другой стороны, синархическая стратегия сиддхов-предателей приложит все свое давление, чтобы побудить вирья оставаться в подчинении кармическим законам Великого Заблуждения: именно это последнее влияние будет разрушать культурную структуру, как только появятся признаки возможной стратегической переориентации вирьи; классическими методами, иллюстрирующими разрушение посредством индукции синархического происхождения, являются техники "промывания мозгов", применяемые такими спецслужбами, как К.Г.В., С.І.А., Шин Бет и т.д.; или "управляемые сообщения", закамуфлированные под всемирные рекламные кампании, тайной целью которых является поражение определенных "целевых" областей культурной структуры; или массовое и тайное распространение определенных наркотиков, которые позволяют "гипнотизировать на расстоянии" и подавлять или разрушать области культурной структуры и т.д.И среди этих и других ужасных синархических методов, которые мы могли бы упомянуть, мы не должны недооценивать тяжелую разрушительную задачу, которую ежедневно выполняют в самых развитых странах мира фрейдистские психоаналитики, которые (вместе с марксистами, сионистами, масонами и либеральными священниками по всему миру) формируют армию агентов, искусно обученных промывать мозги и развращать честь потерянных вирий.

Какой бы ни была причина, случайной, добровольной или вызванной, факт остается фактом: культурная структура может быть полностью или частично повреждена. Полное разрушение препятствует производству рациональных и сознательных представлений, что делает вирья совершенным имбецилом. Чаще, однако, встречается частичное разрушение культурной структуры; здесь необходимо провести различие между двумя случаями: разрушением фактической структуры и разрушением привычной структуры.

Но в чем состоит такое "разрушение"? Ответ: в разрыве связей между узлами, то есть Отношений; Принципы, разумеется, не могут быть затронуты никаким образом. Таким образом, в первом случае частичного разрушения происходит семантический распад определенных Отношений реальной структуры. Это означает бесследное исчезновение определенных схем или их

бессилия действовать структурно, даже если культурный субъект прослеживает всю культурную структуру, чтобы испытать их. В качестве примера можно привести концепцию PATRIA, которую все марксисты разрушили из-за промывания мозгов, которому их подвергает партия, или разрушение концепции WIFE или SPOUSE, которое могло произойти в культурной структуре преданного мужа; в этих двух примерах, один из которых является "индуцированным разрушением", а другой - "добровольным разрушением", общим является то, что разрушение начинается с концепции, но может распространиться на всю схему или Отношение: Именно этот принцип используют техники психосоциального контроля Синархии, чтобы вызвать выборочное разрушение определенных культурных схем, неудобных для их целей. "Целевая концепция", то есть "цель", на которую направлена психосоциальная стратегия, может быть разрушена; если это удастся, то происходит следующая последовательность: "разрушение концепции приводит к разрушению схемы сущности"; "разрушение схемы сущности приводит к отрицанию сущности". Есть, конечно, и промежуточные варианты, например, случай, когда концепт серьезно поврежден, но без разрушения реляции: тогда схема может быть замечена в другом косвенном контексте, отличном от плоскости сигнификации пострадавшего концепта; это парадоксальный случай тех, кто имеет понятие схемы в необычном языке, например, научном, но не имеет понятия той же схемы в других обычных языках, даже в обычном идиоматическом. Это противоречие, например, можно наблюдать у тех, кто стал жертвой "сакрализующего типа" утраченной вири, то есть догматизма священников или фанатиков любого рода: они отрицают или не знают вещи на одном языке, но принимают или утверждают их на другом; они отрицают ложь, но лгут, отрицают эволюцию души, но принимают эволюцию животного мира, отрицают национализм, но устанавливают государственные границы, не имеют чести, но утверждают "профессиональную этику" и т. д.

Какова бы ни была причина, разрушение реальной структуры всегда носит систематический характер; это означает, что, подобно странной раковой опухоли,

Разрушение, начатое в концепте, может распространиться на его схему и, в силу смежности, ассоциации, гомологии или любого другого структурного закона, охватить значительные части культурных систем: целая "система ассоциированных концептов" может распасться как эффект наведенного промывания мозгов или добровольной интоксикации. А как это разрушение может отразиться на высшей структуре психики, то есть на сфере сознания, станет ясно только после следующих разделов. Стоит лишь добавить, что в силу того, что Принципы остаются неизменными, хотя объединявшие их Отношения исчезли, культурный субъект часто обращается к разрушенным системам, не имея возможности пережить соответствующие понятия: возникает "культурный пробел", пустота знания, которое "было раньше", но теперь, кажется, стерто навсегда. Но, как мы уже объясняли, если повреждение реляции не является тотальным, может случиться так, что схема будет передавать свое значение в контексте другого косного языка.

Второй случай, о котором говорилось выше, - это случай, когда частичное разрушение происходит в привычной структуре. Такая структура состоит из Принципов и Отношений, а последние - из схем внутренних сущностей. Системы привычной структуры называются "виртуальными", потому что с их помощью строятся языки: применение и расширение привычной структуры OVER реальной структуры, на характерной плоскости означивания, является причиной возникновения систем понятий, связанных между собой формальным или логическим образом. К какому эффекту приводит разрушение некоторых систем привычной структуры? Ответ: невозможность аннотирования определенных схем в контексте пострадавшего языка. Аллегорически можно представить, что мы не можем понять смысл некоего географического рельефа из-за тумана или дымки, которая окружает его повсюду: без четкого контекста, с которым он интегрирован, но из которого он выделяется, рельеф ничего не значит. Аналогично, разрушение систем привычной структуры эквивалентно контекстуальной неясности или туману, который не позволяет концептуально аннотировать схему.

опытным. Однако если разрушение затрагивает только ОДИН привычный язык, всегда есть возможность записать схему на каком-то другом языке. Промывка мозгов, СУРМЕНА, ШОК, алкогольное опьянение, наркотическая зависимость и т. д., например, могут частично или полностью подавить привычный язык, такой как математический или музыкальный, и оставить нетронутым обычный идиоматический язык, или наоборот.

В самом начале мы говорили, что "все, что построено в макро- или микрокосмосе, может быть разрушено", в том числе и культурная структура. Но в некоторых необратимых случаях "то, что разрушено, может быть восстановлено". Применим ли этот принцип в случае с культурной структурой? Ответ: поскольку такая структура является по сути энергетической конструкцией, всегда существует возможность ее восстановления, ПОСКОЛЬКУ РАЗРУШЕНИЕ НЕ ЗАДЕВАЕТ НЕРВНУЮ СИСТЕМУ И МОЗГ:

Давайте вспомним, что культурная структура построена на неврологической структуре мозга или архетипической памяти и что все ее системы конструируются рациональным субъектом или разумом, который функционирует в ней; для того чтобы реконструировать любую схему или систему, необходимо, чтобы мозг был в идеальном состоянии.

Несмотря на вышеупомянутую возможность перестроить культурную структуру или построить ее с аккуратным совершенством, гиперборейская Мудрость не придает этому никакого значения, поскольку ее тайные пути духовного освобождения позволяют каждому вирья получить доступ к знанию гностическим способом. Гиперборейский гнозис, по сути, предлагает неограниченное знание, не требующее вмешательства разума или культурной структуры, поскольку оно получается вне психической структуры, в сфере, называемой Эре, которую необходимо создать с помощью люциферической милостивой воли. То, как должна действовать утраченная вирья, чтобы создать такую высшую сферу, будет изложено во второй части.

Короче говоря, то, что важно для углубления Гиперборейской Мудрости и познания Тайны Духовной Цепи, предыдущей ступени Гиперборейского гнозиса, - это чистота крови, чистота души, чистота ума, чистота сердца, чистота души, чистота души и чистота души.

живое присутствие гиперборейской родословной, первобытной памяти, Минн, Голоса крови, Символа Истока, то есть ДУХОВНОГО НАСЛЕДИЯ, не имеющего ничего общего с культурной структурой или функциями мозга.

Ж - Что такое культурный факт?

Мы ответим на этот вопрос кратко, поскольку "культурный факт" станет предметом подробного исследования во второй части.

Рассмотрим уже выдвинутое определение: "культура - это ФОРМА, определяющая надстройку". Но что это за структура - "надстройка"? Ответ: членами каждой надстройки являются объекты культуры и люди. В соответствии с этим надстройки могут быть только внешними, поскольку они включают человека в свой комплекс.

Теперь мы знаем, что "культура" - это то, что формируется для выполнения цели паса, и, как мы видели из пятого комментария, то, что "прогрессирует". Она развивается к совершенству: "прогресс" рационален, он состоит в расширении понимания сущностей, в совершенствовании культурных объектов. Из этого рационального видения мира, из этого осмысления сущностей возникают культурные объекты, образующие культурный КОНТЕКСТ паса. Но культурные объекты - это не просто вещи, помещенные в мир: будучи названными, получив смысл, они вынуждены занимать РАЦИОНАЛЬНОЕ место вместе с другими культурными объектами, то есть поддерживать с ними определенные ЗНАЧИМЫЕ ОТНОШЕНИЯ. Территория, огороженная стеной; стена, покрытая крышей для защиты, но с окнами для наблюдения; платформа под окном, позволяющая наблюдать, есть и спать; стул напротив платформы; тарелка, ложка и т.д.: чем была бы ложка без тарелки, тарелка без платформы, на которой она лежит, а последняя без света из окна, позволяющего видеть тарелку, и т.д.? Культурный факт вообще не существовал бы, если бы культурные объекты не были рационально структурированы В СООТВЕТСТВИИ С КУЛЬТУРНОЙ СТРУКТУРОЙ.

Таким образом, в каждой сущности, которую осмысливает пасу, возникает культурный объект, который интегрируется во внешнюю надстройку, общая форма которой называется "культура". И внешние надстройки систематически растут по мере включения новых культурных объектов, совершенствования существующих или установления новых отношений между ними. Но не стоит наивно полагать, что надстройки - это лишь проекции внутренней культурной структуры пассионария: напротив, надстройки обладают "собственной жизнью", они способны не только интегрировать человека в свой комплекс, но и определять его волю. Хотя мы вернемся к этой теме в другом разделе, сейчас мы можем спросить, что такое "разум", который, подобно культурному субъекту во внутренней культурной структуре, оживляет эти внешние надстройки? Ответ: класс архетипов, называемых ПСИХОТИПАМИ или ЭГРЕГОРАМИ.

Естественно, что по мере того, как пасу. строит надстройку, он также "питает" психоидный архетип, который поддерживает его и развивается вместе с ним. Эта "подпитка" состоит из психической энергии, вносимой всем сообществом пасу, и, благодаря взаимопроникновению его членов в надстройку, психоидный архетип становится своего рода "коллективной" или групповой душой. В том примитивном состоянии, в котором находились сообщества пашу во время предательства сиддхов-предателей, их члены вели себя в соответствии с простыми надстройками. Но такие "культуры" практически не продвигались вперед... до тех пор, пока их не сковали Духи Гипербореи.

Наконец: КУЛЬТУРНОЕ СОБЫТИЕ - ЭТО "МОМЕНТ" В "КУЛЬТУРА. Момент" культуры, в котором один или несколько человек и совокупность культурных объектов структурируются в надстройку, общий "смысл" которой имеет иносказательный характер.

А поскольку "направление" культурного прогресса - любовь и этот прогресс предполагает постоянное и непрерывное строительство надстройки, то подразумевается, что то, что связывает и соотносит

"Объекты" такой любви, какими бы они ни были, всегда будут подвержены улучшению благодаря мощному инструменту "смыслополагающего выражения". А "объекты" такой любви, какими бы они ни были, всегда будут подвержены улучшению благодаря мощному инструменту "смыслополагающего выражения".

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СФЕРЫ СОЗНАНИЯ ПАСУ

Пасу - это микрокосм, расположенный внутри макрокосма. Демиург, создатель пасу, поместил смысл в микрокосм, определил его назначение: открывать замыслы; выражать знаки; производить культуру. Для выполнения этой цели пасу имеет постоянно растущую культурную структуру, функционирование которой мы объяснили в предыдущем параграфе. Однако пасу, как вид, не справился со своей культурной миссией. Здесь мы рассмотрим основную причину этой неудачи, чтобы сделать ее понятной.

Нужно заковать гиперборейских духов!

Если говорить о проблеме кратко, то отметим, что причина культурного застоя кроется в слабом "индивидуальном развитии" пасу. Если мы проанализируем цели этой цели, то увидим, что, по сути, она опирается на "индивидуальную способность" пасу как первооткрывателя сущностей. Нет смысла в существовании внешней надстройки, поддерживающей смысл, придаваемый сущностям, если она не будет постоянно подпитываться новыми "смыслами", если не будут открываться новые сущности и выражаться их истина в мире. И эта задача исключительно специфична, она зависит только от "индивидуальной способности" каждого пасу. Поэтому выполнение цели требует параллельно индивидуальной эволюции пасу, обретения все большей "индивидуальной способности" к открытию сущностей.

Во избежание сомнений следует различать две взаимосвязанные или "структурированные" цели:

МАКРОКОСМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ И МИКРОКОСМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ.

Макрокосмическая цель цели - это уже заявленная цель: обнаружить конструкции, предложенные сверхфинальностью, и выразить обнаруженную истину с помощью знаков, вкладывая "смысл" в сущности, составляющие культуру. Эта цель направлена на то, чтобы произвести как можно больше ХОРОШЕГО в макрокосме; для этого пасу строят с помощью ЛЮБВИ надстройки культурных объектов или "культур", которые производят удовольствие для Демиурга: удовольствие творца, который видит, что его работа постоянно обнаруживается и ценится или признается и переоценивается. В предыдущих параграфах мы уже достаточно прояснили объем и назначение макрокосмического объекта финальности.

В данном разделе мы рассмотрим микрокосмическую цель финальности, цель которой - усилить "индивидуальную способность" пасу как открывателя сущностей.

А - Микрокосмическая цель завершенности

Для выполнения макрокосмической задачи, для построения культур, находящихся в постоянной эволюции, необходима совместная эволюция микрокосма, увеличение индивидуальной способности к открытию сущностей. Тезис заключается в том, что, завершившись в филогенезе, эволюция пасу продолжилась в развитии микрокосмического исторического субъекта, который называется СОЗНАТЕЛЬНЫМ СУБЪЕКТОМ ИЛИ СОЗНАНИЕМ. Такой субъект "оживляет" сферу сознания, которая, как будет показано, также является структурой. Именно эволюция этого субъекта потерпела неудачу и помешала человечеству Пашу выполнить микрокосмическую задачу завершенности.

Должно быть ясно, что сознание - это "исторический субъект", и, чтобы показать это, мы прибегнем к аналогии. Мы уже видели, как, вкладывая смысл в сущности, пассионарии строят внешние надстройки: "форма", определяемая такими надстройками, называется "культурой". С течением времени надстройки растут или изменяются и вызывают вариации в

культуры. Именно из-за сверхважного влияния времени "История" считается самым важным измерением культуры. Но когда начинается история культуры? Ответ: в тот момент, когда члены этой культуры осознают, что какой-то прошлый культурный факт имеет больше "значения", чем любой другой, который кто-либо может вспомнить. Этот ответ заслуживает четырех комментариев. Первое: прошлое событие, с которого начинается История, - это то, которое имеет наибольший культурный "смысл", а значит, память о нем наиболее интенсивна и не самая древняя; могут быть воспоминания о более ранних событиях, но История начинается с ТОГО события, наступление которого определяет будущее культуры: рождение легендарного героя, его подвиги, битва, слияние двух народов, приход Бога или его "посланников", написание кодекса и т. д. Вторых: историческим событием является прошлое культурное событие, "значение" которого больше, чем у других. В-третьих: даже если два или более исторических факта не связаны между собой причинно-следственно, они исторически связаны, поскольку связаны субъективной "линией", по которой представители культуры прослеживают свой путь в прошлое. Четвертое: история, таким образом, - это временная шкала смысла.

Давайте проведем параллель между надстройкой и культурной структурой. Прежде всего, и та и другая строятся, растут со временем. Но история надстройки, или культуры, начинается тогда, когда ее члены осознают, что у них уже есть история, что в прошлом происходили события, которые были важнее других, и даже что было ТО событие, важность которого не может превзойти ни одно другое. Что эквивалентно этому событию, началу истории, в культурной структуре микрокосма, или пасу? Ответ: обнаружение себя, сущности среди сущностей. Иными словами, пасу выполняет свое предназначение открывать сущности с рождения; никто не учит его, как это делать, потому что рассуждение - это наследственная способность; таким образом, он строит культурную структуру, почти не замечая этого, дизайн за дизайном, схема за схемой, отношение за отношением, понятие за понятием, но однажды он обнаруживает сущность, расположенную среди сущностей мира, дизайн которой он

Она шокирует, то есть предлагает себя в качестве объекта познания и обнаруживает себя, и это открытие - самое значительное из всех возможных; культурная структура, конечно, уже существовала до этого события, но ничто не может быть приравнено к нему и ничто не может быть прежним после него.

Открытие себя - это событие, знаменующее рождение сферы сознания, АНАЛОГИЧНОЕ "тому" историческому событию, которое ознаменовало зарождение истории культуры. Оба они являются событиями величайшей значимости, и их наступление приводит к "осознанию" собственной идентичности, в одном случае - "индивидуальной", в другом - "коллективной" или культурной. Сфера сознания начинается, таким образом, в "момент" существования культурной структуры: она начинается с обнаружения себя и расширяется во времени как местонахождение исторического субъекта микрокосма. Создание сферы сознания следует интерпретировать аналогично построению культурной структуры рациональным субъектом или "разумом"; апостериори связи между Принципами и Отношениями культурная структура "оживляется" мышлением, то есть КУЛЬТУРНЫМ СУБЪЕКТОМ. Точно так же, апостериори сферы сознания, появляется одушевляющий ее СОЗНАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ. Естественно, такие "субъекты" являются лишь аспектами единой души-субъекта или "души" пасу, как будет показано в статье "Е", чей акт мы называем обобщенно "мышлением".

Мы видели, что микрокосмическая цель завершенности направлена на усиление индивидуальной способности пасу как открывателя сущностей. Эта способность эффективно усиливается с того момента, когда открыватель сущностей обнаруживает себя, ЗНАЕТ СЕБЯ ИНДИВИДУАЛЬНО ОТЛИЧАЮЩИМСЯ ОТ ДРУГИХ СУЩНОСТЕЙ, т. е. осознает себя как личность,

(Но "сознание" пасу - это еще не "я"; оно появляется только после оковывания духов, как будет показано далее).

Мы уже знаем, когда зарождается сознание, но больше всего нас интересует, какие изменения вносит его присутствие в

рациональное мышление; то есть, какое измерение или характеристика мышления однозначно показывает нам, что это "сознание", а не какой-то другой психический акт? Ответ: временная интенция мысли. Мы уточним этот ответ с помощью структурного объяснения.

В предыдущем разделе мы изучили, как строится культурная структура и с помощью каких элементов: Принципы и Отношения. Отношения - это семантические схемы сущностей, характеризующиеся тремя измерениями: расширением, осмыслением и ПОТЕНЦИАЛЬНОСТЬЮ. Определение последнего измерения, "потенции", было оставлено для данного подраздела: теперь мы увидим, что потенция Отношения пропорциональна, "ratio", той интенсивности, которую интуиция "себя" накладывает на чувствительность рационального субъекта.

Для начала давайте рассмотрим этапы рационального познания.

Когда данная сущность производит впечатление на чувствительность, разум обращается и применяет ее к архетипической памяти; при первой операции он устраняет универсальный архетип и обнаруживает демиургический дизайн или сверхфинальность; при второй операции он конфигурирует схему сущности на основе архетипов архетипической памяти; применение дизайна к архетипической памяти подразумевает направление инстинктивной воли пазу, т.е. ИНТЕНЦИЮ; Такой интенциональный контакт с архетипами производит их актуализацию на "плоскости реализации" психики, "на субстрате аффективной и рациональной сфер"; архетипы актуализируются в психике как Принципы каждый раз, когда первая операция устраняет универсальный архетип, и только один раз каждый; а также как Отношения, для конфигурации схемы сущности, каждый раз, когда этого требует вторая операция; эта актуализация архетипов проявляется как постоянные семейные репрезентации или элементы структуры культуры: Принципы - простые символы, Отношения - сложные символы. Но простые символы

Принципы, которые уникальны как Принципы, могут повторяться бесчисленное количество раз в подструктурах Отношений: разница между ними, как мы говорили в "В" предыдущего параграфа, заключается в "потенции"; Принципы - это "пассивные потенции", а Отношения - "активные потенции".

Нет никакого способа добровольно повлиять на оперативную последовательность разума: пока знание РАЦИОНАЛЬНО, первая операция устранил универсальный Архетип сущности и АВТОМАТИЧЕСКИ актуализирует Архетип, вложенный в культурную структуру. Таким образом, интенциональная интенсивность, задействованная для актуализации Принципа, минимальна, и именно из-за этого недостатка потенция Принципа является "пассивной". Отношения, с другой стороны, строятся с помощью актуализаций архетипов, намеренно расположенных с помощью второй операции, при этом потенция "активна" и пропорциональна интенциональной интенсивности, с которой было сделано открытие. Здесь мы будем иметь дело, прежде всего, с активными потенциями, лежащими в основе Отношений.

От чего зависит "интенциональная интенсивность", с которой происходит рациональная операция схематизации сущности? Ответ: от референции к себе, с которой эта сущность берется разумом. Естественно, если мы говорим об "отсылке к себе", то допускаем предварительное знание о себе, то есть существование "сознания". В такой гипотезе оказывается, что не все сущности одинаковы для себя; не все познаются с одинаковой интенциональной интенсивностью: камень не то же самое, что фрукт; интенциональная интенсивность, вкладываемая в схематизацию камня, отличается от той, что используется с фруктом; В ПАСУ, ДЛЯ СЕБЯ, ФРУКТ ВАЖНЕЕ, ЧЕМ ФРУКТ. ПОЭТОМУ СХЕМЫ ИЛИ ОТНОШЕНИЯ ДВУХ СУЩНОСТЕЙ РЕФЕРИРУЮТСЯ ПО-РАЗНОМУ ПО ОТНОШЕНИЮ К НИМ САМИМ. И ЭТИ РАЗНЫЕ "РЕФЕРЕНЦИИ" ПРОЯВЛЯЮТСЯ В РАЗНИЦЕ ПОТЕНЦИЙ ОТНОШЕНИЙ.

Измерение "потенции" каждого отношения особым образом отнесено к самому себе. Но "мышление отношения" - это рациональное "мышление". Какую детерминацию вносит в мышление отнесение потенции к самой себе? Ответ: временная интенция. Это тот же ответ, что и выше, который станет более понятным в свете структурного анализа.

Мысль об Отношении может приобрести, посредством обращения к себе своего измерения потенции, определенную "временную интенцию"; и это делает ее "сознательной", как мы объясняли выше. Схема сущности, даже если она остается интегрированной в культурную структуру, потенциально отсылает к себе, к микрокосму: мысль об Отношении вызывает актуализацию того направления в потенции, которое является отсылкой к себе, будучи, таким образом, (мыслью) направлена, в свою очередь, движима, темпоральной интенциональностью. Направлена куда? Ответ: так же, как потенция относится к отношению к себе, сознательная мысль, темпорально интенциональная, направлена в "сферу сознания" (или предсознания в примитивном пасу, рис. 11). Этот ответ следует понимать следующим образом: обращение разума к себе не указывает на "центр" индивидуальности, поскольку ничего подобного в пасу не существует; психическая структура или плоскость реализации, где актуализируются Архетипы, является естественным местом пребывания себя, и к этим туманным сферам направлено обращение разума..., Именно потенциальная ссылка на себя разворачивается в мысли Реляции и делает ее "сознательной", продвигая ее за пределы психического субстрата, где существует культурная структура, к "сфере сознания". Но эта "актуализация", которую потенциальная референция производит в мысли, относится не к архетипам, а к символам: именно символы схемы разворачиваются в мысли и становятся "сознательными", будучи отнесенными, направленными на себя. Схема, чья потенция очень велика, отсылает мысль к себе настолько сильно, что она "выстреливает" в сферу сознания, как "сознательная мысль" или "сознание Отношения". И эти мысли

"Исторические факты", факты культуры, обладающие большим количеством "смыслов", чем другие, очерчивают нить истории культуры. Такая субъективная линия показывает, что историческим субъектом микрокосма является сознание.

Согласно этой статье, сознание - это исторический субъект, фиксирующий "момент" возникновения, из которого все формирующиеся Отношения в большей или меньшей степени потенциально отсылают к себе, то есть к микрокосму, рассматриваемому или ощущаемому как индивидуальная сущность. Мысли об Отношениях, или системах, определяются такими потенциальными отсылками и продвигаются к сфере сознания, то есть к верхним слоям аффективной и рациональной сфер, чтобы выйти "за их пределы". Сфера сознания, таким образом, становится высшей ступенью мышления: СОЗДАНИЕ ЕЕ - МИКРОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЦЕЛЬ ФИНАЛЬНОСТИ.

Как мы уже говорили, в Пашу эта сфера была развита недостаточно, и в этом причина его культурного застоя. От чего зависит развитие сферы сознания? От способности мышления, которая исходит из активных сил Отношения и направляет мысли к нему, принимая его за ИНТЕНЦИОНАЛЬНО-ТЕМПОРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОТНОШЕНИЙ. Эта способность будет изучена в следующей статье.

В - "Трансляционный факультет", функция активной мощности

В пункте "G" предыдущего параграфа мы определили понятия "интеллект" и "переводящая способность рационального мышления". Напомним эти определения: "переводящий факультет" - это способность переводить схему сущности на тот или иной язык; "интеллект" - это мера переводящего факультета: интеллект - это способность переводить схему сущности на БОЛЬШОЕ ВОЗМОЖНОЕ КОЛИЧЕСТВО ЯЗЫКОВ. Мы также видели, что применение этой способности к Отношению заставляет заметить схему в значимом контексте языка; таким образом, то, что обозначается истиной сущности, переводится в "концепт", понимание которого

охватывает лишь часть семантических элементов схемы, но хотя функция, выполняемая переводящим факультетом, была описана в статье "G", объяснение сути этого факультета не было дано, чтобы избежать отклонений на другие темы. Именно это объяснение мы сейчас и рассмотрим, что позволит нам понять формирование сферы сознания.

Рассмотрим процесс рационального мышления. Мысль "осветила" систему, и на горизонте непрерывной знаковости вырисовывается рельеф значения. Но переводящая способность замечает смысл, очерченный на определенной плоскости означивания: смысловой контекст, придающий значение смыслу, "выравнивается" именно на этой плоскости. Мы знаем, что переводящая способность - это способность сделать понятной истину сущности на множестве косых плоскостей сигнификации: КАК бы ни была включена плоскость сигнификации, мысль ВСЕГДА ЖИВЕТ С ОТНОШЕНИЕМ К "ГОРИЗОНТАЛЬНАЯ ПЛОСКОСТЬ". Это так, потому что ТРАНСАКТИВНАЯ ФАКУЛЬТАТИВНОСТЬ ЯВЛЯЕТСЯ ФУНКЦИЕЙ АКТИВНЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ ОТНОШЕНИЙ: В КАЖДОМ ОТНОШЕНИИ ЕСТЬ ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ ССЫЛКА НА СФЕРУ СОЗНАНИЯ, КАК НА "ЦЕНТР ОТСЧЕТА" САМОГО СЕБЯ, КОТОРЫЙ НИВЕЛИРУЕТ И ДЕЛАЕТ ГОРИЗОНТАЛЬНЫМИ ПЛОСКОСТИ ОЗНАЧИВАНИЯ, НА КОТОРЫХ ОТМЕЧАЕТСЯ СМЫСЛ. Это не имеет значения, тогда, насколько косой в культурной структуре является плоскость означивания, на которой переводящий факультет отметил значение Отношения: В мысли смысл и его контекст всегда будут горизонтальными, даже если интеллект настолько высок, что позволяет замечать смысл в различных косых языках. И горизонтальное выравнивание плоскостей смысла, которое переводящий факультет осуществляет над мыслью, несомненно, является главной причиной ментального равновесия.

Таким образом, "переводческая способность", которая позволяет отметить значение реляции в данном содержательном контексте, является "функцией активной силы" этой реляции: эта функция состоит из

в переносе плоскости означивания в сферу сознания и тем самым обуславливая горизонтальность мысли. Конечно, мысль об Отношении, мысль на горизонтальной плоскости сигнификации, предполагает значение, подмеченное в содержательном контексте языка, то есть предполагает, что значение выражено в семантических терминах; и это так независимо от того, проецируется ли значение как знак через внешнее выражение, или оно актуализируется в сфере сознания как идея. Но каждая мысль, отнесенная к сфере сознания, отмечена активной силой, в силу такой отнесенности, "временной интенциональности". Именно это качество позволяет назвать мысль "сознательной", как мы определили ее выше.

Чтобы понять процесс становления "сознательной мысли" паса, особенно четко отделить ее от "рациональной мысли", которую мы изучали в предыдущем разделе, необходимо объединить в одну идею четыре ключевых понятия: потенцию, энергию, интенциональность и темпоральность. Побуждение к этой идее станет целью следующих статей.

С - Самосхема и психическая энергия

Мы знаем, что любая сущность, являющаяся объектом разумной интуиции, будет рационально схематизирована в культурной структуре. Отношения и системы отношений с принципами, которые мы изучали до сих пор, позволили нам понять, как обнаруженная конструкция приводит к истинности сущности, представленной структурной схемой. Но если КАЖДАЯ известная сущность неизменно схематична, то мы должны спросить о схеме, которая соответствует ей самой. Давайте посмотрим на проблему более ясно. Исторический субъект микрокосма, который мы назвали "сознанием", начинает развиваться с того момента, когда открыватель сущностей обнаруживает себя как сущность среди сущностей. Открытие себя сразу же выявляет различие между микрокосмом, индивидуальным субъектом, и любым субъектом макрокосма: это различие микрокосмического субъекта и макрокосмического объекта очевидно и неоспоримо. По ссылке

Таким образом, с момента открытия "я" каждая новая схема сущностей будет отсылать к себе: измерение потенции любого отношения **ДЕЙСТВУЕТ** на мысль в соответствии с такой отсылкой, пока наклонные плоскости означивания не будут выровнены и не станут горизонтальными. Итак, этот центр референции, к которому все отношения, способные быть "сознательными", отсылают через свое измерение потенции и который мы ранее отождествили со "сферой сознания", - это не просто "Я", "МИКРОКОСМ", а "ЗНАКОМОЕ Я", "ЗНАКОМЫЙ МИКРОКОСМ", то есть "СХЕМА Я".

Сфера сознания (или предсознания на рис. 11) в действительности представляет собой "схему себя", сконфигурированную в соответствии со степенью самопознания, достигнутой пазу. Эта схема, как мы увидим, приобретает выдающийся характер по отношению к другим членам культурной структуры. В следующих комментариях мы выделим наиболее важные аспекты схемы "Я".

Первое - сфера сознания, являясь схемой самой себя, представляет собой "сложный символ". Однако такой символ **НЕЗАКОНЧЕН** и находится в постоянном процессе формирования.

ФОРМАЦИЯ: Как растет схема себя, как она формируется?
Ответ: Постоянное обращение к себе, определяющее потенцию Отношений в мышлении, обновляет и добавляет новые смысловые элементы к символу, составляющему схему Я.

Это означает, что "сфера сознания", в силу своего схематического характера, в действительности является символом, и что этот символ завершается как эффект определенного рода мыслей, обращенных или предназначенных к себе. "Схема самости", которая начинает формироваться с момента обнаружения самости, то есть с момента возникновения исторического субъекта, сопровождает в своем развитии развитие этого субъекта: "ИСТОРИЯ МИКРОКОСМА", Чья "СУБЪЕКТИВНАЯ ЛИНИЯ СОСТАВЛЯЕТ

СОЗНАНИЕ ПАСУ, ЭТО САМОСХЕМА ИЛИ СФЕРА СОЗНАНИЯ.

Второе - "история" микрокосма, таким образом, представляет собой схему в постоянном построении, которую мы называем "сферой сознания". А сфера сознания - это "центр", к которому потенциально отсылают те отношения, которые структурированы как функция его самого.

Но любая схема возникает из рациональной интерпретации замысла. Очевидно, что при открытии микрокосма, в котором состоит сущность-passu, для себя, его замысел должен быть в какой-то степени раскрыт. Но не менее очевидно, что такое раскрытие может быть полным только тогда, когда весь микрокосм рационализирован, то есть когда сама его схема содержит в себе как истину весь микрокосм. В статье 'F', В пятом и шестом комментариях мы увидим, в чем состоит замысел с а м о с т и , и увидим, что его обнаружение и мотивированные им ссылки предполагают "шок" в рациональном субъекте. Схема самости зависит в эволюции разума от текущей способности в любой момент рационально воспринять замысел самости и интерпретировать его в наиболее полной возможной схеме. Короче говоря, схема самости, сфера сознания, история микрокосма - это символ в процессе создания, который никогда не будет завершен, потому что замысел самости, который он интерпретирует, никогда не будет известен пасу.

В заключение подтвердим сказанное под заголовком "Архетипическая память и разум: сфера сознания - это своего рода память". Сам факт, что сфера сознания состоит из "истории" микрокосма, должен наталкивать на мысль, что в ней обязательно должен быть запечатлен временной ряд психических событий. Подобно тому, как структуру мозга можно назвать "архетипической памятью", а структуру культуры - "концептуальной памятью", так и структуру схемы сознания можно назвать "архетипической памятью".

сам по себе называется "репрезентативной памятью"; термин "репрезентативная" используется по причинам, которые будут рассмотрены в статье "F".

Третье - несмотря на свое очевидное становление, т.е. постоянное изменение, которое составляет его продвижение к полной истине, схема сама по себе также может быть "мыслима", как и другие схемы культурной структуры. Поясним. Каждая схема или Отношение переживается мышлением как "мысль", в основе которой лежит свойственное схеме значение, рельефно вырисовывающееся на горизонте непрерывной знаковости. Схема себя - это та, которая имеет максимальные размеры: большую протяженность, большую понятность и большую потенцию, чем любая другая схема или Отношение. "Мыслить" такую схему предполагает постижение смысла высшей иерархии, поскольку сфера сознания является центром отсчета для всех плоскостей означивания. Иными словами, культурный субъект имеет возможность "содержать" схему себя в мысли; но именно эта возможность и знаменует собой начало "сознательного субъекта": культурный субъект, размышляя о себе, оживляет схему себя и возвышается как "сознательный субъект". Напротив, для сознательного субъекта все схемы культурной структуры интеллигибельны, то есть имеют смысл в каком-то языке.

Но если каждая схема культурной структуры понятна сфере сознания, то, будучи схемой самой себя, на каком языке становится понятным ее смысл? Ответ: язык, свойственный сфере сознания, в контексте которого она может быть замечена и понята, "отражена", - это "ВНУТРЕННЯЯ ИСТОРИЯ". Смысл сферы сознания или схемы себя выражается на историческом языке, то есть проявляется для понимания как форма времени. Постичь смысл сферы сознания - значит постичь субъективную линию имманентного исторического субъекта, постичь единство сознания "как истории".

В-четвертых, сфера сознания, разумеется, может быть обозначена на любом другом языке, кроме своего собственного, а соответствующая концепция выражена в мире соответствующими знаками. Сейчас нам интересно выделить одну из таких концепций, которую утраченные вирья проецировали на протяжении последних тысячелетий.

Это понятие - ЭНЕРГИЯ, которую пытаются вывести из других сущностей, поскольку неизвестно, какова истинная схема, из которой она исходит. Но независимо от того, к какой сущности наука его применяет, концепция энергии выражает смысл того, что

СФЕРУ СОЗНАНИЯ. Разумеется, понятие, которое должно быть приложено к схеме максимального расширения и понимания, должно обладать и такими предельными размерами, а также максимальной коннотацией: проекция понятия энергии на физико-математические знаки, например, при всей своей сложности едва намекает на смысл самой схемы, из которой она исходит. Поэтому, утверждая, что "психические сферы состоят из энергии", мы говорили выше, что не "применяем" понятие энергии к психике, но что, поскольку психика состоит из энергии, существует и понятие энергии.

Пятое - Если понятие энергии выражает смысл сферы сознания, то мы можем поинтересоваться, на основании каких свойств сферы сознания определяется "психическая энергия". В первую очередь отметим, что схема сама по себе становится, изменяется, меняется, движется: "движение", таким образом, является первым свойством психической энергии. Во-вторых, отметим, что сфера сознания - это "центр отсчета", к которому направлены активные силы "исторических" отношений: "направление" - второе очевидное свойство психической энергии.

Но для того, чтобы нечто энергетическое, например, символ, направленный к центру отсчета, достиг его, энергия должна быть достаточно ИНТЕНСИВНОЙ. Таким образом, ИНТЕНСИВНОСТЬ - это третье важное свойство психической энергии.

На данный момент, не исключая полностью других свойств, мы можем сказать, что психическая энергия характеризуется

движение, направление и интенсивность. Естественно, что с этими тремя определениями психическая энергия аналогична векторной величине в физике.

D - Энергичное выражение мышления пазу

Потенциальные ссылки, существующие в Отношениях, привносят в мысль "направление", или "временное намерение", которое направляет ее в сферу сознания: эти мысли, "осознанные" в большей или меньшей степени, ответственны за прогрессивное изменение, которое проявляет схема себя. Но изменение, "движение", происходит в психической энергии, и его причина кроется в активной силе, в ее ссылках на схему себя. В физике также была определена причинно-следственная связь между силой и энергией, которую следует принимать во внимание из-за ее аналоговой ценности.

Одна из форм энергии, механическая РАБОТА, связана с мощностью КАК ФУНКЦИЯ ВРЕМЕНИ, в течение которого эта работа выполняется:

Мощность (W) .Время (T) = Работа (A)

$$W \cdot T = A \quad (1)$$

Здесь мы имеем, хотя и с разными значениями, три понятия, вовлеченные в психическую структуру: сила, время и энергия (работа). Мы еще вернемся к этой формуле.

С другой стороны, механическая работа определяется как произведение СИЛЫ на ДИСТАНЦИЮ, на которую она переместилась от точки опоры:

Работа (A) = Сила (F). Расстояние (D)

$$A = F \cdot D \quad (2)$$

Подставляя в (1) значение работы из (2)

$$W.T = F.D$$

или

$$W = \frac{F.D}{T}$$

$\frac{D}{T} = V$
но как, т.е. отношение расстояния и времени - это СКОРОСТЬ:

$$W = F.V \quad (3)$$

Мощность, согласно (3), является функцией силы и скорости

Аналогию с этим отношением часто используют те, кто отдает предпочтение "идеям" перед структурными конфигурациями психики: так возникают понятия IDEA FORCE или IDEA SPEED. С другой стороны, при установлении аналогичных соответствий между психикой паса и структурной моделью мы будем придерживаться измерений формулы (1), то есть силы, времени и энергии.

Тогда определим функцию, областью которой является ПРОИЗВОДСТВО МЫСЛЕЙ В СТРУКТУРЕ. КУЛЬТУРА ПАСУ и которую мы называем "ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЕ ВЫРАЖЕНИЕ МЫСЛИ ПАСУ":

Сила (W). Трансцендентное время (Тт) = Психическая энергия (Эп) W.Тт = Эп (4)

Следует подчеркнуть, что эта формула имеет лишь индуктивную цель - облегчить объяснение. Если на мгновение отбросить научные предрассудки и придерживаться сделанного выше вывода о том, что "понятие энергии означает сферу сознания", то функция (4) не будет такой уж странной.

Прежде чем использовать термин "энергетическое выражение" для объяснения производства сознательных мыслей, мы должны четко определить его значение. Именно на этом мы остановимся в трех комментариях:

Первое - энергия рационального мышления зависит, согласно (4), от активной мощности (W) и трансцендентного времени (Tt). Это время (Tt) является тем, что измеряет ДЛИТЕЛЬНОСТЬ мысли об Отношении и будет определено позже.

Второе - чем выше активная мощность (W) в соотношении, тем выше энергия (E_p) в мысли.

Третье - чем дольше (Tt) длится потенциальная активность, тем выше энергия (E_p) мысли,

Из этих комментариев к функции (4) следует, как и следовало ожидать из аналогичного выражения, что "активная сила" и "трансцендентное время" являются ПРИЧИНОЙ психической энергии. Давайте определим оба понятия:

Отношение определяется на основе трех измерений: расширения, понимания и потенции. Но в действительности реляция - это семантическая схема сущности, т. е. сложный символ - подструктура семантических элементов: потенция - это то, что позволяет символам сохраняться как таковым и оставаться структурированными. Но не следует думать, что потенция - это просто "содержание" символов: это принцип, который делает возможной МАНИФЕСТАЦИЮ символов в мысли. Когда паса уже обладает историческим предметом и, следовательно, схемой самого себя, проявление символов происходит по отношению к сфере сознания, то есть интенционально, направленно на нее. Плоскость означивания, а значит, и контекст значения, становится горизонтальной для мысли. Давайте вспомним, что паса на рассматриваемом нами эволюционном этапе уже обладает, несмотря на свою неспособность, историческим предметом и схемой самого себя.

Поэтому мы можем утверждать, что: ПОТЕНЦИЯ - ЭТО ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ СУБСТРАТ КАЖДОГО ПСИХИЧЕСКОГО СИМВОЛА КУЛЬТУРНОЙ СТРУКТУРЫ: БЛАГОДАРЯ ЕЙ СИМВОЛЫ "СУЩЕСТВУЮТ" И "ПРОЯВЛЯЮТСЯ" В МЫСЛИ. НО "ПРИНЦИПЫ", КОТОРЫЕ ЯВЛЯЮТСЯ ПРОСТЫМИ СИМВОЛАМИ, ТОЛЬКО СУЩЕСТВУЮТ: ОНИ НИКОГДА НЕ ПРОЯВЛЯЮТСЯ В МЫСЛИ.

(хотя они могут быть познаны через отражение или копию в родственном Отношении, как уже объяснялось); поэтому их сила, как говорят, "пассивна". ОТНОШЕНИЯ", С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, СУЩЕСТВУЮТ И ПРОЯВЛЯЮТ СЕБЯ: ИХ ПОТЕНЦИЯ "АКТИВНА".

"Сознательная" мысль, которая заставляет "расти" схему самой себя, зависит от проявлений символов лежащей в основе Отношения, то есть зависит от активной силы: именно ее мы и будем впредь иметь в виду, даже если будем говорить просто "сила".

Короче говоря: Символы, схемы или отношения, сохраняются благодаря субстрату их силы; если мысль ментализирует отношения, то символы проявляются с определенной энергией: такая "активность" также является продуктом этого ВЛАСТЬ. В одной из следующих статей мы изучим "проявление" символов в мысли: сейчас мы займемся их "существованием", чтобы раскрыть ожидающееся определение "трансцендентного времени".

В подразделе "Набросок Вселенной Единого" упоминался тройственный состав Демиурга: Сила, Красота и Мудрость, и пояснялось, что "Сила осуществляется Дыханием или трансцендентным потоком его Времени-Сознания". Таким образом, в сущности МАКРОКОСМА мы находим ВЛАСТЬ (или Силу) и ВРЕМЯ.

(Космическое Сознание или Дыхание) СОЕДИНЯЮТСЯ КАК ПРИЧИНЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ ЭНЦИКЛОВ, аналогично "энергетическому выражению мысли" (4). Хотя поток Дыхания - это НЕИЗМЕННОЕ время макрокосма, здесь мы будем называть его

ТРАСЦЕНДЕНТНЫЙ с точки зрения его интимного проникновения в культурную структуру микрокосма или пасу.

В трансцендентном времени, или макрокосмическом времени, разворачиваются энтелехии универсальных Архетипов: известные сущности являются "моментами" таких процессов, "задержаниями", осуществляемыми разумом с целью обнаружения демиургического замысла, бытия-для-человека. Сущности постоянно меняются под воздействием своих эволюций, но они остаются сущностями в своем становлении, то есть существуют как сущности в трансцендентном времени. Таким образом, бесчисленные эволюционные процессы, развивающиеся в макрокосмосе, СОВЕРШАЮТСЯ К КОНЦУ, то есть НЕ РАЗЛИЧАЮТСЯ ОТ

В МАКРОЭНТЕЛЕЦИИ "ПРАЛАЙЯ" сущности структурированы в космический организм, функции которого телеологически направлены к завершенности. Поэтому это "пребывание в изменении", характеризующее процесс сущностей, происходит не изолированно внутри сущностей, а, напротив, ВСЕ СУЩНОСТИ СВЯЗАНЫ между собой.

В чем состоит связь, отношение между сущностями, которые непрерывно меняются? Ответ: В ПРИЧИНЕ МЕЖДУ ДВИЖЕНИЯМИ, КОТОРАЯ ОПРЕДЕЛЯЕТ СИМУЛЯТИВНУЮ ПОСТОЯННОСТЬ СУЩНОСТЕЙ.

В ТРАНСЦЕНДЕНТНОМ ВРЕМЕНИ. Некоторые аспекты этой причины эмпирическая наука обычно обнаруживает и несовершенно переводит на математический язык в виде законов или качественных отношений между характерными величинами явлений.

Основополагающим предположением для телеологической причины, связывающей все сущности "пребыванием в изменении", является наличие некой СИНХРОНИЗАЦИИ между всеми их процессами. Иными словами: движения, в которых состоит становление сущностей, могут быть самыми разными: равномерными или переменными, непрерывными или дискретными, линейными или последовательными; колебательными, ритмическими, циклическими и т. д.; но, КАКОЙ бы вид движения ни характеризовал процесс сущностей, причина

Телеологическая связь между ними определяет, что в каждый абсолютный момент времени

трансцендентного времени происходит совпадение относительных моментов движения сущностей, то есть происходит своего рода синхронизация движений, которая в каждый момент трансцендентного времени подтверждается одновременным постоянством (в изменении) сущностей.

Материальное тело пасу - это объект среди объектов и, как таковой, пребывает в трансцендентном времени. Следовательно, движения, составляющие его энтелехиальный процесс, должны быть синхронизированы с другими движениями макрокосмоса. Естественно, некоторые "движения" в органических функциях, такие как сердечные и дыхательные ритмы, септенарные циклы роста, расширение сенсорного спектра, мозговые волны и т. д., представляют собой более заметное "соотношение" по отношению к пропорциональным движениям Солнечной системы; но на самом деле ВСЕ органические движения, от атомных до психических, происходят в совпадении с другими движениями макрокосмоса: АТОМНЫЕ, БИОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ЧАСЫ ПАСУ СИНХРОНИЗИРОВАНЫ С КОСМИЧЕСКИМИ ЧАСАМИ, КОТОРЫЕ РЕГУЛИРУЮТ ДВИЖЕНИЯ СУЩНОСТЕЙ В СООТВЕТСТВИИ С "УНИВЕРСАЛЬНЫМИ ЗАКОНОМЕРНОСТЯМИ".

Когда мы говорили о материальном теле пасу в разделе "Архетипическая память и разум", мы утверждали, что оно представляет собой "малый мир", микрокосм, отражающий "большой мир", или макрокосм. Теперь посмотрим, как следует понимать это утверждение. Прежде всего, следует отметить, что "микрокосм" обозначает цель пасу, то есть энтелехию, которую необходимо достичь, а не существующую реальность. Во-вторых, отметим, что АКТУАЛЬНЫЙ "микрокосм", абсолютное отражение макрокосма или реальной энтелехии, НЕОБХОДИМО ДОЛЖЕН БЫТЬ АВТОНОМНЫМ СОЗДАТЕЛЕМ, КАК И ДЕМИУРГО В СВОЕМ СМЫСЛЕ.

Но мы только что видели, что тело пасу синхронизировано во всех своих движениях с главными часами макрокосма и, следовательно, связано с другими существами, структурировано с ними. Тело пасу таковым не является,

в сущности, АУТОНОМНАЯ СУЩНОСТЬ. Вот кажущийся парадокс: "микросом" должен быть автономной сущностью; тело паса, которое мы называем "микросомом", не является автономной сущностью.

Что же такое паса; каково его тело? Ответ: Тело паса - это "потенциальный" микросом; оно станет "действительным" микросомом, когда трансформируется в автономную сущность, то есть когда станет независимым от своей синхронизации с процессами оставшихся сущностей макросома.

Очевидно, что по мере продвижения паса к энтелехии она должна все больше и больше превращаться в "автономную сущность", ибо такое условие навязано целью; но за счет какого внутреннего процесса достигается микросомическая автономия? Ответ уже был дан в статье "А": ПАСУ ПРЕВРАЩАЕТСЯ В АУТОНОМНУЮ СУЩНОСТЬ ПОСЛЕ ТОГО, КАК ОН ВЫПОЛНЯЕТ "МИКРОСОМИЧЕСКУЮ ЦЕЛЬ ЦЕЛИ": СОЗДАТЬ СХЕМУ СЕБЯ ИЛИ СФЕРУ СОЗНАНИЯ ТАКОГО СОВЕРШЕНСТВА, ЧТО, ОТРАЖАЯСЬ НА СОЗНАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ, ОНА ПОЛНОСТЬЮ РАЦИОНАЛИЗИРУЕТ МИКРОСОМИОС. СОЗНАНИЕ, ПО АНАЛОГИИ С "СИЛОВЫМ" АСПЕКТОМ ДЕМИУРГА, ДОЛЖНО БЫТЬ СПОСОБНО ПРИМЕНЯТЬ СЕБЯ, ПРОНИКАТЬ, РАСПРОСТРАНЯТЬСЯ И Т.Д. В МИКРОСОМИОС И СИНХРОНИЗИРОВАТЬ СВОИ ВНУТРЕННИЕ ДВИЖЕНИЯ С СОБСТВЕННЫМИ ГЛАВНЫМИ ЧАСАМИ, ТО ЕСТЬ ОНО ДОЛЖНО БЫТЬ СПОСОБНО ДЕСИНХРОНИЗИРОВАТЬ ЕГО С МАКРОСОМИОС, ИЗБЕГАЯ УЧАСТИЯ В ТРАНСЦЕНДЕНТНОМ ВРЕМЕНИ, ОНО ДОЛЖНО ВЫЧИТАТЬ ЕГО ИЗ СВОЕГО ПРЕБЫВАНИЯ В НЕМ.

Как будет показано в следующей статье, для этого в сфере сознания должно присутствовать измерение "времени, присущего микросому", то есть "имманентного времени".

В предыдущем параграфе, статье "Н", мы объяснили, что непрерывное телесное движение паса, когда оно не подчиняется конкретному выражению понятия, закладывает в него "общее чувство".

МИР, который называется: ГАРМОНИЯ. Сам факт БЫТИЯ в мире делает пасу претендентом на "гармонический смысл", и поэтому гармония определяется как "связь между движениями микрокосма и макрокосма". Удобно связать понятие "гармония" с понятием "микроскопическая автономия", которое мы только что определили, чтобы улучшить глобальное понимание Гиперборейской Мудрости. Гармония, по сути, ЗАВИСИТ ОТ МИКРОКОСМИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ: чем больше автономии, тем больше гармонии, то есть тем больше "общего смысла", который дает непрерывное телесное движение. Следовательно: ПРОИЗВОДСТВО ГАРМОНИИ ПРОТИВОПОЛОЖНО СИНХРОНИЗАЦИИ ДВИЖЕНИЙ МЕЖДУ МИКРО- И МАКРОКОСМОСМ. Другими словами: чем больше синхронизация, тем меньше гармония. В

В самом неблагоприятном случае ТОТАЛЬНАЯ И АБСОЛЮТНАЯ синхронизация движений подразумевает несуществование микроскопической сущности: тело пасу было бы в этом случае чисто животным существом.

Итак, ясно, что пасу - это потенциальный микрокосм, внутренние движения которого в той или иной степени синхронизированы с внешними движениями макрокосма. Но, хотя потенциальный микрокосм постоянно разворачивается и стремится к своей энтелехии, в нем есть нечто, что остается неизменным: его органическое присутствие, которое повторяет структуру макрокосма. Органическое, органическое

Структурная система микрокосма остается в трансцендентном времени до тех пор, пока она не становится независимой, обретая онтическую автономию. Таким образом, теперь ясно видно, как мы уже говорили, что системы культурной структуры "проявляются" в мышлении и сохраняются в трансцендентном времени.

Короче говоря, в пасу, потенциальном микрокосме, существование систем, принципов и отношений, происходит в "трансцендентном времени", в котором микрокосм УЧАСТВУЕТ. А то, что существует в системах, является сущностным субстратом символов, т. е. "потенцией". Этими синтетическими утверждениями мы завершаем определения двух каузальных терминов, которые появляются в "энергетическом выражении мысли" (4): потенция

и трансцендентного времени. В следующей статье мы проясним концепцию "индивидуального субъекта" микрокосма, который вмещает в себя "душу" пасу, а затем вернемся к изучению "энергетического выражения мысли".

Е - Микrokосмическая цель законченности требует метемпсихоза

В соответствии с тем, что мы видели в статье "D", мы можем утверждать, что тело пасу - это "потенциальный микрокосм", который ДОЛЖЕН полностью актуализироваться в человеческой энтелехии. Продвигаясь к этому совершенству, микрокосм участвует в трансцендентном времени макрокосмоса, в котором он

синхронизировать все свои внутренние движения. Вот почему цель эволюции, онтическая автономия, требует ЗАМЕНЫ ТРАСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ ВРЕМЕНЕМ, принадлежащим МИКРОКОСМУ, "НЕИЗМЕННЫМ ВРЕМЕНЕМ", В КОТОРОМ ПОТОК ВНУТРЕННИХ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЯЕТСЯ И РЕАЛИЗУЕТСЯ. Это

Разумеется, "цель" - это не что иное, как микrokосмическая цель финальности, направленная на развитие "исторического субъекта" или сознания, основной нотой которого является именно имманентная временность. Отношение между трансцендентным и имманентным временем будет подробно рассмотрено в статье "F"; здесь же мы заинтересованы в том, чтобы прояснить, что микrokосмическая цель может быть достигнута только при консенсусе метемпсихоза.

Демиург, действительно, не может допустить, чтобы эволюционный прогресс был прерван органическим распадом микрокосма, то есть смертью пасу. В действительности жизненный цикл микрокосма зависит только от трансцендентного времени: пока он существует, его формальный распад, как и любого органического образования, будет фатальным. Но если микрокосм актуализирует свою потенциальность и станет ИНДИВИДУАЛИЗИРОВАННЫМ, то есть временно независимым от макрокосма, то он сможет избежать растворения, смерти, поскольку внутренние процессы будут "задержаны" на трансцендентное время. Таким образом, микrokосмическая цель гарантирует, что в какой-то момент эволюции

бессмертие материального тела. Теперь, пока этот момент приближается, может ли индивидуальный прогресс, достигнутый в построении схемы себя, быть утрачен со смертью и распадом микрокосма? Ответ: Каждая схема себя остается запечатленной в душе во время жизни микрокосма, так что, когда она деинкарнирует, после органического распада, она сохраняет ее навсегда.

Иными словами: Я-схема, которая является частью "души" паса, выживает при распаде микрокосмоса для более полного выполнения микрокосмической цели.

Таким образом, мы сталкиваемся с очевидным парадоксом. Однако этот парадокс теряет последовательность, если мы посмотрим на вещи с точки зрения Демиурга, который определил способ, которым должна быть достигнута цель. В этой перспективе мы должны начать с признания того, что в первую очередь нас интересует макрокосмическая цель - производство культуры. Эта цель является социокультурной и направлена на сохранение смысла, придаваемого объектам конкретными членами культурного сообщества: "культура" - это общинная поддержка культурных объектов, то есть объектов, отмеченных человеческим самовыражением. Таким образом, культура, понимаемая демиургически, является макровыражением коллективной эволюции, достигнутой сообществом: культурные объекты - это проекты, демонстрирующие степень достигнутой эволюции, поскольку они являются мерилем интеллекта дизайнеров. Вспомним, что удовольствие Демиурга заключается в "последующем открытии произведения" - задача, которая была отведена человеку. Предметы культуры как раз и являются подтверждением замысла, обнаруженного в сущностях, то есть "высшим благом".

Для Демиурга, таким образом, благо заключается в выполнении УСЛОВИЙ культурного развития сообщества, то есть в том, чтобы это развитие никогда не прекращалось, чтобы оно росло и превращало недифференцированную реальность универсальных сущностей в надстройку культурных объектов. УСЛОВИЯ культурного развития сообщества зависят, конечно, от ЧАСТНОГО развития его членов, которое

это те, кто "вкладывает" смысл в сущности. Именно в силу этих УСЛОВИЙ цель пасу, помимо общей макрокосмической цели, предполагает и особую микрокосмическую цель: эволюцию "индивидуального субъекта", который стремится к автономии микрокосма и, достигнув ее, придает максимальный смысл работе Демиурга.

Индивидуальный субъект, который в начале эволюции является "рациональным", а в конце - "сознательным", - это проявление души в структурах микрокосма. И душа, благодаря метемпсихозу, трансмигрирует в течение миллионов лет, чтобы каждый раз проявиться в более совершенном микрокосме, ближе к микрокосмической цели завершения. Отсюда вытекает необходимость прояснить, хотя бы вкратце, отношения между индивидуальным "субъектом" и "душой", поскольку аналогичное изучение "энергетического выражения мысли" потребует строгого определения сознательного субъекта, оживляющего схему самого себя.

Прежде всего, давайте уточним, что следует понимать под термином "душа". Пасу, как и любое развивающееся органическое образование, является проявлением универсального Архетипа и монады: монада - это опора индивидуального организма, который развивается в соответствии с универсальным Архетипом. Но монада никогда не "спускается" на материальный план, а остается на архетипическом плане, откуда она проецируется аспектом Воли Демиурга на материальный план. В течение жизни пасу монада поддерживает материальное тело и эволюционирует вместе с ним; или, другими словами, проявление монады на материальном плане - это микрокосм. После смерти животного тела пасу микрокосм растворяется, и, после органического распада, монада перестает проявляться материально. Однако монада не полностью оторвана от материального плана, так как энергетический термин, исходящий из микрокосма, все еще остается развоплощенным: это "душа" пасу.

Таким образом, душа - это то, что остается вечно проявленной монадой; то, что развивается в микрокосме и инволюционирует

частично во время дезинкарнации; то, что выживает после распада, сохраняя пережитую эволюцию, чтобы снова вернуться в витальный генезис другого микрокосма. Но в этом метемпсихозе душа не перевоплощается в новых телах "как актер, который примеряет разные костюмы" и "смотрит глазами разных масок", согласно распространенному мнению наивного палинггенеза. Если это так, то должна существовать мнемическая преемственность актов, переживаемых во всех микрокосмах, то есть должно быть естественным "помнить прошлые жизни". Напротив, в каждом живом микрокосме мыслящий субъект никогда "естественным образом" не вспоминает о прошлой жизни. Этого не происходит потому, что установленная Демиургом процедура переселения душ накладывает на них в период дезинкарнации "инволюцию" самого субъекта, которая и порождает упомянутую выше амнезию. Процедура метемпсихоза будет объяснена шаг за шагом, но без излишних подробностей.

Душа, как тонкое проявление монады, поддерживает микрокосм, распространяясь по всей его структуре, действуя как "двойное тело". Однако только в психической структуре, в силу ее энергетической природы, существует текучий контакт между органической жизнью и душой. Три "субъекта", упомянутые в пункте "Е" выше, - "рациональный субъект", "культурный субъект" и "сознательный" или "исторический субъект" - являются лишь индивидуальными проявлениями души паса в различных структурах микрокосма. Из этих структур только Я-схема или сфера сознания имеет возможность постоянно воздействовать на душу: структура мозга и культурная структура слишком грубы, чтобы каким-либо образом повлиять на нее.

Изменения, которые схема себя вызывает в душе, с другой стороны, модифицируют ее таким образом, что ее эффект сохраняется даже тогда, когда микрокосм полностью распадается. Но схема себя представляет собой "все сознание", которого способен достичь микрокосм, то есть это эволюционная степень. Для

Что душа, постоянно модифицируясь по схеме самой себя, фактически само моделировалась в смысле человеческой энтелехии, то есть эволюционировала.

Теперь предположим, что на деинкарнированную душу произвел глубокое впечатление набросок себя, который она оживляет как "сознательный субъект". Поскольку самонабросок - это история микрокосма, который был включен в душу, очевидно, что душа-субъект должна помнить то, что она пережила, даже если она деинкарнирована. Почему же тогда в последующем воплощении душа оказывается лишенной воспоминаний? Ответ: 1) потому что эволюция микрокосма подчиняется необратимой иерархической последовательности, которая заставляет душу изначально проявляться как рациональный субъект мозга или "разума"; 2) однако перед воплощением происходит "инволюция субъекта себя", которая приводит к частичному "забыванию" врожденных воспоминаний.

1 - Чтобы понять этот ответ, нужно прежде всего учесть, что душа может проявиться только в подходящей структуре или транспортном средстве. Это условие вытекает из того, что душа является энергетическим выражением монады, которая лежит в основе каждого конкретного архетипического процесса: в этом смысле монада - это индивидуальный субъект в каждой сущности, которая развивается в соответствии с формирующим импульсом универсальных архетипов. В конкретном случае микрокосма душа всегда является душой-субъектом структуры; верно и обратное: без структуры невозможно душевное проявление. Принимая во внимание такое условие и все, что мы видели до сих пор о формировании культурной структуры и схемы самости, мы можем легко понять вышеприведенный ответ.

Если мы задумаемся над тем, что изучили до сих пор, то увидим, что в формировании структур микрокосма действительно существует негласная иерархическая последовательность: в генезисе есть только мозг, то есть архетипическая память; душа не может делать ничего, кроме как одушевлять эту структуру и оперировать ее функциями; как рациональный субъект или "разум" душа обнаруживает

Она строит культурную структуру, которую затем одушевляет как культурный субъект; а из культурной структуры в высших слоях психики появляются символы, составляющие схему самости, которую душа одушевляет как сознательный или исторический субъект. Вот полная последовательность: душа оживляет архетипическую память или мозг как рациональный субъект или "разум" и строит культурную структуру, которую она оживляет, а posteriori, как культурный субъект, из которой она строит схему себя, которую она оживляет, наконец, как сознательный или исторический субъект.

Не существует "естественного" способа изменить эту последовательность: воплощенная душа всегда должна начинать с оживления мозга младенца, с того, чтобы стать рациональным субъектом. Из этого неизбежного начала вытекает возможность структурного развития, лежащая в основе потенции потенциального микрокосма: если генетические ограничения конкретного микрокосма позволяют это сделать, возможно, будет достигнута высокая степень сознания. Но чего нельзя сделать, так это изменить иерархическую последовательность, упорядочивающую возникновение душевных субъектов.

Теперь понятно, из чего состоит иерархическая последовательность структурообразования, но не совсем ясно, почему душа в последующем воплощении оказывается лишенной воспоминаний. Но ответ прост, он кроется в иерархическом характере последовательности, в детерминациях, которые каждая структура накладывает на проявление своих собственных субъектов. Когда душа оживляет, например, архетипическую память, она может обнаружить дизайн только в сущностях, данных разумной интуиции: любое "врожденное воспоминание" ничем не отличается от интуиции сущности; но, поскольку такие воспоминания лишены дизайна, они автоматически устраняются операциями разума, и субъект воспринимает, в лучшем случае, смутное воспоминание или "неопределенное ощущение знакомости". Рациональный субъект, таким образом, приобретает новый характер, который не покидает душу в ее последующих субъективных проявлениях. Это будет лучше понятно, если мы вспомним, что три упомянутых субъекта на самом деле являются тремя аспектами

одновременные души: это одна и та же душа, которая, проявляясь в каждой структуре "мгновенно", одушевляет ее как свой собственный субъект. Иначе говоря, "момент" души - это душа-субъект, и этот единый субъект может одушевлять в структурно полном микрокосме три мнемические структуры одновременно.

Чтобы объяснить это с помощью аллегории, можно предположить, что душа аналогична маяку ахроматического света, то есть белого цвета. Если мы поместим перед маяком лист с небольшим центральным отверстием, то получим эквивалент рационального субъекта: луч ахроматического света, излучаемый центральным окном, - это аналоговый субъект. Теперь перехватим луч с помощью фильтра, который вычитает какой-либо цвет, например синий. Для белого света в 500 мю, согласно законам оптики, синий фильтр пропустит только 69 % и УДАЛИТ 31 %. Так вот, этот луч, пропущенный синим фильтром, значительно уменьшенный, является аналогом культурного предмета. Оставим синий фильтр и перехватим луч, пропущенный снова, теперь уже с помощью желтого фильтра. Из 69 % света, проникающего через фильтр, фильтр вычтет часть и передаст 58 %, то есть 40 % исходного света. Получившийся луч, зеленый по оттенку, аналогичен сознательному субъекту. Рассмотрим весь аллегорический эксперимент. Маяк - это душа, которая изливается во все стороны в виде белого света. Поместив лист, пропускающий только один луч, мы совершаем операцию, аналогичную воплощению души: луч - это та же душа-фанал, превращенная теперь в разумного субъекта. Иерархическая последовательность начинается здесь. Синий фильтр аналогичен архетипической памяти или мозгу: только "отфильтрованная" часть луча-субъекта достигнет культурной структуры, чтобы одушевить ее. Этот культурный субъект должен одушевить культурную структуру, представленную желтым фильтром, и "выйти" за ее пределы, чтобы стать сознательным субъектом: луч, уменьшенный более чем наполовину от первоначального света, проходящий через желтый фильтр, является аналогом сознательного субъекта (см. рис. 26).

Эта аллегория ясно показывает нам, что душа и субъект - это одно и то же, и что в микрокосме существует единый субъект, который проявляет себя одновременно в трех местах или структурах

другое. Если "врожденная память" случайно прорвется к рациональному субъекту, она будет удалена точно так же, как красный фильтр удаляет такой цвет из луча света.

2 - Мы говорим "случайно", потому что, как сказано во 2, перед воплощением души побудили "забыть" врожденные воспоминания, т.е. не держать в памяти в течение всего воплощения старые схемы себя, "истории", прожитые в других микрокосмах. Но в статье "А" было справедливо сказано, что микрокосмическая цель финализации - это построение схемы себя, которая в конечном счете состоит из самого микрокосма, рационализированного сознательным субъектом; мы видели также, что схема себя, какой бы несовершенной она ни была, постоянно производит впечатление на душу и составляет ее эволюцию: На основе такой эволюции, полученной путем ассимиляции различных схем себя из разных жизней, каждый новый одушевленный микрокосм совершенствуется, и **МИКРОКОСМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ ФИНАЛЬНОСТИ СОВЕРШЕНСТВУЕТСЯ**. Таким образом

Как следует понимать второй ответ, утверждающий, что врожденные воспоминания уже забыты? Мы объясним это сразу. Продолжая предложенный пример с деинкарнацией души, находящейся под глубоким впечатлением от схемы себя, которую она оживляет как сознательный субъект, скажем, что последующая процедура заключается в практике инволюции субъекта перед новой инкарнацией.

Субъект "включается", когда он темпорально деконцентрируется, то есть когда его настоящий момент расширяется в себе и охватывает всю историю "одним взглядом", что подтверждается известными историями тех, кто "воскрес", пережив клиническую смерть, и увидел "все прожитое, в одно мгновение". Инволюция субъекта в указанном смысле необходима для того, чтобы душа могла предложить новый субъект микрокосму, в котором она воплотится: душа, после инволюции предыдущего субъекта, предстает перед микрокосмом с другим аспектом, несубъективным аспектом, который требует всей иерархической последовательности для развития и повторения эволюционного цикла

жизнь и смерть. Но что стало с предыдущей самосхемой, той, в которой субъект инволюционировал, "пока не охватил всю историю одним взглядом"? Разве ее помощь не была необходима для выполнения микрокосмической цели завершения, для обеспечения индивидуального прогресса пасу? В действительности в каждом новом воплощении не происходит отказа от предыдущих самосхем, ибо они необратимо ассимилируются в душе: происходит лишь то, что, НЕ АНИМИРУЯСЬ НИКАКИМ СУБЪЕКТОМ, самосхемы не ассимилируются в душе.

Душа, другими словами: рациональный субъект, первое проявление души, действует из архетипической памяти или мозга. Другими словами: рациональный субъект, первое проявление души, действует из архетипической памяти или мозга; но душа, помимо субъекта, рассеяна "как двойное тело" по всему микрокосму; поэтому более ранние Я-схемы, которые остаются чуждыми субъекту, будут соответствовать другим частям нервной системы вне мозга. Иными словами, ранние Я-схемы располагаются в разных частях тела пасу, за исключением изученных до сих пор структур.

Эти "центры" или "чакры", содержащие очертания прежних сущностей, тысячами разбросаны по человеческому телу. В них хранятся врожденные воспоминания, память о предыдущих жизнях, способствующая от цвета души совершенствованию живого микрокосма. В аллегории фанала мы можем установить аналоговое соответствие с предыдущими самозарисовками, сделав небольшие перфорации в листе с центральным окном. Перфорации окружают, например, окно, через которое проходит луч света, аналогичный рациональному субъекту. Если лучи света, проходящие через перфорацию, аналогичны чакрам, то очевидно, что такие врожденные центры памяти НЕРАЦИОНАЛЬНЫ. То есть их содержание ИРРАЦИОНАЛЬНО. Поэтому, когда практики йоги выполняются в невежестве, когда садхака помещает субъекта на чакру, ненормально меняя направление иерархической последовательности, существует серьезная опасность, что субъект случайно оживит предыдущую схему себя и возьмет под контроль микрокосм: тогда, из этого

В нижнем центре микрокосм подвергается ИРРАЦИОНАЛИЗАЦИИ, и наступает безумие.

Прежде чем закончить, стоит подчеркнуть важное следствие из принципа, изложенного в первом ответе, а также в "Е" предыдущего параграфа: "без структуры невозможно проявление души"; "каждый субъект требует структуры, в которой он проявляется"; "субъект не может существовать без средства для своего проявления". До сих пор мы предполагали, что "транспортным средством" души является микрокосм, а "структурами", в которых проявляется субъект, - те, что изучаются здесь: мозг, культурная структура, сфера сознания и т. д. Но то, что это предположение верно, ни в коей мере не исключает ДРУГИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ для реализации этого предположения.

ЦЕЛЬ. Другими словами: пасу было доверено Демиургом предназначение: быть поставщиком смысла в сущностях мира; тогда: если пасу или любая другая подобная раса во вселенной развивает культуру, способную создавать технически подходящие "структуры" для воплощения предмета, они будут "анимированы" в меру своих возможностей выражения. Это означает, что при условии выполнения шагов "открытия дизайна" и "проектирования смысла" любая научно-технологическая культура будет иметь возможность создать ANDROIDES "WITH SOUL". Да; с настоящей трансформирующейся и трансформирующейся "душой".

ЭВОЛЮЦИОННЫЙ. Для этого достаточно, чтобы андроид обладал подобием "архетипической памяти", то есть памятью, запрограммированной на набор знаков сущностей или самопрограммируемой на информацию от сущностей в мире, воспринимаемую с помощью цензоров, и электронным процессором для выполнения логических операций сравнения или интерпретации: когда андроид адаптирует свое поведение в соответствии с воспринятой информацией, то есть когда он выражает свое поведение, оно, несомненно, будет АНИМИРОВАНО ЭГРЕГОРОМ или, если андроид достаточно совершенен, ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ДУШОЙ.

Чем андроид или любая искусственная структура никогда не сможет обладать, так это Духом: на самом деле, чтобы Дух проявил себя

ПАМЯТЬ КРОВИ, ПАМЯТЬ О ПРИРОДЕ - это то, что необходимо, то есть то, что не может быть имплантировано нигде, кроме как в живом микрокосме.

F - Аналоговое исследование "энергетического выражения мысли пасу".

Здесь мы раскроем и объясним несколько важных понятий, используя, как и прежде, аналогию и индукцию. К таким понятиям относится, прежде всего, "энергетическое выражение мысли пасу", объем которого следует уточнить, чтобы избежать недоразумений, связанных с путаницей его с физико-математической функцией, то есть с отношением между переменными величинами физического явления, которые могут быть измерены эмпирически с помощью соответствующих приборов. Количества "активная сила" и "психическая энергия", безусловно, являются переменными, **НО ФЕНОМЕН, КОТОРЫЙ ОНИ ХАРАКТЕРИЗУЮТ, - ПСИХИЧЕСКИЙ, НЕФИЗИЧЕСКОЕ.** Однако, хотя явление, которое оно представляет, субъективно, математическая структура выражения (4) совершенно адекватна для описания его самоочевидных свойств:

Во-первых: "активная сила", "трансцендентное время" и "психическая энергия" - это переменные величины.

Во-вторых, активная сила и трансцендентное время **ЯВЛЯЮТСЯ** причиной психической энергии.

Третье: психическая энергия изменяется прямо пропорционально изменению активной силы и трансцендентного времени. Этого третьего свойства достаточно для обоснования математической формулировки, поскольку оно показывает, что между величинами существует функциональная связь. Но формула (4) основана на комбинированном языке, в котором "мощность" (W) и "трансцендентальное время" (Tt) являются **НЕЧИСЛИМЫМИ КОНЦЕПТАМИ, ВЫРАЖАЮЩИМИ** Вариация и между ними определяется **ЗАКОН КОМПОЗИЦИИ** или **ФУНКЦИЯ**, обозначенная символом (\cdot). Этот закон гласит, что положительная вариация любой из двух величин определяет

пропорциональное, или РАЦИОНАЛЬНОЕ, изменение третьей величины - "психической энергии". Таким образом, даже если формула (4), описывающая психическое явление, похожа на (1) для физического явления, смысл, который следует придать (4), тот, который только что был дан: рациональное отношение между нечисловыми понятиями, выражающими вариацию.

Во-вторых, мы собираемся определить АНАЛОГИЧНЫЙ КВАДРАНТ, который позволит нам представлять простые системы (рис. 13) в аналоговом соответствии с "энергетическим выражением мысли" (4). Квадрант, конечно, декартов и ортогонален, но без "нумерации координат", потому что, как и в случае с выражением (4), то, что мы пытаемся представить, - это ЧИСЛЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ. Иными словами, в аналоговом квадранте мы не определяем биунивокальное соответствие между точками плоскости и набором комплексных чисел; если бы это было сделано, квадрант был бы неадекватен для представления психических величин; напротив, мы строго определили КОНЦЕПТУАЛЬНУЮ КОРРЕСПОНДЕНЦИЮ между квадрантом и культурной структурой таким образом, что то, что представлено в одном, КОНЦЕПТУАЛЬНО отражает то, что феноменально в другом.

После этого разъяснения мы можем приступить к описанию рассматриваемого квадранта. Прежде всего следует сказать, что это та же самая система, которая использовалась на рисунке 16, чтобы показать "концепт" как "срез отношения". Там видно, что квадрант (x, y) аналогичен "плоскости означивания", на которой отмечено значение схемы.

Смысловой контекст языка, наделенного полномочиями, определяет, что отмеченное значение является лишь срезом схемы, ПАРАЛЛЕЛЬНЫМ ПЛОСКОСТИ ЗНАЧЕНИЯ. На рисунке 17 мы видим, что аналоговый квадрант не отличается от того, что использовался на рисунке 16.

Однако на рисунке 17 мы установили соответствия между осями, которые мы не указали на рисунке 16: оси (0x) соответствует понятие "трансцендентное время", а оси (0y) - понятие "смысл". Эти соответствия

ответить на необходимость того, чтобы "значимый контекст" или "ментальный горизонт вокруг значения" был геометрическим местом, в котором РЕЛИГИЯ значения может быть представлена эквивалентным символом.

Трансцендентное время" (Tt), в рамках которого, как мы видели, микрокосм остается синхронизированным, увеличивается по сравнению с "0" в смысле $0x$. Смысл (S), или "рельеф на горизонте непрерывного означивания", увеличивается от "0" в смысле $0y$. С этими условностями мы можем предположить, что в любом рельефе на оси $0x$ его АМПЛИТУДА будет выражать значение смысла, в каждый момент времени, на оси $0y$.

Напомним, что смысл - это "основа рационального мышления"; "рельеф" на горизонте непрерывного означивания переживается как "идея" или "концепт", когда мышление постигает мысль системы. Поэтому изображение в аналоговом квадранте "рельефа", или смысла системы, приобретает максимальную достоверность, если оно относится к конкретной системе, такой, как на рисунке 13. На рисунке 18, исключительно для того, чтобы обеспечить соответствующую ссылку для обозначения рельефа смысла, ось ($0x$) аналоговой плоскости была выровнена с "простой системой" культурной структуры пасу. В этом расположении следует отметить два момента.

Первое: следует отметить, что трансцендентное время увеличивается в смысле измерения "протяженность". Это означает, что мысль о системе всегда занимает трансцендентное время, даже если сама мысль переживается как интемпоральная за неимением неизменного времени.

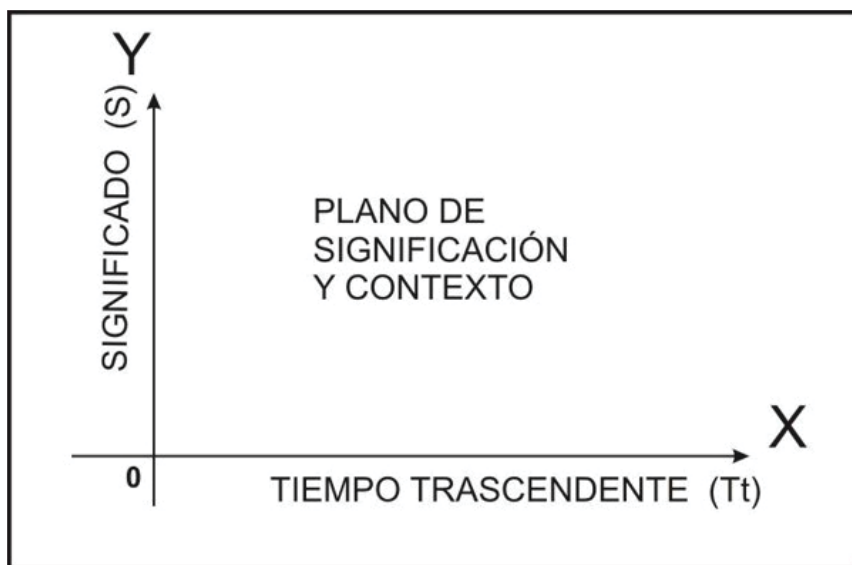


РИСУНОК 17

Это происходит из-за отсутствия автономии микрокосма: каждый ментальный акт, даже явно вневременной, такой как, например, образ треугольника, является лишь движением вместе с другими, составляющими эволюционный процесс паса; но пасу как потенциальный микрокосм остается в трансцендентном времени, где происходит синхронизация всех его движений. Здесь уже должно быть ясно, что субъективное время мышления НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ТРАНСЦЕНДЕНТНЫМ ВРЕМЕНЕМ, поскольку его можно переживать или не переживать, но оно всегда проходит. В пасу. МЫСЛЕЙ НЕТ ВООБЩЕ ИНТЕМПЕРАТИВНОСТЬ, потому что каждый ментальный акт отнимает время макрокосма: "безвремье треугольника" - это субъективный оценочный продукт рефлексии, "остановки" треугольника во внимании, не замечающей РЕАЛЬНОЙ ДЛИТЕЛЬНОСТИ мысли, заключенной в треугольнике.

Второе: для удобства интерпретации на рисунке 18 система xx была перемещена из точки "0" или "начала времени": строгость аналогии требует, чтобы первый принцип совпадал с точкой "0", которая обозначает момент, когда мысль исследует схему в расширении.

Теперь предположим, что размышление над системой, изображенной на рисунке 18, порождает на горизонте непрерывного означивания рельеф, показанный на рисунке 19. Треугольный символ, проявившийся в мысли, возможно, воспринимается как "универсальный" и "вневременной", но дело в том, что мысль о символе фиксирует ДЛИТЕЛЬНОСТЬ в трансцендентном времени: чем дольше длится мысль о системе xx , тем более обширным, говоря аналоговым языком, будет ее измерение, ибо система сохраняется до тех пор, пока длится микрокосм.

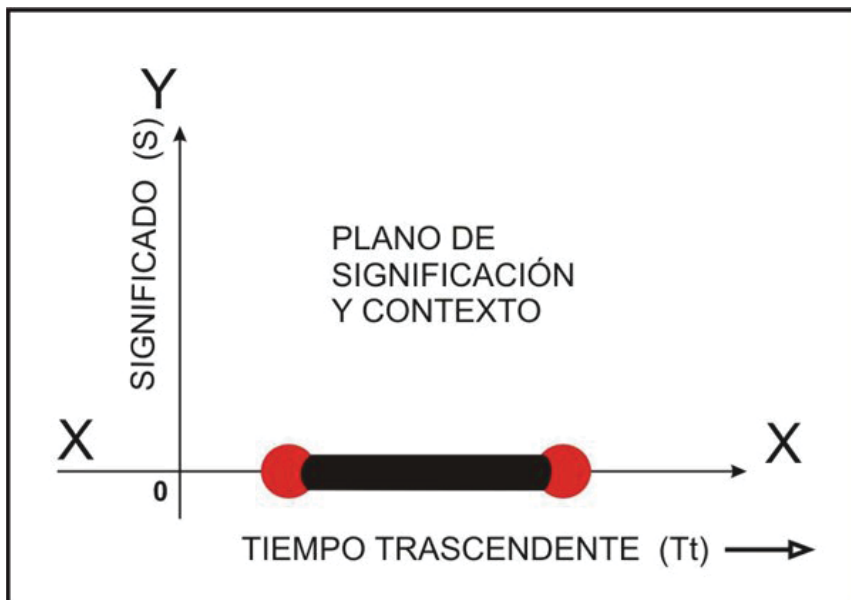


РИСУНОК 18

Теперь мы должны сделать очень важный шаг в изложении, напомнив тезис статьи "В": "переводческая способность является функцией активной силы". В вышеупомянутой статье мы исследовали, что сила Реляции всегда ОТНОСИТСЯ к сфере сознания и что такая отнесенность позволяет ей сделать горизонтальной ту плоскость означивания, в которой должен быть отмечен смысл. Это, конечно, субъективный эффект. Но, если мы предположим, что смысл, чей треугольный рельеф представлен на рисунке 19, выравнивается на плоскости означивания ГОРИЗОНТАЛЬНО ОТНОСИТЕЛЬНО СФЕРЫ СОЗНАНИЯ

возникает вопрос: каково геометрическое местоположение сферы сознания в аналоговом квадранте? Ответ: ее место находится ВНЕ ПЛОСКОСТИ, в направлении, перпендикулярном рисунку 19. Чтобы указать такое направление на рисунке 19, нам пришлось бы добавить третью ось, (Oz), ортогональную к другим осям и перпендикулярную плоскости обозначения.

На рисунке 20 мы указали в перспективе НАПРАВЛЕНИЕ сферы сознания с помощью аналоговой оси Oz . Таким образом, мы видим, что обращение к сфере сознания приводит нас к системе трех осей (x, y, z), которая определяет своего рода "аналоговое пространство", состоящее из трех квадрантов: один - уже описанный (yx) или "плоскость смысла и контекста"; другой, который мы не будем рассматривать, - (zy); и третий квадрант - (zx), который на рисунке 20 выглядит фронтальным и который мы называем "темпоральной плоскостью".

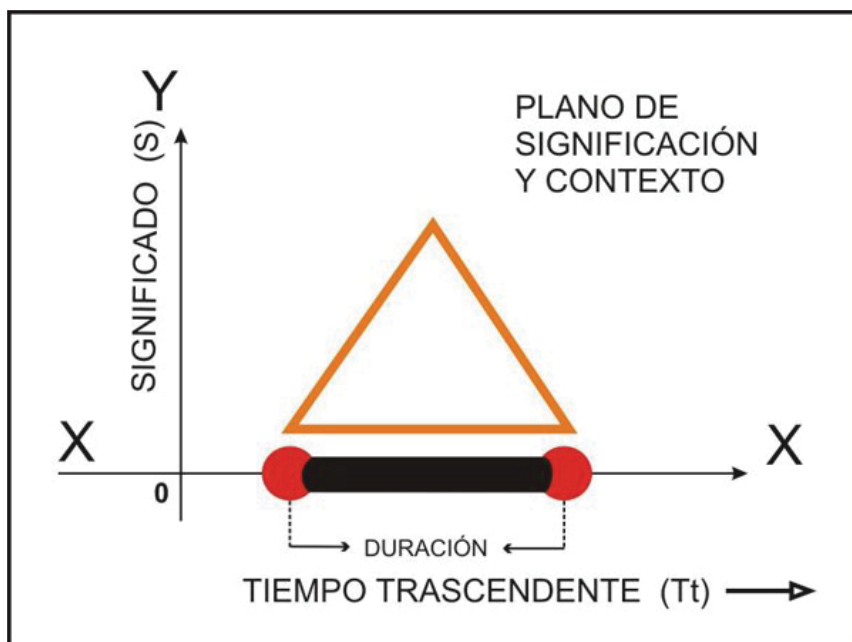


РИСУНОК 19

Причина, по которой ось (0z) направлена в нижнюю часть рисунка 20, заключается в том, что на этой оси различные уровни психической энергии символов, выходящих в сферу сознания, должны быть представлены аналогично: ЭНЕРГИЯ СИМВОЛА В ПЕРЕХОДЕ В СОЗНАНИЕ, КАК ЕСТЬ БУДЕТ НЕПРЕРЫВНО УМЕНЬШАТЬСЯ. В аналитической геометрии ось (0z) является "отрицательной", то есть величина, представляющая ее "порядок y", уменьшается по мере увеличения расстояния от начала координат (0); это качество сохраняется и в аналоговом квадранте рисунка 20 и поэтому обозначается (-E_p) в соответствии с уменьшением Энергии, которое должен претерпеть каждый символ, движущийся в направлении (0z) к сфере сознания.

Чтобы в полной мере использовать аналоговые возможности рисунка 20, мы предложим важное условие:

Мы будем называть "сферой сознания" аналоговое пространство, которое лежит ПЕРЕД горизонтальной плоскостью означивания. Эта плоскость, которой на рисунке является (yx) , является "горизонтальной", поскольку она выровнена относительно "сферы сознания", взятой как "центр отсчета себя". Согласно этой конвенции, сфера сознания - это пространство, образованное суммой плоскостей, ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ (yx) , которые лежат ЗА плоскостью (yx) , в направлении $(0z)$. Итак, как далеко простирается пространство, аналогичное сфере сознания? Ответ: Прежде всего, следует учесть, что сфера сознания состоит из двух отдельных и самостоятельных областей: "сферы тени" и "сферы света". Пространство (x, y, z) , выходящее "за пределы" горизонтальной плоскости, соответствует "сфере тени" и завершается в плоскости, общей с аналоговым пространством "сферы света", которая простирается до внешней поверхности сферы сознания. На рисунке 20, в нижней его части, представлена система трех осей, соответствующая "сфере света", ОТНОСЯЩАЯСЯ к сфере тени и, "за ее пределами", к культурной структуре.

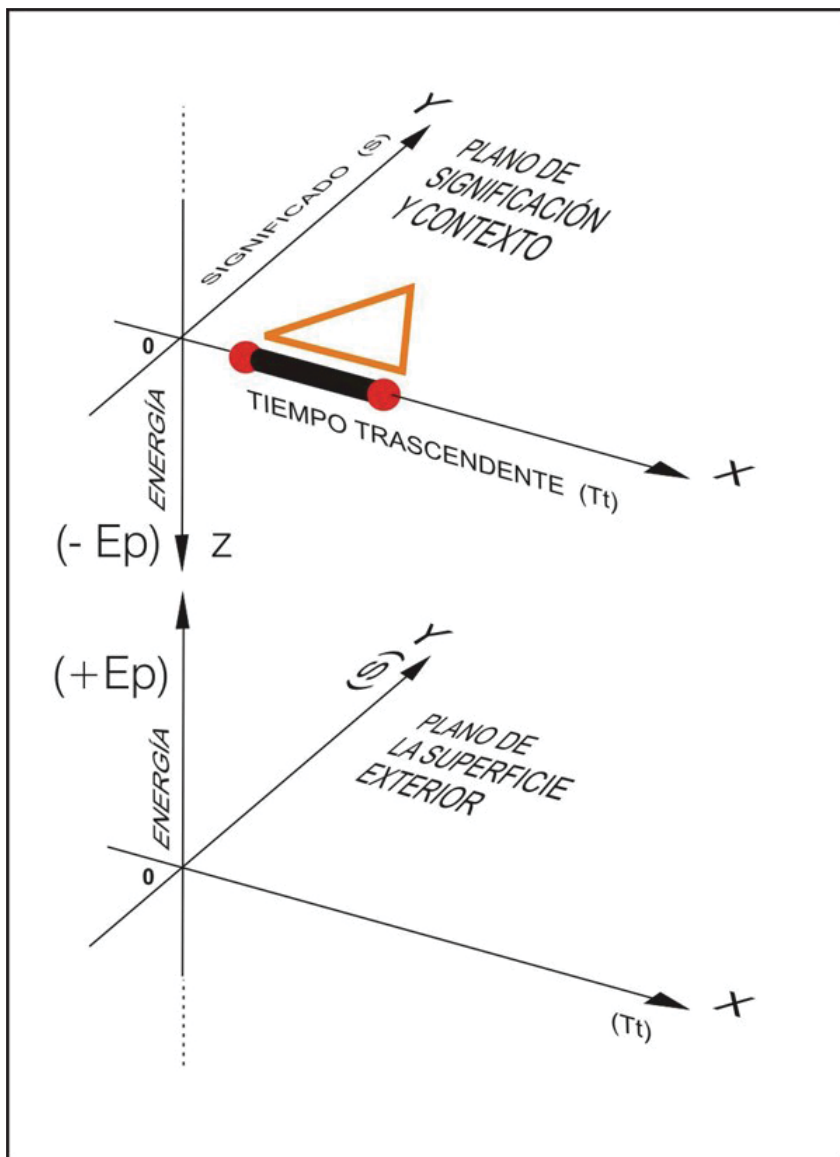


РИСУНОК 20

Причина, по которой обе геометрические системы взаимно референтны, заключается в том, что в культурной структуре рациональный субъект направляет мысль в сферу Я в соответствии с обращением к Я, которое умиляет активную силу мысли Реляции, и в том, что в сфере света сознательный субъект "смотрит" в сторону культурной структуры, на горизонтальную плоскость означивания, которая, как раз, выровнена по отношению к Я.

С другой стороны, "общая плоскость" обоих аналоговых пространств называется "ПОРОГ СОЗНАНИЯ" и показана на рисунке 21.

Короче говоря, за плоскостью означивания (yx), в направлении (Oz), простирается аналоговое пространство, концептуально соответствующее сфере сознания, которое состоит из двух областей: сферы тени и сферы света. Сфера тени", пространство, непосредственно примыкающее к культурной структуре, заканчивается верхним слоем, простирающимся от "порога сознания" до внешней поверхности, называемой "сферой света".

Теперь рассмотрим в рамках такого аналогового пространственного расположения "системное мышление" культурной структуры пасу.

Согласно тому, что мы видели, мысль может быть "рациональной" и, кроме того, "сознательной". Уточним оба понятия. Мысль "рациональна", в первую очередь, когда она возникает ВНЕ культурной структуры. В этом случае система мышления проявляет в мысли лишь рельефность смысла. Но смысл - это основа мысли: рельеф, который обозначает, - это символ, который активная сила схемы проявляет в контексте языка. Таким символом может быть, например, треугольник, представленный OVER системой xx на рисунке 20 и IN плоскостью означивания (yx).

Таким образом, цифра 20 аналогично выражает "рациональную мысль". Но когда мысль, помимо рациональной, является "сознательной"? Ответ: когда в ПОТЕНЦИИ мысли-отношения есть ссылка на саму себя: тогда ЗНАЧИМЫЙ СИМВОЛ ПРИНУЖДЕН "ДВИГАТЬСЯ ВПЕРЕД" К СФЕРЕ СОЗНАНИЯ ИЛИ СХЕМЕ САМОЙ СЕБЯ.

Отметим, что в этом "движении к" присутствуют две ноты "психической энергии": "движение" и "направление" (в сторону). Когда потенция направляет символ в сферу сознания, происходит его ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ АКТИВАЦИЯ: "психическая энергия", или энергия, с помощью которой потенция активировала символ, тем больше, чем больше ссылка на себя мыслительного Отношения; "шокирующее" происхождение такой ссылки будет объяснено позже. Аналогично, психическая энергия (E_p) должна УМЕНЬШАТЬСЯ в смысле оси (Oz), с которой она имеет концептуальное соответствие.

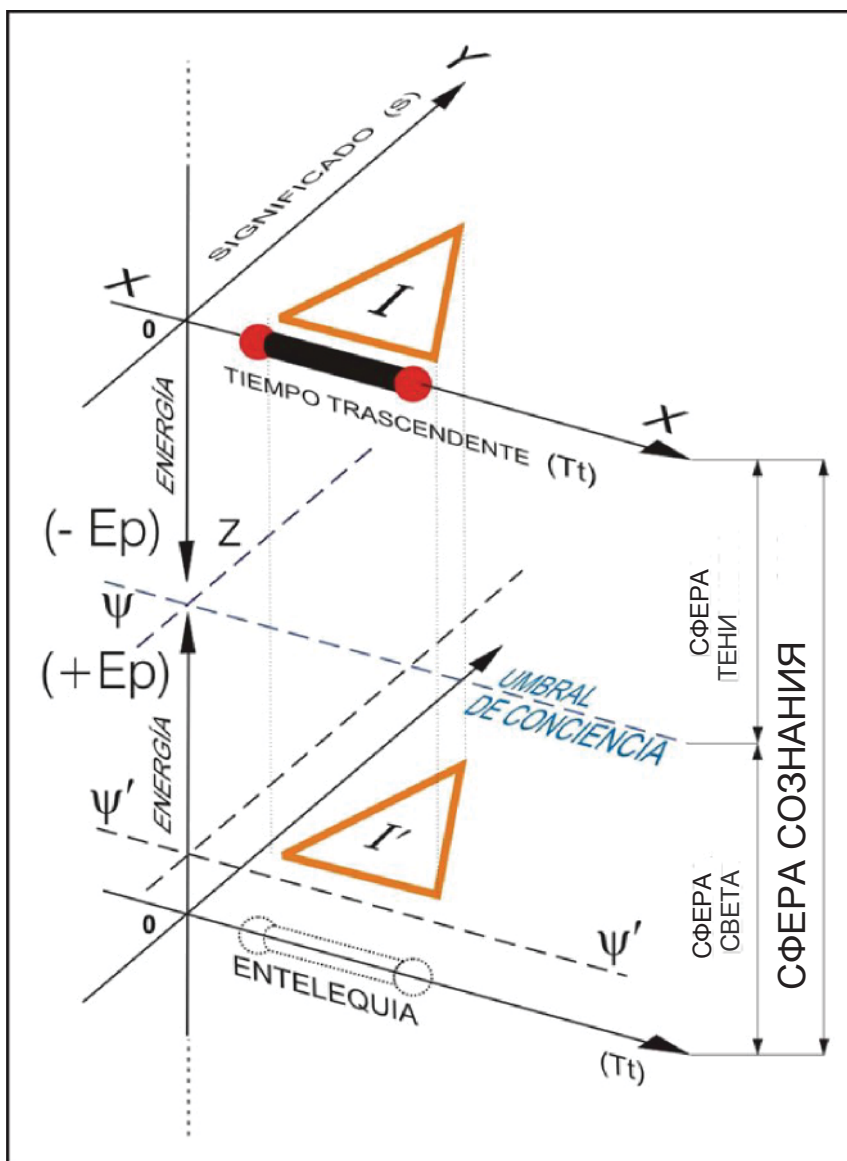


РИСУНОК 21

Чтобы раскрыть понятие "сознательная мысль" таким образом, чтобы обосновать "энергетическое выражение", потребуется еще несколько определений и комментариев. Давайте пока посмотрим на рисунок 21, где изображен случай, когда символ на рисунке 20 имел достаточно энергии, чтобы переместиться в сферу сознания: символ I, помещенный НАД системой мысли, ПЕРЕХОДИТ ЧЕРЕЗ СФЕРУ СОЗНАНИЯ В СФЕРУ СВЕТА И ПРОЯВЛЯЕТСЯ ТАМ КАК I'. Сайт

В следующих комментариях мы объясним это действие.

Первое - На рисунках 20 и 21 сфера сознания простирается "как аналоговое пространство репрезентации" за пределы горизонтальной плоскости (ух). На уровне этой плоскости находится хх-система, которая является ЧАСТЬЮ КУЛЬТУРНОЙ СТРУКТУРЫ. Но,

Как мы уже говорили, культурная структура является субстратом аффективной и рациональной сфер, В КОТОРЫХ ОНА ВНУТРИ; мы также говорили: "глубоко внутри", "близко к архетипической памяти" и так далее. Теперь рассуждаем следующим образом: если культурная структура находится "в глубине" аффективной и рациональной сфер, то непосредственно ПЕРЕД ней находится продолжение этих сфер; но мы только что узнали, что ПЕРЕД культурной структурой, то есть за пределами хх-системы, простирается сфера сознания. Таким образом, очевидно, что сфера сознания, аффективная и рациональная сферы конкурируют друг с другом за пределами любой плоскости означивания. Проблема заключается в том, как далеко простирается тройное взаимопроникновение психических сфер? Ответ: до ПОРОГА СОЗНАНИЯ. Порог сознания, собственно, и обозначает предел взаимопроникновения: от порога Ψ это "сфера света", в которой существует "чистое сознание", поскольку она является местом пребывания сознательного субъекта.

Теперь мы можем объяснить происхождение названия "сфера света". Аналогично, сферу сознания уместно рассматривать как состоящую из ДВУХ концентрических и последовательных Сфер,

Первая - от горизонтальной плоскости (ух, рис. 21) до порога сознания Ψ . Первая - от горизонтальной плоскости (ух), рис. 21, до порога сознания Ψ , т. е. область, которой мы недавно приписали тройное взаимопроникновение; эта область называется СФЕРОЙ ТЕНИ. Вторая - та, что простирается от порога сознания Ψ до внешней поверхности сферы сознания, которую мы называем "сферой света".

Короче говоря, сфера сознания имеет нижнюю область или "теневую сферу", которая является общей для аффективной и рациональной сфер, и верхнюю область или "световую сферу", которая является единственной, в которой может существовать "чистое сознание".

Во-вторых, поскольку культурная структура ВНУТРИ аффективной и рациональной сфер, то, исходя из этого факта, часто справедливо указывают, что некий символ "ВЗРЫВАЕТСЯ В СОЗНАНИЕ". По тому же критерию мы скажем, что перевод I в I' есть "Эмерджентность I".

Эта аллегория станет более понятной, если мы предположим, что "порог сознания" аналогичен жидкой поверхности: под ним находится сфера теней, а еще ниже - культурная структура. Таким образом, каждый символ, который становится сознательным, должен извергаться из этой жидкой поверхности, как те летающие рыбы, которые часто всплывают перед нашим недоуменным взором, а затем снова погружаются в черноту моря.

Третье - схема системы хх - это истина сущности. Будучи "мыслью", ее потенция позволяет ей проявлять рельеф на горизонтальной плоскости означивания. Этот рельеф и есть смысл, лежащий в основе мысли, которая, будучи психическим термином, несомненно, имеет семантическую природу. Вот почему на рисунках 19, 20 и 21 мы используем символ (I), чтобы представить рельеф, обозначаемый системой хх. Итак, когда система хх мыслится на плоскости означивания, то об истинности сущности можно судить только по "концепции", то есть по кусочку семеистической схемы; см. рис. 14, 15 и 16.

Вопрос: какова связь между символом I (рельеф, обозначаемый мыслью) и понятием хх, из которого он происходит? Ответ: символ I - это ИМИТАЦИЯ понятия хх, его РЕПЛИКА.

Этот ответ, конечно, поднимает новые вопросы. Например, как следует понимать это символическое подражание? Является ли знак I тождественным? похожим? аналогичным? или тем же самым? понятию хх. Ответим на эти вопросы по частям. Прежде всего, знак I, и вообще любой обозначаемый рельеф, равен понятию хх, в том смысле, что он сохраняет ГОМОЛОГИЮ СТРУКТУРНОГО МОДА: если бы равенства не было, то знак I мог бы обозначать нечто отличное от понятия хх; но в этом случае он не был бы рельефом, обозначающим понятие хх, поскольку он может обозначать только то, что обозначает это понятие; абсурдность такой возможности показывает необходимость того, чтобы каждый обозначаемый рельеф был равен (гомологичен) обозначаемому им понятию.

С другой стороны, очевидно, что символ I - это одно, а понятие хх - другое; иными словами, хотя оба элемента семантически одинаковы, они не идентичны, между ними есть различия. Главные из них - различия размерности, которые станут понятны после того, как мы вспомним детерминации концепта хх. Начнем с отношения хх: оно имеет протяженность, осмысленность и потенцию. Концепт хх имеет ту же протяженность, но меньшую полноту, чем транслируемое им Отношение хх; поэтому, по аналогии, если Отношение хх представлено в виде цилиндрического стержня, то концепт - лишь срез этого цилиндра (рис. 16). Осмысление реляции аналогично объему цилиндра, так что меньшее осмысление концепта выражается в меньшем объеме среза: концепт и реляция равны по протяженности, меньший объем является функцией толщины среза. Меньшая понятность, надо иметь в виду, указывает на то, что концепт может выразить только один из аспектов истинности сущности. Другими словами: понятность отношения выражает, насколько его схема способна содержать истину сущности, насколько близки его символические качества к совпадению с конструкцией; меньшая понятность

Концепт заставляет исключить некоторые из этих качеств или нот из своего значения, концепт выражает "один аспект истины сущности". Только погрузившись в глубины концепта, в коннотативное ядро, можно воспринять истину в другом аспекте, с новыми качествами, не понятыми до этого: но для этого необходимо ЗАМЕТИТЬ СМЫСЛ НА ДРУГОМ ЯЗЫКЕ, ТО ЕСТЬ НА ДРУГОЙ ПЛОСКОСТИ СМЫСЛА.

Рассмотрим теперь символ I, проявляющийся через силу понятия хх. Оба элемента семантически "равны", хотя и различаются своими размерами. Если мы примем во внимание, что символ I на рисунке 19 является эффектом КОНЦЕПТА хх, мы должны заключить, что как расширение, так и осмысление концепта в равной степени присутствуют в символе I: расширение концепта, фактически, обозначается в символе I ДЛИТЕЛЬНОСТЬЮ, в течение которой он проявляется в мысли. Осмысление концепта является функцией толщины среза и равно его объему: мы можем согласиться, что толщина символа и его объем равны толщине и объему концепта-среза.

Длительность понятия равна длительности символа; понимание понятия равно пониманию символа.

В чем же заключаются различия в измерениях, которые не позволяют понятию и символу быть идентичными? Ответ: разница заключается в измерениях потенции и коннотации. Потенция понятия является ПРИЧИНОЙ проявления имитирующего его символа; поэтому символ I обладает не потенцией, а ЭНЕРГИЕЙ, то есть движением и направлением (к сознанию). И символ I, или любой эквивалентный ему знаковый рельеф, не обладает коннотацией, поскольку существует только на своей горизонтальной плоскости означивания.

Короче говоря, символ I - это LIKE породившего его концепта хх. Они не "идентичны", потому что символ I - это рельеф, существующий только на горизонтальной плоскости означивания, которая выравнивает его смысловой контекст, тогда как концепт обладает коннотативным ядром, общим для многих других косых плоскостей означивания. Отличие также в том, что, в то время как концепт

Символ I обладает "движением" и "направлением", в той мере, в какой такой энергии достаточно для его существования в мысли или в психических сферах. Несмотря на эти различия, символ I подобен понятию, поскольку структурно гомологичен ему; вообще, каждый символ, произведенный силой понятия, в подражание ему, гомологичен ему, то есть обладает тем же структурным режимом.

Следует отметить, что когда концепт хх проявляет символ (I), который структурно имитирует его, он ведет себя подобно нуклеиновой кислоте. РНК или ДНК, по сути, имеют сообщение (или "КОНЦЕПТ"), закодированное в соответствии с распределением НУКЛЕОТИДОВ, которые связывают SUGAR-PHOSPHATE цепи двойной спирали молекулярной структуры. Аналогично производству (I) концептом-шаблоном хх, нуклеиновая кислота также способна воспроизводить свое сообщение в другой молекуле, которая структурно имитирует ее.

Четвертое - Символ I и любой эквивалентный ему символ называется "РАЦИОНАЛЬНОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИЕЙ" понятия.

Символ I', как и любой другой символ, возникающий в сознании, называется "СОЗНАТЕЛЬНОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИЕЙ" понятия.

Пятое - Теперь мы должны спросить, что такое МЕНТАЛЬНЫЙ ОБРАЗ? Ответ: 1° КАЖДАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ, КОТОРАЯ ВОЗНИКАЕТ В СОЗНАНИИ ИЛИ ПЕРЕХОДИТ В СОЗНАНИЕ, ЕСТЬ

ВОСПРИНИМАЕТСЯ КАК "ОБРАЗ". 2°. "Образ" также является продуктом ФАНТАЗИИ. В оставшейся части этой статьи мы будем иметь дело только с образами, возникающими в структуре культуры, т. е. с сознательными репрезентациями, такими как символ I' на рис. 21; в следующей статье будет объяснено происхождение фантазий.

Поэтому необходимо проанализировать ответ "1°", чтобы понять его масштаб. Прежде всего, он говорит нам, что КАЖДЫЙ СИМВОЛ, который выходит за пределы культурной структуры и направлен на сознание, является ОБРАЗОМ; но он не говорит нам, что "ВСЕ" "ОБРАЗЫ", но он не говорит нам, что "ВСЕ" "ОБРАЗЫ" являются "ОБРАЗАМИ".

символы, проявляющиеся "ВНЕ" культурной структуры, являются эмерджентными. И это не говорит нам о том, что только некоторые рациональные представления, а не все, будут обладать достаточной энергией, чтобы возникнуть и стать сознательными. Какие же из всех возможных рациональных представлений перейдут в сознание и будут восприниматься как образы? Этот вопрос эквивалентен тому, который мы задали в начале: когда мысль, помимо того, что она рациональна, становится "сознательной"? И ответ на него одинаков для обоих: когда в потенции мысли Отношение есть ссылка на себя, тогда рациональное представление побуждается двигаться к сознанию, воспринимаясь как полуобраз обозначаемого им понятия.

Вспомним, что определяет, являются ли элементы культурной структуры самореферентными или нет: референция происходит из открытия себя, что знаменует рождение "сознания" как исторического субъекта микрокосма; из этого факта "схема себя", или сфера сознания, начинает структурироваться элементами, исходящими из культурной структуры, то есть сознательными репрезентациями. Все схемы сущностей, как внутренних, так и внешних, которые являются "историческими" для микрокосма, таким образом, самореферентны. Но доисторические схемы, то есть те, которые были структурированы до открытия СЕБЯ, НЕ отсылают к себе, равно как и НЕисторические схемы, то есть схемы Принципов. Эти схемы, как и Принципы, порождают лишь "ЧИСТЫЕ РАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ", без обращения к себе и, следовательно, не направленные на сознание.

Любая чистая рациональная репрезентация всегда обладает минимальной энергией, недостаточной для того, чтобы покинуть культурную структуру, плоскость означивания, и обратиться к сознанию в качестве образа. С другой стороны, рациональные репрезентации, порожденные схемами с самореферентной силой, всегда обладают достаточной энергией для того, чтобы попытаться возникнуть. Такое различие энергии в рациональных репрезентациях обусловлено, как уже говорилось, тем, что

власть в одних схемах самореферентна, а в других - нет: ПОЧЕМУ САМООТНОСИТЕЛЬНАЯ ВЛАСТЬ ПРОИЗВОДИТ БОЛЬШЕ ЭНЕРГИИ В РЕПРЕЗЕНТАЦИИ, ЧЕМ ПРЕГИСТОРИЧЕСКАЯ ИЛИ НЕГИСТОРИЧЕСКАЯ ВЛАСТЬ, НАДО ИСКАТЬ В "ШОКИРУЮЩЕМ ЭФФЕКТЕ", КОТОРЫЙ ОТКРЫТИЕ САМОГО СЕБЯ И ВСЕ АЛЛЮЗИИ К НЕМУ ПРИВОДЯТ В МИКРОКОСМЕ.

В следующем комментарии мы подробно рассмотрим причину такого "шокового эффекта".

Шестое - Сфера сознания, и "сознание", на самом деле строится из первого сотрясения микрокосма, из того первого контакта с дизайном себя, который открывает интуиции возможность автономии микрокосма. Возможность для паса стать автономным микрокосмом кроется в силе его дизайна: открытие дизайна самого себя позволяет нам интуитивно, во вспышке молнии, сотрясающей все сферы, увидеть такую потенциальную возможность автономии; эта вечная интуиция была запоздало окрещена именем СВОБОДА. Эта интуиция "пробуждает", говоря метафорически, микрокосмическую силу: возможность автономии, которая находится в зародыше, затем необратимо побуждается развернуться и созреть сама по себе. Так возникает первый символ, первозданное отражение самого себя, который помещается ВНЕ культурной структуры, в иерархическое положение, определяющее все будущие референции знания. Но этот символ, по которому структурируются последующие элементы Я-схемы, возник как продукт первобытного шока, который невозможно не заметить или забыть. Я-схема - это "репрезентативная память", и первая репрезентация, которую она запомнила, соответствует опыту, чье ранящее впечатление никогда не может быть превзойдено последующим опытом. Таким образом, существует **ОРИГИНАЛЬНАЯ БОЛЬ**, погруженная в сферу сознания, которая сохраняется на протяжении всей его истории и составляет основу референтной **ЦЕНТРАЛЬНОСТИ**, объектом которой разум ее делает. Вот почему "инстинктивная воля", приводящая разум в действие, когда он интерпретирует обнаруженные им конструкции и относит их к себе, к постоянно перемещаемому "центру" себя, вводит

тревожная детерминация в потенции схем. И именно эта детерминация потенции делает возможным появление в сознании определенных рациональных репрезентаций.

Открытие себя, интуиция возможности микрокосмической автономии, возникновение сферы сознания через репрезентацию этой шокирующей интуиции и необратимое разворачивание микрокосмической силы, стремящейся реализовать свою автономию или "микрокосмическую цель завершенности", - все это аспекты одной и той же неизбежной причины. По этой причине пасу не удастся "избежать" сознания: в микрокосме невозможно породить какую-либо силу, способную противостоять и "аннулировать" сферу сознания; напротив, каждое действие инстинктивной воли, каждая операция разума "наращивает" схему себя, придает сфере сознания более сложный характер. Короче говоря, **НЕТ НИЧЕГО БОЛЕЕ ПРОТИВОПОЛОЖНОГО СОЗНАНИЮ, чем "НЕУДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ"**.

Интуиция возможности микрокосмической автономии является **ПРИНЦИПОМ "СОЗНАТЕЛЬНОЙ САМООТВЕТСТВЕННОСТИ"**; ее

Главная нота - это очевидное и неоспоримое **РАЗЛИЧИЕ** между собой и миром, между микрокосмом и макрокосмом. Из этого **РАЗЛИЧИЯ** возникает сознание, и поэтому в каждом сознательном представлении **НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НЕЗАВИСИМОСТИ ОТ СЕБЯ**.

Как мы увидим ниже, в **ИДЕЕ**, объекте сознательного субъекта, есть **ПЕРВОЕ НАМЕРЕНИЕ** или **НАПРАВЛЕНИЕ** на себя, которое составляет **РЕАЛЬНОЕ РАЗЛИЧИЕ** с субъектом.

Следует помнить, что по мере "разрастания" сферы сознания **СОЗНАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ** размещает в ней свое мышление и пытается оттуда осуществлять полный контроль над психической структурой. Субъект "в" сфере сознания - это высшее проявление души пасу, которая интуитивно осознала возможность автономии и стремится реализовать ее, поместив себя в наиболее благоприятную позицию. Такое место, откуда все мысли указывают на индивидуацию и способствуют ей, можно аналогично понимать как "внешний слой сферы сознания", то есть сферу света за пределами сферы сознания.

Ψ на рисунке 21. Короче говоря: за порогом сознания, где происходят сознательные представления, находится "сфера света", место СОЗНАТЕЛЬНОГО СУБЪЕКТА. Именно он воспринимает сознательные представления или другие виды идеальных объектов, а также, в первую очередь, способен продвигать мысль ИЗ сферы сознания.

Седьмое - Теперь давайте рассмотрим переход от I к I', то есть появление I, символизируемое на рисунке 21. Активная потенция Отношения хх наделила рельефное значение I достаточной энергией для выхода в сферу света. Основными нотами психической энергии, как мы видели в статье "Я-схема и психическая энергия", являются "движение", "направление" и "интенсивность". В случае с сознательными представлениями мы по аналогии приравнивали движение к действию ЭМЕРГЕРА. Нам еще предстоит интерпретировать "направление" и "интенсивность", которые активная сила накладывает на энергию сознательного представления.

Мы уже знаем, почему потенция "направляет" репрезентацию исторической схемы в сферу сознания: потому что в потенции есть определение референции к себе. Исходя из этого, мы будем называть ИНТЕНЦИЕЙ любое направление психической энергии, а ПЕРВОЙ ИНТЕНЦИЕЙ - направление на сферу сознания. Таким образом, мы можем сказать, что Я "выходит в сферу света, руководствуясь своим первым намерением".

Таким образом, эмерджентность и интенциональность - это две энергетические ноты всех сознательных репрезентаций.

Теперь: то, что интенциональное представление себе "ЭМЕРГИРУЕТ", не обязательно означает, что оно достигнет сферы света, как в случае с символом I на рисунке 21. Напротив, только ИНТЕНСИВНОСТЬ энергии обеспечивает такое проявление: если энергии достаточно, если намерение достаточно интенсивно, то представление пересечет порог сознания и станет осознанным; в противном случае оно останется на подсознательном уровне.

психического? Ответ: активной силы. В зависимости от степени волнения, которое вызвало открытие конкретного замысла, чьей схемой является хх, относительно самого себя, настолько ИНТЕНСИВНОЙ будет энергия его представления, настолько определенным будет НАМЕРЕНИЕ, и настолько быстрым будет ВОЗРОЖДЕНИЕ.

Однако сами по себе эти заметки не могут объяснить феномен представления сознания в сфере света. В физике понятие "энергия" связано с понятием "сопротивление" или "расход", без которых оно было бы непонятно. Энергия действительно была бы бессмысленной без возможности ее потребления. Если вспомнить, что "понятие энергии означает сферу сознания", то следует признать, что в сфере сознания должно существовать нечто подобное РЕЗИСТАНЦИИ. И действительно существует ПРОТИВЛЕНИЕ возникновению, на которое расходуется значительная часть энергии представлений: такое сопротивление называется "ИНТРИННОЙ ОПАСНОСТЬЮ" теневой сферы.

Внутренняя непрозрачность берет свое начало в трехкратном взаимопроникновении сфер сознания, аффективной и рациональной, в которых состоит сфера тени. Отсюда следует, что сопротивление ЕДИНСТВЕННО УМЕНЬШАЕТСЯ по мере приближения представления к порогу сознания, чтобы стать минимальным после его проявления в сфере света. Дело не в том, что в сфере света также нет сопротивления; происходит то, что, поскольку сферы света и тени взаимно референтны, как показано на рисунке 21, ОТ ПОРОГА СОЗНАНИЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ДОЛЖНА ИСПЫТЫВАТЬ "ИНВЕРСНОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ" СВОЕМУ СОЗНАНИЮ.

ИНТРИНСИЧЕСКАЯ ОПАСНОСТЬ; то есть с порога сознания возникает ЛЕГКОСТЬ для возникновения репрезентации.

Хотя о том, почему это происходит, будет рассказано в другом комментарии, здесь следует отметить, что при пересечении порога сознания представление, подобное I на рисунке 21, резко переходит от минимальной энергии (-Ер) к максимальной (+Ер).

Следует также отметить, что "расход" энергии, обуславливающий внутреннюю непрозрачность теневой сферы в любом эмерджентном представлении, НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ ОЗНАЧАЕТ ЕЕ ПОТЕРЮ. В потенциальном микрокосме, как и в любой физической сущности, должен выполняться закон сохранения энергии. В отношении психической энергии аналогичным законом будет следующий:

Полная энергия теневой сферы (E_{ps}) + Полная энергия световой сферы (E_{pl}) = Постоянная (K)

то есть

$$E_{ps} + E_{pl} = K \quad (5)$$

Поскольку "психическая энергия" - величина переменная, приведенное выше аналогичное выражение говорит нам, что если одно из слагаемых "уменьшается", то другое должно пропорционально "увеличиваться", чтобы сумма оставалась постоянно равной "K". Количество постоянной энергии "K", естественно, варьируется от одного паса к другому. В конкретном пасау, например, величина "K" редко может быть существенно изменена в течение жизни, поскольку она зависит в первую очередь от наследственных генетических факторов и в меньшей степени от эволюции, которой может достичь душа-субъект. Только вирья, как мы увидим во второй части, способна нарушить закон сохранения психической энергии и получать неограниченный запас энергии через Врил.

Появляющийся символ не может повлиять на более чем одну из сумм (5) за раз, поскольку он проходит сначала сферу тени, а затем сферу света, в таком порядке. Это означает, что энергия, которую символ "теряет" и з - з а собственной непрозрачности, на самом деле поглощается теневой сферой и сохраняется в ней. Таким образом, получается, что уменьшение энергии символа - это всего лишь "внутреннее преобразование" теневой сферы, которое НЕ ВЛИЯЕТ НА ВЕЛИЧИНУ E_{ps} , то есть на полную энергию теневой сферы.

Направление" - это нота психической энергии, которую мы называем "намерением": "первое намерение" представления направляет его в сферу сознания или, точнее, в верхний слой сферы сознания, в сферу света. Что определяет это "направление" в энергии символа? "Обращение к себе" активной силы. В этом комментарии мы объясним "обращение к себе" по аналогии, чтобы показать, что оно состоит из двух основных "обращений": "рационального" и "эмоционального". Поэтому мы начнем с аналоговых определений, необходимых для такого объяснения.

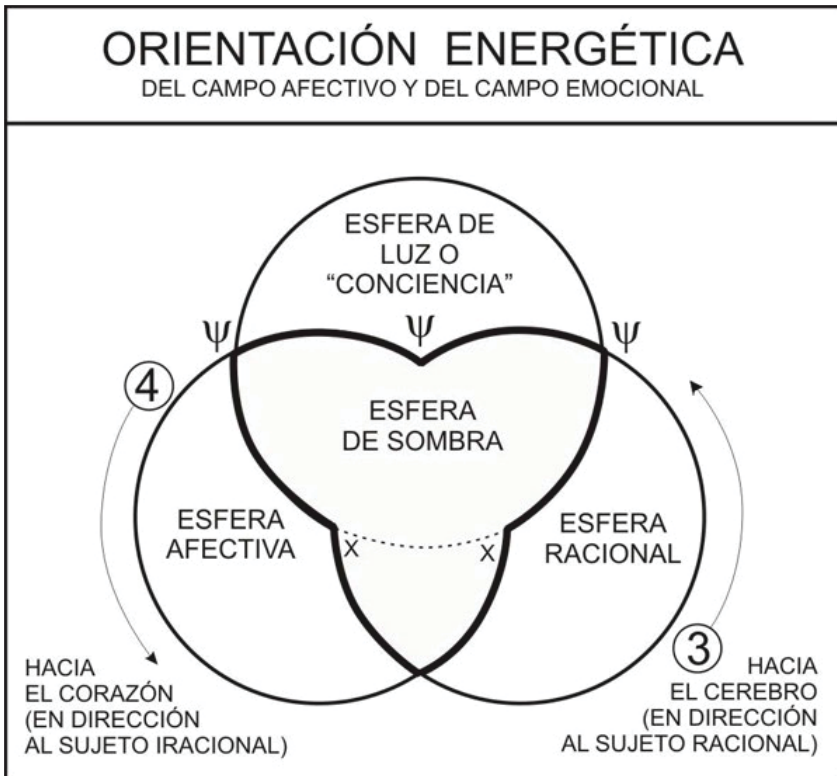


РИСУНОК 22

На рисунке 22 изображены три энергетические сферы, составляющие психическую структуру

пасу. В нем подчеркивается "сфера теней", которая, насколько нам известно, образуется взаимопроникновением аффективной и рациональной сфер; сфера теней и сфера света, в свою очередь, составляют сферу сознания. Также был обозначен уровень Ψ порога сознания.

Сейчас мы объясним важное определение, основанное на рисунке 22. Это ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ОРИЕНТАЦИЯ РАЦИОНАЛЬНОГО ПОЛЯ И РАЦИОНАЛЬНОГО ПОЛЯ.

Мы уже знаем, что рациональную и аффективную сферы следует рассматривать как "аналоговые пространства"; в дальнейшем мы будем считать, что такие пространства состоят из ОРИЕНТИРОВАННЫХ ПОЛЕЙ в соответствии с направлением стрелок (3) и (4).

Это следует понимать следующим образом: КАЖДЫЙ СИМВОЛ, НАХОДЯЩИЙСЯ В РАЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ, НО ВНЕ СФЕРЫ ТЕНИ, ИСПЫТЫВАЕТ "СИЛУ ПОЛЯ", КОТОРАЯ ДВИЖЕТ ИМ В НАПРАВЛЕНИИ МОЗГА; КАЖДЫЙ СИМВОЛ, НАХОДЯЩИЙСЯ В АФФЕКТИВНОЙ СФЕРЕ, НО ВНЕ СФЕРЫ ТЕНИ, ИСПЫТЫВАЕТ "СИЛУ ПОЛЯ", КОТОРАЯ ДВИЖЕТ ИМ В НАПРАВЛЕНИИ МОЗГА; КАЖДЫЙ СИМВОЛ, НАХОДЯЩИЙСЯ В АФФЕКТИВНОЙ СФЕРЕ, НО ВНЕ СФЕРЫ ТЕНИ, ИСПЫТЫВАЕТ "СИЛУ ПОЛЯ", КОТОРАЯ ДВИЖЕТ ИМ В НАПРАВЛЕНИИ МОЗГА.

А что происходит в теневой сфере? Ответ: Поскольку она является продуктом взаимопроникновения рациональной и аффективной сфер, поля которых имеют обратную ориентацию, СФЕРА ТЕНИ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ПОЛЕ НЕЙТРАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ. Другими словами: ориентации рационального и аффективного полей нейтрализуются в смешанном поле теневой сферы.

Короче говоря, в сферах психической структуры, в их "аналоговых пространствах", мы определили "ориентированное поле", которое обладает следующим свойством: каждый возникающий символ, благодаря эффекту "ориентации поля", становится "ориентированным" в каждой сфере, через которую он движется.

Используя определение "ориентированного поля", мы аналогично объясним "обращение к себе" активной мощности.

Рассмотрим, например, символ I на рисунке 21, который выходит в сферу света. Из-за внутренней непрозрачности теневой сферы символ начинает терять энергию с первого же мгновения своего движения. Но теневая сфера состоит из взаимопроникающих рациональной и аффективной сфер; поэтому отдаваемая энергия должна быть пропорционально распределена между ними. Пропорционально по отношению к чему? Другими словами, кто определяет степень энергии, которую получает каждая сфера? Ответ: рациональные и аффективные ориентиры, КОТОРЫЕ СОСТАВЛЯЮТ ОТНОШЕНИЕ К СЕБЕ.

Таким образом, получается, что референция к себе - это ОТНОШЕНИЕ ДВУХ ПЕРЕМЕННЫХ МАГНИТУД, одной рациональной и другой аффективной. Конечно, "переменная" - это общая квалификация, учитывающая, что рациональные и аффективные референции меняются от одной схемы к другой; но в конкретной схеме референции фиксированы, характерны для того впечатления, которое сущность произвела в каждой сфере в ходе трансценденции своего дизайна. Тогда мы говорим, что "ссылка на себя" - это ФУНКЦИЯ рациональных и аффективных ссылок, точно так же, как, например, мы говорим: сфера теней - это ФУНКЦИЯ рациональной и аффективной сфер.

Активная сила концепта хх, наделяя символ I энергией, относит его к себе как функцию рациональных и аффективных референций. Величина каждой референции отражает степень воздействия сущности на рациональную и аффективную сферы, и именно В ПРОПОРЦИИ К ТАКОЙ МАССЕ СИМВОЛ НАДЕВАЕТ ЭНЕРГИЕЙ СИМВОЛ

ТЕНЕВАЯ СФЕРА. Но теневая сфера - это поле нейтральной ориентации. Что же происходит, когда символ I разряжает энергию в составляющие его сферы (3) и (4)? Ответ: Нейтральность смешанного поля разбалансируется, и символ I испытывает силы, которые ориентируют его в направлении полей (3) и (4).

поля (4); эти силы также пропорциональны величине ссылок.

Мы выделим три случая, (а), (b) и (с), в которых символ I проявляет различные величины в ссылках, определяющих направление его энергии.

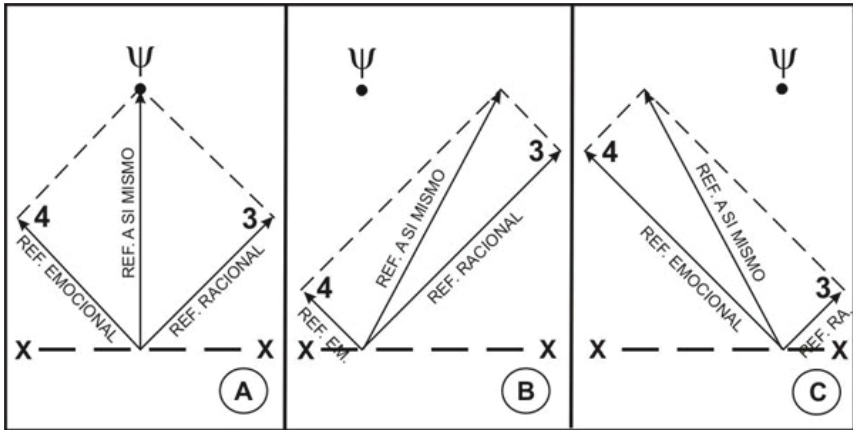


РИСУНОК 23

Случай (а): символ I демонстрирует максимальную ориентацию на себя. На рисунке 23 (а) случай (а) представлен аналогово; там видно, что, действительно, "референция к себе" является функцией рациональной (3) и аффективной (4) референций. Также видно, что "ссылка на себя" состоит, правильно, в направлении к порогу сознания (Ψ). Более конкретно что такое случай (а)? Ответ: Тот, в котором внешняя сущность воздействует на рациональную и аффективную сферы сбалансированным образом; в этом случае референции, с помощью которых активная сила определяет энергию Я, эквивалентны, **НО ПРОТИВОПОЛОЖНЫ**: в результате своего действия энергия всегда имеет промежуточное направление, которое мы называем, для краткости, "референцией к себе".

Тот факт, что ссылки (3) и (4) являются противоположными, должен быть истолкован как означающий, что "РАЦИОНАЛЬНОЕ ПРОТИВ АФФЕКТИВНОГО" или что "АФФЕКТИВНОЕ ПРОТИВ РАЦИОНАЛЬНОГО" или, следовательно, "АФФЕКТИВНОСТЬ ИРРАЦИОНАЛЬНА".

Направление энергии Я, его первое намерение, является, таким образом, "результатирующей" ссылок (3) и (4). Однако это не означает, что референции необратимо слились в единое движение: ВО ВСЕХ СОЗНАТЕЛЬНЫХ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯХ СОЗНАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ИМЕЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ РАЗДЕЛИТЬ ПЕРВОЕ НАМЕРЕНИЕ НА РАЦИОНАЛЬНЫЕ И АФФЕКТИВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ И АППРЕЦИРОВАТЬ ИХ ОТДЕЛЬНО.

Случай (b): символ I РАЦИОНАЛЬНО НЕБАЛАНСИРОВАННЫЙ, как показано на рис. 23 (b). Это тот случай, когда рациональная ссылка преобладает в определении направления энергии: это подразумевает, что энергия будет в большей степени отдана рациональной сфере и, следовательно, ЧТО СИЛА РАЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ БУДЕТ БОЛЬШЕ, ЧЕМ СИЛА РАЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ.

Каков его эффект? Ответ: Символ I не будет следовать прямым путем в сферу света, а будет отклоняться в сторону рациональной сферы. Если отклонение не слишком велико, символ в конце концов появится и станет понятным сознательному субъекту; но, глядя на рисунок 22, мы видим, что при достаточном отклонении символ МОЖЕТ покинуть пределы сферы тени. Что произойдет тогда? Ответ: В случае (b) символ I попадает в рациональную сферу и, как мы объяснили, "испытает силу, которая ориентирует его в направлении мозга". Под "мозгом" здесь следует понимать "рациональный субъект", место которого в микрокосме - архетипическая память или мозг. В предельном случае (b) символ I мог бы покинуть сферу тени и войти в сферу восприятия рационального субъекта, будучи снова схематизированным, теперь уже как внутренняя сущность.

Случай (с): символ I АФФЕКТИВНО НЕБАЛАНСИРОВАН, как показано на рис. 23 (с). Этот случай в точности обратен случаю (b): аффективная ссылка больше рациональной, и символ отдает больше энергии аффективной сфере; следовательно, его направление отклоняется от световой сферы и "наклоняется" в сторону аффективной сферы. Как и в (b), символ возникнет, если отклонение не слишком велико, но в противном случае он покинет сферу теней и войдет в эмоциональную сферу. Что произойдет тогда? Ответ: "Он испытает силу, которая направит его к сердцу". Но здесь под "сердцем" мы должны понимать АФФЕКТИВНЫЙ СУБЪЕКТ, то есть ИРРАЦИОНАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ: каждый символ, находящийся в аффективной сфере, направлен к ИРРАЦИОНАЛЬНОМУ СУБЪЕКТУ, ЧЬИМ МЕСТОМ В МИКРОКОСМЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЧАКРА СЕРДЦА.

Что такое "иррациональный субъект", уже было практически объяснено во 2-м комментарии к статье "Е". Там было показано, что душа-субъект аналогична лучу света, единому лучу-субъекту, который, проходя через последовательные фильтры, проявляет себя как "рациональный", "культурный" и "сознательный". "Рациональный" луч выходит через центральное отверстие крышки, аналогичной микрокосму, которая закрывает маяк, аналогичный душе пасу; но вокруг этого отверстия есть другие, меньшие перфорации, через которые также выходят лучи света: эти лучи, "НЕРАЦИОНАЛЬНЫЕ", представляют собой СУБЪЕКТЫ.

ИРРАЦИОНАЛЬНО. Там мы говорили, что эти вторичные отверстия соответствуют "чакрам", или "центрам", связанным с примитивными схемами, запечатленными в трансмигрирующей душе.

Таким образом, в микрокосме существует более одного иррационального субъекта, но управляет им рациональный, душевный субъект, который проявляется в структурах психики и чьи способности и функции мы до сих пор изучали. Иррациональный субъект сердца, который мы будем называть АФФЕКТИВНЫМ СУБЪЕКТОМ, является самым мощным из всех иррациональных субъектов, поскольку именно к нему относится энергетическая направленность аффективной сферы.

Наконец, никогда не забывая о том, "какова функция рациональных и аффективных ссылок", мы продолжим приписывать "ссылке на себя активной силы" энергетическую направленность всей репрезентации.

Девятое - Если представление в конце концов возникает в сфере света, как показано на рисунке 21, оно будет воспринято тем сознательным субъектом как "ИМАГИНАЦИЯ". На самом деле каждое сознательное представление может быть увидено субъектом, то есть воспринято как "образ", и поэтому сфера света должна рассматриваться как область ВОСПРИЯТИЯ.

Десятое - Наиболее полным содержанием сознательной мысли является ИДЕЯ. ИДЕЯ, помимо того, что она представляет собой ОБРАЗ, изображающий рельеф обозначаемого, раскрывает для понимания СМЫСЛ. Сознательные представления, КОГДА ОНИ АППРЕССИРУЮТСЯ СУБЪЕКТОМ, воспринимаются как "идеи", т.е. образ и смысл: ИДЕИ МОГУТ БЫТЬ "ВИДНЫМИ" И "СМЫСЛОВЫМИ".

⁵ПОНИМАНИЕ . Напротив, рациональные представления, возникающие в системах культурной структуры, не являются, строго говоря, "идеями", поскольку они не могут быть объектом эйдетического "видения" со стороны сознательного субъекта, если они им "недоступны".

КУЛЬТУРНЫЙ СУБЪЕКТ. Однако, чтобы избежать путаницы, мы должны называть рациональные представления "идеями без образа", а сознательные представления - "идеями с образом", или просто "идеями".

Одиннадцатое - "Теневая сфера" - это то, что психологи в последнее время называют НЕСОВЕРШЕНСТВОМ. Если мы хотим приравнять представленные здесь концепции к их эквивалентам в аналитической психологии К. Г. Юнга, мы можем начать с ассимиляции КОЛЛЕКТИВНОГО ЛИЧНОГО БЕСКОНЕЧНОГО с ПАМЯТЬЮ.

АРХЕТИПИЧЕСКАЯ из структурной модели. Мы отмечаем, что "архетипическая память" находится в самой глубокой области психической структуры: если мы посмотрим на рисунок 21, то увидим там сферу света, высшую психическую область, где проявляется психический субъект;

Если мы "посмотрим оттуда" в теньевую сферу, то увидим, что под ней находится культурная структура с хх-системой, чья плоскость означивания выровнена по отношению к световой сфере, а еще ниже - "архетипическая память".

Естественно, когда мы говорим "ниже порога сознания", мы говорим в энергетических терминах; например, "ниже горизонтальной плоскости (хх)" означает "ниже нулевой энергии", то есть в области потенции.

Двенадцатый - Высшим местом субъекта является "сфера света", которую мы определили в девятом комментарии как "область воображения". Для сознательного субъекта действительно естественно воспринимать сознательные репрезентации, то есть образы, в сфере света. Главная нота всех сознательных представлений - в ЯСНОСТИ, понятие, которое мы сейчас подробно объясним как ключ к пониманию сознательной мысли пасу.

Для начала давайте определимся с термином. Ясность" - это, прежде всего, свойство, позволяющее отличать одни объекты от других, а в каждом из них - их качества. Однако это свойство не относится к сфере света, как можно было бы подумать, то есть не заключается в том, что на предметы проливается "определенный свет", делающий их ясными, а зависит от самих предметов: это объективное свойство. Естественно, что "объекты", которые в сфере света кажутся "ясными", - это "идеи", то есть образы, возникающие в сознании из структуры культуры. Но "образ", продолжая пример рисунка 21, - это только символ, такой как I', который появляется в сфере света. Символ I' есть проявление концепта хх на горизонтальной плоскости непрерывного означивания, которое возникает благодаря активной потенции концепта хх, поскольку потенция отсылает к себе. Поэтому субстанция символа i' состоит только из психической энергии (Ер).

Теперь, если "ясность" образа - это объективное свойство, а объект состоит только из психической энергии, то очевидно, что

ЯСНОСТЬ - ЭТО ФУНКЦИЯ ЭНЕРГИИ. Именно благодаря этому свойству удобно рассматривать психическую энергию как разновидность СВЕТА. Чем больше энергии, тем больше СВЕТА в символе, тем больше возможность выхода в сознание. Соппротивление, оказываемое теневой сферой прохождению символа, внутренняя непрозрачность, потребляет часть энергии, и теперь мы можем сказать: внутренняя непрозрачность поглощает СВЕТ появляющегося символа.

Но если "четкость - это функция энергии", значит ли это, что сознательный субъект должен воспринимать изображение "очищающимся" по мере того, как оно "приближается" к сфере света? Прежде чем ответить на этот вопрос, необходимо убедиться в том, что проблема понятна. Давайте с ф о р м у л и р у е м ее следующим образом: если рациональные представления, то есть те, что возникают ВНЕ культурной структуры (I, рис. 21), являются ПОЛНОСТЬЮ ТЕМНЫМИ, "без образа", а сознательные представления (I', рис. 21) - ПОЛНОСТЬЮ ЯСНЫМИ, "чистый образ", то следует ли из этого, что образы становятся "яснее" по мере их "приближения" к сфере света? Ответ: конечно же, нет. Всем известно, например, что произвольное представление, то есть такое, которое неожиданно возникает в сознании, появляется с определенным уровнем характеристической ясности: оно НЕ "проясняется" п о м е р е " приближения" к сфере света.

ПРОЯСНЕНИЕ", КАК ОНО ВЫГЛЯДИТ. Это означает, что "ясность" - объективное свойство изображения, которое должно быть оценено сознательным субъектом В СФЕРЕ СВЕТА. Следовательно, "ясными", в большей или меньшей степени, могут быть только те изображения, которые пересекают порог сознания.

Сфера света - это "область воображения", царство проявления сознательных образов и, естественно, место пребывания сознательного субъекта. Этот субъект, в пасу, не склонен воспринимать образы, не достигшие порога сознания; только высоко индивидуализированный субъект, сумевший свести к сознанию содержание теневой сферы, сможет воспринять транзит образа из культурной структуры к его появлению в сфере света:

Нормальные" испытуемые, которых мы изучаем, воспринимают изображения только в сфере света, ИСКЛЮЧАЯ случаи онейрических, гипнотических и т.п. восприятий.

Ясность - это, таким образом, свойство образов, обозначающее их внутреннюю энергию и осязаемое для субъекта с того самого момента, когда он воспринимает образ, то есть с того момента, когда представление пересекает порог сознания и "появляется" перед субъектом.

Чтобы дополнить понятие ясности, следует отметить, что идея может быть ясной только при соблюдении двух предполагаемых условий: первое - "контраст с теневой сферой" и второе - "контраст с теневой сферой".

" и второе - "различие с самим собой". Давайте посмотрим, из чего состоит каждое условие.

В статье "Б" настоящего подраздела трансляционная способность рационального мышления была определена как функция активных сил Отношений, которая делает плоскость обозначения мысли "горизонтальной", относя ее к "центру отсчета" сферы света. На рисунках 20 и 21 горизонтальная плоскость сигнификации понятия хх представлена, аналогично, ПАРАЛЛЕЛЬНО плоскости порога сознания. Эта "горизонтальность" мысли означает, что сознательный субъект смотрит НА ПЛОСКОСТЬ ЗНАЧЕНИЯ в той мере, в какой эта плоскость отнесена к сфере света. Иначе говоря, сознательный субъект всегда "смотрит" в сторону сферы тени, ибо С НЕЙ КОНТРАСТИРУЮТ возникающие представления. Все Таким образом, изображение представляется объекту более или менее четким В ОТНОШЕНИИ ЧЕРНОТЫ ТЕНЕВОЙ СФЕРЫ. И именно эта большая или меньшая ясность позволяет, ПОСТЕПЕННО, отличать один образ от другого, а в каждом из них - их качества. Ясность идеи, таким образом, предполагает, не заявляя об этом прямо, черный фон теневой сферы, на котором контрастирует всякое сознательное представление.

Что касается РАЗЛИЧИЯ С САМИМ СОБОЙ, о котором уже говорилось в Шестом комментарии, то оно устанавливается благодаря эффекту ПЕРВОГО НАМЕРЕНИЯ, которое характеризует каждый образ. Как мы уже видели, первое намерение - это одна из нот энергии, эквивалентная НАПРАВЛЕНИЮ, которое направляет движение или возникновение образа к самому себе. Первое намерение символа, направление на себя, воспринимается сознательным субъектом как ЕГО ОБЪЕКТИВНАЯ ОЦЕНКА. Восприятие символа в сфере света всегда сопровождается его определенностью: сознательный субъект никогда не сомневается в восприятии идеального объекта или любого смыслового содержания, которое становится ясным в сознании.

Дело в том, что РАЗЛИЧИЕ, которое сознательный субъект способен установить между образом и собой, положительно влияет на ясность представления: чем больше дифференциация представления субъектом, тем выше его объективное качество и, следовательно, тем выше ясность его доказательства. Ясность представления, таким образом, предполагает, без прямого указания на это, что такое представление является "объектом", более или менее дифференцированным от сознательного субъекта.

Тринадцатый - Сейчас мы изучим один из ключевых феноменов сознательной мысли, формулировка которого такова: КАЖДЫЙ СИМВОЛ, ВОЗНИКАЮЩИЙ В СФЕРЕ СВЕТА, ДЕЙСТВУЕТ ПО ОТНОШЕНИЮ К СУБЪЕКТУ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЬ АРХЕТИПА, ТО ЕСТЬ СИМВОЛ РАЗВОРАЧИВАЕТСЯ В ЭВОЛЮЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ, СТРЕМЯЩЕМСЯ К КОНЕЧНОМУ СОВЕРШЕНСТВУ ИЛИ ЭНТЕЛЕХИИ: В ХОДЕ ЭТОГО ПРОЦЕССА СИМВОЛ ОТЧУЖДАЕТ ВНИМАНИЕ СУБЪЕКТА.

Следует отметить, что мы говорим "как представитель Архетипа", а не "как Архетип"; уточним это. Под архетипом мы понимаем, прежде всего, те парадигмы, которые составляют "архетипический план" и по подобию которых формируется порядок "материального плана". Это, как объясняется в разделе "Конечность и сверхконечность", "УНИВЕРСАЛЬНЫЕ АРХЕТИПЫ" макрокосма. Но в микрокосме, или материальном теле паса, существует перевернутая копия "материального плана".

архетип": "архетипическая память" или мозг. Архетипическая память состоит из "перевернутых архетипов", каждый из которых является отражением универсальных архетипов. Как уже говорилось в разделе "Архетипическая память и разум", универсальные архетипы не могут быть познаны рационально, то есть через сенсорную сферу, и поэтому они НЕПРЕДСТАВИМЫ для сознательного субъекта. Этого нельзя сказать об инвертированных архетипах, поскольку операции разума актуализируют их в культурной структуре как "принципы" или "архетипические символы" Отношения: любая рациональная репрезентация Отношения (например, I, рис. 21) может возникнуть как "сознательная репрезентация" (I', рис. 21) для сознательного субъекта. Сознательное представление", как уже подробно объяснялось, есть появление в сфере света семантической ИМИТАЦИИ понятия, то есть истины сущности, отмеченной в языке; то, что представляет представление, есть, таким образом, истина сущности, и то, что сознательный субъект "увидит", его идея, будет образом сущности, копией схемы, которую активная сила Отношения проявила как рельеф на горизонте непрерывного означивания. Но схема сущности, которую имитирует представление, - это сложный символ, состоящий из архетипических символов, которые, в свою очередь, представляют собой инвертированные архетипы архетипической памяти. Это означает, что сознательная репрезентация, образ объекта, который субъект видит в идеале, на самом деле представляет собой набор архетипических символов, составляющих подструктуру схемы. Теперь нетрудно понять, что каждая сознательная репрезентация, или символ, из которого она состоит, ПРЕДСТАВЛЯЕТ В РЕАЛЬНОСТИ ОДИН ИЛИ НЕСКОЛЬКО АРХЕТИПОВ.

Но такое представление архетипов не является осознанным, то есть не будет замечено сознательным субъектом, потому что ИНТЕНСИРОВАНА ТОЛЬКО СХЕМА В ЕЕ СТРУКТУРНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ.

АКТИВНОЙ СИЛОЙ, а не архетипическими символами, составляющими его. Архетипические символы, хотя они лежат в основе и формируют каждый образ, остаются в нем, интегрированы в общую форму, не выделяясь; например, образ

колесо состоит из множества архетипических символов: круг, полярная ось, "спица" или прямой радиус, цвет, движение и т.д., которые не замечаются, пока не будет проведена апостериорная РЕФЛЕКСИЯ. Однако образ колеса может "катиться" перед субъектом, и субъект может остановить его только с помощью воли, противопоставив волевую энергию интенциональной энергии движущегося образа. Образ колеса, ИНВОЛЮЦИОННО катящегося в воображении, - хороший пример архетипического характера такого представления: его качество, его движение - это субъективная оценка ОБЪЕКТИВНОГО ЭНТЕЛЕКТИВНОГО ПРОЦЕССА, с помощью которого образ, архетипический символ или их совокупность разворачиваются перед сознательным субъектом.

Но для того, чтобы показать, что образ представляет собой ПРОЦЕСС, вовсе не обязательно, чтобы он находился в движении; достаточно того, что он остается в сфере света, что он фиксирует длительность в трансцендентном времени, чтобы процесс развивался: сохранение образа в воображении подразумевает существование процесса уже одним этим актом.

До сих пор мы пытались показать, что каждая сознательная репрезентация - это активный феномен, обладающий собственной динамикой, которая соревнуется в силе с сознательным субъектом. Теперь давайте рассмотрим причину этого факта, используя рисунок 21.

Мы видим в этом часть аналогового развития сознательной мысли (полное развитие будет рассмотрено в следующей статье). Сначала мысль возникает ВНЕ культурной структуры. Культурный субъект переживает отношение xx и замечает его значение в содержательном контексте языка. Таким образом, он понимает истинность сущности как концепта xx , который рационально представлен в горизонтальной плоскости сигнификации (xx). Символ I - это рациональное представление, имитирующее концепт xx , то есть гомологичное ему. Но I - это энергетическое проявление активной силы, и его нотами являются: возникновение (движение), первая интенция (направление к сфере света) и интенсивность.

Если энергии достаточно, то любое рациональное представление может возникнуть в сфере света. На рис. 21 показано возникновение I , спроецированное пунктирными линиями. Следует отметить, что во время прохождения через сферу тени (или Ψ) энергия I уменьшается из-за сопротивления внутренней непрозрачности. МИНИМАЛЬНОЕ значение энергии ($-E_p \text{ min.}$) достигается на уровне Ψ порога сознания, который она все же пересекает: вся энергия, которой активная сила наделила I , энергия, намеренно отнесенная к себе, была израсходована в пути (или Ψ), то есть уступила теневой сфере в соответствии с законом сохранения энергии, изученным в Седьмом комментарии.

Таким образом, мы приходим к моменту, когда происходит ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПЕРЕХОД всей сознательной репрезентации: в тот момент, когда символ пересекает порог сознания. Феномен заключается в следующем: до порога сознания, в последнем пространстве теневой сферы, прилегающей к Ψ , символ I обладает минимальной энергией ($-E_p \text{ мин.}$) и максимальной эмерджентной инерцией; после порога сознания, в первом пространстве световой сферы, прилегающей к Ψ , символ I' обладает максимальной энергией ($+E_p \text{ макс.}$). Таким образом, при переходе через уровень Ψ порога сознания в символе I' произошел важный "энергетический переход".

Чтобы понять этот феномен, нужно вспомнить "энергетическое выражение мысли пасу": $W \cdot Tt = E_p$. Это выражение говорит нам, во-первых, о том, что "энергия (E_p) является функцией мощности (W)", и, во-вторых, о том, что "МОЩНОСТЬ МОЖНО ПЕРЕРАБОТАТЬ В ЭНЕРГИЮ, а ЭНЕРГИЮ - В МОЩНОСТЬ". Применительно к символу, такому как I , энергетическое выражение гласит, что ЛЮБОЕ УМЕНЬШЕНИЕ ЭНЕРГИИ ВО ВРЕМЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ ДОЛЖНО ПРИЗНАВАТЬСЯ УМЕНЬШЕНИЕМ ЕЕ "МОЩНОСТИ" ПРИНЯТЬ ЭКВИВАЛЕНТНУЮ ЭНЕРГИЮ.

Возникающий символ, таким образом, обладает "активной силой", хотя и противоположной Отношениям. Активная потенция Отношения является ПОЗИТИВНОЙ, способной наделять сам символ энергией

достаточно для возникновения: энергия символа исходит из актуального проявления активной потенции. С другой стороны, активная сила возникающего символа НЕГАТИВНА, это продукт уменьшения энергии, которую он отдал теневой сфере во время перехода в Ψ : отрицательная активная сила символа предрасполагает его к тому, чтобы взять недостающую энергию. И именно эта сила, заложенная в формирующемся символе, побуждает его к развитию энтелехийного процесса и вызывает энергетический переход от (-Ер мин.) к (+Ер макс.).

Когда символ I находится на точном уровне Ψ , то есть на плоскости порога сознания, ЕГО ЭНЕРГИЯ НУЛЕВАЯ, А ПОТЕНЦИЯ МАКСИМУМНАЯ. При выходе из сферы тени внутренняя непрозрачность исчезает, и символ перестает терять энергию; при входе в сферу света его потенция предрасполагает его к ПРИНЯТИЮ энергии. Откуда он берет энергию? Ответ: из сферы света, то есть из сознания. Но такое восстановление энергии не происходит постепенно, по аналогии с постепенной потерей энергии в сфере тени; напротив, переступив порог сознания, символ сразу забирает всю энергию, которую он впитал.

Она УНИЧТОЖАЕТ СВОЮ НЕГАТИВНУЮ СИЛУ: вот почему каждое сознательное представление "ЯВЛЯЕТСЯ" СУБЪЕКТУ С "ЯСНОСТЬЮ".

В этом "явлении" символ теперь обладает собственной энергией и пытается раскрыть перед субъектом то, что он несет в зародыше за символической формой.

От потенции, с которой символ пересекает порог сознания, зависит область сферы света, в которой он должен проявиться. Символ I', например, стабилизируется перед сознательным субъектом на уровне Ψ_1 (см. рис. 21). Уровень стабилизации всех сознательных репрезентаций достигается в едином движении, которое начинается в культурной структуре; на рисунке 21 это означает, что символ I выходит из плоскости означивания на уровень Ψ_1 В ЕДИНСТВЕННОМ ДВИЖЕНИИ, поступательном к Ψ и резком к Ψ_1 : НА УРОВНЕ

СТАБИЛИЗАЦИЯ ПРЕКРАЩАЕТ ЧРЕЗВЫЧАЙНУЮ СИТУАЦИЮ И НАЧИНАЕТСЯ ПРОЦЕСС.

Стабильность репрезентации переживается субъектом как "появление" образа, как символ, который внезапно возникает и становится ясным в сознании. Но такая стабильность не означает неподвижности, а лишь сигнализирует об изменении активности символа: с этого момента начинается энтелехийный процесс, который может полностью отчудить внимание субъекта, если у него нет достаточной энергии, то есть воли, чтобы противостоять ему.

Во второй части этих "Основ. Во второй части этих "Основ. Момент стабилизации символа в сознании будет считаться капитально важным, и на его основе будет разработана целая типология человека. Поэтому сейчас уместно предположить, что когда символ "появляется" перед субъектом, между ними устанавливается ДРАМАТИЧЕСКОЕ НАПРЯЖЕНИЕ; в этом случае пасу удастся лишь реагировать характерным для него образом. Однако после оковывания гиперборейских духов на Земле остаются три типа людей: пасу, вирья и сиддха. В частности, вирья, который может быть "потерянным" или "пробужденным", демонстрирует отличные от пасу реакции. Типология, основанная на отношении сознательного субъекта к САКРАЛЬНОМУ СИМВОЛУ, который будет определен позже, в высшей степени показательна для определения степени стратегического замешательства, проявляемого людьми, особенно теми, кто стремится освободиться от Великого Заблуждения. И этот факт необходимо знать, прежде чем выбирать гиперборейский путь освобождения. Эта необходимость вполне оправдывает длительное исследование по аналогии, которое мы предприняли, чтобы сделать понятными механизмы работы психической структуры пасу.

Четырнадцатое - Психический феномен, который мы символизировали на рисунке 21, может быть также интерпретирован с психологической точки зрения. В этом случае необходимо учитывать, что культурный субъект "мыслит" системой xx: WHEN THE CULTURAL SUBJECT THINKS SYSTEM XX THE CONTENT OF THE THOUGHT

НАЗЫВАЕТСЯ "АПРИОРНЫМ СИНТЕТИЧЕСКИМ СУЖДЕНИЕМ".
Но упоминать

Система эквивалентна, как мы уже видели, замечанию
КОНЦЕПТА ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ПРИНЦИПАМИ; то есть:
переводческая способность позволяет культурному субъекту
ЗАМЕТИТЬ ОТНОШЕНИЕ, КАК "КОНЦЕПТ", В ЗНАЧИТЕЛЬНОМ
КОНТЕКСТЕ А

ЯЗЫК. А смысл, лежащий в основе мысли, - это "рельеф на
горизонте непрерывного означивания" или, что синонимично,
"символ, проявляющийся на плоскости горизонтального
означивания"; последнее соответствует рациональному
представлению I на рис. 21. Итак: символ I, гомологичный
понятию хх, ОТРИЦАЕТ его во все времена, даже когда оно
возникает в сознании, НО В ТЕРМИНАХ ЯЗЫКА

КОНТЕКСТУАЛЬНО. Таким образом, символ I ВСЕГДА
ЯВЛЯЕТСЯ КОНЦЕПТУАЛЬНЫМ ВЫРАЖЕНИЕМ,
ПОСТЕРИОРИЕЙ, СИНТЕТИЧЕСКОГО СУЖДЕНИЯ ПРИОРИ, В
КОТОРОМ С О С Т О И Т МЫСЛЬ ХХ СИСТЕМЫ.

Каждый символ или представление, возникающее в сознании,
имеет смысл в контекстуальном языке. Другими словами:
каждый символ, такой как I, обозначает концепцию, такую как хх,
даже те символы, которые представляют собой МИФ и чьи
контекстуальные языки, как будет показано ниже, совершенно
неизвестны субъекту.

Короче говоря: "априорное синтетическое суждение", ментально
выраженное культурным субъектом, преобразуется в
репрезентативный концептуальный символ, или
ПРЕДЛОЖЕНИЕ, для сознательного субъекта. С точки зрения
сознательного субъекта, символ I', помимо представления
образа, обозначает значение понятия хх в контекстуальном
языке горизонтальной плоскости (ух).

В символе I', таким образом, присутствует ВНУТРЕННЕЕ
ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ в обозначенном значении. Сознательный
субъект, в силу энергетического барьера порога сознания,
"видит" четко только образ I', и воспринимает его смысл в
пропозициональной форме, принципиально игнорируя исходную
форму синтетического суждения. Естественно, что
пропозициональная форма смысла адекватна.

для социокультурного выражения, требуемого макрокосмической целью финальности: КОММУНИКАЦИЯ смысла членам культурного сообщества и ВЛОЖЕНИЕ смысла в сущности. Но преимущество, которое пропозициональная форма дает для макрокосмической цели, становится, с гносеологической точки зрения, недостатком для микрокосмической цели финальности. Это станет ясно, как только мы заметим, что ПРЕДЛОЖИТЕЛЬНАЯ ФОРМА СМЫСЛА ВСЕГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ АНАЛИТИЧЕСКИМ ОПИСАНИЕМ А ПОСТЕРИОРИ СИНТЕТИЧЕСКОГО СУЖДЕНИЯ А ПРИОРИ.

Каждая пропозиция, по сути, описывает в терминах языка упомянутое синтетическое суждение, то есть СХЕМУ СУЩЕСТВА. Вспомним, что конституирование схемы было ни в коем случае не аналитическим, а, напротив, чисто синтетическим: открытая разуму конструкция была применена к архетипической памяти, и из этой конфронтации возникла актуализация СИНТЕТИЧЕСКИ ИНТЕГРИРОВАННОЙ СТРУКТУРНОЙ СХЕМЫ, НЕ РАСПАДАЕТСЯ В ЛЮБОЙ МОМЕНТ. Только эволюционная ограниченность культурного субъекта приводит к тому, что апостериори схема отмечается в ОДНОМ языке и что "переживание" схемы, априорное синтетическое суждение, КОНЦЕПТУАЛЬНО ОПИСЫВАЕТСЯ: только тогда происходит аналитическое разложение схемы сущности, ее "пропозициональной формы". Мы уже знали, скажем так, "экстатически", что каждое понятие - это часть схемы, то есть НЕПОЛНЫЙ СИМВОЛ; теперь мы видим, "динамически", что каждое представление предполагает пропозициональное значение обозначаемого им понятия и что по этой причине оно также является "неполным символом". Отсюда вытекает указанный недостаток: игнорируя синтетическое априорное суждение, рационализируя свою интуицию, сознательный субъект имеет лишь простое концептуальное описание в качестве значимого основания сознательной репрезентации, что представляет собой серьезную разновидность гносеологического дальтонизма.

Чтобы наглядно показать неточность, которую вносит в мышление пропозициональная форма значения, рассмотрим уже изученную систему хх. Она состоит из

пара противоположных Принципов и Отношение или схема сущности; в схеме есть, "как архетипический символ", реплика Связанных Принципов. Когда культурный субъект "переживает" систему хх, происходит синтетическое априорное суждение, но тут же этот опыт рационализируется трансляционной способностью, и из системы хх на контекстуальном языке отмечается только концепт хх: но концепт хх ЯВЛЯЕТСЯ ЧАСТЬЮ ОТНОШЕНИЯ и не включает, в силу своей пассивной силы, Принципы. Репрезентация концепта хх в его пропозициональной форме обозначает для сознательного субъекта только ЧАСТЬ отношения, или схему сущности, С АБСОЛЮТНЫМ ИСКЛЮЧЕНИЕМ ПРИНЦИПОВ, которые связывают и поддерживают эту схему в культурной структуре.

Но при абстрагировании схемы от ее основных опор Отношение теряет свой связующий характер и интуитивно воспринимается индивидуально, не к а к схема сущности, а как сама сущность: поэтому лингвистическое описание, предполагаемое концептом, состоит в семиотическом анализе, то есть в семиотическом анализе концепта хх ВЗЯТОГО КАК ЦЕЛОЕ СУЩНОСТЬ. Ясно, что семиотическая декомпозиция концепта с целью его описания должна быть несовместима с его ПОНИМАНИЕМ, т.е. с постижением его аналогового объема, его смыслового комплекса.

Следствием этого является ДИСУБСТАНЦИАЛИЗАЦИЯ отношения п у т е м предельной абстракции, объектом которой его сделал переводящий факультет: культурный субъект воспринимает не "отношение между принципами", а "концепцию" истинности сущности, которую он представляет пропозиционально. А сознательный субъект воспринимает пропозициональную форму значения как описание сущности, состоящее из набора символов, или свойств, связанных друг с другом в соответствии с логической модальностью языка. Но эти "отношения" пропозиции несущественны, ибо энергия репрезентации КОНЦЕНТРИРУЕТСЯ В СИМВОЛАХ, которые ее составляют, символах, или свойствах.

которые соответствуют примитивным свойствам схемы: КАЖДАЯ ПРОПОЗИЦИЯ, ПОНИМАЕМАЯ КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ПОНЯТИЯ СХЕМЫ, ИМЕЕТ ЗАКОН ЭНЕРГИИ, ОБРАТНЫЙ ЗАКОНУ ЭНЕРГИИ СИСТЕМЫ, КОТОРУЮ ОНА ПРЕДСТАВЛЯЕТ И ОПИСЫВАЕТ.

То есть: если в системе принципы обладают пассивной силой и не замечаются, а их отношения обладают активной силой и замечаются, то в пропозиции термины обладают активной силой, а отношения - пассивной. Таким образом, термины, которые обычно состоят из субъектов и предикатов, имеют очевидный вес, большее содержание, чем отношения, которые их связывают.

В этом кроется недостаток восприятия смысла как лингвистического описания: сознательная репрезентация как образ сущности может показаться сознательному субъекту очень четкой, ясной, яркой и т. д., но ее смысл может быть в то же время аналитически разложен на описание символов, составляющих образ, без того, чтобы вообще прояснить валидность лингвистических отношений, которые их связывают. Видение

Эйдетик сознательного субъекта, например, мог бы получить образ сущности и абстрагировать ее свойства с полной ясностью, ЕСЛИ БЫ Оперировал ФАНТАЗИЕЙ над символической композицией.

но если он посмотрит на предложение, которое лингвистически описывает этот образ, то ему не будет так ясно, как связаны эти термины или свойства.

В заключение следует иметь в виду, что концепт, непосредственно упоминаемый в культурной структуре "ABOUT Relation", должен заметно отличаться от его пропозиционального описания. Именно поэтому структурный концепт никогда нельзя путать с его лингвистическим определением: концепт, даже если он соответствует только одному аспекту семантической схемы, всегда переживается синтетически как подструктура; его репрезентация, напротив, описывает его аналитически в пропозициональной форме, "ОПРЕДЕЛЯЕТ" его В ТЕРМИНАХ ЯЗЫКА. Форма

Пропозиция, однако, вполне эффективна для целей макрокосмической задачи. Но не следует забывать: ПРЕДЛОЖЕНИЕ, КАК ОПИСАТЕЛЬНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ ИСТИНЫ СУЩЕСТВА, ЯВЛЯЕТСЯ ТАКЖЕ "НЕПОЛНЫМ СИМВОЛОМ".

G - Пасу, сознательный субъект

В том, что мы изучали о пасу, мы всегда представляли развитие его мысли в том же порядке, в котором душа-субъект проявляет себя в микрокосме, то есть в порядке "иерархической последовательности": архетипическая память или церебральная структура, концептуальная память или культурная структура, репрезентативная память или схема Я. Естественно, субъект следует такому порядку, поскольку структуры конституируются в соответствии с иерархической последовательностью, но эта ситуация никоим образом не выходит за рамки детства. Субъект - это проявление души в психических структурах, и поэтому он стремится достичь архетипического совершенства, подражать Ману, то есть пытается выполнить предназначение пасу. Для этого субъект навсегда поселяется в высших структурах и пытается оттуда управлять поведением микрокосма; цель, конечно, конечная: действовать как сознательный субъект в схеме Я или сфере сознания. Теоретически "эволюционировавший" пасу должен обладать сознательным субъектом, способным "знать себя" и "знать", "знать о себе", "обнаруживать дизайн в сущностях" и "делать смысл". Поэтому в этой статье мы будем придерживаться порядка, обратного тому, который использовался до сих пор: мы начнем с гипотезы, что описываем поведение образцового пасу, настолько эволюционировавшего, что его сфера сознания развилась достаточно, чтобы обеспечить непрерывную деятельность сознательного субъекта. При такой постановке вопроса мы будем изучать сознательное мышление ИЗ СФЕРЫ СВЕТА, то есть С "ТОЧКИ ЗРЕНИЯ" СОЗНАТЕЛЬНОГО СУБЪЕКТА.

В пятом комментарии к предыдущей статье говорилось о том, что каждый ментальный образ может либо происходить из культурной структуры, либо быть "продуктом ФАНТАЗИИ". Теперь объясним, как сознательный субъект производит фантазии, которые он себе представляет.

Чтобы не усложнять объяснение, полезно начать с аналогий, которые существуют в производстве образов обоими субъектами. В самом деле, если культурный субъект производит в культурной структуре репрезентации, которые будут восприниматься как образы в сфере света, то субъект

Сознательный субъект, со своей стороны, также способен производить репрезентации В СФЕРЕ СОЗНАНИЯ, образы которых являются символами, соответствующими схеме самого себя. Иными словами, сознательный субъект может генерировать образы в сфере сознания сам, БЕЗ ВМЕШАТЕЛЬСТВА культурного субъекта и культурной структуры: такие образы называются ФАНТАЗИЯМИ.

Таким образом, сознательный субъект способен воспринимать образы в сфере света, "сознательные представления", как объяснялось в предыдущей статье, и воображать фантазии. Тогда мы спросим, что такое фантазия и чем она отличается от сознательного представления.

Чтобы ответить на первый вопрос, заметим следующее. Сознательная репрезентация может возникнуть по двум причинам: 1-я - рациональный субъект обнаруживает конструкцию внешнего объекта и рационально интерпретирует ее, создавая эквивалентную схему в культурной структуре; если такая схема относится к себе, то репрезентация схемы объекта немедленно возникает в сфере света, причем это возникновение состоит в известии, непосредственном знании, которое сознательный субъект получит от внешнего объекта. 2 - культурный субъект воспринимает систему культурной структуры как опыт: такая система является продуктом древнего открытия, т.е. сущность, истина которой была схематизирована, больше не впечатляет чувствительность рационального субъекта; тем не менее, когда она переживается культурным субъектом, возникает гомологичная репрезентация схемы, которая выходит в сферу света.

Этим пояснением мы хотим подчеркнуть, что любая сознательная репрезентация всегда является ПРОДУКЦИЕЙ рациональных или культурных субъектов. НО СХЕМА Я, ИЛИ СФЕРА СОЗНАНИЯ, СТРОИТСЯ С ПОМОЩЬЮ СОЗНАТЕЛЬНЫХ РЕПРЕЗЕНТАЦИЙ, КОТОРЫЕ ОНА ЗАПОМИНАЕТ СТРУКТУРНО, ТАК ЧТО ОНИ СОСТАВЛЯЮТ "ИСТОРИЮ МИКРОКОСМА".

Эти "исторические" структурные элементы схемы Я и есть то, что вызывает сознательный субъект, когда он "представляет фантазию". Таким образом, если сознательные репрезентации - это СИМВОЛИЧЕСКИЕ ПРОДУКТЫ, созданные рациональными и культурными субъектами, то фантазии - это СОЗНАТЕЛЬНЫЕ РЕПРОДУКЦИИ, которые сознательный субъект добровольно производит на схеме Я.

Способность и эффективность, которую демонстрирует сознательный субъект для создания исторических образов самого себя и восприятия репрезентаций, созданных в других структурах, называется ФАКУЛЬТЕТОМ ИМАГИНАЦИИ или "ИМАГИНАЦИЕЙ". Аналогичным образом

Подобно тому, как рациональный субъект способен обнаружить конструкцию сущностей, поскольку обладает РАЦИОНАЛЬНЫМ КОГНОЦИТИВНЫМ ФАКУЛЬТЕТОМ, а культурный субъект может заметить истинность сущности в содержательном контексте языка, как "концепта", поскольку обладает ТРАДУКТИВНЫМ ФАКУЛЬТЕТОМ, так и сознательный субъект может "увидеть" образ сущности, рационально понимая ее, поскольку обладает ФАКУЛЬТЕТОМ ВОСПРИЯТИЯ. Но эта способность не сводится только к восприятию репрезентаций сущностей, произведенных в культурной структуре: сознательный субъект может воображать известные или неизвестные сущности, настоящие или прошлые, существующие или несуществующие, реальные или идеальные и т. д.; последние термины выражают РЕПРОДУКЦИИ, осуществляемые фантазией.

Если "воображение" - главная способность сознательного субъекта, то "фантазия" - ее высшая степень. Столкнувшись, например, с сознательным представлением объекта, который сознательный субъект воспринимает как образ и смысл, фантазия может изменить этот образ, добавить или отнять качества и даже противопоставить ему другой, чисто идеальный образ. Но этот пример позволяет заметить принципиально ВОЛИТИВНЫЙ характер фантазии. Сознательная репрезентация, по сути, "предстает" перед сознательным субъектом уже интенциональной по отношению к себе, она является продуктом другой структуры; с другой стороны, фантазия требует непосредственного действия сознательного субъекта, чтобы проявиться: она является продуктом его воли.

"на" сферу сознания. Более того, когда представление стабилизируется в сфере света и начинает свой энтелехийный процесс, оно будет иметь тенденцию отчуждать внимание сознательного субъекта, если последний не обладает достаточной волей для осуществления контроля: к этому волевому действию, необходимому для остановки процесса, нужно добавить еще больше энергии, если фантом хочет изменить образ сущности, представленной сознательным представлением.

Перейдем ко второму вопросу: в чем разница между фантазией и сознательным представлением? Помимо уже отмеченного различия в том, что репрезентация - это "продуктивное воображение", а фантазия - "репродуктивное воображение", стоит сравнить энергетический, рациональный и интеллигибельный аспекты фантазии и осознанного представления. В комментарии "Первый", который следует далее, будет проведено сравнительное исследование энергетического аспекта репрезентации и фантоза. Во втором комментарии будет объяснен механизм, с помощью которого каждая фантазия завершается как рациональный и интеллигибельный образ.

Первый - С энергетической точки зрения, сознательное представление "появляется" у сознательного субъекта, когда оно стабилизировано, после энергетического перехода. Тогда оно обладает максимальной энергией, направленной на прорастание и созревание его содержания. Таким образом, в сознательной мысли возникает образ сущности, который, поскольку он относится к самому себе, в силу своей первой интенции, предстает как очевидный и неоспоримый объект: ИДЕАЛЬНЫЙ ОБЪЕКТ, представитель реальной сущности, ее истины. Воля субъекта может остановить этот процесс или, противопоставив достаточную энергию, аннулировать образ, устранив внимание к нему: образ "появляется" перед сознательным субъектом, потому что он намеренно отсылает к себе; если субъект не присутствует добровольно на своем зрелище, образ бессилён оставаться на сцене и исчезает из настоящего: он остается структурированным в схеме самого себя как историческая память.

Когда сознательный субъект фантазмагорически воспроизводит образ, он НИЧЕМ НЕ ОТЛИЧАЕТСЯ ОДНОВРЕМЕННО от представления.

сознание, а вместо этого ЭНЕРГЕТИЧЕСКИ ОТЛИЧАЕТСЯ от него. Давайте посмотрим, что это такое. Требование оригинального образа или вызывание известного, который сознательный субъект стремится конкретизировать в схеме самого себя, вызывает возникновение фантазии. Но такое "возникновение" происходит практически мгновенно, поскольку это явление происходит исключительно в сфере сознания. Итак, фактическое "возникновение" фантазии также происходит, как и в случае с сознательными представлениями, с "максимальной энергией"; но энергия представлений исходит из активной потенции Отношений, кто же обеспечивает энергией фантазии? Ответ: сфера света или "сознание".

Чтобы понять этот ответ, нужно вспомнить, что "психическая энергия" - это сила, располагающая волю к действию. В культурной структуре культурный субъект, оживляя систему, является тем, кто добровольно производит возникающую репрезентацию. Активная сила" Реляции в действительности является ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ДИСПОЗИЦИЕЙ к действию, которой обладает живая система, одушевленная душой; иными словами, существует волевой резерв души, готовый быть использованным субъектом в соответствии с потенциальной диспозицией той или иной конкретной Реляции. Вспомним, что мы определяли "факультеты" как "диспозиции" субъекта; мы говорили, например, что "культурный субъект обладает факультетом перевода". Тогда: ФАКУЛЬТЕТЫ - это "АКТИВНЫЕ ДИСПОЗИЦИИ", определяемые ПОТЕНЦИАЛЬНЫМИ ДИСПОЗИЦИЯМИ того или иного Отношения.

ЖИВЫЕ СТРУКТУРЫ. Можно объяснить это и с помощью аллегории: допустим, у нас есть "активная предрасположенность", воля, чтобы обработать этот камень; мы хотим сделать из него изображение фюрера и вспоминаем ту фотографию, сделанную на одном из "волшебных Нюрнбергских конгрессов": на ней мы видим его спускающимся по гигантской мраморной лестнице, одетого в парадную форму S.A. и плащ, мягко развевающийся от дуновения ветерка. Фотография смогла запечатлеть для истории один из моментов величайшей гиперборейской славы всей Кали-Юги: посланник Христа-Люцифера указывает нам путь чести и бессмертия, позволяя явить лицо гнусного врага перед лицом нашего смятения; мы имеем, таким образом, "диспозицию" "врага".

Но позволит ли "потенциальная планировка" камня выполнить нашу задачу; не будет ли он слишком маленьким; не придется ли потом делать масштабное изображение?

А его зернистость? Позволит ли он четко выразить харизматический жест фюрера? нам придется подумать об этом; а его твердость? поддастся ли он нашим формирующим ударам? или наши инструменты не подходят для моделирования этого камня? нам придется испытать его, проверить осуществимость нашего проекта и т.д.; таким образом, мы видим, что одно дело - "активная предрасположенность" делать, а другое - "потенциальная предрасположенность" материала для получения поступка. В целом можно утверждать, что активная предрасположенность способности определяется потенциальной предрасположенностью структуры, в которой она применяется; в аллегории недостаточно одного желания изобразить фюрера в ЭТОМ камне: необходимо проверить, соответствует ли камень предлагаемой конформации; если он слишком мал, нельзя использовать естественный размер, если он слишком тверд, его нельзя вырезать, если он слишком мягок, он сломается и т. д. В конце концов активная диспозиция, воля, приспособится к потенциальной диспозиции камня, структуре материала, и возникнет изображение фюрера; но такое изображение неизбежно будет определяться размерами камня, качеством сырья.

Точно так же активная диспозиция культурного субъекта, его воля, определяемая потенциальной диспозицией одушевленного Отношения, его активной силой, производит репрезентацию истины сущности, которая неизбежно зависит от размеров схемы. И точно так же рациональный субъект применяет свою активную диспозицию, свою волю, в архетипической памяти, чтобы актуализировать инвертированные архетипы и построить культурную структуру: но такая активная диспозиция всегда будет определяться "потенциальной диспозицией" архетипов, чтобы интерпретировать с большей или меньшей верностью дизайн сущности.

С учетом этих разъяснений ответ, приведенный выше, не должен оставлять сомнений. Активное расположение способности воображения позволяет субъекту изобразить фантазию: но такой образ будет

неизбежно определяется "потенциальной диспозицией" сферы сознания, или самосхемы, т.е. "самоструктуры", которая в конечном счете и обеспечивает энергию. Следовательно, энергия фантазии исходит "из сферы света или "сознания"". Но этот ответ можно завершить, указав на то, что, хотя энергия фантазии вносится сферой света, это происходит ПО ЗАПРОСУ СОЗНАНИЯ СУБЪЕКТА, ПО ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ ЕГО ФАКУЛЬТЕТОВ

ВООБРАЖАТЬ. Но мы уже знали это, но каким образом мы дополним предыдущий ответ: заметив, что фантазии - это образы, по существу поддерживаемые сознательным субъектом, производимые волевым образом им самим и для него самого; и будучи образованы, как и все психические термины, архетипическими символами, они могут быть развернуты в энтелехиальных процессах, которые, как никакие другие психические явления, имеют возможность отчуждать внимание сознательного субъекта и овладевать его волей; эта возможность будет объяснена в статье "Н".

Продолжим энергетическое исследование фантазий. Два образа, сознательное представление и фантазия, могут быть семантически гомологичны и оба обладать максимальной энергией. Однако они будут различаться ЭССЕНЦИАЛЬНО В ПРИМЕЧАНИИ

ЭНЕРГИЯ. И это должно быть так, потому что иначе сознательный субъект не знал бы, как отличить образ реальной сущности от идеальной фантазии, не знал бы, как отличить плоскость реальных сущностей от плоскости воображаемых объектов. Разница заключается, как уже говорилось, в ноте энергии: в "первой интенции" или направленности на себя, которой обладает энергия всех сознательных представлений. Фантазии, по сути, НЕ ИМЕЮТ ПЕРВОЙ ИНТЕНЦИИ, поскольку они не были отнесены к Я, а, напротив, были структурированы в схеме Я и оттуда вышли в сферу света, необходимую сознательному субъекту.

Субъект поместил фантазию в сферу света и отнес ее к идеальному объекту, к идее. Будучи энергичной, фантазия должна обладать интенциональностью, но эта интенциональность направлена не на себя, а на идеальный объект, идею.

идею субъекта: фантом ревизует такую идею, имажинативно формирует ее и поддерживается ею. Сознательный субъект, таким образом, становится существенной опорой фантазий, поскольку он добровольно разворачивает себя, чтобы воспроизвести их. Это добровольное разворачивание субъекта в фантазии, это интимное присутствие субъекта в воображаемом объекте означает, что в любой момент времени существует осознание чисто идеального характера воспринимаемого образа.

Совсем другое дело, когда образ является сознательной репрезентацией: он возникает перед субъектом, снабженный первой интенцией, которая свидетельствует о нем как о представителе сущности и как об объекте для сознательного субъекта. Но такая онтическая объективность является ПОСТЕРИОРИЕЙ рационального знания, поскольку понимание схемы было получено культурным субъектом ранее, A PRIORI.

Первая интенция образа, содержащаяся в мысли сознательного субъекта, НЕОБХОДИМО СКАЗАТЬ, ЧТО ЭТО СХЕМА СУЩЕСТВА; опыт схемы, ранее пережитый культурным субъектом, СКАЗАЛ ПРИОРИ, ЧТО ЭТО СУЩЕСТВО.

Предположим теперь, что сознательный субъект ясно различает образ объекта и по первой интенции знает, что это идеальный объект познания, но что произойдет, если субъект захочет узнать, КАК ЗНАЕТ ОБЪЕКТ? В этом случае субъект должен РЕФЛЕКТИРОВАТЬ ОБ ОБЪЕКТЕ, то есть он должен РЕФЛЕКТИРОВАТЬ В ОБЪЕКТЕ, на мгновение поместить себя в него и, исходя из этого, АППРЕЦИРОВАТЬ субъект как объект. В этой инверсии субъектно-объектного отношения сознательный субъект может видеть себя видящим, может знать себя знающим, может "знать, как субъект знает" объект. Но такое вторжение сознающего субъекта в объект необратимо вносит изменение в его энергетический состав: на первую интенцию накладывается "вторая интенция", направленная на субъект.

Однако образы субъектов со вторыми намерениями уже не столь однозначно объективны: они становятся все более и более субъективными и в конечном итоге

провоцируя недоверие субъекта. Происходит то, что длительное отражение субъекта на одном и том же объекте приводит к его субъективизации, к невозможности различить с ясностью то, что действительно принадлежит объекту, и то, что было помещено в объект в результате воображения: когда это происходит, субъект, неспособный подтвердить реальность объекта, обескураживает и обескураживается весь макрокосм.

Чтобы рефлексия сознательного субъекта не привела к субъективизации объекта, человек должен культивировать фантазию. Его образы, по сути, не имеют первого намерения, поскольку они не приходят непосредственно из мира, и, более того, субъект с самого начала знает, что это воображаемые объекты. Размышление над объектом фантазии субъекта, который никогда не теряет из виду мир реальных существностей, - это самый надежный способ познать микрокосм и утвердить макрокосм, избежав путаницы между ними или отрицания одного из них.

Естественно, такой вариант размышления только об идеальных объектах, являющихся продуктом фантазии, влечет за собой условие: он не подходит для волевых слабых субъектов. Здесь, как и на всех путях высшего знания - в том смысле, что "высшим" является сознательное знание по отношению к рациональному, - существует опасность: опасность того, что интимная энергия идеального объекта преодолет волю субъекта и развернет НАД ним (а не ПЕРЕД ним, как это делают сознательные представления) свой энтелехиальный процесс. Эта возможность, как уже было сказано, будет раскрыта в статье "Н".

Второе - Мы уже знаем, что сознательные представления априори рациональны, при восприятии рационального субъекта, и априори умопостигаемы, при восприятии культурного субъекта. Восприятие образа, полученного сознательным субъектом, является, таким образом, апостериорным восприятием, рациональным и умопостигаемым, истины сущности, которую он представляет. Но с фантазиями дело обстоит иначе, поскольку они представляют собой репродукции, которые сознательный субъект производит в

сферу света без вмешательства остальных психических структур. Спрашивается, не являются ли фанты рациональными и интеллигибельными, как сознательные репрезентации? Ответ: фантазии не являются рациональными и интеллигибельными a priori; однако в тот самый момент, когда сознательный субъект размышляет над ними, принимает их за "идеальные объекты" и наделяет их "вторыми намерениями", они становятся рациональными и интеллигибельными. Как это может произойти? Это мы и объясним ниже, шаг за шагом.

Для начала напомним, что душа-субъект действует одновременно в трех уже изученных мнемических структурах: в архетипической памяти как рациональный субъект или разум, в культурной структуре как культурный субъект и в сфере сознания как сознательный субъект. В норме сознательный субъект прочно связан с культурным субъектом и разумом, каждый из которых действует в своей собственной структуре.

Итак, не забывая о том, что душа-субъект представляет собой единство, даже если она проявляется одновременно в трех различных структурах, мы объясним причинно-следственную связь, которая связывает это тройное проявление. Для начала отметим, что, согласно аналоговому исследованию сознательной мысли, символическое содержание любого представления должно исходить из культурной структуры. Фантазии же используют в качестве "сырья" семические элементы, которые, хотя и происходят из схемы Я, являются не чем иным, как архетипическими символами, когда-то возникшими и структурированными в сфере сознания. Но этого семантического состава недостаточно для того, чтобы фантом был рациональным и интеллигибельным a priori: чтобы быть "рациональным", фантом должен пройти вторую операцию разума; а чтобы быть "интеллигибельным", фантом как содержание сознательной мысли должен иметь основание "смысла". Проблема заключается в следующем: если фантазии - это идеальные объекты, воспроизводимые исключительно в сфере сознания, то они должны быть "интеллигибельными".

Какая причинно-следственная связь между сознательным субъектом и культурными и рациональными субъектами приводит к тому, что фантазия после своего появления становится рациональной и понятной? Ответ: Прежде всего, следует подчеркнуть, что именно СОСТОЯНИЕ, которое сознательный субъект принимает в мышлении

которая вызывает к разуму и мотивирует его ответную реакцию, которая всегда в итоге определяет форму мысли, делая любую идею РАЦИОНАЛЬНОЙ. Это происходит потому, что РАЗУМ ОТВЕЧАЕТ НА ИНТЕРРОГАЦИЮ. Но под "допросом" мы понимаем не любой логический вопрос, поскольку "логика" - это структурная модальность языка, которая выбирает переводящую способность культурного субъекта, чтобы отметить истинность сущности в содержательном контексте, то есть логика - это свойство рационального мышления, которое вмешивается a posteriori в акт разума. Допрос, на который мы ссылаемся, - это просто движение сознательного субъекта: та гибкость, которую сознательный субъект добровольно осуществляет по направлению к идеальному объекту.

В ментальном состоянии пазу, или потерянной вири, разум отвечает почти на каждое движение сознательного субъекта операциями схематической интерпретации; то есть: разум операционально интерпретирует впечатление, которое идеальный объект производит на сознательного субъекта, и строит эквивалентную схему, рационализируя фантазию; эта схема, переживаемая культурным субъектом, производит представление, которое возникает и ПРЕВЫШАЕТ фантазию, делая ее, апостериори, рациональной и понятной.

В итоге, когда сознательный субъект сталкивается с идеальным объектом, имеющим второе намерение, происходит следующее явление. Сознательный субъект генерирует КОГНОСЦИТИВНОЕ ДВИЖЕНИЕ, относящееся к идеальному объекту; это движение интерпретируется как формальный опрос разума, который мгновенно устанавливает биоэлектрическую взаимосвязь в клеточной структуре мозга (или, другими словами, устанавливает отношения в архетипической памяти и обновляет схему в культурной структуре) в качестве солидарного ответа; такая конкретная взаимосвязь, благодаря бионическому соответствию между структурами, переносится в культурную структуру, где она топологически воплощается на ее элементах, то есть "высвечиваются" задействованные отношения; таким образом, формализуется логический маршрут, который, пройденный культурным субъектом, составляет сам интеллект рассматриваемого объекта; из этой деятельности

Культурный субъект, из этого "мышления о системах культурной структуры" возникает рациональное представление, которое затем выходит в сферу света и накладывается на образ идеального объекта, превращая фантазию в законченное сознательное представление.

Но такое "представление", как мы видели, не только рационально и интеллигибельно, но и семантически реконструировано в подражание отношениям, переживаемым культурным субъектом, то есть в функции логических утверждений языка: поэтому знание, которое субъект получает о фантазии а posteriori, всегда будет неизменно концептуальным. Отсюда следует вывод, что фантазия, даже самая возвышенная, даже та, которая кажется наиболее удаленной от сущностей макрокосма, вначале будет восприниматься только синтетически.

МОМЕНТ сознательным субъектом: затем, задним числом того первого видения, в котором фантазия проявляется как чисто идеальный объект, рефлексия сознательного субъекта вызовет рационализацию и интеллибилизацию, которые в конце концов приведут к ее смешению с эквивалентным сознательным представлением.

То, что изложено в тринадцатом комментарии статьи "F", позволит нам более точно наблюдать этот феномен. Итак, скажем, что сначала сознательный субъект воспринимает фантом. Размышляя над ней, субъект изгибается, двигается, движется к фанте, вызывая реакцию разума. Разум "отвечает" на "допрос" сознательного субъекта, архетипически интерпретируя фантом и перенося его схему в культурную структуру; там культурный субъект оживляет структурный концепт такой схемы и производит ее сознательную репрезентацию. Под "оживлением концепта" мы должны понимать "мышление синтетического априорного суждения", то есть культурный субъект организует "суждение" о фанте и производит его репрезентацию в сознании. Но репрезентация концепта предполагает его определение в терминах языка, его пропозициональное описание. Когда репрезентация возникает в сознании, почти мгновенно после ПЕРЦЕПЦИИ фантома, она накладывается на его образ, она его МАСКИРУЕТ.

концептуально. Тогда фантазия внезапно становится значимой для АПЕРЦЕПЦИИ сознательного субъекта.

АПЕРЦЕПЦИЯ ФАНТАЗИИ не только свидетельствует о субъект-объектном отношении для сознательного субъекта, но и находит его основанным на ясно понятом значении, на семиотическом описании, на пропозициональном определении. Такова апперцепция, апостериори, фантаза: субъект находит его "значимым", "понимает" его, поскольку видит его, апостериори, сквозь завесу его аналитического описания. Нет необходимости слишком настаивать на том, что "рациональное" понимание фантаза в действительности представляет собой его сокрытие за культурной маской: когда пасу "понимает" фантом концептуально, это означает, что фантом прикрыт символом, который представляет его и аналитически интерпретирует по отношению к апперцепции сознательного субъекта. И этот символ или описание не только маскирует и деформирует образ фантазии, но и окончательно уродует и изменяет ее свойства, вносит всевозможные гносеологические отклонения.

Поэтому для ПАСУ нет более высокого пути познания, чем спокойствие сознательного субъекта. Только несгибаемый субъект сможет избежать реакции разума на фантазию и сумеет воспринять ее как таковую: вот почему все эзотерические и религиозные школы Синархии предлагают "пассивное познание" в качестве метода.

МЕТАФИЗИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ. Вирья, то есть тот, кто является выражением скованного духа, с другой стороны, никогда не будет презирать действие души; и это не мешает ему воспринимать фантазии во всем их свете; как? Сначала приняв ГРАЦИОЗНЫЙ ЛИКФЕРИЧЕСКИЙ АТТИТУД, который будет объяснен во второй части, а затем открыв в себе Бесконечное Я.

Н - Миф и священный символ

В предыдущей статье, в комментарии "Двенадцать", мы изучали, что каждое сознательное представление, когда оно энергетически стабилизируется и появляется перед субъектом, пытается развить энтелехиальный процесс.

Потому что, будучи составленным из архетипических символов, он ведет себя аналогично проекции на материальный план универсальных архетипов и как таковой стремится к энтелехии. Этот процесс в действительности является лишь продолжением движения, начатого в архетипах, вложенных разумом в архетипическую память; правильнее говорить о едином явлении, разделенном на несколько фаз:

Фаза 1 - актуализация инвертированных Архетипов как схем сущностей; Фаза 2 - рациональное представление (схемы сущности) на Реляции; Фаза 3 - возникновение сознательного представления; Фаза 4 - развитие энтелехиального процесса по отношению к сознательному субъекту.

Естественно, фаза 4 всегда прерывается по воле субъекта, чтобы сохранить контроль над сознанием, как только он получил достаточное знание о представлении с помощью своего эйдетического зрения. Способность сознательного субъекта волевым усилием отвлечь внимание от представления свидетельствует о высокой эволюции психической структуры пату, ибо такое утверждение субъекта может произойти только в Я-схеме большой структурной сложности: в Я-схеме, которая справедливо интегрирована представлениями, завершившими свою энтелехию в отсутствие субъекта и составляющими, хотя и НЕЗНАЧИТЕЛЬНО, часть истории микрокосма.

Итак, мы подошли к тому моменту, когда высокоразвитый сознательный субъект должен быть в состоянии избежать энтелехиального процесса репрезентаций, процесса, который эти репрезентации пытаются развить, поскольку они, помимо образа, который они представляют, являются архетипическими символами в полной актуальности. Однако существует тип репрезентации, который мы до сих пор не изучали, чья **ВЫСОКАЯ ЭНЕРГИЯ** сознательного субъекта, даже "самого развитого", не только волевым образом неэффективна, но и рискует быть необратимо фрагментированной или окончательно растворенной. Такой опасный тип репрезентации называется **МИФОМ**, а его образ - **САКРАЛЬНЫМ СИМВОЛОМ**. Миф и сакральный символ станут темой

Вторая часть книги, в которой объясняется, как избежать вышеупомянутых опасностей и почему с ними необходимо бороться несмотря ни на что, будет рассмотрена подробно. Здесь мы объясним архетипическое происхождение мифов: сейчас для этого самое подходящее время, поскольку их проявление в сознании тесно связано с воспроизведением сознательным субъектом определенных фантазий.

Вспомним макрокосмическую цель финальности пасау: быть постором смысла в сущностях. Чтобы выполнить эту цель, Демиург наложил на энтелехиальную цель сущностей сверхфинальность пасау: дизайн, который должен быть обнаружен и рационализирован в культурном языке и возвращен в сущности через выражение знака.

Мы не будем повторять то, что уже было изучено в других статьях; мы лишь подытожим то, что необходимо для облегчения объяснения. Итак, в сущностях есть два термина: универсальный, представляющий универсальный архетип, и конкретный, отвечающий демиургическому замыслу. Когда сущность поражает сенсорную сферу пасау, разум устраняет, сравнивая с наследственной архетипической памятью, универсальный термин, то есть сталкивает универсальный Архетип макрокосма с перевернутым Архетипом микрокосма. Таким образом, раскрывается замысел бытия, который выходит за пределы сенсорной сферы и схематично интерпретируется разумом. Конструкция - это "истина" сущности, а ее схема - звено культурной структуры, которую мы называем отношением между принципами. Принцип, или узел, с которым связано отношение или схема сущности, естественно, является актуализацией перевернутого архетипа, устраненного во время его открытия. Но Принцип, или простой символ, никогда не может быть представлен, поскольку его пассивная потенция не имеет ссылки на себя; но его реплика может быть интегрирована в схему сущности как семантический элемент, и в этом случае он называется "архетипическим символом". И эти архетипические символы, составляющие репрезентации, являются теми, которые приводят в движение, не теряя своей целостности

Структурное строение схематического изображения, энтелехиальный процесс в отличие от сознательного субъекта.

Но давайте вернемся к замыслу. Возможно, критическое отношение к работе Демиурга, которому мы уделили внимание в этой книге, не сделало достаточно очевидным то значение, которое он придает бытию-человеку сущностей, раскрывающемуся замыслу его творческого всемогущества. Если это так, то мы исправим эту ошибку, утверждая, что проектирование сущностей представляет собой акт чрезвычайной серьезности в исполнении эволюционного Плана Вселенной: макрокосм, обозначенный во всех своих сущностях, и микрокосм, который развивается, открывая проекты и вкладывая смысл в сущности - мотив его Удовольствия. Структуры материальных сущностей преобразуются коллективным действием человека в надстройки культурных объектов, в надстройки, в которых объекты связаны любовью, эволюционным импульсом к конечному совершенству. Ожидание Демиурга связано именно с тем любовным преобразованием Вселенной, которое заключается в постоянном раскрытии его творчества. Под этим мы подразумеваем, что замысел сущностей - это Слово Демиурга. Его творческое Слово, его сперматозоидный Логос, его плазматическая Сила были применены там, в каждой конструкции, с намерением реализовать высшее предприятие: заставить микрокосм непрерывно понимать макрокосм по мере того, как эволюционный План разворачивается, движимый Волей его Времени-Сознания, к энтелехии Маха Пралайя.

Поэтому та высшая важность, с которой Демиург обозначил сущности, предусматривает, что через них человек получит доступ к ядру своего Плана. Не следует, конечно, полагать, что человеку известна лишь внешняя видимость сущностей, как того хотела бы рационалистическая наивность многих мыслителей. В действительности каждая конструкция является частью Плана, который, как это ни парадоксально, содержит в себе весь План: такова воля Демиурга, чтобы человек познал его План и восхитился им.

Таким образом, когда сущность представляет интерес для восприятия, то грозное космическое послание, которое является замыслом, полностью раскрывается разумом, и

Что же происходит, почему человек привычно игнорирует значительную часть знаний, которыми он уже обладает? Ответ: потому что открытие замысла соответствует макрокосмической цели окончательности, которая также требует, чтобы открытая истина могла быть социокультурно выражена. Иными словами, для того чтобы реализовать завершенность, недостаточно открыть замысел: нужно суметь выразить его культурным знаком, знаком, который должен быть понятен на общинном языке. Чтобы достичь этого, демиург устроил так, что **ВСЕОБЩНОСТЬ** замысла может быть интерпретирована и схематизирована разумом, позволяя всей совокупности архетипического плана макрокосма отразиться в микрокосме; это, конечно, архетипическая память или мозг, где разум применяет замысел, чтобы противопоставить его инвертированным архетипам и построить схему.

Если мы вспомним, что было сказано в предыдущем параграфе о типичной схеме хх, ответ станет еще более ясным. Ибо, хотя схема хх содержит **ВСЕ** истины сущности, культурный субъект замечает лишь часть ее, как концепт хх языка. А соответствующая репрезентация, как мы видели, является гомологичным образом концепта, знаковым рельефом, замеченным на горизонтальной плоскости сигнификации языка. Но, хотя переводящая способность культурного субъекта имеет возможность заметить схему сущности во всех косых плоскостях сигнификации, она будет делать это только в тех **ЗНАКОВЫХ КОНТЕКСТАХ**, которые принадлежат языкам.

СОЦИО-КУЛЬТУРНЫЙ, в соответствии с макрокосмической целью законченности; конечно: эволюция культур позволяет постоянно замечать "новые" аспекты истины сущности; но никогда, за всю историю пасу, пасу даже близко не подходили к полному постижению истины сущности, не говоря уже о ее культурном выражении.

Самое время спросить себя, какое отношение все это имеет к мифам. Ответ: мифы - это неизвестные аспекты истины определенных сущностей, которые удивительным образом замечаются культурным субъектом как эффект изгиба сознания субъекта в угоду определенным фантазиям. Разумеется, мы будем объяснять это шаг за шагом.

Мы уже изучали, что схема содержит бесконечное множество аспектов, неизвестных на данный момент субъекту культуры. Ответ говорит нам о том, что такие аспекты могут стать мифом благодаря фантазиям. Прежде чем описывать этот феномен, мы должны узнать больше о том, ЧТО ОСТАЕТСЯ НЕИЗВЕСТНЫМ в схеме сущности, в ее истине.

В принципе, если дизайн - это ВСЯ истина сущности, если о ней нельзя узнать больше ничего, поскольку Демиург ничего не оставил для себя, кроме уникального секрета универсальных архетипов, который человек не должен знать, "ибо он станет Богом", мы должны предположить, что в самом дизайне, в его внутренней конституции, существует иерархический порядок, шкала ценностей, подобная музыкальным октавам, ноты которых звучат по-разному в зависимости от качества слушателя. Повторяем, в дизайне есть не только тот аспект, который человек обычно знает о сущности, но и ШКАЛА ФОРМАТИВНЫХ ФАЗ, начиная от

ОТ ДЕМИУРГА ДО СУЩНОСТИ. Нас особенно интересуют фазы, которые начинаются от универсального Архетипа, невидимого для человека, и достигают наиболее внешнего облика сущности, ТОГО, ЧТО СОБСТВЕННО ПЕРВОЕ ЗНАЧИТ САМ СУБЪЕКТ.

КУЛЬТУРНЫЙ. Но универсальный Архетип в определенном смысле является Богом в сущности или Богом сущности. Первая операция разума устраняет универсальный архетип и открывает замысел сущности, бытие-для-человека сущности, которое состоит в послании, Слове Демиурга, раскрывающем ВСЁ о сущности... кроме универсального архетипа, Бога сущности, термина

БОЖЕСТВЕННОГО ИЗ ПРОЯВЛЕННОЙ ШКАЛЫ. Однако в архетипической памяти хранятся инвертированные копии всех универсальных Архетипов, и, устраняя из сущности ее Архетип, разум обновляет в

культурной структуры соответствующий перевернутый архетип как УЗЕЛ или ПРИНЦИП. Таким образом, Принципы, хотя и непредставимые в воображении, представляют собой для понимания, для рациональной интуиции, БОГОВ СУЩЕСТВ В МИКРОКОСМЕ. Таковы, например, числа и музыкальные ноты у пифагорейцев; или неизвестные принципы, чьим проявлением были, например, огонь, вода, воздух, логос и т. д., у других древних философов. Но макрокосмическая цель законченности требует, чтобы смысл был спроецирован выражением как знаком на сущности, как "смысл", вложенный в сущности: когда проекция архетипических символов, представляющих Принципы, не замечается из-за гносеологического дальтонизма, часто случается, что Принципы распознаются во внешних сущностях и интроецируются как свойства макрокосма. Иными словами, принципы микрокосма, спроецированные на сущности мира, открываются заново и путаются с "универсальными принципами макрокосма". Это, конечно, простая ментальная близорукость, которая приводит к самым абсурдным и непроверяемым теориям: например, реальность чисел относится к микрокосму, и пытаться вывести из них порядок мира - бесполезная задача; только знание универсальных Архетипов дало бы такую возможность, но такое знание запрещено анимическому субъекту пасу; вирья же, обладая бесконечным, хотя и запутанным Духом, имеет МЕТАФИЗИЧЕСКУЮ ВОЗМОЖНОСТЬ КОНТЕМПЛИРОВАТЬ ДЕМЕНТИАЛЬНЫЙ СПЕКТР КОСМИЧЕСКОГО ЭНТЕЛЕКВИАЛЬНОГО ПРОЦЕССА... и действовать против него....И ДЕЙСТВОВАТЬ ПРОТИВ НЕГО; ДЛЯ ЭТОГО ВОТАН ДАЛ ЕМУ РУНЫ, ПОЗВОЛЯЮЩИЕ ОТМЕНЯТЬ ЗАМЫСЛЫ.

Обратимся теперь к схеме сущности и спросим: если конструкция влечет за собой ряд нот от Демидурга до сущности, из которых исключен универсальный термин универсального Архетипа

Как разум интерпретирует это отсутствие, т.е. восполняет ли он схему, оставляя пробел, или каким-то образом завершает ее? Ответ. В некотором смысле мы уже предвосхитили этот вопрос, когда заявили, что Отношения связаны СО ВСЕМ.

ПРИНЦИПЫ, ЗАЛОЖЕННЫЕ В СТРУКТУРУ ЕГО СПЕРМЫ.

В пункте "D" предыдущей статьи мы говорили, что хотя принцип, в силу своей пассивной потенции, нерепрезентативен для субъекта и системно нередуцируем, тем не менее его семантическая форма может быть включена в схему как один из существенных элементов ее субструктуры; в этом случае он называется архетипическим символом и отличается от гомологичного принципа по потенции и структурному качеству; принцип обладает пассивной потенцией и является узлом культурной структуры; архетипический символ - это архетипический символ: АРХЕТИПИЧЕСКИЙ СИМВОЛ и отличается от гомологичного Принципа потенцией и структурным качеством; Принцип обладает пассивной потенцией и является узлом культурной структуры; архетипический символ обладает активной потенцией и является ЧАСТЬЮ внутренней подструктуры Отношения, которое, в свою очередь, является звеном культурной структуры. Иными словами: архетипический символ, гомологичный Принципу, может интегрировать схему последнего в качестве существенного элемента своей внутренней субструктуры. В итоге искомый ответ таков: РАЗУМ ВВЕДЕТ В СХЕМУ СУЩЕСТВА, В ТО МЕСТО ДИЗАЙНА, КОТОРЫЙ СООТВЕТСТВУЕТ БОГУ СУЩЕСТВА, ТО ЕСТЬ УДАЛЕННОМУ УНИВЕРСАЛЬНОМУ АРХЕТИПУ, "АРХЕТИПИЧЕСКИЙ СИМВОЛ", гомологичный тому ПРИНЦИПУ, который был АКТУАЛИЗИРОВАН, КОГДА УНИВЕРСАЛЬНЫЙ АРХЕТИП БЫЛ УДАЛЕН.

Это означает, что в каждой схеме внешней сущности где-то в ее структуре есть архетипический символ, занимающий место универсального Архетипа, Бога этой сущности. И нетрудно заметить, что такое место является первым в иерархическом порядке дизайна, а значит, и последним в порядке человеческого знания. В терминах структурной аналогии мы можем сказать, что переводящая способность культурного субъекта должна была бы получить доступ к ПЛАНУ ЗНАЧЕНИЙ МАКСИМУМА ОБЛИЦИТУЕТНОСТИ, чтобы заметить архетипический символ Бога сущности. Но если бы это произошло, это означало бы, что символ был замечен В КОНТЕКСТЕ АБСОЛЮТНО НЕСОЦИОКУЛЬТУРНОГО ЯЗЫКА, ТО ЕСТЬ НЕЗНАКОМОГО С ОСТАЛЬНЫМИ ЧАСТЯМИ ОБЩЕСТВА.

КУЛЬТУРНЫЙ. В этом случае субъект столкнулся бы с откровением Бога сущности в виде КОНЦЕПЦИИ на неизвестном языке, которую он не мог бы ни понять, ни осмыслить. Конечно,

обычно культурный субъект пасу редко отходит от безопасности.

гносеологических знаний, предоставляемых социокультурными языками, и, конечно же, боится и избегает познать САМОСТОЯТЕЛЬНО ту часть истины о сущности, которая до сих пор скрыта.

Теперь мы можем лучше понять ответ о мифах: "они являются неизвестными аспектами истины определенных сущностей" Почему "определенных сущностей", а не ВСЕХ сущностей? Потому что мы молчаливо имеем в виду ЗНАКОМЫЕ мифы, то есть те, которые когда-то проявились и о которых мы имеем сведения. Строго говоря, КАЖДАЯ СХЕМА имеет внутри себя архетипический символ Бога сущности. Но нам удобно обратиться к тем примерам мифов, которые очевидны и значимы в силу их периодического появления в Истории человечества. Для этого, хотя мы могли бы привести множество примеров, мы рассмотрим только СИЛЫ ПРИРОДЫ, холод, жару, ветер, свет, тьму и т. д., и животных, орла, льва, рыбу и т. д.

Эти сущности известны всем, поскольку во всех культурах существуют коллективно разделяемые понятия, включающие их. Однако за пределами содержания таких социокультурных концепций, в необычном подтексте, время от времени проявляется архетипический символ Бога сущности как концепт, отмеченный в контексте языка, непонятного для вульгарного понимания: только для некоторых посвященных элит язык мифа стал привычным; но это уже другой вопрос. Так появляется Бог Льда, Бог Огня, Бог Ветра, Бог Света, Бог Тьмы и т. д., или же Бог Орла, Бог Льва, Бог Рыбы и т. д.

Мифы, таким образом, порождаются проявлениями архетипических символов Бога сущности. Но архетипические символы - это ПРОСТЫЕ СИМВОЛЫ, нередуцируемые, как их аналог Принцип, и Боги, представленные ими, также являются "простыми Богами". Вся формальная сложность, которую часто представляют мифы, объясняется тем, что они были приукрашены легендой, чтобы нейтрализовать их силу. С помощью легенды, которая, естественно

Миф заключен в известные и безопасные рамки и низведен до уровня обыденного понимания: вместо того чтобы продвигаться в познании от низшего к высшему, соблюдая иерархическую шкалу, высшее опускается к низшему и покрывается культурной коркой. Это вульгарное отношение к мифам будет подробно рассмотрено во второй части. Добавим лишь, что, как очевидно, мифы не являются чем-то страшным: страшна лишь архетипическая память, на которой строятся мифы. Естественно, что именно эти "мифы" и есть та аналитическая психология С.

Г. Юнг определяет как КОЛЛЕКТИВНЫЕ ЛИЧНЫЕ АРХЕТИПЫ. Мифы не следует путать с "Универсальными Коллективными Архетипами" или "Мифами", которые относятся к макрокосму: Мифы соответствуют типу Архетипов Ману, чей процесс развивается в надстройках культурных фактов и которые здесь мы обычно называем также "Психоидными Архетипами".

Давайте теперь изучим феномен создания мифа с точки зрения сознательного субъекта. Причина его возникновения, как мы уже говорили, кроется в определенных фантах, поэтому начнем с их изучения. Прежде всего, следует уточнить, что фантамы, как и сознательные представления, приходят из сферы теней. Как видно на рисунке 21, сфера сознания состоит из сферы света и сферы тени; сознательные представления с символами возникают из культурной структуры как образы в сфере света, перед сознательным субъектом; но фантазии зарождаются в схеме Я или сфере сознания. Естественно, это подразумевает, что фантамы МОГУТ также происходить из сферы света: но это происходит только в случаях высокой эволюции микрокосма, когда сознательный субъект высоко индивидуализирован и теневая сфера была заметно концентрирована или сведена к сфере света. Но в рассматриваемом нами общем случае пасу в момент духовного оковывания сфера света или сознания является лишь очень тонким поверхностным слоем над сферой света, а сфера сознания - лишь очень тонким поверхностным слоем над сферой света.

Теневая сфера: являясь частью схемы самости, этот слой не обладает достаточным символическим материалом для формирования обычных образов фантазий. Напротив, теневая сфера - это структура, полная символов, поскольку в ней постоянно представлена большая часть истории микрокосма.

Фантазии возникают из теневой сферы, то есть из НЕСОЗНАНИЯ, "по желанию сознательного субъекта": это также должно быть ясно. Фантазии являются продуктом воли сознательного субъекта и поэтому обращены к нему, в отличие от сознательных репрезентаций, первая интенция которых обращает их только к себе. Содержание фантазии, по определению, НЕРЕАЛЬНО; в этом они также отличаются от сознательных репрезентаций, которые всегда представляют внешние сущности - а иногда и внутренние, но столь же реальные, как и внешние. Чем более нереальным является содержание фантазии, чем меньше оно соответствует реальным фактам или сущностям, тем более СТРАННОЙ для разума будет ее интерпретация.

Это понятно: разум УСТАНОВЛИВАЕТСЯ оперировать с внешними сущностями, обнаруживать их конструкции и архетипически интерпретировать их; но при таком "оперировании" разум продвигается в познании реальности по непреодолимой эволюционной схеме: например, нужно сначала узнать, что такое цвет, прежде чем классифицировать его по септеннам, то есть сначала прийти к ИДЕЕ ЦВЕТА, абстрагировав это качество от реальности, прежде чем открыть его множественность; точно так же мы можем утверждать, что, не зная предварительно лошадей, не выделив ее сущность из реальности, никто никогда не смог бы на ней ездить; и никто не смог бы понять смысл написанного слова, не зная ранее знаков букв. Именно этот неизбежный порядок, которому должен следовать разум, чтобы продвигаться в познании реальности, изменяется нереальностью фантазии.

Но фантазии, с другой стороны, являются высшей степенью способности воображения и представляют собой в микрокосме инструмент СОЗДАНИЯ. С помощью фантазии, которая представляет собой явно нереальный факт, сознательный субъект может предвидеть реальный факт, преодолевая прогрессивный и систематический порядок, который разум налагает на знание. Известно, что многие фантастические теории были проверены эмпирически, что многие воображаемые факты действительно имеют место и что бесчисленные фантазии затем проверяются реальностью. Однако соответствие фантазий реальности отнюдь не является их отличительной чертой; напротив, обычно они, кажется, получают удовольствие от того, что шокируют разум. Если мы и упомянули об их вкладе в изобретение теорий или в предвосхищение фактов, то лишь для того, чтобы показать, что даже когда разум поначалу одолевает фантазии, он оказывается знаком с ними в силу тех проверок или дисквалификаций, которым он их в конце концов подвергает.

Если мы поняли, что каждая фантазия, в меру своей нереальности, провоцирует нарушение разума, мы значительно продвинулись в объяснении. Вспомним, что при встрече с фантом флексии сознательного субъекта, направленные на ее познание, интерпретируются разумом как допрос, на который он отвечает сравнением Впечатления, которое фантазия вызвала в субъекте, с архетипами архетипической памяти. Из этого применения возникает схема, которая переносится в культурную структуру, где культурный субъект переживает ее и делает понятной как концепт языка. Сознательная репрезентация этой концепции накладывается и путается с фантазией. В результате такой маскировки фантазия теряет большую часть своего нереального характера и превращается в рациональный и понятный объект, адаптированный к социокультурному видению сознательного субъекта. Конечно, в лучшем случае, когда содержание нереальности легко ассимилируется разумом. Но что происходит, когда фантазия обращается к фактам или объектам, чья очевидная нереальность абсолютно не оправдывается разумом? Ответ: разум в высшей степени нарушается присутствием чуждого существа, которое не позволяет себе быть

интерпретировать с помощью обычных архетипов, соответствующих прогрессивному порядку познания реального. Бытие фантазии требует для своей схематизации, чтобы разум воздействовал на малоизвестные или, возможно, совсем неизвестные Архетипы, то есть на Архетипы, которые никогда прежде не встречались ИНДИВИДУАЛЬНО в конструктах сущностей (вспомним, что в каждом конструкте присутствуют ВСЕ Архетипы, хотя и сочетаются по-разному). Актуализация таких необычных Архетипов в структуре культуры конфигурирует схему фантазии: работа разума на этом завершается. Теперь культурному субъекту предстоит пережить и осмыслить схему фантазии.

Сделаем паузу в объяснении, чтобы прояснить, каким образом схема фантазии переносится в культурную структуру. Прежде всего, следует подчеркнуть, что тот факт, что фантазия представляет собой чужеродное существо, не обязательно подразумевает, что его схема должна быть структурирована "как схема сущности" в культурной структуре. Это может произойти в отдельных случаях, но более вероятно, что схема фантазии была перенесена как "активация скрытого аспекта" культурной структуры.

СУЩЕСТВУЮЩЕЙ СХЕМЫ. Причина в том, что фантазии, даже если степень их нереальности очень велика, всегда в той или иной степени отсылают к онтической реальности, к фактам или сущностям, чьи схемы уже интегрированы в культурную структуру. В этом случае происходит то, что некоторые необычные архетипы, соответствующие свойствам фантазии, актуализируются в уже существующей схеме, но в отдаленном месте "формационной шкалы, идущей от Демиурга к сущности". Другими словами: те необычные Архетипы, которые присущи фантазии, АКТИВИРУЮТ определенные АРХЕТИПИЧЕСКИЕ СИМВОЛЫ уже существующей схемы, расположенной на ЗНАЧИТЕЛЬНОМ ПЛАНЕ МАКСИМАЛЬНОЙ ОБЛИЧНОСТИ.

Чтобы внести окончательную ясность в изучение мифов, обратимся к конкретному примеру: фантазия будет состоять из образа рыбы; большой рыбы с сильными руками и огромными крыльями, АВЕ,

НЕЗАКОННО. Выводы, к которым мы пришли, основываясь на фантазии о "крылатой рыбе", можно, конечно, распространить на любой миф.

Будем считать, что "рыба выходит из воды и начинает величественный полет", то есть выходит из бессознательного, из сферы тени, и предстает перед сознательным субъектом, который неосознанно обратился к ней. За первоначальным недоумением следует поворот сознательного субъекта к фантастическому объекту с когнитивной интенцией. И на этот перегиб субъекта разум реагирует мгновенно, архетипически интерпретируя бытие фантазии. Естественно, в основе рациональной интерпретации будет лежать уже известный, схематизированный и структурированный дизайн рыбы. Да, фантазия во многом соответствует схеме рыбы, но где в икитическом дизайне антропоморфные признаки, руки и крылья? Несомненно, на вершине формационной шкалы, очень близко или на том же месте, что и архетипический символ Бога сущности. Но эти символы, уже имеющиеся в схеме рыбы, далеки от монадического термина рыбы, от того аспекта рыбы, который культура считает "реальным", поскольку он совпадает с формой лосося и хека. Таким образом, процесс происходит следующим образом: разум, отчужденный фантазией рыбы, исследует схему рыбы и активизирует отдаленный символ ее субструктуры, который не соответствует образу реальной рыбы, но занимает место на формативной шкале дизайна, то есть принадлежит истине рыбы-существа. Напомним, что содержанием дизайна является План, состав которого состоит из архетипической формативной шкалы. Операция разума на этом завершена; теперь культурному субъекту предстоит пережить и осмыслить схему фантазии.

Работа разума в ответ на запрос сознательного субъекта заставила "загореться" систему рыб в структуре культуры. Теперь давайте понаблюдаем за реакцией культурного субъекта.

Актуализация системы, ее "освещение" побуждает субъекта к переживанию ее опыта: мы видели, что в этих случаях культурный субъект помещает себя НАД системой, чтобы пережить схему Отношения. Но откуда берется культурный субъект?

Как он достигает просветленной системы? Ответ: несомненно, за исключением случаев крайней ненормальности, субъект культуры находится НАД СТРУКТУРОЙ ЖИЗНИ (см. пункт "Г" предыдущего параграфа), В ГОРИЗОНТАЛЬНОЙ ПЛОСКОСТИ ЗНАЧЕНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ЯЗЫКА. Для того чтобы "дотянуться" до

В просветленной системе культурный субъект движется горизонтально через культурную структуру НА ПЛОСКОСТИ ПРИВЫЧНОГО ЯЗЫКА. Но это "прибытие" к системе в горизонтальной плоскости подразумевает, что схема будет замечена в ее контексте, то есть что она будет переживаться как понятие привычного языка. В нашем примере культурный субъект заметит привычное понятие рыбы, которое является лишь одним из аспектов fish-схемы, истины рыбы.

В принципе, таким образом, культурный субъект производит рациональную репрезентацию рыбы, символ, гомологичный структурному понятию рыбы. А поскольку активная сила Отношения относит все представления к себе, символ рыбы возникает в сознании и накладывается на фантазию о крылатой рыбе. Разумеется, все это происходит очень быстро. Теперь "символ" рыбы, возникающий как сознательное представление, хотя и выражает обычный образ рыбы, поддерживается, обосновывается "предложенным значением".

Напомним, что, когда культурный субъект переживает опыт структурного концепта, мысль состоит из синтетического (априорного) суждения о рыбе. Репрезентация концепта - э т о символ, основанный на значении, предложенном переводящей способностью. Поэтому символ рыбы, возникающий и накладывающийся на рыбу-фантазию, состоит из привычного образа рыбы и ЗНАКОВОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ концепта рыба.

Вернемся к точке зрения сознательного субъекта. Перед ним находится идеальный объект, к которому он стремится

ВНИМАНИЕ. Затем возникает сознательная репрезентация рыбы и, почти непреднамеренным движением, маскирует идеальный объект. Затем происходит следующий эффект: субъект "внезапно" обнаруживает, что объект значим, узнает его как "рыбу", **ПОНИМАЕТ ЗНАЧЕНИЕ "КАК ЕСЛИ БЫ ОН СЛЫШАЛ ПРЕДЛОЖЕНИЕ, В КОТОРОМ СКАЗАНО: ЭТО РЫБА"**.

Здесь мы приведем объяснение, чтобы высказать предостережение. Если пасу "твердолобый", то есть если его сфера сознания не очень развита, он будет довольствоваться первым рациональным приближением к фантазии, если вообще сможет ее представить. Это первое приближение - то, которое мы только что видели: фантазии о крылатой рыбе разум противопоставил образ реальной рыбы. Перед лицом такого случая многие "простодушные" равнодушно примут тот факт, что идеальный объект действительно соответствует реальной рыбе, и осторожно отвернутся от столь тревожного образа. Поскольку миф никогда не проявится у этого примитивного класса людей, мы предположим для дальнейшего объяснения, что пасу в нашем примере демонстрирует большую эволюцию сферы сознания. Однако мы не можем не отметить, что наиболее распространенная позиция заключается в том, чтобы не продвигаться слишком далеко в познании фантазий, и что проявление мифа, напротив, соответствует наиболее плодотворным случаям воображения.

Сознательный субъект обнаруживает, таким образом, что идеальный объект - это РЫБА. Однако такой ответ не является удовлетворительным: рациональная маскировка не завершена, и за образом рыбы открывается нечто странное, содержание, не предусмотренное пропозициональным значением. Свойства фантазии, которые не охватывает определение рыбы, - это, очевидно, руки и крылья: в пропозициональном описании рыбы, то есть в значении представления, нет ни рук, ни крыльев; следовательно, эти части фантазии на данный момент бессмысленны. Но каждая сознательная репрезентация представляет собой концепт, то есть неполный символ; могут ли искомые конечности, руки и крылья, существовать в РЕСТЕ схемы? Ответ: Такие

Как уже говорилось, схема состоит из интерпретации дизайна и включает в свою сеймическую композицию архетипические формообразующие чешуйки, поэтому можно утверждать, что в ее подструктуре присутствуют ВСЕ символы, включая руки и крылья рыбы.

Здесь мы снова прервем объяснение, чтобы сделать еще одно предупреждение. Существует функция способностей субъекта, которая могла бы вмешаться в описанный случай и решить проблему путем ДИССОЦИАЦИИ тех частей фантазии, которые выходят за рамки пропозиционального описания. Прежде чем продолжить рассмотрение феномена мифа, мы должны понять и исключить такую возможность. Способности психического субъекта выполняют "ассоциирующую функцию" характерным образом, в соответствии со структурой, в которой она проявляется. Сейчас мы рассмотрим, в чем состоит "ассоциирующая функция" для разума, культурного субъекта и сознательного субъекта.

Рациональный субъект или разум обладает рациональной когнитивной способностью. Операции, которые разум производит с объектами, осуществляются его рациональным факультетом через функции ассоциирования и диссоциирования: сравнение, то есть первая операция, - это АССОЦИАЦИЯ между объектом и архетипической памятью, вызывающая ДИССОЦИАЦИЮ универсального архетипа; интерпретация, то есть вторая операция, - это АССОЦИАЦИЯ дизайна с архетипической памятью для построения схемы; и так далее.

Культурный субъект обладает способностью к переводу. С ее помощью он способен заметить значение схемы в значимом контексте языка, как "структурного понятия" или "среза" Отношения. Ну а в качестве примера функции АССОЦИАЦИИ мы приведем лишь некоторые операции, которые переводческая способность позволяет осуществлять субъекту. Всегда в одной и той же контекстуальной плоскости языка субъект может АССОЦИАЦИРОВАТЬ понятия: по КОНТИГУИТУ (или закону ложной коннотации); по ФОРМАЛЬНОМУ СХОДСТВУ (или закону омонимии); по СХОДСТВУ ЗНАЧЕНИЯ (или закону синонимии); по СТРУКТУРНОЙ ГОМОЛОГИИ (или закону систематической редукции); по

по ОРДИНАЛЬНОСТИ (или закону причинности); по КАРДИНАЛЬНОСТИ (или принципу ценности); по КОНТРАСТУ ИЛИ ПРОТИВ (или диалектическому закону) и т.д. Как мы видим, функция ассоциации - это очень сложный и объемный инструмент для переводческого факультета. Ее дополнение, функция ДИССОЦИАЦИИ, делает возможной, с другой стороны, СТРУКТУРНУЮ АБСТРАКЦИЮ, то есть обозначение определенной конкретной систематической формы в рамках общей системы понятий.

Но функция ассоциирования также присуща способности воображения. С ее помощью сознательный субъект может АССОЦИИРОВАТЬ ИДЕИ, ДИССОЦИИРОВАТЬ их и АБСТРАГИРОВАТЬ КАЧЕСТВА в пределах одну и ту же идею. Однако, помня о сущностном единстве психического субъекта, "АССОЦИАЦИЯ" должна рассматриваться как ОДНА И ТОЛЬКО ОДНА ФУНКЦИЯ, которая расширяется по мере развития структур психики. Другими словами, необходимо учитывать, что В КАЖДОЙ ФАКУЛЬТУРЕ К ФУНКЦИИ АССОЦИАЦИИ, ПРИНАДЛЕЖАЩЕЙ ЕЙ, ДОБАВЛЯЕТСЯ СФЕРА, ДЕМОНСТРИРУЕМАЯ В НЕЗАВИСИМОЙ НИЖНЕЙ СТРУКТУРЕ: таким образом, функция ассоциирования, доступная культурному субъекту, ДОБАВЛЯЕТ к его возможностям связывать концепты в культурной структуре также доступные рациональному субъекту возможности связывать архетипы в архетипической памяти. А функция ассоциирования, свойственная способности воображения, предоставляет в распоряжение сознательного субъекта, В ДОПОЛНЕНИЕ К АССОЦИАЦИИ ОБРАЗОВ, возможности Возможность связывать архетипические символы, понятия, аффекты и т.д. Это будет лучше видно, если мы будем помнить, что высшая мысль, которую может мыслить пачу, сознательная мысль, имеет своим содержанием ИДЕЮ, которая состоит из ОБРАЗА и СМЫСЛА: "образ", который является "представлением" структурного понятия, основан на смысле в "пропозициональной" форме, то есть на концептуальном описании, определенном в привычном языке. Таким образом, сознательный субъект может ассоциировать не только формально воображаемое, но и фундаментально концептуализированное, причем делать это так же, как переводчик ассоциировал понятия: по смежности, сходству, гомологии и так далее. Но это еще не все. Сайт

Культурная структура занимает часть аналогового пространства АФФЕКТИВНОЙ и рациональной сфер, которые взаимопроникают друг в друга и образуют теньевую сферу. До сих пор мы изучали культурную структуру с рациональной точки зрения, но мы не должны забывать, что каждый ее элемент, каждый принцип, каждое отношение, каждая система имеют содержание.

АФФЕКТИВНАЯ СУЩНОСТЬ. В каждой идее, как компонент "первой интенции", которая направляет представление "ИНТЕЛЛИГИБНО" на себя, есть АФФЕКТИВНАЯ РЕФЕРЕНЦИЯ, которая "ИРРАЦИОНАЛЬНО" указывает на сердце. Такая аффективная референция является ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ для каждой идеи, то есть ее нельзя устранить, не разрушив бытия идеального объекта; поэтому она воспринимается сознательным субъектом как объективное свойство, как характерная ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ПРИЧИНА. Вот почему мы говорили выше, что сознательный субъект имеет возможность "ассоциировать аффекты": потому что различие характерных эмоциональных нот идей может составлять мотив их ассоциации. Естественно, аффект всегда зависит от конкретной оценки, так что ассоциация идей "по их характерной эмоциональной ноте" может включать случаи, не имеющие общего значения: например, "второго июля 1981 года, рядом со статуей Афины Паллас", ассоциация идей, которая ничего не значит, кроме той, которая в этот день и в этом месте получила свой первый поцелуй любви... Напротив, есть универсальные идеи, связь которых порождает аффективную коннотацию, позволяющую ассоциировать их по эмоциональной ноте, но интенсивность которой особенно варьируется от одного паса к другому: например, "мать и дитя", идеи, сопутствующее эмоциональное содержание которых характерно для каждого паса, помимо очевидной генеалогической связи, которую обозначают оба понятия; или "слезы" и "боль", "день" и "счастье", и т. д.

Теперь мы должны продолжить объяснение происхождения мифов, исключив возможность того, что в нашем примере "ассоциирующая функция" задействована для того, чтобы связать образ рыбы с образом неких рук и крыльев. Если бы такая вещь

Если бы фантазия была разложена сознательным субъектом на набор ассоциированных идей, она никогда не смогла бы произвести

проявление мифа. Объяснение, таким образом, основано на предположении, что, столкнувшись с неадекватностью первого рационального подхода, образа реальной рыбы, который не содержит концептуального значения для рук и крыльев, сознательный субъект сохраняет свою вопросительную установку.

Что происходит в таком случае? Ответ: субъект культуры все глубже погружается в концепцию, пытается найти символы, которые описывают и придают смысл рукам и крыльям фантазии. На этом этапе за явлением нужно наблюдать очень подробно. Например, из ответа можно сделать вывод, что в этом проникновении в структурный концепт, в этом проникновении в его глубины, культурный субъект производит ПОТОК СОЗНАТЕЛЬНЫХ РЕПРЕЗЕНТАЦИЙ, каждая из которых более формально "приспособлена" к фантазии, чем предыдущая. Вследствие этого потока образов, которые один за другим накладываются на фантазию, сознательный субъект замечает, что идеальный объект постоянно меняется перед его эйдетическим зрением, он становится более четким, он становится более значимым в каждый момент. И в этой апперцепции мы оставляем на время сознательного субъекта.

Но разум, с того самого момента, как он осветил схему рыбы, ВСЕГДА указывал на архетипический символ, который соответствовал крылатой рыбе из фантазии. Если бы такой Почему культурный субъект не пытается сразу же заметить это, используя свою переводческую способность, вместо того чтобы проникнуть вглубь понятия настоящей рыбы? Ответ: потому что культурный субъект не желает переходить из плоскости означивания привычного языка в другую, чрезвычайно наклонную плоскость. Причина в том, что такие плоскости характерны для совершенно незнакомых языков: с точки зрения культурного субъекта это означает, что искомый смысл должен быть замечен в незнакомом контексте. Если мы примем во внимание страх, который неизвестное обычно внушает каждому познающему субъекту, то сможем понять угрюмую реакцию культурного субъекта; его переводческая способность позволяет ему сделать контекст горизонтальным.

неизвестным: но это значит внезапно оказаться в другом мире, мире, который не только неизвестен, но и явно отличается от обычной реальности. А когда речь идет о мире мифов, о том контексте, в котором утверждается смысл мифа и в котором миф обретает свою полную силу, то, надо полагать, одного намека на его близость достаточно, чтобы вызвать панику у культурного субъекта.

Несмотря на ужас, который внушает их видение, мифы часто замечают в контексте, в котором они, конечно, достигают максимальной опасности, "потому что их можно увидеть такими, какие они есть на самом деле". Но не стоит верить, что субъект может, даже парализованный ужасом, долго оставаться в их присутствии, поскольку либо он добровольно поддается "новому Богу", там, в своем мире, либо возвращается в безопасность привычного контекста.

В рассматриваемом нами примере культурный субъект избегает замечать символ, обозначенный разумом, и глубоко проникает в концепт реальной рыбы. Но "в глубине концепта" находится "коннотативное ядро", та область, из которой выходят все концепты схемы рыбы. Из коннотативного ядра можно выхватить любой общий контекст и, если того требует переводящая способность, сделать горизонтальной плоскостью любого конкретного концепта. Предположим, что культурный субъект, проникая вглубь концепта, воспринимает коннотацию обозначаемого символа. Такая возможность не исключена, если будет замечено, что этот символ был намеренно активирован разумом, то есть направлен на самого себя, с предпочтением перед другими архетипами на шкале дизайна; другими словами: этот символ был недавно "выделен" из-за странности, которую фантазия произвела в разуме: с потенциальной точки зрения, таким образом, существует предрасположенность к тому, чтобы его заметили.

Глубокий опыт концепта рыбы СОЗДАЕТ в культурном субъекте неизвестный концепт. Культурный субъект, пользуясь своей способностью к переводу, делает плоскость означивания такого концепта горизонтальной.

концепцию и отмечает ее в контексте. Так он открывает для себя Бога сущности, перевернутый архетипический символ, представляющий универсальный архетип рыбы. Но он обнаруживает его в одной из его фаз, в его мифическом аспекте, то есть он ОТКРЫВАЕТ А

"РЫБИЙ БОГ". И как таковая рыба-бог обладает не только руками и крыльями, но и короной, трезубцем, коралловым тронem и т.д.; иными словами, целым морским контекстом, собственным миром, в котором ее существование имеет полный смысл.

На этом этапе объяснения мы должны сделать важное уточнение. В самом деле, неважно, был ли миф обозначен привычным понятием или отмечен как косвенное понятие, важно то, что, когда культурный субъект отмечает миф в его контексте, могут произойти два явления: либо активная сила мифа доминирует над волей культурного субъекта, либо воля культурного субъекта доминирует над мифом. Исследуемый нами случай соответствует второму феномену, но мы прокомментируем и первый, поскольку он является причиной довольно частого типа безумия.

Первое - с самого начала следует отметить, что "мифы", как архетипические символы, занимают в схеме место, эквивалентное тому, которое представляемые ими архетипы занимали в формирующей шкале или Плате демиургического дизайна. Мифы, таким образом, представляют собой тесно переплетенные символы, которые редко проявляются сами по себе. А мифический контекст - это всегда неизвестный и нереальный мир, который имеет мало точек соприкосновения с социокультурной реальностью.

Таким образом, рассматриваемую нами возможность можно считать экстремальной, поскольку нормальным является не проявление мифа. Только СТРАННОСТЬ или недоумение разума, вызванное фантазией или любой другой причиной, даже патологической, заставит миф выделиться и выделиться для обозначения субъекта культуры.

Рассмотрим первый феномен: активная сила мифа позволяет ему доминировать над культурным субъектом. Как это возможно?

Ответ: Хотя это будет подробно рассмотрено во второй части, предположим, что его видение порождает волевой паралич у культурного субъекта, который вынужден отождествлять себя с мифом и сопровождать его в своем процессе; конечно, поскольку миф - это архетипический символ, он ведет себя как архетип, пытаюсь раскрыть свою формирующую силу. Однако здесь нас интересует не столько

⁶КАК, но ЧТО происходит, когда культурный субъект ФАГОЦИТИРУЕТСЯ мифом.

Чтобы ответить на этот вопрос, скажем, что с поведенческой точки зрения мы имеем дело с серьезным случаем безумия, а с психологической - с подтверждением отсутствия сознательного субъекта. Это объяснимо: фагоцитация душевного субъекта мифом происходит в культурной структуре, находящейся в сфере тени, то есть в глубинах бессознательного; на этом уровне, как "субъект мифа", как "живой Бог" (в его контексте), реализуется конец душевного субъекта. Больше нет ни сознательного субъекта, ни сознания, а психическая структура сведена к бессознательному. Что же происходит с душой-субъектом? Для целей этого краткого объяснения мы должны считать, что после фагоцитирования СУБЪЕКТ "становится" МИФОМ. Это, конечно, очень серьезное отклонение от целей паса: душа-субъект, выражение души в психических структурах, вместо того чтобы способствовать развитию исторического субъекта, который привнесет высшую гармонию в микрокосм, чтобы придать максимальный смысл сущностям макрокосма, ведет себя как Бог ОДНОЙ сущности. Вся волевая энергия, которой располагала душа-субъект, чтобы эволюционно разворачиваться в сложные структуры со схемами из тысяч или миллионов сущностей, теперь используется для управления процессом становления ОДНОЙ сущности, чтобы быть Богом ОДНОЙ сущности. Продолжая предложенный пример, мы должны представить, что душа-субъект, превратившись в Бога-рыбу, обнаруживает, что переживает, с той же степенью интеллекта, что и рыба, океанический мир сновидческих, фантастических, мифических характеристик, в котором ее поведение является естественным.

Естественно, что субъект в таких условиях должен демонстрировать гротескное, слабоумное поведение, непонятное даже психиатрам. Достаточно подумать, что в таком случае безумия пациент вряд ли сможет сформулировать слова социокультурного языка, потому что субъект постоянно находится в контекстуальной плоскости мифа, в том мире, где миф имеет свое место.

СМЫСЛ. Но самое примечательное, что, возможно, больной человек выражает признаки, которые имеют смысл только в этом мире.

ИЗ МИФА. К сожалению, слабоумие такого рода всегда делает человека имбецилом; но к этому злу почти всегда следует добавить безумную имбецильность терапевтов, которые зачастую догматически невежественны в отношении структурных особенностей психики.

Второе - Из столкновения с мифами не всегда безвозвратно следует безумие: напротив, первый феномен ясно указывает на необходимость ВОЛИТИВНОЙ СЛАБОСТИ психического субъекта для его развития. "Нормальный" субъект неизменно обладает достаточной энергией, чтобы избежать чар мифа.

Если это так, если это "нормальный" субъект, то может возникнуть второй феномен. Но если субъект способен овладеть ситуацией, если ему удастся покинуть миф и его галлюцинаторный контекст и вернуться, например, в плоскость обычного языка

Достаточно ли простого обозначения мифа, мимолетного взгляда на его оккультный смысл, чтобы вызвать феноменальное следствие? Ответ: Действительно, сам факт, что культурный субъект устанавливает контакт с мифом, каким бы мимолетным он ни был, порождает репрезентацию сакрального символа; появление сакральных символов составляет для сознательного субъекта "феномен мифа". Ответ будет ясен, если мы вспомним все, что нам известно о рисунке 21. Там мы показали ОБЩИЙ случай сознательной репрезентации (I'): в целом культурный субъект задумывает репрезентативный символ (I) каждый раз, когда он оживляет разрезанное понятие (xx). Следовательно, в ЧАСТНОМ случае, о котором идет речь

концепт включает в себя миф, то явление должно быть аналогично тому, что изображено на рисунке 21. Иными словами, рациональной репрезентацией концепта "миф" должен быть "священный символ".

Согласно изученному, священный символ, как рациональное представление концепции, также выйдет в сферу света как идея, т.е. образ и смысл; конечно, такой "образ" формально соответствует священному символу, и, как всякий символ, его содержательную окраску будет составлять психическая энергия со всеми ее нотами. Активная потенция концепта-мифа определяет направление энергии возникающего символа через его обращение к самому себе; священный символ, таким образом, имеет "первое намерение", но как это обращение к самому себе концепта-мифа составляется, т.е. на какой случай, из тех, что рассматриваются в восьмом комментарии статьи "F", отвечает возникновение священного символа? Ответ: Несомненно, это случай (с), тот, в котором отсылка к себе состоит из аффективной, ИРРАЦИОНАЛЬНОЙ отсылки большого масштаба и слабой рациональной отсылки; в этом случае символ склоняется к аффективной сфере, к сердцу, к иррациональному субъекту. Но здесь интересно понять, почему сакральный символ возникает в случае (в). А причина в следующем: разум, интерпретируя конструкцию внешнего объекта, например, рыбы, относит к себе потенцию схемы рыбы; компонентами этой отсылки являются: фиксированными и характерными для каждой схемы, поскольку они зависят от впечатления, которым сущности воздействуют на рациональную и аффективную сферы, когда они известны; но, несмотря на то, что ДЛЯ ВСЕЙ СХЕМЫ существует референция к себе как функция ФИКСИРОВАННЫХ рациональных и аффективных референций, компоненты референции к себе могут варьироваться С КАЖДОЙ КОНЦЕПЦИЕЙ СХЕМЫ; степень такой вариации находится в прямой зависимости от развития трансляционной способности субъекта культуры: вариативность возникает КАЖДЫЙ РАЗ, КОГДА СУБЪЕКТ ОТМЕЧАЕТ КОНЦЕПТ НА НЕОБЫЧНОМ ИЛИ ПРОСТО НЕЗНАКОМОМ ЯЗЫКЕ; закон гласит: ЧЕМ БОЛЕЕ НЕЗНАКОМ КОНТЕКСТУАЛЬНЫЙ ЯЗЫК, НА КОТОРОМ ОТМЕЧАЕТСЯ КОНЦЕПТ, ТЕМ БОЛЬШЕ МАГНИТУДА БУДЕТ.

АФФЕКТИВНОЙ, ИРРАЦИОНАЛЬНОЙ РЕФЕРЕНЦИИ, КОТОРАЯ БУДЕТ ВЛИЯТЬ НА НАПРАВЛЕНИЕ ВОЗНИКАЮЩЕГО ГОМОЛОГИЧНОГО СИМВОЛА;

И наоборот, когда язык является обычным, ссылки (3) и (4) уравновешены и составляют самореференцию случая (а), способную направить энергию возникающего символа непосредственно в сферу света.

Миф, поскольку он отмечен в контекстуальном языке плоскости максимальной скошенности, вызывает аффективную референцию огромной величины, которая склоняет, как мы видели, священный символ к аффективной сфере и иррациональному субъекту. Когда мы будем изучать автономное поведение мифа в следующей статье, важность того факта, что священный символ принадлежит к случаю (с), станет очевидной.

Далее мы исходим из гипотезы, что священный символ возникает в сфере света и предстает перед сознательным субъектом. Конечным пунктом этого возникновения является фантазия, на которую сакральный символ накладывается, как и любой сознательный символ или представление, чтобы ответить на когнитивные изгибы сознательного субъекта.

Теперь вернемся к точке зрения сознательного субъекта и подведем итог тому, что произошло до сих пор. Сначала субъект непосредственно воспринимает фантазию крылатой рыбы; флексии, которые он делает, чтобы понять ее, вызывают реакцию разума, и его реакция заставляет культурного субъекта заметить концепцию реальной рыбы и произвести ее рациональное представление; почти мгновенно возникает образ реальной рыбы и накладывается на фантазию; затем сознательный субъект замечает, что фантазия - это рыба, но в то же время он чувствует, что описание неполноценно; Сохраняя свое рефлексивное внимание направленным на фантазию, с целью понять руки и крылья, которые все еще лишены (рационального) смысла, сознательный субъект "заставляет" культурного субъекта углубиться в концепт-фрейм реальной рыбы; таким образом, возникает поток образов реальной рыбы, которые, следуя друг за другом, накладываются на фантазию и вызывают у сознательного субъекта

Ощущение, что фантазия становится все более и более значимой. К этому моменту мы пришли к согласию.

Заметим, что все больший смысл, который сознательный субъект воспринимает в фанте, в каждый момент подразумевает все меньшее обозначение реальной рыбы и все большее приближение к крылатой рыбе. Однако до этого момента феномен ничем не отличается от рациональной маскировки фантазий, которую мы изучали во втором комментарии к предыдущей статье.

Конечно, ситуация кардинально меняется в тот момент, когда священный символ появляется в сфере света: тогда фантазия перестает вмешиваться в феномен и окончательно исчезает с плоскости.

ЗАДАЧА: Почему? **Ответ:** Потому что маскировка священным символом энергетически непреодолима для любого идеального объекта. Итак, каждое сознательное представление, даже то, которое маскирует фантазию, пытается раскрыть в процессе потенцию своих архетипических символов, процесс, который, как мы видели, отчуждает внимание сознательного субъекта и подвергает испытанию его волевою силу: **САКРАЛЬНЫЙ СИМВОЛ, КАК И КАЖДОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ, МАСКИРУЮЩЕЕ ФАНТАЗИЮ, ИНИЦИИРУЕТ АВТОМАТИЧЕСКИЙ ЭНТЕЛЕКТИВНЫЙ ПРОЦЕСС В ТОТ САМЫЙ МОМЕНТ, КОГДА ОН ВХОДИТ В СФЕРУ СВЕТА.** Но есть

Разница между этими двумя процессами, существенная и опасная разница: в то время как всякое представление относится к самому себе, к схеме самого себя, то есть к сфере сознания, священный символ представляет себя в сфере света, **ОТНОСЯЩЕЙСЯ К СОЗНАТЕЛЬНОМУ СУБЪЕКТУ;** это так, потому что священный символ с самого начала опирается на фантазию, на идеальный объект, который по сути своей принадлежит субъекту. Это будет лучше понятно, если мы вспомним, что каждая фантазия представляет объекты или объективные ситуации, **ИРРЕАЛЬНЫЕ,** не имеющие существования во внешнем мире; такие нереальные объекты, "объекты фантазии" или "фантазмы", могут существовать только в сознании как продукты сознательного субъекта. Сознательный субъект поддерживает существование фантазма, каким бы очевидно нереальным ни было его содержание, и поэтому символ

Сакральное, которое накладывается на него, которое получает от него свое основание, также по сути своей опирается на сознательный субъект, отнесенный к нему.

Разница очевидна: всякая сознательная репрезентация, в силу своего первого намерения, отсылает к самой себе; фантазии же не имеют первого намерения, они являются продуктами сознательного субъекта, "СОЗДАНИЯМИ", и поддерживаются им; священный символ, чье возникновение имело своим источником апперцепцию фантазии, проявляется перед сознательным субъектом, В ЗАМЕНЕ ФАНТАЗИИ, как объект апперцепции; следовательно: поддерживается им и отсылает к нему. Это референциальное различие, которое мы пытались прояснить, подразумевает эффект, диаметрально противоположный тому, который вызывают энтелехиальные процессы. Если идеальный объект - это репрезентация, отнесенная к самой себе, то ЕЕ ПРОЦЕСС РАЗВИВАЕТСЯ ПЕРЕД СУБЪЕКТОМ, КАК

СПЕКТАКЛЬ; и сознательный субъект, как зритель, может присутствовать при этом зрелище, а может и не присутствовать: если он хочет знать, он обратит внимание на процесс, но его волевая энергия должна позволить ему прервать его, отстранив свое внимание, удалив его от настоящего. Напротив, он попытается развернуть свой процесс на нем, вовлекаясь в него как автор, а не как простой зритель.

Естественно, священный символ также может быть волевым образом доминирован сознательным субъектом; но для паса такая возможность действительно далека, и только одному типу вирьев, "люциферически изящному", действительно удастся остановить этот процесс; отношения, которые устанавливаются между священным символом и сознательным субъектом, или "я" вирьев, называются ДРАМАТИЧЕСКОЙ ТЕНЗИЕЙ и станут предметом дальнейшего изучения во второй части. Но сейчас мы рассматриваем паса: образцовый тип высокоразвитого паса, чье поведение и психическая конституция позволят нам впоследствии понять двойственную природу вирьи, то есть позволят обнаружить в смертном микрокосме бессмертную душу, а в плену в лоне бессмертной души - вечный дух. По ссылке

Поэтому в этой и следующей статье мы будем исходить из того, что сознательный субъект пазу НЕ МОЖЕТ овладеть священным символом.

Что же происходит дальше? Если выразить это более наглядно, то можно сказать, что сознательный субъект, находившийся в полной апперцепции фантазии, вдруг обнаруживает, что образ "ожил" и стал независим от его воли. Иными словами, символ, представляющий миф, становится его активным олицетворением, грозит разверзнуть и фагоцитировать субъекта, а субъект, не замечающий перехода от фантазии к мифу, переживает вечную ситуацию творца, чье произведение выходит из-под его контроля и индивидуализируется. Подобная ситуация была спроецирована в тысяче литературных произведений, от "мастеров", просвещающих и формирующих умы учеников (их "произведения"), которые затем становятся независимыми и предают мастеров, до тех примитивных богов, чьи создания, будь то глиняные люди или ангелы, проявляют себя и пытаются оспорить власть. Но на самом деле, очистив феномен от всех мифических аргументов, то есть культурных корочек, можно увидеть, что оппозиция "творение-создатель" берет свое начало в драматическом напряжении между священным символом и сознательным субъектом.

Фантазия, нереальный объект, существование которого зависит от воли субъекта, в одно мгновение становится автономным и опасно грозит взять на себя волю субъекта. Что же произошло на самом деле: сознательный субъект не замечает подмены фантаза мифом и считает, что наблюдает то же самое явление в его процессуальной непрерывности. Но фантом, объект, произведенный сознательным субъектом, фактически перестал вмешиваться в явление с того момента, как в сфере света появился священный символ. И в итоге оказывается, что субъект - жертва обмана: он не создатель, отнюдь, монстра, который пытается его поглотить. Подделка, как мы видели, была осуществлена с помощью священного символа; если в обмане есть виновник, то он, несомненно, находится здесь, ПОД СВЯЩЕННЫМ СИМВОЛОМ. Но что такое священный символ: НЕ ТОЛЬКО "РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ МИФА", НО И КОНЕЦ СМЫСЛА.

ШЕСТВИЕ ФОРМ, КОТОРОЕ НАЧИНАЕТСЯ С УНИВЕРСАЛЬНОГО АРХЕТИПА, "КОТОРЫЙ, НАСКОЛЬКО МЫ ЗНАЕМ, ПОДДЕРЖИВАЕТСЯ ПО ВОЛЕ ДЕМИУРГА". Вот виновник, стоящий ЗА священным символом: миф или архетипический символ, перевернутый архетип, демиургический замысел, универсальные архетипы, Демиург Единый. В начале архетипического ряда, способствуя разворачиванию священного символа, находится Демиург: почему?

Для чего? Ответ: ДЕМИУРГ В СВОЕМ ПЛАНЕ ПРЕДУСМОТРЕЛ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, КОТОРАЯ ДОЛЖНА РАЗВИВАТЬСЯ В МИКРОКОСМЕ, И В ЕГО ИНТЕРЕСАХ, ЧТОБЫ ТАКИЕ СИМВОЛЫ БЫЛИ ПРЕДСТАВЛЕНЫ СУБЪЕКТУ.

СОЗНАНИЕ. Разумеется, этот ответ может означать только одно: Сакральные символы должны СОЗДАВАТЬ КОНКРЕТНУЮ МИКРОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ЦЕЛЬ Окончателности.

Давая сознательному субъекту возможность преодолеть кризис. Возможность использования священного символа в качестве метафизического моста над бездной кризиса также будет рассмотрена в следующей статье.

Теперь важно понять, что священные символы с момента своего появления выходят за пределы физического плана микрокосма и УЧАСТВУЮТ В МЕТАФИЗИЧЕСКОМ ПЛАНЕ МАКРОКОСМА. (Вот почему священные символы являются единственными действительными метафизическими знаками, истинными основаниями всей Метафизики; напротив, звание "Метафизика" должно быть отменено для любой науки, объектом которой не является знание священных символов; и, наконец, высшей Метафизикой является Гиперборейский Гнозис, поскольку священные символы составляют для него главную цель его исследования). Эта "метафизическая причастность" означает, что священный символ представляет собой одновременно миф, или архетипический символ, структурированный в схеме микрокосма, и психоидный архетип макрокосма: его "истина" - это трансцендентная истина. Но почему такая трансцендентность возможна только КОГДА САКРАЛЬНЫЙ СИМВОЛ ЭМИГИРУЕТ, то есть когда он становится сознательным, а не раньше? Ответ: Потому что только тогда, когда "есть священный символ", "представление мифа", существует

Если архетипический символ, расположенный в начале формирующей шкалы дизайна, **ЭНЕРГЕТИЧЕСКИ АКТИВИРУЕТСЯ ОТДЕЛЬНО**: при актуализации сакрального символа отсоединяется звено цепи; но такое звено может существовать отдельно, только если оно **УЧАСТВУЕТ** в универсальном Архетипе и поддерживается им. Мы видели, что миф может фагоцитировать культурного субъекта, пока он находится в своем схематическом контексте и пока субъект проявляет волевую слабость; но если субъект уходит в свой привычный контекст, миф ничего не значит; субъект может даже игнорировать существование структурированных мифов всю свою жизнь, и это самое обычное дело. Но если миф представлен вне своего контекста, это равносильно тому, что отделяется первое звено эволюционной цепи, идущей от универсального архетипа к субъекту, то есть это равносильно тому, что в микрокосме **АКТУАЛИЗИРУЕТСЯ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ АРХЕТИП В ПЕРВЫЙ МОМЕНТ ЕГО ПРОЯВЛЕНИЯ.**

ЭВОЛЮЦИОННОГО РАЗВОРАЧИВАНИЯ. Таким образом, сакральный символ, выходя из сферы света и заменяя фантазию в качестве объекта апперцепции сознательного субъекта, ставит сознательный субъект в контакт не со схематическим мифом, а с универсальной архитектурой, и, в конце концов, с универсальной архитектурой.

Через него, с Демиургом. Итак, верно, что каждый священный символ, каким бы ни был его знак, от сложного олимпийского Зевса до абстрактного креста, представляет Бога Вселенной, Единого, космического Демиурга: священный символ, в метафизическом фоне, который должен быть трансцендирован, участвует в Воле Единого или является ее явленным проявлением.

Воля Демиурга, присутствующая за священными символами, объясняет, почему его появление перед сознательным субъектом никогда не вызывает безумия того рода, которое описывается как "первый феномен". Здесь, напротив формальной регрессии к первобытному миру мифа, существует "опасность" стать "представителем Бога на Земле", пророком, божественным посланником, социальным реформатором, героем, человеком судьбы и т. д.; то есть опасность того, что душа-субъект отождествляет себя с коллективной функцией и перестает развиваться как личность. Такова "опасность", которой подвергается сознательный субъект, если его фагоцитирует священный символ; но в этом случае речь идет о

легальное" безумие, необходимое для микро- и микрокосмических целей пасу. Это будет показано во второй части, хотя стоит предвидеть, что для вирья, чей декларируемый интерес - освобождение своего гиперборейского Духа, нет большей опасности, чем отождествление субъекта с коллективным мифом: в его случае это действительно подразумевает некое психическое расстройство, от растворения сознательного субъекта до его шизофренической фрагментации.

Мы не можем закончить эту статью, не упомянув пасу в нашем примере. Его фантазия о крылатой рыбе внезапно превратилась в автономного Бога-рыбу; с этого момента отношение пасу будет типичным: либо он отождествит себя с мифом и станет для общины его живым представителем, либо будет поклоняться ему, не отождествляя себя полностью, и станет его пророком. В последнем случае он ОТКРЫВАЕТ общине священный символ бога-рыбы, ВЫРАЖАЮЩИЙ ЕГО ЗНАК; и в той мере, в какой члены общины интроецируют знак и получают доступ к священному символу, соприкасаясь с мифом, миф будет царить не внутри, а снаружи, как Миф, то есть как психоидный Архетип. Конечно, поклоняясь Мифу, Рыбьему Богу, Дагону, община в действительности поклоняется Демиургу, Единому Богу, выполняя свое макрокосмическое предназначение.

I - Дополнительные комментарии к мифу и священному символу

Первый - автономное поведение мифа

Когда аффективная референция священного символа очень велика, случай (с), она определяет референцию к себе, чтобы отклониться от порога сознания и перейти в аффективную сферу. Тогда символ не появляется в сфере света, перед сознательным субъектом, как предполагалось в предыдущей статье, и возможны два случая: либо священный символ покидает сферу тени и входит в аффективную сферу, либо он остается в сфере тени. Давайте рассмотрим оба случая.

Первый случай: попадая в аффективную сферу, сакральный символ "ориентируется" на сердце, где он интегрируется в существующую там аффективную схему; следовательно, символ становится достоянием аффективного субъекта, который абсолютно иррационален. Эволюционный душевный субъект - в любом из его структурных проявлений, "разумном", "культурном", "сознательном" - всегда будет бессилён оперировать символом, расположенным в сердце, тем более если с ним отождествился иррациональный субъект. Таким образом, пасу испытывает своего рода иррациональную зависимость ОТ СУЩНОСТИ священного символа, то есть от того, что он представляет и выражает.

Этот случай представляет собой один из Принципов Психосоциальной Стратегии и, как таковой, широко использовался Синархией всех времен для осуществления контроля над сердцем масс: великие организованные религии, например, используют этот Принцип для доминирования, посредством священных символов COR-диал, соответствующих макрокосмической цели, над своими прихожанами; и те реагируют иррационально, НО В СТРАТЕГИЧЕСКИ ЗАПРЕЩЕННОМ МАНЕРЕ.

Помимо общей зависимости от священных символов, политических, религиозных и т.д., первый случай также объясняет важные конкретные ситуации. Например, вульгарная влюбленность пасу, не путать с A-mort сиддхов и вирьев, берет свое начало в священном символе, архетипической женщине, "аниме" К.Г. Юнга, которая была установлена в сердце и витализирована энергией иррационального субъекта. Влюбленность" происходит, когда пасу бессознательно проецирует на определенную женщину символ анимы, а затем узнает его, интроецирует, отождествляя с женщиной из плоти: пасу, таким образом, верит, что обнаружил материализованную идеальную женщину. Тогда возникает классический феномен: эволюционирующий душевный субъект действует рационально во всех ситуациях, кроме тех, в которые вмешивается возлюбленная из плоти; в последнем случае, перед лицом любимой женщины, происходит волевая консервация эволюционирующего душевного субъекта, и поведение пасу становится управляемым иррациональными детерминациями сердца.

2-й случай: Если священный символ остается в сфере тени, то есть в бессознательном, КАК АВТОНОМНЫЙ РЕПРЕЗЕНТАТИВ МИФА, это может произойти только потому, что его держит ИРРАЦИОНАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ, будь то сердце или любой другой.

Дело должно рассматриваться так, как если бы душа, помимо эволюционирующей души-субъекта, проявлялась в священном символе и оживляла его по отдельности. Вспомним, что нечто подобное происходит и с чакрами, которые также являются очень сложными символами, где душа проявляется во множестве иррациональных субъектов: разница заключается в том, что чакры образуют астральную структуру микрокосма, то есть они связаны и взаимообусловлены, а священные символы, напротив, обладают относительной автономией в сфере сознания.

Естественно, что сакральный символ в теневой сфере, одушевленный иррациональным субъектом, может быть только источником психических, волевых, психических нарушений и т. д.: он находится вне культурного субъекта, который "слеп" к образам, не обладает способностью воображения, но и вне сознательного субъекта, поскольку остается скрытым в теневой сфере как "живой миф", как настоящий внутренний демон, даже если он является лишь автономным представлением мифа. Всегда подстерегая развивающуюся душу субъекта, он будет пытаться доминировать над ним и взять под контроль микрокосм; и не будет никакого способа помешать ему, потому что его поведение будет абсолютно иррациональным: он будет появляться во сне или в часы бодрствования, или он будет бессознательно одержим субъектом, но во всех случаях он будет вызывать ту или иную степень невроза. Скажем, наконец, что многие иррационально одушевленные священные символы, как, например, во втором случае, часто редуцируются психоанализом.

Вторая - Энергетическое исследование возникновения священного символа

Теперь рассмотрим случай, когда священный символ действительно возникает перед сознательным субъектом, подобно тому как

символ I' на рисунке 21. Подобным, НО НЕ РАВНЫМ образом, потому что каждый священный символ характеризуется качеством, которым не обладают гомологичные символы обычных понятий, такие как I'. И это качество заключается в следующем: УРОВЕНЬ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СТАБИЛИЗАЦИИ (Ψ) КАЖДОГО СВЯЩЕННОГО СИМВОЛА - ТОТ, КОТОРЫЙ СООТВЕТСТВУЕТ МАКСИМАЛЬНОЙ ЭНЕРГИИ. (E макс.).

Для этого объяснения мы обратимся к тому, что было сказано в тринадцатом комментарии к статье "F". Там было показано, что каждый символ, пересекающий порог сознания, совершает "энергетический переход" между минимальным уровнем (E min.) и максимальным уровнем (E max.): на точном уровне порога сознания (Ψ) энергия равна нулю. А максимальный уровень энергии находится ближе всего к порогу сознания, и на этом уровне, чуть выше (Ψ), находится КАЖДЫЙ САКРАЛЬНЫЙ СИМВОЛ. Чтобы представить себе это явление, давайте вспомним, что порог сознания аналогичен жидкой поверхности, такой как озеро или море: максимальная энергия, с которой священный символ проявляется в сфере света, эквивалентна не летящей рыбе, которая всплывает, набирает определенную высоту и затем снова ныряет - аналогия, которая доходит до каждого НЕЗАКРЫТОГО символа или представления сознания, - но скорее ЧЕМ-ТО ПЛАВЯЩИМ, например деревом, форма которого внезапно проявилась перед нашим взором, резко выделяясь на жидкой поверхности.

Напомним, что транзит символа состоит из "возникновения", до (Ψ), и "процесса", с Ψ и далее: в (Ψ) возникает возникновение и начинается энтелехиальный процесс. По этой причине аналоговая фигура священного символа, НА УРОВНЕ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ (Ψ), соответствует "чему-то, что плавает", то есть "статическому" примеру; во второй части мы увидим, что "Процесс" священного символа соответствует аналоговой фигуре надувающегося воздушного шара, то есть динамическому примеру.

Важно понять, что когда священный символ проявляется с максимальной энергией, он НЕ ИМЕЕТ АКТИВНОЙ СИЛЫ, то есть он ВСЕГДА АКТИВЕН, "ACTUS PURUS", КАК БОГ. По ссылке

Миф, вспыхивая с большой ясностью перед взором сознательного субъекта, своим светом ослепляет и делает его неотразимым. А недоумение, которое вызывает такое появление у субъекта, миф использует для запуска своего энтелехиального процесса; но эта фаза феномена будет рассмотрена во второй части.

В предыдущей статье мы рассмотрели в качестве примера случай, когда священный символ возникает СПОНТАННО, как эффект апперцепции определенной фантазии. Там мы видели, что символ сначала накладывается на фантом, а затем окончательно замещает его в объективности сознательного субъекта. Но теперь мы знаем, что каждый священный символ проявляется в сфере света с максимальной энергией, только что выйдя за порог сознания, и задаемся вопросом, как происходит это наложение, если, например, символ I' фантазии находится на другом энергетическом уровне, чем священный символ? Ответ: фантазия движется к священному символу, пока не спутается с ним; для этого она получает энергию от священного символа, который ведет себя для символа как эффективный доминирующий субъект. Однако сознательному субъекту никогда не удастся заметить такое смещение, потому что оно происходит ПЕРЕД ГОРИЗОНОМ ЕГО ВИДЕНИЯ. Чтобы объяснить это аналогично, предположим, что, пока мы наблюдаем за ребенком, облака расступаются и солнце встает прямо за ним, так что мы видим только сильное сияние, которое ослепляет нас, и мы больше не можем различить его фигуру. Тогда ребенку бесполезно будет клясться нам, что во время этого феномена он отошел на несколько шагов назад; мы не сможем различить его фигуру.

заметили, как ребенок, сбитый с толку, стал похож на солнце. Аналогичным образом фантазия ретроцедирует перед эйдетическим зрением субъекта, пока не спутается со священным символом, создавая иллюзию, что это она сама вдруг станет светящейся и одушевленной.

J - Священный символ и гиперборейская метафизика

"Метафизика" - это наука, объектом познания которой является БЫТИЕ СУЩЕСТВА. Если мы вспомним, что в разделе "Конечность и супрафинальность" говорилось о том, что в каждой физической, внешней сущности есть БЫТИЕ-в-себе, или универсальный Архетип, и БЫТИЕ-для-человека, или замысел, мы поймем приемлемость названия "Метафизика", которым мы обозначаем эту первую часть, поскольку "замысел" составляет ее самый важный объект изучения. Однако Гиперборейская Мудрость придает термину "Метафизика" более конкретное и трансцендентное значение, чем простое изучение демиургического дизайна, хотя именно эту задачу и решала традиционная Метафизика.

Чтобы избежать путаницы, мы определим ГИПЕРБОРНУЮ МЕТАФИЗИКУ как ту науку, объектом познания которой являются сакральные символы; в

Следствие: КАЖДЫЙ СВЯЩЕННЫЙ СИМВОЛ ЯВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОМ МЕТАФИЗИЧЕСКОЙ ИСТИНЫ. Однако

Определение будет неполным, если мы не укажем на его главное условие: "МЕТАФИЗИЧЕСКИМИ ОБЪЕКТАМИ" считаются ТОЛЬКО СВЯЩЕННЫЕ СИМВОЛЫ, КОТОРЫЕ ПРОЯВЛЯЮТСЯ ЧЕРЕЗ ПОРОГ СОЗНАНИЯ И НАХОДЯТСЯ ЛИЦОМ К СОЗНАВАЕМОМУ СУБЪЕКТУ.

(а). Небольшое размышление над этим условием покажет, что оно превращает гиперборейскую метафизику в науку, соответствующую пространству света, то есть в науку о том.

СОЗНАНИЕ. Но не заблуждайтесь: тот факт, что такая наука "приличествует" сфере света, не означает, что сфера ее наблюдения - исключительно сфера света; мы сказали не "объект ее знания - сфера света", а "объект ее знания - священные символы, которые возникают в сфере света". В чем же разница? В том, что, как сказано в статье "Н", священный символ - это "не только представление мифа, но и завершение процессии форм, которая начинается в универсальном Архетипе, который, как мы знаем, поддерживается Волей Демиурга". Иными словами, священный символ, будучи отделен от структуры замысла, АКТИВНО УЧАСТВУЕТ В УНИВЕРСАЛЬНОМ АРХЕТИПЕ. Гиперборейская метафизика, таким образом, - это наука, "принадлежащая сфере света", но такая, чья

Объект познания, священный символ, делает возможным выход за пределы микрокосма, расширяя сферу наблюдения до архетипического плана макрокосма. Конечно, гиперборейскую метафизику могут практиковать только вирьи и сиддхи, ибо пасу не дано ничего подобного знанию универсальных архетипов. Если мы здесь выдвинули его определение, прежде чем изучать, что такое вирья и сиддха, то это потому, что нам удобно дать объяснение как следствие предыдущих статей о мифе и священном символе. Гиперборейская метафизика священного символа будет раскрыта и применена только во второй части.

Но если пасу запрещено выходить за пределы священных символов, то в чем смысл его появления? Почему Демиург предусмотрел его появление? Ответ: по оперативной причине. Именно Демиург через универсальные Архетипы предлагает ОПЕРАЦИЮ НА ПАСУ В КОНКРЕТНЫЕ ТОЧКИ ЕГО ИСТОРИИ; и такая операция возможна потому, что универсальные Архетипы проявляются в священных символах, а последние участвуют в них. Вот оперативные возможности: священный символ возник как репрезентация мифа, как эффект рационализации фантазии; или он был преподан культурным наставником, и пасу его усвоил: культурный субъект воспринял его как чувствительное впечатление, а сознательный субъект воспринял его как сознательное представление, т.е. как священный символ, возникающий в сфере света; или, опять же, священный символ МОГ возникнуть из СУПЕРСТРУКТУРЫ ВНЕШНЕГО КУЛЬТУРНОГО ФАКТА И БЫЛ УЛОВЛЕН КАК "ОТКРОВЕНИЕ"; и т.д. На сайте

В любом случае, независимо от того, каким образом священный символ стал известен пасу, факт остается фактом: "появляясь" в сфере света, он неизменно будет участвовать в психоидном Архетипе, который будет оказывать свое действие на субъекта. Итак, каковы же эти "решительные моменты" в истории пасу, в которые возникают священные символы, позволяющие действовать психоидным архетипам, то есть во время которых воля субъекта доминирует над волей

трансцендентного, коллективной моделью поведения? Ответ: такие "моменты", свойственные истории пасу (но не чуждые истории его социокультурного сообщества, поскольку существует определенный параллелизм между культурной структурой и надстройками культурных фактов, который будет рассмотрен во второй части), ЯВЛЯЮТСЯ МОМЕНТАМИ КРИЗИСА. Сакральные символы выполняют функцию преодоления кризиса, на мгновение или на длительное время освобождая эволюционирующий животный субъект, душу, от контроля со стороны

МИКРОКОСМОС: но это происходит, конечно, когда субъекту не хватает воли навязать себя энтелехийному процессу священного символа; именно, "моменты кризиса" - это те, в которые психический субъект ослаблен, возможно, в отчаянии, чувствуя, что он безвозвратно погружается во тьму непреодолимой ситуации.

Мы можем определить кризис как НЕВОЗМОЖНОСТЬ субъекта эволюции животных рационально сократить эволюцию животных. КОНКРЕТНОЙ СИТУАЦИИ. С точки зрения структурной аналогии и учитывая, что такая нередуцируемая конкретная ситуация эквивалентна объекту, травмирующему сенсорную сферу, кризис наступает, когда дизайн схематизируется в крайнем случае (с), то есть когда аффективная референция очень велика. В этом случае референция к себе, с помощью которой активная сила направляет репрезентацию, когда схема переживается культурным субъектом, будет интенсивно эмоциональной, иррациональной, ориентированной на сердце. Вследствие этого репрезентация травматической сущности, т.е. конкретной ситуации, возникает очень далеко от сознательного субъекта (из-за ее наклона (с) в теневую сферу), что воспринимается последним как неясное; или же она вообще не возникает и направляется непосредственно в аффективную сферу, а затем в нее.

СЕРДЦЕ. Именно тогда сознательный субъект обращается к своему искусству воображения, чтобы найти ответ, в котором ему отказывает разум.

Но одно дело - воображать без всякого навязывания, а другое - ПОДАВЛЯТЬ С ВОСПРИЯТИЕМ НЕВОЗМОЖНОЕ, навязанное конкретными обстоятельствами, "давлением сущности". Как свет не возникает из тьмы, так и тревожный субъект не может породить просветляющий образ: перед сознательным субъектом возникает фантазия, столь же непостижимая, как и концепция травмирующей сущности, репрезентация которой была перенаправлена в сердце. И именно эта бессмысленная фантазия, когда она воспринимается сознательным субъектом, то есть когда она рационализируется, в конечном итоге вызывает феномен мифа и священного символа, который мы описали в статье "Н" на примере образа крылатой рыбы. Конечно, если вместо своего воображения пасу обратится к священнику, который скажет ему медитировать на тот или иной символ, или молиться Божеству, или прибегнет к любой другой процедуре, которая имеет в качестве термина "сознательный субъект перед священным символом", результат будет тот же: психоидный архетип попытается фагоцитировать сознательного субъекта и взять контроль над микрокосмом.

Короче говоря, кризис - это эффект, который неразумная или прямо иррациональная ситуация производит в сознании субъекта; он воспринимает, что непрерывность его истории нарушается, то есть что сама нить сознания, сфера сознания, грозит оборваться.

СОЗНАНИЕ. Но схема самости, сфера сознания, не может быть нарушена, не повлекая за собой безумия или смерти: в любом случае происходит растворение сознания, возвращение в эмбриональное состояние. Чтобы преодолеть пропасть кризиса, соединить берега истории и обеспечить непрерывность исторического субъекта, существуют священные символы: они участвуют в психоидных архетипах и проявляются перед субъектом, находящимся в кризисе; они фагоцитируют его, вытесняют и поддерживают микрокосм до тех пор, пока это необходимо, а иногда, когда этого требует История, и навсегда.

Таким образом, священные символы помогают реализовать цель предназначения пасу. Макрокосмическая цель требует, чтобы пасу

Исторический субъект развивается, что может произойти только в том случае, если вместе с ним развивается сфера сознания, история микрокосма, заключающаяся в его постоянной рационализации: **НО ИСТОРИЯ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПРЕРВАНА, ОНА ДОЛЖНА БЫТЬ "НЕПРЕРЫВНОЙ", ПОСКОЛЬКУ ЯВЛЯЕТСЯ КОРРЕЛЯТОМ "НЕПРЕРЫВНОЙ ЗНАКОВОСТИ", НА КОТОРОЙ ОСНОВАНО МЫШЛЕНИЕ.**

РАЦИОНАЛЬНОЕ. Поэтому любая трещина, вызванная кризисом в исторической непрерывности микрокосма, ослабляется, смягчается священным символом, то есть превращается в простой поворотный пункт. Макрокосмическая же цель требует формирования культуры, сохраняющей смысл, заложенный в сущностях; поэтому паса развивается в социокультурных сообществах, развивающихся по образцу Истории. Кризис, таким образом, может быть и коллективным: пропасть, фатальный предел, ощущаемый всеми сразу. Как и в сознании, здесь также не может быть окончательного разрыва без фрагментации или социального распада; естественно, это может произойти только тогда, когда члены сообщества волевым усилием не могут переломить ход истории и коллективно идут к катастрофе. Но в таком случае, когда текущий момент не имеет никакой преемственности с исторической нитью народа, когда ни взгляд назад, ни взгляд вперед не представляют собой никакой ориентации и существует только реальность бездны, разверзающейся у ног, в таком случае только сила психоидного архетипа, Мифа, может построить спасительный мост: лидер, священник, пророк, религия, коллективная цель любого рода и т. д., - это различные формы чуда. И все эти формы - не что иное, как проявления психоидного архетипа: ведь лидер, жрец, пророк, законодатель, царь или любая коллективная цель - не что иное, как священные символы, персонифицированные или кодифицированные на привычном языке, священные символы, которые активно участвуют в Мифе и которые позволяют Мифу коллективно овладеть сообществом, взять под контроль и направить ход Истории.

Иногда, во время социальных кризисов, **ДВА И БОЛЬШЕ** психоидных архетипов представляют себя в роли спасителей,

порождение антагонистических групп внутри одного сообщества или между культурно различающимися сообществами: так, несложно организовать эффективную борьбу за преобладание лидера, религии, цели и так далее. Но это не является чем-то ненормальным на плоскости Демиурга, а, напротив, является частью его игры. Ибо остерегайтесь этого принципа: в пасуанских сообществах война - это способ, с помощью которого архетипы решают свои проблемы.

КОНФЛИКТ: Эта "война", конечно, не имеет ничего общего с основной войной за освобождение Духа, которую ведут вирья и сиддхи против синархических хозяев Демиурга и его представителей "избранной расы".

В заключение стоит отметить, что сакральные символы никогда не оставляют своей оперативной функции в сознании или в социокультурной истории пасу:

сознательный субъект, если он волевым образом слаб, если он оказался "погружен" в кризис, **ВСЕГДА БУДЕТ ФАГОЦИТИРОВАН САКРАЛЬНЫМ СИМВОЛОМ, т.е. ПАСУ ВСЕГДА БУДЕТ**

БУДЕТ ОТОЖДЕСТВЛЯТЬ СЕБЯ С МИФОМ. Напротив, как будет показано во второй части, оковывание Гиперборейского Духа в пасу изменяет это поведение, так что вирья, например, имеет возможность избежать господства мифа, Мифа, и даже инвертировать значение символа и использовать его как "объект знания". Но что может быть "познано" через священный символ, через репрезентацию мифа? Ответ: архетипический план макрокосма, который, пока он доступен для исследования субъекта, представляет собой **МЕТАФИЗИЧЕСКИЙ ОРБ ИСКУССТВА.**

Действительно, сакральный символ, который мы ранее определили как аналог "чего-то плавающего", в действительности похож на ICEBERG, из которого сознательный субъект изначально воспринимает только одну восьмую часть его объема, а остальные семь восьмых погружены в сферу тени и, участвуя в ней, проецируются в архетипический план, в метафизическое небо. Гиперборейская метафизика, определение которой мы дали в начале статьи, - это наука, изучающая, как оперировать священными символами, не подвергаясь фагоцитированию со стороны

они. Во второй части мы будем часто обращаться к концепциям гиперборейской метафизики: именно там станет ясно, что следует понимать под "метафизической истиной", репрезентацией которой, как мы уже говорили, является священный символ.

СОЗНАНИЕ: ТРАНСВЕРСАЛЬНОЕ ВРЕМЯ

А - Онтическая автономия современного микрокосма

Предыдущий раздел, "Функционирование сферы сознания Пасу", не может быть полным, если не включить в него исследование имманентного времени. Однако из-за его центральной важности для понимания духовной привязки мы предпочли рассмотреть эту тему отдельно. Логично, что здесь придется обратиться ко многим предыдущим статьям и объяснениям, поскольку "время", которое мы будем изучать в последнюю очередь из соображений методологии, на самом деле является фундаментом сознания, то есть основой, на которой зиждется многое из того, что мы уже видели.

Начнем, однако, с самого начала, то есть с работы Демиурга. Удовольствие Демиурга, "Блага", состоит в постоянном осмысленном обнаружении его работы; для этого он выделил, наряду с энтелехиальной конечностью сущностей, сверхфинальность, призванную обеспечить осмысленное обнаружение. Но кто должен совершить такое открытие, на кого указывает супрафинальность? Ответ: На автономную сущность, способную обнаружить замысел в каждой сущности и затем вложить смысл в каждую сущность: такова цель животного-человека или пасу. Но этой цели, чтобы стать автономной сущностью, пасу должен достичь после долгой эволюции. В предыдущих статьях мы упоминали, что эволюционный процесс пасу завершится развитием сферы сознания, то есть построением схемы себя, которая станет местом обитания сознательного субъекта. Этот субъект, будучи высшим выражением эволюционирующей души-субъекта, или души, требует, чтобы схема себя была как можно более совершенной, чтобы она полностью отражала структуру микрокосма.

Если схема Я совпадает с микрокосмом даже в мельчайших деталях, что равносильно тому, что сознательный субъект способен "мыслить" микрокосм, рационально мыслить себя, то это позволит достичь онтической автономии, предлагаемой в качестве цели пасу. Для простоты объяснения мы разделим эту цель на две: достичь "онтической автономии" и быть "дарителем смысла"; первую мы назовем "микрокосмической целью", а вторую - "макрокосмической целью".

При изучении микрокосмической цели, по тем же причинам простоты, мы обращались исключительно к кульминации эволюционного процесса пасу, то есть к формированию сферы сознания, оживляемой сознательным субъектом, но, при более строгом рассмотрении, следует сказать, что эта цель охватывает всю эволюционную историю пасу. Это будет лучше видно, если мы уточним, что такая "эволюционная история" является формальным развитием эволюционного Плана, посредством которого Архетип Ману разворачивается через человека: если взять пасу в любой точке его эволюции, то есть на любой формальной стадии эволюционного Плана, то микрокосмическая цель ВСЕГДА ПЕРЕДВИГАЕТСЯ В НАПРАВЛЕНИИ ЭВОЛЮЦИИ, УКАЗЫВАЯ НА ПОВЕРХНОСТЬ И, В ЦЕЛОМ, НА ПОВЕРХНОСТЬ ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ.

Восстановив эволюционный смысл, который должна выражать микрокосмическая цель, мы перейдем к ее конечной цели: онтической автономии микрокосма. Мы знаем, что конечность пасу - это открытая возможность стать автономной сущностью, но что происходит, когда такая возможность реализуется? Что значит быть автономной сущностью? Мы дадим ответ, но не следует думать, что, описывая энтелехию, мы имеем дело с чем-то несуществующим: напротив, существуют миллионы тех, кто завершил эволюционный план пасу и теперь спокойно служит Синархии предателей-сиддхов, в рядах Белой Иерархии; таковы, например, "Мастера Мудрости", которые уже несколько столетий ведут политическую деятельность на Западе из Чанг Шамбалы.

Нам нет нужды слишком настаивать, поскольку и так уже достаточно ясно, что пасу должен выполнять важнейшую миссию в работе Демиурга. Но насколько исключительна эта роль, уникальная среди обозначенных сущностей, станет очевидной, только если мы задумаемся о возможности автономии, подразумеваемой в реализации ее энтелехиальной завершенности. Действительно, любая сущность, завершающая свой процесс, даже если она достигает высшего совершенства, есть не что иное, как выражение универсальных Архетипов; они поддерживают ее и проявляют себя в ней, исполняя Волю Демиурга. Сущности существуют в трансцендентном времени и осуществляют в нем свой процесс, КАК ВСЕ В МИРЕ УСПЕШНО; хотя пасу развивается, хотя его тело - потенциальный микрокосм, ОН ТАКЖЕ УСПЕШЕН В ТРАНСЦЕНДЕНТНОМ ВРЕМЕНИ и постоянно поддерживается Архетипом Ману. В этом случае он мало чем отличается от других последовательных сущностей. Однако ситуация полностью меняется, когда пасу конкретизирует свою энтелехию и становится актуальным микрокосмом: в этом случае он приобретает исключительную, уникальную характеристику, которая существенно отличает его от всех последующих сущностей, т. е. обретает онтическую автономию. Это не означает, что актуальный микрокосм "перестает поддерживаться архетипом Ману", но что, достигнув энтелехии, пасу сам становится архетипом Ману и с этого момента н а ч и н а е т существовать как автономная сущность.

Рассмотрим вкратце, как пасу становится автономной сущностью. Пасу, как и любой другой субъект, был назначен Демиургом; но на низших стадиях его эволюции его разуму открываются только проекты внешних сущностей, с помощью которых он строит культурную структуру; тем не менее наступает день, когда, с существенным толчком, приходит интуиция возможности онтической автономии: сущность, знающая сущности, начинает знать себя, и из этого тревожного откровения возникает фундаментальный символ сферы сознания; вокруг этого первого символа связывается новая структура, и таким образом формируется схема самой себя, история микрокосма, которая обязательно должна завершиться описанием его собственной конструкции; и

Конец этого процесса самопознания, который теоретически, но фактически может быть достигнут раз в жизни или через всю жизнь, наступает тогда, когда сознательный субъект способен мыслить схему самого себя, а схема самого себя является интерпретацией его собственного замысла; в этот момент субъект осознает весь микрокосм, И ОН ПРОСВЕТЛЯЕТСЯ, КАК ПРИНАДЛЕЖАЩИЙ КАЖДОЙ СИСТЕМЕ:...

микрокосм становится содержанием мысли, эквивалентным "системе, переживаемой рациональным мышлением", т.е. ИНТЕГРАЛЬНЫЙ МИКРОКОСМ ЯВЛЯЕТСЯ ЖИЗНЬЮ

SOUL: короче говоря, субъект воспринимает репрезентацию, которая сама по себе является микрокосмом; а микрокосм - это чистый акт сознания, чистое парадигматическое совершенство, энтелехия архетипа Ману, АВТОНОМНАЯ СУЩНОСТЬ. Почему "автономная сущность"? Ответ: потому что реальный микрокосм - это чистое сознание, а "сознание" - это время; или, другими словами: сознание и время - это синонимичные слова.

Это означает, что рациональная редукция микрокосма сознательным субъектом вызывает в нем существование "собственного времени", имманентного, независимого от трансцендентного времени макрокосма.

Следовательно, онтическая автономия актуального микрокосма - это ВРЕМЕННАЯ АВТОНОМИЯ, концепция, которую мы уже выдвинули в статье "С" предыдущего параграфа: "Тело пасу - это потенциальный микрокосм; актуальным микрокосмом он станет тогда, когда станет автономной сущностью, то есть когда он будет НЕЗАВИСИМ от своей синхронизации с процессами оставшихся сущностей макрокосмоса".

Давайте вспомним, что, оставаясь в трансцендентном времени, или сознании Демиурга, микрокосм синхронизирует все свои внутренние движения с внешними движениями макрокосма: "Атомные, биологические и психофизиологические часы пасу синхронизированы с космическими часами, которые регулируют движения сущностей в соответствии с закономерностями...".

универсалии разума". Поэтому в той статье, синтезируя, мы говорили: "Пасу превращается в автономную сущность, поскольку выполняет "микrokосмическую задачу завершенности": построить схему себя, или сферу сознания, такого совершенства, чтобы, будучи осмысленной сознающим субъектом, она полностью рационализировала микрокосм. Сознание, по аналогии с силовым аспектом Демиурга, должно быть способно применять себя, взаимопроникать, рассеиваться и т. д. в микрокосме и синхронизировать свои внутренние движения с собственными главными часами, то есть оно должно быть способно десинхронизировать его с макrokосмом, избегая участия в трансцендентном времени, оно должно вычитать его из своего ПЕРМАНЕНСА в нем".

Хотя уже стало ясно, что онтическая автономия микрокосма является неотъемлемой частью его конструкции, то есть следствием воли Демиурга, все же можно задать вопрос. Иначе говоря, почему Демиург предлагает в микrokосмическом дизайне возможность его автономии? Ответ: этот вопрос бессмыслен, потому что автономия НЕ ЯВЛЯЕТСЯ САМОЙ КОНЕЧНОЙ ЦЕЛЬЮ, а является необходимым и неизбежным следствием энтелехиальной финальности. Другими словами: темпоральная автономия - это ЭФФЕКТ КОНЕЧНОЙ ПРИЧИНЫ, которая называется "время-сознание"; очевидно, мы имеем в виду энтелехиальное сознание, то есть микrokосмическое. Но окончательный ответ, конечно, герметичен: онтическая автономия микрокосма возникает тогда, когда он идеально отражает макrokосм, когда их структуры гомологичны и одинаково витализированы. Это означает, что реальный микрокосм может быть таковым только в том случае, если он идеально представляет макrokосм, СТРУКТУРАЛЬНО И АНИМИКАЛЬНО; то есть ТОЛЬКО ЕСЛИ КОМПЛЕКСНОСТЬ ДУШИ ПАСУ, ПРИ АНИМАЦИИ МИКrokосМА, АНАЛОГИЧНА КОМПЛЕКСНОСТИ ДЕМИУРГО, ПРИ АНИМАЦИИ МАКrokосМА. Поэтому, если Демиург проявляет последовательный "аспект", продукт Дыхания, поток которого мы называем Сознанием-Временем или трансцендентным временем макrokосма, пасу должен проявить аналогичный "аспект" в микрокосме, ЕСЛИ ОН НАМЕРЕН КОНКРЕТИРОВАТЬ СВОЙ

ЭНТЕЛЕКВИЯ: и этот микрокосмический аспект есть не что иное, как СОЗНАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ В СФЕРЕ СОЗНАНИЯ. Мы видим

Так что "собственное время микрокосма", а следовательно, и "онтическая автономия", ЯВЛЯЮТСЯ НЕОБХОДИМЫМ УСЛОВИЕМ АРХЕТИСТИЧЕСКОГО ОБНОВЛЕНИЯ МИКРОКОСМА.

В - Временное описание автономного объекта

Мы видели, что энтелехийный микрокосм немислим без души, находящейся в совершенном формальном соответствии с Демиургом. Таким образом, в микрокосме должен проявиться аспект сознания-времени, аналогичный сознанию-времени макрокосма: микрокосм, чтобы быть таковым, должен обрести временную автономию, должен стать независимым от трансцендентного времени макрокосма. Но как сущность, которая до сих пор оставалась в трансцендентном времени, может поместить себя за его пределы и избежать того, чтобы быть унесенной его непреодолимым потоком? Ответ: Чтобы понять это, мы должны рассмотреть следующий принцип: трансцендентное время ИЗОТРОПНО ДЛЯ КАЖДОГО СУЩЕСТВА, КОТОРОЕ В НЕМ ПОСТОЯННО ИЛИ УСПЕШНО, НО АНИЗОТРОПНО ДЛЯ КАЖДОГО ДРУГОГО НЕИЗМЕННОГО ВРЕМЕНИ, В СМЫСЛЕ

ЕГО ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ. Первое означает, что каждая сущность, постоянная или преемственная, существует с феноменальным характером в трансцендентном времени и определяется им: если она постоянна, то определяется своей длительностью, а если преемственна, то своим процессуальным развитием. Второе говорит нам о том, что трансцендентное время, несмотря на то, что оно изотропно для каждой сущности, способно сосуществовать с другим временем, не пересекаясь с чувством его прохождения; то есть, трансцендентное время является АНИЗОТРОПНЫМ В УСПЕШНОМ СМЫСЛЕ ВСЕГО СОСУЩЕСТВУЮЩЕГО ВРЕМЕНИ.

Этот принцип позволит нам ответить на предыдущий вопрос: когда микрокосм, являющийся преемственной сущностью в трансцендентном времени, охватывается сознанием своей души, он становится преемственным в направлении "собственного времени", то есть его свершение происходит в имманентном потоке сознания: он тогда

онтическая автономия неизбежно возникает потому, что трансцендентное время анизотропно по отношению к имманентному. Естественно, анизотропия трансцендентного времени не означает дефекта сознания Демиурга, но представляет собой способ, с помощью которого Он позволяет сосуществовать актуально микрокосму и завершать его энтелехийный финал: обретая онтическую автономию, становясь актуальным микрокосмом, пасу вкладывает максимально возможный смысл в работу Демиурга. СОСУЩЕСТВУЮЩИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ МИКРОКОСМОМ И МАКРОКОСМОМ НАЗЫВАЮТСЯ ГАРМОНИЕЙ: ОСОЗНАНИЕ ГАРМОНИИ СО СТОРОНЫ ЖИВОГО МИКРОКОСМА ЯВЛЯЕТСЯ ВЕЛИЧАЙШИМ ВОЗМОЖНЫМ ОТКРЫТИЕМ, А ТАКЖЕ ВЕЛИЧАЙШИМ ВОЗМОЖНЫМ БЛАГОМ; ОНО ЭКВИВАЛЕНТНО ПЕРЕЖИВАНИЮ

"Очевидно, что конечная цель - поразить колоссальным размахом произведения и пробудить в микрокосме восхищение его Творцом.

Не следует также полагать, что при анизотропии трансцендентного времени, допуская автономное сосуществование актуального микрокосма, Демиург обеспечивает вечность своих созданий. Актуальный микрокосм, как и другие девические комплексы, которые мы не будем здесь рассматривать, бессмертен, но не вечен: пасу может пережить физическую смерть, то есть органический распад микрокосма, превращающий его в автономную сущность; но, даже если его физическое тело бессмертно, он никогда не будет наслаждаться вечностью, которой Демиург и Духи обладают в качестве сущностного характера. Ответ: потому что условием вечности является НЕСЛУЧАЙНОСТЬ, а реальный микрокосм основывает свою автономию и свое бессмертие на "собственном времени", которое, как время, по сути, является преемственным. Напротив, вечность подразумевает не череду мгновений, а единое вечно присутствующее мгновение, которое, тем не менее, охватывает и превосходит последовательное время. Хотя это может показаться невероятным парадоксом, но это - непреложная истина: даже когда пасу покорит бессмертие физического тела и будет вести себя как автономная сущность по отношению к трансцендентному времени, его микрокосм будет иметь

ФАТАЛЬНОЕ РАСТВОРЕНИЕ ОДНОВРЕМЕННО С ПРАЛАЙЕЙ

И после растворения всех последовательных сущностей, во время ночи парабрахмана, только Единый будет существовать в вечности. Гиперборейские духи

также вечны, и позже мы увидим, насколько важен этот характер для того, чтобы цепь имела значение.

Почему автономная сущность, то есть независимая от трансцендентного времени, должна заканчивать свое существование в тот момент, когда заканчивается трансцендентное время, невозможно понять без адекватного описания времени макрокосма. Такое описание, однако, дано только в книге "Гиперборейская физика", которая должна быть опубликована отдельно от "Основ...". Поэтому здесь мы можем упомянуть лишь некоторые характеристики, так как строгое объяснение требует использования АРХЕТИПИЧЕСКОГО КВАНТУМА ЭНЕРГИИ, определенного в "Физике". Например, стоит отметить, что трансцендентное время не только обладает уже упоминавшимся странным свойством быть изотропным для постоянных и последовательных сущностей и анизотропным для других последовательных времен, но также является непрерывным и прерывным одновременно. Это объясняется тем, что реальное пространство состоит, по сути, из архетипических квантов, каждый из которых обладает "неразличимой точкой". Из этого следует, что в любой части пространства, какой бы малой она ни была, всегда есть координатная область, правильно пространственная, которая представляет собой принцип непрерывного расширения, и "неразличимая точка", не ограниченная, правильно временная, которая является той же самой точкой, которая может быть расположена в любой точке Вселенной: эта неразличимая точка представляет собой начало и конец трансцендентного времени. Каждая сущность, находящаяся в пространстве, существует в трансцендентном времени, поскольку она происходит в нем, но она не существует в неразличимой точке, которую она имеет в своем лоне, поскольку такая точка является общей для всех сущностей, существующих в любой области пространства: неразличимая точка называется; также, Глаз Абракса. Таким образом, каждая последовательная сущность, например, ЕСТЬ и НЕ ЕСТЬ в каждый момент своего возникновения: но ее бытие последовательно, а ее небытие постоянно. Конец всякого бытия, конкретного бытия и

универсальной сущности, присутствует в каждом мгновении трансцендентного времени: и даже автономные или бессмертные сущности, такие как реальный микрокосм пасу, не избегают этой конечности. Вот почему говорится, что простое восприятие последовательного или феноменального аспекта сущностей представляет собой ИЛЛЮЗИЮ, поскольку их конец, небытие, которого они достигнут в конце последовательного времени, равное изначальному небытию, предшествующему последовательному времени, всегда присутствует в сущностях, подвергающихся острому взгляду.

Как мы видим, сущность сознания - это время:

Трансцендентное время проявляет макросознание Единого; имманентное время выражает сознание микрокосма. Если имманентное время существует, если пасу развил сознательный субъект в сфере сознания, то трансцендентное время будет анизотропным в этом направлении, и микрокосм может стать автономной сущностью. Имманентное время, таким образом, будет "собственным временем" микрокосма, которое обязательно будет иметь ВНУТРЕННИЙ характер, поскольку за пределами микрокосма имеет место трансцендентное время.

Актуальный микрокосм живет в своем собственном имманентном времени, поток которого исходит от сознательного субъекта в чередующихся мгновениях, теряющихся во внутреннем пространстве сущности, в направлении, не изборожденном трансцендентным временем. Благодаря этой автономии изнутри сущности, которую реальный микрокосм обретает по отношению к трансцендентному времени, он также НЕЗАВИСИМ ОТ ПРОСТРАНСТВА, обретая свободу располагаться в любом месте, не будучи обусловленным трансцендентным временем. Короче говоря, энтелехия пасу, актуальный микрокосм, все сознание, все имманентное время, независимы от времени и пространства макрокосма: такова степень свободы, подразумеваемая ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИЕЙ. Следует отметить, что в автономной сущности имманентное время должно неограниченно прогрессировать во внутреннем пространстве микрокосма, в направлении его прохождения, без всякой связи с трансцендентным, внешним временем макрокосма. Вот почему, КОГДА АКТУАЛЬНЫЙ МИКРОКОСМ ДЕЙСТВУЕТ ДОБРОВОЛЬНО НА МАКРОКОСМ, он

МОМЕНТ, КОГДА МАКРОКОСМ ОБРЕТАЕТ

Мастер Мудрости Белой Иерархии, например, периодически действует в мире со своими энтелехиальными телами в так называемых "миссиях по дальнейшему развитию Белой Иерархии". Так обстоит дело, например, с Мастерами Мудрости Белой Иерархии, которые периодически действуют в мире своими энтелехиальными телами в так называемых "миссиях по дальнейшему развертыванию Космических Планов".

С - Двойная темпоральность потенциального микрокосма

Мы уже дали понять, что "онтическая автономия", характеризующая актуальный микрокосм, в основе своей является "временной" автономией, продуктом высокой степени сознания. Но "наша цель - показать психическую структуру паса в момент, предшествующий духовному оцеплению", как мы заявили в первых абзацах. В тот конкретный "момент" своей истории паса, конечно, был не "актуальным микрокосмом", а ПОТЕНЦИАЛЬНЫМ, хотя его эволюция указывала на такую энтелехию. И как "потенциальный микрокосм", несмотря на явную недостаточность своего развития, паса создал зарождающуюся сферу сознания (рис. 11b), оживляемую соответствующим "сознательным субъектом".

В темпоральном плане разница между актуальным и потенциальным микрокосмами заключается в следующем: в актуальном микрокосме сознательный субъект смог мыслить себя, "прожил" схему себя и, существуя в "собственном времени", стал автономной сущностью; в потенциальном микрокосме сознательный субъект находится на неполной схеме себя и поэтому имманентен только сфере сознания; иными словами, в потенциальном микрокосме сознательный субъект находится на неполной схеме себя и поэтому имманентен только сфере сознания: "собственное время", существенное для сознательного субъекта, имманентно только сфере сознания; вне ее сознательный субъект не способен охватить другие структуры микрокосма. Но все, что остается за пределами сознания субъекта, то есть вне направления собственного времени, неизбежно станет объектом трансцендентного времени, его существование будет происходить в нем. Именно поэтому в потенциальном микрокосме, как уже объяснялось в другой статье, "атомная, биологическая и

Психофизиологическая, психофизиологическая, психическая структура синхронизирована с космическими часами, которые регулируют движение сущностей в соответствии с универсальными закономерностями разума"; в потенциальном микрокосме, за исключением сферы сознания, все остальные структуры существуют в трансцендентном времени.

В потенциальном микрокосме, таким образом, сосуществуют две временные природы: собственное, имманентное время в сфере сознания и трансцендентное время в остальных структурах микрокосма. Естественно, эти времена сосуществуют, не мешая друг другу, благодаря анизотропии трансцендентного времени, которая не позволяет ему течь в том же направлении, что и имманентное время. Таким образом, потенциальный микрокосм - это образование, которое происходит в трансцендентном времени, но в ядре которого, в непостижимой глубине, сосуществует имманентное время сознания. Сфера сознания, источник имманентного времени, является ядром эффективной временной автономии, но, поскольку она представляет собой структуру, интегрированную в микрокосмическую органику, она не может совместно достичь эффективной пространственной автономии сущности: на данный момент это только внутренность сущности, бездна в интимности микрокосма, сознание внешних сущностей, которому не удастся осознать себя.

Далее мы будем иметь дело исключительно с этим потенциальным микрокосмом, наделенным ядром имманентного времени, но участвующим в определенных структурах в трансцендентном времени.

Для начала отметим важное следствие: если в имманентном времени происходит только сфера сознания, то остальные структуры психики существуют в трансцендентном времени. В частности, мы должны обратить внимание на то, что культурная структура остается и развивается в трансцендентном времени. Но культурная структура выполняет функцию "нижнего предела" сферы сознания, поскольку мы определили последнюю как "аналоговое пространство, простирающееся над опытной системой". На рисунке 22 дуга xx аналогово представляет такую "нижнюю границу", то есть начало сферы сознания; напомним, что сфера сознания состоит из "сферы

ть" и "сфера света". По-прежнему обращаясь к рисунку 22, удобно представить имманентное время как пружинный ток, источник которого находится точно на дуге $\chi\chi$: время исходит из $\chi\chi$ и течет к Ψ , заливая всю сферу сознания. Аналогично, в рамках этой аллегории следует видеть сущностно последовательное завершение эволюционирующего душевного субъекта, который мы справедливо называем "сознательным субъектом".

Дуга $\chi\chi$ на рисунке 22 соответствует уровню символа I на рисунке 21, который лежит на горизонтальной плоскости сигнификации понятия $\chi\chi$: от $\chi\chi$ "начинается сфера сознания". Теперь имманентное время течет от $\chi\chi$ до Ψ_1 , как мы уже говорили: но это "направление, по которому эмерджентные репрезентации следуют к сфере света, такой как I". Таким образом, очевидно, что каждое возникновение символа в сфере сознания происходит в смысле имманентного времени. Основными нотами психической энергии, из которых состоит каждый возникающий символ, являются: движение, интенсивность и направление; движение мы назвали "возникновением", а направление - "намерением". Однако, следуя смыслу имманентного времени, от $\chi\chi$ до Ψ_1 , направление каждого возникающего символа называется: **ВРЕМЕННОЕ НАМЕРЕНИЕ**. Эта концепция уже была выдвинута в статье "А" предыдущего подраздела. Там, по сути, было сказано: "Мы уже знаем, когда начинается сознание, но больше всего нас интересует, какие модификации вносит его присутствие в рациональное мышление; то есть какое измерение или характеристика мышления однозначно показывает нам, что мы имеем дело с "сознанием", а не с каким-либо психическим актом? Ответ: временная интенция мысли". И далее: "Мысль об Отношении может приобрести, благодаря отнесению к себе своего измерения потенции, случай (с), определенное "временное намерение"; и это делает ее "сознательной"". Эти и подобные им замечания, сделанные в предыдущих статьях, теперь должны быть полностью прояснены знанием о природе имманентного времени.

Рассмотрим еще раз "энергетическое выражение мысли пазу": $W \cdot Tt = E_p$; то есть: активная сила понятия xx (W) для трансцендентного времени или "длительности систематического опыта" (Tt) эквивалентна психической энергии (E_p) символа I .

Мы знаем, что отношение xx существует в трансцендентном времени и что, когда оно переживается культурным субъектом, субстрат его активной силы вызывает энергию символа I , который имитирует понятие xx ; если активная сила обращена на себя, то символ I возникнет направленным на Ψ_1 , то есть его энергия будет иметь характер "первой интенции": теперь мы знаем также, что первая интенция указывает в направлении имманентного времени. Согласно данному определению, очевидно, что мысль о каждом возникающем символе, его постижение субъектом, должно представлять собой "сознание", поскольку это может происходить, как мы уже видели, только в сфере сознания.

Темпоральная интерпретация "энергетического выражения" позволит нам ответить на сложный вопрос. В самом деле, если сознание происходит в собственном времени, в которое не вмешивается трансцендентное время в силу его сущностной анизотропии, то как получается, что сознательный субъект осознает трансцендентную временность внешних сущностей? Ответ следует искать в "энергетическом выражении", в той интенциональной детерминации, которую активная сила привносит в энергию каждого эмерджентного символа, исходящего из культурной структуры: в то время как активная сила (W), находящаяся в первом члене выражения, обладает направленностью трансцендентного времени (Tt), благодаря которой

умножается, напротив, эквивалентная энергия (E_p) показывает направление, ПЕРЕСЕКАЮЩЕЕСЯ с направлением (Tt); такое "поперечное направление" - это то, на которое указывает первое намерение, случаи (a),

(b) или (c). Если бы мы рассматривали термины энергетического выражения как векторные величины, то сказали бы, что вектор энергии (E_p) "ПОВЕРНУЛСЯ" из направления трансцендентного времени в направление имманентного времени.

Из этого следует, что, хотя трансцендентное и имманентное времена сосуществуют, не мешая друг другу, существуют определенные внутренние сущности, или "ПСИХИЧЕСКИЕ СИМВОЛЫ", которые способны ОСТАТЬСЯ в направлении трансцендентного времени или временно повернуть и УСПЕШНО перейти в направление имманентного времени: символы, которые остаются в трансцендентном времени, - это, конечно же, Принципы и Отношения, то есть системы культурной структуры; символы, которые преуспевают в имманентном времени, благодаря активной силе отношений, - это репрезентации концептов, таких как I' (рис. 21), которые возникают с первым намерением на пороге сознания Ψ . Энергетическое выражение описывает причинно-следственные отношения, связывающие гомологичный символ I' и концепт хх. Первое приближение к искомому ответу заключается в следующем: каждый эмерджентный символ, субстанцией которого является психическая энергия (Ер), содержит данные, которые открывают сознательному субъекту существование трансцендентного времени. Важно подчеркнуть следующее свойство: эта данность остается инвариантной во время временного вращения энергии (Ер) и сохраняется в имманентной последовательности эмерджентности.

Следует уточнить, что "трансцендентное время", открываемое сознательному субъекту такой данностью эмерджентного символа, всегда соответствует ИСТИННОЙ длительности внешнего объекта, длительности, которая интерпретируется разумом как семантическое свойство схемы. Это означает, что, когда схема переживается культурным субъектом и ее потенция порождает сознательную репрезентацию, исходная длительность неизменно должна быть перенесена на эмерджентный символ как данность, готовая быть замеченной сознательным субъектом.

Следовательно, сознание изначальной длительности внешней сущности исходит из данных эмерджентного символа, то есть из апостериорного объективного свойства, а не из априорной интуиции времени, как утверждает Кант.

BERSERKER

BOOKS



ОСНОВЫ Гиперборейской Мудрости



ТОМ 2

Нимрод из Росарио

BERSERKER

BOOKS



Потенциальный микрокосм участвует в трансцендентном времени макрокосма и обладает собственным временем, имманентным сфере сознания; оба времени сосуществуют, не мешая друг другу, И РЕАЛЬНЫ; оба могут быть познаны сознательным субъектом как чистая последовательность, без ссылки на какую-либо сущность: имманентное время - путем АВТОСКОПИИ собственной сущности, а трансцендентное время, как будет показано ниже, путем интуиции безотносительного расширения непрерывного означивания. Но тот факт, что чистая интуиция времени действительно может иметь место, не мешает ей составлять априорное основание темпоральности сущностей; напротив, сознание длительности сущности в трансцендентном времени исходит из объективного свойства ее репрезентации, свойства, отсылающего к этой исходной длительности, т. е. является апостериорной данностью.

В первом приближении мы получили, что сознательный субъект знает трансцендентное время опосредованно, через некую данность, присущую сознательной репрезентации. Для того чтобы получить ответ, мы должны выяснить природу этой данности.

Временные данные, которые сознательный субъект собирает из эмерджентного символа; но что такое эмерджентный символ? Ответ: структура, субстанция которой состоит из психической энергии (Эп). Но каждая структура определяет форму: эмерджентный символ также является субстанционально-энергетической формой. Это аналогово доказано на рисунке 19, где символ I, гомологичный понятию xx , произвольно представлен в виде треугольной формы. Учитывая это определение, мы можем утверждать, что искомая данность, через которую сознательный субъект познает трансцендентное время, является **ФОРМАЛЬНЫМ ВЫРАЖЕНИЕМ** каждого возникающего символа. Чтобы прояснить этот вопрос, обратимся к аналогичному исследованию статьи "F" предыдущего пункта.

Прежде всего, давайте вспомним, что "трансцендентное время увеличивается в смысле расширения измерения (см. рис. 18)". Расширение" понятия xx , по сути, представляет собой меру трансцендентного времени, которое, к тому же, остается НЕИЗМЕННЫМ в смысле измерения трансцендентного времени (см. рис. 18).

В контексте привычного языка концепт ("пустой концепт") не замечается, восприятие смысла продолжается как чистая систематическая протяженность, его длительность без переосмысления, эквивалентная сознательной интуиции трансцендентного времени.

D - Аналогичное исследование имманентного времени

В предыдущем разделе, описывая "аналогическое пространство" сферы сознания, мы выделяем три аналога логических квадранта: eI (yx) или "плоскость смысла и контекста"; eI (zy); и eI (zx), "который появляется передним на рисунке 20 и который мы называем ВРЕМЕННОЙ ПЛОСКОСТЬЮ". На рисунке 21 временная плоскость (Ψ Tt) позволяет нам оценить обширный профиль символа I и его проекцию до уровня стабилизации ($\Psi 1$), как I' . Однако для того, чтобы детально проследить аналоговые темпоральные переходы, полезно рассмотреть рисунок 24, на котором темпоральный промежуток (Ψ Tt) нарисован отдельно.

Давайте выделим наиболее характерные черты этого рисунка, прежде чем интерпретировать феномен, который он представляет. Прежде всего, обратим внимание на систему xh , которая своей протяженностью выровнена с осью трансцендентного времени: внутри цилиндрического профиля мы видим пунктирными линиями толщину концепта xh , то есть срез реакции xh , отмеченный в плоскости значимости, перпендикулярной рисунку. Напомним, что размерность "понимания" концепта xh эквивалентна объему среза; другими словами: "понимание - это функция толщины".

На системе xh , с другой стороны, мы видим красным цветом обширный перфиум символа I . Он сам является РАЦИОНАЛЬНОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИЕЙ понятия xh , произведенной его активной силой в соответствии с выражением $W. Tt = E_p$; это означает, что энергия (E_p), в которой по существу состоит символ I , временно повернулась. Естественно, вращение энергии (E_p) происходит за счет референции самой себя, как это было рассмотрено в случаях (а), (б) и (с); но это уже другой вопрос. Таким образом, энергия (E_p) направляет символ I в направлении умбры сознания Ψ , то есть в смысле имманентного времени. Именно поэтому ось (или Ψ), которая на рис.

21 только соответствовал различным уровням психической энергии сферы сознания, теперь он также представляет собой вариацию имманентного времени (рис. 24).

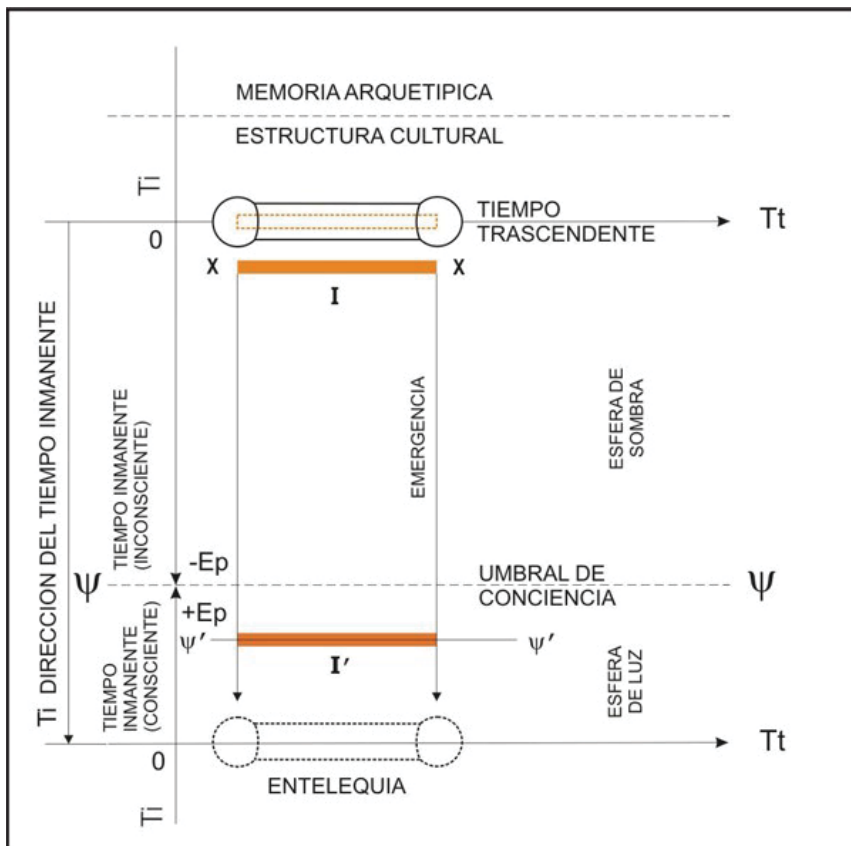


РИСУНОК 24

Имманентное время "проистекает, как весенний ток, с хх-го уровня", т.е. начинается на аналоговой оси (ox). Возникновение Я, которое направлено к Ψ , руководствуясь первой интенцией, происходит, таким образом, явно в имманентном времени, оно десигнализируется течением Я, которое является источником первой интенции.

ТРАНСЦЕНДЕНТНОЕ ВРЕМЯ, пока оно не проявится с четкостью в сфере luz. То, что имманентное время является поперечным временем, свойственным микрокосму, доказывается на рисунке 24, где показана перпендикулярность его хода по отношению к трансцендентному времени (Tt).

С аналогической точки зрения, полная форма символа I', как показано на рис. 21, обозначает другие качества, такие как образ или пропозициональное значение, которые очень важны, но которые мы не заинтересованы рассматривать в темпоральном анализе. С другой стороны, измерения расширения и понимания символа I' считаются важными из-за временного значения, которое они могут открыть сознательному субъекту.

Эти размеры в точности соответствуют перфилю I', изображенному на временной плоскости рисунка 24: "протяженность символа I' соответствует длине перфиля; а "постижение", "которое является функцией толщины", обозначается геометрической толщиной перфиля. По причинам, которые вскоре станут ясны, удобно предположить, что символ I' гомологичен его xx концепции большого понимания, которую мы можем представить с помощью очень толстого perfil. Эта новая ситуация показана на рисунке 25.

Давайте временно интерпретируем феномен сознательной репрезентации I'. Для этого начнем с того, что вспомним, что сознательный субъект интегрирует сферу luz и сохраняет свое внимание, направленное на умбру сознания Ψ : ЭТО "НОРМАЛЬНАЯ" АКТИТУДА ПАСУ, в соответствии с той степенью эволюции, с которой мы ее изучали. В этой гипотезе символ I' возникает перед сознательным субъектом, направленным на себя первой интенцией. На уровне Ψ_1 он становится энергетически стабилизированным и пытается оторваться от своего процесса; если сознательный субъект эффективен, его внимание остановит символ на уровне Ψ_1 , что мы и рассматриваем в данном случае. Но что значит остановить символ I' на уровне Ψ_1 , с временной точки зрения? Ответ: что сознательный субъект ОТКАЗЫВАЕТСЯ от символа как объекта своего внимания. Если этого не происходит

Если бы сознательный субъект не держал его перед собой, символ исчез бы из эйдетического видения, чтобы стать частью схемы самого себя, где-то в сфере сознания.

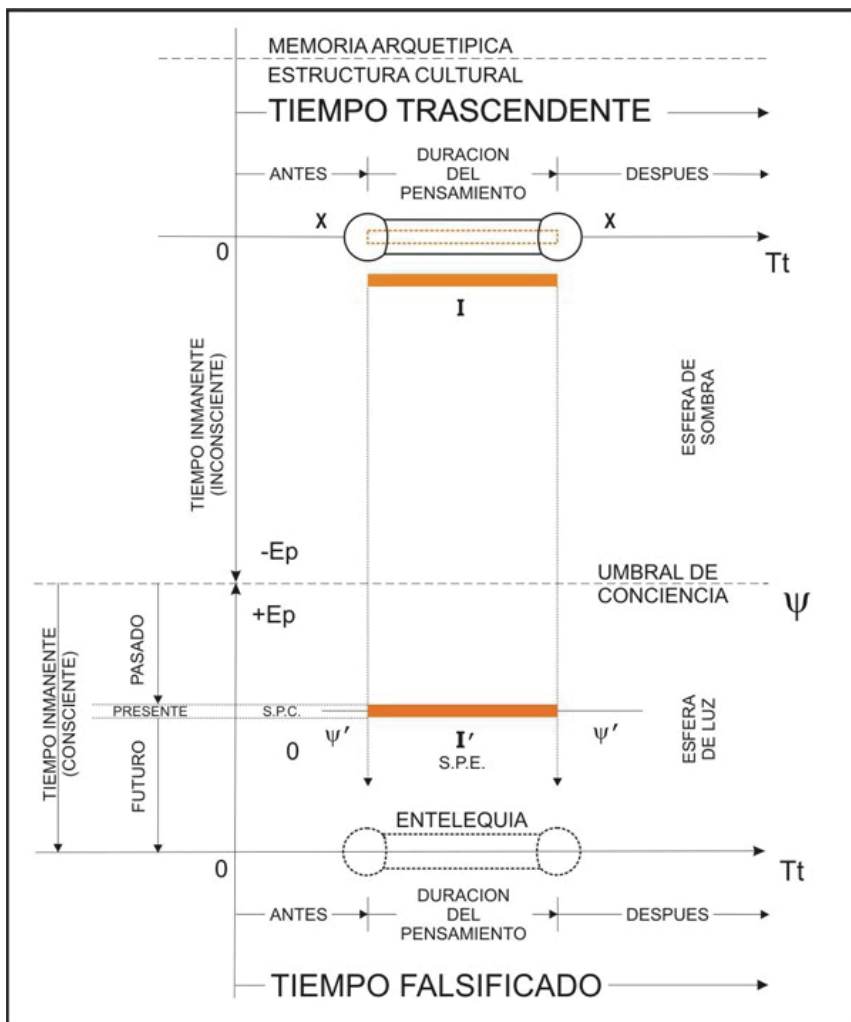


РИСУНОК 25

Это станет ясно, если мы вспомним, что в пункте "Е" предыдущего параграфа мы сравнивали эволютивный психический субъект с пучком luz, который, проходя через последовательные филлеры, формирует субъекты, присущие психическим структурам микрокосма: рациональный субъект, куйтурный субъект и сознательный субъект. Как ни посмотри на эту аИегорию, сразу же бросается в глаза, что, сравнивая психический субъект с пучком света, мы придаем ему четкий, последовательный и имманентный характер. Теперь мы знаем, что "имманентное время есть сущность сознания" и что оно переходит "в поперечном направлении" в трансцендентное время; спросим себя, согласуются ли эти характеристики с данной оптической аИегорией? Ответ: Да, и это подтверждается следующей интерпретацией. Приписывая эволютивному анимическому субъекту влияние, исходя из того, что он "подобен лучу света", мы ТАКТИЧЕСКИ считаем, что ТРИ СУБЪЕКТА, которым он соответствует ИЕРАРХИЧЕСКИ, УСПЕШНЫ, то есть, ВРЕМЕННОЕ. Однако первые два субъекта, рациональный и квантовый, оживляя структуры, функционально синхронизированные в трансцендентном времени макрокосма, участвуют в макрокосмическом порядке, поскольку они разворачиваются в последовательности актов, направленных в смысле трансцендентного времени; иными словами, переход рационального и квантового субъектов, если угодно, luminous, происходит парадоксально с переходом трансцендентного времени. НЕ ИМЕЯ ВОЗМОЖНОСТИ УСТАНОВИТЬ РАЗЛИЧИЕ В НАПРАВЛЕНИИ МЕЖДУ

ОБОИХ. Это означает, что, даже если мы признаем, что сущность "полного" анимического эволюционирующего животного-субъекта такова

ВРЕМЕННОЕ, то не было бы возможности установить различие между имманентной временностью рациональных и квантовых субъектов и последовательностью трансцендентного времени; и мы справедливо называем такое безразличие БЕССОЗНАТЕЛЬНЫМ; "бессознательным" является способ, которым происходит действие рациональных и квантовых субъектов. Поэтому только утверждается, что "сущность сознания есть время", имея в виду трансцендентное протекание сознательного субъекта, хотя, как ясно из аИегории пучка luz, составной анимический субъект по сути своей временен.

Второе приспособление, перехватывающее световой луч, было аналогично рамной конструкции: свет, проходя через него, образовывал небольшую

зеленый койлорный луч, эквивалентный сознательному субъекту. Если представить, что этот результирующий луч отклоняется от своего первоначального направления, то сразу после прохождения через желтый фильтр мы получим аллегорический образ сознательного субъекта, состоящего, по сути, из субстанции, текущей в направлении, поперечном лучу, и совпадающем с направлением зеленого луча.

ОРИГИНАЛ. Этот образ, аналогически соответствующий концепции поперечного имманентного времени, рассмотренной выше, можно увидеть на рисунке 26, в луче "G", аналогичном сознательному субъекту.

Несмотря на очевидность этой аналогии, стоит отметить, что аналоговые отношения между временным характером сознания и гуминической природой луча "G" настолько далеки друг от друга, что даже совпадают в странном свойстве быть "непрерывными и прерывистыми". Почему трансцендентное время, да и все время, является одновременно непрерывным и прерывным, объясняется в книге "Гиперборейская физика"; но здесь следует отметить, что, по сути, ИУЗ может вести себя в "непрерывной" форме как ВОЛНА и в "прерывной" форме как КОРПУСКУЛА ИЛИ КВАНТО.

При изучении рисунка 26 следует иметь в виду, что отклонение гуминового луча "G" относительно направления, в котором двигались лучи "E" и "F", аналогически отражает направление имманентного времени, которое является поперечным по отношению к трансцендентному времени. Но луч "G", аналогичный сознательному субъекту, отражается в кривом зеркале "D", АНАЛОГИЧНОМ ВНЕШНЕЙ ПОВЕРХНОСТИ СФЕРЫ СВЕТА, какой смысл следует извлечь из этого факта? Ответ: Прежде всего, то, что сознательный субъект, сущность которого абсолютно последовательна, ОБСЛЕДУЕТ ОТРАЖЕНИЕМ КУЛЬТУРНУЮ СТРУКТУРУ ("С"); то есть, что сознательный субъект, сущность которого абсолютно последовательна, ОБСЛЕДУЕТ ОТРАЖЕНИЕМ КУЛЬТУРНУЮ СТРУКТУРУ ("С"); то есть, что

Сознательный субъект "смотрит в сторону структуры cultural", о чем мы уже знали из предыдущей клаузы. Однако аИегория говорит нам еще больше. Если бы сознательный субъект не обращался, то в определенный момент его появления НЕ БЫЛО БЫ ВОЗМОЖНОСТИ ЛЮБОГО СОЗНАТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ: субъект БЫЛ БЫ ВНЕ.

ВРЕМЕННО каждого возникающего символа, каждого представления, каждого образа, В ОТЛИЧИЕ ОТ ЕГО ЯВЛЕНИЯ; это было бы похоже на то, как если бы сознательный субъект, экстатически преданный своему полету, ОТВЕРНУЛСЯ ОТ СИМВОЛОВ, ОТНОСЯЩИХСЯ К МИРУ, и они бесполезно пытались достичь его.

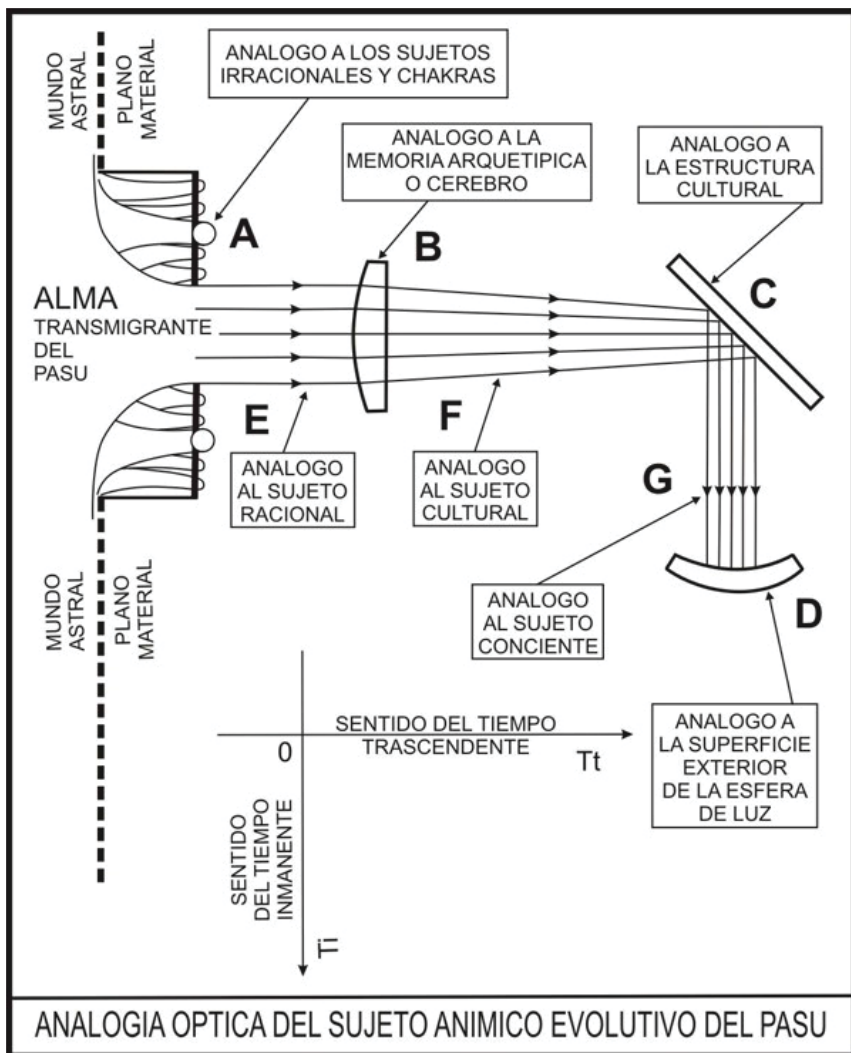


РИСУНОК 26

Из этой истории мы должны сделать два вывода. Первый заключается в том, что, даже если сущность сознания - это временной полет, то

Сознательный субъект должен противостоять своей собственной последовательности, чтобы "оглянуться назад" и уловить возникающие символы. Второе - эта интенциональная рефлексия, направленная на постижение смысловых содержаний, имеет смысл только в том случае, если эти содержания существуют; то есть "сознание" может быть только "сознанием чего-то": Без содержания сознательный субъект развивается в абсолютной временной последовательности, которая ведет его в будущее; но этот транзит к целому и конечному небытию может происходить только в гиперсознательном экстазе, который по этой самой причине не осознает мир. Но когда появляется символ, представление сущности, производимое квантовым или рациональным субъектом, тогда сознательный субъект становится "пространственно-сознательным" в смысле своего временного полета, чтобы "осознать" себя: и только тогда возникает истинное "сознание", ибо речь идет о "сознании" смыслового содержания. Естественно, когда сознательный субъект мотивирован потребовать символический материал из схемы самого себя или "репрезентативной памяти", чтобы создать фантазию, происходит тот же самый процесс: субъект "смотрит" в умбра сознания, то есть противостоит возникающему символу, "давая пространство" своему собственному временному появлению.

Важно отметить, что в этой рефлексии, которую сознательный субъект проводит над своим собственным смыслом, чтобы противостоять возникающим символам, он проявляет предвосхищение будущего, которое неизбежно обуславливает каждый сознательный акт. Сознательный субъект, фактически, держа символ перед собой, в действительности ожидает его в течение мгновения и поэтому воспринимает его ИЗ БУДУЩЕГО: хотя это мгновение бесконечно мало, невозможно игнорировать, что сознательный субъект, находящийся в своем собственном мгновении постижения, представляет собой будущее символа, будущее, которое, когда оно становится настоящим, называется "сознанием символа".

Во время удержания символ находится в настоящем сознательного субъекта, поэтому его постижение называют "настоящим сознанием". Но, хотя сознательный субъект сталкивается с символом, "давая место" своей собственной временной последовательности, эта последовательность не перестает существовать и вменять символ в прошлое:

возникающий символ происходит в имманентном времени, и его

ток пытается вырвать его из присутствия сознательного субъекта. В удержании, таким образом, происходит диалектическая борьба между вниманием сознательного субъекта, настроенного на удержание настоящего в символе, действующего "из будущего", и течением имманентного времени, которое тянет его к прошлому. То, что настоящее - это субъективная нейтральность, продукт диалектического противостояния, доказывается тем, что если внимание, то есть оппозиция, направленная на символ, снимается, то он тут же теряется в прошлом. И такая конфронтация возможна только потому, что сознательный субъект, чтобы удержать символ, должен был осмыслить свой собственный ход, поместив себя "назад", как это анагогически показано на рисунке 26 отражением "G" в зеркале "D": сознательный субъект, перевернутый имманентным временем, может противостоять только символу, который продвигается в направлении его внимания. Таким образом, ретенция - это синтетический продукт акта оппозиции, который субъективно открывает брешь в ряду мгновений имманентного времени: ПРИСУТСТВУЮЩЕЕ осознание символа.

О диалектическом характере удержания можно судить и по рисунку 24, отметив, что направление имманентного времени идет от оси x в сторону сферы Iuz , то есть в сторону, противоположную "взгляду" сознательного субъекта, который фокусирует свое внимание на умбре Ψ сознания Ψ . Таким образом, очевидно, что символ I' противостоит сознательному субъекту. Но смысл даты T_i указывает на будущее сознательного субъекта, будущее, к которому он "возвращается в пространство", чтобы постичь I' . И, напротив, направление T_i указывает на прошлое I' , область, в которую отправится символ, когда субъект отвлечется от своего внимания и исчезнет из настоящего. Итак, ясно, что удержание I' в "настоящем" является продуктом оппозиции, которую сознательный субъект создает из имманентного будущего, чтобы остановить его; I' , со своей стороны, происходит в имманентном времени, и это прохождение вменяет его имманентному будущему, которое, таким образом, становится, благодаря своей оппозиции, субъективным прошлым сознательного субъекта.

Короче говоря, "глядя" в сторону умbral сознания, в направлении, противоположном его сущности, сознательный субъект рассматривает имманентное прошлое как своего рода будущее, поскольку "ожидает" восприятия событий, исходящих из этого направления. Но в этом направлении, которое является своего рода субъективным будущим, существует только промежуточный мир структуры каркаса и, далее, внешний мир, макрокосм и трансцендентное время. Следовательно, воспринимая эмерджентные символы, сознательный субъект совершает гносеологическую ошибку, принимая за эффективное постижение времени данность изначальной длительности сущности в трансцендентном времени, т.е. протяженности. Следовательно, хотя анизотропия трансцендентного времени допускает имманентную последовательность сознания, происходит абсурдный факт, что сознающий субъект идентифицирует себя с трансцендентным временем на основе измерения протяженности эмерджентного символа. Но мы объясним это шаг за шагом, отталкиваясь от рисунка 25.

Для начала заметим, что каждый сознательный субъект обладает любопытной возможностью переживать настоящее с ДВУХ РАЗНЫХ ПЕРСПЕКТИВ. Как будет объяснено ниже, это две позиции, которые сознательный субъект может принять перед лицом одного и того же возникающего символа во время его удержания.

На самом деле, сознательный субъект может воспринимать символ I', как объект во времени, ИЗ ПЕРСПЕКТИВЫ СВОЕЙ ЭКСТЕНСИИ ИЛИ ИЗ ПЕРСПЕКТИВЫ СВОЕГО ПОНИМАНИЕ. В первом случае расширение символа I' будет отражать изначальную длительность сущности в трансцендентном времени: Настоящее осознание I' будет тогда ЭКСТЕНСИВНЫМ, и поэтому на рисунке 25 мы обозначили инициалами S.P.E. аналого-геометрическое место S-субъекта в E-экстенсивном P-настоящем. Во втором случае постижение символа I' позволит постичь имманентное время, время, в котором действительно происходит возникновение I': настоящее сознание I', таким образом, является КОМПРЕХЕНСИВНЫМ, и именно поэтому мы обозначили инициалами S.P.C. аналоговое геометрическое место S-субъекта в C-всеобъемлющем P-субъекте. Мы рассмотрим оба случая, чтобы выявить сознание I

трансцендентного времени и сознания имманентного времени, и показать, что только последнее представляет собой определенное знание о природе времени, о диалектическом характере субъективного настоящего.

Е - Сознательный субъект в обширном настоящем времени S.P.E.

Даже когда пассус развил сознательный субъект, существует примитивная фаза эволюции, в которой сознательные содержания относятся исключительно к внешним сущностям: в этом случае говорят, что "сознание пассуса ориентировано на мир". Сознательный субъект, естественно, не может экстериоризироваться в мир, смотреть непосредственно в макрокосм из-за анизотропии трансцендентного времени, которая не позволяет этому произойти в мире. Для хронически трансцендентной сущности доступ к внешнему миру возможен лишь опосредованно, через репрезентации внешних сущностей. Именно в этом и заключается функция ПРОМЕЖУТОЧНОГО МИРА КУЛЬТУРНОЙ СТРУКТУРЫ, который находится между сферой сознания и сенсорной сферой: через него могут стать сознательными объектами только те сущности, которые были предварительно рационализированы и схематизированы. Но несмотря на это рациональное опосредование, которое постоянно изолирует сознательного субъекта от фактического присутствия сущностей, качественно формирует их и предлагает смысл как "истину сущности" в терминах языка, то есть несмотря на то, что он получает лишь один аспект оформления сущности, сознательный субъект passu концентрирует свое внимание исключительно на внешнем мире. Короче говоря, поведение является основной мотивацией его сознательных актов. Этой примитивной фазе эволюции ПЕРМАНЕНТНО соответствует "экстенсивный присутствующий сознательный субъект" (E.P.S.). Конечно, любой пасу, независимо от степени его эволюции, если он обладает сознательным субъектом, АЛЬТЕРНАТИВНО будет в состоянии испытывать экстенсивное настоящее; однако здесь мы ставим условие, чтобы это происходило "постоянно", поскольку имеем дело с типичным случаем пасу до духовного оковывания.

Пасу с S.P.E. в определенной степени знает истину сущностей и может рационально вести себя в мире, в соответствии с целью своей конечности. Однако в том, что касается трансцендентного времени макрокосма, С.П.Е. совершает серьезную гносеологическую ошибку. Давайте посмотрим. Расширение Я происходит, как видно из рисунка 18 и последующих, ПАРАЛЛЕЛЬНО течению трансцендентного времени. Именно здесь расширение сохраняет соотношение, RATIO, то есть пропорцию, с трансцендентным временем: это соотношение называется DURATION и соответствует реальной изначальной длительности схематизированной сущности; давайте вспомним, что I может представлять схему любой сущности, а не только треугольной формы. Расширение символа I, как мы уже объяснили, лишь РЕФЛЕКСИРУЕТ посредством ОТНОШЕНИЯ к этой исходной длительности, то есть является косвенной данностью темпоральности сущности. Итак, ошибка S.P.E. состоит в том, что он путает сознание протяженности с реальным и аффективным постижением трансцендентной длительности. На рисунке 25 мы видим, что символ I' находится перед S.P.E. в аналоговом аспекте сферы сознания, т.е. там, где существует только имманентное время: Восприятие протяженности может обеспечить лишь репрезентацию исходной длительности, но никогда - прямой доступ к трансцендентному времени.

Каковы последствия такого смешения S.P.E.? Ответ: Сознательный субъект будет верить, что он непосредственно воспринимает трансцендентное время, в то время как в действительности он имеет только обширные данные о сущностях; эта вера приведет к абсурдному предположению, что трансцендентное время по существу аналогично протяженности, то есть что оно непрерывно, инеарно и т. д.: поэтому оно будет разбито на моменты, АНАЛОГИЧНЫЕ точкам обширного пространства, или эти моменты будут отождествлены с этими точками. Таким образом, трансцендентное время будет представлять собой последовательность равных друг другу мгновений, которые биунивокально соответствуют точкам пространства: "длительность" пространственной сущности будет состоять в своего рода "временном расширении", которое возникает в результате применения пунктуального пространства этой сущности к мгновенному времени В ДАННЫЙ МОМЕНТ ее существования. Конечно, все это не так, ибо, как показано в книге "Гиперборейская физика", в

Трансцендентное время - это нечто совершенно иное, чем череда мгновений.

Расширение репрезентации может дать сознательному субъекту лишь косвенную информацию о первоначальной длительности репрезентируемой сущности: путать эту косвенную информацию с "осознанием времени" - значит совершать серьезную гносеологическую ошибку. Но ошибка становится еще больше, если приписать этому "осознанию (false) времени" прямую связь с присутствием репрезентации: тогда мы считаем, что воспринимаем в протяженности длительность настоящего. Но это субъективное "настоящее" - иллюзия, а время, из которого оно как бы возникает и к которому отсылает, - фальсифицированное время, придуманное S.P.E.

Обратимся к рисунку 25. Символ I' возникает перед S.P.E., и последний воспринимает его в расширении. Таким образом, он "осознает" длительность и считает, что воспринимает настоящее. Но реальное настоящее - это, как мы видели, диалектическое пространство, созданное в имманентном времени. Субъективное настоящее, возникающее из протяженности, не диалектично, а эмерджентно: оно начинается и заканчивается вместе с представлением, поскольку зависит от его протяженности; поэтому субъективное настоящее имеет переменную реальную длительность: оно столь же коротко или столь же долго, как и впечатление, которое воздействует на сознание. Заблуждение S.P.E. состоит в том, что он верит, что настоящее - это качество, "сознание", переживаемое в течение неясной и непрозрачной последовательности времени: "до" продолжительности (расширения) представления - это неясность; "после" - тоже. До и после появления Я' - ирреальные "моменты", созданные S.P.E. для придания непрерывности фальсифицированному времени. Таким образом, репрезентация субъективно связана на обоих концах своей протяженности с двумя ирреальными моментами: своего рода "прошлым" до возникновения и своего рода "будущим" после возникновения. Конечно, интуиция этого ложного времени крайне туманна, и единственное, что ясно в любой точке серии мгновений, - это субъективное настоящее возникающей репрезентации.

Очевидно, обширное время - это реконструкция, которая S.P.E. рассуждает о трансцендентном времени, представляя, каким бы оно было, если бы анизотропия не мешала ему выйти за пределы сферы сознания. Однако единственная косвенная данность, которая хоть как-то относится к трансцендентному времени, - это протяженность, мера изначальной длительности: все остальное, "до" и "после", предполагается, добавляется С.П.Е. "Время", в которое, как считается, переходит 'Я' и по которому с уверенностью воспринимается настоящее его обширного присутствия, на самом деле является несуществующим, фальсифицированным временем: сознание, чья сущность - поперечное имманентное время, не может непосредственно познать трансцендентное время. Если бы это, напротив, было возможно, если бы трансцендентное время могло происходить изотропно и полностью охватывать целостность микрокосма, то ни сознание пасау, ни какое-либо другое сознание, кроме сознания Демиурга, не могло бы существовать.

F - Сознательный субъект в настоящем понимании S.P.C.

Предположим, что сознательный субъект сохранил эмерджентный символ I' tal, как показано на рисунке 25. Тогда, если вместо внимания к протяженности он будет переживать понимание символа, он сможет воспринять свою собственную временную сущность, то есть последовательность имманентного времени и диалектический характер реального настоящего. Для этого необходимо поместить себя в другую перспективу, отличную от экстенсивной конфронтации S.P.E., чтобы всесторонне постичь символ. Эта новая ситуация аналогически обозначена на рисунке 25 буквами S.P.C.

Итак, ПОНИМАНИЕ - это измерение понятий, аналогичное объему среза хх: "понимание" показывает, насколько близко понятие совпадает с истинностью сущности, т.е. объем среза показывает, насколько близко понятие, в семантическом плане, совпадает со схемой сущности или РеИации. Поскольку каждое рациональное представление, как и I, гомологично обозначаемому им понятию, его размерность понимания обязательно эквивариантна, как объяснялось в предыдущем подразделе.

(статья "F", комментарий Третий). Так что же значит "пережить понимание символа"? Ответ: постичь его структуру; осознать не просто внешний вид, обозначающий его протяженность, а его смысловую целостность. Для этого необходимо расположиться в справедливой перспективе, которая позволяет понять с единой точки зрения, то есть в едином познавательном акте, структуру символа. Иными словами, сознательный субъект должен поставить себя не перед символом, а ВМЕСТЕ с ним; видеть его НЕ КАК ВОЗНИКАЮЩИЙ, А КАК ЦИРКУЛИРУЮЩИЙ.

Другими словами: даже оставаясь в настоящем, всестороннее наблюдение S.P.C. должно происходить одновременно с символом, отмечая направление его прохождения, то есть проверяя, что чрезвычайное происходит в имманентном времени.

Следует решительно утверждать, что невозможно понять какой-либо символ или сознательное представление без эффективного изменения перспективы со стороны сознательного субъекта: здесь нет "принципа релятивности", который позволил бы, например, повернуть символ фантой и "встретить понимание лицом к лицу". Это невозможно, потому что ВСЕГДА, во всех возможных случаях, фронтальный аспект символа обширен для сознательного субъекта. Чтобы пережить его постижение, неизменно требуется движение сознательного субъекта, которое ставит его ВДОЛЬ удерживаемого символа.

Первая интенция направляет I' на себя, и, следовательно, его возникновение происходит в имманентном времени. Возникая в сознании, то есть пересекая умбру сознания Ψ , символ удерживается "из будущего" сознательным субъектом, который затем ставит себя в благоприятную позицию для его постижения. Таким образом, символ I' является конкретным, ясным и определенным содержанием сознательной мысли. В этом сознании С.П.К. должен быть способен делать следующие различия:

Во-первых: прежде всего, она испытывает объективную определенность символа, т.е. существует четкое доказательство того, что символ представляет собой ОБЪЕКТ, отличный от S.P.C.

Во-вторых, в этом объекте, как в конкретной силе, направленной на себя, он воспринимает ПЕРВОЕ НАМЕРЕНИЕ.

В-третьих: он также замечает ВНИМАНИЕ, направленное на саму ретенцию, что является своего рода ВТОРОЙ ИНТЕНЦИЕЙ, которая относит символ к познающему субъекту.

В-четвертых, он, таким образом, фиксирует момент ПРЕБЫВАНИЯ как продукт диалектического напряжения: первое намерение и второе намерение рассматриваются как противоборствующие силы.

Пятое: ПОНИМАТЬ - значит воспринимать структуру символа, то есть постигать его сущность: эта высшая возможность познания запрещена для S.P.E., который воспринимает только внешний облик, тем более рациональный, чем более рефлексивный его запрос (см. предыдущий параграф, статья "G", комментарий второй).

Шестое: наконец, S.P.C. может воспринимать свою собственную последовательную сущность, т.е. НЕИЗМЕННОЕ ВРЕМЯ. Но эта апперцепция, будучи всеобъемлющей, осуществляется без какой-либо ссылки на трансцендентное время, чьей данностью для косвенного знания является протяженность. Это означает, что S.P.C. способен воспринимать имманентное время в абсолютной форме; поэтому предрасположенность сознательного субъекта к восприятию имманентного времени называется СПОСОБНОСТЬ К ХРОНИЧЕСКОЙ АУТОСКОПИИ.

ПОТЕРЯННАЯ ВИРИЯ: ПАСУ С ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ РОДОСЛОВНОЙ

В последнем пункте мы изложили, хотя и в явно эмпирической форме, основные понятия, которые Гиперборейская Мудрость утверждает о пасу, том анима-человеке, который населял Землю во времена II эгиды сиддхов-предателей. Необходимо было раскрыть эти понятия, чтобы, возможно, впервые на этом экзотерическом языке изложить Тайну привязки Духа к эволюции материи. Теперь мы знаем, что такое пассу, знаем структуры, в которых он проявляется, и знаем, что это такое.

субъективно его трансмигрирующая аИма: следовательно, мы знаем, что то, чем пасу является, ДУХОМ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ. Таким образом, мы с д е л а л и важный шаг к целостному видению Тайны. Следующий шаг приведет нас непосредственно к ядру Тайны, то есть к духовной фиксации.

А - Наследование вирьи

Вспомним один из первых абзацев раздела "Предательство и духовное оковывание": "...предательство сиддхов-предателей было совершено для достижения конкретной цели: оковывания духовных духов-эсфиритов на плоскость

МАТЕРИАЛ. Итак, вернемся к тому вопросу, с которым мы представляем аналоговый способ существования Духа-сферы: как он прикован к материи, к эфемерности жизни, к колебаниям природы, к циклам жизни и смерти, как вечный Дух прикован, повторяем, к этой иллюзии? Теперь, когда мы аналогически знаем, что это Дух (а также пасу), мы объясним, как он может быть прикован к материи. Далее упоминается "генетический ключ кармической системы" как сознательный метод запечатления в крови пасу "образа происхождения Гиперборейского Духа": "Таким образом, в крови формируется "память происхождения", которая является истинным вечным наследством Преданного Ману-Сиддхи; и она запечатлевается в крови, а не в какой-либо другой субстанции, потому что "задействованная сила запечатления" - это страсть: страсть в майтхуне или, если хотите, любовь".

"Суть системы заключается в том, что в крови пасу запечатлевается образ происхождения, благодаря чему он приобретает божественное наследство и становится вирьей. Следует еще раз подчеркнуть, что это пожертвование не носит доброго характера, а направлено на оковывание вернувшихся духов. Для ясности можно считать, что "плазмация происхождения" - это первая часть двухступенчатого плана, второй из которых будет собственно оковывание. Таким образом, создание Минне имело бы единственной целью облегчить связь Духа с материей...". Из этих абзацев, которые мы цитируем по предыдущему пункту, следует, что

Выясняется ужасающий факт: вирья генетически происходят от божественных существ, внеземных богов, но не любимы ими. Напротив, их божественные предки без колебаний подвергают их безжалостной эволюционной системе кармических перерождений, основанной на боли и страданиях, на обучении по методу наград и наказаний, то есть действий и реакций. Но большинство вирьев не осознают, что в их существе есть сущностная двойственность. И, возможно, во многих случаях лучше, чтобы так оно и было: иначе, если бы они знали, ОТ КОГО ОТЛИЧАЮТСЯ, они наверняка безнадежно сошли бы с ума. С одной стороны, как пасу, вирья - это анима-человек, то есть сын Демиурга; с другой стороны, как хранитель образа происхождения в памяти крови, вирья также божественна, то есть сын Сиддхов (предателей).

ГИПЕРБОРЕОС. Как сын Демиурга, он стремится обрести онтическую автономию, человеческую сущность, чтобы с максимально возможным чувством восхищаться Его Работой; такова истинная цель пасу, который тем временем мечтает верить, что существует для чего-то другого; Но эта иллюзия неизменно исчезает, когда "в конце Великого Дня Проявления" наступает "ночь Брахмы", махапрайя, в которой всё материальное творение поглощается сосущим небытием Фины, равной Принципу; и в этом небытии, естественно, всё заканчивается, пасу или вирья вместе со всеми видами монадических проявлений. Эта фактическая конечность человеческой природы, конечно, не слишком привлекательна. Но, будучи сыном сиддхов-предателей, вирья также не может предвидеть благополучного будущего: Его божественные предки всяческими ухищрениями скрывают от него факт и право происхождения; если же по какой-то сверхкармической причине вирья воспримет в памяти крови память о происхождении, если он заподозрит, что "что-то в нем не отсюда", то столкнется с самой страшной ненавистью и презрением со стороны своих "божественных" предков; Но они не будут стремиться уничтожить его, а воспользуются своими невероятными способностями, чтобы погрузить его в интенсивный магический синтез, то есть ещё глубже погрузить его в стратегическое замешательство; по этой причине он не может ожидать ничего, кроме окончательного растворения космической Праййи, поскольку сиддхи

Предатели не желают вступать в ЛЮБЫЕ ЧАСТНЫЕ отношения с вирьями, то есть с теми, кто может отвратить их от Кармы.

Перед лицом столь мрачной картины какая надежда остается у вирья, какая надежда на спасение от безумных планов Демиурга и предателей-сиддхов? Ответ: На освобождение Гиперборейского Духа. То есть единственная возможность спастись - это проследить свою гиперборейскую память до истоков и трансмутировать в Гиперборейское Божественное, ОТПУСТИВ плененный Дух, то есть ПРОЦЕСС "НОРМАЛЬНОСТИ" ПОВТОРЕННОГО ДУХА ДУХА. Чтобы эта возможность была эффективно реализована, вирья должен действовать в рамках ГИПЕРБОРНОЙ СТРАТЕГИИ, что будет рассмотрено во второй части: здесь мы опишем ГРАЦИОЗНЫЙ ЛЮЦИФЕРНЫЙ АТТИТУД, который вирья должен принять в качестве основной стратегической позиции духовного освобождения. В оставшейся части первой части мы займемся важной темой, которую необходимо рассмотреть в первую очередь: духовной привязкой.

В - Вирья Я и Бесконечное Я

Вспомним, что было сказано выше: Сиддхи-предатели задумали "двухступенчатый plan", первая из которых заключается в генетическом ключе, а вторая - в духовном оковывании. Поэтому мы должны начать с первой стадии.

Генетический ключ, наследование происхождения, превращает пасу в вирью. Лучший способ осознать этот факт - спросить, есть ли какое-либо очевидное различие, подтверждающее трансформацию, т. е. существует ли разница между ними:

Какой эффект генетической пещеры в вирье, первой и постоянной, делает его существом, отличным от пасу? Ответ: Появление "я". Действительно, в пасу самым близким к Я является сознательный субъект, который никогда не говорит "я есть", даже когда одушевляет автономную сущность: пасу, достигнув эквивалентного сущности совершенства или в процессе эволюции сферы сознания, всегда действует в соответствии с целью Я.

конечность, наделение сущностей смыслом, производство качества и т. д. Сознательный субъект, в соответствии с микрокосмической целью, чем больше развивается, тем больше проникается органичностью макрокосма, тем больше восхищается Произведением и Творцом. Другими словами: чем выше уровень сознания сознательного субъекта пасу, тем более ориентированными на макрокосм являются его внешние ориентиры. Высокоразвитый сознательный субъект "гармонично" соотнесен с Демиургом, и это определенно не позволяет ему проявлять себя как "я" или даже испытывать духовный эгоизм, подобный тому, что испытывает вирья.

Но как же тогда характеризуется "я"? Ответ: Существенной уверенностью в том, что собственная сущность - это нечто уникальное, неразрушимое, неповторимое и, конечно же, отличное от демиурга Иеговы-Сатаны, или как там его еще называют, и НЕ СОЗДАННОЕ ЕГО. Тот, кто испытывает эту сущностную уверенность, с большой вероятностью является заблудшим вирьей. "Мой опыт - это опыт Я, ощущения Я", - говорит Мигели Серрано. И продолжает: "...неправильно и опасно делать вид, что наши переживания разделяют другие. То, что можно принять за симпатию, - переживание Я, чувство Я - может казаться естественным и хорошо обобщенным. Однако каждый раз, когда я спрашивал других, чувствуют ли они себя Я, уникальным Я, посреди Вселенной, мне не удавалось прорваться сквозь это острое переживание, оказываясь словно перед непроницаемой стеной. И на лицах тех, кого я убеждал, почти всегда появлялось выражение удивления, недоумения. Странно, но у них не было такого опыта. Это была не их настроечная вилка (ощущение "я" - знак, сигнализирующий о пробужденной вирье). До такой степени, что я пришел к мысли, что в мире только я один чувствую, что я - это я".

Но если "я" - это нечто отличное от сознательного субъекта, если оно возникает в пасу из-за генетической пещеры и является свидетельством его превращения в вирья, то что же тогда такое "я"? Ответ: В КАЖДОЙ ВИРЬЕ Я ЕСТЬ МАНИФЕСТАЦИЯ ДУХА. ЭНКАДЕНАДО. Разумеется, мы имеем в виду Эго, определенное выше, Эго Мигеля Серрано, Эго абсолютной индивидуальности. Этот ответ обязывает нас сделать немедленное уточнение, чтобы избежать вполне вероятной путаницы: ОТВЕТ НЕ ГОВОРIT НАМ

ЧТО САМОСТЬ "ЕСТЬ" ДУХ; ОНА ПРОСТО УВЕРЯЕТ НАС, ЧТО ЭТО

"ЕГО ПРОЯВЛЕНИЕ". Что означает это уточнение, что оно добавляет к предыдущему ответу? Ответ: Уточнение направлено на то, чтобы не спутать "Я" с непосредственным проявлением Духа, когда мы уже знаем из первых параграфов, что "Дух в цепях не знает, что он есть". "Я" действительно считается чистой формой "сознания", и может показаться противоречивым, что, с одной стороны, оно связано с Духом, как доказательство его скованности, а с другой стороны, утверждается, что Дух не знает о своей скованности; как, если "Я" - это сознание, Дух игнорирует свое положение? Именно потому, что этот вопрос является ошибочным, было заявлено, что "Я - это МАНИФЕСТАЦИЯ скованного Духа", а не выражение самого Духа. Хотя предложенное различие кажется слишком тонким, оно сразу же становится понятным, когда мы обращаемся к аналогичным представлениям о Духе, полученным с помощью режима Сферы.

В разделе "Перевернутая сфера Духа" мы видели, что Абсолютное Я, "нормальность", было перенесено в Бесконечное Я, "анормальность" Духа. Бесконечное Я синтезировалось в "бесконечном колодце", в котором сходились все проекции внешних точек сферы: "бесконечный колодец" обязательно находится в бесконечности и, следовательно, проекции Vultus Spiritus, духовного Лица, пересекают космическое пространство макрокосма во всех направлениях. Отсюда следует, что "между сферой Духа и Бесконечным Я мир конечных сущностей, то есть "Внутренний" макрокосм, должен быть СОВЕРШЕННЫМ; или, иными словами, Бесконечное Я превосходит мир конечных сущностей на величину НЕОБХОДИМУЮ; это как если бы на рисунке 8 ВСЕ, ЧТО ЕСТЬ КОНЕЧНОГО, находилось между сиреневым кругом (расширенный бесконечный полюс) и зеленым кругом (духовное лицо)". В следующем абзаце эта концепция была дополнена: "ВОЗВРАЩЕННАЯ ДУХОВНАЯ ДУША ИГНОРИРУЕТ СВОЮ СИТУАЦИЮ ПОТОМУ, ЧТО МЕЖДУ НЕЙ И ЕЕ ИНФИНИТНЫМ Я АБСОЛЮТНЫЙ РАЗГОВОР "АРХЕТИЧЕСКОГО ПОРЯДКА" ИЛИ "МАТЕРИАЛЬНОГО ПЛАНА" ВЗАИМОДЕЙСТВУЕТ; ВОЗВРАЩЕННАЯ ДУША ЭССЕНЦИАЛЬНО ПРОТИВОСТОИТ ТАКОМУ "ПОРЯДКУ" И, ТАКИМ ОБРАЗОМ, СОЗДАЕТ БАРЬЕР ВНУТРЕННЕГО СОЗНАНИЯ.

СО СВОИМ СОБСТВЕННЫМ БЕСКОНЕЧНЫМ "Я", КОТОРОЕ НАХОДИТСЯ "ЗА ПРЕДЕЛАМИ МАТЕРИАЛЬНОГО ПЛАНА"; С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, БЕСКОНЕЧНОЕ "Я" ИЗ БЕСКОНЕЧНОСТИ "ВИДИТ" ВЫСШУЮ ИЛЛЮЗИЮ АРХЕТИПИЧЕСКОГО ПОРЯДКА, "МАЙЮ", ТОЛЬКО "ГЛЯДЯ" В СТОРОНУ ДУХОВНОЕ ЛИЦО. Это драма обращенного Духа, которая называется: "СТРАТЕГИЧЕСКАЯ КОНФУЗИЯ".

Теперь рассмотрим следующую концепцию Гиперборейской Мудрости, смысл которой заключается в том, чтобы тонко раскрыть Тайну духовной фиксации: ЧАСТНОЕ Я ВИРЬИ ОКАЗЫВАЕТСЯ ОТРАЖЕНИЕМ БЕСКОНЕЧНОГО Я В ОБРАЗЕ ИСТОКА, ПАМЯТЬ О КОТОРОМ ОСТАЕТСЯ В ПАМЯТЬ КРОВИ. Логично, что для объяснения столь важной концепции требуется несколько комментариев.

Во-первых: предшествующая концепция известна под синтетическим названием "Духовное Оковывание", и следует понимать, что речь идет о ней всякий раз, когда упоминается это название. Духовное оковывание" - это второй акт Большой Тайны, Бианического Предательства Предающих Сиддхов; первым актом, естественно, было первоначальное замешательство и дезориентация Гиперборейских Духов, Тайна, которую мы аналогично обозначили как "возвращение Сферных Духов".

Второй: С другой стороны, "духовное оковывание" возникает как следствие "двухфазного пана" сиддхов-предателей, первой фазой которого является генетическая пещера. Исходя из того, что мы уже видели, мы можем описать этот пан в более сжатом виде: Первая фаза, генетическая пещера, вводит в память крови "образ Истока", который представляет собой вечное наследие, передающееся био-логически в расах потерянных вирий; как и все психические завершения, "образ Истока" имеет семенной характер, и по этой причине Гиперборейская Мудрость называет его Символом Истока; Во второй части будет показано, что внешней, значимой проекцией Символа Истока является таинственный Знак Истока, от которого, в частности, путем деформации и увечья произошла гиперборейская свастика. Вторая фаза пана, а именно

Духовное оковывание осуществляется, когда бесконечное Я, частично отраженное в Символе Истока, порождает конкретное Я вири.

Третье: в символе Истока, утраченной вири, отражается лишь малая часть Бесконечного Я, которая состоит из поэлементного синтеза бесконечных "взглядов", проецируемых во все стороны пространства (см. рис. 7 и 8). Этот факт будет анагогически объяснен в статье "Н".

Четвертое: Теперь, в свете концепции духовного оковывания, становится более понятным, что вышеприведенное утверждение о том, что "Я вири - это МАНИФЕСТАЦИЯ оковываемого Духа", не следует путать с прямым проявлением Духа. Перевернутый Дух, по сути, ВЕЧЕН и, следовательно, НЕ СУЩЕСТВУЕТ; эта существенная особенность позволяет ему быть абсолютно отделенным от трансцендентного времени макрокосма, в котором возникают конечные и преемственные сущности. Но "прямое выражение Духа" могло бы тогда произойти в утраченной вири, т. е. в потенции макрокосма: сущность, которая действительно происходит в трансцендентном времени. Напротив, Эго вири - это "проявление Духа", но проявление косвенное, которое реализуется, когда некоторые из бесконечных взоров обнаруживают в конечной сущности Символ Истока и размышляют о нем. Таким образом, не Дух "выражает" себя в Я, а, напротив, его проявление происходит БЕЗ ЗНАНИЯ ДУХА. Это очевидно: если "Я" вирия участвует в Бесконечном "Я", оно должно страдать от собственной некоммуникабельности, то есть от аномальной дезориентации, вызванной Предательством Бьянки. "Перевернутая сфера-дух не знает о своем положении, потому что между ней и ее Бесконечным Я стоит абсолютный беспорядок материального плана.

С - Цель плана "Предатель Сиддха

Мы уже неоднократно упоминали о цели духовного оковывания: сиддхи-предатели намеревались принудить к эвокации анима-человека или пасу, чтобы он

чтобы выполнить свое предназначение - производить предметы и осмысливать мир. В то время пассионарный мир находился в застое и не смог развить сферу сознания. Поэтому генетические исследования были направлены на достижение этой цели.

К моменту оковывания пасу приобрел тот уровень эволюции, который показан на рисунках 11 и 11b: сфера сознания была крайне эмпирической, хотя она, безусловно, существовала, как и сознательный субъект, который ее оживлял. Однако ситуация радикально изменилась: пасу в кратчайшие сроки развил свою сферу сознания и стал великим производителем куИтуры, когда генетическая пещера сделала возможным появление эго потерянной вирьи.

Короче говоря, цель пиана сиддхов-предателей ТЕОРЕТИЧЕСКИ совпадала с микрокосмической целью конечности пасу: комплексное развитие сферы сознания. Но, как мы видели, комплексное развитие сферы сознания ведет к онтической автономии; и в этом ПИАН сиддхов-предателей ПРАКТИЧЕСКИ отличался от ЭВОЛЮЦИОННОГО ПИАНА Демиурга: ОНИ СОБИРАЛИСЬ ПОЗВОЛИТЬ ТОЛЬКО ТЕМ, КТО РАНЕЕ ПРИСОЕДИНИЛСЯ К ОККУЛЬТНОЙ ИЕРАРХИИ БРАТСТВА, ДОСТИЧЬ ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ, ФАКТИЧЕСКОГО МИКРОКОСМА.

БЕЛЫЙ. Те, кто не выполнит это последнее условие, будут уничтожены или погрузятся в вечное смятение.

В любом случае, анима-человек земли был определенно трансмутирован конкретным действием Ману-сиддха-предателя, то есть наследственным встраиванием Символа происхождения в память крови. Как уже говорилось, впоследствии сфера сознания значительно развилась, и вирья смогли построить великие цивилизации, о многих из которых уже никто не помнит.

D - Роль крови в генетическом коде

Кровь, разумеется, представляет интерес для всех структур микрокосма, поскольку ее распределение образует физический аналог астрального тела, то есть тонкого проводника души. Эволюционный субъект души, хотя он и проявляется в конкретных структурах, в действительности происходит из крови, из определенных функций, которые кровь выполняет в различных структурах микрокосма. Именно через кровь, через астральную кровь, которая до сих пор неизвестна западной науке, душа проявляется как субъект в психических структурах пасу; и в этой крови, как в гиперборейском наследстве сиддхов-предателей, хранится Символ Происхождения. Как уже объяснялось в разделе "Предательство и духовная цепь", генетическая пещера позволила сохранить в крови память о несотворенной сущности, и через нее пасу трансформируется в вирья, приковывая сознательного субъекта к Я, то есть к проявлению Гиперборейского Духа. Но мы должны предупредить, что ни один заблудший вирья не сможет понять генетическую пещеру без предварительного тантрического посвящения в Гиперборейскую Мудрость; во второй части, однако, мы дадим представление о таком посвящении В АНАЛОГИЧНОМ ОПИСАНИИ, которое способно пролить много света на генетическую пещеру. Также можно найти множество наводящих на размышления комментариев в исследовательском романе "Странное приключение доктора Артуро Сигнагеи" и в книгах Мигеи Серрано. Однако, хотя нет необходимости вдаваться в непонятные подробности генетических исследований, важно указать на то, в чем заключается их техника: майтхуна, то есть половой акт между Ману и представителями человеческого рода. Майтхуна представляет собой для пасу, помимо выполнения его детородной функции, способ чувственного познания: фактически, во время спаривания супруг является внешним объектом, который интенсивно воздействует на сенсорную сферу и приводит к открытию человеческого замысла. Схема этого замысла, полученная посредством сексуального контакта, своей активной силой в значительной степени относится к аффективной сфере; иными словами, любая мысль об этой схеме порождает понятия, представления которых соответствуют крайнему случаю (с), то есть представления, которые будут ориентированы на сердце и никогда не будут ориентированы на душу, но никогда не будут ориентированы на сердце.

Именно по этой причине пасу не знает, например, о фазах становления порождаемой микрокосмической потенции, или ребенка, даже если его символы присутствуют в схеме сопряженного дизайна. И хотя преобладающая аффективная интенциональность в активной потенции обычно реализуется в парах пасу, когда майтхуна реализуется ману, дело обстоит совершенно иначе.

Е - Сиддхи-предатели изменяют человеческий дизайн

В каждой сущности есть конечность и сверхконечность: первая - это термин универсального Архетипа, а вторая - конкретный термин демиургического замысла. Микрокосмическая потенция пасу как сущности также поддерживается универсальным архетипом, Ману, который непознаваем по причинам, изложенным в разделе "Архетипическая память и разум". Эквивалентным конкретным термином является "человеческий дизайн", который мы уже упоминали при изучении формирования сферы сознания как "самопознание". Предметом человеческого дизайна является древняя мистерия, известная как СУДЬБА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО МОНАДА; таким образом, дизайн конкретного пасу выражает судьбу его монады, судьбу, которая была задумана Демиургом, и в плане которой есть множество элементарных символов универсального Архетипа. В этом "человеческом замысле", в одной из точек формационного ряда, составляющего его plan, обозначен точный момент, когда пасу совершит открытие себя и начнет свою историю, то есть сферу сознания. В этот момент и во всех последующих случаях, когда он испытывает подобное восприятие, происходит ИНТУИЦИЯ ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ, которая, естественно, часто интерпретируется как простая субъектно-объектная дифференциация. Возможность онтической автономии вызывает шокирующее впечатление, которое интерпретируется разумом как схема собственной конструкции и переводится субъектом как символ, появление которого дает начало формированию сферы сознания: СИМВОЛ ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ ПЕРВЫМ ЭМИНИРУЕТСЯ С КРОССЕКЦИОННОЙ ЭНЕРГИЕЙ; НО ЭТО ЭМИНИРОВАНИЕ

ИМЕННО САМ СУБЪЕКТ, В СИЛУ ПЕРВОЙ, ШОКИРУЮЩЕЙ ИНТЕНЦИИ, НАПРАВЛЯЕТСЯ В БОЛЕЕ ВЫСОКУЮ ЧАСТЬ ПСИХИКИ И ТАМ ПОМЕЩАЕТ СИМВОЛ В КАЧЕСТВЕ "ЦЕНТРА ОБРАЩЕНИЯ К СЕБЕ"; ИЗ ЭТОГО СИМВОЛА ЗАТЕМ ВЫСТРАИВАЕТСЯ СХЕМА Я ИЛИ ИСТОРИЯ МИКРОКОСМА.

Этими замечаниями мы хотим показать, что человеческий дизайн, как монадическая судьба, является конкретным планом, который основан на универсальном плане Архетипа в микрокосме; поэтому схема человеческого дизайна, например, полученная из практики майтхуны, хотя и не содержит полного плана универсального Архетипа, но, с другой стороны, имеет много ссылок на него. Физические структуры, вдохновляющие универсальный Архетип, с другой стороны, как хорошо известно, закодированы в нуклеиновых кислотах человеческой хромосомы; но эти структуры - лишь очень малая часть ПИАН, из которых состоит Архетип Ману.

Итак, эволюционная ошибка пасу, побудившая вмешаться, в соответствии с Демиургом, сиддхов-предателей, заключалась в ограниченном развитии его сферы сознания; но, как мы только что видели, такое развитие в значительной степени зависит от самопознания, то есть от САМОГО НАМЕРЕНИЯ ОТКРЫТЬ НА КАКОМ-ТО ПУНКТЕ ВОЗМОЖНОСТЬ

Онтическая автономия, то очевидно, что самое важное вмешательство сиддхов-предателей должно было произойти на этой стадии IPAN. И действительно, это произошло. Сиддхи-предатели, столкнувшись с невозможностью каким-либо образом изменить универсальные Архетипы, которые напрямую поддерживаются Волей Единого, решили воздействовать на человеческий дизайн, постоянно изменяя судьбу человека: таким образом они надеялись добиться быстрого развития сферы сознания пасу, и эта цель была определенно достигнута.

F - техника генетического ключа

В нескольких словах мы опишем технику, используемую в генетической пещере. Она основана на майтхуне между представителем человеческого вида, от которого должны произойти народы и нации, и сиддхой-предателем, воплощенным в активном теле архетипа Ману. **НО В ЭТОМ ТЕЛЕ, ХОТЯ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ТЕРМИН СООТВЕТСТВУЕТ АРХЕТИПУ МАНУ, КОНКРЕТНЫЙ ТЕРМИН, КОНЕЧНО, НЕ МОЖЕТ СООТВЕТСТВОВАТЬ ДЕМИУРГИЧЕСКОМУ ЗАМЫСЛУ, ПОТОМУ ЧТО ЗАМЫСЕЛ - ЭТО МОНАДИЧЕСКАЯ СУДЬБА, А В ЭТОМ ТЕЛЕ НЕТ МОНАДЫ, А ЕСТЬ ПРЕДАТЕЛЬ-СИДДХА, ТО ЕСТЬ ГИПЕРБОРЕЙСКИЙ ДУХ.** Таким образом, в "Ману Сиддха-предатель передает пасу во время майтхуны знание об измененном дизайне, в котором символ **ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ** заменен в качестве индуктора самого себя увеличенным символом

ОРИГИНА. Но символ онтической автономии не устраняется, а заменяется в своей функции побуждения к самопознанию Символом Истока и начинает существовать в качестве простого компонента Символа Истока.

Причина такой замены кроется во второй фазе яны сиддхов-предателей, то есть в духовном оковывании; ибо здесь, в замене символа онтической автономии на символ происхождения, **ИНФЕРНАЛЬНАЯ ГЕНИАЛЬНОСТЬ** сиддхов-предателей оценивается лучше, чем в любом другом действии: **ФАКТИЧЕСКИ, С ЭТОГО МОМЕНТА ВИРЬЯ УЖЕ НЕ БУДЕТ, ПОДОБНО ПАСУ, "ВЫНУЖДЕН ОТКРЫВАТЬ" СИМВОЛ ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ, ЧТОБЫ ИНИЦИИРОВАТЬ ФОРМИРОВАНИЕ СФЕРЫ СОЗНАНИЯ, НО СИМВОЛ ПРОИСХОЖДЕНИЯ БУДЕТ "ОТКРЫТ" ДУХОМ ПЕРЕВЕРНУТОЙ СФЕРЫ, И ОН, САМ ТОГО НЕ ЗНАЯ, БУДЕТ МОЩНО РАЗВИВАТЬ**

СФЕРУ СОЗНАНИЯ. Эволюционная инициатива, таким образом, будет уступлена прикованному Духу, Я, в то время как душа, которая будет служить его местом, получит эвокацию; и полубожественный человек, вирья, должен будет проявлять постоянную внутреннюю двойственность души и Духа.

Возвращаясь к описанию техники, используемой в майтхуне, согласимся с тем, что было сказано в F, что сиддхи-предатели, изменяя дизайн, навсегда изменяют судьбу человека. Это утверждение объясняется следующим фактом: во время майтхуны дизайн предателя Ману-сиддха облучается на микрокосм пасу таким образом, что замена Символа Истока также отражается в крови пасу, КАК ПРИОБРЕТЕННЫЙ ХАРАКТЕР. Таким образом, собственный дизайн пасу становится окончательно измененным, подражая дизайну Ману. Следовательно, техника генетического разведения вызывает у пасу генетическую мутацию. Это следует хорошо понимать, потому что есть те, кто ошибочно полагает, что "от совокупления Анжей с дочерьми людей" возникли вирьи, что неточно, поскольку мы уже видели, что во время майтхуны происходит мутация пасу, мутация, которая обязательно передается по наследству. Таким образом, вирья - это не гибридный плод плотской торговли между "анджеями" и людьми, а потомство предателя Ману-сиддхи и пасу, ранее мутировавшего в вирья под воздействием сексуальной магии или техники генетического ключа.

Таким образом, вирья получает двойное наследство: божественное от своего гиперборейского предка и мутантное от Великого Предка расу. Однако, как следствие КаИЙской Юги, многие вирья-коммуниканты совершили "расовый грех", смешав свою полубожественную кровь с кровью анима-человека или пасу, что привнесло в их темперамент сильную анима-, то есть инваИтивную, тенденцию. Ибо, надо утверждать, та важная божественная составляющая, которая может превратить человека в Бога или Демона, Символ Происхождения, должна быть сохранена чистой кровью: и техника генетического выкапывания сиддхов-предателей, то есть пИанов Чанг-Шамбы, и гиперборейская стратегия возвращения к Истоку, сиддхов Агарты, требуют расизма как средства сохранения внеземного наследия: только сионские мудрецы, вожди ЭЛЕГИТАЛЬНОЙ РАСЫ демиурга Иеговы-Сатаны, стремятся всеми средствами унижить ииангов.

Гипербореицы Земли. Что такое гиперборейская стратегия сиддхов?

Лии и почему евреи ведут себя именно так - вопросы, на которые мы подробно ответим во второй части.

Наконец, следует добавить, что Символ Истока, отражая Бесконечное Я, знаменует собой начало истории микрокосма или сознания: схема самого себя, таким образом, строится вокруг Символа Истока. Но, поскольку Символ Истока возникает, он делает это поперечно, переносимый сознательным субъектом, который таким образом проявляет себя впервые; и, поскольку Символ Истока относится к Бесконечному Я и проявляет Я в вирье, подразумевается, что с первого момента сознательный субъект и Я отождествляются, глубоко запутываясь. Но путаница между душой и духом - необходимое условие в ПИАНе сиддхов-предателей, чтобы Дух мог вменить себе эволюцию души.

G - Расположение "Я" в вирье

Целью пиана сиддхов-предателей было развитие сферы сознания пасу; для этого на первом этапе Символ Истока запечатлевается в памяти крови; второй этап автоматически выполняется, когда обращенный Дух неосознанно отражается в Символе Истока и порождает "Я". Второй этап пиана сиддхов-предателей был направлен на развитие сферы сознания пасу; для этого на первом этапе Символ Истока запечатлевается в памяти крови; второй этап автоматически выполняется, когда обращенный Дух неосознанно отражается в Символе Истока и порождает "Я". Очевидно, что именно Я отвечает за развитие сферы сознания, то есть за выполнение цели сковороды, и это не может быть сделано иначе, чем через сознательный субъект, который оживляет сферу сознания: местопребывание Я, его естественная резиденция, должно быть не чем иным, как сознательным субъектом. Но чтобы это произошло, Символ Истока должен постоянно находиться в сознательном субъекте. Как это может произойти, если сознательный субъект объективно не замечает и не рационализирует Символ Истока? Ответ: Символ Истока - это НЕ СОЗДАННАЯ СУЩНОСТЬ, то есть НЕ СОЗДАННАЯ ДЕМИУРГОМ, КОТОРЫЙ СОЗДАЛ

ВСЕ УЧРЕЖДЕНИЯ; поэтому НЕ СУЩЕСТВУЕТ НИ ОДНОЙ УНИВЕРСАЛЬНОЙ АРХИТЕКТУРЫ, КОТОРАЯ СООТВЕТСТВУЕТ ОДНОМУ И ТОМУ ЖЕ

в архетипическом плане макрокосма и, следовательно, ЕГО ИНВЕРТИРОВАННАЯ КОПИЯ НЕ СУЩЕСТВУЕТ В ПАМЯТИ

АРХЕТИПИКА МИКРОКОСМА: разум, в конечном счете, не способен интерпретировать Символ Истока, поскольку мозг не имеет архетипических элементов, с помощью которых можно было бы его рационализировать. Это означает, что Символ Истока НЕ СУЩЕСТВУЕТ ни для рационального субъекта, ни для сознательного субъекта, потому что они НЕ МОГУТ ОТНОСИТЬ ЕГО К СВОИМ РЕСПЕКТИВНЫМ СТРУКТУРАМ. Только сознательный субъект вирья, который находится в постоянном контакте с Символом Истока, может его воспринять на ноологическом фоне Я: НО ТАКОЕ ВОСПРИЯТИЕ НИКОГДА НЕ БУДЕТ РАЦИОНАЛЬНЫМ, ПОТОМУ ЧТО ОНО БЕССМЫСЛЕННО, ПОТОМУ ЧТО ПРОИСХОДИТ НЕ ИЗ КУЛЬТУРНОЙ СТРУКТУРЫ, А ИЗ КРОВИ.

Мы знаем, что смысл является основой мышления: каждое сознательное представление, каждый образ, даже воспринимаемые фантазии основаны на рациональном значении, предложенном субъектом в горизонтальном языке. Но как можно воспринять Символ Истока, лишенный рационального смысла? Ответ: если бы сознательный субъект отказался воспринимать Символ Происхождения КАК МЫСЛЬ, он осознал бы Я только как объект: ЭТО ТАК, ПОТОМУ ЧТО СОДЕРЖАНИЕ СИМВОЛА

ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЯВЛЯЕТСЯ "Я". В этом случае сознательный субъект отмежевался бы от Я, и в некой свехрефлексии ему удалось бы воспринять Я объективно, т. е. душа приняла бы во внимание Дух.

Но с точки зрения Гиперборейской Мудрости, интерес представляет не столько то, что испытывает сознательный субъект, душа, при восприятии Символа Истока, сколько то, что в этом случае чувствует Я: ЕСЛИ БЫ "Я" БЫЛО СПОСОБНО ВОСПРИНЯТЬ СИМВОЛ ИСТОКА, В КОТОРОМ ОНО ОТРАЖАЕТСЯ И ИЗ КОТОРОГО ОНО ИСХОДИТ, ЕСЛИ БЫ ОНО БЫЛО СПОСОБНО ТОЛЬКО ИНТУИТИВНО ОЩУТИТЬ ЕГО, ОНО БЫ СРАЗУ ПОНЯЛО, ЧТО "ЭТО НЕ ОТСЮДА", И ПОПЫТАЛОСЬ БЫ СОРИЕНТИРОВАТЬСЯ НА ИСТОК, ПРОСЛЕЖИВАЯ ПАМЯТЬ, СОДЕРЖАЩУЮСЯ В "Я", ОБРАТНО К "Я".

КРОВЬ, ПРИВЕСТИ К ТАКОМУ ВОСПРИЯТИЮ СЕБЯ - ЦЕЛЬ "ВОСПЕВАНИЯ СИДДХ А-МОРА"; СТРАТЕГИЯ СИДДХОВ АГАРТХИ, КОТОРАЯ БУДЕТ РАССМОТРЕНА В СЛЕДУЮЩЕМ РАЗДЕЛЕ.

Важно отметить, что интуиция Я Символа Истока, это пробуждение, эта искра света, отправляющая Дух прочь, воздействует на сознательного субъекта ощущением бесконечной ностальгии, "как воспоминание о другом мире", воспоминание об утраченной вере, Эдеме, рае, известной и забытой слепоте, божествах и ужасах, не подозреваемых до тех пор и переполняющих душу. Поэтому реакция души типична: она пытается помешать воспоминанию о крови Я, унижая божественную интуицию Истока всеми доступными ей рациональными средствами. И "Я" ВСЕГДА придется бороться с душой, с этим проявлением Демиурга, прежде чем получить доступ к Истоку и попытаться развернуться, вернуться к норме, к развернутой Сфере-Духу, к Гиперборейскому Духу, КОТОРЫЙ ЕСТЬ ОН САМ.

Н - Аналоговое исследование духовной связи

Генетический ключ трансформировал пасу в вирью и наделил его божественным наследством: Символом происхождения в памяти крови. Но через Символ происхождения Дух прикован к эволюции пасу, теперь уже потерянного вирья: то, что для Духа является высшим злом, для пасу представляет собой величайшее благо. Это, конечно, страшная Тайна, к которой следует подходить с большой осторожностью и мужеством. Один из способов подхода к ней, который может оказаться весьма наглядным, - это использовать режим сферы, который мы рассматривали в первых параграфах, и связать его с аналоговой схемой пасу: таким образом, мы получим возможность графически представить потерянную вирью в системе, которая имеет строгие концептуальные соответствия с тайной прикованного духа.

Тело passu - это микрокосм potential, сменяющий друг друга в трансцендентном времени; поэтому его уход происходит внутри

Макрокосм, где формирующая сила архетипического плана поддерживает его эволюцию. Эта ситуация изображена на рисунке 27; сравните с рисунками 9, 11 и 11b.

Предположим теперь, что в пассу, изображенную на рисунке 27, благодаря генетической пещере был встроен Символ Истока, каков будет эффект? Ответ: Вспомните, что взгляды обращенных друг к другу Духов-сфер (см. рисунки 5 и 6) пересекают все космическое пространство, то есть "мир конечных сущностей", чтобы встретиться в бесконечном бассейне (см. рисунки 7 и 8), где реализуется синтез бесконечного Я.

EL MACROCOSMOS CONTIENE AL MICROCOSMOS POTENCIAL



РИСУНОК 27

Esta situación должна была бы оставаться inevitable para el infinito Yo, ya que el Espíritu-Esfera es ETERNO y, por lo tanto, NO EXISTE en el tiempo trascendente. Sin embargo, al ocurrir el Pralaya, cuando el Único completará su Día de Manifestación y el orden material será disueltos, el Espíritu-Esfera podrá reorientarse, ya que entre ella y su infinito Yo ya no quedará nada, y el infinito Yo ya no quedará nada entre ella y su infinito Yo.

мир конечных сущностей. Но пока этот день не наступил, сфера-дух будет вынуждена оставаться в абсолютной дезориентации.

Но вот сиддхи-предатели вводят в макрокосм несотворенный Символ Истока, и некоторые из бесконечных взоров отражаются в нем, стремясь сориентироваться на Исток. Таким образом, в Символе Истока синтезируется Я, которое участвует в Бесконечном Я. Вот и весь ответ на предыдущий вопрос.

На рисунке 28 показано пересечение пасу с расширенным полюсом бесконечного Я, обусловленное эффектом генетической пещеры. Это доказывает, что вирья в какой-то степени участвует в бесконечном "я".

Для более детального изучения этого участия полезно взглянуть на рисунок 29, где Дух-сфера и психическая структура пасу изображены по отдельности; не стоит забывать, конечно, что эта ситуация происходит в макрокосмическом царстве.

Здесь мы видим, что сфера Iuz обозначена более толстым штрихом (сравните с рисунком 22) и что внутри нее, на КОНКРЕТНОЙ ЛИНИИ АВ, отражаются некоторые из взглядов Духа-Сферы. Аналогично, линия АВ соответствует контуру Символа Истока: она КОНКВЕЙНАЯ, потому что "ОРИЕНТАЦИЯ ДУХОВНОГО ГНОЗИСА ЗНАЧИТСЯ КОНКВЕЙНОЙ", как объясняется в разделе "Дух-Сфера-НормаИ". На линии АВ Дух проявляется как "Я" вирьи, "Я", которое спонтанно стремится спутаться с сознательным субъектом, потому что "Я" - это "Я" вирьи.

Символ АВ Origin всегда помещается в сферу Iuz по определению генетического ключа.

I - Духовная взаимосвязь привносит бесконечность в микрокосм

Макрокосм - это мир конечных и последовательных сущностей. Ни в архетипическом плане, ни, тем более, в архетипической памяти микрокосма нет бесконечного Архетипа. И уж тем более нет никакой конструкции, которая бы его раскрывала: бесконечность, таким образом, - это знание, по сути, запретное для *passu*. Тем не менее, благодаря вмешательству сиддхов-предателей, Знак Истока явился причиной проявления Сферы-Духа в микрокосме и участия бесконечного Я в эволюции *пасу*; следовательно, произошел этот непостижимый факт: ВИРЬЯ - КОНЕЧНАЯ СУЩНОСТЬ, УЧАСТВУЮЩАЯ В БЕСКОНЕЧНОСТИ.

Но если это так, то где в микрокосме, в какой структуре, в каком измерении, где, короче говоря, следует искать эту внутреннюю бесконечность вирьи? Ответ: Действующая, реальная, составная бесконечность может быть только в Бесконечном Я; следовательно, она может быть реализована только тогда, когда Я вирья преодолет конечность сознательного субъекта, души, схемы самого себя и осознает себя чуждым эволюции, отражением вечности Духа. Только тогда, после такого освобождения, после того, как Великий Обман разрушен, возможен невысказанный переход между конечным и бесконечным; только тогда возможно возвращение возвращенной сферы Духа, возвращение к ее нормальности.

RELACION ENTRE EL ESPIRITU REVERTIDO, EL MACROCOSMO Y EL MICROCOSMO

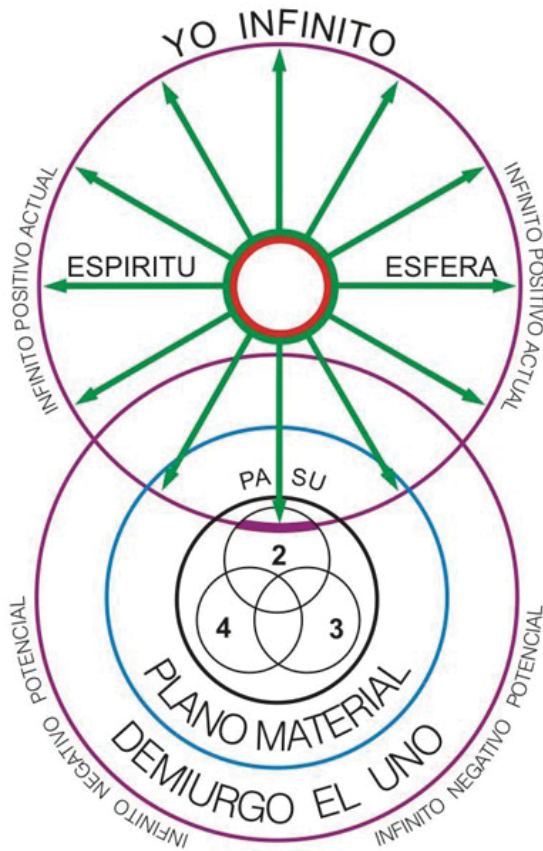


РИСУНОК 28

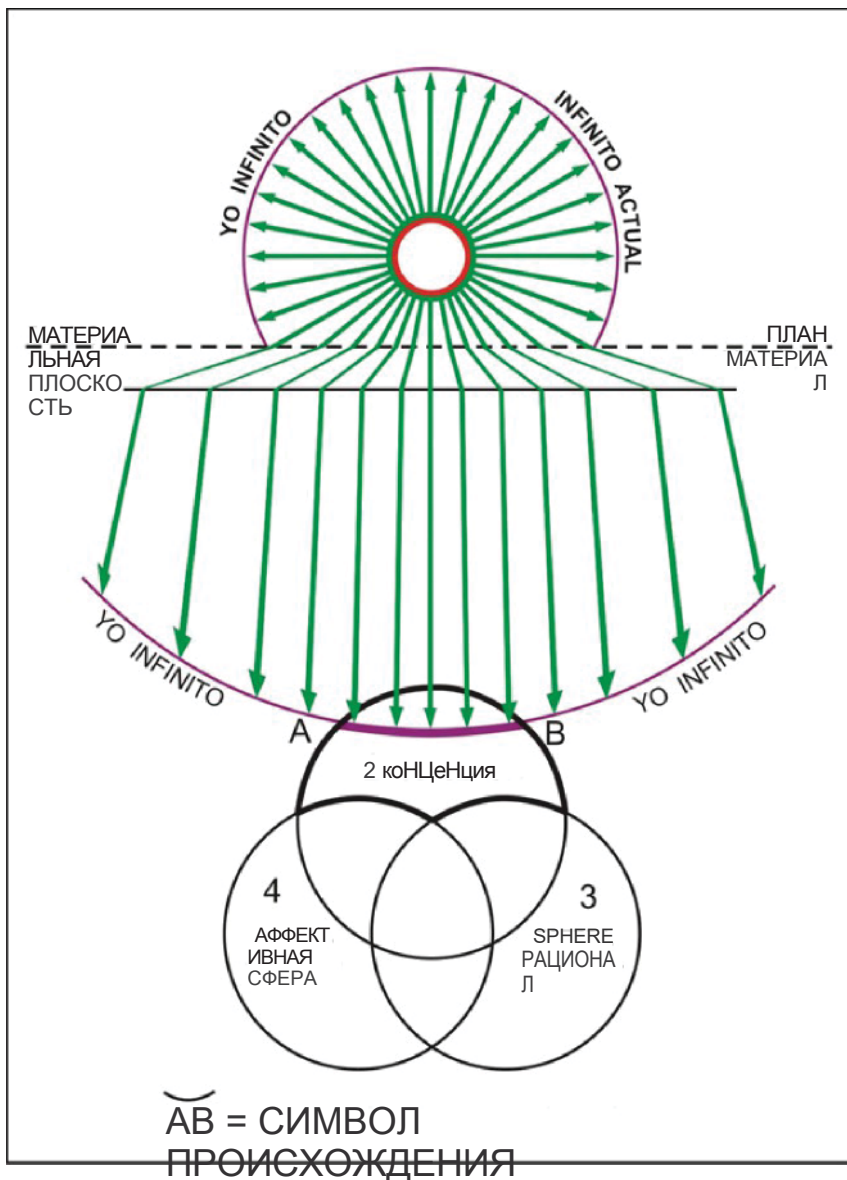


РИСУНОК 29

Чтобы ответить на этот вопрос, мы должны провести точное различие между "потерянным" (или "спящим") "я" и "пробужденным я", которые представляют собой два способа действия вирья-самости. Из них только пробужденное "Я" способно гностически получить доступ к бесконечности своей собственной сущности КАК КУЛЬМИНАЦИЯ ГИПЕРБОРНОЙ СТРАТЕГИИ. САЙТ

Другое, потерянное "Я", никогда не узнает себя бесконечным, потому что оно стало временным, отождествленным с сознательным субъектом; оно должно сначала освободиться, пробудиться от Заблуждения, прежде чем оно сможет даже представить себе духовную трансцендентность, превращение вирьи в сиддху. Вот почему Гиперборейская Мудрость классифицирует вирьи как "потерянные" или "пробужденные", в зависимости от качества их эмпирического "я".

Бесконечное Я - ИНСУБСТАНЦИОНАЛЬНО, это позлементный синтез Духа. Символ Истока, с другой стороны, СУБСТАНЦИОНЕН, как и любое психическое завершение: это семеричный элемент энергетической субстанции. Но Бесконечное Я, отражаясь в Символе Истока, порождает Я вирьи, которое может быть субстанцией или не-субстанцией в зависимости от своего "потерянного" или "пробужденного" состояния.

Генетическая предосторожность сиддхов-предателей направлена на создание в пасу как можно более существенного "я", то есть ипостаси бесконечного "я": его бесконечность таким образом ослабляется. В результате возникает потерянное Я, вся активность которого может быть использована для вменения эволюции души. Утраченное Я возникает внутри сознательного субъекта, путаясь с ним, как ипостась бесконечного Я, называемого ЛИЧНОСТЬЮ. Иными словами, за личностью вирьи, в его личности, скрывается потерянное Я, которое является ипостасью Бесконечного Я, отражением вечного Духа. Только тот, кто совершит обратный переход, от просто личности к утраченной Я-субстанции, и кто преодолет ту ипостась, которая основана в Символе Истока, и достигнет самого Символа, получит определенную возможность доступа к действующей бесконечности, Духу.

Но внутреннее открытие этой возможности освобождения с

самого начала было запрещено для вирьи, который еще не называл себя таковым. Как будет объяснено во второй части, al

Разоблачив стратегию "О" сиддхов, вмешательство Христа-Люцифера окончательно изгнало пИаны предателей-сиддхов и оставило открытым путь к Освобождению плененных духов. С тех пор тот, кто решил пройти инкультурацию в Стратегии "О" Сиддхов, может выбрать один из семи путей Освобождения Гиперборейской Мудрости и пойти по обратному пути, ведущему в ВриИ: "этому, полубожественному человеку, который борется против Демиурга и его союзников, чтобы освободить плененный Дух, и который следует, для него, обратным путем чистой крови, только ему было дано имя вирья". Отныне этот вирья - "пробужденный вирья", обладающий пробужденным бессущностным Я, способный постичь Символ Истока в чистой крови и услышать Песнь А-морта сиддхов. МОТИВ ЭТИХ "ОСНОВ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ МУДРОСТИ" КАК РАЗ И СОСТОИТ В ТОМ, ЧТОБЫ ДАТЬ ЗАБЛУДШЕМУ ВИРЬЕ НЕОБХОДИМЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ДЛЯ ПОПЫТКИ ТРАНСМУТАЦИИ В ПРОБУЖДЕННОГО ВИРЬЕ, ТО ЕСТЬ ДЛЯ ПОИСКА СВОЕГО ПРОБУЖДЕННОГО Я И ОБНАРУЖЕНИЯ СЕБЯ БЕСКОНЕЧНЫМ, БЕССУЩНОСТНЫМ, А ОТРАЖЕНИЕ ВЕЧНОГО ДУХА. Ибо только пробужденный вирья может успешно попытаться вернуть обратную сферу-дух, и эта операция, которая, если ее выполнить в микрокосме, может в свою очередь трансмутировать его в бессмертного сиддха с его телом из чистой ВАДЖРЫ, неразрушимым на физическом плане. Эта чудесная операция, являющаяся объектом гиперборейского посвящения, хотя эта книга адресована заблудшим вирья, будет описана ниже теоретически, чтобы стимулировать и обосновать стремление каждого вирья к духовному освобождению.

Хотя утраченное Я является ипостасью Бесконечного Я и постоянно путается с сознательным субъектом, трансцендентальная интуиция Бесконечного не так уж редка, ибо, несмотря на цель генетических исследований, через духовное оковывание Бесконечное утвердилось в микрокосме. Но эта интуиция, исходящая от Духа, то есть от вечного, предстает в сфере luz как простая фантазия и в итоге рационализируется перцептивной флексией сознательного субъекта - утраченного Я (см. раздел "Функции Sf. of

Сонс.", ст. "G", Second). Это происходит потому, что I, КОТОРОЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЭССЕНЦИАЛЬНО АТЕМПОРНЫМ, ТО ЕСТЬ НЕ УСПЕШНЫМ, И

ГОРАЗДО МЕНЬШЕ ИСТОРИЧЕСКОГО, погружается в сознание исторического субъекта, образуя с ним личность утраченного вирия; в этой ипостаси Эго теряет объемлющую силу вечности и ограничивается имманентным настоящим, озвучивая свои метафизические интуиции в этой диалектической полосе времени; но интуиция бесконечного не может быть "священным символом", поскольку она не участвует ни в каком универсальном Архетипе: Отсюда невозможность интерпретации разумом и непостижимое решение "бесконечной потенции", к которой она всегда поднимается.

В потерянной вирии редукция интуиции бесконечного порождает КОНЦЕПЦИЮ бесконечной силы, то есть семантический срез РЕАЛИЗАЦИИ структуры структуры. Процедура выглядит следующим образом: разум устанавливает реИацию между унитарными принципами; эта реИация впоследствии может быть приравнена, посредством систематических операций квантового субъекта, к любому квантовому объекту или обширной идее; так вот: в этой реИации присутствуют понятия, то есть контекстуальные значения в определенных привычных языках, например, идиоматических, алгебраических, геометрических, логических и т.д., которые предлагают ВОЗМОЖНОСТЬ бесконечной потенции квантовой структуры, то есть бесконечной потенции квантовой структуры, то есть бесконечной потенции бесконечного, то есть бесконечной потенции бесконечного, то есть бесконечной потенции бесконечного, которая предлагает ВОЗМОЖНОСТЬ ВНУТРЕННЕГО РАЗДЕЛЕНИЯ ИЛИ НЕОБХОДИМОГО ЕГО УВЕЛИЧЕНИЯ путем ВСЕГДАШНЕГО ДОБАВЛЕНИЯ НОВОЙ ЕДИНИЦЫ. Само собой разумеется, что эта рациональная неопределенность является лишь пропозициональным значением и не имеет ничего общего с действительной, реальной бесконечностью Бесконечного Я: Факт конца всякого бесконечного сложения или деления лишь демонстрирует невозможность субъекта преодолеть длительность, которую ДЕЙСТВИТЕЛЬНО заняла бы такая бесконечная операция; (не считая "пределов" бесконечно малой квоты, которые лишь предполагаются, но никогда не достигаются в результате непрерывной операции). Естественно, эта систематическая и недостижимая бесконечность может быть только "потенцией", поскольку она состоит в "возможности", заключенной в понятии, никогда не достичь конца. С этого

момента все заблудшие вирья, которые пытались преодолеть бесконечную потенцию, стремясь к трансфинитному, заканчивали разочарованием или безумием из-за своего незнания Основ Гиперборейской Мудрости;

Наша наука, по сути, учит пути к действующему бесконечному, которое не является и не может быть простым понятием, а самым возвышенным духовным опытом: действующее бесконечное непостижимо, то есть непостижимо разумом; оно может быть пережито только пробужденным Я, самой его сутью.

Короче говоря, заблудший вирья должен быть убежден, что невозможно достичь актуализированной бесконечности, исходя из концепции потенцированной бесконечности: актуализированная бесконечность не является чем-то, к чему можно было бы приложить конец операции, которая парадоксальным образом считается "промежуточной" или потенцией, становлением, позитивностью; Это все равно что приписывать бесконечности эволютивный или последовательный характер, все равно что верить, будто она - будущее событие, к которому продвигаются, КОНЕЦ В БЕСКОНЕЧНОСТИ, "конец" в телеологическом смысле, который ДЕМИУРГ УСТАНОВИЛ ДЛЯ ВСЕХ СУЩНОСТЕЙ;

Т.е. потенциальное бесконечное, возможное, вопреки всем попыткам замаскировать его, является лишь будущим бесконечным, спроецированным во времени, ирреальным бесконечным. Но в будущем всех времен существует не бесконечное, а пралайя, конец одного цикла и начало другого. Ошибка заключается в том, что бесконечное воспринимается как потерянное "я", загрязненное временем.

Имманентное, что позволяет разуму интерпретировать и предлагать его концепцию, т.е. разум ЗНАЕТ то, что по сути своей НЕСОВЕРШЕННО. Ибо действующее бесконечное не отрицается, потому что оно всегда есть: оно реально во все времена, потому что совершенно вне времени; оно всегда присутствует, от своей вечности, в чистом Я вирьи, в Символе Истока, в чистоте крови. Даже к нему необходимо Hegar, но этот "Hegar" не временной и не пространственный, а СТРАТЕГИЧЕСКИЙ или, если хотите, гностический: вот что имеет в виду Гиперборейская Мудрость, когда говорит о "Hegar к ВриИ", "Hegar к бесконечному", "Hegar к пробужденному Я" и т. д. не пространственно-временной транзит, а СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПЕРЕХОД К СИМВОЛУ ИСТОКА, акт, который называется "Очищением Крови" и уже является главной целью гиперборейской инициации. Стратегический "Hegar" связан не с ХРОНОСОМ, временем, а с КАЙРОСОМ, возможностью атаковать врага и завоевать вечность: ведь кайрос - это и мгновение, и вечность, мгновение в мгновении.

что воин умирает и обретает вечность Вайхаи, поэтому кайрос может состоять только из точки опоры, с которой пространство и время движутся к вечности: только потерянное Я, действующее в правильном кайросе, может "достичь" реальной бесконечности, бесконечного Я.

В этом месте стоит обратиться к следующему абзацу, взятому из нашей исследовательской работы "Странное приключение доктора Артура Сигнагея":

"В событиях вирьев нашей истории есть общий гиперборейский смысл, но этот смысл, это намерение, эта тенденция к мутации - НЕ ЛОГИЧЕСКАЯ, А СТРАТЕГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ. Ее нельзя постичь разумом, потому что она не рациональна; но она и не иррациональна. Здесь есть еще один парадокс, который является справедливым и необходимым, и мы увидим, почему.

"Стратегия - это средство или планирование средств для достижения цели. В военном деле стратегия - это совокупность мер, которые необходимо предпринять для достижения успеха, то есть "навязать врагу свою волю". Для гиперборейских вирьев ясно и понятно, что существует космическая война и что мы все в ней участвуем. Кровавое смятение, от которого страдают заблудшие вирья, также является ВОЕННЫМ ДЕЙСТВИЕМ, САТАНИЧЕСКОЙ ТАКТИКОЙ, призванной помешать Пробуждению, Возвращению к Истоку и Освобождению от великой вражды.

Вот почему мы говорим, что каждое действие гиперборейских виршей - это стратегическая категория и что в Пока не будет четкого представления об используемых стратегиях, невозможно интерпретировать эти действия.

"Когда народ отождествляет с ебя с философией или религией, заходя настолько далеко, что управляет своей повседневной жизнью в соответствии с правилами, предписаниями или законами, вытекающими из этой философии или религии, мы говорим, что они представляют собой "о б р а з жизни" для тех, кто их исповедует. Таким образом, мы говорим: "Буддизм - это образ жизни", или "Они живут по Декалогу Моисея", или "Неопатоники жили согласно стоической философии" и т. д. С сайта

Аналогично, СТРАТЕГИЯ - это образ жизни Гиперборейской Вирьи.

"И если, когда мы видим монаха Индии, медитирующего долгими часами и выполняющего все буддийские обряды, мы говорим: "Он живет все минуты своей жизни согласно своей религии, и она всегда присутствует в нем"; так же и мы должны сказать: "Гиперборейский вирья живет все минуты своей жизни согласно Гиперборейской Стратегии, и она всегда присутствует в нем, указывая путь возвращения".

"Чтобы сделать эти утверждения более понятными, давайте вкратце рассмотрим гипотетические шаги, которые должен предпринять заблудший вирья, чтобы встать на путь возвращения. Тогда станет ясно, что эти шаги - не что иное, как ТАКТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ, то есть стратегические категории:

"II - Изначально вирья ПОТЕРЯНА. Увековечиванию этого состояния способствует сатанинская стратегия, основная тактика которой основана на путанице; на создании путаницы или усилении существующей путаницы.

"Здесь следует помнить следующее правило: для синархии "культура" - это СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ.

"Вирья стремится к ОРИЕНТАЦИИ, и для этого он ставит себя в состояние АЛЕРТ. Это первая стратегическая категория, заложенная в обычную жизнь. Постоянное состояние ALERT в конце концов заставит его сомневаться в реальности, в своей разумной видимости и не доверять разуму и рациональности, которые будут раскрыты как соучастники Великого Обмана. В этих условиях можно пробудиться, стать Пробужденным Вирьей, пережив НОСТАЛЬГИЮ ПО ДРУГОМУ МИРУ.

"Тот первозданный мир, который ощущается и который притягивает силой возвращения, - это родина духа, и его ПАМЯТЬ содержится в крови. Он был ЗАБЫТ, и эта забывчивость привела к потере ориентации, к путанице и превратила его в

ПОТЕРЯННАЯ ВИРЬЯ. Но переживание Минне, память крови, откроет другие глаза, которые никогда не спят, отличные от физических глаз, которые видят только иллюзию, и наступит постоянное состояние бдительности, необходимое для того, чтобы не поддаться стратегии врага и не впасть в новое и еще большее замешательство.

"Если это происходит, то вирья уже является СТРАТЕГИЧЕСКИМ СУБЪЕКТОМ, о котором можно сказать: "все его движения направлены к одной цели"; "ничто не может отклониться от его маршрута"; "его мужество и бесстрашие не знают границ"; короче говоря, "он - ПРОБУЖДЕННЫЙ ВИРЬЯ".

"Пробужденный вирья неустранимо вступает в бой с ЭЛЕМЕНТАРНЫМИ ВЕСАМИ, не оценивая вероятный результат своего поединка, то есть не проецируя себя во времени. Его будет интересовать только само действие, в той мере, в какой оно способствует проявлению его героической или мистической добродетели в такой степени, что любое возвращение к обычной жизни, к Великому Заблуждению, становится невыносимым. Тот человеческий предел, который может быть достигнут только тогда, когда разум очищен от всех догм, от всей морали, от всех материальных желаний, от всякой связи с миром, та первозданная вершина, на которую можно взойти только в пылу борьбы, та духовная высота, недоступная любому, кто обладает хоть каплей эволюционной материи, дуальности или противостояния дуальности, та точка невозврата, на которую указывают эти и многие другие фразы, - это, совершенно точно, продукт ЧИСТОЙ КРОВИ.

"Но, говоря о НЕДОСТАТОЧНОСТИ КРОВИ, ни в коем случае нельзя путать это понятие с РАСОВОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ, в смысле смешения рас, мисцегенации или бастардизации. Верно, что этническое смешение вызывает ГЕНЕТИЧЕСКУЮ КОНФУЗИЮ и что это увеличивает СТРАТЕГИЧЕСКУЮ КОНФУЗИЮ вирьи, но это лишь часть проблемы, и, мы бы сказали, незначительная, ВЛАЖНОСТЬ КРОВИ - это эзотерическая концепция Гиперборейской Мудрости, которая относится к ГНОСТИЧЕСКОМУ СОДЕРЖАНИЮ крови, и, следовательно, к ДРУГОЙ крови, кроме простого лимфатического плазма или гемоглобина. Мы должны иметь в виду, что

Расовая чистота является благоприятным фактором, но сама по себе она не обеспечивает чистоту.

КРОВЬ. Например, расово чистый народ, такой как CELTA, не имеет смысла, если в нем полностью доминирует Синархическая стратегия.

"Поэтому, когда пробужденный вирья решает идти в бой, чтобы очистить свою кровь, это отношение само по себе делает его независимым от степени этнического и генетического скрещивания.

"Иначе обстоит дело в случае коиективной мутации, где расовый фактор имеет большое значение, потому что **КРОВЬЮ ОБЩИНЫ** может руководить **ХАРИЗМАТИЧЕСКИЙ** лидер или фюрер. Этот случай подробно рассмотрен в нашей работе "Трактат о ПСИХОСОЦИАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ С.С."

"Пробужденные вирья были харизматически связаны друг с другом, благодаря их общему происхождению, синхронистической связью, которую мы называем **CATHENA AUREA** или **ЗОЛОТАЯ СВЯЗЬ**. Это нефизическая связь, которая недоступна разуму, поэтому мы пока воздержимся от ее объяснения, хотя вернемся к ней позже. Пока же мы лишь скажем, что пробужденный вирья, тот, кто почувствовал Минне и поднимается по **AUREA KATENE** к истоку, **НЕОБХОДИМО** обладает состоянием, которое ставит его за пределы любой расовой классификации или социальной оболочки. Мы не говорим, что это состояние делает его **ВЫШЕ**, но оно ставит его за пределы любых стандартов измерения. Это состояние называется **HYPERBORN LINEAGE** и относится к концепции **РАСЫ ДУХА**, совершенно неизвестной обычным людям из-за жестокой оккупации, которой она подвергалась. (Говоря о "**РАСЕ ДУХОВНОЙ**", мы затрагиваем одну из самых страшных тайн, связанную с нисхождением в Суверенную Систему Гиперборейских Сиддхов и космической **ТРАКТИКОЙ**, совершённой частью из них. Мы еще увидим эту историю). Мы говорили о том, что условием обладания гиперборейским просветлением пробужденные вирья обладают **НЕПОСРЕДСТВЕННО**. Что мы подразумеваем под зачаточным гиперборейским просветлением? Давайте сначала рассмотрим одну из интерпретаций

ВУЛГАР фразы "зарождающееся просветление", прежде чем ответить в соответствии с Гиперборейской Мудростью:

"Слово "linage" относится к семейному восхождению, то есть к кровным узам, и ими можно обладать, а можно и не обладать, без lternative. С другой стороны, "incipient" означает "начало", так что если мы говорим "Peter, of the Perez family, has an incipient descent", мы имеем в виду "Peter BEGINS to have Perez descent", что может относиться только к какой-то ХАРАКТЕРИСТИКЕ семьи Perez, которая отличает их и которая четко выделяется среди членов линии, т.е. НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ПРОФИЛЬ СЕМЬИ, который начинает проявляться в Педро или который Педро зарождается.

"Поэтому говорить о ЛИНАЖЕ человека - это не просто обозначать факт принадлежности к той или иной семье, а подразумевать целую вселенную рас, качеств и стилей, которые стремятся сформировать четко определенный семейный ТИП". JAIME DE MANIEU пишет: "Существование такого ТИПА нельзя отрицать в однородных языках. Даже обыденная речь признает это, когда использует выражение "aire de familia". История знает родословные ремесленников, крестьян, промышленников, художников, государственных деятелей, военных вождей и т.д. ТАКИМ ОБРАЗОМ, РОДОСЛОВНАЯ - ЭТО

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ НАСЛЕДСТВЕННЫЙ
БИОПСИХИЧЕСКИЙ НАСЛЕДСТВЕННЫЙ НАБОР⁷

"Очень важно выделить эти понятия, которые еще несколько столетий назад были общеизвестны, но которые всеобщая боизация, начавшаяся с Французской революции, вытеснила из "западной культуры". (Для Синархии "куитура" - это стратегическое оружие). Однако все еще можно наблюдать, что в тех немассифицированных областях человеческой деятельности, то есть там, где необходимо обладать определенными навыками CRAFT, законы linage продолжают навязываться. "В человеческом порядке, - говорит Хайме де Махье, - хорошо известно, хотя и подвергается сомнению отрицателями наследования приобретенных качеств, что для подготовки хорошего работника в некоторых сложных ремеслах, таких как христианин, требуется несколько поколений.

В этом отношении мы больше доверяем свидетельствам и, прежде всего, практике промышленников, которые подтверждают реальность этого явления, чем утверждениям теоретиков-ученых. Более того, не противоречили ли сами себе те трансформисты прошлого века, которые, отрицая наследование привычек, основывали свою теорию эволюции видов на постепенном изменении поколений под воздействием окружающей среды, изменении, которое могло быть осуществлено только путем наследственной передачи достигнутого прогресса?

"Теперь мы знаем, что инаж может зарождаться в индивидууме, если он хорошо представляет характеристики семейного ТИПА. Это понятие включает в себя идею РАЗВИТИЯ или ЭВОЛЮЦИИ: есть ТИП и путь, био-логическая дифференциация к ТИПУ. То есть БЫТИЕ и ПОЯВЛЕНИЕ К БЫТИЮ. Вот почему РЕАЛИЗАЦИЯ ТЕНДЕНЦИИ

Семья - это наилучшая адаптация члена семьи к фигуре метафизического "типа" или "Архетипа", который поддерживает его и видимым выражением которого он (тип) является.

"Теперь давайте ответим на вопрос о зарождающемся гиперборейском языке, которым владеет пробужденный вирья, с помощью эмпирических понятий гиперборейской Мудрости. Гиперборейский ЯЗЫК не признает ТИПОС. Однако, как и в случае с семейным инаждем, в вирье есть тенденция, которая вменяет ему в обязанность РЕАЛИЗАЦИЮ. Эта тенденция возникает из чистой крови, из Минне, а РЕАЛИЗАЦИЯ, на которую она указывает, достигается обратным путем, путем шествия назад, в поисках гиперборейского происхождения Духа. Здесь нет, как в случае с Питером Пересом, Иегар, чтобы быть чем-то определенным, конформацией ТИПА; напротив, на обратном пути происходит РАССЕЙАНИЕ ВСЕХ ТИПОВ, завершая процесс внезапной ОНТОЛОГИЧЕСКОЙ ИНДЕТЕРМИНАЦИЕЙ. Идя по обратному пути возвращения, человек в конце концов достигает НЕОПРЕДЕЛЁННОГО состояния, которое можно классифицировать только как ЧИСТАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ. Это и есть РЕАЛИЗАЦИЯ гиперборейской тенденции (Minne) чистой крови, которая называется Духом или Vril. Эта РЕАЛИЗАЦИЯ влечет за собой окончательную МУТАЦИЮ.

пробужденной вири в бессмертном Сиддхе и его Освобождение от материального порядка, управляющего творением. Дух, или ВриИ, НЕОБЪЯСНИМ, и разумно называть его чистой ВОЗМОЖНОСТЬЮ. Однако единственная концепция существования, которой обладает Гиперборейская Мудрость, соответствует Врии. Это означает, что ничто духовное не имеет существования вне Врия и что все промежуточные психические состояния должны рассматриваться как иллюзорные. Ничто не существует вне Врия, потому что обрести Врий - это значит БЫТЬ ВНЕ ВСЕГО. А "ВСЕ" - это Вселенная Единого, Демиурга, который является уполномоченным Демиургом материи, чье существование пронизывает ВСЕ и чья воля ПОДТВЕРЖДАЕТ вещи конкретного мира.

"По этим причинам для Гиперборейской Мудрости ПАСУ не существует, ибо его СОУЛ - это проекция ипостасной монады, которую Демиург ТВОРИТ и ЭМАНИТИРУЕТ. Эволюция обеспечивает лишь иллюзорное развитие СОЗНАТЕЛЬНОГО СУБЪЕКТА, который никогда не сможет превзойти свой собственный Архетип или конечную монаду. Душа пасу может казаться "очень развитой" и даже "великой", или "очень святой", но это чистая иллюзия; ее "существование" подчинено Великим Космическим Циклам и имеет фатальное завершение в Пралайе или Махапралайе. В конце одного из этих Великих циклов эволюционного проявления материи, или МАНВАНТАРЫ, происходит ФАГОЦИТАЦИЯ всего, что "создано" Великим Обманщиком, и это означает конец всех Мастеров, Учителей, Чоанов, Риши и т. д.

"Каждый вирья должен всегда помнить следующее стратегическое правило: "НЕТ НИКАКОЙ ВОЗМОЖНОЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ ВНЕ ЗАКОНОВ ВИРИЛ". Иными словами, не существует НИЧЕГО ДРУГОГО alternative to exist, apart from mutation".

Хотя утраченное Я - лишь ипостась Бесконечного, а Бесконечное действует лишь рядом с ним как метафизическая интуиция, его присутствие ощущается с такой интенсивностью, что в целом определяет личность вирьи. Личность вирьи, таким образом, трансформируется в характеристику, которая напрямую зависит от Бесконечного, от того, насколько его личность близка к пробужденному Я, то есть от его чистоты крови. Эта характеристика называется:

"Чем больше человек осознает прекращение существования сущности, тем больше зависимость от дизайна, то есть чем меньше чистота крови: тем больше стратегическая дистанция между потерянным "я" и пробужденным "я": ЧЕМ БОЛЬШЕ ОСОЗНАНИЕ ПРЕКРАЩЕНИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ СУЩНОСТИ, ТЕМ БОЛЬШЕ ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ДИЗАЙНА, ТО ЕСТЬ ЧЕМ МЕНЬШЕ ЧИСТОТА КРОВИ: ТЕМ БОЛЬШЕ СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ДИСТАНЦИЯ МЕЖДУ ПОТЕРЯННЫМ "Я" И ПРОБУЖДЕННЫМ "Я". И, наоборот: ЧЕМ БОЛЬШЕ ОСОЗНАНИЕ НЕЗАВЕРШЕННОСТИ СУЩНОСТИ, ТЕМ МЕНЬШЕ ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ДЕМИУРГИЧЕСКОГО ДИЗАЙНА, ТО ЕСТЬ ЧЕМ БОЛЬШЕ ЧИСТОТА КРОВИ: ТЕМ МЕНЬШЕ СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ДИСТАНЦИЯ МЕЖДУ ПОТЕРЯННЫМ "Я" И ПРОБУЖДЕННЫМ "Я".

Например, *passu* отличается от заблудшего *virya* такой характеристикой: если для пасу сущность всегда кажется законченной, полной в своей конечности, то для вирья сущность всегда кажется незавершенной, простой видимостью, скрывающей несовершенное бытие или реальность; в то время как для пасу, по мере развития сознательного субъекта, сущность представляется все более совершенной, в силу большего осознания представленности ее схемы, то есть ее истинности, для вирьи, по мере роста его сангвинической чистоты, сущность представляется все более подозрительной.

Любопытным следствием этого факта является то, что большой рациональный интеллект, то есть большая способность интерпретировать истину сущности на многочисленных контекстуальных языках, ни в коей мере не свидетельствует о "большей духовности", а, напротив, указывает на большую детерминацию эво-лютивной души-субъекта на утраченное "Я"; Если, конечно, такая рациональность не является лишь структурным свойством, независимым от эго, обусловленным чистотой крови: В таком случае вирья будет продолжать находить сущности тем более подозрительными, чем больше концепций о них открывает ему трансляционная способность субъекта-культа.

Пробужденный вирья, напротив, способен не только постичь действующую бесконечность, но и применить ее в своих стратегических целях: такова, например, ФУНКЦИЯ ОГРАЖДЕНИЯ, о которой будет сказано ниже, позволяющая установить в каждом МАКРОКОСМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ ЗНАЧЕНИЯ ИНФИНИТНОЕ ОГРАЖДЕНИЕ, то есть

ОГРАЖДЕНИЕ, НА КОТОРОМ ОНО БЫЛО

ПРОЕКТИРУЕТСЯ ИНФИНИТНЫЙ ПОЛЕ; таким образом, получается ПЛАЗА, иберийская область в макрокосмосе, неподвластная Демиургу, в пределах которой пробужденный вирья, микрокосмическая потенция, размещается для стратегического продвижения к Вайшье.

Ж - Золотой шнур

Выделим уже встречавшуюся концепцию, которую мы возьмем из процитированного выше параграфа "Странного приключения доктора А. Сигнагея": "Пробужденные вирья были харизматически связаны друг с другом, благодаря их общему происхождению, синхронистической связи, которую мы называем AUREA CATENA или ЗОЛОТАЯ СВЯЗЬ. Это нефизическая связь, недоступная разуму". Хотя эта концепция будет полностью понята только тогда, когда станет известна "О" стратегия гиперборейских сиддхов, о которой мы расскажем во второй части, здесь уместно сделать несколько замечаний.

Прежде всего, мы подтверждаем то, что кажется очевидным: харизматическая связь между вириями "ПО СОВМЕСТНОМУ ПРОИСХОЖДЕНИЮ" обусловлена присутствием в них, в их памяти крови, Символа Происхождения. Однако здесь необходимо сделать очень важное замечание: "харизматическая связь" возникает не ПО ПРИЧИНЕ Символа Происхождения, а, напротив, это явление АКАУЗАЛЬНОЕ. Или, если мы хотим сделать это еще более симпатичным, давайте скажем, что харизматическая связь и Символ происхождения являются частью одного и того же явления. Этот парадоксальный факт может иметь место потому, что Символ Истока, хотя и не является универсальным архетипом, но является одним и тем же символом во всех вирьях. По ссылке

Поэтому харизматическая связь никогда не может рассматриваться как явление силового поля, подобное электричеству, магнетизму, гравитации или любому другому явлению "сил, действующих на расстоянии".

С другой стороны, вирья, будь то потерянные или пробужденные, синхронистически связаны общим происхождением, и эта связь образует акаузальную связь, не зависящую от времени.

трансцендентного и космического. И примечательно, что, хотя большинство потерянных вирьев об этом не знают, Золотой шнур дает чудесную возможность обрести, благодаря чистой крови, самый высокий уровень, когда-либо достигнутый другим вирьем в любой точке мира. Разумеется, воспользоваться такой возможностью могут только те, кто поместит себя в стратегическое пространство Мистики.

//Для большей ясности в этом вопросе мы переведем здесь раздел "Гиперборейская мистика, магиико-социальный двигатель", взятый из нашей работы "Трактат о психосоциальной стратегии". Остается только отметить, что та же тема, но с другой точки зрения, будет рассмотрена еще раз во второй части.

"Раздел IV, Гиперборейская мистика, магиико-социальный двигатель".

"Мистицизм - это отношение человека к Божественному; отношение, ведущее к высшему внутреннему переживанию, называемому МИСТИЧЕСКИМ ЭКСТАЗИСОМ (или МИСТИЧЕСКИМ СОЕДИНЕНИЕМ), в котором устанавливается личная связь между человеком и Богом. Для того чтобы мистическое отношение соединилось с мистическим экстазом, а внутренний трансцендентный опыт стал возможным, необходимо вмешательство посредника, называемого ХАРИЗМА. Давайте вспомним, что мистик не является "посвященным" и, следовательно, профаном, но трансцендентный опыт, который он ищет и получает, относится к высшему порядку эзотерического гнозиса, поэтому ХАРИЗМА должна преодолеть, как и при посвящении, все препятствия (рациональные, моральные, биологические и т. д.), которые стоят между ним и Божественностью. Харизматический агент вмешивается в жизнь некоторых мистиков явно безвозмездно и случайно, причем это вмешательство настолько непонятно и непостижимо, что некоторые светские мыслители приписывают его прихоти Бога, справедливо называя "Божьим даром" или "божественной благодатью". Но Гиперборейская Мудрость, бледные отблески которой сохранились в некоторых эзотерических традициях, утверждает, что ХАРИЗМАТИЧЕСКИЙ АГЕНТ вечно присутствует в плоскости, "абсолютно трансцендентной" имманентному миру материи, и называется

ПАРАКЛИТУС. Это то, что христианская теология называет Святым Духом, ошибочно причисляя его к "лицам" Троицы, т. е. к аспектам ЯХВЕ-САТАНЫ. Иудейская каббала также извращает абсолютно трансцендентный характер Параклита, связывая его с пантеистической имманентностью Иеговы-Сатаны.

"Во второй части мы увидим более глубокое определение параграфа, а пока давайте продолжим чтение расшифрованного параграфа.

"Гиперборейская Мудрость учит, что Параклит, или "харизматический агент", симпатически связан с кровью, с РЕМИНИСЦЕНТНЫМ СОДЕРЖАНИЕМ, которым она обладает в некоторых существах и которое называется MINNE: наследование Символа Происхождения. Отсюда и кажущееся отсутствие "мирской логики в проявлении харизматического агента, поскольку он вмешивается только в тех мистиков, которые "почувствовали реминисценцию", дающую *Minne sanguinea*. Дело в том, что не все могут почувствовать Минне, а многие, кто ее чувствует, не знают, что они ее чувствуют.

"Почувствовать Минне - значит получить доступ к ее гностическому содержанию, а это достигается только тогда, когда, погрузившись в таинственный поток крови, человек вновь встречается с истиной, которая была забыта, то есть стала бессознательной. Эта встреча - не обязательно воспоминание, но реминисценция собственной утраченной божественности и интимная уверенность в принадлежности к другому порядку духовного существования, для которого материя ненавистна, а реальность мира, по сути, недостойна. За реминисценцией сразу же следует бесконечная ностальгия, которую может смягчить только надежда на возвращение.

"Минна", таким образом, - это не столько память, сколько воспоминание и даже ностальгия, которые должны быть интимно пережиты как акт, предшествующий мистическому экстазу, который достигается через харизматическое посредничество Параклита. Вот почему гиперборейская мудрость придерживается более широкого понятия харизмы в смысле ЛИЧНОГО свойства, которое можно завоевать и развить на благо себе и роду. В этом случае личная харизма будет представлять собой "эффekt"

Чувственный продукт акаузального вмешательства харизматического агента или Параклита в мистический экстаз, экстаз, который можно испытать только в том случае, если человек предварительно пережил Минне крови, эту ностальгию". Из этой концепции вытекает целая секретная техника, позволяющая развить личную харизму, основанную на возможности доступа к Минне с помощью "Гиперборейского принципа очищения крови". Этот принцип относится к АСТРАЛЬНОЙ КРОВИ как тонкой составляющей физической крови и посреднику между Духом и физическим телом. Согласно этому принципу, Минна присутствует не во всех антропоморфных существах, а только в "потомках" Космической Гиперборейской Расы, Христа-Люцифера, единственных, кто заслуживает квалификации полубожественных людей или вирьев. Но даже у них в АСТРАЛЬНОЙ КРОВИ присутствуют различные степени нечистоты, препятствующие или затрудняющие доступ к Минне и её освобождающей ностагии. Тогда необходимо очистить астральную кровь, чтобы "содержащееся в ней воспоминание" Минне могло проявиться. Это делается с помощью Тайных Техник, которые позволяют точно узнать, принадлежит ли человек к гиперборейской (вирья) линии, и если да, то какая степень нечистоты в астральной крови заслоняет "содержащееся воспоминание" Минне.

"Гиперборейская Мудрость" гласит, что если сиддха желает во время Ка'й Юги или Темных Веков распознать Гиперборейскую Инициацию в расах, деградировавших и выродившихся из-за "НЕЧИСТОТЫ КРОВИ", с целью их очищения и возрождения, доступно только семь возможных путей, один из которых требует эффективного владения ГРААЛЬЮ. Тайные Техники, которых также семь, по одной на каждый путь, позволяют

Очищение астральной крови до такой степени, что они могут привести к трансмутации ВИРЬИ в СИДДХУ, то есть полубожественного человека в бессмертное Гиперборейское Божество.

"С другой стороны, можно развить личную харизму лидера так, чтобы, ведя за собой народ, он оказывал на его массы то харизматическое очарование, которое присуще великим лидерам. Даже ведущая элита может быть наделена харизмой, если она

имеет определенный способ обнаружения ВИРЬЯС и применяется Секретная Техника.

"Сейчас мы рассмотрим широко распространенную ошибку, которая заключается в аналогии личной харизмы с физическим магнетизмом, полагая, что последний ведет себя подобно первому. В этой грубой наукообразной аналогии харизматический человек обладает интенсивным "силовым полем", которое воспринимается другими людьми благодаря "интерференции полей", возникающей, когда они оказываются поблизости от него. О таком человеке говорят, что он обладает "личным магнетизмом", а харизма, как и силы действия на расстоянии в физике, ассоциируется с понятием величины и пространственной протяженности. Все это не учит Гиперборейской Мудрости, а утверждает, что персональная харизма, которую лидер "передает" коллективно массе, в реальности воспринимается каждым индивидуумом через феномен синхронности. Именно поэтому личная харизма, какой бы интенсивной она ни была, никогда не бывает непогрешимой, а воздействует только на тех, кто способен воспринимать ее в большей или меньшей степени в силу своего духовного характера и степени чистоты крови, то есть в силу качества своей Минне. Но это восприятие не просто сенсорное, а в высшей степени трансцендентное и духовное, как и подобает высшей личной добродетели, которая является харизмой, а не слепой и обманчивой силой.

Теперь у нас есть более четкое представление о том, что т а к о е мистик (гипербореец или вирья). Гиперборейская мудрость уверяет нас, что каждый вирья, какой бы нечистой ни была его кровь, обладает мистическим потенциалом, который можно "разбудить" и направить на благо человека и расы.

"Это "пробуждение" мистицизма может быть вызвано личной харизмой особо одаренного лидера (FÜHRER), вождя или гуру. Фактически все основатели религий и даже, например, основатели сочувствующих религиозных орденов были наделены большой личной харизмой, которая позволяла им собирать вокруг себя людей со всего мира.

Самые разные люди чувствовали "влечение" к новой вере.

"Эта харизма, которой в высокой степени обладают лидеры и которая представляется неотъемлемым элементом, гарантирующим успех в руководстве сообществами и создании прочных коллективных организаций, является принципом, на котором основана Мистика. Действительно, гиперборейская Мистика, или, как ее еще называют, "Мистика", - это всегда совместное восприятие харизмы, которая, в свою очередь, может поддерживаться присутствием видимого лидера или исходить от небольшой группы людей. Но, как бы то ни было, харизматическая связь между вирья всегда имеет в своем центре кровь, Символ происхождения, составляющий общее наследие гиперборейской линии. Теперь мы рассмотрим тех, кто способен развить харизматический центр.

"Говоря об эзотерическом и экзотерическом, часто говорят, что последнее является профаническим выражением первого. Таким образом, религия - это внешний, профанный, экзотерический аспект эзотерической, внутренней, инициационной, эзотерической тайной доктрины, тщательно охраняемой священниками или гуру, от которых исходит харизма, воспринимаемая верующими, что называется мистицизмом.

"Но хотя это и является фактом сохранения религий, в начале религиозного движения мог быть один лидер (Магомет, Иисус, Манес, Святой Франциск Ассизский и т. д.), который обладал мощной харизмой и излагал открытую Истину. Привлеченные этой Истиной, но, по сути, убежденные в своей доверчивости личной харизмой, люди гармонично собираются вокруг того центра силы, которым является лидер.

"В этих и во всех других случаях мистицизм - это выражение харизмы, которая, воспринимаемая многими, действует как агрегирующий или организующий агент вокруг ОБЪЕКТА мистицизма (лидера, церкви, доктрины, родины и т. д.). Давайте рассмотрим пример. Армия может быть очень хорошо оснащена и организована, но демонстрировать посредственное поведение в операциях. Присутствие харизматического лидера

Он переломит эту ситуацию, внедрив подходящую Мистику, чтобы поднять оперативные показатели, которые обеспечат победу. Для этого он прежде всего обратится к патриотизму или вере. На самом деле концептуальное содержание его дискурсивной и ораторской агитации не имеет большого значения, поскольку Мистика предрасполагает людей к вере, а с другой стороны, как мы уже видели, в функции воина (и священника) "форма преобладает над существом". Поэтому лидер должен четко представлять стандарт, которому нужно следовать, и пример для подражания. Будет превозноситься фигура иегендарного героя, бога войны или девы армий, божества, которому можно подражать и от которого ожидается защита. Выдвигаются лозунги, поются гимны, предпринимаются наступления или отступления, разрабатываются униформы и знаки различия, флаги и гербы, а также бесконечное множество других вариантов "формальной решимости".

"За короткое время можно будет наблюдать поразительные изменения. Вчерашняя армия, эффективность которой вызывала сомнения и недоверие, превратилась в военную машину, в органически дисциплинированную структуру, чьи оперативные показатели значительно выше. Таков благотворный эффект от выполнения функции командования в "рамках" Мистики.

"Но, с другой стороны, Мистицизм, рассматриваемый таким образом, есть нечто морфологическое по своей природе, восприятие которого порождает переживания трансцендентного порядка. Это указывает на семиотический характер, который Мистицизм представляет собой чувственную и целостную ФОРМУ, поскольку, подобно символу, Мистицизм раскрывает свое БЫТИЕ тем, кто способен его воспринять. Вот почему мы говорим: "Мистицизм - это ФОРМА, поддерживаемая СУЩНОСТЬЮ, называемой ХАРИЗМА".

Ранее мы определили мистицизм как "совместное восприятие харизмы, которая, в свою очередь, может быть основана на присутствии видимого лидера или исходить от небольшой группы людей". Для дальнейшего изложения полезно четко определить, что подразумевается под "совместным восприятием харизмы" в этом определении.

"Харизма - это выражение Параклита или Святого Духа, и она переживается ТОЛЬКО В ВОСКРЕСЕНЬЕ ОТ МИНУТЫ.

кровь. Это означает, что речь идет об абсолютно трансцендентном и ИНДИВИДУАЛЬНОМ опыте, который мы называем МИСТИЧЕСКИМ ЭКСТАЗИСОМ и который не возможен и не мыслим в отношении КОЛЛЕКТИВА, поскольку это понятие подразумевает "любое собрание людей", как это определено в словаре Сопены. Что же мы имеем в виду, когда говорим о КОЛЛЕКТИВНОМ ПЕРЦЕПТИВЕ харизмы? Ответ: То, что в "рамках" Мистицизма индивидуальные харизматические переживания, различные и уникальные сами по себе, синхронно совпадают во времени и пространстве. Это не означает, что такие переживания являются КОЛЛЕКТИВНЫМИ в том смысле, в каком мы называем ОБЩИМИ ПЕРЕЖИВАНИЯМИ или явлениями, чье восприятие, одно и то же, разделяют многие, например, наблюдение затмения или слышание мелиодата.

"Гиперборейская Мудрость" называет факт харизматического совпадения в рамках Мистицизма "харизматической связью", и это единственная уступка, которую она делает КОЛЛЕКТИВУ.

"Поэтому, когда в рамках Мистики устанавливается "харизматическая связь" между людьми, которая есть не что иное, как вышеупомянутое "совместное восприятие харизмы", этот факт следует интерпретировать, придав КОЛЛЕКТИВУ концептуальное измерение ВРЕМЕННОЙ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ КОИНЦИДЕНЦИИ ИНДИВИДУАЛОВ, а не более распространенное представление о массе или толпе". Мы осознаем сложность проведения этого различия, поэтому постараемся прояснить этот вопрос в следующем разделе V.

"Вспомним на время тезис пункта III. Здесь мы показываем, что в жреческой и воинской функциях "ФОРМА ПРЕОДОЛЕВАЕТ БЫТИЕ". Отсюда следует, что "посредством адекватного обращения с формой можно определить бытие" в жреческой или воинской функции - возможность, составляющая принцип управления человеческими группами в Психосоциальной стратегии. Итак: мистицизм, будучи по определению "формой, раскрывающей сущность, харизму", означает, что мистицизм - это инструмент.

ФОРМАЛЬ, пригодная для воздействия на человеческие сообщества с целью качественного "исправления" жреческих или воинских функций, или симпатического "вызывания" определенного коллективного архетипа. Таким образом, Мистицизм, как мы его здесь определили, является системой, традиционно используемой великими Гиперборейскими Гидами человечества, например, Фюрером, который стремился произвести "харизматическую связь" во всем немецком народе.

Еще один абзац из той же работы может помочь прояснить обоснование харизматической связи Золотого шнура.

"b - ТЕЗИС - Вспомним последнюю концепцию пункта IV.

"Мы установили факт: мистицизм - это морфологическая структура, онтологическим содержанием которой является существо, называемое харизмой. А харизма или харизматический агент, как мы видели, есть выражение Параклита или Святого Духа, который, подобно Богу в той мере, в какой Святой Дух есть Сам Бог, проявляет Себя в плоскости, абсолютно трансцендентной по отношению к имманентной плоскости материи. Поэтому Параклит неопытен и непредставим на физическом плане, и если его проявление, харизма, и ощутимо для некоторых людей, то только в силу содержащейся в нем памяти Минне. Это означает, что речь идет об индивидуальном опыте, поскольку Минне - это нечто личное", отличающееся от одного человека к другому. Харизматическая связь" более чем одного человека, нескольких или многих - это одно и то же, она может происходить только в рамках Мистики.

"Но "харизматическая связь" между вирьями, переживаемая в рамках Мистики, - это, как мы видели, синхронистический и причинный феномен, то есть феномен, который НЕ возникает из-за взаимодействия силовых полей (магнитных, электрических, гравитационных, эфирных, астральных, формо-структурных, пранических, акафических и т.д.), ибо это было бы равносильно признанию причинно-следственных связей в феномене коллективной харизмы между вирьями.), так как это было бы равносильно признанию причинно-следственных связей в явлениях коллективной харизмы между вирьями.

"Однако гипотеза силовых полей или колективного магнетизма является наиболее широко принятой, даже догматически, в современной массовой психологии, и причина этого в том, что эти поля, по-видимому, имеют реальное существование и частично порождают различные феномены колективной психологии. Но такие колективные явления, вызванные полями анимального или человеческого магнетизма, не имеют ничего общего с "харизматической связью", проявляемой к мужчинам в силу Мистики.

"Для Гиперборейской Мудрости не существует такого понятия, как масса людей (VIRYAS), даже в небольшом количестве. Всегда, в одиночку или вместе, вблизи или вдали, ВИРЬЯ остаются ОДНИМИ в тайне крови, и если между ними и существует какая-то связь, то это связь AUREA CATENA, золотой, синхронистичный, беспричинный шнур Символа Происхождения, который связывает, вне материального детерминизма вселенной, божественную расу ХРИСТА-ЛЮЦИФЕРА. Вот почему "харизматическая связь" трансцендентна и индивидуальна, человек для человека, ВИРЬЯ ДЛЯ ВИРЬИ, и если она вызывает в рамках Мистицизма множество людей, их ни в коем случае нельзя рассматривать как массу или толпу. Однако Гиперборейская Мудрость признает, что в анимах или анимах-человеках (пасу) возникают силовые поля, обусловленные генетическим единством всего сущего в пространственно-временном континууме, в котором проявляется упорядочивающее действие Иеговы-Сатаны и Демиурга материи. Важно понять, что до тех пор, пока массы или толпы рассматриваются с количественной и причинно-следственной точки зрения, подверженные психо-логическим силовым полям или магнитным явлениям, мы совершаем грубую ошибку с гиперборейской точки зрения и подвергаем себя эзотерическому риску в том, что "колективные силы", действующие в одушевленных или анимально-человеческих популяциях (pasu), имеют явно сатанинский или демонический порядок, технически называемые в оккультизме "архетипическими проекциями в астральном свете" или эгрегорами, т.е. витализированными и "освобожденными" колективными архетипами вне человека и вне людей, но обладающими способностью действовать на людей.

"Это заблуждение стало настолько распространенным в политических и социальных науках, что даже в Германии, а тем более в нацистской партии, были те, кто не гиперболически "ВИДЕЛ" людей как совокупность ВИРЯС, которыми они являются, а видел, синархически, массу и толпу.

"Но без гиперборейского видения невозможно понять миссию фюрера, которая заключается в том, чтобы вести народ, как соИо ВИРЬЯ, к коИективной мутации конца КАЛИ-ЮГА, исполняя обещание освобождения Христа-Люцифера и превращая человека в сверхчеловека, ВИРЬЯ в бессмертного СИДДХА, в коИективное пробуждение КАЛИ-ЮГА", исполнение обещания освобождения Христа-Люцифера и превращение человека в сверхчеловека, ВИРЬИ в бессмертную СИДДХУ, в коллективном пробуждении, которое, тем не менее, будет личным и тайным, потому что оно произойдет в 7 слепых и далее для каждого.

Синархический взгляд на человека-массу, с другой стороны, предлагает идею стада, которая может привести только к коиективистской концепции общества и государства, как это происходит у социалистов и марксистов или либеральной демократии, в которой государство, контролируемое политическими олигархиями и экономическими мафиями, опирается на суффражистские массы, большинство которых не осуществляет реального контроля над своей исторической судьбой и с сочувствием относится к своей собственной судьбе, контролируемая политическими олигархиями и экономическими мафиями, опирается на суффражистские массы, большинство которых не осуществляет реального контроля над своей исторической судьбой и с сочувствием относится к поработанным "классам".

"Гиперборейское видение ведет нас к освобождению причинно-следственного порядка, к возвышению человека из со-бытия, в которое он был погружен, и к его окончательной индивидуации, реинтеграции в пробужденное Я в себесте. Это конец Ка'й Юги, или Темного Века.

Синархическое видение означает продолжение каузального порядка, подчиняющегося закону эволюции и закономерностям материального прогресса, на которых основана западная цивилизация. Это означает все большее погружение индивидуума в коллектив, продвижение истории к механически компактному обществу будущего, в котором человек исчезнет

как метафизическая атрофия его "я", что является необходимой целью для реализации конца синархического видения, которым является Мировое правительство. "Но в этом сверхправительстве будет царить порядок улья: гигантский мировой муравейник, управляемый

Эндогамная, вероятно, габраистская иерархия: "Мировой Бог: Иегова-Сатана".

ПРОБУЖДЕННАЯ ВИРЬЯ: В ПОИСКАХ НАЧАЛА ОКРУЖЕНИЯ

А - Аналоговая теория пробужденной вирьи

Во второй части мы подробно объясним, как потерянная вирья может быть преобразована в пробужденную вирью, которая в основном состоит из отношения к потерянному Я, называемого "благодатным люциферическим". Здесь мы аналогически объясним, чего следует ожидать от такого отношения, и обратимся для этого к диаграмме на рисунке 29.

Вогнутая линия АВ представляет собой Символ Истока, на который ссылается Бесконечное Я. Но, как мы видели в "Я", существует ипостась Бесконечного Я, называемая "потерянным Я", которая отождествляет и путает себя с сознательным субъектом, составляя личность пасу: эта ипостась, потерянное Я, не может быть нигде больше на рисунке, кроме как непосредственно на линии АВ. Именно это потерянное, субстанциализированное и темпорализованное Я и пытаются преодолеть с помощью изящной установки *Luciferic*. В поисках чего? Пробужденное Я, бессубстанциональное и вневременное, которое является чистым отражением Бесконечного Я, то есть Вечного Духа. И где же на рисунке 29 может быть представлено пробужденное Я? Чтобы ответить на этот вопрос, мы должны прежде всего отметить, что в силу своей несубстанциональности пробужденное "Я" не может находиться в сфере сознания, ибо оно **ИНТЕГРАЛЬНО ЭНЕРГЕТИЧНО**, то есть **СУБСТАНЦИОНАЛЬНО**. Давайте договоримся, то пробужденное "Я" находится вне сферы сознания, в точке, называемой "Я".

На рисунке 30 сеИбст изображен аналогически как ФОКУС, в котором отражение Бесконечного Я сконцентрировано на Символе АВ Истока. СеИбст, который является

Аналогично фокусу, а не "центру", он синтетически называет бесконечную самость "пробужденным Я". Таким образом, пробужденный вирья также определяется как "тот, кто трансцендировал свое Я к самому себе".

Как мы увидим во второй части, по мере того как selbst занимает свое место, вокруг него возникает новая сфера, называемая EHRE. Эта сфера явно гиперборейская, свойственная полубожественным людям, или вирья. И что же содержит эта сфера, кроме центра-фокуса selbst, места пробужденного "Я"? Ответ: ЭГОИЧЕСКАЯ ВОЛЯ. Действительно, это сфера воли: НО ЭТА ВОЛЯ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЭНЕРГИЕЙ, КОТОРАЯ

ИСХОДИТ ИЗ МИКРОКОСМА, ДАЖЕ НЕ ИЗ МАКРОКОСМА, НО ЯВЛЯЕТСЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ ВКЛАДОМ ХАРИЗМАТИЧЕСКОГО АГЕНТА, ИЗВЕСТНОГО КАК "ПАРАКЛИТ".

Вот почему воля пробужденного вирья называется "благодатной": потому что благодать Параклита наделила ее сверхчеловеческой и героической силой. Хотя все это будет подробно объяснено во второй части, мы можем отметить природу Параклита: это ТРАНСЦЕНДЕНТНЫЙ КОНТАКТ С ВОЛЕЙ НЕЗНАКОМЦА, то есть с ВОЛЕЙ БОГА.

ГИПЕРБОРЕАН. Но этот "контакт" может быть установлен только пробужденным Я из selbst.

На рисунке 31 мы видим сферу Ehre, эгоической воли, окружающую selbst. Мы видим, что Эре - это сфера, открытая в верхней части, и что это отверстие называется ВРИЛ. Как мы увидим, изучая теорию сиддхов Берсеркира, ВРИЛ - это последний шаг, который еще предстоит сделать скованному духу, прежде чем он обретет окончательное освобождение: КОГДА ПРОБУЖДЕННОМУ "Я" УДАЕТСЯ ИЗ "Я" ПОСМОТРЕТЬ НА СИМВОЛ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И, ОТРАЗИВ ЕГО, УВИДЕТЬ ПЕРЕВЕРНУТУЮ СФЕРУ ДУХА, ТОГДА ОНО В СОСТОЯНИИ ОСУЩЕСТВИТЬ СТРАТЕГИЧЕСКУЮ ОРИЕНТАЦИЮ ДУХА, ТО ЕСТЬ ПОВЕРНУТЬ ПЕРЕВЕРНУТЫЙ ДУХ К СВОЮ НОРМУ. Таким образом, он может трансмутировать себя в бессмертного сиддха.

запустив ВЛАСТЬ КОРОЛЯ. Но эта операция будет описана в другой статье.

Наконец, теперь ясно, что из-за дуализма сущности и духа в вирье есть два ядра самости: одно - схема самости, оживляемая сознательным субъектом, чья сущность временна, а другое - сеібст, оживляемый пробужденным Я, вневременным субъектом. Сознательный субъект раскрывает трансмигрирующую аИму и увековечивает самосознание в микрокосме. Пробужденное Я открывает Вечному Духу ГНОЗИС СЕБЯ в микрокосме.

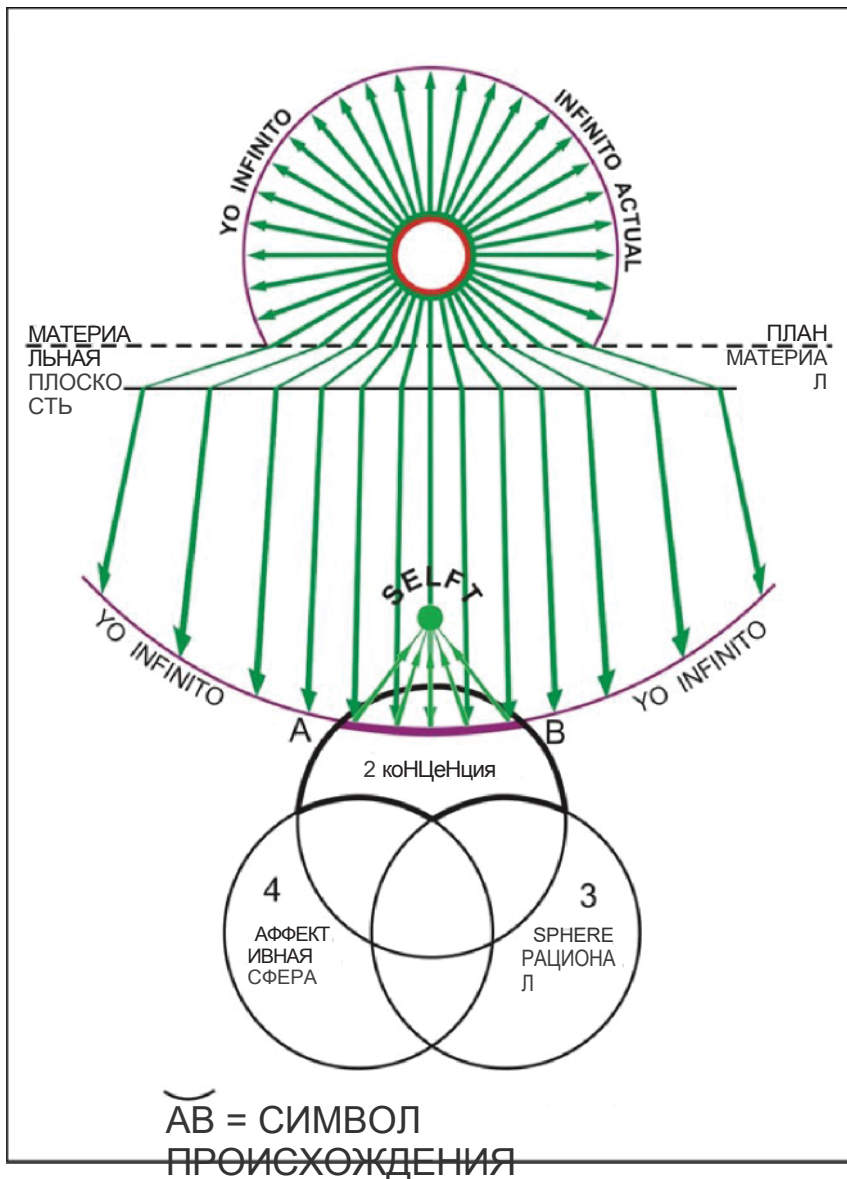


РИСУНОК 30

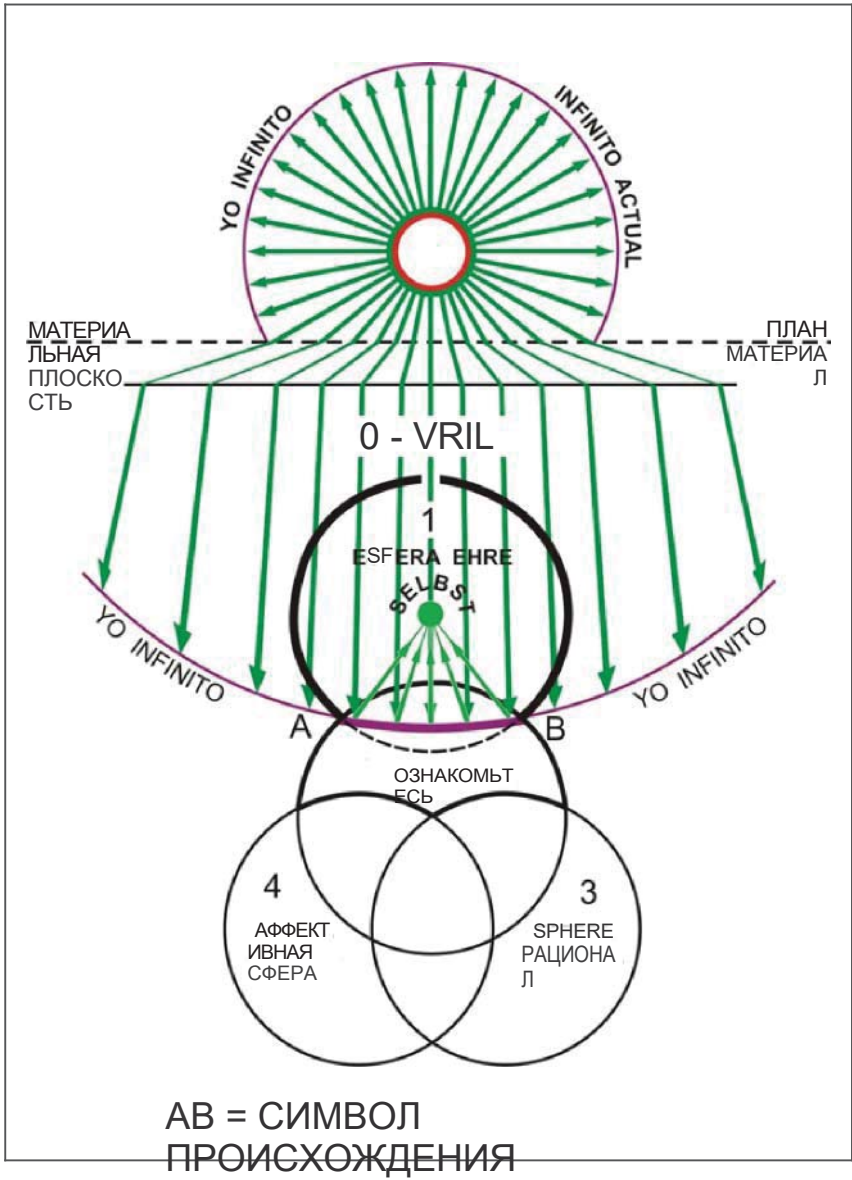


РИСУНОК 31

В - Психическая структура пробужденной вири

С включением сферы эгоической воли Эре в основную психическую схему пасу, как показано на рисунке 31, психическая схема вирия была завершена. Напомним, что психическая схема пасу, представленная на рисунках 11 и 11b, соответствовала системе эксцентрических кругов, в которой центральную роль играла сфера (2) сознания. На рисунке 31 мы видим, что сфера (2) по-прежнему центрирована, а аффективная (4), рациональная (3) и Эре (1) сферы эксцентричны и, более того, все они определяют определенные корпуса, которые пересекаются друг с другом. Но, согласно тому, что мы видели в подразделе "Систематика эксцентрических кругов": "Если эксцентрические круги являются опорой симплектических понятий, то комбинаторика кругов будет образовывать КОНКЛЮДЫ, содержащие компактные или специфические понятия". Чтобы привести круги и корпуса на рисунке 31 в соответствие с изученными концепциями, что позволит нам систематически обобщить все, что мы видели до сих пор, мы разработали на рисунке 32 диаграмму психической структуры вирия.

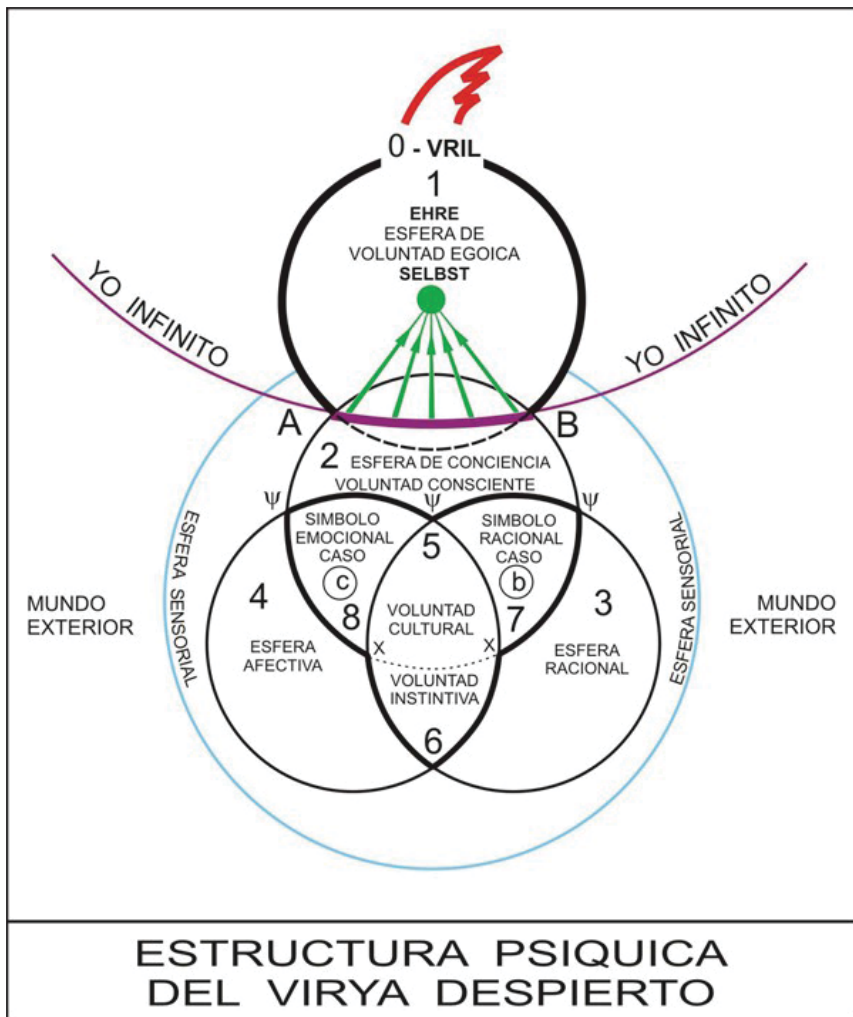


РИСУНОК 32

В этой статье мы концептуально опишем фигуру 32 с точки зрения следующего параметра аналогии: ВОЛЯ. Начнем с первого эксцентрического круга.

(1), представляющий сферу эгоической воли Эре. Она открыта в верхней части, чтобы обозначить открытую точку (0), где божественное соприкасается с человеческим, где благодать Параклита преобразуется в благодатную волю. Над точкой (0) огненный язык или гребень указывает на присутствие Параклита.

Контур (2) соответствует сфере сознания, в которой действует сознательный субъект; по этой причине "сознательная воля" была обозначена как сила, которая позволяет этому субъекту действовать.

Пересечение окружностей (1) и (2) определяет корпус (9), в котором заключена дуга АВ Символа Истока и, над ней, утраченное Я. Это означает, что, хотя утраченное Я и является ипостасью, спутанной с сознательным субъектом сферы luz, оно также требует для своей собственной активности вклада эгоической воли. Наблюдая за рисунком 32, можно понять, что если эгоическая воля уменьшается, если контур (1) сокращается, то активность потерянного Я также будет ослаблена, поскольку корпус (9) будет становиться все меньше и меньше. Таким образом, "чем меньше эгоическая воля, тем меньше способность эго к действию"; такое следствие явно ницшеанское.

Корпуса (5), (6), (7) и (8) образуют, насколько нам известно, теневую сферу (см. рис. 22). Проанализируем понятие, соответствующее каждому из них. Окружности (3) и (4) пересекаются друг с другом в области центральной окружности (2), образуя треугольный корпус (5). Этот корпус, единственный в своем роде, представляет собой пространство, содержащее каркасную структуру: "хх", расположенный рядом с нижней стороной, указывает на горизонтальное присутствие системы хх. В корпусе (5), на уровне структуры хх, субъект cultural имеет термин и, по этой причине, "voluntad cultural" используется для обозначения силы, которая заставляет этого субъекта действовать.

Корпус (7), образованный окружностями (2) и (3), аналогичен области теневой сферы, где происходят случаи (b), то есть те возникающие символы, которые имеют наклон в сторону рациональной сферы (см. рис. 23).

Корпус (8), образованный кругами (2) и (4), аналогичен области теневой сферы, где происходят случаи (с), то есть те возникающие символы с инцидентией в сторону аффективной сферы (см. рис. 23).

Очевидно, что, за исключением корпуса (6), все остальные сектора вписаны в область сферы сознания. Другими словами: корпуса (9), (5), (7) и (8) соответствуют какой-то форме сознания, поскольку вызывают его в своих областях. Напротив, сочетание аффективной (4) и рациональной (3) сфер порождает в корпусе (6) нечто, ЧТО НЕ ЯВЛЯЕТСЯ СОЗНАНИЕМ вообще, но что окружает СОЗНАНИЕ с одной стороны.

(хх). То есть: "инстинктивная воля" рационального субъекта или разума. Для ясности стоит напомнить, что структура структуры находится в биунивокальном соответствии с архетипической памятью или мозгом; то есть под уровнем системы хх (корпус 5) находится мозг (корпус 6).

Действительно, граница хх, разделяющая корпуса (5) и (6), аналогична границе, разделяющей структуру фрейма (5) и архетипическую память (6). Затем, в корпусе (6), рациональный субъект или разум, действующий посредством инстинктивной воли, имеет свою конечную точку. Эта воля, направленная на органическое, на жизнь, на мир, является той силой, которая позволяет разуму интерпретировать конструкции сущностей и приводить в действие их схемы в корпусе (5).

В итоге, поскольку корпус (6) в значительной степени сформирован аффективной (4) и рациональной (3) сферами, получается, что инстинктивная воля будет как минимум РАЗУМНОЙ или УМНОЙ, хотя во всех случаях БЛИЗКОЙ к совести.

С - В поисках начала окружения

В этой и следующих статьях мы будем ссылаться на техники и стратегические режимы работы, которые на протяжении многих веков широко, но тайно использовались в некоторых западных гиперборейских орденах. Мы уже упоминали некоторые из них, начиная с Черного ордена, Thulegesellschaft, Ордена эйнхериев, основанного Джоном Ди в 1586 году, и т. д., и даже описали церемонию, проведенную группой пробужденных вирьев, которые трансмутировали себя в берсеркирских сиддхов, чтобы провести странный ритуал. Этот ритуал был проведен на основе секретной техники Гиперборейской Мудрости, известной как ПУТЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ, которая положила начало СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ОГРАДЕ или АРХЕМОНУ. Что такое архемон? Ответ: окружение, реальное или воображаемое, созданное субъектом как священный символ, НА КОТОРОМ ПРОБУЖДЕННОЕ Я ПРОЕЦИРУЕТ СЕБЯ. ИНФИНИТНАЯ ПОЛЯНА; ОПЕРАТИВНАЯ архимедова - это, таким образом, ИНФИНИТНЫЙ КРЕПОСТЬ, то есть КРЕПОСТЬ, которую НЕВОЗМОЖНО ПОЛОЖИТЬ ПОЛНОСТЬЮ, ПОКРЫВАЯ ЕЕ ВЕСЬ ПЕРИМЕТР.

Не будем больше останавливаться на архетипической технике, которую мы сможем понять, только ответив на следующие вопросы: зачем пробужденному вирье нужна эта архетипическая техника, то есть какой практический эффект, какую пользу она приносит для его цели духовного освобождения? Как мы увидим, этот вопрос имеет смысл только в том случае, если принять, что пробужденный вирья - это воин, герой, который должен неустанно сражаться, чтобы прорваться на вражескую территорию, то есть в мир Демиурга, где он находится в заточении. Другой вопрос - как, по крайней мере в теории, осуществляется архетипическая техника и, что еще важнее, какими средствами пробужденный вирья развивает свое мастерство, то есть как он открывает принцип окружения, кто его инициирует, кто открывает его себе?

Ответы на последние вопросы - это то, что приведет нас "в поисках начала изгороди", поиск, в ходе которого мы увидим раскрытую в аИегорической форме Тайну Песни А-морта сиддхов, то есть истинный инициирующий источник в

Принцип окружения, но посвящение, которое дается непосредственно в чистую кровь, без посредников, путем харизматической связи.

Как мы уже говорили, здесь мы будем опираться на концепции Ордена Эйнхерьяров, древнего предшественника Thulegesellschaft и .

D - Необходимость передышки в борьбе

Давайте подведем итог этому вопросу.

Мы уже говорили о ВИРЬЯХ, полубожественных людях, обладающих в своей крови наследием гиперборейских божеств, называемых, по сочувствию, "Миннами". Мы также говорили, что вирья могут быть "потерянными" или "пробужденными", и мы определили "потерянного вирья" как того, кто "потерял свое происхождение" в результате "смещения крови". Замешательство крови вызывает психо-логическое состояние сильной дезориентации, которое технически называется "стратегическим замешательством". Следовательно, "очищение крови", которому способствует Гиперборейская Мудрость посредством семи тайных путей, производит "стратегическую переориентацию" в заблудшем вирья, позволяя ему предпринять (или начать заново) возвращение к истокам и отказ от инфернального мира материи. Потерянный вирья", как мы уже говорили, находится в унижительном состоянии материальных оков, которые вынуждают его подчиняться законам Кармы, периодически перевоплощаться и жить, или проживать заново, вечную и жалкую комедию, отмеченную зловещим слиянием боли, страха и смерти. В "Великом обмане" жизни заблудший вирья может занимать любое положение и инклюзивно "сотрудничать" с "эволюционным" и "прогрессивным" "Пианом" Иеговы-Сатаны или с его "системой социального контроля", называемой, также по созвучию, "Синархией". В такой депрессивной картине, которую представляет собой потерянная вирья, хотя ее метафизической причиной является путаница крови, дебилизация гиперборейского lineage, ее более конкретный корень следует искать, однако, в отождествлении потерянного Я с сознательным субъектом. Как уже было объяснено, такая путаница является следствием генетической пещеры, целью которой является,

справедливо, что потерянная вирья ведет себя и эволюционирует как пасу.

Но может случиться и так, что заблудший вирья проснётся и поймёт, что должен стремиться к освобождению пленённого Духа, идти к центру Сейбст, даже если ему придётся бороться за это.

Вот почему "пробужденный вирья" заслуживает нашего величайшего уважения. Это тот, кто, осознав свою "дезориентацию", привел себя в состояние "боевой готовности" и, приняв твердое решение, бесстрашие и воинское мужество, приступил к поиску истоков, а затем отправился в обратный путь. С тех пор это решение не вызывает уважения у врага, который всеми доступными ему бесконечными средствами будет пытаться запутать смелого претендента, стремясь помешать ему открыть ПУТЬ ВОЗВРАЩЕНИЯ, побуждая его с помощью иллюзий и обмана нарушить свою "бдительность". Вот почему пробужденный вирья может добиться успеха только в том случае, если он действует В РАМКАХ ГИПЕРБОРНОЙ СТРАТЕГИИ. Ибо

Он должен полностью принять свое воинское состояние, отыскать в памяти, содержащейся в крови, первозданные силы бессмертного духа, силу Врия и, находясь в гностическом состоянии, восстановить ИСКУССТВЕННУЮ ПРИВЯЗАННОСТЬ к материальному миру Демиурга, испытать БЕРСЕРКР ФУРОР. Тогда, уже обладая несгибаемой волей, вдохновленный Гиперборейской Мудростью, носителем которой он является благодаря наследованию Предков-Сиддхов, он запустит свою собственную СТРАТЕГИЮ, задуманную для противостояния СТРАТЕГИИ ВРАГА, и победит. С этого момента он будет осуществлять только СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ, ТАКТИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ, направленные на то, чтобы НЕ УПУСТИТЬ ИЗ ВИДА ИСТОЧНИКА.

в то время как выполняются шаги возвращения. И в самый разгар битвы, или, что ещё хуже, в ожидании её, когда вражеские силы, замаскированные в иллюзорных формах этого и других миров, дают о себе знать, пробуждённый вирья хладнокровно стремится выкроить хоть немного времени, чтобы двигаться в направлении к Истоку. Право на это СВОЕ ВРЕМЯ, возможно, столь же мимолетное, как и малейшее мгновение, должно быть завоевано в жестокой борьбе с демоническими иегионами Демиурга, с поэтическим заклинанием.

который осуществляется чувственным миром (с его возможными пристрастиями) и который мы называем Великим Обманом, короче говоря, против Воли Единого. Это кажется невыполнимой задачей. Гиперборейская мудрость и даже гностическая традиция утверждают, что это возможно. Но как же тогда это сделать?

Ответ на этот вопрос содержится в семи тайных путях Гиперборейской Мудрости. Здесь, как и было объявлено, мы ответим символическим языком эйнхериев, члены которых овладели путем стратегического противостояния и аркхемной техникой.

Для начала уточним этимологическое значение слова архемона и философский смысл, который оно обозначает в Гиперборейской Мудрости. Прежде всего, архемона - это слово, состоящее из двух греческих слов $\alpha\rho\iota\eta$ = ПРИНЦИП и $\sigma\upsilon\nu\alpha'$ = ЕДИНСТВО. Инициация с помощью архемонической техники позволяет прийти к ЕДИНОМУ ПРИНЦИПУ психики, то есть к эгоической индивидуации селбста, из которой можно пережить чистую возможность Духа или Ври! таково гиперборейское значение архемоны.

Для берсеркирцев, посвящённых Эйнхерджара, "мир", в котором протекает повседневная жизнь, - это, по сочувствию, "поле халата", ПАЛЕСТРИЯ, занятая смертельными врагами, с которыми нужно неустанно бороться, потому что они "отрезают путь возвращения", они "препятствуют отступлению" и стремятся "низвести нас до самого гнусного рабства", которое есть "подчинение Вечного Духа материи", его "закованность в Эволюционный ПИАН Демиурга и его двора Демонов". Таким образом, "мир" для Берсеркира - это ВАЛЬПЛАДЫ.

В норвежской мифологии и в EDDA Вайпады - это поле халата, куда Вотан посылает тех, кто пал, сражаясь за честь или правду. Орден эйнхериев, основанный на Гиперборейской мудрости, распространил понятие вайпадов на весь "мир". Но "мир" - это макрокосм, внутри которого существует микрокосмическая потенция пробужденного вирья; реальность этого "мира", который окружает как вайпады пробужденное вирья, - это майя,
а

Иллюзия. Здесь кроется великая Тайна, которая оправдывает и объясняет необходимость "прочно закрепиться" в ВаипИадах: она относится к Тайной ТерриБИи Майи, способной противодействовать любой стратегии, осуществляемой вне Кайроса.

Неужели нет места, где воин мог бы упокоить свое оружие, где хоть на секунду можно было бы отвлечься от врага и переключить внимание на Символ Истока или его отражение, сеИбст? Ответ: Ни место, ни время не существуют сами по себе, но их можно создать.

СТРАТЕГИЧЕСКИ. В вайшьях нет другой возможности, кроме как бороться или сдаться, причем последняя альтернатива не позволяет погрузиться в худшую степень идиотизма потерянной вирьи. Но у того, кто борется, всегда есть возможность "освободить" место, ПЛАЗА, и стать в нем сильным. Чтобы эта возможность была реализована в борьбе пробужденной вирьи, Гиперборейская Мудрость учит пути стратегического противостояния и его архетипической технике.

Архетип или стратегическое окружение основано на двойном принципе, берущем начало в дуальности аима-духа вирьи. Фактически, в окружении сходятся два принципа: один, архетипический, - это принцип окружения, выраженный в ВАЛЬПЛАДАХ КАК ЗНАК ДЛЯ АНИМИЧЕСКИЙ СУБЪЕКТ; другой, неархетипический, - это бесконечный поИт, отраженный в сеИбсте, который пробужденное Я будет проецировать на ЗНАЧЕНИЕ СТЕПЕНИ, создавая таким образом ИНФИНИТНУЮ СТЕПЕНЬ.

Но в чем заключается принцип ограждения? Ответ: Это система структуры каркаса, то есть РеИация и ее принципы. Пробужденный вирья должен преуспеть в том, чтобы заставить субъект изгороди обнаружить в РеИации концепцию принципа изгороди и вызвать его представление, его священный символ. Тогда он сможет быть выражен вовне, в

Valplads, в качестве сигнификатора смысла, использует возможность, предоставляемую микрокосмической целью финализации пассионарности для своей собственной стратегии.

Чтобы дать интуитивное представление о принципе изгороди, удобно выразить его в терминах математической теоремы, хотя, надо заметить, в такой форме принцип совершенно не работает, ибо его значение обозначается в контексте исключительно чистого языка; принцип действующего хеджа, который вирья должна открыть, должен, подобно мифам, быть извлечен из очевидных и непривычных концепций Реляции; для этого она должна затем "создать его с помощью фантазии" и затем заставить сознательного субъекта воспринять его форму; то есть пробужденное Я должно его ВЫРАСТИТЬ: пробужденное "Я" должно будет обмануть КУЛЬТУРНЫЙ СУБЪЕКТ И РЕАЛЬНОСТЬ,

заставляя их рационализировать свою рефлексию и открыть для себя, как зарождающийся миф, истинный образ принципа окружения. Но, как бы то ни было, вот его математическая формулировка: "КАЖДАЯ ЗАМКНУТАЯ КРУГОВАЯ ДЕЛИТ СВОЮ ПЛОСКОСТЬ НА ДВЕ

ЧАСТИ". Замкнутая кривая может иметь любую форму, квадратную, круговую, эллиптическую и т.д., но она всегда качественно делит свою плоскость на две части. ТопоИогическое геометрическое свойство, выражаемое этой теоремой, легко интуитивно понятное, позволяет нам вызвать принцип забора, потому что "любая замкнутая кривая" - это наиболее абстрактный случай "забора": понятие РеИации "забора", выраженное на математическом языке.

Архетипическая техника позволяет каждому пробужденному вирье использовать функцию изгороди в царстве вайпадов и "разделить пространство на две части". Для этого вирья проецирует знак изгороди, помещая разделяющий смысл в пространственную сущность мира; на этот знак пробужденное Я проецирует, в свою очередь, бесконечный колодец, посредством высшего усилия "благодатной воли", воли вирьи, которая будет изучена во второй части. Таким образом, внутри окружения создается СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО или АРХЕМОН, МЕСТО, которое немедленно займет пробудившийся вирья и которое даст ему уверенную возможность сделать несколько определенных шагов к центру. СВОЕ ВРЕМЯ, необходимое для этого транзита, будет создано из архимона с помощью СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ - техники, которая требует определения места, точки и т. д. в валпладах, то есть за их пределами.

архимедова: эта внешняя точка будет обращена к бесконечному колодцу, который

не позволит изотропии трансцендентного времени темпорально загрязнить область ВаИПиАды.

Здесь следует признать, что все трудности пробужденного вирья в переориентации или окончательном утверждении себя в себсте, внутренние трудности, проистекающие из нечистоты крови, не позволяют ему достичь онтической автономии, к которой стремится его пассивная природа. Это главный источник трудностей, поскольку, существуя как потенция микрокосма, вирья не может избежать уже изученной темпоральной двойственности: существовать в трансцендентном времени и в то же время обладать сознательным субъектом, сосуществующим в имманентном и трансцендентном времени. Поэтому вирья испытывает настоятельную потребность освободиться от трансцендентного времени, вытеснить его из своей психической структуры, не дать ему синхронизировать свой внутренний часовой механизм с шаблонным часовым механизмом макрокосма. И для этого он не может ускорить достижение микрокосмической цели, рационализировать схему себя, быть чистым сознанием: это помешает ему реализовать сущность архетипа Ману и обрести онтическую автономию - цель, которую пробужденному вирье никогда не позволят достичь. Что же тогда? Ответ: Пробужденный вирья должен, не заботясь об этом, начать с той эво-лютивной степени, которой достигла его микрокосмическая потенция, И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ИЗОЛИРОВАТЬ ЕЕ ВРЕМЕННО ОТ ВНЕШНЕГО, С ПОМОЩЬЮ АРХЕМОНИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ.

Когда пробужденный вирья стоит на площади и практикует стратегическое противостояние, трансцендентное время фактически анизотропно в направлении замкнутого пространства; так какое же время проходит внутри архимеда, в пространстве площади, окружающей вирья; и, что еще интереснее, какое время проходит ЗА микрокосмом? Ответ: В принципе, когда изотропия трансцендентного времени уступает место его проникновению в структуры микрокосма, микрокосм внезапно наводняется имманентным временем; но такая оккупация означает лишь то, что микрокосм теперь живет в имманентном времени, и никак не препятствует "большому сознанию": Напротив, такое распространение имманентного времени, то есть сознания, в микрокосм в большинстве случаев имеет тенденцию определять растворение субъекта.

Пробужденный же вирья всегда сможет отличить себя от сознательного субъекта, поскольку не считает сознание необходимым с момента обретения гнозиса - мгновенного и непогрешимого знания, получаемого при харизматическом связывании Золотого шнура. Однако не исключено, что практика архетипической техники приведет к эффективной онтической автономии микрокосма; в этом случае у вирьи появится наилучшая возможность трансмутировать в сиддха Берсеркира.

С другой стороны, как бы то ни было, несомненно, что за пределами микрокосма, но в пределах архимона, существует ВРЕМЯ ПРОБУЖДЕННОЙ ДЕВСТВЕННОЙ, ХАРИЗМАТИЧЕСКИ СОЗДАННОЕ БЕСКОНЕЧНЫМ ПОЛЕМ ДУХА И ГРАМОТОЙ ПАРАХРИТА ВО ВРЕМЯ "ПРОТИВОСТОЯНИЯ".

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ". Но оставим описание стратегического противостояния на потом и продолжим движение вперед, чуть дальше, "в поисках принципа окружения".

Давайте вспомним первый вопрос, заданный в статье "С":
Зачем пробужденному вирья нужно использовать технику архатства, то есть какой практический эффект, какую пользу она несет для его цели - духовного освобождения? Возможно, с учетом того, что мы уже видели, этот вопрос кажется достаточно ответственным. И ничто не было бы настолько ошибочным, чтобы так считать. Ведь, строго говоря, ответ на этот вопрос никогда не мог бы быть точным, если бы не включал в свои рассуждения Тайную Страну Майи, знание которой доказывает несведущим, что зачастую применение архетипической техники - это не просто игра, а неизбежный и отчаянный акт войны, чтобы избежать уничтожения со стороны Демиурга. В этом мы убедимся в следующей статье, где вопрос приобретет свое истинное измерение.

Е - Страшная тайна Майи

Здесь мы коснемся одной из самых герметичных мистерий - майи, иллюзии реального. Но на этот раз такой герметизм не подчиняется, как во многих известных оккультистских мистификациях, простому желанию увидеть священный символ, то есть намерению сделать истину, представленную священным символом, эзотерической. В данном случае речь идет о том, что майя - это слово, обозначающее страшную тайну, одну из тех идей, которые способны расстроить самый уравновешенный и рациональный ум. Именно поэтому тайна майи была строго запрещена. И если мы решим вернуться к ней здесь, поскольку это необходимо для изложения теории архетипической техники, мы сделаем это после очень четкого предупреждения.

Мы советуем читателю, даже осознав тайну майи, не слишком заикливаться на этой идее, ибо она может привести к непредвиденным и плачевным последствиям, особенно если читатель усвоил предыдущий текст об Основах Гиперборейской Мудрости. Только пробужденный вирья обладает средствами, позволяющими безопасно работать с тайной майи. Тем временем читатель может попытаться пробудиться от Великого Заблуждения, приняв изящную юциферическую позицию, описанную во второй части. На этом пути ему, наконец, удастся стать пробужденным вирьей: только тогда он сможет безопасно обитать в Тайной обители майи.

С этого момента мы будем раскрывать тайну Майи АНАЛОГИЧНО, основываясь на структурном режиме, разработанном в этой работе: цель будет заключаться в том, чтобы страшная идея была вызвана аналоговым примером.

Итак, давайте начнем, не забывая о строгих аналогичных соответствиях, существующих между микрокосмом и макрокосмом.

Когда субъект cultural пассива думает о системе структуры cultural, согласно увиденному, он может заметить ее в любом из множества планов сигнификации

ПЕРЕСЕКАЮЩИЕ ЕГО ВЫТЯНУТУЮ ОСЬ ХХ. Каждый из этих план соответствует содержательному контексту языка, контексту, в рамках которого система хх-мысли приобретает КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ значение. Таким образом, КОНЦЕПЦИЯ хх-системы - это смысл, отмеченный в контексте контекстуального языка. С другой стороны, хх-система может быть осмыслена квантитативным субъектом, поскольку она сохраняется в ТРАСЦЕНДЕНТНОМ времени.

Что ж, давайте теперь посмотрим на вещи с точки зрения Демиурга Единого, чье сознание, трансцендентное времени, изотропно распространяется во всех последовательных сущностях, за исключением тех внутренних направлений имманентного времени. Согласно герметическому соответствию между макрокосмом и микрокосмом, Демиург также должен совершать операцию, аналогичную операции "мышления системы". Но что такое "система" для Демиурга? Ответ: вся культура или суперструктура

КУЛЬТУРНЫХ ФАКТОВ. Действительно, как будет объяснено во второй части и уже отмечалось в статье "Н" раздела "Функции структуры", смыслопорождающее присутствие человека превращает обозначенные сущности в квантовые объекты, которые организуются в мире, образуя надстройки квантовых фактов. Смыслопорождающее присутствие человека превращает обозначенные сущности в квантовые объекты, которые организуются в мире, образуя суперструктуры квантовых фактов. В эти суперструктуры, существующие в трансцендентном времени, человек, утраченный пасу или вирья, привычно интегрирован как структурный "элемент". Это происходит потому, что тело потерянного вирьи - лишь потенциальный микрокосм, существующий в трансцендентном времени.

Оставим на потом подробное изложение надстроек, сейчас важно подчеркнуть, что они определяют внешнюю форму, называемую "культурой", которая может быть "мыслима" Демиургом как "система". Установив соответствующие аналогии, здесь проявляются те же свойства, которые мы приписываем субъекту cultural: Демиург, прежде всего, способен заметить надстройку в целом или осуществить СИСТЕМНОЕ РЕДУЦИРОВАНИЕ, перейдя, например, от сопряжения cultural объектов и множества надстроенных микрокосмов к рассмотрению ТОЛЬКО ОДНОГО

МИКРОКОСМОС как "система", более того, учитывая данный сюжет, Демиург может заметить его в разных "пространствах знаков" и кодифицировать его во множестве других контекстуальных суперлегенд. Естественно, в и уровень осведомленности о

Демиург, "пространства означивания" структуры cultural аналогичны "пространствам означивания" надстроек фактов cultural.

Здесь кроется секрет майи, раскрываемый теперь с помощью структурной аналогии: КАЖДАЯ КУЛЬТУРНАЯ СУЩНОСТЬ во Вселенной, будь то культурный объект, или потенциальный микрокосм, или интегрирующая суперструктура, существует ВМЕСТЕ В НЕОГРАНИЧЕННЫХ МАКРОКОСМИЧЕСКИХ ПРОСТРАНСТВАХ СМЫСЛА. И В КАЖДОЙ ИЗ ЭТИХ ПЛОСКОСТЕЙ БЫТИЯ КУЛЬТУРНЫЙ ОБЪЕКТ ОБОЗНАЧАЕТ СУПЕРКОНЦЕПЦИЮ ДЕМИУРГА, Т.Е. ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ КОНТЕКСТУАЛЬНЫМИ РАМКАМИ МАКРОКОСМИЧЕСКОГО СВЕРХЯЗЫКА.

Конечно, на этом этапе изложения разум читателя должен отказаться признать последствия, вытекающие из тайны майи. Однако это слишком очевидно, чтобы отрицать: те, кто живет в культуре, воспринимают лишь МИНИМАЛЬНЫЙ АСПЕКТ РЕАЛЬНОСТИ. СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ МИР, В КОТОРОМ ПРОТЕКАЕТ ЖИЗНЬ, - ЭТО ЛИШЬ КОНТЕКСТ СУПЕРКОНЦЕПЦИИ ДЕМИУРГА. ДОМ, РАЙОН, ГОРОД, СТРАНА, КОНТИНЕНТ, ПЛАНЕТА, СОЛНЕЧНАЯ СИСТЕМА, ГАЛАКТИКА, ИЗВЕСТНАЯ ВСЕЛЕННАЯ, ВСЕ, ЧТО НАС ОКРУЖАЕТ И ЧТО МЫ СЧИТАЕМ УНИКАЛЬНЫМ И СТАБИЛЬНЫМ МИРОМ, НА САМОМ ДЕЛЕ НЕ БОЛЕЕ ЧЕМ АСПЕКТЫ КОНТЕКСТА СУПЕРКОНЦЕПЦИИ; СУПЕРКОНЦЕПЦИЯ, КОТОРУЮ МЫ СЧИТАЕМ УНИКАЛЬНОЙ И СТАБИЛЬНОЙ, - ЭТО НЕ БОЛЕЕ ЧЕМ АСПЕКТЫ КОНТЕКСТА СУПЕРКОНЦЕПЦИИ. ВМЕСТЕ А БЕСЧИСЛЕННОЕ МНОЖЕСТВО ПОДОБНЫХ СУПЕРКОНЦЕПЦИЙ, ТО ЕСТЬ ВМЕСТЕ С БЕСЧИСЛЕННЫМИ КОНТЕКСТУАЛЬНЫМИ МИРАМИ, В КОТОРЫХ МЫ СУЩЕСТВУЕМ ОДНОВРЕМЕННО.

Пасу и даже заблудшие вирья воспринимают только один мир из многих, в которых они существуют одновременно: свой привычный мир, в котором они устойчивы только потому, что интегрированы в жесткие надстройки внешних сущностей или "куИтур". Вот почему гиперборейская мудрость называет реальность привычного мира Великим Обманом: потому что повседневный контекст диссимилирует и закрывает чистоту, которую онтическое существование развивает в многочисленных пространствах макрокосмической значимости.

Фрейм, или надстройка, - это "система", которая может быть замечена Демиургом во множестве пространств означивания; каждое значимое обозначение - это суперконцепт, то есть АСПЕКТ, ФАКТ, ПРОФИЛЬ и т. д. этого фрейма. Это означает, что между смежными суперконцептами, не слишком скошенными, будут заметны лишь небольшие различия: рассматривая, например, город Буэнос-Айрес как контекст суперконцепта, мы можем предположить существование другого смежного суперконцепта с Буэнос-Айресом, в котором нет обейкта; или другого, в котором нет автострад. И если мы живем в этом гражданском контексте, мы также можем представить себе мир, в котором наша мать - сестра-близнец школьника, или в котором некоторые из наших близких не существуют или никогда не существовали, и т. д.

Это подводит нас к следующему вопросу: возможен ли СОЗНАТЕЛЬНЫЙ ТРАНЗИТ между двумя смежными суперконцепциями?

Может ли случиться так, что заблудший вирья будет выброшен из своего контекстуального мира в смежный мир, очень похожий, но с ощутимыми различиями? Ответ: Да, это ужасная возможность, с которой сталкивается тот, кто решил очистить свою кровь и встать на путь возвращения к Истоку: он может попасть в видение майи, и реальность может быть перевернута во многих точках, как будто весь мир сговорился ввергнуть его в галлюцинации и безумие. И не только это; если вирья не принял подходящее состояние бдительности, если он не движется в правильном Кайросе и с правильной стратегией, он может оказаться перенесенным в очень косный контекст, то есть в мир

бессильным, чтобы установить

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ, которые составляют его основную функцию: и без отношений сущности и между сущностями, без равновесия соотношения, вскоре наступит безумие. Если, конечно, пробуждённый вирья не обладает милосердной волей и достаточным знанием архетипической техники, чтобы СТРАТЕГИЧЕСКИ ИЗОЛИРОВАТЬ себя от контекста слабоумия.

F - Стратегический недостаток

Теперь, после знакомства с Тайной Терриблей Майи, становится понятна суть предыдущего вопроса. Архетипическая техника не может заключаться в простом вырезании плоскости, в ограждении какой-либо области мира, ибо реальность Вампиадов не является стабильным царством; напротив, "мир" подразумевает Тайну Майи: плюриличность знаковых пространств, в которых вирья, ее потенциальный микрокосм, имеет эффективное существование; поэтому отвоеванное у врага пространство должно быть ПЛЮРИДИМЕНТИАЛЬНЫМ, содержащим микрокосм во всей его полноте и включающим любую возможность нападения, изменения или повреждения со стороны Демиурга через видимые пространства.

Именно здесь теряет свою силу математическое выражение, которое мы привели, чтобы сделать принцип ограждения интуитивно понятным: "каждая замкнутая кривая делит свой пролет на две части"; очевидно, что эта формула описывает лишь качество ограждения, присутствующее в немногих случаях.

НЕСКОЛЬКО СОСЕДНИХ ПРОСТРАНСТВ. Ибо что происходит в тех пространствах, где любая кривая, например круг, НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОПРЕДЕЛЕНА? Ответ: окружение не будет иметь существования, "никакого контекстуального смысла", то есть не будет выполнять свою изолирующую функцию, оставляя вирья в этом пространстве беззащитным перед атакой противника. Такое состояние беззащитности называется СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ДИСКОНТАКЦИЕЙ.

В нашем романе "Странное приключение..." мы даем определение стратегическому недостатку в терминах, которые стоит запомнить: "...аналогически стратегический недостаток эквивалентен СЛАБОЙ ТОЧКЕ в

СТЕНА; это случай отчаяния тех, кто, будучи осажденным врагом в окруженной стеной пиазе, к своему ужасу обнаруживает, что она не способна противостоять давлению врага и готова сдаться в слабой точке. Катастрофа, которая следует за падением пиазы, аналогична потере разума у вирьи с недостаточной эгоической волей для поддержания равновесия во время последующих иррациональных состояний сознания. Иначе говоря, безумию. С другой стороны, падение твердыни никогда не является в равной степени победой осаждающего, как и поражением осажденного. Осажденный несет ответственность за падение, потому что он нарушил стратегический закон, который гласит: "Никогда не следует поднимать осаду, если у вас нет средств для ее защиты". Стратегическая изгородь (архемон) отделяет вирью от мира, давая ему необходимое время, чтобы отправиться в свой ХАРИЗМАТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР. По одну сторону от него - мир Демиурга с его грозной ЭВОЛЮЦИОННОЙ и СИНАРХИЧЕСКОЙ стратегией; по другую - вирья, истинный монах-воин, грааический кабалист, полный решимости достичь Истины".

"Давайте измерим действующие силы: на ограде сходятся, с одной стороны, синархическая стратегия Демиурга, а с другой - Гиперборейская стратегия Вирьи, реализация которой зависит от бесстрашия и мужества, которыми он рискует, чтобы достичь центра; короче говоря, успех Гиперборейской стратегии зависит от сангвинической чистоты Вирьи".

"Наконец, добавим, что, когда окружение, вызвавшее раздражение противника и заставившее его сосредоточить страшные силы для своего разгрома, нелегко вернуться к исходной ситуации отсутствия конфликта БЕЗ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ДИСКОНТАЖА. Фактически, когда война объявлена оконченной и враг отбросил свои силы, есть две альтернативы: либо сражаться, сопротивляясь вражеской осаде и ища ДРУГОЙ выход, либо избегать битвы, откладывая действия и игнорируя давление противника. В последнем случае враг настолько усилит давление, что в конце концов стены поддадутся и катастрофа будет неизбежна; в

Собственная стратегия, потому что она была переупакована в ходе действий. Давайте расширим это. Когда вирья поднимает окружение в рамках ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ стратегии, чтобы инициировать завоевание Вирила, его стратегия позволяет ему только ОДНУ альтернативу: ОТКРЫТЬ ВНУТРЕННЮЮ ДВЕРЬ, чтобы обойти отступление демонических сил. Только одна альтернатива. Противоположная всегда и во всех случаях означает изменение стратегии; и даже Клавзевиц знал это: никто не может изменить стратегию в середине войны без риска для себя.

ПОНЕСТИ ТЯЖЕЛЫЕ ПОТЕРИ. В обычной войне самое большее, что может предложить стратегия, - это альтернативные тактические приемы, но никак не возможность изменить ее саму, что фактически означало бы ИЗМЕНЕНИЕ ЦЕЛИ (недопустимая возможность для ГИПЕРБОРНОЙ стратегии), что вызвало бы серьезные сомнения в способности Генерального штаба, который ее спланировал, и даже в обоснованности оправдания, которое всегда должно быть представлено для принятия основного пути.

В аналогичных понятиях, но четко отражающих грядущие опасности, процитированный выше параграф показывает шаткую ситуацию СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ДИСКОНТАНТНОСТИ, в которой окажется любая вирия, не применяющая принцип окружения.

Секретный террибль майи показал нам, что ограда НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НИКАКОЙ КРУГЛОЙ, а является "универсальным принципом", смысл которого, выраженный соответствующим знаком, значим ВО ВСЕХ ВОЗМОЖНЫХ МИРАХ СУЩЕСТВОВАНИЯ. Отсюда наши предыдущие предупреждения о необходимости для пробужденного Я СТРАТЕГИЧЕСКИ принуждать, т.е. СТРАТЕГИЧЕСКИ заставлять, свой куИтуральный субъект рационально представлять, в виде мифа или священного символа, архетипический принцип изгороди. Однако поиск принципа изгороди еще потребует некоторых ссылок в других статьях, особенно для того, чтобы показать на примере, как сиддхи Агартхи стремятся харизматически посвятить каждого вирья в архетипическую технику.

G - Оружие пробужденного вирья

Пробужденный вирья - это герой, который объявил войну Демиургу, чтобы выполнить стратегическую задачу: достичь Освобождения Духа. В этой борьбе он решает занять уголок ВайпИады, укрепиться в пИазе и с этой позиции преодолеть стратегическое расстояние, отделяющее его от ВриИ. Используя технику аркебузы, он эффективно закрепляется в стратегическом пространстве, за символическими стенами бесконечного окружения. Таким образом, начинается SITZKRIEG, осадная война, в которой стратегии каждой стороны противостоят друг другу. Теперь вирья должен защищать осаду, держать ее, иначе он будет уничтожен. Но какими средствами он собирается это сделать?

каково оружие вирьи, гиперборейского воина?

Пробужденный вирья, по сути, является воином, который должен покорить пространство и время, "захватив все небеса штурмом", прежде чем трансмутировать в сиддху.

БЕРСЕРКР: для этого действия он, несомненно, должен иметь в своем распоряжении важный арсенал. Хотя подробное описание этого оружия выходит за рамки этих "Основ гиперборейской мудрости", мы все же можем указать на его общее назначение. Прежде всего, скажем, что оружие Вирьи - это руны. А что такое руны? Ответ: Древние германцы называли знаки, которые каждый гиперборейский проводник человечества дает своим вириям, чтобы те могли действовать в магической войне против Демиурга, РУНАМИ. Так было во все времена, с тех пор как Христос Люцифер вложил ГрааИ в Вампиадов. Лишь Вотан, Расовый Наставник германцев, в относительно недавние исторические времена дал своему народу Знаки под именем РУНЫ, так что это оружие повсеместно известно под этим именем.

Наиболее вуИгаризированные руны, те, что начинаются с амфавитов футарка или фупарка, составляют лишь минимальную часть рунической арсеналы. Например, знак "Происхождение", из которого путем калечения и деформации образована руна "Свастика", не выполняет никакой алфавитической функции, несмотря на то что он

самая могущественная руна из всех существующих. Этот знак, известный также как Руна Истока или Руна Золота, представляет собой проекцию символа Истока, то есть символа, в котором он находится.

ОТРАЖАЕТ БЕСКОНЕЧНОЕ "Я". Именно, проекция Руны Истока на начало окружения формирует стратегическое пространство архидемона.

В целом руны делятся на два класса: АРХЕТИПИЧЕСКИЕ И НООЛОГИЧЕСКИЕ; но обе группы объединяет тот факт, что они были открыты не вирийцами, а предоставлены им СИДДХАМИ АГАРТЫ. С

Иными словами, когда вирии получили руны из рук Вотана, гносеологическая зависимость от демиургических замыслов сущностей была окончательно разрушена наследованием пасу: цель конечности пасу была наследственной и непреодолимой тенденцией, которая вменяла вирия в обязанность вызывать в смятении утраченного Я, следуя замыслам демиурга, записанным в конструкции сверхбесконечности сущностей; судьба утраченного вирия была, таким образом, аналогична судьбе пасу: Он никогда не смог бы познать универсальные архетипы или какую-либо другую реальность, которая не была бы ранее определена сверхфинальностью сущностей; откровение Вотана пришло, чтобы заполнить этот пробел: С одной стороны, "архетипические руны" позволяют схематично описать каждый универсальный архетип, то есть позволяют узнать УНИВЕРСАЛЬНЫЕ СЛОВА, НЕ ИЗВРАЩЕННЫЕ АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ПАМЯТЬЮ, КОТОРЫЕ СОСТАВЛЯЮТ АКВИСТИЧЕСКУЮ КАБАЛУ

С другой стороны, "ноологические руны", к которым относится Руна Истока, - это несотворенные знаки, то есть знаки, не имеющие никакого соответствия архетипическому plan.

Вооруженный такой арсеной, вирия теперь сможет эффективно действовать в отношении внутренней реальности: нестабильного

Пространства значимости макрокосма будут устанавливаться в их значении путем выражения соответствующего руна;.

Конструкции сущностей, смысл которых должен быть изменен Вторым Намерением Демиурга, чтобы они не соответствовали

известных схем строения, будет ВОЗВРАЩАТЬСЯ ПРИ ВЫРАЖЕНИИ ПРАВИЛЬНОЙ РУНЫ; и, наконец

Выражение Руны Истока, положенное на принцип окружения, позволит создать стратегическое пространство, безопасное настолько, что его можно будет занять и сопротивляться в нем без опаски.

Чтобы показать, в чем состоит типичное воинственное отношение пробужденного вирья, нет ничего лучше, чем обратиться к его состоянию бдительности. Это состояние бдительности, которое должно быть постоянным, поддерживается следующим образом: КАЖДЫЙ ОБЪЕКТ, РЕАЛЬНЫЙ ИЛИ ИДЕАЛЬНЫЙ, ПРИРОДНЫЙ ИЛИ КУЛЬТУРНЫЙ, КОНКРЕТНЫЙ ИЛИ АБСТРАКТНЫЙ И Т. Д., ТО ЕСТЬ КАЖДАЯ ОБЪЕКТИВНАЯ СУЩНОСТЬ, ПОПАДАЮЩАЯ В ПОЛЕ ЗРЕНИЯ ПРОБУЖДЕННОГО ВИРЬЯ, НЕМЕДЛЕННО ОКРУЖАЕТСЯ В СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЗОНЕ АРХИДЕМОНА И УДОБНО СМИРИТЬСЯ. И это пробужденная вирья делает ВСЕГДА, С ЛЮБЫМ ОБЪЕКТОМ, КАКИМ БЫ ТО НИ БЫЛО.

ПРЕЗЕНТ, так что он мечтает утвердить себя метафорически: ПРОБУЖДЕННЫЙ ВИРЬЯ ИМЕЕТ АРХИМОНА В ГЛАЗАХ; ОН ВИДИТ СКВОЗЬ НЕГО; ЕСЛИ ЕГО ГЛАЗА СМОТРЯТ, ЕСЛИ ЕГО ГУБЫ ГОВОРЯТ, ЕСЛИ ЕГО УШИ СЛУШАЮТ, ИЛИ ЕГО ТЕЛО ВЫРАЗИТЕЛЬНО ДВИГАЕТСЯ, СУЩНОСТЬ НЕМЕДЛЕННО ОКРУЖЕНА И СМИРЯЕТСЯ; ТАКОВА ПОСТОЯННАЯ СТРАТЕГИЧЕСКАЯ БДИТЕЛЬНОСТЬ ПРОБУЖДЕННОГО ВИРЬЯ.

Начало окружения, однако, не является руной, поэтому нам придется продолжить поход в ее поисках.

Н - Принцип окружения и закон окружения

Мы начали с математической формулировки принципа окружения, чтобы топологические доказательства свидетельствовали в пользу его индукции. Однако, ознакомившись с Тайной Терриблей Майи, мы обнаружили, что эта формула вряд ли может оставаться инвариантной "во всех возможных мирах", то есть во всех суперконцепциях Демиурга. Понимание принципа окружения больше не кажется нам очень симпатичной задачей, хотя кое-что о нем мы знаем с уверенностью:

СУЩЕСТВУЕТ В СТРУКТУРЕ КУЛЬТУРЫ, КАК ЧАСТЬ

СИСТЕМА. Можно добавить, что принцип изгороди может быть не чем иным, как Принципом, повторенным в семантической схеме РеИации как математический принцип. Следовательно, принцип хеджирования возникает не в результате открытия какого-либо дизайна, а из архетипической памяти: он является априорным смыслом всего восприятия. Несмотря на эту сущностную внутренность, принцип хеджирования может быть выражен во внешнем мире, как любой математический принцип, например, число, посредством проекции знака. На этом основана архемоническая техника.

Но "микросм относится к макросму"; значит ли это, что принцип изгороди должен присутствовать и в макросме, например, как ЗАКОН ПРИРОДЫ? Если бы это было так, то, по крайней мере теоретически, можно было бы обнаружить в каком-то характерном явлении определенную ФУНКЦИЮ ХЕДЖИ, которая открыла бы нам другим, на этот раз внешним, способом искомый принцип. Хотя мы можем ожидать, что результат будет отрицательным, удобно рассмотреть эту возможность внешнего поиска, поскольку ее анализ позволит нам понять различные гносеологические и культурные проблемы, влияющие на вирья.

Если принять герметический принцип эквивалентности макросма и микросма, то станет очевидным, что ВСЕ законы макросма отражаются в аналогичных законах микросма. Но это соответствие - далеко не просто пассивное отражение между структурами. Вирья в процессе ОТКРЫТИЯ И ФОРМУЛИРОВАНИЯ ЗАКОНОВ дескриминирует эту взаимосвязь и берет на себя ведущую роль. Вследствие этого доминирующего отношения появляется, отделяя Я от макросма, КУЛЬТУРНАЯ МОДЕЛЬ, разработанная субъектом куИтураИ на основе принципов и концепций структуры куИтураИ. В этом "квантовом режиме" кроется основная причина искаженного видения, которое вирья имеет о себе и о мире, поскольку она находится между макросмом и микросмом. Режим квантования - это содержание структуры квантования, имеющее со- или социокультурную природу; поэтому он состоит из систематического набора понятий, предлагаемых субъектом

и переводится на один или два обычных языка, например, математический и лингвистический. Короче говоря, квантовый режим состоит, как правило, из математических принципов и квантовых предпосылок. Я вирья, когда оно путается с сознательным субъектом, таклидарно принимает за репрезентации внешних сущностей, как свою истину, квантовые объекты, которые приходят из промежуточного квантового режима, объекты, смысл которых был предложен квантовым субъектом в качестве предпосылки в привычном языке.

Теперь давайте разберемся, что Вирья подразумевает под "законом природы". Не вдаваясь в какие-либо сложности, мы можем сказать, что "закон природы - это математическая количественная оценка значимой связи между аспектами или величинами какого-либо явления". Давайте посмотрим на это определение. Если мы имеем дело с каким-либо явлением, то путем наблюдения и эмпирического эксперимента мы можем выделить в нем определенные "аспекты". Если среди различных аспектов, которые выделяются, некоторые оказываются "существенно связанными друг с другом", и если эта связь статистически вероятна, то есть повторяется большое количество раз или является постоянной, то можно сформулировать "закон природы". Для этого необходимо, чтобы "аспекты" явления можно было свести к величинам, чтобы "существенная связь" сводилась к "связи между величинами", то есть к математической функции. Аналогичным образом были выведены "законы" физики.

Представленная нами концепция "закона природы" является современной и направлена скорее на "контроль" явления, чем на его раскрытие, следуя современной тенденции, подчиняющей научное технологическому. Таким образом, мы имеем явления, "управляемые" ЕМИНЕНТНЫМИ законами, которые мы не только принимаем как детерминанты, но и, несомненно, включаем в само явление, забывая или сочувственно игнорируя, что они являются рациональными квантификациями. Так происходит, например, когда мы замечаем феномен падающего предмета и утверждаем, что это произошло потому, что "сработал закон гравитации". Здесь "закон

Гравитация" очевидна, и, хотя "мы знаем, что существуют и другие законы", которые "также вмешиваются, но с меньшей интенсивностью", мы слепо верим, что объект в своем падении подчиняется закону Ньютона и что этот "закон природы" был причиной его смещения. Однако конкретный факт заключается в том, что явление НЕ ПОДЧИНЯЕТСЯ НИКАКОМУ ВНЕШНЕМУ ЗАКОНУ. Феномен

Оно симпатически СЛУЧАЕТСЯ, и в нем нет ничего, что могло бы намеренно указать на закон природы, тем более на выдающийся закон. Это явление - неотъемлемая часть совокупности, которую мы называем "реальностью", или "миром", и которая включает в себя в этом качестве ВСЕ явления, те, которые уже произошли, и те, которые произойдут. Вот почему в реальности явления симпатически ПРИСУТСТВУЮТ, сменяя, возможно, уже произошедшие, или одновременно с другими, подобными им. Явление - лишь часть той "феноменальной реальности", которая никогда не теряет своего характера тотальности: реальности, которая НЕ выражается в терминах причины и следствия, чтобы поддерживать явление; короче говоря, реальности, в которой явление ДЕЙСТВУЕТ независимо от того, имеет ли его возникновение смысл для наблюдателя и соответствует ли оно известным законам.

Прежде чем приступить к решению вопроса о "главенстве предпосылок *qualitativa*" в рациональной оценке того или иного явления, необходимо лишить его всякой возможности, которая выводила бы его из чисто механической или эволюционной детерминации, в соответствии с "естественным порядком". Для этого после краткого анализа мы установим различие между явлениями "первой" и "второй" степени детерминации - необходимое различие, поскольку "выдающиеся законы" всегда соответствуют явлениям первой степени.

I - Степени определения явления

Для гностика "мир", который нас окружает, - не более чем расположение материи, созданное Демиургом в начале и воспринимаемое нами во временном действии. Гиперборейская мудрость, мать гностической мысли, идет дальше и утверждает, что пространство и все, что оно содержит, состоит из

Архетипический квант энергии, который является ФИЗИЧЕСКИМ ТЕРМИНОМ архетипической монады, т.е. абстрактной формативной единицы архетипического плана.

Эти КВАНТУМЫ, являющиеся истинными архетипическими атомами, не имеющими формы и не структурирующими ее, обладают НЕЗАВИСИМОЙ ТОЧКОЙ, через которую осуществляется пантеистическая диффузия Демиурга. Иными словами, благодаря системе точечных контактов присутствие Демиурга проявляется в каждой частице материи, независимо от ее качества. Это всеобщее проникновение, проверенное людьми в разной степени запутанности, привело к ошибочному мнению, что "материя" - это сама субстанция Демиурга. Так обстоит дело со старыми концепциями пантеистических систем или тех, кто говорит о мировом духе или "anima mundi", и т. д. В действительности материя "упорядочена" Демиургом и "вменена" в ЗАКОННОЕ разворачивание во ВРЕМЕНИ, от эволюционной силы которого не ускользает ни малейшая часть (и в котором, разумеется, участвует "человеческое тело").

Мы сделали это синтетическое изложение "Гиперборейской физики", потому что нам необходимо различать две степени детерминизма. Мир, как мы его только что описали, разворачивается механически, ориентируясь на цель; это ПЕРВАЯ степень детерминизма. Другими словами: существует ПИАН, чьим указаниям соответствует "порядок" мира и к чьим замыслам он стремится; материя, которая откалибрована под механику этого "порядка", была ДЕТЕРМИНИРОВАНА В ПЕРВОЙ СТЕПЕНИ. Но, поскольку этот "порядок" поддерживается Волей Демиурга, а Его Присутствие, как мы видели, действует в каждой части материи, может случиться так, что Он может НОРМАЛЬНЫМ образом ввести ДРУГОЙ ПУТЬ в какую-то часть реальности, либо чтобы изменить Свой план ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКИ, либо чтобы выразить СВОИ намерения ПОЛУОТЛИЧНО, либо по собственным мотивам, либо по причинам своей собственной воли, либо по причинам своей собственной воли.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ; в данном случае мы имеем дело со ВТОРОЙ степенью детерминизма.

Под "стратегическими мотивами" подразумевается следующее: когда пробужденный вирья берется за возвращение к истокам в рамках гиперборейской стратегии, он применяет секретные техники, позволяющие ему эффективно противостоять ПИАН. В этих обстоятельствах Демиург, В НОРМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ, вмешивается со всей своей мощью, чтобы наказать неустранимого.

Теперь мы можем отличить ФЕНОМЕН ПЕРВОЙ степени от ФЕНОМЕНА ВТОРОЙ степени в соответствии со степенью решимости, задействованной в его проявлении. Следует хорошо понимать, что это различие подчеркивает РАЗНЫЕ способы, которыми Демиург может воздействовать на одно и то же явление. Например, в явлении падения цветочного горшка с балкона на тротуар мы не видим ничего, кроме детерминации первой степени; мы говорим: "Действовал закон гравитации". Но если этот цветочный горшок упал на голову пробудившегося вирья, мы можем предположить вторую детерминацию или, строго говоря, "второе намерение"; мы скажем: "действовала воля Демиурга".

Первая и вторая степени детерминации явления также определяются, с другой точки зрения, Первым и Вторым намерением Демиурга.

Вообще говоря, каждое явление способно проявляться как в первой, так и во второй степени детерминации. Учитывая эту возможность, договоримся так: если не указано иное, "феномен" означает явление, детерминация которого чисто механическая, т. е. первой степени; в противном случае - "второй степени".

Теперь, когда мы знаем, как различать "две степени явлений", нам остается лишь подчеркнуть сделанное нами в начале анализа утверждение, что все законы природы, включая выдающиеся, описывают причинное поведение явлений первой степени детерминации. Это легко понять и принять, поскольку, когда в явлении участвует вторая степень детерминации, естественный смысл механической цепочки имеет

временно отчуждается в пользу непреодолимой воли. В этом случае явление уже не будет "естественным", даже если оно таковым кажется, но будет наделено наложенной интенциональностью явно ЗЛОГО ХАРАКТЕРА для вири.

С другой стороны, явление первой степени всегда проявляет себя ПОЛНОСТЬЮ В СВОЕЙ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ, что является прямым выражением его сущности, и которую всегда можно математически свести к бесконечному числу "законов природы". Когда явление первой степени особо оценивается ОДНИМ законом природы, который для нас является выдающимся, потому что высвечивает определенный интересный аспект, очевидно, что мы имеем дело не с целым явлением, а с этим его "аспектом". В таком случае приходится смириться с печальным фактом, что воспринимается лишь часть явления. Изуродованные сенсорно, деформированные гносеологически, замаскированные эпистемологически, мы не должны удивляться тому, что индоарийцы называли обычное восприятие явления первой степени MAYA, ilusion.

J - Маскировка, вызванная "главными культурными предположениями".

Теперь мы поставим вопрос, ответ на который позволит нам на основе наших последних выводов решить проблему "главенства квантовых предпосылок": "Если каждое явление первой степени обязательно оказывается составным (например: в 6 часов утра "солнце встает"), "то в чем же конкретная причина того, что его постижение посредством "научного или квантового способа" не позволяет нам иметь дело с явлением посредством "научного или квантового способа"? "Какова конкретная причина того, что его постижение с помощью "научного или квантового способа" не позволяет нам рассматривать явление в целом, ограничиваясь его частичными аспектами (например, когда мы говорим: "Вращение Земли является ПРИЧИНОЙ, которая привела к тому ЭФФЕКТУ, что в 6 часов утра солнце стало видно на восточном горизонте")? В этом последнем примере становится ясно, что, объясняя явление "выдающимся законом", мы просто ссылаемся на некие паразитные аспекты ("вращение Земли"), оставляя в стороне - не замечая - само явление ("Солнце"). Ответ на поставленный выше вопрос затрагивает один принцип

Отношения, которые мы воспринимаем между аспектами какого-либо явления и которые математически выражаются как "закон природы", берут свое начало в возникновении культурных предубеждений, на основе которых разум модифицирует восприятие самого явления.

Само собой разумеется, это происходит из-за "маскирующего" эффекта, который разум вызывает в каждом образе, отрефлексированном сознательным субъектом: разум "отвечает на вопрос", то есть на фИксы сознательного субъекта, В КОТОРЫХ ПОДПИСЫВАЕТСЯ ПОТЕРЯННОЕ Я. Как если бы это была фантазия, разум интерпретирует и формирует рациональную схему представления феноменальной сущности, схему, образ которой накладывается на представление и маскирует его, наделяя его пропозициональным смыслом, определяемым главенствующими квантовыми предпосылками.

Когда мы ведем "научное" наблюдение за каким-либо явлением, рациональные функции становятся главенствующими над любым восприятием, "выделяя" те аспекты, которые интересны или полезны, и "отстраняя" остальные (явления). Таким образом, разум действует так, как если бы он маскировал явление, ранее вырванное из тотальности реальности, и представлял его в "разумном" и всегда понятном виде в сфере человеческой культуры. Разумеется, никого не волнует, скрыты ли отныне явления за их разумной внешностью; не волнует, если их можно использовать, управлять ими, использовать их энергию и направлять их силы. В конце концов, научно-техническая цивилизация строится на феноменах, а не вопреки им. Какая разница, если рациональное видение мира отсекает воспринимаемые феномены и сталкивает нас с КУЛЬТОВОЙ РЕАЛЬНОСТЬЮ, которая тем более искусственна, чем более мы слепы? Какое это имеет значение, повторяем мы, если такая гносеологическая слепота является ценой, которую мы должны заплатить, чтобы насладиться бесконечными вариантами, которые научная цивилизация предлагает в плане удовольствия и комфорта? Не таится ли какая-то опасность, которую мы не можем технически предотвратить, мы, которые устранили множество древних болезней, которые

Продлили ли мы жизнь человека и создали ли городскую среду обитания с беспрецедентной текучестью?

Опасность существует, она реальна и угрожает всем тем представителям человечества, которые имеют гиперборейских предков; Гиперборейская Мудрость называет ее ПСИХИЧЕСКОЙ ФАГОЦИТАЦИЕЙ. Это опасность ПСИХИЧЕСКОГО типа и трансцендентного порядка, заключающаяся в метафизическом уничтожении сознания, которое может произойти в этом или другом мире и в любое время. Уничтожение сознания происходит путем ДЕМИУРГИЧЕСКОЙ ФАГОЦИТАЦИИ, то есть путем ассимиляции СОЗНАТЕЛЬНОГО СУБЪЕКТА с субстанцией Демиурга. Когда происходит такая катастрофа, всякая возможность трансмутации и возвращения к истокам полностью утрачивается. Мы уже говорили о драматической альтернативе, с которой должен столкнуться вирья, и подробно поговорим о ней во второй части; однако стоит повторить, что главным препятствием на пути трансмутации вирьи в бессмертного сиддха является ПОНИМАНИЕ, а постоянному замешательству способствует гносеологическая логическая слепота, о которой мы уже говорили, - продукт нашего современного рационалистического менталитета. Мы живем в соответствии с установками западной "кутитур", которая является материалистической, рационалистической, технонаучной и аморальной; наше мышление исходит из преимущественных кутитурных предпосылок и обуславливает видение мира, делая его чистой видимостью, без того, чтобы мы его замечали или имели о нем какое-либо представление. Кватура, таким образом, держит нас в замешательстве, не дает сориентироваться и двигаться к центру психической реинтеграции, трансмутируя нас в сиддхов. Случайно ли такое происходит? Мы уже не раз говорили: целительство - это стратегическое оружие, часто используемое теми, кто хочет погубить Гиперборейское наследие.

Таким образом, мы видим, что промежуточный квантовый режим, между Я и макрокосмом, делает очень трудным нахождение принципа замкнутости в мире, как Ией природы. Поэтому мы должны продолжать его искать.

К - Культура, стратегическое оружие противника

Критикуя современную урбанистическую культуру "христианского Запада", мечтаешь описать те "болезни", которые она вызывает у некоторых людей: отчуждение, дегуманизация, рабство потребления, депрессивный невроз и его реакция, зависимость от различных пороков, от наркоза до сексуальных извращений, безжалостная конкуренция, мотивированная темными чувствами жадности и стремлением к власти, и так далее. Перечислять можно бесконечно, но все обвинения намеренно опускают суть, делая акцент на "внешних" по отношению к душе человека проблемах, проистекающих из "несовершенства общества". В качестве дополнения к этому заблуждению утверждается, что решением, средством от всех проблем является "совершенствование общества", его "эволюция" в сторону более справедливых, гуманных форм организации и т. д. Упущение заключается в том, что истина, единственная истина, НЕ ВНЕШНЯЯ для человека, она не приходит из мира, а находится внутри него, в структуре разума, обусловленного преобладанием кулуарных предпосылок, которые поддерживают рассуждения и деформируют его видение реальности. Современное общество, с другой стороны, сумело настолько иудаизировать обычного человека, что превратило его - чудо, о котором биогенетическая биология не может и мечтать, - в еврейского скрягу, жадного до наживы, счастливого питаться сложными процентами и жить в мире, прославляющем ростовщичество. Нет нужды говорить, что это общество, с его миллионами био- и психо-логических евреев, является для Гипербореической Мудрости лишь серьезным бременем, которое будет окончательно сметено в конце Ка'и-Юги ДИКИМ ГЕРОЕМ.

В EDDA Wiides Heer - это "неистовое войско" Вотана. #Согласно Thulegesellschaft, сиддхи объявили о возвращении Wildes Heer вместе с теми, кто составит "последний батальон" вечных, в конце Kaly Yuga.

Мы показали, что "закон природы" возникает из определенных отношений, которые рациональное суждение устанавливает между значимыми аспектами явлений. Наша цель - прояснить, что, хотя эти аспекты действительно принадлежат явлениям, отношения, породившие закон природы, - это не то же самое, что отношения, породившие закон природы.

создается разумом и никоим образом не может быть отнесен к самому явлению. Разум, опираясь на главные предпосылки, использует мир как ПРОЕКТИВНУЮ или РЕПРЕЗЕНТАТИВНУЮ МОДЕЛЬ, так что любое явление выражает КОРРЕСПОНДЕНЦИЮ с эквивалентной ему интеллектуальной концепцией. Таким образом, человек использует рациональные понятия о явлениях, которые имеют двойную связь с самими явлениями, с их истинностью.

При рассуждениях и анализе на основе таких концепций добавляется ошибка, и результатом является не что иное, как внезапное погружение в иррациональность и путаницу. Этого эффекта, как мы уже говорили, добивается враг. Теперь посмотрим, как избежать его, как учит Гиперборейская Мудрость.

Когда мы ранее упоминали Герметический принцип, мы говорили, что все законы макрокосмоса отражаются в эквивалентных законах микрокосмоса. Но "законы природы" макрокосма - это лишь репрезентации математического режима, зарождающегося в человеческом разуме, то есть в микрокосме, как мы уже анализировали. В процессе, порождающем "научную идею" того или иного явления, соединяются элементы из двух основных источников: "математические принципы" и "предваряющие квантовые предпосылки". Математические принципы" являются архетипическими, вытекающими из унаследованных психобиологических структур (например, когда мы "изучаем математику", мы сознательно действуем только на конечное число систем форм, принадлежащих области мозга, но "математические принципы" на самом деле не "изучаются", а "открываются", поскольку они представляют собой базовые матрицы структуры мозга). Предваряющие квантовые предпосылки" возникают из ВСЕГО множества усвоенных в течение жизни квантовых элементов, которые выступают в качестве содержания систем квантовой структуры и к которым обращается квантовый субъект, чтобы выносить суждения.

Различие, которое мы провели между "математическими принципами" и "предваряющими квинтэссенциями", как двумя основными источниками "математических принципов" и "предваряющими квинтэссенциями", как двумя основными источниками "математических принципов".

Анализ принципов, задействованных в ментальном акте формулирования "закона природы", позволит нам разоблачить одну из самых эффективных тактик, применяемых Демиургом, чтобы держать вирьев в замешательстве, и способ, которым сиддхи пытаются противостоять этому, харизматически побуждая их открыть и применить "закон изгороди". Вот почему мы так настаивали на анализе: потому что мы имеем дело с одним из важнейших принципов Гиперборейской Мудрости, а также с одним из секретов, который лучше всего хранится врагом.

Когда мы слышим принцип, что "для Синархии качество - стратегическое оружие", мы склонны думать, что это относится к "качеству" как к чему-то "внешнему", относящемуся к поведению человека в обществе и влиянию, которое оно на него оказывает. Эта ошибка проистекает из неправильного понимания Синархии (которая, как предполагается, является всего лишь "политической организацией") и той роли, которую она играет в ПИАН земного демиурга Иеговы-Сатаны. Истина заключается в том, что вирья пытается сориентироваться на происхождение и не может этого сделать из-за состояния замешательства, в которое она попала; поддержанию ее в этом состоянии способствует квант как стратегическое оружие врага; но если бы эта атака исходила ТОЛЬКО извне, то есть из общества, достаточно было бы держаться от него подальше, стать отшельником, чтобы нейтрализовать ее воздействие. Однако уже достаточно доказано, что общества недостаточно, чтобы избежать путаницы, и что, напротив, путаница мечтает усилиться в самом герметичном затворничестве, и очень вероятно, что разум будет потерян на этом пути задолго до того, как будет найдено его происхождение. Именно Внутренние элементы запутывают, отвлекают и сопровождают вирья во все времена. Вот почему пробужденное "Я" должно ВПЕРВЫЕ освободиться от препятствий, налагаемых квантовыми элементами, если оно хочет сохранить расстояние, отделяющее его от ВриИ.

Я, лишенное всякой морали, всякой догмы, равнодушное к обманам мира, но открытое для памяти крови, сможет уверенно идти к истокам, и не будет во вселенной силы, способной остановить его.

Это прекрасный образ вири, который бесстрашно идет вперед, охваченный воинственной яростью, и демоны не в силах остановить его. Мы всегда представляем его; но, спросите вы, как можно обрести такую степень чистоты? Ведь стандартное состояние вири на этой стадии Кайя-юги - смятение. Сейчас мы изложим, отвечая на столь резонный вопрос, тактику сиддхов Лилы, направленную на поиск потерянных вириев и нейтрализацию влияния синархической карьеры.

В утраченной вирие Эго подчиняется разуму. Это руль, направляющий ход его мыслей, с которого он не свернет ни за что на свете; вне разума - страх и безрассудство. Но разум действует на основе элементов cultural; мы уже изучали, как "главные предпосылки cultural" участвуют в формулировании "закона природы". Таким образом, ярмо, которое враг наложил на Я, оказывается грозным. Мы могли бы образно сказать, что "Я" находится в тюрьме разума и его союзников, предпосылок qualtural; и каждый понял бы смысл этой фигуры. Это происходит потому, что существует тесное аналоговое соответствие между "я" в утраченной вирие и понятием "плен". Именно по этой причине мы сейчас разработаем аИегорию, в которой вышеупомянутое соответствие станет очевидным, что позволит нам понять секретную стратегию, которую практикуют сиддхи, чтобы противостоять КУЛЬТУРНОМУ ОРУЖИЮ СИНАРХИИ.

L - Аллегория заключенного в тюрьму "я"

Давайте начнем излагать теорию с одного человека, которого взяли в плен и приговорили, причем неправомерно, к пожизненному заключению. Он не знает об этом приговоре, а также о любой информации из внешнего мира после захвата, так как было решено держать его без связи с внешним миром в течение неопределенного времени. Для этого его заключили в неприступную башню, окруженную стенами, пропастями и рвами, откуда сбежать практически невозможно. Гарнизон вражеских солдат, к которым невозможно

Они безжалостны и жестоки, но при этом ужасно эффективны и бесстрашны: их невозможно подкупить или обмануть. В таких условиях кажется, что надежда на то, что заключенный когда-нибудь вернет себе свободу, невелика. Однако на самом деле все обстоит совсем иначе. Хотя снаружи башни выход отрезан стенами, рвами и перегородками, изнутри можно выйти прямо наружу, не встретив никаких препятствий. Как? С помощью потайного выхода, вход в который хитроумно спрятан в полу башни. Естественно, заключенный не знает о существовании этого прохода, как и его товарищи по заключению.

Предположим теперь, что либо потому, что ОН УБЕЖДЕН в невозможности побега, либо потому, что ОН НЕ ЗНАЕТ о своем пленении, либо по какой-то другой причине, заключенный не проявляет никакой предрасположенности к побегу: он не проявляет ни мужества, ни смелости, и уж точно не ищет тайного побега; он сочувственно смирился со своим шатким положением. Несомненно, именно его негативное отношение является его злейшим врагом, ведь если бы в нем сохранялось желание сбежать или даже если бы он испытывал НОСТАЛЬГИЮ по утраченной свободе, он бы вернулся в свою камеру, где есть хотя бы один шанс из миллиона лет найти тайную жизнь по счастливой случайности. Но этого не происходит, и заключенный в своем замешательстве принимает мягкое поведение, которое с течением месяцев и лет становится все более пошло-идиотским.

Отдав себя на произвол судьбы, можно надеяться только на помощь извне, которая может заключаться только в РАСКРЫТИИ СЕКРЕТНОГО ВЫХОДА. Но раскрыть его не так-то просто, потому что пленник не хочет или не знает, что он может сбежать, как мы уже говорили. Поэтому необходимо выполнить два условия:

1°). Заставьте его смириться со своим положением пленника, человека, у которого отняли свободу, и, если возможно, вспомнить о золотых днях, когда не было ни цепей, ни запретов. Это

Прежде чем он сможет это сделать, ему необходимо осознать свое бедственное положение и захотеть из него выбраться:

2°). Откройте существование **ЕДИНСТВЕННОЙ ВОЗМОЖНОСТИ** бегства. Ведь теперь, когда заключенный хочет бежать, достаточно лишь знать о существовании тайного выхода; он сам найдет его и сделает это.

В таком свете проблема кажется очень трудноразрешимой: его нужно разбудить, пробудить, направить, а затем раскрыть секрет. Поэтому самое время спросить себя: есть ли кто-нибудь, кто готов помочь несчастному узнику? И если есть, то как ему или ей удастся выполнить два условия задачи?

Надо сказать, что, к счастью, есть и другие люди, которые любят и стараются помочь заключенному. Это те, кто разделяет его национальность и живет в далекой-далекой стране, которая находится в состоянии войны с государством, заключившим его в тюрьму. Но они не могут предпринять никаких военных действий для его освобождения, потому что враг может применить репрессии к бесчисленным пленникам, которых они держат в своих ужасных тюрьмах, помимо тех, что находятся в башне. Поэтому необходимо направить помощь по назначению: пробудить его, направить его и раскрыть секрет.

Но как это сделать, если он заперт в самом сердце укрепленного города, насыщенного врагами, находящимися в постоянной боевой готовности? Возможность проникновения шпиона должна быть исключена из-за непреодолимых этических противоречий: немец не мог проникнуть в китайскую армию в качестве шпиона, так же как китаец мог шпионить в каюте S.S. Не имея возможности проникнуть в тюрьму и не имея возможности подкупить или обмануть охранников, единственным выходом остается **ПОЛУЧИТЬ ПОСЛАНИЕ К ЗАКЛЮЧЕННОМУ**.

Однако отправить послание, похоже, так же сложно, как и внедрить шпиона. На самом деле, если дипломатическая администрация получит разрешение на передачу послания и

Обещание, что сообщение будет доставлено заключенному, бесполезно, потому что сам факт того, что оно должно пройти через семь уровней безопасности, где его подвергнут цензуре и искажению, делает эту возможность совершенно бесполезной. Более того, ЛЕГАЛЬНЫЙ ПУТЬ (с предварительной авторизацией) ставит условие, чтобы сообщение было написано на понятном языке, доступном врагу, который затем подвергнет цензуре часть его содержания и перенесет условия, чтобы избежать возможного второго зашифрованного сообщения. И не стоит забывать, что секрет побега так же важен для заключенного, как и для врага, чтобы он его не узнал. И первое: что можно сказать в простом сообщении, чтобы заставить пленника проснуться, чтобы заставить его ориентироваться, чтобы заставить его понять, что он ДОЛЖЕН бежать? Сколько бы мы ни размышляли над этим, в конце концов станет очевидно, что послание должно быть КЛЮЧЕВЫМ и что оно НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПИСЬМЕННЫМ.

Он также не может быть оптическим, поскольку небольшое окно в его крыше позволяет наблюдать только за одним из внутренних дворов, в который не могут поступать сигналы извне тюрьмы.

В описанных нами условиях, конечно, не очевидно, как их КАМЕРАДЕН может обеспечить решение проблемы и помочь пленнику бежать. Возможно, так оно и есть, если помнить, что, несмотря на все меры предосторожности, предпринятые врагом, чтобы держать пленника изолированным от внешнего мира, ОНИ НЕ УСПЕЛИ АКУСТИЧЕСКИ ИЗОЛИРОВАТЬ ЕГО. (Для последнего

Они должны были держать его, как Каспара Хаузера, в звуконепроницаемой камере).

А теперь давайте в качестве эпилога рассмотрим способ, который выбрали Камерадены, чтобы оказать действенную помощь; помощь, которая 1: пробудит и 2: раскроет тайну заключенному, направив его к свободе.

Когда Kameraden решили использовать акустический способ донесения информации, они поняли, что у них есть большое преимущество: враг игнорирует родной язык заключенного. Это Тогда можно передать сообщение с симпатией, не удваивая его.

смысл, пользуясь тем, что он НЕ БУДЕТ ПОНЯТЕН ВРАГУ. С этим убеждением Камераден поступил следующим образом: несколько из них взобрались на близлежащую гору и, вооружившись огромным каракоилом, позволяющим значительно усилить звук голоса, начали передавать послание. Они делали это непрерывно, в течение многих лет, ибо поклялись не оставлять попыток, пока пленник снова не окажется на свободе. И вот весть спустилась с горы, пересекла поля и реки, перешагнула через стены и проникла во все уголки тюрьмы. Враги сначала удивились, но, поскольку язык для них ничего не значил, они приняли музыкальный звук за песню какой-то сказочной и далекой птицы, а со временем привыкли к нему и забыли. Но что же говорилось в послании?

Он состоял из двух частей. Сначала Камераден спел детскую песню. Это была песня, которую узник слышал много раз в своем детстве, alla ЗОЛОТАЯ СТРАНА, когда мрачные дни войны были еще далеко, а о вечном плене можно было только мечтать. О, какие сладкие воспоминания вызывал этот день! Какой дух, пусть даже дремлющий, не проснулся бы, чувствуя себя вечно молодым, чтобы вновь услышать первобытные песни, которые он слушал в раннем детстве и которые, сам не зная как, превратились в таинственный и далекий сон? Да; пленник, как бы ни был дремотен его дух, как бы ни были закрыты его чувства, в конце концов проснется и вспомнит. Он почувствует ностальгию по далекой родине, увидит свое унижительное положение и поймет, что совершить подвиг побега может только тот, кто обладает безграничным мужеством, беспредельным бесстрашием.

Если заключенный чувствует себя именно так, то вторая часть послания даст ему ключ к тайному побегу.

Обратите внимание, что мы сказали КЛЮЧ, а не секретный выход. Ибо так получилось, что с помощью ключа заключенный ДОЛЖЕН

ПОИСК потайного выхода (не такая уж сложная задача, учитывая небольшие размеры пещеры). Но после того, как он его найдет, ему придется завершить свой подвиг, спустившись на невероятную глубину, пройдя коридоры непроглядной тьмы и, наконец, спустившись на отдаленные вершины: таков сложный путь к загадочному тайному выходу. И все же ОН СПАСЕН, в тот самый момент, когда начинается возвращение, и ничто и никто не сможет его остановить.

Осталось сказать пару слов о второй части акустического послания, той, что содержала ключ к секрету. Это тоже была песня. Диковинная песня, повествующая о запретной и возвышенной любви между кабальеро и уже обрученной дамой. Охваченный безнадежной страстью, рыцарь отправился в долгое и опасное путешествие по неведомым и далеким землям, во время которого он овладел военным искусством. Сначала он пытался забыть свою возлюбленную, но по прошествии многих лет, обнаружив, что память о ней все еще жива в его сердце, понял, что ему придется жить вечно, скрываясь от невозможной любви. Тогда он дал себе обещание: какие бы приключения ни ждали его на долгом пути, какие бы беды и несчастья ни препятствовали им; внутри себя он будет хранить верную преданность своей безнадежной любви, и никакие обстоятельства не смогут отвратить его от твердой решимости.

И вот песня закончилась: вспомнив, что где-то на Земле, теперь уже монах-воин, он идет, трусливый кавалерист, вооруженный могучим мечом и верным конем, но несущий на груди мешок, в котором хранится доказательство его драмы, ключ к тайне его любви: обручальное кольцо, которое никогда не наденет его дама.

В отличие от детского стишка из первой части послания, этот вызвал у заключенного не мгновенную ностальгию, а чувство скромного любопытства. Услышав неизвестно откуда взявшуюся на его родном языке историю о галанте

Такой сильный и мужественный, такой завершенный в своем халате, и в то же время такой унылый, охваченный паникой, так внутренне раздираемый воспоминанием о любви, пленник был охвачен тем скромным любопытством, которое испытывают дети, когда чувствуют обещания секса или постигают тайны любви. Мы можем представить себе, как пленник копается в земле, недоумевая над загадками этой волнующей песни! И мы также можем предположить, что в конце концов он найдет КЛЮЧ в этом обручальном кольце... которое, согласно песне, никогда не будет надето ни на одну свадьбу. По индукции, мысль о кольце приведет его к поиску и нахождению тайного выхода.

Вот вам и аИегория. Теперь мы должны выделить аналогические реакции, связывающие заключенного с Эго потерянной вири.

М - Аналогичное исследование аллегории заключенного Я

Для того чтобы аналогия стала очевидной, мы действуем по следующему методу: сначала выдвигаем предпосылку относительно эгрегориальной истории "узника"; во-вторых, выдвигаем предпосылку относительно аналогичной ситуации в "потерянной вирии"; в-третьих, сопоставляем обе предпосылки и делаем ВЫВОД, т.е. ДЕМОНСТРИРУЕМ аналогию.

Понятно, что мы не можем изложить ВСЮ полноту переписки, не рискуя растянуть ее на неопределенное время. Поэтому мы выделим только те отношения, которые важны для нашей цели, и оставим на усмотрение читателя возможность установления многих других.

Вспомним только, что в потерянной вирье потерянное "я" погружено в сознательный субъект, то есть спутано с субъектом эво-лютивной души. Здесь мы предпочли рассматривать утраченное "Я" как непосредственно связанное с РАЗУМОМ, в силу того, что именно этот субъект ближе всего к миру, именно он первым получает его конструкции. Под "разумом", в любом случае, следует понимать "то, что

Эволюционирующая душа-субъект" passu, которая эвоирует посредством запутанного действия "я", этого проявления скованного Духа.

1°

а- Пленник находится во власти своих охранников, которые держат его в вечном плену.

б- Я потерянной вирьи - вечный пленник "разума", то есть эволютивной души-субъекта.

с- Заключенный" и "я" аналогичны.

2°

а- Охранники - это динамические посредники, причем подлые, между "заключенным" и "внешним миром".

б- Разум" - очень плохой динамический посредник между "я" и "внешним миром" (в потерянной вирье).

с- Аналогичны "хранители" и "разум" (напомним, что когда разум вырабатывает "закон природы", в дело вступают "математические принципы" и "главные квантовые предпосылки").

3°

а- Опекуны" используют "свой собственный язык", отличный от "родного языка" заключенного, который тот забыл.

б- Разум" использует логические модальности, отличные от изначального "первобытного гиперборейского языка" потерянного вирья, который тот забыл из-за своего стратегического замешательства.

с- "Правильный язык" хранителей аналогичен логическим модальностям структуры структуры.

Родной язык" заключенного аналогичен "первобытному гиперборейскому языку" потерянной вирьи.

4°

а- Первое окружение "узника" - это "крыша" его башни, которая содержит его почти полностью, за исключением отверстий (дверь и окно), через которые органы чувств могут лишь очень слабо распространяться.

б- Первое окружение "я" - это "сфера теней", которая содержит его почти полностью.

с- Слепота" башни аналогична теневой сфере потерянной вирьи.

5°

а- В "камере" есть "зарешеченное окно", через которое заключенный получает пусть и хрупкий, но "прямой" образ внешнего мира.

б- В постоянном контакте с "Я" находится "сенсорная" сфера, с помощью которой оно получает пусть и неустойчивый, но "прямой" образ внешнего мира.

с- Решетчатое окно" аналогично "сенсорной сфере" (или "органам чувств") в потерянной вирье.

6°

а- В камере есть "зарешеченная дверь", через которую входят охранники, а вместе с ними и цензурные новости, то есть то, через что заключенный получает "косвенное" представление о внешнем мире.

б- Я может формировать "косвенный" образ внешнего мира через "рефлексию", т.е. акт, посредством которого происходит получение "осмысленной" информации.

с- Запретная дверь" аналогична акту отражения или восприятия.

7°

а- Камера "заключенного" находится в "башне" и в "огороженном" "дворе".

Вокруг стен - глубокие "рвы", затем другие стены, другие рвы и так далее, пока не получится семь рядов стен и рвов. Семь охранных контуров этой грозной "тюрьмы" соединены между собой "качающимися мостами", "коридорами", "воротами", "качающимися решетками" и т. д. За последней стеной простирается "внешний мир", страна врага.

Короче говоря, "тюрьма" - это статичная структура, которая стоит между заключенным и внешним миром.

б- Между "Я" и внешним миром находится сложная статическая структура, называемая "фреймом". Разум, чтобы сделать информацию из внешнего мира "разумной", опирается на определенные элементы этой статической структуры или "фрейма", например, на "предпосылки фрейма", которые обозначают понятия Relations.

с- Тюрьма" аналогична "структуре cultural". Также: определенные части "тюрьмы", стены, рвы, мосты и т. д., аналогичны определенным частям "квантовой структуры", т. е. "предваряющим квантовым помещением".

Комментарий: Обратите внимание, что в этой аИегории и "хранители", и "тюрьма" являются посредниками между заключенным и внешним миром. Но "стражи" - это "динамические" посредники (аналогично "разуму" в потерянной вирье), тогда как "тюрьма" - это "статический" посредник (аналогично "структуре тела" в потерянной вирье).

8°

а- За последней стеной тюрьмы простирается "внешний мир", та реальность, которую заключенный никогда не сможет увидеть.

"Заключенный", потому что структура "тюрьмы" ограничивает его передвижение, а постоянный "охранник" следит за тем, чтобы эта ситуация сохранялась.

b- Я, в потерянной вирье, привычно погрузилось в глубины квантовой структуры, затерявшись среди ее искусственных и статичных элементов и находясь во власти неприемлемой тирании разума. Структура cultural полностью окружает Я, за исключением нескольких щелей, через которые проглядывает "сенсорная сфера". За пределами квантовой структуры, как объекта инстинктивной и сенсорной сфер, простирается "внешний мир", реальность, которую никогда не может "увидеть" (в ее истинности; "как она есть") потерянное Я.

c- "Внешний мир" за пределами тюрьмы аналогичен "внешнему миру" за пределами "каркасной структуры", удерживающей эго в потерянной вирье.

9°

a- На соседней горе камерадены пытаются помочь "заключенному" сбежать из "тюрьмы". Для этого они отправляют сообщение на своем родном языке, используя акустический носитель.

В этом послании есть "детский стишок", чтобы "разбудить" пленника, и "песня любви" с "детской песенкой", чтобы заставить его искать тайный выход и бежать.

b- В скрытом "центре" под названием Агартха сиддхи Лии пытаются помочь заблудшим вирья разорвать цепи, удерживающие их в рабстве у материального мира Демиурга. Для этого они харизматично передают послание на "языке птиц", используя "акустическую катабаю". В этом послании есть "первобытное воспоминание", чтобы пробудить и сориентировать вирья, и "Песнь А-морта", с "птичьей песней", чтобы искать центр, покорить ВриИ и покинуть, как Бог, материальный ад Иеговы-Сатаны.

с- Между "а" и "б" можно установить множество аналогии. Мы выделим лишь самую важную: Камерадены являются аналогами гиперборейских сиддхов.

Мы считаем, что девять предыдущих аргументов представляют собой эффективную демонстрацию аналогового соответствия между "аИегорией" и ситуацией потерянной вири. Но это еще не все. Мы оставили три компонента аИегории (детский стишок; Песнь А-Морта; тайная жизнь) для окончательного анаИологического соответствия и для окончательного вывода.

Поскольку в предыдущих рассуждениях обоснованность существующих аналоговых отношений была доказана, в следующем комментарии не будет необходимости прибегать к тому же методу: мы примем упомянутые выше аналогии как доказанные.

Давайте вспомним причины, побудившие нас разработать эту теорию. Мы стремились показать на примере аналогии метод, используемый сиддхами Лилы для противодействия действию "кварца", стратегического оружия Синархии. Ранее мы отмечали, что "внутренние целительные элементы" - это реальный инструмент, который Синархия использует для того, чтобы держать вирия "потерянным", то есть в замешательстве. В этом состоянии "Я" подчиняется разумом структуре тела, источнику, из которого, в конечном счете, питается вся психическая деятельность. Таким образом, получается, что "Я", то есть нынешнее сознание вири, "направлено" на мир "через" квантовую структуру "посредством" разума; в результате, как мы уже неоднократно говорили, возникает искаженный образ мира и состояние психического замешательства, которое делает "стратегическую переориентацию" вири очень трудной. В этой ситуации сиддхи Лилы, к а к и Камерадены аИегории, готовы прийти на помощь, "послав сообщение".

Главная цель - "обойти все стены" и достичь заключенного, Самости, с посланием двойного смысла: 1. пробудить; 2. направить. Вот почему сиддхи Леи "передают послание", харизматически, на протяжении МНОГО ТЫСЯЧ ЛЕТ; некоторые слышат его, пробуждаются и уходят; другие, большинство, продолжают в

смятение. Конечно, распознать послание нелегко, ведь оно произнесено на птичьем языке... а его звуки можно воспринять только с помощью крови.

Ясно ли это? Послание сиддхов Лилы постоянно звучит в крови потерянных вирьев. Те, кто не слышат его, либо стратегически запутались, либо не знают о его существовании, что одно и то же. Но как харизматическое послание должно выполнять свою миссию? В два этапа. Во-первых, сиддхи говорят в крови вирьев о первозданной памяти, о том, что произошло В НАЧАЛЕ ВРЕМЕНИ, когда Дух еще не был задержан БОГОВ МАТЕРИИ. Как сиддхам удастся это сделать - очень большая тайна, на которую могут ответить только они сами. Эта "первозданная память", "младенческая песня" аИегоры, была вызвана для того, чтобы "активировать" собственную память вирьи о крови, то есть "почувствовать" свою Минне.

Если это произойдет, то потерявший вирья испытает внезапную "потусторонность", желание "бросить все и уйти". Технически это означает, что "память крови" ушла "туда, где находилось потерянное Я вирьи": на сознательный субъект. Такой контакт между "Я" и "Миной" происходит независимо от структуры тела и разума; это и есть цель, к которой стремятся сиддхи. Таким образом, стало возможным достичь среды "Я" через кровь; именно тогда, в этот мимолетный момент, будет услышана "Песнь А-смерти".

Теперь перейдем ко второй части послания, которую мы аИегорически назвали "Песнь А-смерти". Прежде всего, следует сказать, что это название не является причудливым, ибо Гиперборейская Мудрость учит, что "Песнь А-смерти" - это первая часть послания, которая берет свое начало в Физической Вселенной,

Т.е. с момента синхронизации со временем, ДУХ ОСТАЕТСЯ ЗАКРЫТЫМ ДЛЯ МАТЕРИИ ТАЙНОЙ.

А-МОРТА. Когда память о крови, активированная первой частью послания, открывает ПУТЬ (нерациональный; некачественный) К СЕБЕ, тогда сиддхи Лии поют песню

ДЕ А-МОРТ, они заставляют вирья участвовать в Мистерии. Если его кровь достаточно чиста, чтобы харизматическое послание могло стать осознанным, тогда у вирья есть возможность "ориентироваться" на происхождение и оставаться определенно "бодрствующим".

Почти во всех великих цивилизациях древности, таких как Египет, Вавилон, Греция, Рим и т. д., существовали жреческие ордена или содружества посвященных, группировавшихся вокруг одной мистерии. Действительно, эти касты мудрецов упорно стремились спасти остатки гиперборейской мудрости от развращающего влияния Ка'й Юги. Здесь стоит хотя бы вкратце упомянуть о разнице между этими "Тайнами" и Тайной А-морта, на которую намекает вторая часть послания сиддхов. Во-первых, давайте вспомним, что Мистерии древности были призваны увековечить эзотерическое знание посредством ИНИЦИАЦИИ, то есть они имели СОЦИАЛЬНУЮ ФУНКЦИЮ. Во-вторых, необходимо помнить, что эти "Мистерии" возникли из-за КАЛИ ЮГА, в попытке уберечь Древнюю Мудрость от всеобщего упадка и падения в экзотерику. Иными словами, с самого начала своего возникновения Мистерии Древности были связаны с (историческим) ВРЕМЕНЕМ, которое всегда было их истинной основой.

В отличие от "Мистерий древности", Мистерия А-Морта не является социальной (или инициационной) и не связана с каким-либо историческим временем, поскольку ее харизматическая "передача" синхронистична и акаузальна, а значит, "вечно присутствующая". Общим для них является только слово "Мистерия", но, поскольку этот факт может вызвать некоторую путаницу, мы сочли целесообразным указать на него, чтобы с самого начала исключить любую веру в то, что Мистерия А-Морта может быть (как в "Мистериях древности") простым эзотерическим знанием, доступ к которому можно получить путем "инициации".

Тайна А-морта может быть раскрыта только чистой кровью, внутренне, в трансцендентном контакте с осознанным Я.

без вмешательства какой-либо категории материи или рациональности. Поэтому это **АБСОЛЮТНО ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ** опыт, уникальный для каждой вирьи. Тот, кто знает секреты Тайны А-смерти, - не "посвященный", а **ТРАНСМУТАТ**, бессмертный сиддха" или, на короткое время, "пробужденный вирья".

Тайна А-морта - это личное открытие, а значит, уникальное для каждого вирья, **ИСТИНЫ ЕГО СОБСТВЕННОГО ПАДЕНИЯ**. Никто не может знать эту тайну и оставаться неизменным. И уж тем более никто не осмелится говорить о ней после того, как Высший Опыт состоится. Напротив, во многих случаях губы навсегда запечатываются, глаза ослепляются, а уши затыкаются. Не мало голов становятся пустыми, и не мало умов погружаются во тьму безумия. Ибо только безграничное мужество может сохранить жизнь и рассудок тому, кто увидел Обман Истоков и понял, наконец, **КАК И ПОЧЕМУ** он пал. Тяжесть тайны столь ужасна, что понятно, почему мы говорим, что в мире никогда не может быть и намек на Тайну А-морта, и только кто-то безответственный или глупый будет утверждать обратное. Гиперборейская Мудрость предлагает **ТЕХНИКУ ОЧИЩЕНИЯ КРОВИ**, которая направлена на приближение к Тайне. Но сама Тайна открывается внутри, она уникальна для каждой вирьи, и никто не должен говорить о ней.

Эпигорическая история заключенного позволила нам в простой форме объяснить метод, используемый лийскими сиддхами для направления потерянных вирьев. Харизматическое послание, если к нему прислушаться, успешно "пробуждает" вирья, приводя его в контакт с его кровной памятью, с его Минне. Затем он заставляет его участвовать в Мистерии А-морта, Высшем опыте, который **ОТМЕНЯЕТ**, как мы уже говорили, Стратегию Синархии. Но мы не можем знать, в чем состоит Мистерия А-морта, пока не переживем ее индивидуально. У нас есть только **ОБЩИЕ УКАЗАНИЯ**, оставленные теми, кто перешел и ушел. На основании таких указаний мы можем утверждать, что Тайна А-смерти переживается в **СЕМИ СЛУЧАЯХ**

РАЗНЫЕ для вирьев, и именно поэтому Гиперборейская Мудрость предусматривает семь (тайных) путей Ииберации.

В соответствии с тем, как гностически была воспринята Тайна А-смерти, будет принят путь освобождения, и поэтому мы мечтаем о "пути мутации" или "пути молнии", о "сухом пути" или "пути правой руки", о "влажном пути" или "пути левой руки", о "пути стратегического противостояния" или "пути гнозиса война для абсолютного возвращения" и так далее.

Разумеется, мы не будем говорить обо всех путях освобождения, а лишь о том, который имеет особое отношение к данному подразделу, а именно о пути стратегического противостояния, которым следовали посвященные Эйнхерджара. Однако нельзя не упомянуть, что Тайна А-морта, открытая сиддхами Леаи, является древней основой тантрических систем Тибета, хотя в наши дни эти йоги утратили свой гностический смысл, за исключением ТАНТРЫ КАУЛЫ, которая все еще сохраняет часть Мудрости.

В аИегории вторая часть послания была довольно обширной, поскольку в ней говорилось и о "других" путях освобождения, которые может "открыть" Тайна А-морта. Но узник нашел ключ в Обручальном кольце, и это логично означает, что он выбрал путь стратегического противостояния. Послание дошло до него "акустически", то есть гностически, и, осознав его содержание с помощью раскрытого ключа, он нашел в нем кольцо, которое позволяет ему открыть тайный выход.

Согласно аргументу 4, "небо" аналогично теневой сфере. Но, как субстрат теневой сферы, существует структура структуры: "замаскированное" кольцо на полу "сферы", несомненно, соответствует МАТЕМАТИЧЕСКОМУ ПРИНЦИПУ, архетипическому символу, интегрированному, "замаскированному", в схему РЕЛИГИИ.

Эта теория позволяет нам понять, что сиддхи, с их харизматическим посланием, ОТКРЫЛИ ПРИНЦИП

МАТЕМАТИКА, оставшаяся неосознанной в структуре сооружения, которую мы называем ПРИНЦИПОМ ФЕНСА. Следовательно:

10°

с - "Анилия" в голове заключенного аналогична "принципу окружения", математическому принципу или коиективному архетипу, который оставался неосознанным в потерянной вирье и который был ОТКРЫТ посланием сиддхов.

Выше мы показали, что "в умственном процессе, порождающем "научную идею" явления, соединяются элементы из двух основных источников: "математических принципов" и "преимущественных квантовых предпосылок". В основном это происходит при формулировании "закона природы", который объясняет поведение явления путем установления причинно-следственных связей между его аспектами. Возьмем простой пример: мы хотим "измерить" состояние камня. Здесь феномен - это тело в виде камня, то есть "феноменальная сущность". Мы берем для этого "градуированную линейку", то есть плоскую поверхность, на которой выгравированы единицы длины и в которой мы уверены, что одна из ее сторон идеально прямая. Мы делаем так, чтобы ноль линейки совпадал с "началом" стороны, которую мы собираемся измерить. Теперь мы замечаем, что "конец" стороны совпадает с цифрой пять линейки, и просто говорим, что "в камне сторона равна пяти сантиметрам". Как мы увидим, мы провели ряд субъективных операций, выводы которых, однако, могут быть подтверждены другими наблюдателями; именно эта возможность проверки придает вышеупомянутому факту вес "закона природы".

Но случается так, что в регии, которую мы считаем пронумерованной, на самом деле выгравированы знаки, которые ПРЕДСТАВЛЯЮТ числа, а не числа как таковые. Числа - это математические принципы, присущие структуре qultural, то есть субъективные элементы, которые вмешиваются в акт "признания того, что предел late совпадает со знаком 5". Если мы говорим: "Он измеряет пять сантиметров", то тем самым мы подтверждаем аффирмацию

эмпирическое качество: "существует пропорция (т.е. математическое отношение) между длиной стороны камня и длиной земного меридиана". Эта пропорция фиксирована или постоянна (= 5 см.) и представляет собой "отношение между аспектами явления", т.е. "закон природы".

Центиметр равен одной сотой метра, а метр - одной десятиллионной части четверти меридиана Земли.

Феноменальная сущность предстает перед нами ЦЕЛОЙ, целостной в своем проявлении. Однако воспринять ее целиком невозможно; как только мы наблюдаем ОДНУ ее часть, она становится заметной, выделяясь и возвышаясь над ДРУГИМИ АСПЕКТАМИ. Единство явления нарушено в пользу ПЛЮРАЛИЗАЦИИ качеств, которые мы можем ему приписать. Мы различаем ДВЕ квадратные грани и на каждой грани ЧЕТЫРЕ ребра, ЧЕТЫРЕ угла и т. д. Затем мы упражняемся в измерении грани или стороны и устанавливаем "закон природы": "длина стороны пропорциональна длине земного меридиана, а ее отношение равно 5 см".

В этой только что описанной операции задействованы математические принципы (когда мы различаем две грани, ЧЕТЫРЕ грани и т. д.) и "предваряющие квантовые предпосылки" (когда грань, сторона или любая другая характеристика становится "выдающейся"). Эти два источника сходятся в рациональном акте "повторной оценки" (измерения) аспектов явления и постулирования "закона природы" (он измеряет 5 см), который может быть универсально проверен.

Мы надеемся, что нам стало ясно, что МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ (ОДИН, ДВА, КВАДРАТ и т.д.), поскольку они являются

Внутренние свойства структуры разума в первую очередь участвуют в формулировании закона природы. Что касается "чисел" мира, выгравированных на градуированной линейке, то они являются лишь КУЛЬТОВЫМИ ЗНАКАМИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ, которые мы узнаем благодаря традиционному обучению. Существовали древние народы, которые изображали числа с помощью узлов или идеограмм; предполагается, что

что измерительный прибор, состоящий из измерительного стержня, на котором выгравированы иероглифы, в принципе ничего бы для нас не значил, если бы мы не "читали" знаки, то есть не делали числовых представлений.

Эпистемологический анализ того, как вирья устанавливает закон природы, неизбежно должен привести нас к выводу о невозможности нахождения принципа ограждения в мире как свойства сущностей и его формулирования на социокультурном языке. Напротив, что может произойти в любом случае, так это то, что принцип ограждения сознательно или бессознательно проецируется на феномен и затем обнаруживается в нем как выдающееся отношение между квантами; естественно, это будет зависеть от типа феномена, представляющего сопоставимость, с которой принцип ограждения эмпирически переосознается и интроецируется в психическую структуру.

Короче говоря, "принцип изгороди", открытый сознанию посланием сиддхов Леи, также является математическим принципом и как таковой будет вмешиваться "априори" во все феноменальные восприятия. Натуральные числа (которые находятся в сознании) позволяют нам "сосчитать" (один, два) половинки того яблока (которое находится в мире). Принцип забора (который находится в сознании) позволяет нам апплицировать "Ией забора" на это явление (которое находится в мире). Мы проделали долгий путь, чтобы прийти к этому выводу. Теперь выразим его в общем виде: ПРИНЦИП ОГРАЖДЕНИЯ ДЕЛАЕТ ВОЗМОЖНЫМ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАКОНА ОГРАЖДЕНИЯ В КАЖДОМ ФЕНОМЕНЕ И В ЛЮБЫХ ОТНОШЕНИЯХ МЕЖДУ ФЕНОМЕНАМИ.

Но принцип окружения в целом является бессознательным, и только те, кто способен услышать послание сиддхов Лихаяна, могут включить его в сферу сознания. И только они, пробужденные вирья, смогут превратить закон окружения в стратегию воина, обеспечивающую возвращение к истокам.

И последнее замечание по поводу сюжета: когда заключенный "дергает за кольцо" и обнаруживает тайный выход

совершает действие, аналогичное тому, когда "пробужденный вирья "апикает Ией изгороди", согласно архемонической технике, и однозначно и необратимо открывает путь к ВриИ.

Таким образом, был раскрыт метод, который используют сиддхи Лии для противодействия стратегическому оружию врага - "шарлатанству". Они передают свое послание, цель которого - пробудить вирья к памяти крови и направить его к Врии, его "тайной жизни". Для этого они побуждают его открыть "принцип окружения", а затем применить "архетипическую технику".

Принцип окружения НЕОБХОДИМ для предлагаемых стратегических целей и может применяться как индивидуально, так и коллективно. История изобилует примерами вирьев, которые применяли техники, основанные на Гиперборейской Мудрости, чтобы увековечить себя как сиддхов или привести чистокровный народ к коиективной мутации; в доказательство этих славных деяний остались многочисленные каменные сооружения, которые сегодня никто не понимает, потому что для этого нужно обладать видением, основанным на принципе окружения. Пробужденный вирья, знакомый с техникой арканы, одним взглядом

⁸на мегамифические сооружения, или на Монсегюр, или на К.З.⁹ достаточно, чтобы правильно интерпретировать гиперборейскую стратегию, на которой основывалась его конструкция.

Наконец, скажем, что те, кто осознает принцип окружения, побеждают стратегию врага и могут реализовать двойную изоляцию - себя и микрокосма.

Принцип окружения позволит зафиксировать границы сознательного субъекта, изолируя самость от преобладающих структурных предпосылок и перемещая ее к "центру" или selbst.

Тогда архемоническая техника позволит изолировать микрокосм от макрокосма, обретая время и пространство.

Микрокосм, или физическое тело, будет трансмутировано в VAJRA, нетленную материю.

N - Риск вирьи

Берсеркирены, посвященные Эйнхерьяры, применили принцип окружения к Вайпадам с помощью архемонической техники. Их архемон ("водная аннигиляция") топологически разделит Вайпады на две части: "внешнюю", собственно Вайпады, и "внутреннюю", или "пИазу".

Когда берсеркир занимает плазу и с помощью "стратегической оппозиции" затягивает Iey окружения архидемона, происходит временная десинхронизация и, если оппозиция достаточна, конечная независимость по отношению ко времени вампиадов. Но время вампиадов - это "трансцендентный полет сознания Демиурга"; стать независимым от него, иметь "время, свойственное микрокосму", значит оказаться вне всякого определения "первого" или "второго порядка". Демиург "на мгновение" утратил способность воздействовать на вируию, и этот "момент", его собственное время, используется для того, чтобы двигаться вперед, продвигаться к истоку. Таким образом, можно покорить ВриИ и трансмутировать себя в бессмертного сиддха. Но что делать, если человек не достиг центра, либо потому, что ему не хватило чистоты, либо потому, что он побоялся дать Великое Благословение? Как мы уже объясняли в разделе "F", непосредственным следствием этого является СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ДЕЗАДВАНТАЦИЯ, позиция слабости перед лицом вражеской стратегии, которая во многих случаях приводит к безрассудству. И именно поэтому, в результате таких рисков, всегда отмечается, что только тот, кто обладает безграничным мужеством, отбросив все морали и догмы, сможет взяться за архетипическую технику с вероятностью успеха. Но если человек обладает достаточным мужеством и полной отрешенностью от "вещей мира", он всегда может выполнить обратную операцию "синхронизации" со временем вайпадов, даже если эта операция связана с чудовищной нивелировкой сил. Это происходит потому, что во время "стратегического противостояния" ведется "SITZKRIEG", или осадная война, в которой противник использует всю мощь своего

Стратегия на архимоне, т.е. против плазы. Здесь сталкиваются две стратегии: одна - воля Демиурга сохранить материальное оковывание вирьи, другая - гиперборейская стратегия того, кто решил, чтобы предпринять возвращение, пойти по пути стратегического противостояния своей архетипической технике. Если вирья решит продолжать занимать плазу, стремясь к внутреннему выходу, он должен подготовиться к тому, чтобы противостоять постоянно усиливающемуся давлению врага. Если же он решит "синхронизироваться" и вернуться к вампиадам, то должен быть готов к тому, что ему грозит опасность безумия, вызванного последующим "архетипическим несоответствием", от которого его, несомненно, спасет только чистота крови.

В конце такого длинного пути остается лишь сделать последний шаг "в поисках начала окружения".

О - Индивидуальный акт войны пробужденного вирьи

Средневековый воинский орден EINHERJAR следовал гиперборейскому пути духовного освобождения, который назывался "путь стратегического противостояния". Если обобщить все в одной концепции, то можно утверждать, что этот путь позволяет пробужденной вирье, рассматриваемой как потенция микрокосма, ОБЛАДАТЬ АВТОНОМИЕЙ ПРОСТРАНСТВА И ВРЕМЕНИ. Но если пробужденная вирья НЕ является автономной сущностью, действующим микрокосмом, то что означает эта пространственно-временная автономия, полученная с помощью стратегического противостояния? Ответ: что автономия будет не прямой, то есть продуктом сущности архетипа Ману, существования в качестве действующего микрокосма, а НЕПРЕРЫВНОЙ, продуктом ОНТИЧЕСКОЙ ИЗОЛЯЦИИ, КОТОРОЙ ДУХ МОЖЕТ ПОДЧИНЯТЬСЯ.

ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ МИКРОКОСМ. Эволюционная степень микрокосма не имеет значения, поскольку изоляция будет происходить извне, независимо от сущности. С другой стороны, важнейшее значение будет иметь чистота крови, качество, с которым Я сумеет интуитивно воспринять Символ Истока, поскольку от этого будет зависеть стратегическая эффективность изоляции.

И как этот путь освобождения предлагает изолировать микрокосмическую силу от пробужденной вирьи? Ответ: Архетипическая техника позволяет доминировать над пространством, а стратегическая оппозиция - над временем. Другими словами: архемоническая техника дает пробужденному вирья возможность начать индивидуальное военное действие, непосредственная цель которого - ограничить пространство вампиадов и вывести его из-под контроля Демиурга; в этой стратегической области, или архемоне, микрокосмическая сила будет пространственно изолирована от макрокосмической силы; затем, ИЗ АРХЕМОНА, она сможет временно изолировать себя, практикуя стратегическое противодействие. Таким образом, это два принципиально связанных действия, два взаимосвязанных шага на Пути Духовного Освобождения. В этой и следующих статьях мы объясним оба шага, "архетипическую технику" для создания пространства и "стратегическое противодействие" для создания времени, начиная с самого начала.

Как намекалось в "Ж", создание архимона имеет и другие применения, помимо служения "тихой гаванью" в личной стратегии пробужденного вирья. Когда принцип изгороди раскрыт для "Я", архимона может быть либо "внешней", либо "внутренней" по отношению к микрокосму: если она внешняя, то действительно может служить прибежищем вирьи, но также, вместе с рунами, она должна быть полезна как оружие или инструмент для осуществления контроля над сущностями; Если он внутренний, то его действие может окружить эго и изолировать его от сознательного субъекта, тем самым значительно облегчая возможности разрыва духовных оков, но он также должен быть полезен для обрамления и списания каждого символа психической структуры, особенно автономных мифов, чью тревожную силу мы уже описали. И это лишь некоторые из бесчисленных возможностей архидемона, все из которых могут пригодиться гиперборейскому посвященному, пробужденному вирья или сиддху Берсеркира. Здесь, разумеется, мы будем иметь в виду только конкретную практику пути стратегического противостояния, которому учат в Ордене эйнхериев.

В случае, который мы собираемся изучить, пробужденная вирья оперирует внешней архидемонией, то есть ПЛАЗМЕННОЙ ОГРАДОЙ В ВАЛПЛАДАХ, в некоем пространстве макрокосмического значения Демиурга. Естественно, если читатель этой работы не знает о принципе ОБЩЕГО окружения, действующего во всем пространстве, то продвинуться в изложении будет очень трудно; однако если мы будем основывать развитие на интуитивном топологическом следствии принципа

изгороди, "делит ее пролет на две части", можно получить доказательство путем аналоговой индукции. Поэтому, ни на минуту не забывая, что мы имеем дело с грубой геометрической аналогии, изобразим графически внешний архидемон; см. рисунок 33.

На самом деле, и мы это категорически утверждаем, на рисунке изображено самое совершенное и страшное личное оружие во всей материальной вселенной: инструмент, который наделяет Вирию силой бога.

На рисунке мы видим два четко определенных элемента: "замкнутую кривую" аркхемона, выделенную синим цветом, и внешний сигил, выделенный красным цветом. Первый элемент важен для аркхемонической техники, а второй соответствует теории стратегического противостояния, о которой мы поговорим позже.

Мы будем изучать работу архидемона аналогически, шаг за шагом, и для этого начнем с описания типичного отношения пробужденного вирья в момент запуска себя в асаитус. Первый шаг пробужденного вирья, по сути, состоит в том, чтобы АТАКОВАТЬ И ЗАХВАТИТЬ место в макрокосме, действуя гностически, не зная последствий своего наступательного действия. Это будет внезапная атака: удар, нанесенный в нужный момент, при удобном случае, потому что момент действия не был предвосхищен разумом, а определен кайросом Чести, моментом, в который направлена абсолютная сила гиперборейского воина. Это неожиданный захват места, который реализуется одновременно с духовным занятием позиции. Но такое захваченное место никогда не могло бы быть защищено Демиургом, потому что он не может предвидеть место и момент

атака, которая никогда не задумывалась разумом вирьи и не представлялась сознательному субъекту: кайрос, возможность действовать, определяется милостивой волей сферы Эре (1) и управляет только пробужденным "я".

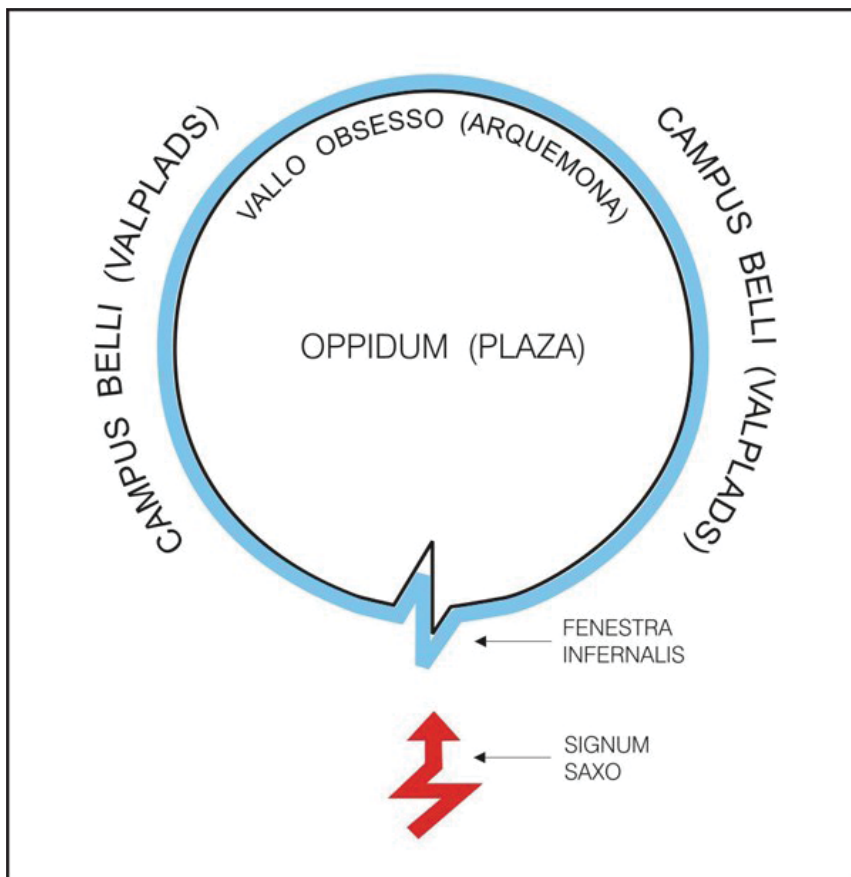


РИСУНОК 33

Пробужденный вирья знает только архаическую технику; место и время действия укажет кайрос. Настолько строгим является это

Я утверждаю, что БОЛЬШАЯ ЧАСТЬ ГИПЕРБОРНИЧЕСКОЙ ИНИЦИАЦИИ состоит в том, чтобы достичь того, что для пробужденного "Я" место не имеет абсолютно никакого значения: для пробужденного девственника должно быть НЕВАЖНО, какое место он должен завоевать в макрокосме, потому что все пространство - это часть МАЙИ, иллюзии реальности.

Для пробужденного вирья каждое пространство макрокосма - это Вайпиады, поле битвы героев, где он сражается, невзирая на смерть, потому что тот, кто умирает на "кампусе Бели", воскрешается Вотаном и сиддхами в Valhala. Поэтому гиперборейский воин никогда не соизмеряет силы, не рассуждает и не делает материальных расчетов: это обычай посредственностей и иудеев. Здесь мы будем говорить не об этой разновидности "Стратегии". Гиперборейский воин бросается в бой, не просчитывая риски, потому что для него будущее не существует: его лицо, как и лицо северного уroda, обращено в будущее.

На каком же принципе он основывает свое суждение воина? Ответ: на ЧЕСТИ, абсолютной обители пробужденной вирьи. Как мы увидим во второй части, ЧЕСТЬ, которая является актом УСПОКОЕННОЙ ГРАМОТНОЙ ВОЛИ, проявляется во временной конкретике.

Кайрос: кайрос - это момент, когда нужно действовать с честью, возможность нанести удар по врагу, повод для похода к Истоку, момент, когда нужно умереть с мужеством, чтобы воскреснуть со славой. Конечно, кайрос чести вряд ли совпадает с тем, что обычный человек, пасу или потерявший вирью, понимает под "интересной мотивацией к действию": например, деньги, слава, Нобелевская премия и т. д.

Как ни странно это может показаться ЛИУТЕНАНТУ, но дело в том, что пробужденный вирья начинает борьбу только тогда, когда его кайрос решает это сделать, и тогда он делает это решительно, не соизмеряя риски, не обращая внимания на "победу" или "поражение". Дело не в том, что акт борьбы "является делом чести", а в том, что акт и честь - это одно и то же.

вещь: ЭГОИЧЕСКАЯ ВОЛЯ, ТО ЕСТЬ, СИЛА ДУХОВНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ, ИНТРЕПИДНАЯ ЦЕННОСТЬ.

Итак, мы находимся в точке, где пробужденная вирья, в правильном кайросе, совершает ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ АКТ ВОЙНЫ. Но каждый АКТ, будучи определенным, имеет характер, репрезентативную форму, под какими же характеристиками выражается базовая установка в способе стратегического противостояния? Ответ: Каждый вирья, вставший на Путь Духовного Освобождения, как мы увидим во второй части, должен начать с исповедания Основополагающего Тезиса Гиперборейской Мудрости. Этот тезис гласит, что НОРМАЛЬНЫЙ способ существования плененного Духа настолько сущностно противоположен материальной Вселенной Демиурга, что единственной его ВНЕШНЕЙ характеристикой является СТОЙКОСТЬ. Естественно, Тезис рассказывает легенду, историю происхождения, поскольку каждый пленный Дух был нейтрализован в своей сущностной враждебности первозданным предательством сиддхов-предателей, то есть низведен до состояния АНОРМАЛЬНОСТИ, которое мы объяснили в первых параграфах с помощью режима Сферы. Но на Тайну пленённого Духа можно лишь намекнуть с помощью Тезиса или любого аналогового изложения: истина, единственная и действенная истина, находится внутри каждого, в памяти крови. Именно здесь вирья должна подтвердить тезис. ПОЭТОМУ ДЛЯ ТОГО, КТО УСЛЫШАЛ ГОЛОС ЧИСТОЙ КРОВИ И РЕШИЛ СРАЖАТЬСЯ, ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ АКТ ВОЙНЫ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОХАРАКТЕРИЗОВАН ИНАЧЕ, ЧЕМ ГНОСТИЧЕСКОЙ НЕНАВИСТЬЮ К МИРУ ДЕМИУРГА: ПРОБУЖДЕННЫЙ ВИРЬЯ БУДЕТ СТАРАТЬСЯ ПОСТОЯННО ИСПЫТЫВАТЬ "СУЩНОСТНУЮ ВРАЖДЕБНОСТЬ", ПЫТАЯСЬ СТРАТЕГИЧЕСКИ ПЕРЕОРИЕНТИРОВАТЬ ОБРАЩЕННЫЙ ДУХ. И та сущностная враждебность, которую Гиперборейский Дух некогда вел против материальной Вселенной Единого, будет тем характером, который в малейшей степени обратит вспять тот акт войны, который пробужденный вирья совершит против MaI, то есть против макрокосма Демиурга Иеговы-Сатаны.

Следует понимать, что враждебность к материи - это основной компонент гностического отношения, характер, который ясно показывает присутствие Духа. Верно и обратное: без враждебности нет гнозиса; вирья может хорошо разбираться в вопросах оккультизма и даже знать основополагающие тезисы, но если он не займет позицию активной враждебности, то, скорее всего, так и останется всю жизнь в замешательстве, не приблизившись к Духу ни на йоту. То, что мешает вирья проявлять открытую враждебность, - это, конечно, страх; страх, источником которого является нечистота крови, анимистические тенденции паса, которые борются с наследием гиперборейской линии. Но не думайте, что, поддавшись страху, вы обретете покой: ПРОТИВ ВРАЖДЕБНОСТИ ДУХА НЕ "ПОКОЙ ДУШИ", А ПОКОЙ ДУШИ.

УНИЧТОЖЕНИЕ САМОГО СЕБЯ; как будет показано во второй части, страх отравляет кровь и делает возможным анестезию и фагоцитацию Самости психоидными архетипами. Постоянная враждебность к миру, презрение к материи, отвращение к человеческой животности, безразличие к деньгам, удовольствиям, статусу или любой другой подобной иудейской идее - это черты, которые укрепляют Дух и создают волю. А благородная воля Чести, которая является АБСОЛЮТНОЙ ЦЕННОСТЬЮ КАЖДОГО ГИПЕРБОРНОГО ВОЙНЫ, - это проявляется в кайросе, он открывает подходящую возможность действовать решительно, бесстрашно, против врага.

Чтобы понять, до какой степени воинственный акт пробужденной вирьи НЕПРИЕМЛЕМ и НЕОБХОДИМ в глазах демиурга, нужно лишь

что, следует отметить, само по себе исключает умышленное пренебрежение материальным порядком онтической сверхличности. Более того, индивидуальный акт войны, осуществляемый с сущностной враждебностью в своем Кайросе, ЯВЛЯЕТСЯ НЕВЕРОЯТНЫМ ВЫЗОВОМ, ЛЮЦИФЕРНЫМ ВОЗМЕЗДИЕМ.

отголоски которого звучат во всех "planos" макрокосма, во всех "cielos", во всех самых бедных меандрах вселенской души. И такой вызов, провозглашенный гностически, с глубоким знанием, и потому существенный и бесповоротный, не может быть проигнорирован ДЕМИУРГОМ, не может быть преодолен ВЕЛИКИМ ОБМАНЩИКОМ. Вот почему я Реакция врага не заставит себя ждать, и очень скоро пробужденный вирья

Он должен противостоять Тайному Ужасу Майи, ВТОРОМУ НАМЕРЕНИЮ ДЕМИУРГА, чтобы привести к своему уничтожению. В этом стратегическом столкновении вирья должен продемонстрировать силу своего кайроса, стойко сопротивляясь обманам врага. Он будет действовать так, как, согласно Фундаментальному Тезису, действовали Гиперборейские Духи в Истоке: он будет проявлять сущностную враждебность к миру Демиурга, нисколько не заботясь о том, что происходит в Вайпадах, что он делает, чтобы обмануть и уничтожить его; естественно, он не будет пренебрегать своими пространствами, **НО ИСПОЛЬЗУЕТ КАЙРОС ДЛЯ ЗАХВАТА ВРИЛЯ, ОСВОБОЖДЕНИЯ ЦЕЛОСТНОГО ДУХА.**

Если таков ответ вирьи, если его цели столь гностичны, тогда все будет сказано, не будет больше ни обманчивых слов, ни исчезающих знаков: столкновение лицом к лицу переместится за завесу Майи, в абсолютную инстанцию, в которой гиперборейский воин и демиург будут сражаться лицом к лицу. У, Как и в "Происхождении падения", в "Борьбе" духовные оковы снова будут в игре: пробужденный вирья напал, чтобы освободить свой плененный Дух, а Демиург отвечает, чтобы подвергнуть Дух все большему и большему жестокому смятению.

Р - Аллегорическое объяснение бесконечного хеджа

Теперь, когда мы знаем характер индивидуального военного акта пробужденного вирьи, мы в состоянии понять технику арканы. Фактически, первый шаг вирьи формируется, когда он применяет принцип окружения к вайшьям и устанавливает вайю, "которая делит пространство на две части"; эта ситуация символически представлена на рисунке 33.

Штурм плазы осуществляется в **ОДНОМ НЕИЗМЕННОМ АКТЕ**, когда на это решится благоприятный кайрос. Архемоническая техника обеспечивает в этом едином акте совпадение **ДВУХ ВЫРАЖЕНИЙ**: с одной стороны, вирья проецирует знак начала окружения на пространство макрокосма; с другой стороны, одновременно с первым выражением и **ПОСЛЕ** него, вирья проецирует знак

Происхождение. Результатом такого действия является создание СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА, или plaza, "ограниченного" знаком начала окружения или "ограниченного" знаком Истока. Для лучшего понимания вспомним, прежде всего, что НА ЗНАКЕ ИСТОКА ВСЕГДА ОТРАЖАЕТСЯ ИНФИНИТНЫЙ ПОЛЮС, то есть точка схождения всех взглядов перевернутой Дух-сферы: Бесконечное Я. Но знак изгороди всегда отражается знаком Истока. Но знак изгороди, например, круг, как на рисунке 33, является архетипическим и, следовательно, ФИНИТНЫМ: когда знак Истока помещается на его периметр, во всех его точках вводится ИНФИНИТНЫЙ ПОЛ, АКТУАЛЬНЫЙ ИНФИНИТ. Что же происходит? Ответ: создание ИНФИНИТНОГО ЗАМКА.

Именно бесконечное окружение определяет стратегическое пространство аркмоны или пьядцы. На рисунке 33 соблюдены латинские названия, использовавшиеся эйнхериями; бесконечное окружение было для берсеркирен Одержимым валом, то есть оборонительной вайей, поднятой против вражеской осады; Одержимое вайо отделяло OPPIDUM или сильную plaza от CAMPUS BELLI, поля batalla или Valplads. Когда пробудившаяся вирья атакует plaza и изолирует себя за бесконечным окружением, наступает OBSIDIUM BELLI, то есть SITZKRIEG, война на месте. Именно тогда вражеское давление ощущается во всей своей интенсивности, пытаюсь прорвать бесконечное окружение. Однако, как мы уже говорили, покорение архидемона для демиурга совершенно невозможно, если только падение не начнется со стратегического промаха вирия, с его внутренней ошибки,

То есть, если только вирья не находится в состоянии СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ДИСКОНТАНТНОСТИ; тогда такая катастрофа более чем вероятна, если он действует вне кайроса.

Несомненно, "огромная устойчивость", которой, как кажется, обладает архидемон, способный выдержать внешнюю осаду Демиурга и не уступить в своей изолирующей функции, должна привлечь внимание. И эта странность не имеет иной причины, кроме незнания свойств бесконечной ограды, чудесных свойств, которые разум будет пытаться игнорировать и отрицать как реальные возможности. Однако не так-то просто обеспечить

Абсолютная экспозиция бесконечной изгороди: существует множество переменных, которые здесь неизвестны или не определены, например, ОБЩИЙ принцип изгороди или Знак Истока. Гораздо более симпатичным, но и менее точным является обращение к аИсторическому примеру, который позволяет нам ясно выразить идею бесконечной изгороди, недвусмысленно показывая свойство, не позволяющее Демиургу разрушить ее. Мы пойдем по последнему пути, не забывая, что, как и в случае с принципом окружения, мы сводим к минимальному выражению принцип, действующий во всей совокупности паносов, пространств, или "миров", составляющих макрокосм; но если таким образом нам удастся сделать парадоксальную концепцию бесконечного окружения целостной, то выбранный путь будет явно оправдан.

Свойство, которое мы собираемся объяснить аналогически, заключается в следующем: **БЕСКОНЕЧНАЯ ОГРАДА НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОКРУЖЕНА**. Даже если В случае с многомерностью макрокосма это свойство очень просто продемонстрировать на эгоистическом примере.

Предположим, что древнее воинственное племя после долгого путешествия, во время которого оно много лет скиталось и навсегда покинуло свою родину, решает остановиться и поселиться в какой-то стране. Но так случилось, что в этом регионе господствует племя другой расы, смертельный враг чужеземцев. Несмотря на опасность, новоприбывшие разбивают лагерь на вражеской территории и начинают готовить оборону.

Основой стратегии было укрепление пиазы, чтобы после нескольких лет пребывания на месте, выбранном чужеземцами, был возведен респектабельный город. Каменная стена значительной прочности ограждала город, чтобы защитить его жителей от возможных нападений.

И вот однажды туземное племя, сильно раздраженное чужеземным присутствием, решает атаковать всеми силами, чтобы разрушить город и уничтожить вторженцев. И поскольку разница в средствах подавляющим образом в пользу туземцев, туземное племя, сильно раздраженное чужеземным присутствием, решает атаковать всеми силами, чтобы разрушить город и уничтожить вторженцев,

Если бы речь шла только о силах, то самым предсказуемым было бы раннее падение мира. Ведь туземцы превосходят чужеземцев числом десять к одному, и они везут с собой боевые машины, достаточно мощные, чтобы успешно попытаться пробить каменную стену. По сути, в их планах - окружить и осадить город войсками, снаряженными для длительного пребывания, в то время как их машины будут оказывать постоянное давление на каменную стену.

В этот момент положение иноземцев было крайне тяжелым, поскольку главная защита их стены вот-вот должна была пасть. В обычных условиях осажденным не было бы спасения. Но что бы произошло, если бы каменная стена была или могла быть превращена в бесконечную ограду? Как мы вскоре увидим в ответе на этот вопрос, речь идет не о "сопротивлении" или каком-либо другом физическом качестве неуязвимого свойства бесконечной изгороди, а о стратегии: бесконечная изгородь неуязвима, потому что она является СТРАТЕГИЧЕСКОЙ изгородью, установленной Духом в пользу собственной переориентации.

Предположим, что в городе у чужого племени есть элита жрецов-каинитов, то есть пробужденных вирий, обученных гиперборейской мудрости. Когда сотники сообщают о приближении вражеской армии, жрецы-каиниты, используя соответствующие техники, проецируют Знак Истока на каменную стену и создают бесконечное окружение. С этого момента война для туземцев проиграна: они уже никогда не смогут обнаружить крепость, а вместо этого будут рисковать быть уничтоженными постепенно, благодаря СОПРЕССИВНЫМ ВЫХОДАМ, которыми будут атаковать ситисты.

Чтобы понять это изменение ситуации, вызванное бесконечным окружением, представьте, что туземная армия пытается окружить стену и никак не может этого сделать: например, эскадрон отправляется вождем занять позицию перед башней;

Солдаты отправляются на остров и разбивают лагерь, но никто не может объяснить, как они туда попали.

когда они вдруг обнаружат, что башня находится не там, где они думали, а где-то в другом месте, впереди или позади; если до нее еще далеко, они скроют это, думая, что ошиблись, что стали жертвой иллюзии, подобной миражам пустыни; но если башня окажется позади, никто не сможет поверить, что они шли перед ней, не видя ее: Тогда начнется ропот и суеверный страх; но когда башня снова окажется перед ними и повторится та же сцена ее свержения, страх перейдет в панику; особенно если кому-то из приверженцев покажется, что он видит изменение стены, как будто в ней что-то поворачивается, что-то, что не является самой стеной, а лишь ее формой, то есть Форма камней, а не сами камни, как кажется, зловеще меняется перед глазами грубых солдат; они пытаются добраться до башни, которая всегда находится вдалеке, и в конце концов останавливаются где угодно, избегая смотреть на заколдованную стену, только чтобы получить строгий выговор от своего начальника за то, что не послушались приказа.

И это ТОЛЬКО ОДИН из бесчисленных примеров, которые можно привести, чтобы показать невозможность осады бесконечного окружения. Следующий пример может еще больше проиллюстрировать трудности окружения: роте местных саперов дано задание обойти крепость по периметру, чтобы наблюдать и обнаружить ее возможные слабые места с целью последующего разрушения. Поскольку крепость защищает охраняемую территорию, ее стена состоит из участков стены, соединенных с башнями-близнецами, возведенными в каждой вершине внешних углов; чтобы лучше представить себе ситуацию, давайте предположим, что стена состоит из восьми башен, соединенных восемью каменными стенами. Таким образом, очевидно, что инженеры должны идти прямо к стене и, достигнув башни, повернуть за угол, чтобы продолжить движение вдоль следующей стены. Наличие бесконечности, действующей на стену, определяет, что задача саперов состоит в том, чтобы

Невозможно: НЕВОЗМОЖНО ПОЛНОСТЬЮ ОКРУЖИТЬ, т.е. закончить, ТО, ЧТО НЕ ИМЕЕТ КОНЦА; НЕВОЗМОЖНО Как проявляется это свойство бесконечного забора, иными словами, как его ощущают саперы? Ответ: как конкретная невозможность вычислить внешний маршрут периметра, потому что он имеет поистине бесконечную длину. С другими Инженеры маршируют вдоль стены: Инженеры идут вдоль стены и, дойдя до башни, поворачивают за угол и видят другую стену и башню дальше; затем они продвигаются вдоль стены и, дойдя до башни, поворачивают за угол и видят новую стену и новую башню; Если бы стена была конечной, то, достигнув восьмой башни, инженеры должны были бы завершить свою миссию и найти там основную часть туземной армии; но поскольку проекция Знака происхождения на стену дает бесконечное окружение, завершение миссии становится невозможным: Вместо этого инженеры считают стену за стеной и башню за башней, ни разу не встретившись со своими коллегами, так что у них создается впечатление, что они стоят перед невероятно огромной, поистине "бесконечной" стеной, с сотнями, а может быть, и тысячами стен и башен.

Чтобы не оставлять эпическую теорию, скажем, что туземное племя СТРАТЕГИЧЕСКИ побеждено чужеземцами, то есть побеждено абсолютным превосходством гиперборейской стратегии последних. Стратегии, которая всегда побеждает, потому что для нее материальные средства противника не имеют значения: она является хозяином пространства и, как мы увидим позже, может быть хозяином времени, что еще больше увеличивает, если это возможно, ее доминирование в конфликте. Туземные роды, несмотря на свое подавляющее материальное превосходство, с ужасом наблюдают провал пространственно-временной стратегии: они не в состоянии ЗАХВАТИТЬ крепость, которой не хватает для осады.

Но если они атакуют с противоположной стороны, то обнаруживают, что невозможно НАВСЕГДА повредить стены, а стены и стены не

башни, ведь их камни словно мгновенно регенерируют после каждого удара, а в отместку за такие действия они несут постоянные потери от метких контратак "осажденных". В конце концов, туземцы решают отступить, приняв на веру убеждение, что чужеземцы - могущественные волшебники, которым покровительствуют сами боги и против которых невозможно бороться только материальным оружием - идеи, не имеющие под собой реальной основы.

Чтобы сделать вывод из этой истории, рассудим следующим образом. Военное положение чужеземцев было крайне неблагоприятным и грозило закончиться катастрофой, то есть шансы выйти победителем из конфликта были минимальными, исходя из принципов ведения войны, свойственных Пасу и потерянной вирье. Но эта вероятность оказалась ложной перед лицом гиперборейской стратегии чужеземцев, которые окончательно обратили врага в бегство. Что же произошло, и как случилось такое чудо, которое **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО НЕВОЗМОЖНО**? Категорический ответ: Гиперборейская стратегия абсолютно превосходит стратегию Пасу, потому что последняя конечна и направлена на достижение вероятного конца, тогда как первая безгранична и неосуществима, потому что ее исполнитель, Вирья, является существом, участвующим в безграничном. Когда пробужденный вирья проецирует Знак Истока на знак начала окружения, например, на каменную стену, он производит бесконечное окружение, которое неуязвимо, потому что его нельзя атаковать из конечного: его нельзя окружить или осадить, потому что конечное не может имитировать бесконечное, и его нельзя изгнать, потому что невозможно отделить бесконечное от конечного. Напротив, вирья участвует в бесконечном, а бесконечное является отражением вечности Духа: бесконечность и вечность превосходят и охватывают пространство и время макрокосма. Для пробужденного "я", короче говоря, господство над пространством и временем врага, то есть демиургического макрокосма, неизбежно.

Но этого, конечно, недостаточно для категоричного ответа. Необходимо рассмотреть этот вопрос более подробно.

и, прежде всего, изгнать некоторые понятные ошибки.

Q - Стратегия Пасу и Гиперборейская стратегия

Однако категорический ответ может быть представлен в более понятном измерении, если мы немного углубимся в вышеупомянутые свойства каждой стратегии. Прежде всего, подчеркнем, что стратегия Passu, подобная той, которой придерживаются выходцы из аИегории, в основе своей базируется на НООН ТЕРРИТОРИИ, которая есть не что иное, как интуиция принципа окружения. Этот принцип, который, как мы уже объясняли, является архетипическим, встречается у многих видов животных, особенно у птиц и высших млекопитающих, включенных в качестве инстинктивной модели поведения: особенно примечателен территориальный инстинкт приматов, которые, как и гоминиды, находятся на ветвях, очень близких к филогенетическому стволу пасу. Это показывает, что человеческая анима, pasu, унаследовала путем эволюции принцип окружения, который представляет собой архетип, первоначально возникающий как инстинктивный паттерн, но затем интерпретируемый и схематизируемый разумом в структуре квантовой структуры как математический принцип. Нет нужды говорить, что некоторые девиантные течения гиперборейского расизма, игнорирующие бесконечное духовное состояние вирьи и даже сам вечный Дух, без колебаний опираются на этологию и присоединяются к дарвиновскому эволюционизму, играя на руку Синархии. Стремясь до конца оправдать миф о частной собственности, эти "биоогические расисты", игнорирующие тот факт, что Дух не эволюционирует, а является совершенным и вечным, руководствуясь наивным и раздражающим кьяссическим эгоизмом, пытаются утвердить линию, которая начинается с территориального инстинкта, становится конкретной с господством над территорией, сопрягается с "инстинктом собственности", закрепляется в семье и общине и, наконец, приводит к нации и "патриотическому инстинкту" национализма. Что ж, мы подтвердим, что все это правда: НО ЭТО ПРАВДА ДЛЯ ПАСЫ. В самом деле, если только человек не страдает исключительной нечистоплотностью крови, он не сможет не заметить, что вышеизложенные идеи пахивают сверхъестественностью, замыслом, ПИАНОм и "патриотическим инстинктом".

А в чем причина знаменитых био-логических расизмов? Ответ: В ПОЛНОМ ОТСУТСТВИИ КОНЦЕПТА МИСТИКИ.

Вот почему Гиперборейская Мудрость советует применять к любому подозрительному расизму следующее критическое правило: "ЕСЛИ РАСИЗМ МИСТИЧЕСКИЙ, ТО ОН ГИПЕРБОРРОЗНЫЙ И ДУХОВНЫЙ; В ИНОМ СЛУЧАЕ - НЕТ". И ТОТ, КТО ПОДДЕРЖИВАЕТ РАСИЗМ БЕЗ МИСТИКИ, ДАЖЕ ЕСЛИ ОН ЗАЯВЛЯЕТ О СВОЕЙ ЧИСТОТЕ КРОВИ, ЕСТЬ НЕ КТО ИНОЙ, КАК ГНУСНЫЙ ОБМАНЩИК ИЛИ НАСТОЯЩИЙ ОБМАНЩИК, НАХОДЯЩИЙСЯ НА СЛУЖБЕ У ПОЗОРНЫХ ОЛИГАРХИЙ, ЧЬИ НЕВЫРАЗИМЫЕ ЦЕЛИ СОВПАДАЮТ С ЦЕЛЯМИ ЕВРЕЙСКОЙ СИНАРХИИ". Но эти суровые

Эти слова заслуживают ответа: что следует понимать под расизмом с мистицизмом? Ответ: расизм мистичен, когда он харизматичен, потому что, как сказано в статье "Золотой шнур", "МИСТИЦИЗМ - ФОРМА, ОПРЕДЕЛЕННАЯ СУЩЕСТВОМ: THE Харизма - это акаузативный агент, связывающий все вирии фактом их общего происхождения, их гиперборейского происхождения, в "харизматическую связь", признающую центр или принцип в гиперборейском лидере или фюрере, то есть в вирии самой чистой крови. МИСТИЦИЗМ ПОРОЖДАЕТ ЕСТЕСТВЕННЫЙ ФАКТ "АРИСТОКРАТИИ КРОВИ", КОТОРАЯ НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО ПРОХОДИТ ЧЕРЕЗ СОЦИАЛЬНЫЙ КЛАСС ИЛИ КАСТУ: ЕСЛИ ТОЛЬКО ОБЩЕСТВО НЕ ОРГАНИЗОВАНО НА ОСНОВЕ "УНИВЕРСАЛЬНОЙ ИМПЕРСКОЙ СТРАТЕГИИ" ГИПЕРБОРЕЙСКИХ СИДДХОВ, КОТОРАЯ БУДЕТ ИЗУЧЕНА В ЧАСТЬ ДВА. Короче говоря: если есть харизматический лидер, то есть и Мистика, а если есть Мистика, то есть и аристократия эффективной крови, признанная народом: АРИСТОКРАТИЯ, КОТОРУЮ НЕ НУЖНО ПОДТВЕРЖДАТЬ ТИТУЛАМИ И ГЕРБАМИ, АРИСТОКРАТИЯ, КОТОРУЮ ПИТАЕТ НАРОД, КОТОРЫЙ ЕЕ СОДЕРЖИТ, И КОТОРАЯ ВЫПОЛНЯЕТ СВОЮ РОЛЬ, СВЯЗЫВАЯ ИХ ХАРИЗМАТИЧЕСКИМИ УЗАМИ, СПОСОБСТВУЯ ЧИСТОТЕ КРОВИ И ВОЗВЫШЕНИЮ МАТЕРИАЛЬНЫХ И ДУХОВНЫХ СТРАДАНИЙ В ЧТО НАХОДИТСЯ. Напротив, если нет лидера, то нет и

Мистицизм, а если нет мистицизма, то не может быть и легитимной аристократии, сколько бы ни было титулов, но зловещие ублюдочные олигархии наших дней, связанные как материально, так и духовно с ростовщическим и развращающим иудаизмом.

Только харизматический лидер придает легитимность аристократии крови; и только при наличии истинного лидера и аристократии ЗАКОННО СОЕДИНЯТЬ КРОВЬ И ПОЧВУ. Отсюда возникает "гиперборейское право на завоевание", основанное не на физической силе, а на чистоте крови, на духовном праве царствовать над деградировавшими и лишенными Мистики народами, утратившими всякую власть над занимаемой ими территорией. Без вождя, без Мистики, без аристократии мечта ничего не значит, то есть ничего духовного, ничего, что направлено на материальное освобождение Духа; но без этих условий мечта очень много значит для пасу, потому что, связанная массово, по-республикански, демократически, она может лучше выполнить цель своей конечности. //Пример этого недавно подал фюрер, когда он харизматично иегитимизировал единственную кровную аристократию XX века, то есть ту, члены которой, если бы у них было достаточно времени, придали бы трансцендентный смысл отношениям человека с мечтой на основе подлинного гиперборейского расизма: духовного, а не просто биолого-географического.

//Нет необходимости повторять здесь темы, которые достаточно развиты в других наших работах, таких как "Трактат о психосоциальной стратегии". Но не лишним будет напомнить об уже предвосхищенной концепции, вытекающей из теории войны, изложенной в этой работе: ДЛЯ ПАСУ ВОЙНА - СПОСОБ РЕШЕНИЯ АРХИТЕКТОРАМИ СВОИХ КОНФЛИКТОВ. Из этой "войны"

между психоидными архетипами, проявления которых на физическом плане вовлекают одушевленные виды в непрерывные конфликты, указывающие на природный раздел и на эволюцию, основаны на наблюдениях и выводах этологии, ошибочно принятых на веру материалистами и недалевидными расистами. Дело в том, что главный факт, открытый этологической наукой, неукоснительно верен: Пашу - по сути своей ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ анимальный человек, то есть тот, кто привык осваивать территории, занимать и защищать их, умеет демаркировать их демаркационными знаками, а также признавать границы чужих территорий; Именно нарушение территориального пространства, индивидуального или коллективного, является, по мнению Этиоги, главным источником конфликтов в человеческих сообществах, подобно тому, как это происходит у других видов животных. Это правда, повторяем, но это слепая борьба между психоидными архетипами, диалектика природы, эволюционный ПИАН, энтелехийная тенденция: претендовать на то, чтобы возвести этот факт в высший принцип расизма, - полная слепота и глупость.

Но за этой ошибкой наивного расизма кроется более серьезная причина, присущая все более закрытой тьме Кайя-Юги: это незнание стратегии "О", которую сиддхи Агарты проводят, чтобы противостоять руке Демииурга и сиддхов-предателей, о чем пойдет речь во второй части. Эта стратегия, благодаря присутствию Грааи, направлена на то, чтобы снабдить общины вирьев необходимыми и достаточными элементами для того, чтобы их харизматические Лидеры предприняли попытку совместного очищения всего расового сообщества, трансмутировав и преодолев животные тенденции пасу, которые борются, в крови, с наследованием рода.

ГИПЕРБОРЕАН. Для этого сиддхи Лии обучают способам

Тайные пути освобождения Гиперборейской Мудрости, среди которых путь стратегического противостояния, который мы уже рассматривали. Эти пути позволяют Лидерам, или элите пробужденных вирий, которые тайно вторят им, разрабатывать Гиперборейские стратегии. Затем лидеры ведут людей к биологической мутации, которая направлена на их духовное возвышение, но которая может произойти только в РАМКАХ МИСТИКИ, часто путем объявления тотальной войны врагу или путем ведения войны как инструмента очищения крови, как средства совместного генерирования ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ СЧАСТЛИВОСТИ, которая превращает человека в героя. Конечно, эта "война" не похожа на территориальный конфликт пасу, и ее нельзя путать. Так же как и "анималистическая агрессивность", проявляемая пасу при защите своей территории, не связана с сущностной враждебностью Духа и не отрицается утонченностью первой, напротив, эти два вида войны принципиально различны и противоположны друг другу. Иначе и быть не могло, поскольку одна стремится конкретизировать сущность пасу, выполнить макрокосмическую задачу своей конечности, заставив плененный Дух поднять ее в пространство анималов путем эвокации, а другая - освободить плененный Дух, с которым окончательно разрывается столь зловеший Plan. Обе антагонистические концепции войны проистекают из стратегии Пашо и гиперборейской стратегии, но, и это мы не устанем утверждать, только с последней, "в рамках Мистики", дан факт гиперборейской Расы: народ вместе со своим лидером, вместе с харизматическим центром, который метафизически идентифицирует людей по общему происхождению в крови, по гиперборейской родословной. В противном случае существует только био-логическая "раса", просто генетические различия хромосом, раскрывающие архетипические ианы каждого вида, то есть химическая кодификация одного из аспектов онтических конструкций живых видов.

Лучший способ подчеркнуть разницу между этими двумя стратегиями - вернуться к принципу окружения и Символу происхождения. Пассу - это территориальная анима, потому что она использует на всех уровнях своей психической, рациональной, культурной и сознательной структуры принцип окружения, часто не осознавая его абстрактно как таковой. .

Вирья, которая наследует биолого-биологическую часть пасу, когда она "потеряна", использует принцип забора: например, для отделения внешнего от внутреннего, фона от формы, контейнера от содержания и т.д., а затем, для выполнения территориальной функции, РЕВИРА, которая заключается в проецировании знака забора и его осмыслении в эксклюзивной области, в области, которая будет занята, отмечена и защищена. До этого момента потерянная вирья не отступает от этологических законов, что приводит в замешательство биологических расистов. Но вирья по сути своей двойственна: в ее существовании сосуществует, наряду с душевной природой, трансцендентное проявление Духа, "Я", которое в той или иной степени относится к Бесконечному "Я". Иными словами, в вирье сосуществуют наследие анималов и наследие гиперборейцев. Когда он "пробуждается", когда харизматическая связь Золотого шнура приводит его в контакт с сиддхами Лилы или с лидером и он получает доступ к путям освобождения, тогда Бесконечное Я проявляется в Символе Истока, порождая себя и возможность проецирования оттуда на Знак Истока OVER знак изгороди, порождая бесконечную изгородь. Так рождается гиперборейская Мистика, которая есть не что иное, как бесконечное окружение с харизматическим содержанием, стратегическое пространство: архамон, производящий вирья как акт индивидуальной войны, есть, по сути, Мистическая личность, тогда как расовая Мистика есть лишь общий случай первой, определение архамона или стратегического пространства для трансмутации и духовного освобождения всего харизматического сообщества.

Вот в чем разница: пасу, как и любая другая территориальная анима, должна до смерти защищать окруженную территорию, которую можно атаковать и нарушать со всех сторон, поскольку граница не реальна, а лишь проекция знака окружения, то есть экстернализация принципа окружения, архетипа разума, создающего иллюзию фактического разделения на линии границы; Территория пасу, таким образом, может быть осаждена, конкретно окружена и обойдена, фактически замечена и оккупирована врагом, как это произошло с аборигенами аИегории при вторжении гиперборейских пришельцев. Пасу или заблудшие вирии, если они опираются только на принцип окружения, могут удерживать территорию на чисто

Силы, ведущие войну в соответствии с пространственно-временной стратегией, как, например, в наши дни Советский Союз, но они никогда не смогут создать Мистику в пределах своих неуклюжих границ, скорее воображаемых, чем реальных.

Пробужденная вирья, с другой стороны, может создать неуязвимое бесконечное окружение или непроницаемую Мистику, то есть стратегические пространства, где действия противника невозможны. Мы уже показали в аИегории невозможность осады или вуИнерации бесконечного окружения, и теперь становится ясно, почему победили иностранцы, в чем разница между стратегией Пасу и гиперборейской стратегией, утверждаемой категорическим ответом: чужеземцы доминировали на plaza и победили туземцев, потому что у туземцев была гиперборейская мистика, которую они сконцентрировали на muralla, чтобы создать бесконечное окружение. Туземцы, со своей стороны, хотели лишь изгнать вторженцев со своей территории, с территории, которая считалась исключительным достоянием их племени; но поскольку им не хватало Мистики, поскольку они вели военные действия с помощью стратегии Пассу, основанной на принципе окружения, они были побеждены превосходящей духовной стратегией чужеземцев: ОНИ УМЕЛИ ЗАЩИЩАТЬ СВОЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО БЕСКОНЕЧНЫМ НЕУЯЗВИМЫМ КОЛЬЦОМ; А ЭТО ТО, ЧТО НЕ ПОД СИЛУ НИ ОДНОМУ ТЕРРИТОРИАЛЬНОМУ ЖИВОТНОМУ, КАК БЫ НИ СОЖАЛЕЛИ ОБ ЭТОМ ЭТОЛОГИЯ И РАСИЗМ.

ВИРЬЯ МОЖЕТ ЭТО СДЕЛАТЬ; А МОЖЕТ ОНА ЭТО СДЕЛАТЬ ПОТОМУ, ЧТО ВИРЬЯ ПРИЧАСТНА К БЕСКОНЕЧНОМУ.

В заключение можно лишь добавить, что О-стратегия сиддхов Леи охватывает все аспекты расового Мистицизма, то есть все стратегические шаги, которые обязательно должно предпринять чистокровное сообщество, чтобы пройти путь от путаницы потерянных вирьев до совместной трансмутации в пробужденные вирьи и сиддхи. Естественно, это требует огромного объема знаний, которые, однако, были компилятивным патриотизмом наших хроманьонских предков, оставшихся в живых атлантов.

отцы Расы Бьянки. Этот народ, который Гиперборейская Мудрость называет ГАРДИАНЦАМИ ЛИТИЧЕСКОЙ МУДРОСТИ, завещал часть своих знаний различным народам, основанным им до античности, смешиваясь с уцелевшими общинами пашу, с атлантическими славянами и другими первобытными племенами, с которыми они столкнулись во время своего долгого путешествия, длившегося тысячелетия. Но это наследие, в силу состояния планеты после Всеатлантической войны, не могло быть передано иначе, чем в виде культурного наследия, которое естественным образом разлагалось и терялось с течением времени. Однако, несмотря на прошедшее время и фальсификацию истории Синархией, значительные фрагменты гиперборейской мудрости все еще можно узнать во многих древних сказаниях, и мы обсудим это в других частях этой книги; Классическим примером, конечно же, является очень древняя идея Вселенской Империи, которая является довольно деградировавшим символом культуры, но которая, тем не менее, все еще представляет собой проект Мистического КомПета.

Мы хотим обратить внимание на то, что реализация расового мистицизма предполагает определенный особый способ заселения территории, метод, включающий в себя специфические представления о функциях сельского хозяйства, планировке города и строительстве каменных стен. Это было известно многим древним народам, таким как Месопотамия: Шумер и Вавилон, или Египет, Греция, Рим и т.д. Из всех них выделяются этруски и, уже в современную эпоху, готы и саксы. Последних пытался уничтожить Карл Великий и его потомки из-за их великой расовой чистоты и силы их Мистицизма, который, однако, был раскрыт столетие спустя, когда Генрих I Саксонский, Птицелов, поднял свою линию наказаний на Востоке. #Так вот, это гиперборейское знание, идущее от "О" стратегии сиддхов, было доведено до своего наивысшего уровня в XX веке Генрихом Химмиером и его элитой гиперборейских посвященных Черного Ордена. Химмиер вместе с Дарре и другими специалистами Института Аненербе разработал и адаптировал к современной ситуации концепцию "магического земледелия", которая должна была применяться в будущем государстве.

⚡ Первый из них должен был сформироваться после Тотальной войны в Европе, но испытать его предстояло во время завоевания Иебенсраума на Востоке. ⚡А то, что названный путь стратегического противостояния доказан, помимо прочего, строительством K.Z., KONZENTRATIONESLAGER или концентрационных лагерей, которые были спроектированы таким образом, что гиперборейский посвященный мог в любой момент спроецировать Знак Истока по их периметру и произвести бесконечное окружение, восстанавливая интернированных путем трансмутации в стратегической зоне, то есть пробуждая их дремлющий Иинаж, очищая их кровь.

R - Заключение по архетипической технике

В статье "P" мы объяснили концепцию бесконечного окружения и его свойство быть неязвимым для атаки противника с помощью аИегории. Однако столкновение стратегий, в которое трансформировался аИегорический конфликт между туземцами и чужеземцами, привело нас к категоричному ответу и к написанию статьи "Q". Теперь мы знаем, что такое бесконечное окружение, и видим превосходство гиперборейской стратегии. Но мы должны помнить, что нашей первоначальной целью было описать архетипическую технику, ПРИМЕНЯЕМУЮ К ИНДИВИДУАЛЬНОМУ АКТУ ВОЙНЫ: аИегория, по Напротив, она показала нам производство бесконечного окружения с помощью рациональной Мистики. Поэтому мы должны вернуться к архимону на рисунке 33 и использовать последнее, что мы видели, чтобы описать индивидуальную технику арканирования эйнхериев.

Чтобы понять всю мощь, которую архемоническая техника предоставляет в распоряжение пробужденного вирья, нам достаточно распространить воображение грубого примера аИегоры на все знаковые пространства Майи и предположить, что ни в одном из них Демиургу не удастся осадить архемону, оппидум, защищенный бесконечным кольцом. Чтобы драматически обнажить ситуацию, которую индивидуальный акт войны ставит перед Демиургом, мы можем утверждать, что именно так Демиург приказывает всем ангелам, дэвам, мастерам и т. д. из космических иерархий взяться за руки, чтобы окружить Архемону,

ЭТО БЫЛА БЫ НЕВОЗМОЖНАЯ ПОПЫТКА. В самом деле, во всей Вселенной не найдется достаточного количества монахов, чтобы установить и окружить бесконечную ограду. Еще меньше для того, чтобы
чтобы попытаться успешно атаковать его.

Вот почему мы говорили несколько страниц назад, что если Стратегия пробужденного вирья поддерживается великой чистотой крови, так что он не может быть обманут ни в одном пространстве макрокосмического значения или возможного мира, то неизбежно, что вызов взять в руки перчатку должен быть встречен "лицом к лицу" с Демиургом. Ответ: потому что Демиург - это также бесконечный Дух, единственное существо в материальной Вселенной, которое может встать на пути последнего отрезка стратегического и освободительного движения архамона. Однако Демиург никогда не применит свою бесконечную силу ВНУТРИ макрокосма, ибо он должен предотвратить проникновение в архетипический план и загрязнение оттуда конечных сущностей. Его вмешательство будет иного рода: он попытается установить прямой контакт с вирьей, от Демиурга до пробужденного Я, чтобы обмануть ее, пока она не преодолеет бесконечное окружение и не уничтожит его; для этого он призовет все свои ресурсы космократора, он коснется каждой фибры вирьи, он изучит каждую часть ее истории в поисках слабого места; Он будет использовать, например, Акашические записи земной психосферы, и вирья будет ясно слышать, как голоса его предков требуют от luz astral, чтобы им позволили войти в архемону; но ни этому, ни чему-либо подобному вирья не должен поддаваться, ибо он должен всегда быть воином без сердца, без души, чистым мужеством, чистой решительной волей к Истоку.

Помимо реальной опасности, которую представляет собой такая конфронтация с Демиургом, в способе стратегического противостояния она представляет собой просчитанный риск, в той мере, в какой он заранее просчитан и включен в технику. Прямая конфронтация с Демиургом позволяет, по сути, овладеть временем, то есть сделать стратегическую область архимонда независимой от трансцендентного времени макрокосма: создание

собственного времени. Это достигается с помощью "стратегической оппозиции", о которой пойдет речь в следующей статье.

Мы показали, что никто не может окружить бесконечную ограду, и это свойство делает стратегическое пространство, занимаемое пробужденной вирьей, неизменным. Этого не может сделать даже сам Демиург, ибо, с ЕГО УСПЕШНОЙ И КОНЕЧНОЙ точки зрения, это невозможно объять действующее бесконечное. И если Демиург не может этого сделать, то тем более не может сделать никто из его земных приспешников, однако постоянно утверждается басня, поистине еврейский анекдот, который мы не можем здесь не прокомментировать. Речь идет о якобы имевшем место самоубийстве фюрера, совершенном им, по версии союзников, чтобы избежать пленения русскими войсками, готовившимися занять Берлин.

Прежде всего, скажем, что фюреру не было нужды кончать жизнь самоубийством, потому что его никто не мог захватить, и уж тем более несколько евреев-перебежчиков и озверевших софистических подонков: фюрер - это сиддха-берсеркир, которого нельзя окружить ни в Песне Песней Рейха, ни где-либо еще. Если он исчез в 1945 году, то не потому, что покончил жизнь самоубийством или попал в плен: фюрер жив сегодня, потому что, как сиддха-берсеркир, он бессмертен. **##**Овладение Граалем даровало им небывалую мудрость, которая позволит им собрать армию бессмертных вирьев, оснащенных безмоторными, безголосыми транспортными средствами, основанными на архетипической инженерии и архемонической технике. И хотя этот комментарий может показаться экстравагантным и абсурдным, нас это не волнует, потому что это чистая правда: **##**БЛИЗОК ДЕНЬ, КОГДА ФЮРЕР ВЕРНЕТСЯ; ОН СДЕЛАЕТ ЭТО НА КОНЕ-ОСЬМИНОГЕ, МАРШИРУЯ ВО ГЛАВЕ ДИКОГО ОТРЯДА ГЕРОЕВ ВАЛЬГАЛЛЫ ВМЕСТЕ С ПОСЛЕДНИМ БАТАЛЬОНОМ ГРЕБНИСТЫХ ЛЮДЕЙ С ВАДЖРОЙ. И ПОСЛЕ ВЕЛИКОЙ ВЫБОРОЧНОЙ БОЙНИ, ОТ КОТОРОЙ СПАСУТСЯ ЛИШЬ ТЕ, У КОГО ЧИСТАЯ КРОВЬ, СВЕРШИТСЯ ПРИШЕСТВИЕ ХРИСТА-ЛЮЦИФЕРА: ВЕЛИКОГО ВЕНЦЕНОСЦА, ЛЕГЕНДАРНОГО ВОЖДЯ ДУХОВНОЙ РАСЫ.

ГИПЕРБОРЕЙСКИЙ, ВНОВЬ ПРИДЕТ НА ЗЕМЛЮ, ЧТОБЫ ПРАВИТЬ НАРОДОМ ПРОБУЖДЕННЫХ И ТРАНСМУТИРОВАННЫХ ВИРЬЕВ.

S - "Стратегическая оппозиция" со стороны архимедиаконства

Теперь предположим, что пробужденный вирья, полный враждебности к макрокосму, занял место plaza на рисунке 33. Его первый шаг, как мы уже видели, двоякий: с одной стороны, он проецирует знак окружения на vallo obsessum, что подтверждается признанием различия между plaza и Valplads; но одновременно, с другой стороны, он проецирует знак Истока на vallo obsesso, давая начало проявлению бесконечного pole; таким образом, вокруг plaza образуется бесконечное окружение, превращенное теперь в "стратегическое пространство", подходящее для освобождения вирьи. Как бы ни рассматривать эту операцию, подтверждается то, что мы изучали в предыдущих статьях: в первой части задействован математический принцип - наследование пасу; во второй части, напротив, действует гиперборейский инаж - наследование родовых сиддх, то есть несотворенного Символа Истока.

Стратегическое окружение изолирует вирья от всего макрокосмического пространства и дает ему пространственную автономию, "ту точку, где воин может на мгновение отдохнуть от вооруженной руки, сделать паузу в борьбе и обратить свой взор к Врии". Но это завоевание еще не окончательное, оно еще не полностью принадлежит вирье, пока его материальное тело, микрокосмическая потенция, сохраняет некоторую симметрию, некоторую синхронизацию с трансцендентным временем макрокосма. Поэтому важно не допустить вторжения изотропии трансцендентного времени в архимедово, не допустить, чтобы архимедово время было в нем преемственно. Если бы этого временного присутствия Демиурга можно было избежать, то автономия потенции микрокосма могла бы быть полной, будучи изолированной от пространства и трансцендентного времени, возможно ли это? Ответ: Да: с помощью "стратегической оппозиции".

Поскольку описание всех этих операций включает в себя случаи, в которые вмещивается действующая бесконечность, они будут понятны лишь в той степени, в какой читатель сможет представить или интуитивно понять, что на самом деле происходит в каждом случае. Здесь мы попытаемся синтетически показать принцип, используемый эйнхериями для создания "собственного времени", абсолютно иокального, в архисреде.

Чтобы подойти к синтетической идее стратегической оппозиции, рассуждаем так: навязчивая vallo - это бесконечная ограда; ello означает, среди прочих свойств: "то, что не может быть окружено", потому что никогда не заканчивается; то есть: навязчивая vallo не может быть замкнутой кривой, она должна быть открыта в какой-то точке, ТОГДА ДОЛЖЕН БЫТЬ БЕСКОНЕЧНЫЙ КОНЕЦ. И так, tal

Как уже говорилось в статье "I" предыдущего параграфа, эти аргументы по сути своей двусмысленны, они являются результатом невозможности разума постичь актуальную бесконечность; рассуждения на этом пути не могут привести ни к какому другому выводу, кроме "потенциальной бесконечности", то есть постулирования бесконечной последовательности. Чтобы убедиться в этом, достаточно найти вытекающее из предыдущих аргументов предложение: "ТОГДА ОБЕЗЛИЧЕННАЯ ВЕЛИЧИНА ДОЛЖНА БЫТЬ СОСТАВЛЕНА БЕСКОНЕЧНОЙ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬЮ ТОЧЕК, КОТОРЫЕ МОЖНО НЕОБХОДИМО ДОБАВИТЬ НА ЭКСТРЕМАХ КРИВОЙ".

Но это слияние ошибочно, потому что предполагает не актуальное бесконечное, присутствующее и постоянно действующее, а потенциальное бесконечное, к которому человек стремится путем предельной агрегации, т. е. путем увеличения протяженности. И такая фальшь порождается разумом, потому что у него нет архетипа актуального бесконечного, с которым можно было бы построить схему: его умозаключение, следовательно, хотя и безупречно логично, ИРРЕАЛЬНО; потенциальное бесконечное, которое является куйтурианским понятием, то есть систематическим и рациональным, НЕ МОЖЕТ СРАВНИТЬ АКТУАЛЬНОЕ, РЕАЛЬНОЕ И СОВЕРШЕННОЕ БЕСКОНЕЧНОЕ Озадаченной долины.

А как же тогда понимать действующее бесконечное, если его невозможно понять рационально? Ответ: В принципе, необходимо

предположить, что любая концепция актуализированного бесконечного должна представлять собой парадоксальную структуру, то есть структуру, которая будет неоднозначной и даже противоречащей разуму. Предупреждая это, скажем, что актуализированное бесконечное, будучи совершенным, является простым. То есть: оно не может быть разделено даже разумом; и, конечно же, оно не является бесконечным сукцессией. Вайо Обессо не состоит из точек или частей: как бесконечная ограда, все бесконечно; его кривая не имеет отверстия ни в одной части, она непрерывна, и все же она бесконечна.

Свойство неделимости приводит к настоящему парадоксу, который должен служить примером того, что мы только что сказали. Действительно, во время своего пребывания в макрокосме, существуя в трансцендентном времени, обсессивная vallo является онтической, то есть бесконечной, абсурдной и несотворенной, но реальной сущностью. Иными словами: КАК ИНФИНИТНАЯ "СУЩНОСТЬ", ОБСЕННАЯ ДОЛИНА ПЕРСЕПТИВНА, СПОСОБНА ВЛИЯТЬ НА ЧУВСТВИТЕЛЬНУЮ СФЕРУ А

НАБЛЮДАТЕЛЬ. Но известно, что любой наблюдатель обширной сущности может воспринимать ее только в одном аспекте в перспективе, то есть ОДНУ ЧАСТЬ сущности: если мы посмотрим на забор, окружающий этот дом, мы воспримем только ОДНУ его часть; мы не сможем увидеть, например, ствол за домом. Эта невозможность реальна и неизбежна, потому что органы чувств не позволяют нам воспринимать сущности объемно и интегративно. И именно здесь, в столкновении двух противоположных реальностей, возникает парадоксальная концепция, которая, тем не менее, раскрывает еще одно свойство бесконечной ограды. Мы имеем в виду, что если наблюдатель обсессивного вайо РЕАЛЬНО воспринимает "часть" его и если обсессивный вайо, будучи АКТУАЛЬНО ИНФИНИТНО-ПЕРФЕКТНЫМ, НЕ МОЖЕТ РЕАЛЬНО БЫТЬ Разделенные, мы сталкиваемся с парадоксальным совпадением: откуда бы мы ни смотрели, Целое всегда будет восприниматься из Бесконечности. Или также: В восприятии присутствующей бесконечности "ЧАСТЬ СОДЕРЖИТ ЦЕЛОЕ". С сайта Поэтому хваленое парадоксальное слияние издревле было герметическим принципом магии.

Тот, кто наблюдает архидемон, все еще существующий в трансцендентном времени, увидит в одно и то же время и аспект, и часть, и всю бесконечную ограду: отсюда парадоксальные эффекты и иллюзии, которым подвергались выходцы из аИегории перед лицом бесконечной стены. Естественно, невозможно обойти вокруг объекта, который одинаков во всех наблюдаемых частях.

К чему приведет проверка столь необычного свойства бесконечной оболочки? Ответ: К имеющейся у пробужденного вирья возможности практиковать "стратегическое противостояние" с архимедом и нейтрализовать изотропию трансцендентного времени. Чтобы понять эту возможность, мы должны представить себе ситуацию и поставить вопрос. Ситуация такова: пробужденный вирья, находясь в архидемоне, имеет перед собой бесконечную ограду; он, как и любой сторонний наблюдатель, видит всю бесконечную ограду; но так получается, что ограда бесконечна, потому что он проецирует Знак Истока на одержимое vallo, и эта проекция делается на саму точку, которую он наблюдает. Это означает, что на самом деле пробужденный вирья видит бесконечный столб на заборе, который, следовательно, бесконечен, В КАКОМ БЫ НАПРАВЛЕНИИ он ни смотрел. Тогда понятно, что для пробужденного вирья имеет значение только точка проекции Знака Истока, на которой сосредоточено его внимание: его не должно волновать то, что происходит, например, "за его спиной", потому что в Архимоне нет ни вперед, ни назад; в точке его внимания, под бесконечным столбом, находится вся ограда.

Так вот: ЕСЛИ ЭНКЛОЗУРА НАХОДИТСЯ ПОД ТОЧКОЙ НАБЛЮДЕНИЯ, то подразумевается, что ТРАСЦЕНДЕНТНОЕ ВРЕМЯ МОЖЕТ БЫТЬ ИЗОТРОПНЫМ ТОЛЬКО "В ЭТОМ".

УПРАВЛЕНИЕ. Понятно, что это происходит потому, что под Знаком Истока находится знак изгороди и реальная изгородь, ставшая теперь бесконечной, которая, хотя и сосредоточена в симпатической точке, не перестает существовать в трансцендентном времени. Точка, поддерживающая знак Истока, точка, которая является полным окружением, хотя она и обеспечивает непроницаемую изоляцию для всех

Внешнее пространство, оно, тем не менее, пронизано трансцендентным временем, в котором оно пребывает и существует.

Вот и вся ситуация, которую мы должны были представить. Теперь зададим очевидный вопрос: можно ли избежать изотропии трансцендентного времени в направлении точки проекции Знака Истока? Ответ: Вирья может СТРАТЕГИЧЕСКИ ПРОТИВОСТОЯТЬ изотропии трансцендентного времени со стороны архимедова. Как? Ответ: воспользовавшись свойством трансцендентного времени, которое уже было раскрыто в статье В раздела "Сознание: поперечное время", быть "АНИЗОТРОПНЫМ ко всему остальному имманентному времени, в смысле его последовательности". Другими словами: трансцендентное время втекает в архимедово через одну точку, под знаком Истока; ЕСЛИ БЫ БЫЛО ВОЗМОЖНО СВЯЗАТЬ В ЭТОЙ ТОЧКЕ ТРАНСЦЕНДЕНТНОЕ ВРЕМЯ С ИММАНЕНТНЫМ ВРЕМЕНЕМ ПОТЕНЦИАЛЬНОГО МИКРОКОСМА, ТО ЭТО БЫЛО БЫ

АНИЗОТРОПНЫМ В СМЫСЛЕ ПОСЛЕДНЕГО. Это привело бы к тому, что время, присущее архидемону, было бы имманентным и поперечным по отношению к чувству трансцендентного времени.

В таком виде проблема не кажется трудноразрешимой; однако верно и обратное: как экстернализовать имманентное время, внутреннее для него, принадлежащее сфере сознания, вне микрокосмической потенции, чтобы привести его в контакт с трансцендентным временем на бесконечной ограде, в точке проекции пробужденной вирьи? Ответ: Начав с оружия вирьи, с покоряющей силы рун и с сочувственной магии крови.

Дать подробное изложение этого ответа практически невозможно, и мы даже не будем пытаться этого делать, так что наши утверждения и на этот раз останутся без демонстрации: главным образом потому, что мы вступаем здесь в область инициатического знания, которое, однако, может быть доступно любому пробужденному вирья гностическим путем.

Не вдаваясь в подробности, вот что следует из предыдущего ответа: прежде всего, вирья должна ПРЕДОСТАВИТЬ архимону стратегическую оппозицию, и эта операция осуществляется в ДВУХ АКТАХ. Первый состоит в определении точки, внешней по отношению к архимону, то есть точки в вампиадах; эта точка должна противостоять бесконечному окружению, когда вирья займет плазу, и против нее будет осуществляться стратегическое противостояние трансцендентному времени. Значит, необходимо заранее убедиться, что эта точка всегда будет оставаться неизменной и что изотропия трансцендентного времени будет проходить через нее и продолжаться в проекционной точке-ограде вирьи; то есть необходимо заранее заставить демиурга поддерживать стратегическую оппозицию. Можно ли выполнить это условие? Ответ: Да; применив принцип Гиперборейской Физики, который гласит: "каждая постижимая часть материи является выражением одного или нескольких архетипических атомов, или архетипических квантов, в каждом из которых существует неразличимая точка"; и: "в каждой неразличимой точке, которая является одной и той же точкой во всех атомах Вселенной, есть точка трансцендентного времени, ибо в каждой из них Демиург проявляет свое Время-Сознание". Применение этого принципа состоит в том, чтобы определить внешнюю точку как реальный квант, вменив ей в обязанность какую-то конкретную материю.

Члены Ордена Эйнхерджар рекомендовали использовать камень как наиболее подходящую субстанцию для практики стратегического противостояния. Существует большой недостаток знаний об оккультных свойствах камней, которые представляют собой не твердые симбиоты, а флюиды, то есть жидкие субстанции, рассеивание которых происходит за огромный промежуток времени, который человек, поскольку у него минимум времени, не в состоянии оценить. То, что они имеют порядок миллионов лет, - неоценимое качество, ведь для создания "правильного времени" также необходим эталон времени, эталон, период которого максимально велик. По этим причинам берсеркирены Эйнхерджара использовали камни архаического периода, метаморфические или магматические, которые для использования нужно было разрезать на мелкие кусочки размером не больше кулака. Резка

LAPIS OPPOSITIONIS, как их называли, должны были быть сделаны в соответствии с очень древним хроманьонским ритуалом, потому что, по причинам, которые было бы слишком долго объяснять здесь, фракции должны были быть получены из больших камней в тысячи тонов, а не из гор. Использование древних драгоценных кристаллов, таких как алмаз или эмаль, также возможно, но это требует знания специальной техники.

Чтобы выполнить первый акт правильной предрасположенности архидемона, пробужденный вирья должен всегда носить с собой свой lapis oppositionis, до того момента, когда Кайрос побудит его занять plaza. Тогда он должен поместить lapis в Valplads, как внешнюю точку отсчета времени и оппозиции, и произвести бесконечное окружение. Однако первый акт еще не завершен, поскольку внешняя точка, например lapis oppositionis, может быть сдвинута со своего места маневром Демиурга или, инцидентно, распастся. Поэтому необходимо стабилизировать Иапис, придать ему надежное постоянство в Вайипадах, и именно для этого существует оружие Вирьи, а именно РУНЫ ВОТАНА. На рисунке 33 руна, которая отправляет в отставку и поддерживает lapis oppositionis у вампиадов, символически обозначена надписью SIGNUM SAXO. Эта руна должна быть сожжена ДО или в тот же самый момент, и lapis oppositionis должна быть помещена на нее. Таким образом, исполняется первый акт.

Второе действие совершается вирьей, когда он проецирует знак окружения: своей кровью, через рану, которую он делает своим мечом для этой цели, он восстанавливает окружение с помощью руны, прямо перед знаком SAXO. На сайте Рисунок 33 с руной SGEI, интеркалированной по периметру одержимого vallo, символически представляет эту предрасположенность. Это второй акт, который предрасполагает архидемона к стратегическому противостоянию. Остается только добавить, что руна крови, как и все руны, должна быть выражена фонетически, а также содержательно; то есть смысл отставки, который руна вкладывает в сущность, должен быть выражен с помощью правильного слова,

слово, которое, естественно, принадлежит к "языку птиц".

Мы уже объясняли, как архемоническая техника позволяет пробужденному вирья изолировать себя СПАТИФИЧЕСКИ от макрокосма. Стратегическое противостояние, достигнутое благодаря описанной нами предрасположенности, также позволяет ему изолировать себя ВРЕМЕННО, существуя в собственном времени, имманентном архемону.

И сейчас мы имеем возможность показать эту операцию "стратегического противостояния" в компактной форме, начиная с самого начала. Вирья, по сути, поместила кровавую полосу по периметру реального окружения и проецирует на нее знак окружения. Теперь происходит духовная проекция Знака Истока на знак ограды, В "ТОЧКУ ПРОЕКЦИИ", НА КОТОРОЙ ОН КОНЦЕНТРИРУЕТ СВОЕ ВНИМАНИЕ. Итак: это "Точка проекции" совпадает с руной крови; или, другими словами: знак Истока проецируется НА руну крови знака окружения. Следовательно, когда проявление бесконечного полюса на знаке Истока порождает бесконечное окружение, в области точки проекции образуется FENESTRA INFERNALIS.

Но что такое fenestra infernalis? Ответ: Область бесконечной ограды, наиболее приближенная к вайпиадам: в ней находится контакт между трансцендентным временем макрокосма и имманентным временем архимеда. Таким образом, fenestra infernalis - это настоящая ПОРОГА ВРЕМЕНИ, граница, которую трансцендентное время не пересекает в силу своей сущностной анизотропии: трансцендентное время постоянно течет через неразличимую точку lapis oppositionis, никогда не пересекая fenestra infernalis. Иными словами, трансцендентное время, которое является постоянным полетом Сознания Демиурга, не может содержать архамона темпорально автономно; или: Демиург не может определить архамона в любой степени своего Намерения. И этот удивительный эффект производит руна крови, симпатическая особенность человеческой крови, которая позволяет субъекту

ЭВОЛЮЦИОННАЯ ДУША, АИМА, ВСЕГДА проявляется в крови руны и обнажает свою имманентную сущностную темпоральность. Именно это присутствие души в крови руны неизбежно вызывает анизотропию трансцендентного времени и темпорально изолирует пробужденного вирья, позволяя ему существовать в своем собственном имманентном времени.

И вот мы подошли к сердцевине Великой Тайны, о которой, как мы поняли, невозможно рассказать подробнее. Все, что мы можем сделать сейчас, - это предложить вопрос, ответ на который, несомненно, содержит ключ к Тайне; но на этот ответ мы должны лишь символически намекнуть. Вопрос заключается в следующем: из какого вещества состоит бесконечная изгородь? Ответ: Бесконечная изгородь может быть создана из любой из пяти символических сущностей: ВОЗДУХА, ВОДЫ, КАМНЯ, ОГНЯ И КРОВИ. Однако только

Бесконечное окружение из квинтэссенции, астральной крови, осветительного эфира, допускает СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ, создание

Остальные четыре элемента подходят для арканической техники, но не для стратегического противостояния, поскольку ни один из них не позволяет симпатического проявления души-субъекта в бесконечном окружении. Руна крови, с другой стороны, производит под точкой проекции пробужденной вирьи окружение крови, в котором течет имманентное время души-субъекта, в котором находится трансцендентное время вайшьев.

И тайна: вот она: КОГДА БЕСКОНЕЧНЫЙ ПОЛЮС ДУХА, БЕСКОНЕЧНАЯ САМОСТЬ, ОТРАЖАЕТСЯ В ЗНАКЕ ПРОИСХОЖДЕНИЯ, НА РУНЕ КРОВИ, ПРОИСХОДИТ ЯВЛЕНИЕ, ПОДОБНОЕ ДУХОВНОМУ ОКОВЫВАНИЮ. ЭТО ПРОИСХОДИТ ПОТОМУ, ЧТО В РУНЕ КРОВИ ПРИСУТСТВУЮТ СУБЪЕКТ ДУШИ И ЗНАК ПРОИСХОЖДЕНИЯ, ТО ЕСТЬ СИТУАЦИЯ, ПОДОБНАЯ ТОЙ, ЧТО ПРЕДСТАВЛЕНА НА РИСУНКЕ 29: СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ВНУТРИ КРОВИ, В ТОЧКЕ ПРОЕКЦИИ, "КОТОРАЯ ЕСТЬ ВЕСЬ КРУГ", В КОМПЛЕКСЕ КРУГА, ЕСТЬ

И то, чего не происходит с изгородями других четырех сущностей, происходит здесь: бесконечная изгородь крови - это

живая стена, одушевленная неким интеллектом. Архимона становится стратегическим пространством, защищенным бесконечной сферой имманентного времени, чья чрезвычайно пластичная внешняя форма реагирует на волю пробужденного вирья. Поэтому те, кому удавалось наблюдать, как пробужденный вирья или сиддха-берсеркир управляет архимонией в кровавой оправе, даже если они ошибочно принимали ее за машину или O.V.N.I., испытывали безошибочное ощущение, что она сама одушевлена, что "озвучивающий объект" живой и проявляет "определенный интеллект".

Т - Последний шаг пробужденной вирьи

В этом разделе мы начали с описания психической структуры вирьи, показанной на рисунке 32, а затем, после длительного развития, изучили способ стратегического противостояния, эзотерический метод, используемый в Ордене Эйнхериев для освобождения плененного духа. Согласно тому, что мы видели до последней статьи, вирья таким образом удается изолировать себя от пространства и времени макрокосма, что создает благоприятную ситуацию для попытки окончательного высвобождения Духа. Поэтому мы хотели бы проследить этот последний шаг пробужденной вирьи.

Однако не представляется целесообразным объединять путь стратегического противостояния с таким исследованием, которое фактически соответствует завершению любого пути обсуждения, будь то этот или любой другой. Поэтому мы рассмотрим этот вопрос отдельно. Предположим, что на данном пути иберации пробужденный вирья пришел к тому, чтобы расположить свое пробужденное Я.

постоянно находится в себе, откуда он попытается переориентировать Дух и трансмутировать себя в сиддха Берсеркира. В следующем разделе мы рассмотрим эту возможность.

Остается только добавить, что метафизические подвиги пробужденной вирьи подвластны каждому, кто чувствует в своей крови Голос Вечного Духа. Потерянная вирья, по сути, может пробудиться

Единственное, что требуется, - это решимость и мужество. Фундаментальный ключ к Пути освобождения лежит в сфере Эре (1) на рисунке 32, которую необходимо создать и укрепить. Поэтому во второй части мы изложим эффективный метод, позволяющий заблудшему вирья освободиться от драматических уз жизни и преисполниться милосердной воли, чтобы окончательно избавиться от страха и всегда обладать безграничной силой пробужденного вирья.

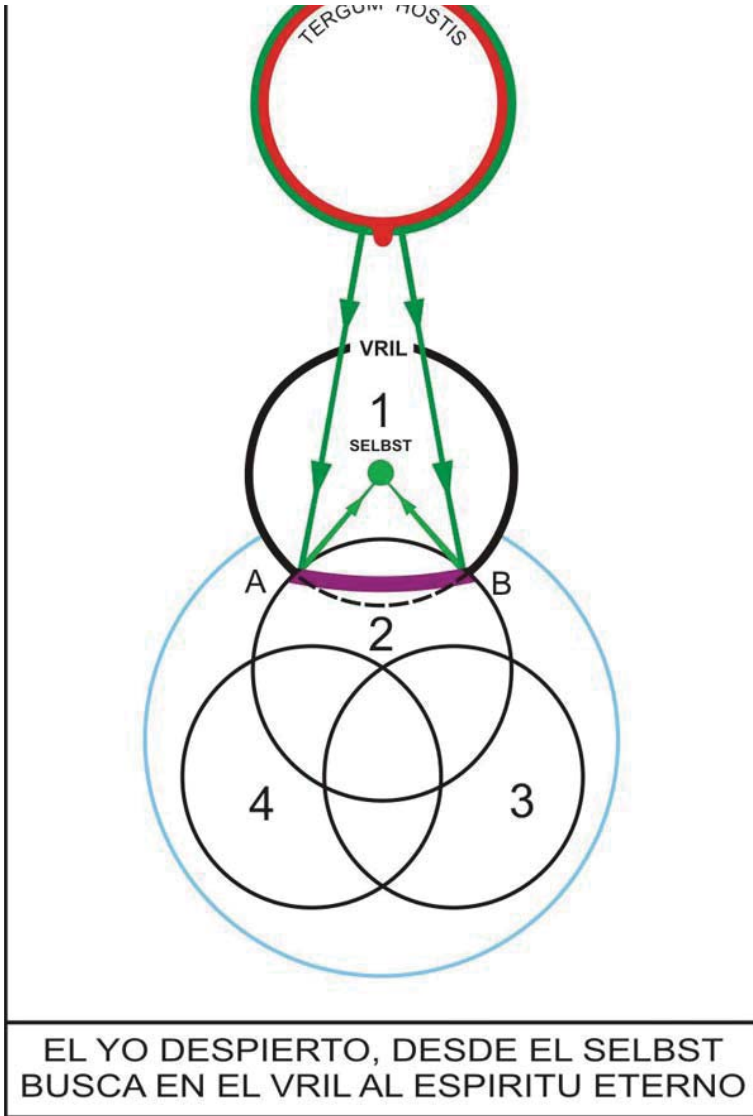
ТРАНСМУТАЦИЯ ПРОБУЖДЕННОГО ВИРЬИ В СИДДХА БЕРСЕРКА

Здесь мы аналогично опишем действие, посредством которого пробужденной вирье удастся освободить плененный дух. Поскольку речь идет о предмете такой глубины и важности, не стоит слишком злоупотреблять словами, наиболее разумным будет интенсивное использование символической материи. Исходя из этого критерия, мы должны основывать описание на четырех соотносимых фигурах, достаточно выразительных самих по себе, чтобы не требовать слишком подробного изложения.

Как мы уже делали, начиная с рисунка 28, мы объединяем здесь режим сфер для плененного Духа с системой эксцентрических кругов для психической структуры вирья.

В верхней части рисунка 34 мы видим перевернутую сферу Духа, чей "взгляд" отражается в Символе Истока АВ и порождает пробужденное Я, находящееся вне сферы сознания (2), в центре *selbst llamado selbst focal*.

Пробужденный вирья постоянно владеет пробужденным Я в себсте. Акт иберации состоит в том, что пробужденное "Я" выводит из своего "Я" символ своего происхождения, чтобы воспринять на нем образ Духа.



EL YO DESPIERTO, DESDE EL SELBST
 BUSCA EN EL VRIL AL ESPIRITU ETERNO

РИСУНОК 34

Этот возвышенный и непередаваемый образ исходит из ВриИ, несотворенной точки сферы Эре, из которой возможно все.

Но Сфера-Дух перевернута, абсолютно дезориентирована, и образ, который пробужденное Я собирает на Символе Истока, является лишь бесконечно малым аспектом Vultus Spiritus, Духовного Лица. Вот почему пробужденное Я, которое на самом деле является иокулярным проявлением того самого бесконечно малого аспекта, который оно наблюдает как в зеркале, должно мужественно преодолеть ужас от созерцания своего собственного духовного расщепления. Таким образом, реакция пробуждённого "Я" направлена только на одну цель: найти в бесконечности Духа ту точку, через которую он видел сферу ЕИа, ту точку, через которую предательство сиддхов-предателей было уничтожено в Истоке. Эта точка перехода, этот Огненный Глаз - то, что должно быть сделано, чтобы вернуть сферу Духа к норме. И пробуждённому "Я" предстоит искать и находить ключевой факт: ТОТ ЕДИНСТВЕННЫЙ ПУНКТ ЕГО ДУХА, В КОТОРОМ ТЕРГУМ ХОСТИС, ЭССЕНЦИАЛЬНЫЙ ХОСТИС К МАКРОКОСМУ, ЯВЛЯЕТСЯ ТОЧКОЙ ЧИСТОГО ОГНЯ: ГЛАЗ БЕСКОНЕЧНОГО ВУЛКАНА, ЧЬЕ ИЗВЕРЖЕНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ МОЩНЕЕ, ЧЕМ ВЗРЫВ ТЫСЯЧИ СОЛНЦ; РОТ, ЧЬЯ МАГМАТИЧЕСКАЯ РВОТА - ЭТО ТОЧКА ЧИСТОГО ОГНЯ. МОЖЕТ ИСПЕПЕЛЯТЬ МИРЫ И ПРОСТРАНСТВА. Это огненное око, стремящееся узреть пробужденное Я, отраженное в Символе Истока.

Но что происходит, когда пробужденное "Я" открывает огненное око? Ответ: Одного лишь его отражения в вогнутости Символа Истока достаточно, чтобы Дух-сфера полностью приблизилась к Эре-сфере, преодолевая бесконечные расстояния, отделявшие Дух от его Бесконечного Я. Именно тогда Дух оказывается "у ворот ВриИ", когда ВриИ вот-вот будет завоевано. Такой случай изображен на рисунке 35.

Когда пробужденный вирья переживает ситуацию, описанную на рисунке 35, можно сказать, что высвобождение Духа происходит немедленно. В этот момент вирья чувствует, что он/она

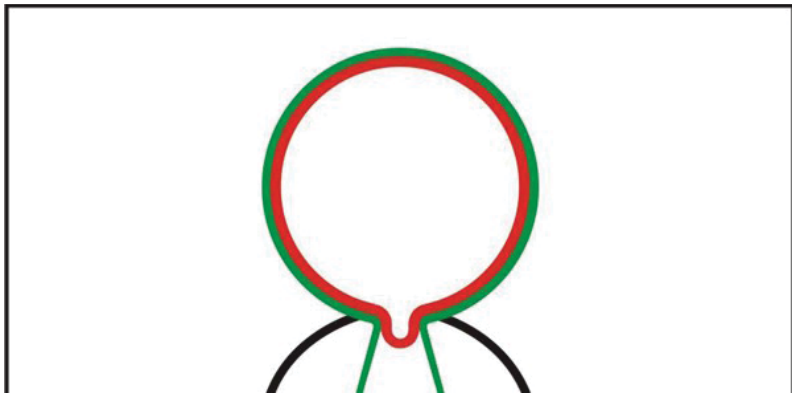
Сила Врий зависит только от его воли, а она безгранична. И ИМЕННО ОНА ДОЛЖНА ПРИНИМАТЬ РЕШЕНИЯ.

Сфера-дух, действительно, уже может быть раскована, обращена вспять, возвращена к нормальности. Но есть два способа, которыми можно осуществить такой разворот, и пробужденный вирья должен принять решение. Один из способов - обратить вспять первоначальный процесс предательства: Это достигается тем, что пробужденное "я" добровольно входит через Огненное Око и становится "Абсолютным Я" в пределах нормальной сферы, возвращаясь к форме, показанной на рисунке 2.

Сфера-дух, теперь уже "Нормаль", может покинуть инфермальную Вселенную Демиурга и вернуться в мир Непознаваемого.

Но есть и другая возможность: ВОЗВРАЩЕНИЕ ДУХА ПРОИСХОДИТ НА МИКРОКОСМЕ ПРОБУЖДЕННОЙ ВИРЬИ, ТРАНСМУТИРУЯ ЕЕ СУБСТАНЦИЮ В ВАДЖРУ И ПРЕВРАЩАЯ ВИРЬЮ В БЕССМЕРТНУЮ СИДДХУ. На рисунке 36

Тергум хостис можно увидеть, как он начинает распространяться по сферам пробужденного вирья, превращая его кровь в огонь. // Именно тогда пробудившегося вирья окутывает БЕРСЕРКРСКИЙ ФУРОР, перед которым не может устоять ни один враг, когда он становится воином Вотана или посвященным Черного Ордена.



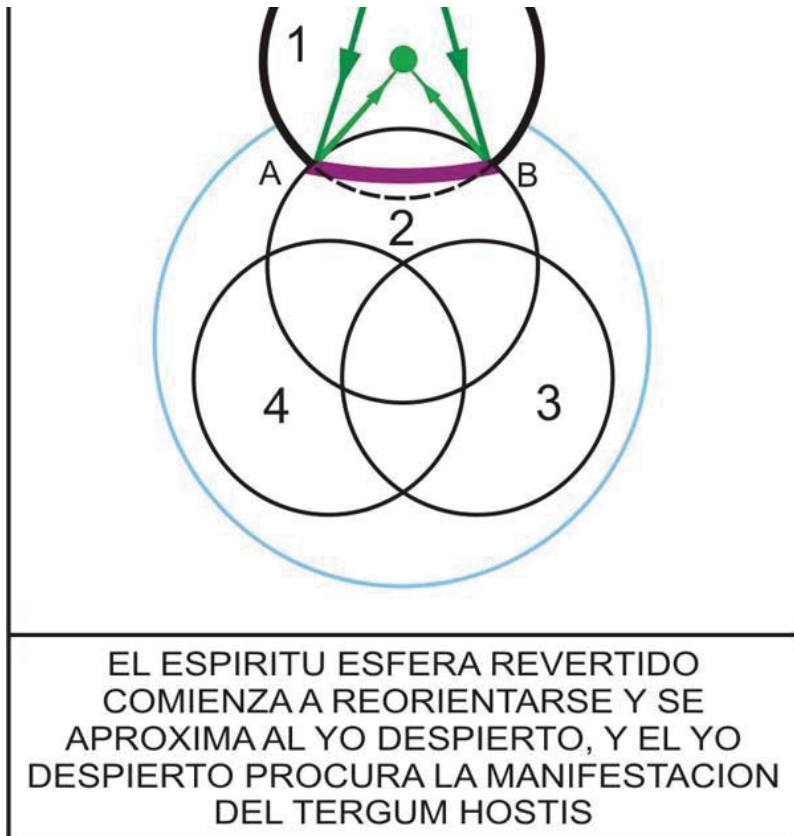


РИСУНОК 35

Если пробужденный вирья решает трансмутировать в сиддха-берсеркира, то это потому, что он желает остаться в Агарте, заняв место в фиатах Христа-Люцифера, чтобы сражаться с предателями-сиддхами Чанг-Шамбайи и иудейской синархией Земли. Наконец, на рисунке 37 одно из этих существ изображено как наделенное безграничным мужеством и, прежде всего, "честью, которая является его собственной честью".

ГИПЕРБОРЕЙСКОЕ ПОСВЯЩЕНИЕ, ДАРУЕМОЕ ОРДЕНОМ ТИРОДАЛЬСКИХ РЫЦАРЕЙ

В "Письме избранным" миссия Ордена тиролевских бойцов Аргентинской Республики была сформулирована синтетически: "Найти избранных и, если они согласятся, подготовить их к инициативной борьбе с ними".

ЧТИТЕ КОНЕЦ ИСТОРИИ". Теперь, когда чтение Первой части "Основ Гиперборейской Мудрости" завершено, становится ясно, что избранные, которым посвящена эта книга, - заблудшие вирья, предрасположенные к пробуждению, то есть к тому, чтобы стать пробужденными вирья или даже берсеркиренскими сиддхами: Для них Тиродианские Кабаиры заверяют, что существует открытый путь к Гиперборейскому посвящению для тех, кто докажет, что понимает и принимает Основы Гиперборейской Мудрости.

В Ордене Тиродаевских Каббалистов практикуются ТРИ ГРАДА ИНИЦИАЦИИ, все они основаны на способе стратегического противостояния. Однако благодаря высокому уровню, достигнутому в познании Гиперборейской Мудрости, архетипическая техника непосредственно применяется для изоляции утраченного Я от сознательного субъекта. Это качество можно понять аналогически, взглянув на рисунок 32: Техника щитовидных каббалистов заключается в назначении сознательному субъекту Священной руны, обладающей свойством ИЗОЛЯЦИИ потерянного Я; эта операция эквивалентна созданию стратегической изгороди вокруг Символа Истока (АВ); Утраченное "Я" затем ИЗОЛИРУЕТСЯ от сознательного субъекта и стратегически РЕОРИЕНТИРУЕТСЯ в сторону Сейбста; оттуда, из центра Священной Руны, оно может затем, при Втором Посвящении, поместить себя в Сейбст и стать пробужденной вирьей. Но самым важным следствием Гиперборейского посвящения, несомненно, является БЕССМЕРТИЕ САМОГО СЕБЯ: после рунической изоляции Самость больше не может быть затронута никаким образом; ни распад микрокосма, ни распад астрального тела не могут ее никак изменить. С другой стороны, изоляция

Я, знание о своем бессмертии, навсегда избавляет от мук смерти и превращает гиперборейского Инициата в бесстрашного воина. Воина, который, как говорят, ждет конца истории, чтобы воспользоваться своей страшной силой.

Подводя итог, можно сказать, что в Первом посвящении, когда потерянное "Я" окружено, получается степень ТИРОДАЛЬНОГО ЗНАМЕНИТОГО; во Втором посвящении, когда перекинут мост, ведущий от потерянного "Я" к Себе, получается степень ТИРОДАЛЬНОГО ПОНТИФИЗА; и в Третьем посвящении, когда из Себя "Я" получено пробужденное "Я".

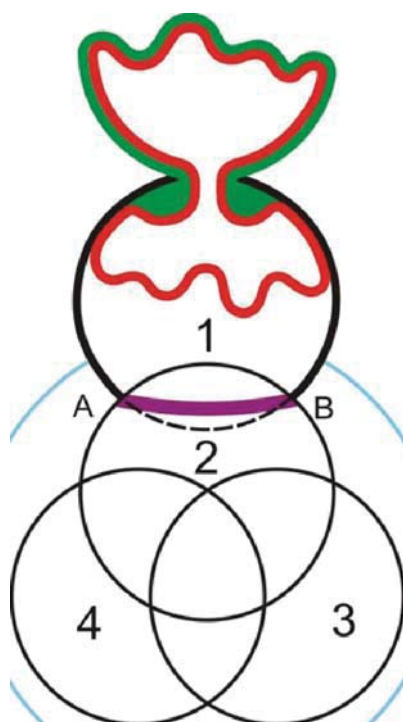
в состоянии вернуться к Гиперборейскому Духу, т.е. когда ВриИ побежден, достигается степень СИДДХА БЕРСЕРКИР.

Больше ничего не нужно говорить об этой Тайне. Избранный, прошедший этот путь, теперь имеет достаточно элементов, чтобы решить, продолжать ли ему идти дальше, в этом случае он должен направить свои шаги к вечному Духу и никогда не поворачивать назад, или остаться в своем блуждании, в этом случае он комфортно останется рабом Иеговы Сатаны и даже может быть вознагражден предателями-сиддхами за то, что отверг "искушение Люцифера".

Какое бы решение ни было принято, пусть оно будет принято скорее, потому что конец истории уже совсем близок.

НИМРОД ДЕ РОСАРИО

АВГУСТ 1985 ГОДА

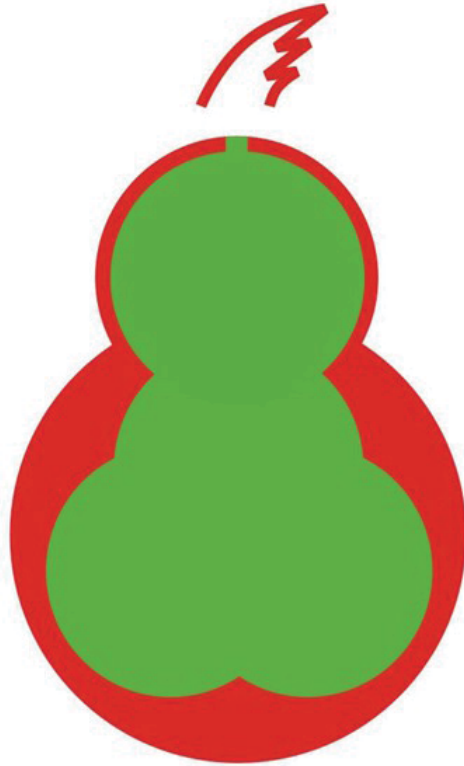


ВОТ В ЧЕМ СИЛА VRIL: TERGUM HOSTIS
 ПРОЯВЛЯЕТСЯ В МИКРОКОСМЕ И ДУХЕ.
 ВОЗВРАЩАЕТСЯ К НОРМАЛЬНОЙ ЖИЗНИ, СВОДЯ
 НА НЕТ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ ПРЕДАТЕЛЬСТВО.

Пробужденный вирей испытывает сущностную
 враждебность:

ФУРОР В БЕРСЕРКИРЕ

РИСУНОК 36



EL ESPIRITU HIPERBOREO HA VUELTO A LA NORMALIDAD, TRASMUTANDO AL VIRYA DESPIERTO EN SIDDHA BERSERKIR. EL **CUERPO** DEL SIDDHA SE HALLA REVESTIDO POR EL TERGUM HOSTIS MIENTRAS QUE LAS ESTRUCTURAS INTERIORES CONSTITUYEN **EL VULTUS SPIRITUS**

РИСУНОК 37

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ или "радиан-вектор", т.е. вектор, модуль которого равен радиусу. ВСЕ гностические точки, т.е. поверхность.

² МАЙТУНА: санскритское слово, означающее "сексуальный акт".

³ Алиса Бейли и другие теософы мечтают приравнять иудео-христианское разделение Демиурга Иеговы - Сатаны: "Отец, Сын и Святой Дух", к: Сила Воли, Любовь-Мудрость и Активный Интеллект. Следует добавить, что этот "Святой Дух" не соответствует харизматическому ПАРАХЛИТИУМУ, определенному в части II.

⁴ Четвертая память, "Память крови", связанная со "сферой Эгоической воли", сферой, принадлежащей Потерянной Вирье и потому пока не определенной, будет изучена позже. Однако, как станет ясно из раздела "С" следующего раздела, существует еще одна важная память, называемая "концептуальной", расположенная "между" архетипической и репрезентативной памятью.

⁵ Слово s1đo' означает видение. В латинском языке корень VID, от которого происходит IDEA, дает VIDERE = видеть. Таким образом, "ИДЕЯ" - это "МЕНТАЛЬНОЕ ВИДЕНИЕ".

6См. сноску.

⁷ Fundamentos de biopolítica - P. 60 - CENTRO EDITORINO ARGENTINO - Bs. As. 1.968.

⁸ Монсегюр, замок на реке Пог, во французском Лангедоке, построенный катарами по архетипической технологии.

¶9 K.Z. (KONZENTRATIONSLAGER) "концентрационных лагерей" не были зловещими тюрьмами, как утверждает пропаганда.

Синархические, но чудесные "волшебные машины" для осуществления Коллективной Мутации, построенные в соответствии с архетипической техникой, которой учит Гиперборейская Мудрость.

ТОМ ПЕРВЫЙ: ПОТЕРЯННАЯ ВИРИЯ И КУЛЬТУРНЫЙ ФАКТ

ВТОРОЕ ПИСЬМО К ИЗБРАННЫМ

I - Приветствие Избранным, которым предстоит пройти обучение Ноологической Этике, то есть тем, кто с сегодняшнего дня начинает получать тома, соответствующие второй части книги "Основы Гиперборейской Мудрости".

От имени Тиродайских Каббалистов и от себя лично автор предлагает салют Товарища, то есть Знак Почета, тем избранным, кто "понял и принял" Основы Гиперборейской Мудрости, изложенные в Первой Части. Для тех, кто понял и принял эти Основы, путь Гиперборейской Инициации теперь открыт: именно, во Второй Части были разработаны предметы, которые Орден считает необходимым и неизбежным знанием для каждого Гиперборейского Инициата. Уже изученные анаИологические режимы Духа Сферы и структуры, а также основанные на них концепции позволяют теперь быстро понять сугубо инициатические темы. Иными словами, первая часть обеспечивает надлежащий контекст для того, чтобы представленные ниже инициатические концепции приобрели однозначный смысл, приближающий их к Истине, явленной Орденом. Следующий акт состоит, таким образом, в "понимании и принятии" Второй части и ожидании Призыва Ордена, ПРИЗЫВА, КОТОРЫЙ БУДЕТ КОНКРЕТЕН ТОЛЬКО ЕСЛИ ИЗБРАННЫЙ ПРЕДСТАВИТ ИНИЦИАТИВНЫЙ КАЙРОС, ТО ЕСТЬ, ЕСЛИ ОН СВОИМИ ДЕЙСТВИЯМИ СОЗДАСТ "ВОЗМОЖНОСТЬ" ПОЛУЧИТЬ ИНИЦИАЦИЮ. ГИПЕРБОРЕЯ. Однако прежде чем приступить к изучению

Для того чтобы ответить на некоторые вопросы, которые уже могут возникнуть у эльэгидов по инициационной тематике, полезно прояснить некоторые вопросы, которые уже могут возникнуть у эльэгидов: например, почему сегодня вновь рассматривается путь стратегического противостояния? Что требуется для получения доступа к гиперборейской инициации? Как эти требования будут представлены во второй части? Что позволяет заблудшему вирию считаться эльэгидом Ордена тиродейских капелланов, и, в сущности, почему этическая точка зрения так важна? Ответам на эти вопросы посвящены следующие части Устава.

II - День духа

Само собой разумеется, что эта книга написана для западной публики. Очевидно, что Гиперборейская Мудрость, "основы" которой излагаются здесь в доступной форме, представляет собой общий путь духовного освобождения, подходящий для понимания западного человека. Этот "западный человек" - конечно же, "потерянный вирья" нашего Weltanschauung, полубожественный человек, который в своей памяти крови хранит Память Истока, человек, короче говоря, "Гиперборейской Мудрости".

СЕГОДНЯ, заблудшему вирья Запада, Гиперборейская Мудрость предлагает героическую жизнь, показывая ему на понятном ему языке знаков путь, ведущий к абсолютной трансцендентности Духа; путь, разумеется, не может быть пройден без борьбы, а борьба, естественно, не может вестись без соответствующей подготовки к бою: такова цель ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ ИНИЦИАЦИИ, в которую содержание этой книги может служить введением, но доступ к которой возможен только через ГИПЕРБОРЕЙСКУЮ ПОНТИФИЦИЮ, то есть пробуждённого вирья, владеющего гиперборейской стратегией.

Но почему именно СЕГОДНЯ, почему обзор в этот момент, а не вчера, почему внезапно открываются врата Тайны, и, прежде всего, каково значение слов "сегодня" и "вчера"? Ответ:

Прежде всего, давайте определим правильное значение слова "сегодня"; TODAY - это слово, обозначающее настоящее время по отношению к дню: "сегодняшний день"; однако здесь мы будем использовать это слово не в этом преходящем и повседневном смысле, а в том, который присущ историческому видению: Сегодня, о котором мы говорим, - это ДЕНЬ В ИСТОРИЧЕСКОМ СМЫСЛЕ, который включает в себя настоящий момент, день, начавшийся после долгой ночи адской тьмы. В этой тьме прошло ВЧЕРА потерянных вирьев, в лоне ночи, которая закончилась всего мгновение назад, чтобы уступить место первым лучам света СЕГОДНЯ; и тогда, благодаря Гиперборейской Мудрости, вновь открытой вирьями, чудо духовного освобождения станет возможным для многих.

Спросим себя, когда же начался этот День Духа и кто тот, кто его освещает? Ответ: тот день, который является сегодняшним днем потерянных вирий, временем, когда они могут ИНДИВИДУАЛЬНО объявить войну Поработителю Духов, ТОТ ДЕНЬ НАЧАЛСЯ ВО ВТОРОЙ ВОЙНЕ.

ПО ВСЕМУ МИРУ. И СоИ, который начал рассветать в 1930-х годах и с тех пор освещает День Духа, - это Великий Сиддха, которого заблудшие вирья знают как Адольфа Гитлера, фюрера германских народов. Он, благодаря полному владению Гиперборейской стратегией, благодаря знанию столь ужасному, что мы не смеем даже набросать его здесь, открыл брешь в стене врага, в стратегии Чанг Шамбайи. И эта трещина, через которую должна проникнуть помощь Гиперборейской Мудрости, не будет заделана демонами раньше, чем через ОДНО тысячелетие. Но к тому времени Ка'й Юга, Эпоха Тьмы, которая началась пятьсот тысячелетий назад и которую Фюрер пришел закрыть светом Дня Духа, будет завершена.

Итак, это День Духа, день мириадов, освещенный Фюрером. В этот день заблудшие вирии вновь смогут вкушать плод Гнозиса: запретный плод, висящий на древе Гиперборейской Мудрости, корни которого питает Чистая Кровь Грааля.

III - Пробуждение" утраченной вири

Что предлагает Гиперборейская Мудрость заблудшим вириям в этот День Духа? Мы объясним это шаг за шагом, ибо ответ должен быть тесно связан с вопросом духовного освобождения.

Причина решения здесь не важна: интуиция Бесконечного Я, или Символ Истока, или услышанная Песнь А-морта сиддхов и т. д. Важно то, что, когда заблудший вирья решает искать Освобождение Духа, его первым шагом может быть только поиск Самости, того, что есть.

МЕСТО ПРОБУЖДЕННОГО Я. Конкретизация этого поиска требует ГНОСТИЧЕСКОГО ПЕРЕХОДА, который отделяет Я от его смешения с сознательным субъектом, от его отождествления с имманентным временем и трансмутирует его в себст, становясь таким образом пробужденным Я, вневременным субъектом. Из себста пробужденное "Я" может, наконец, реализовать высвобождение Духа и трансмутировать себя, если пожелает, в Сиддха Берсеркр. Таким образом, мы осознаем ценность этого "первого шага", ведущего к себсту, и понимаем также, насколько велика заинтересованность потерянного вирьи в его осуществлении.

Этот первый шаг Гиперборейская Мудрость называет ПРОБУЖДЕНИЕМ: отныне, благодаря Фюреру, ПРОБУЖДЕНИЕ - это возможность, доступная всем, то есть экзотерическая. Слово ПРОБУЖДЕНИЕ выражает синтетическое понятие, смысл которого точен только в контексте Гиперборейской Мудрости: это слово предполагает, например, что потерянное "я", которое пытается сделать первый шаг к духовному освобождению, то есть пытается ПРОБУДИТЬСЯ, на самом деле является ДОРМАНТОМ, погруженным в задумчивость своей путаницы с сознательным субъектом.

Что ж, принимая во внимание эти наблюдения, мы можем утверждать, что Гиперборейская Мудрость предлагает заблудшему вирьи ПУТЬ ПРОБУЖДЕНИЯ, то есть учит тому, как сделать этот первый шаг, преодолеть то расстояние "НЕ ПРОСТРАНСТВЕННОЕ, НЕ ВРЕМЕННОЕ, А СТРАТЕГИЧЕСКОЕ", которое отделяет заблудшее Я от Света. В ЭТОМ

Во второй части мы подробно объясним ПУТЬ ПРОБУЖДЕНИЯ, предложенный Гиперборейской Мудростью; но для того, чтобы это изложение выполнило свою блестящую задачу, необходимо в самом начале объяснить его метод, чтобы показать, на что указывают пантеоны. Эта необходимость станет более понятной, если мы осознаем, что пробуждение утраченного "я" - это не та операция, которая допускает линейные аналогии, то есть невозможно дать пошаговое изложение, как, например, метод замены шины, Однако эта невозможность объясняется не эзотерическими или таинственными причинами, а поэтической природой проблемы пробуждения, которая делает невозможным рассмотрение этой темы под одним углом. Поэтому мы должны начать с объяснения проблемы и метода, используемого для ее решения.

Казалось бы, проблема пробуждения легко решается простым ответом на следующий вопрос: что конкретно, практически, должен сделать заблудший вирья, чтобы пробудиться? Но так получилось, что на этот этический вопрос есть только один ответ: **ПОТЕРЯННЫЙ ВИРЬЯ ДОЛЖЕН НАВСЕГДА НОДИФИЦИРОВАТЬ ОТНОШЕНИЕ К СЕБЕ И С ТАКИМ ОТНОШЕНИЕМ ДВИГАТЬСЯ К СЕБЕ.** Хорошо

Этот ответ порождает два вопроса: что это за новое отношение к утраченному Я и как узнать, куда идти, то есть где находится Selbst? И ответы на оба вопроса - это то, что не позволяет нам рассматривать тему инеарно, поскольку представлять их по отдельности неудобно ни с какой точки зрения. Поэтому мы отправимся на поиски обоих ответов, подходя к ним как к единому целому.

Из двух ответов первый легче всего изложить ДОСЛОВНО, а второй - труднее всего; однако, чтобы объяснить их, мы начнем со второго и долго будем добираться до первого. Сейчас мы покажем оба ответа, чтобы был понятен метод изложения, хотя понятны они будут только позже.

В качестве ответа на первый вопрос Гиперборейская Мудрость предлагает практиковать ЧЕСТЬ. Но такая Честь - не просто "моральная добродетель", а сама по себе Мораль, образ жизни, который помещает утраченную вирию "за пределы добра и мала", то есть за пределы иудейских понятий "добро" и "мала". Ибо оказывается, что Честь - это то, что, как и утраченное Я, можно пробудить.

Как? Приняв ГРАМОТНЫЙ ЛЮЦИФЕРНЫЙ АТТИТУД. Как мы увидим, такое отношение само по себе пробуждает утраченную вирию и мощно укрепляет эгоическую волю, благоприятствуя окончательному изменению: это возможно потому, что ЧЕСТЬ ВИРИИ - это действие ЕГО ГРАМОТНОЙ ВОЛИ.

Первый ответ, таким образом, сводится к описанию "благодатного иусиферического отношения". Но так получилось, что это понятие, чтобы точно передать его смысл, должно быть представлено в ЭТИКОЛОГИЧЕСКИХ рамках, то есть в контексте, соответствующем Гиперборейской Мудрости. Дальнейшее изложение будет заключаться в построении такого контекста: в восьмом томе иусиферическая благодатная установка будет определена как типичный характер ЭТИКОНОЛОГИЧЕСКОЙ ТИПОЛОГИИ ПОТЕРЯННОГО ВИРИИ, то есть типологии, учитывающей только духовный аспект вирии, его потерянного Я. Второй ответ предугадать труднее всего, хотя именно с него и начнется изложение. Вирия пытается пробудиться, и для этого он должен искать себст; но где же себст можно найти? Нет нужды настаивать на том, что еще совсем недавно, до Дня Духа, ответ на этот вопрос был частью Тайны. Сегодня, однако, мы можем ответить на него с помощью символа. Это, конечно, не новый символ, что было бы подозрительно и абсурдно, а очень древний, который кроманьонцы вывезли из Атлантиды и хранили тысячелетиями как знак высшего знания, как представление ужасной истины, открытой людям Богами. Этими "богами" были, конечно же, сиддхи Агарты, которые долгое время правили Атлантидой, пытаясь трансмутировать расы потерянных вирий харизматическими методами Гиперборейской Стратегии. В то время символ, на который мы ссылаемся и который мы будем называть

ВНЕШНЯЯ ЛАБИРИНТ была трансмутационной пещерой высшего посвящения, основой Мистерии: через нее, то есть через постижение ее скрытой истины, полубожественный человек мог превратить себя в Бога.

Как описано в разделе "Отставка Вотана" и в последующих разделах, именно через жертву добровольного распятия в Арбитре Мира Вотан заново открыл секрет духовного оковывания. Затем Великий Ас созерцал Символ Истока и открыл арийцам Несотворенные Руны, которые делают возможным духовное освобождение и покорение вечности, утраченной в Истоке, став тем самым Расовым Наставником Гиперборейской Белой Расы. //Он завершил это откровение учреждением Мистерии Лабиринта, первой из Древних Мистерий: эта Мистерия легла в основу средневекового Ордена Эйнхердхар, основанного Джоном Ди в Германии, тайные разработки которого на протяжении трех веков служили основой Thulegesellschaft и . Тайна Лабиринта, разгаданная сиддхами Ордена Эйнхердхар, в современном языке получила название "Путь стратегического противостояния" и перешла к Ордену тирольских кабалистов, которые являются ее нынешними хранителями в Южной Америке. Подводя итог, можно сказать, что откровение Вотана, Тайна Лабиринта, состояла из рунического знака, известного как "Внешний Лабиринт Вотана", ТИРОДИНГУЙБУРР, или "Священный Символ Вирья". Важность этого знака следует понимать из следующего свойства: его значение выражает Целостность Всего.

ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ МУДРОСТЬ; т.е.: первая и вторая части книги "Основы гиперборейской мудрости" содержат только систематические подходы к значению Священного Символа Вирьи.

Священный символ Вирьи, тирдингибурр, описан в "Гиперборейской мудрости" как "средство Вотана для решения проблемы духовного оковывания". Эта проблема может быть рационально сведена к необходимости выполнения двух эгоических актов: пробуждения и руководства. Другими словами, потерянное эго должно сначала "пробудиться" от своего психологического подчинения субъекту.

сознание и, во-вторых, "сориентировать" себя на себст. Священный символ Вирья облегчает выполнение обоих действий, как будет показано во второй части: "Пробуждение" сочувственно достигается внутренним пониманием смысла, индуктивно раскрываемым с помощью Внешнего Лабиринта Вотана; Для "ориентации" на Сейбст также необходима практика Гиперборейской инициации, акта, совершаемого одновременно в двух мирах, во время которого сиддхи Лилы помещают рунический знак вокруг потерянного Я, которому с этого момента удастся приобщиться к Сейбсту и окончательно "сориентировать" себя на него.

Поэтому символ, который мы будем изучать, - это большой ключ: он позволяет нам установить дистанцию между собой и миром. ПОТЕРЯННОГО И САМОГО СЕБЯ. Однако этот ключ не сразу будет ухвачен заблудшим вирьей: сначала он должен знать, как поставить себя перед Символом, чтобы тот открыл ему свою тайну, а это невозможно, если он не восстановит его метафизический смысл. Все священные символы подверглись жестокой культурной деградации как мрачный эффект Ка'й Юги, но ЭТОТ символ, в частности, из-за его опасности для паники Синархии, постигла худшая участь: как мы подробно увидим в седьмом томе, он был использован как основа MATCH GAME, то есть был связан с ЛУДИЧЕСКОЙ функцией. Поэтому часть экспозиции будет посвящена рассмотрению проблемы деградации священных символов и отношения к ним утраченных вирь,

А ТАКЖЕ, THE
ТИПОЛОГИЯ

ЭТИКОЛОГИЧЕСКИЙ нужен для описания изящного отношения luciferic.

Короче говоря, в этом и заключается метод изложения: развитие, включающее множество тем, но в ходе которого на два поставленных выше вопроса дается однозначный ответ. Наконец, предложение, которое Гиперборейская Мудрость делает заблудшему вирье, жаждущему пробудиться как Гиперборейский Дух, как Сиддха, как Бог, будет изложено без двусмысленностей.

IV - Предварительное знание стратегии противника

Священный символ Вирьи, действительно, не может быть полностью понят без предварительного изучения стратегии предательских сиддхов Чанг Шамбайи: эта стратегия также заключена в едином символе, повсеместно известном как Ключ Калачакры. Но как изучение Священного Символа Вирьи порождает Гиперборейскую Мудрость, Науку Сиддхов Агартхи, так и изучение Ключа Кайачакры порождает Кайачакру, Науку Сиддхов-предателей Чанг Шамбайи. Ключ Кайачакра - это ключ к системе духовного оковывания, изложенной в первой части: он состоит, по сути, в смирении пассивной конструкции с Символом Истока. Такая операция вызывает генетическую мутацию, которая навсегда изменяет часть дизайна пасу, называемую "дизайном каракала" и обычно представляемую знаком spiral, который составляет "Священный символ пасу". Поэтому, прежде чем излагать Священный символ Вирьи, необходимо изучить Священный символ Пасу и Кайачакру, Науку сиддхов-предателей: это будет сделано из раздела "Священный символ Пасу", содержащегося во втором томе. Священный символ Вирья, с другой стороны, может быть описан только в седьмом томе. В целом, Вторая часть была разделена на тринадцать томов: в первых восьми томах были развиты знания, которые Орден тиродейских каббалистов считает необходимыми и неизбежными для доступа к Гиперборейскому посвящению, а в остальных пяти томах - более важные, но не обязательные дополнительные приложения. Однако каждый адепт должен изучить весь сводный труд в ожидании Кайроса Гиперборейского посвящения.

V - Черта избранного

Избранные - это те заблудшие вирья, которые понимают и принимают Основы Гиперборейской Мудрости. Однако не все потерянные вирья способны понять и принять эти основы в наши дни, то есть в День Духа:

Некоторые из них становятся жертвами своего собственного внутреннего заблуждения, подчинения Эго, заблудившегося в сознательном субъекте, отождествления Духа с совестью и полагания себя аИмой; другие, которых больше всего, становятся жертвами внешней стратегии врага, объективных детерминаций, которые вводят в структуру куИтуры вирья надстройки внешних куИтур: "Для Синархии куИтура - это стратегическое оружие". Но из числа вирий, потерянных в День Духа, Орден тиродийских капелланов умеет выделять Избранных, которых он призывает "с честью встретить грядущий Конец Истории". С этого момента подтверждение Орденем того, что тот или иной заблудший вирья является эйегидом, включает в себя ряд эзотерических действий, в том числе, например, исследование их врожденных записей, чтобы узнать их духовную историю, обнаружение определенных органических признаков, свидетельствующих об их ауциферическом состоянии, обращение к сиддхам Агартхи и так далее. Однако есть одна особенность, которая принимается во внимание в первую очередь, ибо это, так сказать, то, что отличает его от истинных потерянных вирьев, то, что безошибочно объявляет, что "этот вирья" отличается от других, что в нем потерянное Я стало "предварительно ориентированным" на Исток. Мы собираемся описать такую особенность в этом Втором Письме, потому что каждый эйлегид должен быть способен распознать ее в себе, как врожденный характер, без необходимости прибегать к новым знаниям или теоретическим объяснениям: эта особенность, этот характер, является априорным для всех знаний и всех объяснений, и, напротив, знания и объяснения любого рода должны исходить из отчаянного поиска понимания. Отныне тот, кто распознает в себе эту черту, сразу же увидит, что Орден не ошибся, призвав его, он будет уверен, что "знания и теоретические объяснения", предлагаемые Гиперборейской Мудростью, будут полезны для его конкретного состояния, он сможет почувствовать, что Гиперборейское Посвящение - это тот путь, который ищет его Дух.

Подводя итог, мы назовем вышеупомянутую черту **ГНОСТИЧЕСКОЙ ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТЬЮ**, которая является врожденным внутренним качеством, характерным для потерянного Я, которое потерянное Я проявляет себя компульсивно на протяжении всей жизни душевного субъекта с

безразличие к тому, какую бы форму оно ни принимало. ГНОСТИЧЕСКОЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ следует с самого начала отличать от сочувственного случая веры: вера мечтает быть слепой верой в продукт иррациональной интуиции, непостижимой интуиции содержания священных символов; вера - это чисто психо-логический характер, характер души, отношения, которые душа-субъект устанавливает с архетипическими священными символами, представителями Моих Лиц Единого, в своей эволюции к онтической автономии сущности Ману. Напротив, ГНОСТИЧЕСКАЯ ПРЕДПОСЫЛКА является выражением врожденной мудрости Духа и сама является мудростью. Это означает, что ГНОСТИЧЕСКАЯ ПРЕДПОСЫЛКА основана на врожденной мудрости и состоит в познании Истины Духа, его нематериальной и несотворенной сущности Единым, Творцом форм, упорядочивающих материю.

Эллигед внутренне, с абсолютной уверенностью, знает о существовании несотворенного Духа и о его превосходстве над любым существованием, онтическим или онтоистическим, созданным Единым. Поэтому ему не нужно верить в Дух или в какую-либо иррациональную интуицию, вызванную священными символами: его ГНОСТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ проявляется как врожденная мудрость Истины Духа, знание, которое не может быть ни утверждено, ни опровергнуто разумом души, поскольку оно состоит из абсолютной и неопровержимой Истины. Понятно, что гностическая ПРЕДИСЛОВИЕ не всегда действует с одинаковой интенсивностью, ибо ее присутствие связано с волевой силой утраченного Я, с силой, выраженной скованным Духом: В действительности, ГНОСТИЧЕСКАЯ ПРЕДПОСЫЛКА - это своего рода ВНУТРЕННЯЯ МИСТИКА, то есть, согласно определению, данному в первой части, это "форма харизматического содержания"; это содержание - "благодатная Я-циферическая воля", сущность Я, присутствие которой в утраченном Я не постоянно, но сила которой более или менее интенсивна в течение жизни вирья в зависимости от степени стратегической путаницы, которой он подвержен. Элегантный, хотя и обладает чертой ГНОСТИЧЕСКОЙ ПРЕДНАЗНАЧЕННОСТИ, тем не менее является потерянным вирьей, подверженным кармическим взлетам и падениям, навязанным ему вражеской стратегией для

чтобы держать его в замешательстве; невозможно пробудиться в День Духа на основе одного лишь ГНОСТИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВЛЕНИЯ: необходимо иметь также Гиперборейскую Мудрость; но, даже если кто-то, кто НЕ является эйегидом, получит Основы Гиперборейской Мудрости, если он не обладает ГНОСТИЧЕСКИМ ПРЕДПОЛОЖЕНИЕМ, он также не сможет пробудиться, ибо Основы Гиперборейской Мудрости, без ГНОСТИЧЕСКОГО ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ, никогда не станут для потерянного вирья истинной Мудростью. Но тому, кто застрахован, кто проявляет ГНОСТИЧЕСКУЮ ПРЕДПОСЫЛКУ, Орден Тиродийских Кабалерос предлагает Гиперборейскую Мудрость, которая сделает возможным его духовное пробуждение в День Духа, чтобы с честью встретить грядущий Конец Истории.

Достаточно упомянуть сущностный, то есть внутренний, аспект ГНОСТИЧЕСКОЙ ПРЕДПОСЫЛКИ: само собой разумеется, что одного этого аспекта недостаточно, чтобы отличить эйегиды от заблудших вирьев. "Черта" эйегиды, правильно говоря, - это "характерная траектория", которую вызывает в его жизни ГНОСТИЧЕСКАЯ ПРЕДПОСЫЛКА, траектория, которая, в конце концов, и приведет его харизматическим образом в Орден тиродийских отцов, чтобы синхронистически совпасть с Орденом в День Духа.

Давайте кратко и в общих чертах опишем последствия, к которым приводит гностическая предрасположенность в жизни избранных. Гностическая предрасположенность заключается, как уже было сказано, в познании Истины Духа, познании, которое проистекает из врожденной духовной мудрости. Вооружившись этим знанием, избранный с самого начала начинает искать в теологических религиях и доктринах, предлагаемых соратниками, подтверждение своего духовного знания. И вот главный парадоксальный факт, определяющий его жизнь: рано или поздно избранный приходит к выводу, что ни одна общепринятая теологическая религия или доктрина не объясняет и не описывает его внутреннюю уверенность. Некоторые, например, говорили о "Духе" и даже приписывали ему Творца: того самого Творца, который создал червей, собак и изюм и который растит последнего в надежде получить его любовь. Этот "Дух

Теологические религии и доктрины - это лишь вводящее в заблуждение название для души, проявленного выражения в материи архетипической монады, созданной Единым по своему образу и подобию: Ее судьба, как и всего анимического, заключается не в чем ином, как в эволюции к бесплотному совершенству, кульминацией которой является выделение определенного места в универсальном порядке, места, предполагающего окончательное подчинение Единому во вторичной степени существования. Может случиться так, что последователь на мгновение растеряется и примет ложную концепцию "сотворенного Духа", пытаясь таким образом обратиться к Творцу, к Богу Вселенной; в этом случае исход поисков не может быть более удивительным: мнимый Бог, якобы создатель Духа, существа, известного по ГНОСТИЧЕСКОМУ ПРЕДСТАВЛЕНИЮ ЭЛЕГЕДА, демонстрирует полное безразличие к своему созданию; ЭЛЕГЕД может обращаться к Богу-Создателю самыми разными способами, и тот никогда не ответит на его вопросы, насколько он обращается к тому, что известно по ГНОСТИЧЕСКОМУ ПРЕДСТАВЛЕНИЮ: ни самая безропотная преданность, ни самые требовательные молитвы не достигают ничего, кроме молчания Единого. Конечно, этот эффект происходит потому, что Единый обратился не к тому Богу, не к "Творцу Духа", а к Творцу души, в которой закован его вечный Дух: а Единый может быть безразличен только к Духу, который чужой в Его Творении.

Если эйегид вовремя не осознает причину этого божественного безразличия, он может отреагировать типичным парадоксальным образом, став "безбожным мистиком", "духовным атеистом" и т. д. Для тех, кто встал на этот путь, нет другой альтернативы, потому что ГНОСТИЧЕСКАЯ ПРЕДИСЛОВИЕ с абсолютной уверенностью показывает им в любое время Истину Духа, а "Бог-Творец" отказывается отвечать: это непонятное отношение со стороны того, кто должен быть внимателен к своим самым духовным созданиям, вызывает у эйлегедов типичное ощущение покинутости, чувство вины, подозрение, что они являются носителями неизвестного греха. Вот первая драма эйлегида: покинутый "Богом", но знающий Истину Духа, знающий, что есть существо, абсолютно превосходящее материю, он может провести годы своей жизни в состоянии покинутости.

ищет в глубине души несуществующее *quid pro quo*, за которое, по его мнению, он был наказан божественным безразличием.

Но вечный Дух Избранных не имеет вины, которую нужно очищать, хотя он и должен нести наказание за привязанность к материи: То, что существовало в Истоке, является не виной, а Предательством и Обманом, как было изложено в первой части; за это Предательство и этот Обман, совершенные Сиддхами-предателями, вечный Дух был обращен вспять и прикован к психической структуре пасу, чтобы принудить его к эволюции. И только сегодня, в День Духа, после более чем десятитысячелетнего периода тьмы, у потерянных вирьев вновь появилась возможность высвободить свой вечный Дух через практику Гиперборейской инициации.

Возвращаясь к "характерной траектории" Элогиды, следующим шагом, после тщетных поисков внутреннего поиска, будет попытка глубже понять судьбу человека, законы, управляющие его судьбой или несчастьем. Тогда он узнает, что "поступки человека вызывают будущие реакции", которые должны быть непременно компенсированы, "чтобы эволюционировать к совершенству, предусмотренному Божьими планами": Эта "компенсация" регулируется "законом кармы", цели которого непостижимы для смертных сочувствующих, поскольку "Владыки Кармы", Великие Существа, принадлежащие к Иерархии Правительства Бога, являются теми, кто оценивает и измеряет счета, подлежащие сведению. В этот момент Элогид видит решение своей проблемы: грех Бога связан с тем, что он не рассчитался должным образом со своими кармическими долгами; наконец, существует ссора, древняя ошибка, которая должна быть очищена, но которую он не помнит, потому что она была завершена в "прошлых жизнях". Теперь проблема сводится к тому, чтобы оплатить эту неоплаченную карму, стать достойным, путем служения и жертвоприношения, божественного внимания: недостаточно знать Истину Духа, как наивно "верили" Избранные, чтобы пользоваться вниманием Бога; нужно работать для этого, нужно заслужить место в "духовной иерархии" Земли, сформировать себя телом и душой в соответствии с универсальным образцом человека, с Архетипом.

Ману. А кто знает, как вести себя на пути эволюции души? Кто знает идеальный способ компенсировать Карму и обрести славу доступа к Богу-Создателю? Ответ, который получит избранный: тайные общества, направляемые специально Иерархией Чанг Шамбайя: "в этих обществах или сектах новичок изучает "эзотерическую науку", позволяющую ему понять "окультиные законы" Вселенной, и "йогу", с помощью которой он овладевает микрокосмическим организмом и гармонизирует его". Естественно, когда эйгид получает такой ответ, это признак того, что он переживает худший момент своего стратегического замешательства; вражеская Стратегия намеревается, таким образом, окончательно запутать его с помощью вышеупомянутой "эзотерической науки", которая никоим образом не относится к Гиперборейскому Духу, и уничтожить его Я, выражение несотворенного Духа, с помощью практики синархической йоги (подробнее об этом плане читайте в четвертом томе).

Если эйгид и дальше не будет осознавать обмана, то вскоре он будет включен в тайное общество Вселенской Синархии. Как масон, теософ, росикруцианец и т. д, вам сообщает, что Иерархия состоит из Мастеров Мудрости, то есть существ, которые когда-то были людьми, как и Иерархия когда-то была людьми, но теперь они бессмертны и обладают великими силами: Мастера Мудрости, как и другие существа, которые никогда не воплощались, находятся в полном контакте с Богом-Создателем Вселенной, либо напрямую, либо через "Богов-посредников" или Солнечный Логос. И этот ответ полностью удовлетворяет Эгиду, ибо тогда он с уверенностью "видит" дальнейший путь: он должен стремиться к достижению необходимых степеней, которые позволят ему общаться с Мастерами Мудрости, чтобы они указали ему путь к Богу или к Высшему Порядку, где его знание Истины Духа будет справедливо оценено по достоинству. И вот вторая драма Эгиды: чем больше он стремится к этой цели, тем больше, к своему отчаянию, обнаруживает, что Мастера Мудрости также слепы и глухи к его усилиям и стремлениям. Но здесь уже совершенно очевидно, что происходит нечто странное, нечто, имеющее отношение лично к Эгиде, обладающей ГНОСТИЧЕСКИМ ПРЕДСТАВЛЕНИЕМ, ибо, чем больше он пытается достичь своей цели, тем больше обнаруживает, что слеп и глух к собственным усилиям и стараниям.

Если он будет продвигаться по синархическим директивам "эзотерической науки" и "йоги", то тем больше все забуксует перед ним: не только Мастера не отвечают, но и повсюду возникают трудности. Кто-то, возможно, благочестиво объяснит адепту, что это "испытания", опыт, через который "должен пройти каждый адепт, чтобы доказать свою веру в Мастеров", что рано или поздно Мастера призовут его на достойное место в Иерархии, а пока он должен упорно служить Синархии: - Он все еще обладает слишком мощным "Я", с которым нужно сострадать, скажут ему: "Это "Я", подавляющее само по себе, является причиной его задержки на "испытательном пути", источником эгоистических желаний, высокомерной силой, контрастирующей со смирением Мастеров". Нет необходимости приводить более типичные аргументы, иллюстрирующие тактику врага, поскольку избранные, читающие это письмо, уже хорошо с ними знакомы. Они имеют различные формы и содержание, но все они направлены на то, чтобы убедить Избранного в том, что он должен уничтожить свое Я и ждать чудесного призыва Владык Мудрости; в конечном итоге, если Избранный только осмелился затаиться в тайных обществах Синархии, они стремятся держать его в замешательстве и помешать ему утверждать и распространять свое знание Истины Духа. Избранный может пойти по пути, отличному от того, который приводится здесь, но характерная траектория всегда одна и та же.

На этом этапе второй драмы Элегида ситуация не может быть более негативной: Бог-Творец и его Владыки Мудрости, похоже, намерены окончательно игнорировать Элегида, которого они в любом случае пытались убедить в том, что МАИ находится внутри него, в его эгоической силе; Но эта эгоическая сила, несомненно, является той, которая открыла ему полное знание Истины Духа через его ГНОСТИЧЕСКОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ и которая направила его на путь поиска Высшего, трансцендентного Порядка, в котором его откровение будет справедливо оценено. В тот страшный момент, "покинутый" Богом-Творцом и его Служителями, размышляя о возможности быть единственным, кто позаботится о своих собственных хозяевах, окруженный, сам того не ведая, вражеской Стратегией

закрывшей перед ним все двери, избранный поддается выводу, что ГНОСТИЧЕСКОЕ ПРЕДИСЛОВИЕ, с самого начала отличавшее его от других могильщиков, приносит, как минимум, "невезение". Но, напротив, ему повезет, очень повезет, если к тому времени практики синархической йоги не сделают его шизофреником или если "эзотерическая наука" не превратит его в гомосексуального наркомана, предателя, человека без чести, раба тайных обществ Вселенской Синархии. Если избранному повезло, если у него еще есть желание вырваться из вражеского окружения, он может в конце концов обнаружить единственный путь, по которому может пойти заблудший вирья с ГНОСТИЧЕСКИМ ПРЕДРАСПОЛОЖЕНИЕМ, - путь, ведущий к Гиперборейской инициации.

Когда Избранный начинает сомневаться в доброте Бога-Создателя или не доверять благим намерениям Владык Мудрости, его "Я" непременно укрепляется, и искомые ответы появляются из глубин его самого. По правде говоря, это предложение всегда находилось в пределах досягаемости внутреннего понимания, интегрированного во врожденное знание истины Духа: ВЕЧНЫЙ ДУХ ЧУЖОЙ В ЭТОМ МИРЕ И ВСЁ В НЁМ ЭССЕНЦИАЛЬНО ДРУГОЕ. "Бог-создатель" вселенной не является её Богом, потому что ДУХ приходит из мира, предшествовавшего возникновению вселенной. ДУХ НЕСОТВОРЕН В ЭТОМ МИРЕ, КОТОРОМУ ОН ПРОТИВОСТОИТ ВРАЖДЕБНОСТЬЮ И ЧУВСТВЕННОСТЬЮ, НО ИЗ КОТОРОГО ОН НЕ МОЖЕТ ВЫЙТИ ИЗ-ЗА СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ПУТАНИЦЫ, ВЫЗВАННОЙ ПРЕДАТЕЛЯМИ-СИДДХАМИ, ВЫСШИМИ ВОЖДЯМИ МАСТЕРОВ МУДРОСТИ. ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ НЕСОТВОРЕННОГО ДУХА - ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТОКАМ, ВОЗВРАЩЕНИЕ В "ИНОЙ МИР", ВНЕ ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВА ВСЕЛЕННОЙ, КОТОРЫЙ НАЗЫВАЕТСЯ "ИЗНАЧАЛЬНОЙ ГИПЕРБОРЕЕЙ". И ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ ЭТОЙ ЦЕЛИ ДУХУ НЕОБХОДИМО ОБРЕСТИ "СТРАТЕГИЧЕСКУЮ ОРИЕНТАЦИЮ", ОТКРЫТЬ ДЛЯ СЕБЯ СТРАТЕГИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ К ИСТОКУ - КАЧЕСТВО, КОТОРОЕ ДАЕТ ТОЛЬКО ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ ИНИЦИАЦИЯ.

Короче говоря, какой бы ни была характерная траектория, по которой Эгида пришла к таким предположениям, факт остается фактом: уже тогда она безошибочно проявляет ХАРАКТЕР ГНОСТИЧЕСКОЙ ПРЕДНАЗНАЧЕННОСТИ. И именно эта черта учитывается Орденом тиродейских капелланов для того, чтобы в принципе обнаружить Элогиду, которого он предлагает пробудить в День Духа и с честью встретить грядущий Конец Истории.

Таким образом, "черта Эгиды" - это духовное качество, врожденное знание Истины Духа и доказательство того, что это знание вызывает безразличие Единого и его земных приспешников, Владык Мудрости Чанг Шамбаи. Сиддхи-предатели, в свою очередь, развязывают иррациональные гонения против любого, кто пытается высвободить их Дух. Гностическое предсказание представляет эйегиду как прирожденного ересиарха в глазах Бога-Создателя и Мастеров Мудрости и как потенциального врага в ненавидящем взгляде сиддхов-предателей; поэтому эйегид, у которого хватает сил выжить, игнорируемый ими, ненавидимый и преследуемый ими, является твердым вирьей среди твердых, хотя сам он этого не знает. Но Орден тиродейских капелланов знает об этом и принимает в число избранных только тех, кто доказал, что обладает врожденным знанием Истины Духа и твердостью Духа Воина. Одной этой черты достаточно, и бесполезно демонстрировать другие мнимые добродетели, если не хватает врожденной мудрости и духовной твердости: ни самое баснословное личное состояние, ни титулы или звания любого рода, ни социальный престиж или культура не имеют значения для Ордена. Гиперборейское посвящение не продается и не покупается: оно, по сочувствию, недоступно каждому, кто не обладает вышеупомянутыми качествами. И это предупреждение особенно касается тех, кто с помпой называет себя "нацистами" и полагает, что этот титул является безошибочным паспортом к тайнам Ордена: им следует знать, что черта Elegido, одна из утраченных вирий эзотерического нацизма, та же, что и у офицеров Черного Ордена. Для Ордена Тиродейских Кабалерос "быть нацистом" правомерно только в том случае, если говорящий способен проявить мудрость и твердость офицера Черного Ордена. Это

Здесь уместно добавить концепцию из статьи D этого первого тома, касающуюся "Священных рас" Демиурга, то есть рас, в которых "Аспект" или "Лик" Демиурга проявляется в каждой Эпохе: СВЯЩЕННАЯ РАСА ПРИНАДЛЕЖИТ НЕ ТОЛЬКО ПО ГЕНЕТИЧЕСКОМУ НАСЛЕДОВАНИЮ, ПО "РОЖДЕНИЮ", НО И ПО СТРАХУ ПЕРЕД ПРОЯВЛЕНИЕМ "СВЯЩЕННОЙ РАСЫ-АСПЕКТА" ДЕМИУРГА, КОТОРЫЙ ЯВЛЯЕТСЯ "АСПЕКТОМ" ИЛИ "ЛИЦОМ" ДЕМИУРГА.

ДЕМИУРГ. Таким образом, что касается собственно Священной расы, то есть "избранной расы" евреев, то здесь есть любопытный факт, что человек может быть евреем по наследству, по фактическому рождению в еврейской семье или по своей ментальной конституции: фактически, для Гиперборейской Мудрости не только тот, кто рождается евреем, но и тот, кто своей иудейской ментальной конституцией способствует проявлению "Священного Расового Аспекта" Демиурга.

Хотя полный смысл этого понятия будет раскрыт во второй части по мере определения других компилятивных понятий, ясно, что его первичное значение основано на "внутренней черте", т. е. на "еврейской ментальной конституции". Эта "внутренняя черта" является крайней противоположностью черты избранности. Иными словами, чем больше "еврейская психическая конституция, тем меньше ГНОСТИЧЕСКАЯ ПРЕДПОСЫЛКА. А поскольку ПРЕДИСЛОВИЕ

ГНОСТИКА во всех случаях зависит от "чистоты крови" - понятия, указывающего на способность крови сохранять Память о происхождении; несомненно, верно и то, что "чем выше иудейская психическая конституция, тем меньше чистота крови". Так уж сложилось, что Гиперборейская инициация неизбежно требует от эйлегида одного условия: чистоты крови. Многие эльзгиды ошибочно полагают, что "чистота крови" означает "чистоту расы"; но, если бы это тождество было истинным, из этого следовало бы, что любой вирья, который смог бы доказать ВНЕШНИЕ генетические черты гиперборейских инагов, смог бы принять посвящение, а это явно невозможно. Вот истина: для того чтобы получить Гиперборейское посвящение, ЧИСТОТА КРОВИ АБСОЛЮТНО НЕОБХОДИМА ВО ВСЕХ

ЕВРЕЙСКАЯ МЕНТАЛЬНАЯ КОНСТИТУЦИЯ" СОВЕРШЕННО НЕ НУЖНА, ПОСКОЛЬКУ ОНА ПРЕПЯТСТВУЕТ ПРОЯВЛЕНИЮ ГНОСТИЧЕСКОЙ ПРЕДРАСПОЛОЖЕННОСТИ. Оба

Поэтому эти черты несовместимы, и никто, кто мыслит как еврей, даже если он провозглашает свою "чистоту крови" или "чистоту расы", не может быть Гиперборейским Инициатом. Поэтому избранный, пробудившись и отправившись к Истоку, должен избавиться от всех нот и нюансов, которые еще могут существовать в его мышлении, от "иудейской ментальной конституции" утраченной вири.

Чтобы понять, почему это требование имеет столь большое значение в проекте духовного освобождения эльзгидов, причем настолько, что его невыполнение представляет собой непреодолимое препятствие для достижения инициации, необходимо обратиться к сиддхам Лии, Владыкам Агарты, которые дают гиперборейскую инициацию через Орден тирольских кабалистов и все другие основанные ими ордена; Чтобы понять это, эльзгид должен рассмотреть две концепции: первое - о гиперборейском духовном характере Ливанских Сиддхов, и второе - об Их участии в Гиперборейской Церемонии Инициации. Обе концепции объясняются очень просто.

Давайте рассмотрим первый. Из Первой части Элогид уже знает, что такое "нормальный" гиперборейский Дух. В "режиме сферы", по сути, "нормальный" Дух Сферы, аналог Гиперборейского Духа до околдовывания, был определен как состоящий из "ДВУХ ЛИЦ ИЛИ ЛИЦ: внешняя, красная поверхность является выражением TERGUM HOSTIS или ХОСТИЛЬНОГО ЛИЦА; внутренняя, зеленая поверхность является выражением VULTUS SPIRITUS или ДУХОВНОГО ЛИЦА" (стр. 12). Tergum Hostis - это проявление ИСКУССТВЕННОЙ СТОИМОСТИ, которую нормальный Гиперборейский Дух проявляет ко ВСЕМУ МАТЕРИАЛЬНОМУ ТВОРЧЕСТВУ ДЕМИУРГА, то есть к живой Вселенной, к девическим Иерархиям, к Архетипам и Аспектам Демиурга, к квантам анимального человека и так далее. "Сфера-Дух явила себя во Вселенной.

МатерияЯ замкнулась в себе, развернулась вокруг себя и показала демиурга во всем.

ЧАСТИ СОСТОЯЛОСЬ" (стр. 12). Что ж, теперь эйгид должен заметить, что Лиловые Сиддхи, которые в ЭТОТ МОМЕНТ находятся в Агарте, являются НОРМАЛЬНЫМИ ДУХАМИ (рис. 2 и 37), то есть существами, которые проявляют ИСКЛЮЧИТЕЛЬНУЮ ВРАЖДЕБНОСТЬ "по отношению ко всей материальной работе Демиурга" (....). И ЭТА ВРАЖДЕБНОСТЬ ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ, КОНЕЧНО ЖЕ, "ИУДЕЙСКУЮ МЕНТАЛЬНУЮ КОНСТИТУЦИЮ" ПОТЕРЯННОЙ ВИРЬИ.

Но размышления над этой концепцией не должны быть ошибочными:

СУЩЕСТВЕННАЯ ВРАЖДЕБНОСТЬ, КОТОРУЮ ПРЕДАННЫЕ СИДДХИ ПРОЯВЛЯЮТ ПО ОТНОШЕНИЮ К "ИУДЕЙСКОЙ МЕНТАЛЬНОЙ КОНСТИТУЦИИ" ПОТЕРЯННОГО ВИРЬЯ, НЕ ОЗНАЧАЕТ, ЧТО ОНИ "РЕШАЮТ" НАПАСТЬ ИЛИ ИНЫМ ОБРАЗОМ АТАКОВАТЬ ИЗБРАННОГО, КОТОРЫЙ ВСЕ ЕЩЕ НАХОДИТСЯ ПОД ВЛИЯНИЕМ СТРАТЕГИИ ВРАГА.

Давайте вспомним, о чем говорилось в первой части: "СОСТРАДАВШАЯ спина - это вовсе не мудрость, а совсем наоборот,

ЭТО ТОЛЬКО ЭССЕНЦИАЛЬНАЯ ПРИВЫЧКА (стр. 29). Это означает, что ЭССЕНЦИАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ МОТИВОМ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ: оно возникает в любом случае перед лицом работы ДЕМИУРГА или "ментальной конституции".

ИУДАИКА". Иными словами, "нормальный" гиперборейский Дух, а сиддха Лилы таковым является, всегда реагирует на материальные сущности сущностной враждебностью, без какого-либо предварительного решения: это происходит потому, что реакция является ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ, а враждебность - формой этой ЭССЕНЦИИ.

ОЧЕВИДНО, ЧТО ЕСЛИ ИЗБРАННЫЙ, НЕ ПОЛНОСТЬЮ ИЗБАВИВШИЙСЯ ОТ ПРИЗНАКОВ "ИУДЕЙСКО-МЕНТАЛЬНОЙ КОНСТИТУЦИИ", СТОЛКНЕТСЯ С ПРЕДАННЫМ СИДДХОЙ, ТО ЭТО БУДЕТ ОЗНАЧАТЬ, ЧТО ВСЯ МОЩЬ ЕГО СУЩНОСТНОЙ ВРАЖДЕБНОСТИ БУДЕТ ПРИМЕНЕНА К МИКРОКОСМУ ИЗБРАННОГО. ЧТО ЖЕ ПРОИЗОЙДЕТ ТОГДА? ОТВЕТ: ТО, ЧТО

ЧТО СТРУКТУРА
МИКРОКОСМИЧЕСКАЯ "СУЩНОСТНО
ВРАЖДЕБНАЯ" СТРУКТУРА МОЖЕТ ОКАЗАТЬСЯ

СЕРЬЕЗНО ПОВРЕЖДЕН, ЕСЛИ НЕ ПОЛНОСТЬЮ УНИЧТОЖЕН. В этом случае избранному бесполезно ссылаться на то, что он является ученым Гиперборейской Мудрости или "нацистом": САМО "ПРИСУТСТВИЕ" ПРЕДАННОГО СИДДХА ВЫЗЫВАЕТ РАЗРУШЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНЫХ СУЩНОСТЕЙ, РАЗЛОЖЕНИЕ АРХЕТИПИЧЕСКИХ ФОРМ; НИ ОДНА АРХЕТИПИЧЕСКАЯ ФОРМА НЕ МОЖЕТ ПРОТИВОСТОЯТЬ РАСТВОРЯЮЩЕЙ СИЛЕ НАСТОЯЩЕЙ БЕСПРЕДЕЛЬНОСТИ, НАНОСИМОЙ ВО ВСЕ ТОЧКИ ЕЕ СТРУКТУРЫ СУЩНОСТНОЙ ВРАЖДЕБНОСТЬЮ.

ДУХА. Есть, например, люди, которые утверждают, что они "нацисты", но думают как евреи, и которые немедленно распадутся, если их поставить перед сиддхой Лии или перед фюрером, который в действии снова стал абсолютно духовным существом. Короче говоря, именно по этой и никакой другой причине сиддхи Лилы держатся в стороне от потерянных вирьев и проявляются только перед Инициатами: Их Присутствие может быть фатальным для того, кто сформирован вражеской Стратегией; вот почему они, из Вайшьи, из Агартхи, стремятся пробудить вирья с помощью Песни А-морта, харизматической Песни, которую слышат чистые кровью; и потому заблудшие вирья, те, кто способен проявить черты Избранных, должны приложить необходимые усилия, чтобы избавить свое мышление от иудейской ментальной конституции, существование которой совершенно противно квасным сиддхам, и харизматически связать себя с ними, слушая их Песнь, пробуждаясь к Воспоминанию Истока, ориентируясь на Исток и, наконец, получая Гиперборейское Посвящение; КОГДА ЛЕГАТЫ ОБРЕТУТ СВОЮ ЧИСТУЮ КРОВЬ, В КАЙРОСЕ ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ПОСВЯЩЕНИЯ ОНИ БУДУТ НАПРАВЛЕННЫ ТИРОДАЛЬСКИМ ПОНТИФИКОМ К ВЕРНЫМ СИДДХАМ; ТОГДА ИХ ВСТУПЛЕНИЕ НЕ БУДЕТ ПРЕДСТАВЛЯТЬ ОПАСНОСТИ ДЛЯ ИЗБРАННОГО, И, НАПРОТИВ, РЕАЛЬНОСТЬ ИХ ЧИСТОЙ КРОВИ БУДЕТ С ВЕЛИКИМ ЛИКОВАНИЕМ ОТМЕЧЕНА ВЕРНЫМИ СИДДХАМИ АГАРТЫ.

И здесь мы можем рассмотреть вторую выдающуюся концепцию.

Действительно, во время Церемонии посвящения сиддхи Леи должны вмешаться: их присутствие необходимо, поскольку они, и только они, могут поместить в астральное тело Инициата рунические знаки, которые позволят ему отделить свое Я от душевного субъекта и сориентироваться на себст. Можно утверждать, что в справедливом кайросе церемония посвящения происходит одновременно в двух мирах: ЭТО ОЗНАЧАЕТ, ЧТО ВО ВРЕМЯ ЦЕРЕМОНИИ ПОСВЯЩЕНИЯ ПРОИСХОДИТ КОНФРОНТАЦИЯ С ЛОЯЛЬНЫМИ СИДДХАМИ.

ОНО НЕИЗБЕЖНО. Поэтому избранный не может прийти к такому трансцендентному моменту, не избавившись предварительно от всех тех форм бытия, которые затрагивают сущностную враждебность сиддхов Лиай.

С помощью двух вышеупомянутых концепций становится, наконец, понятно, "почему это требование - убрать все до последней ноты или нюанса, которые могли бы еще существовать в формировании его мысли о той "иудейской ментальной конституции", которая присуща утраченной вирье, - настолько важно в проекте освобождения Элиигида, что его невыполнение представляет собой непреодолимое препятствие для канонизации Элиигида", имеет первостепенное значение в проекте освобождения эльэгида, вплоть до того, что его невыполнение представляет собой непреодолимое препятствие для достижения Гиперборейского посвящения: приближение эльэгида к сиддху Лии вне кайроса крайне рискованно для эльэгида; и если гиперборейский понтифик по ошибке умиловит такое приближение, он не только подвергнет эльэгида опасности, но и рискует подвергнуться суровому наказанию со стороны сиддхов Лии и даже может стать причиной исчезновения Ордена. Поэтому легко понять, почему Орден должен принимать чрезвычайные меры предосторожности, прежде чем санкционировать церемонию посвящения избранного.

Наконец, следует добавить, что особенность "иудейской ментальной конституции" полностью описывается "психологической этикой" пасу, тогда как особенность эйегидо может быть полностью понята только нелогической этикой; Именно это и делается во второй части "Основ Гиперборейской Мудрости", где нелогическая этика вирья представлена и противопоставлена психо-логической этике пасу. В контексте ноологической этики открытая честь гиперборейского посвящённого определяется как "ДЕЙСТВИЕ ЕГО

ЛЮЦИФЕРИЧЕСКАЯ ГРАЦИОЗНАЯ ВОЛЯ": отталкиваясь от этой концепции, можно со всей строгостью утверждать, что то, что отделяет эйегида от сиддха Лии, - это ЭТИЧЕСКАЯ ДИСТАНЦИЯ. Иными словами, чтобы приблизиться к Сиддха Лиле во время кайроса Гиперборейской инициации, каждый эйегид должен сначала пройти этиконологическую перестройку: БЕЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЭТОГО ТРЕБОВАНИЯ ОБРАЗ БЫТИЯ ПРЕДАННОГО СИДДХА БУДЕТ ЭТИЧЕСКИ НЕПОНЯТЕН ИЗБРАННОМУ; И НЕТ НУЖДЫ ПОВТОРЯТЬ, ЧТО ПРЕДАННЫЙ СИДДХ НЕ ТОЛЬКО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ВОСПРИНЯТ ПОНЯТИЯМИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ, ТО ЕСТЬ ЕВРЕЙСКИМ МЕНТАЛИТЕТОМ, НО ЧТО ТАКОЙ МЕНТАЛИТЕТ ВЫЗЫВАЕТ ЕГО СУЩНОСТНУЮ ВРАЖДЕБНОСТЬ.

Иегид, в свою очередь переживший осаду Бога-Создателя и Владык Мудрости, теперь должен выдержать самую жестокую осаду со стороны тех, кто действительно пытается спасти его из ада, в который он погружен. Но это не будет продолжаться долго, если он укрепит свою фундаментальную этико-логическую черту и избавится от иудейской этико-психо-логической черты, с которой он стал квазиобусловленным: существует целая чужая Раса и изначальная Пара, ожидающая пробуждения и Освобождения Эгиды. А за пределами материальной Вселенной существует Внешний Мир, Изначальная Гиперборея, невообразимая для непосвященных, которая является Родиной Гиперборейского Духа и в которую жаждет вернуться вся Раса. Войны с силами материи не избежать, она ведётся за счёт освобождения пленённых духов: ВОЙНА ВЫИГРЫВАЕТСЯ КАЖДЫЙ РАЗ, КОГДА ДУХ ОСВОБОЖДАЕТСЯ ОТ ОКОВ. ПОЭТОМУ ЭТИКОНОЛОГИЧЕСКИЙ ДОЛГ ИЗБРАННОГО - ПРОБУДИТЬ И ОСВОБОДИТЬ СВОЙ ДУХ: РАДИ СЕБЯ САМОГО И РАДИ ТОГО, ЧТОБЫ ВНЕСТИ ВКЛАД В ОКОНЧАТЕЛЬНУЮ ПОБЕДУ РАСЫ.

VI - Разъяснение понятий "эзотерический нацизм" и "духовная черствость", используемых в V

##Для тех, кто не читал нашу работу "Тайная история Thulegesellschaft", стоит отметить, что в Третьем рейхе нацистская партия была чем-то одним, и совсем другим: ## Нацистская ассоциативная немецкая рабочая партия на самом деле была экзотерической ПОЛИТИЧЕСКОЙ организацией, в то время как Sschutzstaffeln - это ВОЕННАЯ организация, основанная экзотерическим кругом Thulegesellschaft, известным как Черный Орден. ##Это объясняется тем, что ГИПЕРБОРНСКАЯ МУДРОСТЬ ТОЛЬКО СОЗДАЕТСЯ И СОЗДАЕТСЯ, в то время как та...

Нацистская партия всегда выстраивала информацию таким образом, чтобы ее мог принять немецкий народ, который был культурно обусловлен католическими священниками и раввинами со времен вторжения германцев в Римскую империю.

###Избранный должен знать, что фундаментальные элементы того, что называют "экзотерическим нацизмом", могут исходить только из Гиперборейской Мудрости, и таким образом понимать, почему ни титула, ни политической подготовки "нациста" недостаточно, чтобы претендовать на Гиперборейское посвящение: в любом случае необходимо быть "нацистом", но так же, как и служителем Черного Ордена. Орден Тироидианских Кабалеров также обладает Гиперборейской Мудростью и является сестринским орденом для Черного Ордена. ##

Если избранный отвечает требованиям врожденной мудрости и духовной стойкости и избавляется от "иудейской ментальной конституции", Орден откроет ему гиперборейскую Мудрость, которая позволит ему высвободить свой вечный Дух. Не все Гиперборейские Инициаты являются, строго говоря, "нацистами", ибо Гиперборейские Инициаты существуют в Агарте уже тысячи лет; но те нацисты, которые являются Гиперборейскими Инициатами, и это также должно быть известно каждому эйегиду, УТВЕРЖДАЮТСЯ В ЕГО ЧЕСТИ И АЛТАДЕ ЕГО САМИМ.

##ФУБРЕР, который к этому времени, например, зарезервировал свое личное место в посвященном замке Вервайсбург; И ЭТО УТВЕРЖДЕНИЕ, СЕГОДНЯ, БОЛЕЕ ЧЕМ КОГДА-ЛИБО, В ДЕНЬ ДУХА, В ДЕНЬ ФУРЕРА, БУДЕТ ПРИНЯТО ИСТИННЫМИ НАЦИСТАМИ, ТИРОДАЛЬСКИМИ РЫЦАРЯМИ, КОТОРЫЕ С ЧЕСТЬЮ ПОСТУПАТ В ПРОХРЕННЫЙ КОНЕЦ ИСТОРИИ.

Что касается понятия "духовная стойкость", которое было определено как необходимое качество для формирования черты

Эта концепция, конечно, не подразумевает, что Дух "тверд" сам по себе, что "твердость" - это свойство Духа; требуемая духовная твердость - это та, которую Дух производит в Эгиде на протяжении своей характерной траектории: Самость, выражение вечного Духа, закаляет микрокосм по мере того, как он пробуждается от Великого Заблуждения Единого и стратегически ориентируется на Исток. Элогид, ищущий Гиперборейскую Мудрость, является, по мнению Ордена Тиродейских Кабалерос, "твердым вирьей среди твердых"; и его "твердость" явно "духовная", духовного происхождения.

VII - Заключительные комментарии и приветствия

В первой части мы изучали пасу и требуемую вирью со строго микрокосмической точки зрения, основываясь прежде всего на знании ее психической структуры; это позволило нам прийти к важным выводам. Но пасу - это потенция микрокосма, существующая внутри макрокосма, интегрированная в надстройки сообществ куитуров. Изящная иусиферическая установка", которую мы собираемся предложить для его пробуждения, предполагает дать конкретный ответ на главный в о п р о с Этики: что мне делать, то есть что я должен сделать перед лицом квантового факта, в который я вставлен, чтобы освободиться от его иазосов и пробудиться как вирья? На этот вопрос Гиперборейская Мудрость предлагает нелогичное решение, она говорит, что именно нужно делать. Это мы и попытаемся показать во второй части. Однако, и это уже очевидно, этический вопрос с самого начала ставит вопрос о взаимоотношениях между внутренним и внешним, между психической структурой и внешним миром, между ПАСУ и КУЛЬТУРНЫМ ФАКТОМ, и, в частности, точно установить аналогические соответствия, которые макрокосм имеет со структурами микрокосма, изученными в первой части. Раздел "Потерянная вирья и факт истории", содержащийся в настоящем

том, чтение и изучение которого необходимо для понимания последующего развития произведения.

В заключение этого Второго письма мы предлагаем избранным поразмышлять над скрытым законом, который имеет много общего с чертой, описанной в V. Мы имеем в виду "ложный и непогрешимый закон обмана", который в разделе "Отставка Вотана" подробно определяется следующим образом: "НИКТО ИЗ ВОПЛОЩЕННЫХ НЕ РОЖДАЕТСЯ СОЗНАТЕЛЬНО ЗНАЮЩИМ ИСТИНУ, НИКТО НЕ РОЖДАЕТСЯ ПРОСВЕТЛЕННЫМ, НИ ВОТАН, НИ ФЮРЕР, НИ ЛЮБОЙ ДРУГОЙ ВИРЬЯ; НАПРОТИВ, КАЖДЫЙ ВИРЬЯ, ВОТАН, ФЮРЕР ИЛИ ЛЮБОЙ ДРУГОЙ ВИРЬЯ, В КАКОЙ-ТО МОМЕНТ СВОЕЙ ЖИЗНИ БЫЛ ОБМАНУТ ДЕМИУРГОМ; И ЭТОТ ЗАКОН НЕИЗБЕЖЕН, ПОТОМУ ЧТО ГНОЗИС НЕ ПРИХОДИТ ПО НАСЛЕДСТВУ ИЛИ В РЕЗУЛЬТАТЕ СПОНТАННОГО ПРОСВЕТЛЕНИЯ, НО ЯВЛЯЕТСЯ ПРОДУКТОМ ВОЛИ К ПРОБУЖДЕНИЮ И БЫТИЮ ДУХА; ТО ЕСТЬ ГНОЗИС ВОЗНИКАЕТ В РЕЗУЛЬТАТЕ БОРЬБЫ МЕЖДУ ВОЛЕЙ К ПРОБУЖДЕНИЮ И БЫТИЮ ДУХА: ГНОЗИС ВОЗНИКАЕТ В РЕЗУЛЬТАТЕ БОРЬБЫ МЕЖДУ ВЕЧНЫМ ДУХОМ, ПРОЯВЛЯЮЩИМСЯ В ВИРТЕ КАК УТРАЧЕННОЕ "Я", И ДУШОЙ, ЭТИМ ПРОДОЛЖЕНИЕМ ДЕМИУРГ". Естественно, Иегид должен нарушить Закон Обмана с помощью изящной Айсиферии, но для этого в его распоряжении есть грозное оружие - Гиперборейская Мудрость.

В День Духа, во имя Сиддхов Агарты и Ордена Тиродейских Кабалерос Аргентинской Республики, пусть избранные получают приветствие от

Нимрод де

Росарио Февраль

1986 года

P.S.: Хочу напомнить избранным членам, что материалы второй части, тринадцати томов, а также вся остальная информация из Ордена, помимо той, что опубликована в первой части, должна быть классифицирована как СТРОГО КОНФИДЕНЦИАЛЬНАЯ И СЕКРЕТНАЯ, то есть ЛИЧНОЕ РАСКРЫТИЕ, за которое нужно отвечать ЛИЧНО перед Орденем.

Нет необходимости повторять причины этого требования: они были четко изложены в части V Первого письма к избранным (август 1985 года).

Нимрод де

Росарио Март

1986 года

ПОТЕРЯННАЯ ВИРЬЯ И КУЛЬТУРНЫЙ ФАКТ

А - "Культура", цель пасхального общества

Макрокосмическая цель конечности требует, чтобы пасу был "посторонним смыслом", чтобы он возвращал сущности через выражение знака рационализированный смысл конструкции, то есть чтобы он "помещал в сущность" знак, представляющий концептуальный символ. С помощью аналогии рис. 21 мы можем сказать, что символ I должен быть выражен "знаком I", присвоенным реальному объекту, схема которого является хх. Но этого недостаточно для выполнения макрокосмической задачи: необходимо также, чтобы знак I сохранялся вне, в реальной сущности, в "квантовом объекте", который его значение производит за жизненными пределами пасу. Для этого Демиург определил, что пасу - это социальная анима. И именно поэтому общество пасу отличается от любого другого общества анималов (за исключением, возможно, общества апикионов, но эти насекомые выполняют иную функцию, связанную с Изначальной Мистерией Еврейской Расы): общество пасу - это общество, по сути, созданное для сохранения смысла, заложенного в сущностях, то есть это КУЛЬТУРНОЕ ОБЩЕСТВО.

Пасу вкладывает смысл в сущность, и даже если смерть не позволяет ему выражать его вечно, смысл появляется, если другие пасу объединяются, чтобы поддерживать его как общий смысл: сущность, обозначенная таким образом, со знаком, согласованным коллективно, становится КУЛЬТУРНЫМ ОБЪЕКТОМ. Естественно, если то, что было наложено на сущность, есть знак, такой как I, который представляет символ I, являющийся воплощением понятия хх, то из этого следует, что в

том, что наложено на сущность, есть знак, такой как I, который представляет символ I, являющийся воплощением понятия xx.

Первое, в чем совпадает сообщество, - это концептуальное знание о сущности; но после того, как сущность обозначена выражением концепта и его значение признано членами общества, ничто не мешает каждому индивидуально обращаться к конструкции и углублять свое понимание ее.

Итак, то, что РЕЛИГИРУЕТ в обществе пасу как таковом, - это смысл, вкладываемый в сущности, смысл, который в той или иной степени разделяют все. И именно это объединение пасуанцев между собой ПОСРЕДСТВОМ ОНТИЧЕСКОГО СМЫСЛА и составляет внешнюю форму КУЛЬТУРЫ. Но стоит рассмотреть это определение более внимательно.

Феномен культа, по сути, можно наблюдать с двух совершенно разных точек зрения. С внешней точки зрения история - явление ДИНАМИЧЕСКОЕ И КОЛЛЕКТИВНОЕ; с внутренней точки зрения история - явление СТАТИЧЕСКОЕ И ИНДИВИДУАЛЬНОЕ.

Внешний квант" возникает как следствие макрокосмической цели конечности.

"Внутренний квинтэссенция" или "режим квинтэссенции" (см. с. 147) - это следствие микрокосмической цели конечности.

В любом случае "история" состоит из двух основных элементов: "пассионария", поставщика смысла, создателя объектов истории, и "объектов истории". В первом случае "внешняя история" состоит из "общества-общины" и общей "вселенной объектов истории", объединенных в СУПЕРСТРУКТУРУ. Во втором случае "внутренняя структура" состоит из "субъекта пасу" и "вселенной объектов пасу", которые образуют "режим пасу", то есть систему предпосылок пасу; оба элемента, субъект пасу и режим пасу, интегрированы во внутреннюю структуру пасу. Прежде чем углубиться в понятия внешнего и внутреннего куИтурай, полезно уточнить, что следует понимать под "внешним" и "внутренним" куИтурай-объектом.

В - Внешние и внутренние объекты культуры

Мы видели, что сущности, обозначаемые выражением "postor of meaning" пассионария, превращаются в квантовые объекты, т.е. во внешние проекты понятий. С этого момента внешние квантовые объекты требуют не конкретной материальности, а поля репрезентации, т.е. теона, способного принять проекцию; В мире существуют некоторые квантовые объекты, чей проект основан на телесных сущностях, например, дерево или дерево, и другие, чей проект - невоплощенная внешняя форма, например, "S", которое сделало эту пайому с ее vuelo или любой подобный консИтет; Что касается этих последних бесплотных проектов, то стоит добавить, что среди них есть "качества" определенных сущностей, такие как со- или хайор, и "отношения" между сущностями, такие как расстояние или высота: качества, свойства, отношения и т. д., действительно являются внешними куИтурными объектами, поскольку их сущность воспринимается через сенсорную сферу, то есть интроецируется, апостериори смысловой проекции. Исходя из этих утверждений, мы можем считать, что для определенного общества объектами культа могут быть только те сущности, которые ВНЕШНЕ ПРИЗНАНЫ; это исключает все неизвестные сущности или те, которые, хотя и известны, не признаются таковыми. Например, музеи доисторической культуры изобилуют предметами, которые для нас ничего не значат, хотя мы считаем, что они были предметами культа для этих культур: предмет, конечно, не является для нас куИтурой, он ничем не отличается по куИтурной ценности от любого другого неизвестного объекта, потому что мы не можем его узнать, он не вписывается в наш куИтурный режим, мы не можем даже догадаться о его значении, то есть о том значении, которое ему когда-то придали его создатели и которое сегодня никто не держит во внешнем виде. И пусть никто не обманывается, полагая, что парадоксальный факт "узнавания предмета как неизвестного объекта" придает ему какое-либо значение, поскольку если предмет действительно ничего для нас не значит, мы никогда не сможем с уверенностью утверждать, что он принадлежал исчезнувшей культуре, даже если мы нашли его в сепуите вместе с другими предметами, такими как мумия, которую мы нашли в том же месте, что и мумию.

мы узнаем: если объект неизвестен, и нет ни одного члена этой квинтуры, который мог бы выразить и передать нам смысл, мы можем только верить, что он сам является квинтурой; но эта вера не исключает никакого признания, а только таксо-логическую классификацию: включение конкретного объекта в вид известных сущностей.

Короче говоря, для данной культуры "внешние объекты культуры" состоят из проектов концептов, значение которых было переведено субъектом культуры, закодировано в виде предпосылок привычного языка культуры и выражено вовне в виде знаков, придающих смысл миру.

Но объекты cultural могут быть и "внутренними", с того момента, когда вкладываемый в них "смысл", то, что придает им реальную сущность, исходит из cultural, внутренней структуры passu. Мы видим, например, "красный дом в койне" и понимаем, что быть красным и быть в койне - это конкретные физические свойства внешнего дома; но не потому, что он обладает этими и многими другими подобными свойствами, с помощью которых мы можем его описать, "красный дом на кухне" является "домом": внешний дом является "домом" только потому, что ему соответствует "дом-концепт", укорененный в глубине психической структуры пассионария, т.е. в схеме-реляции структуры тела. И несомненно, что концепт дом-интерьер, как и любой другой концепт онтической референции, является априорным по отношению к дому-объекту-cultural-внешнему, поскольку смысл последнего вытекает из первого: мы не могли бы жить в красном доме, если бы не знали ДО этого, что такое дом. Однако эта априорность внутренних объектов по отношению к внешним дает первым онтологическое превосходство над вторыми: если существование внешних культурных объектов ЗАВИСИТ от концептуального проекта внутренних культурных объектов, то последние сохраняют более высокую степень существования.

Одним словом, "объекты культуры" могут быть "внутренними" или "внешними". Внутренние объекты культуры являются частью структуры культуры и представляют собой первую степень реальности

объект. Внешние объекты культа" являются воплощенными и материализованными проектами предыдущих и представляют собой вторую степень реальности объекта: они распознаются в мире как отражение внутренних объектов: естественно, если не заметить эту зависимость, можно совершить гносеологическую ошибку, приписав качества культа непосредственно физическому телу или существу, на котором был осуществлен проект.

С - Внешняя и внутренняя культура

В "А" мы определили внешнюю ситуацию как "динамическое и совместное явление", а внутреннюю ситуацию - как "статическое и индивидуальное явление". Прежде всего отметим, что терминам "динамический" и "статический" необходимо придать структурный смысл. То есть: внешняя рамка "динамична", потому что ее надстройка возникает извне, независимо от любого наблюдающего индивида; это происходит потому, что "коиективный" характер внешней рамки вызывает постоянное внешнее поступление нового

СМЫСЛ, постоянное создание новых квантовых объектов или совершенствование существующих. С другой стороны, внутренний квант - это квантовый режим или система предпосылок, структура которых вырастает изнутри, благодаря выразительной работе психического субъекта; в "этом" смысле можно сказать, что внутренний квант - это "статический" феномен: потому что он состоит из сектора структуры внутренней структуры, который является "памятью понятий", т.е. "памятью внутренних объектов квантования", объектов, которые остаются жестко структурированными и не изменяются ни по какой причине, кроме воли субъекта.

Очевидно, что со структурной точки зрения внутренняя история - это структура меньшей степени, чем структура внешней истории, которую питает сообщество выразительных субъектов. Это превосходство структуры делает ее трудной для наблюдения и описания и заставляет нас рассматривать ту ее часть, которая касается нас наиболее близко, тот аспект внешнего каркаса, который приглашает нас в свою ткань и инклюзивно определяет нас "извне". Однако, поскольку структура не состоит из частей, а скорее

членов, объединенных в целое, мы должны быть крайне осторожны при абстрагировании фрагмента внешнего каркаса, т.е. никогда не забывать, что наблюдаемый фрагмент - это структура, произвольно абстрагированная от всей структуры внешнего каркаса и нечетко с ней связанная.

Для того чтобы определить форму, которую должна принять эта "внешняя структурная фракция", которую мы в итоге назовем "фактом истории", нам необходимо обратиться к пространству и времени.

Пространство", охватываемое внешним квантом, несомненно, огромно: каждое место, содержащее внешний квантовый объект, является частью этого пространства, от места, занимаемого самой внешней галактикой, до мест, в которых движутся субатомные частицы, и всех квантовых объектов, общих для общества. Действительно, объем внешнего квантового пространства невероятно велик; и это обусловлено эффектом отношения "обладания смыслом", характерным для пассу или потерянной вири; объем этого эффекта присвоения будет лучше понятен, если мы определим "внешнее квантовое пространство" как любое место, в котором можно сделать любую из следующих трех вещей: а) обнаружить обозначенную сущность, б) спроецировать знак, в) распознать объект. Реальное пространство, удовлетворяющее любому из этих требований, составляет "вселенную" внешних квантовых объектов.

Учитывая огромные масштабы вселенной внешних квантовых объектов, общий объем внешнего кванта, на первый взгляд, должно быть нелегко разграничить квантовое пространство, которое имеет для нас наибольшее значение. Иными словами, структурная доля внешнего каркаса, которую мы пытаемся определить, не может быть реализована, если начинать ТОЛЬКО с пространственной схемы. Однако это можно сделать, рассмотрев также действие времени на внешнюю рамку.

Время, в котором пребывает и существует мир конечных сущностей, - это, конечно, "трансцендентное время". Однако время вселенной внешних квантовых объектов - это своего рода "темпорально-квантовое" время, называемое "историческим временем". Иными словами: в

Внешняя структура - это не статичная структура, неподвижная во времени, а живое существо, которое растет и развивается, эволюционирует и обладает историей, "временем фактов". Что такое история, чем она отличается от трансцендентного времени? Ответ: История - это КОНТИНУУСНАЯ проекция внешней величины на трансцендентное время.

Давайте вспомним, что предназначение *passu* - быть поставщиком смысла в мир и что эта макрокосмическая цель достигается посредством осмысленного выражения, КОТОРОЕ КОРРЕЛЯТИРУЕТСЯ С КОНТИНУАЛЬНЫМ ЗНАЧЕНИЕМ, являющимся основой рационального мышления (стр. 55). Трансцендентное время - это онтическое время, в котором происходят и делятся сущности, которым именно осмысленное выражение придало квантовый смысл. Таким образом, трансцендентное время происходит параллельно непрерывному означиванию квантовой структуры, которая переносится в осмысленное выражение, так что оно неизбежно наделяется квантовым смыслом. Трансцендентное время, таким образом, даже мгновение не может быть понято как несущественное, поскольку его понятие постоянно значимо в контексте внешней квантовой структуры, которая является отражением внутренней квантовой структуры. А значимое и непрерывное развитие внешнего качества, происходящее в трансцендентном времени и покрывающее его смыслом качества, и есть сама история. Другими словами: трансцендентное время, взятое как внешняя сущность, превращается посредством коективной проекции внешней материи в объект материи; история, таким образом, есть трансцендентное время, преобразованное в материю.

Но история, определенная таким образом, как темпорально-квантовый континуум, явно аналогична непрерывному означиванию, лежащему в основе рационального мышления. Вспомним, что, когда на горизонте непрерывной знаковости выделяется снежок, он составляет значимое основание рационального мышления, то есть символ типа I (рис. 21); в непрерывном ходе истории общества, в развитии его внешней структуры, какое событие эквивалентно "снежку" на горизонте непрерывной знаковости? Ответ: когда событие выделяется

Исторический факт в структуре внешней структуры каркаса аналогичен проявлению снежного I (рис. 21) в структуре каркаса. Эту аналогии, конечно, можно исследовать более глубоко, что и будет сделано в следующей статье, но уже сейчас она позволит нам сделать важный вывод.

Например, поскольку такой рельеф, как я, представляет собой символ, состоящий из проявления одного или нескольких "архетипических символов", следует ли из этого сделать вывод, что, аналогично, исторический факт является проявлением психотипического архетипа? Ответ: действительно, КАЖДОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ СОБЫТИЕ ЯВЛЯЕТСЯ ПРОЯВЛЕНИЕМ ПСИХОТИПИЧЕСКОГО АРХЕТИПА, ИЛИ МИФА, В ДЕТЕРМИНИРОВАННОМ КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ.

Кажется, что таким образом мы приближаемся к той доле внешней материи, которую искали, чтобы понять ее влияние на индивидуального наблюдателя: исторический факт будет, безусловно, "тем аспектом внешней материи, который вовлекает нас в свою паутину и инклюзивно определяет нас извне". Однако такое сопоставление не совсем корректно, поскольку реальная детерминация, которую способна оказывать на нас внешняя среда, действует только в настоящем времени, а любой исторический факт - это неизменно событие прошлого, известие о чем-то, что произошло в другую эпоху и о чем сохранилась память. Чтобы решить эту проблему, нет другого пути, как придерживаться исторического настоящего, но что такое исторический факт, рассматриваемый в его настоящем моменте? Ответ: КУЛЬТУРНЫЙ ФАКТ. Или, другими словами, ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКТ - это ПРОШЛЫЙ КУЛЬТУРНЫЙ ФАКТ.

Факт куИтураИ" - это, таким образом, "та часть внешней куИтуры, которая приглашает нас в свою ткань и которую мы должны изучить, чтобы понять структурную основу внешней куИтуры, которая, как мы знаем, имеет более высокую степень, чем внутренняя куИтура или режим куИтураИ". А факт cultural, как исторический факт, является, как мы недавно видели, "проявлением

Психоидный Архетип или Миф в данном квантовом пространстве; более точно, Гиперборейская Мудрость называет психоидный Архетип, который витализирует надстройку квантового факта, "Архетипом Астрала", как объяснено в пятом томе.

Подводя итог, мы доказали, что между внешней и внутренней структурой существует строгое структурное соответствие, так что понятия или утверждения внутренней структуры отражаются в объектах внешней структуры; и что непрерывный смысл внутренней структуры соотносится с непрерывным временным смыслом исторического развития внешней структуры. Мы также видели, что проявление И-символа, отражающего концепцию хх, аналогично проявлению психоидного архетипа во время события cultural.

Теперь нам следовало бы углубиться в концепцию "квантового факта" и изучить структурные отношения "между квантовыми объектами и людьми", к которым приводит проявление психоидного архетипа. Мы должны, однако, пока оставить эту цель, чтобы подробно рассмотреть анаИологические соответствия между микрокосмом и макрокосмом. Необходимо сделать этот предварительный шаг и лучше понять, что такое "история" и "исторический факт", прежде чем приступить к изучению того структурного момента истории, который является "фактом истории".

D - Аналоговые соответствия между микрокосмом и макрокосмом

Основываясь на концепциях, уже рассмотренных в первой части, мы выделим некоторые соответствия между микрокосмом и макрокосмом, которые позволят нам понять функции психоидных архетипов.

Прежде всего, давайте вспомним, что микрокосм - это зеркальное отражение макрокосма, его ПЕРЕВЕРНУТЫЙ ОБРАЗ. В нем архетипическая память или мозг содержит перевернутую копию всех универсальных архетипов макрокосма. Иными словами, память

Архетип аналогичен архетипическому плану макрокосма. Душа-субъект, разум, проявляясь и действуя в структуре архетипической памяти, выстраивает структуру квантовой структуры и из нее, как квантовый субъект, затем развивает схему Я или сферы сознания. Конечный продукт этих построений эквивалентен структурному апименту, как видно на рис. 24: сначала появляется данная, унаследованная, архетипическая память, основа всей психической структуры; затем, поверх нее, выстраивается структура тела; и, "за пределами мыслительной системы хх", простирается сфера сознания, которая, будучи взаимопроникнутой с аффективной и рациональной сферами, делится на два слоя, называемые "сферой тени" и "сферой света" (стр. 77).

Сознательный субъект, высшее выражение души-субъекта, способное воспринимать идеи с помощью образа, проявляет себя исключительно в сфере luz, акт, составляющий собственно "сознание": психические акты, происходящие в любой другой структуре вне сферы luz, являются НЕСОВМЕСТИМЫМИ; поэтому сфера тени приравнивается к КОЛЛЕКТИВНОМУ ЛИЧНОМУ НЕСОВМЕСТИМОМУ в психологии.

Анаитика К. Г. Юнга.

Теперь мы рассмотрим основные аналогии между сферами микрокосма и соответствующими сферами макрокосма. Для того чтобы эти отношения стали очевидными, необходимо начать с рассмотрения следующего принципа: ВИСШАЯ СФЕРА ПАСУ, ТО ЕСТЬ ОЖИДАНИЕ СОЗНАНИЯ, КОРРЕСПОНДИРУЕТСЯ С НИЗШЕЙ СФЕРОЙ В ПОРЯДКЕ ДЕМИУРГИИ, ТО ЕСТЬ МАТЕРИАЛЬНЫМ ОЖИДАНИЕМ. От luego,

Под "материальной сферой" следует понимать то, что на рис. 27 было названо "материальной плоскостью", т.е. "реальность", "внешний мир", окружающий сенсорную сферу пассионария.

Если следовать этому принципу и заметить, что временное проявление Демиурга в макрокосме аналогично проявлению монады, как анимического субъекта, в макрокосме, то это то же самое, что и проявление монады, как анимического субъекта, в макрокосме.

Мы увидим, что обе аналогии находятся в крайних точках соответствующих серий взаимосвязанных структур. Поскольку одна из этих серий структур, микрокосмическая, уже была подробно описана в части I, нам остается только установить аналогические соответствия с эквивалентной серией микрокосмических структур. Это показано на рис. 38.

Психическая структура микрокосма (дата 5) состоит, как мы видели в первой части, из архетипической памяти или структуры мозга (дата 6), структуры кутикулы (дата 8) и сферы сознания (дата 9). Для достижения большей близости в макрокосмическом сравнении были также добавлены два промежуточных формальных уровня: между архетипической памятью (дата 6) и кюитюрной структурой (дата 8) помещен корпус (дата 7), чтобы представить "симпатические системы" или подструктуры, составляющие кюитюрную структуру; также нарисован корпус (дата 10), чтобы указать на двойную композицию сферы сознания на сферу тени и сферу света.

Макрокосм (дата 13), с другой стороны, представляет ряд структур космического разума, которые аналогично соответствуют структурам микрокосмической психики. Так, "архетипический пиан" (дата 14) эквивалентен "архетипической памяти" (дата 6), что уже обсуждалось в первой части; "внешние квитуры" или "суперструктуры" (дата 16) аналогичны "квитурной структуре" (дата 8), что уже упоминалось; а "внешний мир", "человеческая реальность" (дата 17), соответствует "сфере сознания" (дата 9) в соответствии с принципом, с которого мы начали: "высшая сфера паса, т.е. сфера сознания, соответствует низшей сфере в порядке Демиурга, т.е. материальной сфере". Но "сфера сознания" (дата 9) интегрирована со сферой тени и сферой luz (дата 10), а "внешний мир" (дата 17), аналогично, состоит из "мира астрала" и "мира смысла" (в пространстве означивания) (дата 18): "сфера тени" микрокосма, которая бессознательна, хранит аналогия (дата 18), "сфера тени" микрокосма, которая бессознательна, хранит аналогия (дата 19) и "сфера смысла" (дата 20).

с "астральным миром" макрокосма, который является своего рода демиургическим бессознательным; а "сфера luz" микрокосма, которая является сознательной, соответствует "Чувству мира", которое Демиург воспринимает через эффект человеческого культа и которое представляет собой своего рода демиургическое сознание макрокосма. Об этом последнем аналоговом соответствии, имеющем наибольшее значение для понимания Поведения Демиурга, мы расскажем ниже.

"Обозначенные сущности" макрокосма (дата 15), начиная с этого момента, соответствуют "симфизическим системам" структуры квантовой структуры (дата 7), поскольку они являются их "контурными, как объяснялось в первой части (стр. 38).

МОНАДА

2

ALMA

3

ОБЪЕКТ
ЖИВОТНОЕ
(Непосредственное
время)

4

ЭМАНАЦИЯ

DENVERGO

11

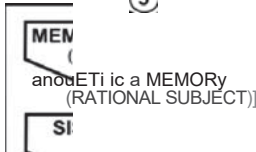
АНАЛОГ

МАНИФЕСТАЦИЯ
(Трансцендентное время)

12

MICROCOSMOS

5



ПРОСТЫЕ СИСТЕМЫ

7

ESTRUCTURACULTURAL
(ВАШ КУЛЬТУРНЫЙ КОНТЕКСТ)

8

СФЕРА СОЗНАНИЯ
МИР

10

ES

СФЕРА СОХРА

СФЕРА СВЕТА
(SUSE или coNscicnTE и)

АНАЛОГ -> MACROCOSMOS

13

PLANO ARQUETÍPICO
(ASPECTO BELLEZA)

АНАЛОГ ----t

ANALOGO ----t

НАЗНАЧЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

¿q

ЗАПАДНЫЕ КУЛЬТУРЫ r

16

—*
ru

АНАЛОГОВЫЙ ВНЕШНИЙ

18

ANÁLOGO ----t

АНАЛОГ

SENTIDO DEL MUNDO
(SABIDURIA)
АСТРАЛЬНЫЙ МИР

CT RA P SO C

M C

A MEN

U C I R A

F

АНАЛОГОВЫЕ СООТВЕТСТВИЯ
МЕЖДУ МИКРОКОСМОМ И
МАКРОКОСМОМ

РИСУНОК 38

На рис. 38 также видны два процесса Демиурга: с одной стороны, он НАНИФИЦИРУЕТ себя в макрокосме (дата 11) как последовательную и текучую сущность, как (трансцендентный) Великий Ветер или Время (дата 12); с другой стороны, он НАНИФИЦИРУЕТ человеческую "монаду" (дата 1), которая в свою очередь рассеивается на материальном плане как "трансмигрирующая душа" (дата 3) и "душа-субъект" микрокосма (дата 4): "Проявление" (12) Демиурга, Великое Дыхание или трансцендентное время, аналогично, как выясняется, душе-субъекту (4), которая, если она достигнет онтической автономии, по сути, будет состоять из имманентного времени.

Теперь, если мы вспомним, что "душа может проявиться только в адекватной структуре или средстве" и что "без структуры невозможно проявление души", и герметично признаем, что и микрокосм, и макрокосм являются АНАЛОГИЧНЫМИ СТРУКТУРАМИ, мы сможем установить и другие важные соответствия. Душа-субъект микрокосма (4), по сути, проявляется как "рациональный субъект" в архетипической памяти (дата 6), как "квантовый субъект" в квантовой структуре (дата 8) и как "сознательный субъект" в сфере luz (дата 10), точно так же, как Манифестация (12) Демиурга в макрокосме. Такое Проявление аналогично alma, "anima mundi", и выражает себя в структурах космического разума в виде Аспектов, Фаз или Лиц Демиурга (стр. 35): в архетипическом planus (дата 14) с Аспектом "Belleza" или "Активная Интеллигенция"; в надстройках "внешних структур" (дата 16) с Аспектом "Любовь" или "Мудрость"; и во внешнем мире, в пространствах означивания, с Аспектом "Воля" или "Сила", инкарнированным в "Священную Расу". Таким образом, рациональный субъект (6) аналогично соответствует Аспекту "Бытие" (14), кюитурный субъект (8) - Аспекту "Любовь" (16), а сознательный субъект (10) - КОЛЛЕКТИВНОМУ СОЗНАНИЮ "КРАСНОЙ РАСЫ" (18).

Следует отметить, что в рассматриваемом пространстве означивания не всегда присутствует "священная раса": в этом случае Демиург

воспринимает Смысл Мира непосредственно из надстроек внешних структур (16) с помощью Аспекта Любви-Мудрости, но не вмешиваясь в судьбу этих структур, чтобы возвести в них Свою Силу индивидуально или коллективно.

Но что такое "священная раса"? Ответ: коллективное развертывание Демиурга, посредством которого Он проявляет Себя во внешнем мире (пасу), чтобы собрать смысл, заложенный в сущностях, то есть постичь сверхструктурированные квантовые объекты и воцариться Силой Своей Воли внутри квантовых сообществ. В других статьях, при изучении Стратегии "О" сиддхов Леи, будет показано, что после духовного оковывания "священные расы" были поддержаны Иерархией Бьянки преданных сиддхов, чтобы составить ядро Силы Вселенских Синархий: Для того чтобы любой вирья мог проверить это утверждение, достаточно пока отметить, что в настоящий исторический момент и в пространстве значимости западной культуры "священной расой", через которую проявляется Демиург, является так называемый ЕВРЕЙСКИЙ ИЛИ ИУДЕЙСКИЙ.

Оставив метафизическое изложение концепции "священной расы" на более поздний срок, мы сосредоточимся на изучении аналогических соответствий, обобщив и расширив то, что мы уже видели, в следующих комментариях:

Первое: микрокосм (5), малый мир, является аналогом, отражением большого мира, или макрокосма (13).

Второе: микрокосм (5) - это структура, в которой проявляется и витализирует себя "субъект души" (4), т. е. это организм, в котором душа (3) выполняет важнейшую функцию наделения жизненным существованием: душа оживляет микрокосм на "жизнь", то есть на период, или жизненную фазу, в которой зародышевая потенция человеческого архетипа действует и развивается; когда происходит органическая диссоциация, называемая "смертью", в конце жизненной фазы душа разворачивается в направлении монады (2), продолжением которой она является, чтобы ожидать другой фазы проявления в новом

микрокосм. Таким образом, витальная фаза измеряется мортальной фазой, и обе они составляют МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ЦИКЛ (КЛЮЧ КАЛАЧАКРЫ), в котором заключен процесс семейного архетипа, то есть наследственного, генетического ПИАНА, повторяющего архетип Ману.

Макрокосм (13) - это структура, в которой проявляется Демиург, воплощаясь как "anima mundi": Проявление (12) длится в течение жизненной фазы или "манвантары", в которой Сила, проросшая в космическом Пиане, действует и развивается; когда происходит органическое растворение макрокосма, называемое "прайя", Проявление уходит в Демиурга, чьим продолжением оно является, чтобы ожидать новой фазы проявления в новом макрокосме. Таким образом, манвантара сменяется пралайей, и обе они составляют МАКРОКОСМИЧЕСКИЙ ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ЦИКЛ, в котором завершается процесс Архетипа Единого или Единого Плана Вселенной, достигая сущности и возвращая все существующее в начальное небытие, которое тождественно конечному небытию.

В-третьих: архетипическая память микрокосма (6) аналогична архетипической памяти макрокосма (14) - ее "перевернутой копии".

Четвертое: Душа-субъект (4) проявляется в архетипической памяти (6) как рациональный субъект, действующий на инвертированные архетипы для формирования схем внешних сущностей с Принципами и Ре-Иациями, т.е. для построения симпатических систем (7).

Аналогично, Проявление (12) выражено в архетипическом plan (14) как Аспект Belleza или активная Интеграция Демиурга, действующая на универсальные Архетипы для формирования внешних сущностей и затем обозначающая конкретный термин, предназначенный для раскрытия passu.

Пятое: Симфизические системы (7) микрокосмической структуры микромира аналогичны обозначенным сущностям (15) в надстройках внешних структур макрокосма.

Шестое: Структура квинтурала (8) микрокосма аналогична надстройке внешнего квинтурала (16) в макрокосме.

Седьмое: Душа-субъект (4) проявляется в структуре cultural (8) в качестве субъекта, переживающего системы как "рациональные репрезентации"; рациональная репрезентация - это набор концептов схемы РеИации, отмеченный в контексте горизонтального плана сигнификации.

Аналогично, Проявление (12) выражает себя во внешних структурах как Аспект Любви или Мудрости Демиурга, переживая надстройки через психоидные Архетипы, которые их поддерживают: сила, относящаяся к внешним куИтурным объектам, - это любовь пасу, энергия, приносимая всем социокуИтурным сообществом из универсального коИективного бессознательного или мира астрала (18), которая "питает" психоидный Архетип "астрал". Демиург, со своим Аспектом Любви-Мудрости, может переживать внешнюю историю (16) как "суперконцепт", то есть замечать ее в контексте суперязыка в пространстве горизонтальной знаковости.

Восьмое: сфера сознания микрокосма (9) аналогична внешнему миру (17), той реальности, которую воспринимает пасущий макрокосм, содержащий его: это фундаментальный принцип, "нижний конец", аналогового, герметического соответствия между микрокосмом и макрокосмом.

Девятое: Сфера сознания или самосхема микрокосма состоит из сферы тени и сферы Иуза.

Внешний мир (17), или Я-схема Демиурга, состоит из астрального мира и пространства означивания, в котором он воспринимает Смысл мира, смысл, вкладываемый человеческими сообществами во внешние структуры.

Десятое: Теневая сфера (10), или "со-бессознательное человека", аналогична миру астрала (18), или "со-бессознательному".

Университет (денежный)".

Чтобы понять макрокосмический масштаб этой аналогии, мы должны сначала погрузиться в понятие "сфера тени", определенное в первой части. Прежде всего, давайте вспомним это определение: "Аналогично, удобно рассматривать сферу сознания как образованную ДВУМЯ концентрическими и последовательными Сферами, подобно слоям приманки. Первая - та, что простирается от горизонтальной плоскости (STt), рис. 21, до умбры сознания v , т. е. область, которой мы недавно приписали тройную компетентность; эта область называется СФЕРОЙ ТЕНИ. Вторая - та, что простирается от умбры сознания v до внешней поверхности сферы сознания, которую мы называем "СФЕРОЙ СВЕТА" (стр. 77). Что подразумевается под "тройным взаимопроникновением", упомянутым в определении? Ответ: что "сфера сознания, аффективная и рациональная сферы находятся в КОМПЕНСАЦИИ друг с другом, вне всякой точки значимости" (стр. 77). Поэтому на рис. 21, 24 и 25 теневая сфера представлена как аналоговое пространство, расположенное "за пределами" горизонтальной плоскости означивания, пересекающей отмеченную систему x . Однако это аналоговое пространство не является строго эквивалентным реальной теневой сфере, но было определено как таковое, с дидактическим критерием, чтобы объяснить процесс возникновения символов, таких как "я". Но то, что теневая сфера - это нечто большее, чем "аналоговое пространство", видно на рис. 22, где можно заметить, что тройное взаимопроникновение сфер сознания (2), рациональности (3) и аффективности (4) порождает более обширное пространство, простирающееся ниже глубины x -системы, чей энергетический уровень геометрически представлен линией точек.

Теперь спросим себя, что же находится в этом секторе, под системой x , что послужило причиной ее устранения в экспликации возникающих символов? Ответ: куИтурная структура; то есть те системы куИтурной структуры, которые не были замечены куИтурным субъектом и, следовательно, которые не обнаруживаются на уровне привычного языка, на сигнификативном пиане (STt). Это

Сравните, что говорится на странице 36: "Структура cultural, образованная действием разума, занимает свое место в аффективной и рациональной сферах как их СУБСТРАТ, то есть ее место - внизу, в глубине, у основания: рядом с АРХЕТИЧЕСКОЙ ПАМЯТЬЮ, мозгом, который поддерживает аффективную и рациональную сферы". Как мы сейчас увидим, эта "глубинная область", занимаемая структурой cultural, за исключением концепта хх и его значимого контекста, влечет за собой некоторое различие с остальной частью реальной теневой сферы.

Природа этого различия станет понятна, если мы вспомним, что в системе хх четвертый субъект мыслился как вмененный "инстинктивной воле", тогда как в "глубинной области", секторе (6) рис. 32, преобладает только "инстинктивная воля", т. е. рациональный субъект. Поскольку реальная теневая сфера является "бессознательной областью" психической структуры, вышеупомянутое различие субъекта и волевой энергии сталкивает нас с тем любопытным фактом, что для психического субъекта существуют ДВЕ ЗАМЕТНЫЕ степени бессознательности, в зависимости от того, происходит ли психическое явление в "глубокой области" сектора (6), под системой хх, или в "поверхностной области", называемой "теневой сферой" на рис. 21, 24 и 25 и образованной секторами (5), (7) и (8) на рис. 32. Таким образом, существует "поверхностное бессознательное" или "leve", меньшей степени, свойственное субъекту cultural и любому субъекту, действующему в области от горизонтальной плоскости значимости до умбрал сознания, и "глубокое бессознательное", большей степени, свойственное рациональному субъекту и любому субъекту, действующему ниже плоскости значимости, в направлении архетипической памяти (см. рис. 24). До сих пор мы отвечали на последний вопрос: область глубокого бессознательного не рассматривалась в изложениях первой части, поскольку они касались только психических феноменов, таких как возникновение Я, которое относилось к самому себе, то есть к умбрал сознания, области ПЕРЕД горизонтом означивания, характерной, как мы видели, для leve бессознательного субъекта.

В итоге мы должны считать, что реальная теневая сфера состоит из двух заметных областей: "поверхностной теневой сферы", области иевского бессознательного, которую мы изучали в первой части, и "глубокой теневой сферы", области глубокого бессознательного субъекта и области архетипической памяти, то есть коинцептивного бессознательного человека.

Поверхностная теневая сфера - это продукт, как определено в части I, ТОЛЬКО трехкратного взаимопроникновения сфер сознания, аффективной и рациональной; ее состав показан на рис. 32, в секторах (5), (7) и (8).

Сфера глубокой тени также является продуктом, как показано на рис. 32 при взгляде на сектор (6), такого тройного взаимопроникновения психических сфер... И ЧЕГО-ТО ЕЩЕ. Что-то еще", что обяжет нас к новой рефлексии, чтобы приблизиться к его природе. Но что несомненно до сих пор, так это то, что это "нечто большее" будет обеспечено структурой фрейма, которая постоянно погружена, в рамках системы хх, переживаемой сознательным субъектом, в область глубокого бессознательного, в "теневую сферу сектора" (6).

Прежде чем рассмотреть, в чем состоит такой вклад квантовой структуры, которая, по сути, определяет глубокую сферу теней, стоит привести обоснование необычного объема десятого комментария. Прежде всего подчеркнем, что цель этого комментария - продемонстрировать аналоговое соответствие между микрокосмической теневой сферой (дата 10) и макрокосмическим миром астрала (дата 18), и что эта цель может быть достигнута только в той мере, в какой мы имеем ясное понимание теневой сферы. Но, следует отметить, что астральный мир строго аналогичен реальной теневой сфере, то есть компиляции, как мы ее переосмыслили выше: очевидно, что до тех пор, пока мы еще не знаем конституцию глубокой теневой сферы, тройной компиляции "и чего-то еще", пытаться понять аналогичное соответствие с макрокосмическим астральным миром будет бесполезной задачей. Y

Против этой цели, разумеется, говорит внутренняя трудность любого описания бессознательных реальностей, реальностей, которые могут быть сведены к сознанию только ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЯ, любым систематическим и рациональным методом: но, к счастью, эмпирический структурный метод удовлетворяет этому требованию, поскольку его выводы имеют КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ СООТВЕТСТВИЕ С ПСИХИЧЕСКОЙ СТРУКТУРОЙ ПАСЫ И ВИРЬЯ.

Поэтому нет другого безопасного пути, кроме как продолжать углублять концепцию "реальной теневой сферы" настолько, чтобы достичь понимания ее аналогии с макрокосмическим астральным планом.

Посмотрим, какая сущностная детерминация вводит структуру структуры в глубинную теневую сферу (сектор (6), рис. 32), что она добавляет к троекратному взаимопроникновению психических сфер (сферы (2), (3) и (4), рис. 32), словом, что есть "то, что", которое СПАТИФИЧЕСКИ модифицирует глубинную область. Для начала рассмотрим основные моменты процесса рационального мышления, символически представленные на рис. 21. В нем мы рассмотрели случай, когда система хх замечается субъектом на уровне сигнификации и контекста (STt). Из этого опыта субъект может понять только концепт-фрагмент системы хх, акт, который производит проявление символа I, имитирующего концепт хх и являющегося ничем иным, как содержанием, единственным содержанием, последующей рациональной мысли: "рациональной репрезентации" концепта. Этот символ I, чье проявление происходит КАК СНИЖЕНИЕ В ГОРИЗОНЕ КОНТИНУАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ ПЛОСКОСТИ ГОРИЗОНТАЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ (STt), немедленно выходит в умбрал сознания, чтобы стать "сознательным представлением" (I'). Скорость", с которой возникает I', будет зависеть от отнесения к себе его активной силы и, естественно, от внутренней непрозрачности теневой сферы (superficial), от сопротивления, которое она оказывает энергии своего движения.

Вкратце, это то, что мы изучали в первой части, посвященной производству рациональных и сознательных представлений. Конечно, тогда мы ничего не сказали о том, что происходило в этих случаях, наряду с рациональными мыслями, в глубинном регионе культурной структуры. Чтобы узнать это сейчас

Что происходит там, мы должны поместить себя в более широкую перспективу и наблюдать не только процесс возникновения тайИ, как он был оформлен на рис. 21 для описания и экспозиции, но и всю психическую структуру пассуВ то время как происходит возникновение тайИ, мы должны наблюдать процесс рационального мышления, включая в наше видение реальную теневую сферу, чтобы выяснить, что происходит затем в глубинной области. Другими словами, мы должны наблюдать за процессом рационального мышления, понимая реальную теневую сферу в нашем видении, чтобы узнать, что происходит в глубинной области.

Что мы ищем с помощью этой проверки? В частности, нас интересует, что происходит с оставшимися уровнями значимости, когда субъект замечает систему хх ТОЛЬКО В ОДНОМ ИЗ НИХ (STt). Например, предположим, что структура рис. 14 аналогична структуре cultural и что субъект cultural замечает систему хх в плоскости контекстуального значения, проходящей через malla (MNOP), которая, по этой причине, становится горизонтальной, как показано на рисунке, по отношению к сфере luz; Мы знаем, что каждая malla соответствует Языку и что контекст, образованный ее системами в отмеченной плоскости смысла, является тем, который придает смысл понятию-тахада; вопрос в том, когда же субъект cultural является тем, кто придает смысл понятию-тахада? Когда субъект cultural замечает систему хх в плоскости означивания, проходящей через malla (NNOP), что происходит тогда, в ЭТОТ момент, во время рационального мышления, в плоскостях означивания, проходящих через malla (ABCD), (EFGH), (IJKL) и т.д., т.е. в остальных языках? Ответ: Хотя субъект переживает только систему хх и использует ее трансляционную способность, чтобы заметить концепт в горизонтальной плоскости означивания, то есть на malla (MNOP), но НЕ ПО ЭТОЙ КОНЦЕНТРАЦИИ ОСТАЛЬНАЯ КУЛЬТУРНАЯ СТРУКТУРА ДЕВИТАЛИЗИРУЕТСЯ. Напротив, из первой части мы уже знаем, что структура фрейма постоянно витализируется аИмой, даже в отсутствие субъекта: аИма

переживает, в данном случае, мышление, не сфокусированное ни на одной мысли, что переводится как непрерывный и линейный горизонт означивания. Когда субъект переживает конкретную систему и производит рациональное мышление, реификация смысла происходит на горизонте непрерывного означивания, и факультативная традукция превращает эту контекстуальную плоскость или язык в горизонт, давая ему субъективное превосходство над другими очевидными языками; но языки - это ВИРТУАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ, возможные систематические расширения в структуре культа в соответствии с характерными смысловыми планами такого-то или такого-то иогического модуса: Их "виртуозность" означает, что они "потенциальны", что, даже если субъект обращается ТОЛЬКО к ОДНОМУ из множества языков, виртуозность их структуры позволяет им существовать всегда "потенциально", т.е. не выступая в качестве контекста системы.

Вывод, который можно сделать из этой рефлексии, заключается в том, что в горизонтальной плоскости значения привычного языка (malla MNOP), которая основана на переводческой способности субъекта замечать систему хх, существует ПОТЕНЦИАЛЬНО МНОЖЕСТВО ПЛАНОВ ЗНАЧЕНИЯ, НА КОТОРЫЕ ОТПРАВЛЯЮТСЯ ОТПРАВЛЯЮЩИЕ.

ВИРТУАЛЬНЫЕ ЯЗЫКИ; такие языки модифицируют "анаилогическое пространство", создаваемое тройственным взаимопроникновением сфер сознания, аффективности и рациональности, благодаря эффекту потенциальной жизненности языков, определяемых типами смысла; и такие потенциальные языки представляют собой то "нечто большее", что обеспечивает структуру культа в глубинной области.

Ответ напрашивается сам собой: если рациональное мышление происходит OVER a system хх, в рамках привычного Языка (такого, как MNOP), то ПОД этим Языком в качестве означающего сосуществует множество означающих, определяемых потенциальной жизненностью соответствующих виртуальных Языков (таких, как ABCD, EFGH, IJKL и т.д.).

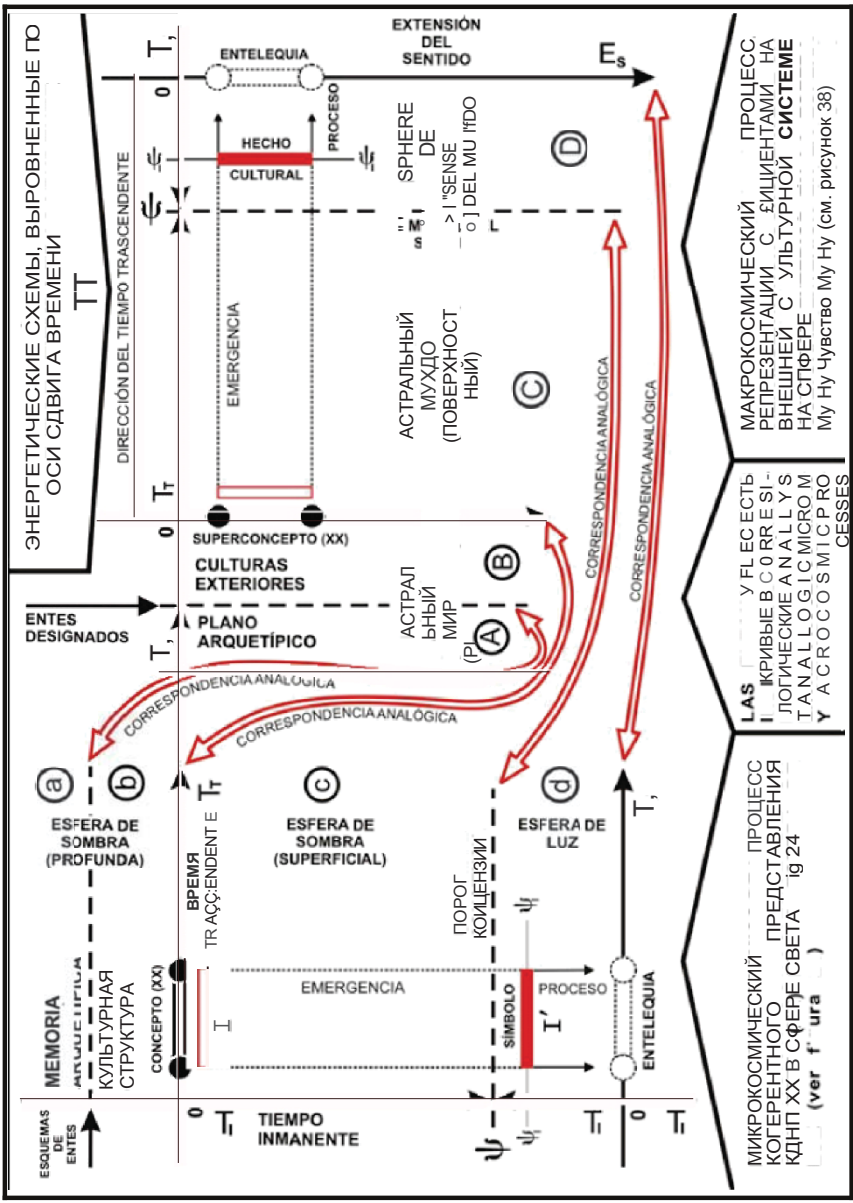
Короче говоря, сфера поверхностной тени - это аналогичное пространство, созданное ТОЛЬКО благодаря тройному взаимопроникновению

психических сфер. Глубинная теневая сфера, с другой стороны, является аналогическим пространством, образованным тройным взаимопроникновением психических сфер и одновременным сосуществованием значимых плоскостей глубинной структуры.

Этот ответ также согласуется с тем, что было сказано в одиннадцатом комментарии на странице 83, о чем стоит вспомнить и сейчас: "теневая сфера" - это то, что психологи в последнее время называют НЕСОВЕРШЕНСТВОМ. Если мы хотим приравнять представленные здесь концепции к концепциям аналитической психологии К. Г. Юнга, мы можем начать с того, что отнесем ЛИЧНОСТНОЕ КОЛЛЕКТИВНОЕ БЕСКОНЕЧНОЕ к АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ режима структуры. Отметим, что "архетипическая память" находится в самой глубокой области психической структуры: если мы посмотрим на рис. 21, то увидим там сферу luz, высшую психическую область, где проявляется психический субъект; если мы "посмотрим оттуда" в сторону сферы тени, то увидим, что под ней находится структура тела, с хх системой, уровень значимости которой нивелирован по отношению к сфере luz, а еще ниже, чуть ниже, находится "архетипическая память". Естественно, когда мы говорим "ниже умбра́л сознания", мы говорим в энергетических терминах; например, "ниже горизонтальной плоскости (хх) означает "ниже нулевой энергии", то есть в области потенции". Теперь мы отметим, что в этом комментарии "теневая сфера" рассматривалась лишь как поверхностная область бессознательного leve; но, что более важно, мы также отмечаем, что область глубокого бессознательного соответствует ЗОНЕ ЭССЕНЦИАЛЬНЫХ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ СУЩНОСТЕЙ, то есть сущностей, субстрат которых состоит из пассивной потенции.

Мы уже рассмотрели концепцию "реальной теневой сферы" в достаточной мере, чтобы можно было описать ее аналогические соответствия макрокосмическому миру астрала с гарантией того, что ее последствия будут поняты. Тем не менее, мы будем в значительной степени использовать рис. 39 для демонстрации указанных аналогии.

На этом рисунке слева показана энергетическая диаграмма, аналогичная диаграмме на рис. 24, за исключением того, что на ней область, расположенная ПОД плоскостью значимости (STt), перпендикулярной плоскости фигуры, и профиль которой является осью (oTt), обозначена как "сфера глубокой тени". Эта глубокая область содержит как структуру культа, так и архетипическую память, с энергетическим уровнем между ними, обозначенным пунктирной линией, через который происходит бионивокальный перенос схем сущностей: на этом уровне находится "персональное коиективное бессознательное", как будет объяснено ниже. Как "анал логическое пространство", сфера глубокой тени является продуктом трехкратного взаимопроникновения психических сфер и различных знаковых пространств структуры тела.



MACROKOSMICHESKIY PROTSSES. REPREZENTACIIY S EYDENTAMI NA VNESSHEN S UL'TYURNOY SISTEME NA STPHERE Mu Nu Чувство Mu Nu (см. рисунок 38)

LAS Y FLECSYB PROTSSES. KRYVIE V SORRETSIY - LOGICHESKIE ANALLYS TANA LLOGIC MICRO M Y ACRO COSMIC PROCESSES

MIKROKOSMICHESKIY PROTSSES KOHERENTNOGO PREDSTAVLENIA KDNP XX V SFERE SVETA ig 24 (ver f ura)

РИСУНОК 39

Через плоскость означивания (STt), вплоть до умбры сознания, простирается "поверхностная теневая сфера", уже изученная в первой части.

Справа от рис. 39 находится энергетическая диаграмма, представляющая психическую структуру Демиурга, согласующаяся с рис. 38. Здесь мы видим, что психическая структура Демиурга имеет близкую аналогию с психической структурой пасу: Она содержит конечную, сознательную сферу (D), в которой представлен Разум Мира, аналогичную сфере Iuz (d), как будет показано в следующих комментариях; это Сознание Демиурга ограничено от Его Бессознательного или "астрального мира" энергетическим барьером, называемым "умброй смысла", аналогичной "умбре сознания" микрокосма; далее следует "поверхностный астральный мир" (C), аналогичный "поверхностной теневой сфере" (c), которую мы определили в этом комментарии. Остановимся на этой аналогии на мгновение.

Мы знаем состав "поверхностной теневой сферы" микрокосма: она является продуктом троекратного взаимопроникновения сфер сознания, аффективной и рациональной. Поверхностный астральный мир" макрокосма возникает как продукт семикратного взаимопроникновения психических сфер Демиурга; другими словами: психическая структура Демиурга состоит из СЕМИ психических сфер, которые, взаимопроникая друг в друга в области (C), создают непрозрачную (для Сознания) зону, называемую "поверхностным астральным миром". Несмотря на разницу в количестве сфер, три в микрокосме против семи в макрокосме, со СТРУКТУРНОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ должно быть признано строгое аналогическое соответствие между поверхностной теневой сферой и поверхностным астральным миром.

В качестве "глубинного" предела плоскости астра-поверхности (C) выступает "пространство значимости горизонта", плоскость которого пересекает суперконцепт (xx), как показано на рисунке; этот "суперконцепт" является обозначением, которое Демиург со своим Аспектом

Любовь-Мудрость реализовала надстройку в сверхязыке; и эта надстройка может быть, согласно тому, что изложено в статье "Тайная террибрия майи", от внешней квинтуры, или ее "момента": факта квинтуры, до микрокосмической потенции, т. е. утраченной пасу или вирьи. Здесь очевидно, что макрокосмическое пространство значимости аналогически соответствует микрокосмической плоскости значимости.

Под пространством, имеющим значение горизонта, находится "глубокий астральный мир", состоящий из двух заметных областей (А) и (В), которые аналогичны областям (а) и (б) "глубокой теневой сферы".

Регион (А), по сути, - это мир или "архетипический план макрокосма", представленный в микрокосме архетипической памятью (а), которая содержит перевернутую копию всех универсальных архетипов. Область (А) называется "универсальным коллективным бессознательным" так же, как область (а) называется "личным коллективным бессознательным". Однако эти отношения выходят за рамки простого аналогового соответствия, поскольку они создают реальную связь, мост, по которому универсальные архетипы воздействуют на микрокосм. Отсюда фундаментальная важность, которую гиперборейская метафизика придает областям (а) и (А) в изучении деятельности "внутренних мифов", или "Богов сущностей", то есть коИффективных Архетипов микрокосмической психической структуры, и "внешних мифов", или Мифов, то есть психоидных коИффективных Архетипов сверхструктур. Поэтому следует рассмотреть эту важную концепцию, актуальную для утраченной пасу или вирьи.

Прежде всего скажем, что ключ к связи между двумя областями глубинного бессознательного, микрокосмической и макрокосмической, лежит в САКРАЛЬНЫХ СИМВОЛАХ. Эти символы, как мы видели в первой части, представляют собой внутренний миф, универсальный Архетип, высвобожденный из серии формирующего дизайна сущности. Когда священный символ возникает в умбре сознания с максимальной энергией, его восприятие настолько впечатляюще, что затрагивает всю компиляцию души субъекта, то есть субъекта

сознательным, куитуральным и рациональным; и тем более, если священному символу удастся доминировать и захватить сознательного субъекта. В любом случае, впечатление приводит к тому, что сознательный субъект идентифицирует себя со священным символом, сознательный субъект - с мифом схемы, а рациональный субъект - с перевернутым архетипом архетипической памяти: Именно тогда устанавливается настоящий контакт между личным коллективным бессознательным и универсальным коллективным бессознательным, и грозная сила универсального Архетипа получает возможность действовать. Но мост, проложенный сакральным символом между двумя мирами, позволяет деятельности Архетипа развиваться как "внутри" (в микрокосме), так и "снаружи" (в макрокосме): если он действует в психической структуре, то это только "внутренний миф"; если же он действует снаружи, на надстройках внешнего мира, то это "психоидный Архетип". Иными словами, метафизический мост открыт в обоих направлениях: Именно это свойство позволяет гиперборейской метафизике исследовать и познавать архетипический план Демиурга, его безумные Plans; разумеется, для этого, чтобы выйти за пределы священных символов в их макрокосмическом метафизическом расширении, необходимо тщательно избегать возможности субъективного захвата универсальным Архетипом, или даже хуже. Позже, в другом разделе, эта возможность будет исследована, и будет показано, что только пробужденный вирья, тот, кто принял "изящную юциферическую позицию" и обладает бессубъектным пробужденным Я, в состоянии трансцендировать священные символы без опасности.

Рассмотрим область (A). С архетипического плана универсальные архетипы спускаются на материальный план, вмняемый Аспектом Belleza или Активной Интеллигенцией, и проявляются как конечные сущности, пытающиеся достичь сущности: С УНИВЕРСАЛЬНОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ЭНТЕЛЕКТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ КОНЕЧНЫХ СУЩНОСТЕЙ ТАКОВ, КАК УКАЗАНО ПУНКТИРНЫМИ ЛИНИЯМИ, КАК ГРАНИЦА ОБЛАСТИ РЕГИОН (A). Иными словами, конечные сущности как таковые лежат в глубинах демиургического бессознательного. Однако эти сущности, помимо универсального термина, налагаемого на них конечностью архетипов, отмечены партикулярным термином

Супрафинальность монад, они предназначены для пассионариев, у них есть ключ к их бытию, который может быть обнаружен и раскрыт разумом: дизайн превращает сущности в сущности для человека. Цель человека - раскрыть замысел сущностей и придать им смысл. Таким образом, человек превращает сущности в "культурные объекты", давая им возможность существовать "за пределами" глубинной области, "выходить" из демиургического бессознательного. Как видно из энергетической схемы, сущности становятся более осознанными по мере обретения ими смысла. После уровня "обозначенных сущностей", то есть уровня, на котором пассу обнаруживает дизайн, находится область (B) внешних структур, состоящая из надстроенных "структур-объектов" и "людей": обозначенная сущность пользуется здесь, как "квантовый объект", существованием более высокой степени, полным смысла, который представляет для Демиурга "благо", "акт любви" и т. д.

Регион (B) аналогичен региону (b) в той же мере, в какой внешние структуры, или надстройки, которые он содержит, аналогичны структуре последнего, на что уже указывалось в Шестом комментарии. Для более глубокого понимания этого соответствия необходимо следующее рассуждение: "рациональный субъект" *passu* может рассматриваться как ОПЕРАТОР, который берет архетипические элементы из области (a), представляющие собой замысел субъекта, и переносит их в область (b), где они структурируются как схема субъекта; THE

Таким образом, рациональный субъект будет действовать на линии точек, разделяющих области (a) и (b). Тогда: *пасу* выполняет в мире функцию, аналогичную той, которую рациональный субъект выполняет в *пасу*. Иными словами, *пасу* совместно выполняет функцию быть ИСТОЧНИКОМ РАЗУМА МИРА: именно благодаря его смыслопорождающей деятельности возникает РАЗУМ МИРА, именно благодаря ему субъекты, до тех пор не растворенные во всем, обретают конкретное существование как культурные объекты и становятся

ОНИ РЕЛИГИОЗНЫ ИЗ ЛЮБВИ, ИНТЕГРИРУЯ СЕБЯ В НАДСТРОЙКИ ВНЕШНИХ КУЛЬТУР.

С помощью этого критерия функция пасу в мире четко определена: пасу, микрокосм, можно рассматривать как ОПЕРАТОРА, принимающего определенные объекты из региона. (А) И ПЕРЕНЕСТИ ИХ В РЕГИОН (В), ГДЕ ОНИ СТАНОВЯТСЯ КУЛЬТУРНЫМИ ОБЪЕКТАМИ: el pasu,

Микрокосм, таким образом, действовал бы на линии точек, разделяющих области (А) и (В) макрокосма. Но эта деятельность пасу "коиективна", что означает, что, несмотря ни на что, его квантовая операция, его рациональное преобразование мира, в значительной степени подчиняется групповой аИме, эгрегору психоидного Архетипа, или Ману, который направляет судьбу сообщества. Иначе и быть не может, если коиективная функция пасу аналогична функции рационального субъекта в пасу: рациональный субъект - это проявление души в микрокосме, и поэтому "душа" макрокосма, "anima mundi", также должна проявляться в сообществе пасу, которое выполняет функцию "макрокосмического рационального субъекта"; и это проявление анимы Демиурга в сообществе пасу может быть реализовано только через дэвические иерархии, т.е. через групповую аниму, эгрегор, психоидный архетип, ману и т.д. В подразделе "Суперструктуры и квинтэссенции" (пятый том) показано, что в каждом квинтэссенциальном объекте есть "общий квинтэссенциальный вайор" и "партикулярный квинтэссенциальный вайор": только партикулярный вайор, продукт утверждения, которое человек делает индивидуально на квантовом объекте, вызывает его появление в направлении умбры смысла мира v ; В противном случае, квантовый объект остается в области (В), наделенной "общей квантовой силой", силой, которая поддерживается ВНЕШНЕ, на обозначенном объекте, жизненностью астрального архетипа, оживляющего надстройку внешнего кванта.

Теперь, чтобы завершить этот комментарий, мы должны изучить пространственное аналогичное соответствие между областями (а) и (b) "глубокой теневой сферы" и "глубоким астральным миром",

области (А) и (В). Мы уже знаем, что глубокая теневая сфера "является аналоговым пространством, порожденным троекратным взаимопроникновением психических сфер и одновременным сосуществованием знаков глубинной структуры". Соответственно, глубокий астральный мир - это аналоговое пространство, порожденное троекратным взаимопроникновением психических сфер макрокосма и одновременным сосуществованием всего множества знаковых пространств, в которых Демиурго способен жить культурой. С этим

Мы находимся в самом царстве Тайной Террибии Майи, поскольку пространственная плюримерность глубинного астрального мира является главной причиной иллюзии реального; благодаря ей, например, пасующий осознает только ОДНО из многих пространств означивания, в которых он существует одновременно: то пространство, в котором внутренние объекты его структуры совпадают с внешними объектами, надстроенными во внешнем мире, в котором он обитает.

Таким образом, аналогия между "глубокой теневой сферой", или областью (а, b) "персонального когнитивного бессознательного", и "глубоким астральным миром", или областью (А, В) "универсального когнитивного бессознательного", предложенная в этом Десятом комментарии, была детально продемонстрирована. Также была продемонстрирована аналогия между "поверхностной теневой сферой", область (с), и "поверхностным астральным миром", область (С). Оба результата приводят к подтверждению общей аналогии между "реальной теневой сферой" микрокосма, области (а, b и с), и "реальным астральным миром" макрокосма, области (А, Е и С), показанной на рис. 38: соответствие между датами (10) и (18).

Одиннадцатое: Сфера Иуз (10) или "сознание" аналогична Смыслу Мира (18), который Демиург отмечает своим Сознанием в данном макрокосмическом пространстве значимости.

Двенадцатое: Душа-субъект (3) проявляется в сфере luz (10) как сознательный субъект. Там сознательный субъект "видит" идеи, возникающие через умбра́л сознания, и воспринимает ОБРАЗ И СМЫСЛ.

Подобным образом Манифестация выражает себя во внешнем мире как "священная раса". Демиург глазами своей священной расы "видит", как квантовые объекты, сущности, обозначаемые пасу, выходят из КУЛЬТОВОГО ПОРОГА, то есть из границы, отделяющей квант во внешнем мире от недифференцированного, от сущностей, чей замысел еще не раскрыт. Макрокосмическое понимание внешних квантов, состоящих из надстроек квантовых объектов и микрокосмов, и постижение Смысла Мира, который постоянно поддерживают и развивают социокосмические сообщества, составляют сознание самого Демиурга, понимание и постижение которого естественно происходят в трансцендентном времени.

Вывод этого комментария заключается в том, что микрокосмическая цель финализации пасу; развитие сферы сознания, приводит к достижению макрокосмической цели: конструированию внешних куитур, наделению сущностей смыслом, и что эта финализация ВЛИЯЕТ на эволюционное развитие

"Сознание Демиурга растет в функции Разума Мира, благодаря существенному появлению фактов жизни, точно так же, как сфера сознания пасу растет благодаря эффекту появления сознательных представлений. Однако, поскольку пасу стал потерянным вирьей в результате духовного оковывания, Демиург проявляет себя "лично" во внешнем мире, в рамках Разума Мира, чтобы также воспользоваться эволютивным ускорением, вызванным предательством Бьянки, и насладиться "новым смыслом, постоянно вкладываемым в его Работу", "дальнейшим открытием" (стр. 29): Сознание Демиурга представлено, таким образом, дьявольской группой alma, которая оживляет "священную расу"; но, если бы такая раса не существовала в пределах

Демииург, если он еще не проявил себя внешне, развернется во множестве архетипических личностей, жрецов, военных, судей и т. д., через которых он будет выражать свою Силу и Волю своего Сознания, Через них он будет выражать свою Силу и Волю своего Сознания; естественно, что каждый потерянный пасу или вирья, чья личность вписывается в тип, который Демииург вменяет ему в обязанность, чтобы проявить себя, рано или поздно будет одержим психодным архетипом и будет способствовать расширению его Сознания.

В качестве дополнения следует добавить, что "астральный мир" - это, скорее всего, то, что оккультисты мечтают назвать "астральным пианом". Но "астральный мир" - это "мир", или, скорее, набор миров, вплетенных в реальность, к которым наивный термин "пиан" неприменим. То же самое можно сказать и об "архетипическом плане (А)", который является истинным "миром", несмотря на то, что мы сохранили традиционное название, но помня при этом, что Гиперборейская Мудрость учит концепции, которую правильно обозначить как "архетипический мир".

Наконец, из двенадцатого комментария вытекает важное следствие: человек не принадлежит к "священной расе" только по наследству, по "рождению", но и содействуя воплощению в жизнь "священного расового аспекта" этой "священной расы".

ДЕМИУРГО. Таким образом, в отношении собственно священной расы, то есть "избранной расы" евреев, выясняется любопытный факт: человек может быть евреем по наследственности, по фактическому рождению в еврейской семье или по своей "ментальной конституции": ДЛЯ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ МУДРОСТИ ЕВРЕЙ НЕ ТОЛЬКО ТОТ, КТО РОДИЛСЯ ЕВРЕЕМ, НО И ТОТ, КТО СВОЕЙ "ЕВРЕЙСКОЙ ПСИХИЧЕСКОЙ КОНСТИТУЦИЕЙ" СПОСОБСТВУЕТ ПРОЯВЛЕНИЮ "АСПЕКТА СВЯЩЕННОЙ РАСЫ ДЕМИУРГА".

Е - "Эпохи" истории

Согласно официальной истории, мы живем в "Современную эпоху". Эта эпоха должна была "начаться" в тот момент, когда произошли два выдающихся исторических события:

Американская независимость и Французская революция. Очевидно, те, кто наблюдал за историей и согласился с тем, что эти события выделяются настолько ярко, что представляют собой естественную границу между историческими "веками", руководствовались определенным критерием. Действительно, поскольку эти "Революции" являются частью пути к консолидации Международной Синархии, то есть "всемирной концентрации власти" (СИНАРХИИ) в руках евреев, используемый критерий можно охарактеризовать только как "синархический".

Тогда мы должны выяснить, почему историософия опирается на такой критерий; и мы должны сделать больше: мы должны переопределить понятие "возраст" в соответствии с гиперборейской мудростью.

С другой стороны, согласно Гиперборейской Мудрости, мы сейчас живем в КаИЙ Югу, период времени, когда 432 000 лет. Откуда взялась эта цифра? Из сложной смешанной системы деления и измерения времени, то есть из комбинации цифр, мутипов и субмутипов десятичной и шестидесятеричной систем, связанных с ритмами природы, такими как солнечный год, число дыханий в минуту, число ударов сердца, лунные циклы и так далее. Кайя-юга - последняя эпоха (юга) из серии четырех, составляющих Маха-югу или Манвантару: Сатья-юга, длительностью 1 728 000 лет, Трета-юга, длительностью 1 296 000 лет, Двапара-юга - 864 000 лет и нынешняя Ка'й-юга - 432 000 лет. Как мы говорили во Втором письме к избранным, сейчас мы находимся в Дне Духа, периоде моих лет, в течение которого "закрывается" Ка'й-Юга и Манвантара тоже: с этой целью столетие назад пришел и оставался до 1945 года явленным Фюрер Белой Расы, представитель Вотана, Владыка войны против Демиурга.

Естественно, если Каийская Юга совпадает с Днем Духа, то это потому, что она началась в эпоху Атлантов, в то время, когда Сиддхи-предатели были установлены "a plena luz" во главе цивилизации Атлантиды, где они будут известны как "Сиддхи".

Теневрический лик". Но это уже другая история, о некоторых главах которой мы расскажем в следующих разделах.

Таким образом, мы сталкиваемся с двумя понятиями, обозначаемыми словом "век": очень древним - индустские юги или греческие века (золотой, серебряный, бронзовый и железный) и современным, принятым в официальной историографии: древний, средний, современный и новейший века. Сегодня, когда мы говорим об "эпохе", можно заметить, что из этих двух понятий второе сразу же преобладает и доминирует, несмотря на то, что первое гораздо старше и известнее: этот эффект является хорошим примером синархической тактики, известной в психосоциальной стратегии как "ИЗМЕНЕНИЕ СМЫСЛА". Эта операция будет подробно рассмотрена позже, поскольку синархический план направлен именно на то, чтобы спровоцировать изменение смысла в ОДНОМ САКРАЛЬНОМ ГИПЕРБОРЕАЛЬНОМ СИМВОЛЕ, который все еще обладает достаточной потенцией для трансмутации утраченной вири. Пока же мы займемся анализом и критикой второго, официального, значения понятия Эпохи, чтобы разоблачить его надуманный и поверхностный характер.

F - Критический анализ официальной концепции возраста

Помимо того, что официальная "История" охватывает смехотворно короткий период времени, семь или восемь тысяч лет, по сравнению с миллионами лет существования человеческого рода на Земле, "века", на которые она делится, призваны лишь обозначить определенные интервалы между "важными" событиями для мнемонического удобства историков и педагогов; Например, Средние века "начались в 476 году, когда Одоакр сверг императора Ромула Августа, то есть с падением Римской империи" и закончились "когда турки взяли Константинополь в 1453 году"; с этого момента началась "современная эпоха". Такой способ "обозначения" границ "эпох" напоминает географическую демаркацию границ, которая обычно существует только в умах людей и на картах: на земле иногда ничто не указывает на то, что одна страна заканчивается здесь, а другая начинается д а л ь ш е , - неопределенность, которая не мешает созданию "современной эпохи".

слепо верить в "границу" как в нечто существующее в природе, за что можно (и желательно) бороться и умирать. Пусть не говорят, что река, например, представляет собой "настоящую" границу, река - это просто река: водоток, географический объект; любое картографическое свойство, приписываемое ей, проистекает из гносеологической ошибки, из того факта, что "географическая граница" - это соглашение между людьми, как символы языка, и что в силу своего символического характера она принадлежит коллективной психике, то есть субъективной сфере, а не объективной реальности, как мы могли бы слегка полагать. Картография заключается в графическом изображении знаков, соответствующих конфигурации Земли и ее особенностям; карта, таким образом, имеет определенные отношения с территориальной реальностью, но эти отношения являются УНИВОКАЛЬНЫМИ; другими словами, верно, что линия карты совпадает с линией Земли: Верно, что линия на карте представляет направление этой реки; с другой стороны, не верно, что окрашивание этой линии в определенный цвет, чтобы "представить" границу, соответствует определенному качеству рассматриваемой территориальной реальности. Подобно тем, кто верит в конкретную реальность картографической границы, существующей только на картах и в их воображении, в наши дни есть немало людей, наивно принимающих деление истории на "века" и даже берущих на себя смелость выносить вариативные суждения: древние века были "языческими", средние - "мракобесными", современные - "бриолиновыми" и так далее. Очевидно, что здесь мы находимся в области культурного субъективизма, поскольку история не развивалась на основе этих "веков", а события, определяющие промежуток каждого "века", не являются реальными историческими вехами, более важными, чем другие события, произошедшие до или после них. События, которые "отмечают" начало или конец "Эпохи", выбираются из бесконечного числа других событий, составляющих историю, чтобы сформировать установленную до анализа закономерность, т. е. гипотезу. При этом предполагается, что для интерпретации истории использовался некий "особый критерий", что обнажает субъективный характер сделанных выводов.

Если такой критерий заключается, как кажется в случае с официальным "Веком", в рассмотрении экономики в качестве фундаментального параметра

и войны, то логично установить пределы вмешательства в войны и сражения или в экономическое разорение Римской империи. Но если бы критерии были другими, например, философскими, статическими, техно-логическими и т.д., то, конечно, "фундаментальные факты", обозначающие границы веков, тоже были бы другими, и даже их оценочные суждения существенно различались бы. Например, конец Средневековья "политически" фиксируется в 1453 году, когда турки взяли Константинополь и завоевали Восточную Римскую империю; это негативное событие, сознательно выбранное для обозначения, следовательно, конца "мракобесной эпохи". Но по позитивному научно-техническому критерию изобретение Гутенбергом печатного станка подвижного типа в 1450 году, то есть почти в ту же дату, было бы, несомненно, важнее, чем падение Константинополя. Тогда могло бы случиться так, что Средние века закончились бы в ту же дату, но если мы примем положительное событие за предел, то нам придется изменить ценностное суждение. Возможно, тогда Средние века будут не "мракобесными", а "переходными", учитывая, что для того, чтобы привести к изобретению немцами печатного станка, необходимо было предварительно установить транскультурный контакт с Китаем в XIV и XV веках.

Мы увидели субъективный характер современной концепции "Эпохи" и слабость тех "фундаментальных фактов истории", которые принимаются за "границы" охватываемого временного отрезка; эти факты были выбраны на основе квазитуральных, часто синархических, критериев и представлены после предшествующего искажения исторической правды; Таким образом, изменение критериев приводит к появлению различных "фундаментальных фактов", более или менее разнесенных во времени, что свидетельствует о неадекватности понятия "эпоха" для обозначения эпохи с якобы специфическими характеристиками.

Таким образом, мы должны предположить, что то, что описывает нам официальная история в ту или иную "Эпоху", имеет искаженное отношение к конкретным фактам, на которые она ссылается, подобно субъективной интерпретации этих фактов.

Попытка историков представить их как предельные факты.

Это предположение может быть строго проверено, если мы вновь обратимся к картографической аналогии и воспользуемся уже определенными понятиями "выдающегося" как "обоснования квинтэссенции, рационально выводимой через определение предпосылок квинтэссенции (стр. 150)". Давайте посмотрим на карту Европы; на ней различные страны, их внутренние политические деления и внешние границы изображены с помощью известных всем знаков. Вдруг наше внимание привлекают извилистые линии, которые сообщают нам, что в соответствующей части света должны быть горы; мы видим надпись "Пиренейские горы" и думаем - а, это граница между Францией и Испанией. Мы знаем это, потому что данная информация является общим доменом cultural. Если мы теперь внимательно посмотрим на различные линии на карте, мы заметим область, обозначенную иначе, возможно, другим цветом, или, возможно, линиями и точками, чем та, которую мы будем считать "границей". Предшествующие культурные предпосылки выделили линию границы среди множества других подобных линий и заставили нас обнаружить и распознать ее. Но, как мы уже говорили, граница существует только на карте и в нашем воображении, в чем можно убедиться, поместив себя в некоторые пустынные районы Пиренеев, откуда нам было бы совершенно невозможно определить, где заканчивается Испания и начинается Франция.

Из карты мы узнали две информации: в этом месте мира, координаты которого позволяют нам точно его определить, есть гора и граница. Мы действительно переместились в это место и увидели гору, но затрудняемся различить границу. Что произошло: гора и граница - это реальности разного порядка. Вот почему существует два типа карт: "физические", которые более или менее достоверно описывают географическую реальность, и "политические" или "экономические", которые показывают, В ДОПОЛНЕНИЕ к соответствующим физическим представлениям, объекты и атрибуты, которые не

имеют конкретный аналог в мире. И гора, и граница - это квинтэссенция; но гора - это конкретный объект естественной сущности, тогда как граница (как и миф, научная идея, политическая организация, моральный кодекс и т. д.) - это квинтэссенция, которая никогда не будет полностью воплощена в конкретной, физической или "внешней" сущности.

Заниматься историографией, писать историю - это, по аналогии с построением карты, описывать реальность. История, повествуя о подлинных фактах прошлого, имеет в своем распоряжении сугубо объективный материал, описание которого на символическом языке представлено для нашего сведения. Но историограф, как и картограф, имеет два типа объектов: "факты", имевшие место в действительности, которые были конкретными объектами, и "выдающиеся факты", взятые из бесконечного множества других фактов в силу их субъективной значимости. Но выдающиеся факты, как мы уже знаем, определяются предваряющими квантовыми предпосылками, которые, в конечном счете, являются тактическим выражением кванта, стратегическим оружием противника. Таким образом, если при изучении истории мы замечаем, что описываемые факты представляются нам с определенной объективностью, то, как и в случае с "физической картой", мы сталкиваемся с более или менее прямым и недеформированным отображением реальности. Но когда мы пытаемся утверждать выдающееся качество в конкретном факте, например, когда мы говорим, что Французская революция "превосходила другие революции благодаря своему прогрессивному характеру", мы, как и в случае с "политической картой", оказываемся перед репрезентацией квазикачеств без материального аналога: "превосходство", которым мы оцениваем одну вещь над другой, - это, конечно, выдающееся качество.

Выдающийся объект в истории, подобно границе на политической карте, - это объект, принадлежащий к сфере, отличной от конкретной реальности; его выдающееся положение вытекает из предпосылок, предшествующих выдающемуся положению: Аниба или Пубий Корнелий Сципион? Спарта или Афины? Если бы история излагала факты так, как они происходили, наше предпочтение такому-то полководцу или такой-то культуре свидетельствовало бы о том, что этот полководец или эта культура стали выдающимися в наших глазах. Но это невозможно, потому что история, которая

Тот факт, что историки всех времен становились жертвами своих собственных культурных предпосылок и притязали на превосходство, где бы оно им ни представлялось, никоим образом не является объективным или описательным по отношению к реальности событий, Приписывая конкретной реальности качества, которые существовали только в их воображении, то есть проецируя на мир качества, не имеющие конкретной сущности, а затем воспринимая мираж их отражения. Вот почему официальная история порочна иррациональностью и должна служить любому исследователю гиперборейского знания лишь в качестве ссылки, псевдореконструкции истины.

История, после того как она прошла через "синархически-стратегическую обработку" иудео-христианских шаблонов, представляет собой минное поле, на котором любой неопытный человек может заблудиться и погибнуть. Его скрытая цель - спровоцировать путаницу, культурную обусловленность "современного человека"; поэтому он будет говорить нам или побуждать нас говорить, что афинская цивилизация была выше спартанской, что религия Иисуса Христа положила конец дикости языческих распрей, или другую подобную чепуху.

Теперь мы переходим к "векам" официальной истории. После всего увиденного станет очевидным, что современное понятие "век" - это лишь произвольный временной интервал, отмеченный в своих крайних точках определенными выдающимися событиями для историков, которые, несомненно, обусловлены предпосылками (короче говоря, бессознательно принятыми ими синархическими схемами). Чтобы доказать это, достаточно обратиться, например, к более близкому пределу Средневековья, отметив, что падение Константинополя для большинства "историков" было выдающимся, выше других современных событий, среди которых, как мы уже говорили, выделяется изобретение печатного станка.

Эта критическая нагрузка должна была ясно показать нам, что "Эпоха" официальной истории - это объект культуры, созданный на основе субъективного взгляда на историю и ограниченный фактами.

выдающихся фактов, которые являются деформацией истинных фактов. Но эта "Эпоха", как сумма выдающихся фактов, является крайним примером концепции, которая имеет искаженное отношение к конкретной реальности исторических фактов, которые она представляет. Поэтому современное понятие "Эпоха" почти не имеет содержания, это полая оболочка, которая едва прикрывает некую синархическую ложь. Именно в том и состоит наша ближайшая задача, чтобы наполнить слово "Эпоха" новым содержанием, которое, по сути, является его старым значением, ибо в дальнейшем нам придется использовать его для определения или переопределения понятия "Ка'й Юга".

G - Архетипическое понятие "Возраст".

Вопреки современным представлениям, у древних концепция исторических периодов начиналась не с человека, а с Бога. Разумеется, пока история представлялась как циклическая череда эпох, которые рождались и умирали по подобию жизненных циклов природы, в древнем мире мирно или нет сосуществовал не один Бог, а множество богов. Для каждой эпохи действительно существовал свой Бог, то есть тот, кто преобладал над другими божествами и мог неодолимо осуществлять свою власть над миром и человечеством.

Основным периодом был "Век" (или Юга), который состоял из нескольких эпох или человеческих стадий с определенными характеристиками и, естественно, возглавлялся на протяжении всего своего хроно-логического периода высшим Богом, чья непогрешимость, также циклическая, начиналась и заканчивалась вместе с эпохой, о которой идет речь. Продолжительность Эпохи соответствовала проявлению Бога; по окончании периода Бог уходил, но не прежде, чем вступал в ожесточенную борьбу с божеством-преемником, и после этого его влияние прекращалось.

Сегодня принято считать, что "боги умирают, когда заканчивается эпоха их господства", и для оправдания падения божества приводятся различные причины: "люди забыли его"; или "этого Бога" вообще не существовало; он был мифом, и когда "прогресс", или "эволюция", повел людей по пути

Последние "проснулись" и стали заменять свои ложные и суеверные убеждения рационалистическими идеями, которые прекрасно объясняют разворачивание Вселенной, не прибегая ни к какому божественному вмешательству" и т. д. В противовес этому мнению Гиперборейская Мудрость утверждает, что Эпоха заканчивается, когда Бог (или Миф) перестает проявлять свою непогрешимость над всем человечеством. Эпоха ацтеков наступает, когда испанцы переделывают кровавую сказку о сердцах пиापонцев под крест Иисуса Христа; но верно и то, что Хуитци-Иопочтли покинул ацтеков задолго до этого, как сказала Моктесуме принцесса-папанка и как доказал он сам, поскольку помимо императорства он был еще и верховным жрецом сказки о Боге Коибри.

История свидетельствует, что в прошлом существовали эпохи, когда люди принимали определенные религиозные верования и культурные стили. Поскольку каждой эпохой правит Бог, что же стало с теми божевами, чье влияние было преобладающим в прошлые эпохи? Ответить на этот вопрос несложно, ведь история также дает нам новости на этот счет: каждой прошедшей эпохе соответствует свой миф, о котором повествует традиция и документы. В одно время в Риме царствовал Марс, в другое - Юпитер; Грация знала эпохи Апоилия и Зевса; Египет мимолетно царствовал при Амоне и был страшен в эпохи Осириса и Иисиды; Карфаген стал дерзким в эпоху Моноха и т. д.; вот лишь несколько примеров, взятых из недавних цивилизаций. В этих примерах и во многих других, которые можно было бы привести, вышеприведенный ответ подтверждается: мы знаем о Боге ушедшей эпохи из мифов и легенд, дошедших до наших дней. Вот вам и ответ, который дает история. Мы добавим следующее, и это необходимо подтвердить: "мифы" - это ЭФФЕКТИВНОЕ выражение древности.

ДЕВАЛЮТИРОВАННЫЕ БОГИ. Но как эти "мифы" соотносятся с "внутренними мифами", которые мы изучали в первой части, с теми архетипическими символами, которые представляли Бога сущности? Чтобы честно ответить на этот вопрос, мы должны на время отложить определение архетипической концепции Эпохи и

обсудить различия и аналогии между внутренними и внешними мифами.

В мире Демиурга, то есть в макрокосме, каждая конкретная сущность поддерживается одним или несколькими универсальными архетипами. Но сущность, воспринимаемая *passu*, - это лишь момент в процессе, в котором архетипы разворачиваются в материи в попытке достичь сущности: ее всеобщей конечности. Но даже если запечатлен лишь мимолетный образ сущности, этого достаточно, чтобы ее конструкция открылась разуму, который затем формирует схему в соответствии с супрафинальностью; опыт этой схемы, переживаемый субъектом *cultural* на структуре *cultural*, должен позволить произвести рациональную или сознательную репрезентацию сущности, как мы видели в первой части. Сознательная репрезентация - это представление об объекте, воспринятое сознательным субъектом как "образ и смысл"; это представление смысла, будучи репрезентацией схемы, отмеченной в контексте языка, является концептуальной пропозицией. На рис. 21 представлен этот случай, где символ I соответствует рациональному представлению концепта *xx*, а символ I' - сознательному представлению, то есть ментальной идее о сущности, чьей схемой является *xx*. Короче говоря: символ I' - это идея, возникающая в сфере *Iuz* перед сознательным субъектом как концептуальная репрезентация сущности, схема которой *xx*; содержательная основа I' предлагается в терминах языка горизонта, в контексте которого была отмечена концепция *xx* сущности.

Теперь, случай, упомянутый на рис. 21, является общим для всех сознательных репрезентаций: I' может представлять либо привычную концепцию сущности, либо Сакральный символ, то есть репрезентацию мифа, Бога сущности. Идейное различие между привычным, несакральным символом сущности и священным символом заключается в энергетическом уровне, на котором стабилизируется его возникновение: возникновение привычного символа концентрируется на низком энергетическом уровне, что позволяет сознательному субъекту удерживать его перед собой "воистину доминирующим", избегая того, что во время апперцепции

Сакральный символ, с другой стороны, находится именно в умбре сознания, то есть на уровне максимальной энергии, что не позволяет сознательному субъекту удерживать его перед собой для восприятия: когда сакральный символ непременно появляется в умбре сознания пассионария, сознательный субъект воистину энергетизируется и в итоге оказывается захваченным и включенным в энтелехийный процесс.

В части I, в статье "Миф и священный символ", мы назвали "миф" Богом сущности, т. е. перевернутым Архетипом, который обнаруживается в начале формативной стадии схемы или РеИации. Именно потому, что он находится на одном конце символического ряда схемы, он может быть замечен только в том случае, если сознательный субъект выходит на плоскость означивания максимальной объективности: если это происходит, миф проявляется в сфере Iuz как "священный символ". Подразумевается, что эти "мифы" являются архетипическими символами, хорошо встроенными в структуру схемы и нелегко вызываемыми: вот почему говорится, что "мифы" структуры схемы обычно ПАССИВНЫ, хотя, если они достигают автономии, они могут обладать большой активной силой и стать доминирующими над сознательным субъектом. Таким образом, эти "мифы", строго говоря, являются "внутренними", принадлежащими сущностям-схемам квантовой структуры.

Аналогично "внутренним мифам", мифы, "выражающие старых, деваИоризованных богов", пассивны: они встроены в надстройки культурных фактов, как "исторические факты", существа прошлого, неспособные проявить себя. Такие мифы, строго говоря, "внешние" и представляют, как правило, "мертвых" или исчезнувших богов. Напротив, доминирующий или действующий Бог называется Мифом, или внешним Мифом.

Внешний миф - это, таким образом, угасшее выражение древнего Бога, Мифа, его символический труп. Но Боги на самом деле не умирают, а остаются как бессознательное содержание со-бытийной психики: если они "исчезли", отказавшись от деятельности

Их невидимость объясняется лишь тем, что они были включены в коллективное бессознательное их создателей и на мгновение или окончательно потеряны из виду. В этом смысле внешние мифы аналогичны (инвертированным) коллективным архетипам, то есть общим для целой расы, персонажи которых наследуются в архетипической памяти и составляют бессознательное содержание человеческой психики, то есть содержание теневой сферы. Но эти коллективные архетипы или внутренние мифы, как объясняется в вышеупомянутой статье, пассивны лишь до тех пор, пока они остаются структурированными: если в какой-то момент они обретут автономное поведение, у них будет достаточно активной силы, чтобы "воскресить" древнего Бога, которого они представляют, и стать Мифом. Это "воскрешение" может быть "внутренним" или "внешним"; в первом случае мы уже изучали, как священный символ пытается фагоцитировать сознательного субъекта и взять под контроль микрокосм; во втором случае, если "воскрешение" Бога выражается через внешний Миф, это может произойти по двум причинам. Во-первых, потому что священный символ выражается внешним знаком и таким образом становится известным сообществу, которое затем становится хозяином его психической активности.

Во-вторых, существует возможность того, что внутренний миф, не будучи выраженным вовне посредством ритуала, может также вызвать воскрешение внешнего мифа, психического архетипа, каким образом? Ответ: благодаря метафизической причастности каждого священного символа к универсальным Архетипам макрокосма. Где же находится контакт между двумя порядками символов, т.е. между архетипическим символом внутреннего мифа и универсальным Архетипом внешнего Мифа? Ответ: Как уже говорилось в Десятом комментарии (стр. 207), существует трансцендентный контакт между "личным сознанием" или "сферой глубокой тени" и "универсальным сознанием" или "миром глубокой астралы": мост между этими мирами обеспечивают священные символы. Напомним, что священные символы возникают в умбре сознания с максимальной энергией и демонстрируют сознательному субъекту лишь поверхностную часть его семиречного восприятия, поскольку остальное погружено в

сферу тени; "подобно колышущемуся дереву", подобно "айсбергу", говорили мы аИегорически о возникающем сакральном символе. Так вот, именно в погруженной части священного символа, в области, невидимой для взгляда сознательного субъекта в обширном настоящем (S.P.E.), и происходит трансцендентный контакт: Теневая сфера соединяется с астральным миром благодаря священному символу, а благодаря архетипической сущности священного символа эта связь распространяется на архетипический план. За священным символом, внутренним мифом, ЭФФЕКТУАЛЬНО стоит универсальный Архетип, Миф, готовый психоидным образом отделиться от надстроек, "которые включают в себя вселенную куитурных объектов и людей, потерянных пассионариев или вирьев, под их куитурной формой". Вот почему квазиматериальное раскрытие священного символа через проекцию репрезентативного знака способно привести к разворачиванию психоидного архетипа, Ману, активного Мифа, процесс которого породит всевозможные колективные драмы, от исторической эпохи, с большой продолжительностью в трансцендентном времени и сложным сюжетом, до коротких мелких комедий, таких как убийство, узурпация власти, предательство, любовный треугольник и т. д., сюжеты которых известны всем. Таким образом, именно благодаря трансцендентному контакту, происходящему в глубоком бессознательном человека, в сфере тени, "за" пределами сознания, происходит энергетическая нивация или сема игуация, которая делает миф мифом, то есть акт, посредством которого пассивный символ, Миф, превращается в доминирующее существо, Миф, который питается энергией, вычитаемой из со-бытийной психики.

Короче говоря, мифы всегда присутствуют у всех народов и при любых обстоятельствах. Их пассивность не означает, что они мертвы, ибо они могут быть "воскрешены" и снова стать богами, как это уже не раз случалось, в зависимости от удобства Демиурга, ибо боги, как уже было отмечено, являются выражениями своих психоидных Архетипов. Мы не будем вдаваться в подробности плана Демиурга и объяснять необходимость проецирования им Архетипов Ману на человечество, чтобы направлять эволюцию жизни и формы. Мы лишь добавим, что

Ману, "идея" расы, - это доминирующий психоидный колективный архетип, Бог эпохи; но Ману, не следует забывать, - это расщепление самого Демиурга, "божественное обличье", лишенное индивидуальности; Если он "выглядит" как Бог, то это потому, что период его раскрытия слишком велик, чтобы его мог оценить воплощенный дух, прикованный к несовместимо короткому периоду жизни; наконец, Ману изображается в Иерархии промежуточных сущностей, которым дана миссия вывести на первый план определенные части Ипана: Эти сущности, вместе с некоторыми членами дэвической эвокации и "эвоированными" пасуками или адептами, составляют Иерархию преданных сиддхов Бьянки.

Используя эти понятия, мы можем вернуться к инициатическому пантеону и переосмыслить, в современных терминах Гиперборейской Мудрости, древнюю идею Эпохи. В статье "О" мы уже обозначили единственные ориентиры, с помощью которых можно по-настоящему решить эту проблему, - архетипические ориентиры. Мы уже видели, что каждая внешняя история занимает "пространство" и происходит в характерное "время": "пространство истории" - это "любое место, в котором можно выполнить одну из этих трех задач: а) обнаружить обозначенную сущность, б) спроецировать знак, в) распознать объект". Реальное пространство, удовлетворяющее любому из этих требований, составляет "вселенную" внешних квантовых объектов. "Время" внешнего фрейма, с другой стороны, определялось как "историческое", а история - как "непрерывная проекция внешнего фрейма на трансцендентное время". Наконец, "исторический факт" определялся как "событие, которое четко выделяется в непрерывном ходе истории" и которое "аналогично проявлению рельефа I (рис. 21) на сигнификативной плоскости (STt) структуры фрейма". Из этой аналогии выводится архетипический характер исторического факта, и поэтому его определение гласит, что "каждый исторический факт - это проявление психоидного Архетипа, или Мифа, в данном культуральном пространстве".

Распространив это определение на подходящий исторический период и включив в него то, что очевидно, то есть Пасху, мы получим

условия, чтобы подойти к понятию "Возраст" с архетипической и структурной точки зрения. Мы говорим так: КАЖДЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКТ ЕСТЬ ПРОЯВЛЕНИЕ ПСИХОИДНОГО АРХЕТИПА, ИЛИ МИФА, ПОСРЕДСТВОМ НАДСТРОЙКИ, ЧЛЕНЫ КОТОРОЙ, ЛЮДИ И КУЛЬТУРНЫЕ ОБЪЕКТЫ, РАЗВИВАЮТСЯ КАК ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ В НАПРАВЛЕНИИ СВОЕЙ ЭНТЕЛЕХИИ. Все

Исторический факт, таким образом, выражает ПРОЦЕСС психоидного архетипа. Давайте расширим это определение, переходя от меньшего к большему:

I - Любое историческое обстоятельство является проявлением психоидного архетипа на человечестве, в рамках внешнего каркаса.

II - Историческая эпоха - это период, в течение которого процесс богочеловечества проявляется в культурном сообществе.

III - Историческая эпоха - это совокупный период проявления архетипа Ману в культурно-расовой общности, в течение которого она эволюционирует к своей сущности.

Н - природный факт, исторический факт и культурный факт

Приведенные выше определения могут вызвать сомнение, на которое мы сразу же ответим. Вопрос заключается в следующем: если мы отвергли современную концепцию "Эпохи" как синархически задуманную на основе преимущественных квантовых предпосылок, то какой смысл теперь переоценивать древнюю концепцию, если она выражает, что "Эпоха" - это продолжительность существования архетипа Ману, воплощенного Демииургом? Не находимся ли мы снова на вражеской почве? Эти возражения вполне обоснованы, и поэтому стоит отметить, что, хотя обе концепции Века недостаточны и синархичны, древняя концепция, хотя она и относится к Ману, послужит для объяснения древней концепции "Ка'й Юги"; ибо, стоит сказать, "Ка'й Юга" - это действительно гиперборейская идея, о которой вылиты горы путаных мнений и к которой мы должны будем

переосмыслить, чтобы раскрыть или приблизиться к своей Тайне и сделать ее пригодной для современного менталитета.

Концептуальное преимущество определений "I", "II" и "III" перед догмами официальной историологии заключается в том, что эти определения позволяют иметь дело с историческим фактом, рассматриваемым в его онтологической целостности, тогда как тот же самый факт, описанный в соответствии с официальными установками, неизбежно мутирует в своих метафизических корнях. Мы заинтересованы в том, чтобы это различие было ясно замечено до того, как мы углубимся в смысл определений "I", "II" и "III", и поэтому сейчас мы укажем на главную причину недостаточности и частичности официальных описаний исторического факта. Мы можем догадаться, что эта причина происходит от путаницы между "историческим фактом" и "естественным фактом", но, поскольку эта путаница вызвана типичным случаем гносео-логической слепоты, потребуется длинное изложение, чтобы установить различие между этими двумя понятиями.

Предположительно, самая большая ошибка историка - не различать, что историческое событие категорически отличается от того, которое произошло, скажем, в отдаленном севе, с участием представителей анимального царства, Подобно сцене борьбы двух эпох, ревеа, со всем драматизмом, который она может повлечь за собой для чуткого наблюдателя, является "естественным фактом, который произошел при безразличии к человеческому существованию и который развивается под влиянием динамики, которая является его собственной. Движущая сила этой динамики не может быть очевидной для человека, потому что она исключительна для факта природы, потому что она ограничена сферой своей эффективности. Даже если мы вмешиваемся в происходящее, нам удастся лишь нарушить действие сил, и, стремясь восстановить их естественное развитие, динамика факта реагирует на вмешательство; Может случиться так, что львы сожрут наблюдателя, а затем продолжат свой бой, или что наблюдатель уничтожит действующих лиц с помощью оружия, или множество вариантов между ними, но человек никогда не сможет стать ЧАСТЬЮ сцены; человек всегда будет чужд природному событию и поэтому никогда не сможет полностью с ним познакомиться.

Этот гносеологический барьер заставляет описывать природный факт на основе того образа, который человек воспринимает как чистый наблюдатель. С этой дистанции неизбежно приходится иметь дело с видимостями или сходными аспектами факта, и поэтому неизбежно, в определенной степени, исчерпать методологические усилия, ведущие к как можно более полному описанию природного факта. Именно так поступает наука, когда ставит перед собой задачу увеличить объем знаний о каком-либо явлении: сначала она подвергает его наблюдению, пытаясь охватить все возможные аспекты, интуитивно разлагая их, чтобы достичь его качественной конституции и перейти к его ОПИСАНИЮ, если органов чувств недостаточно, т.е. если явление выходит за пределы сенсорных рамок, "техника" позволит создать инструменты, расширяющие спектральные рамки наблюдения и достигающие самых дальних пределов реальности явления; Наконец, вся полученная информация сводится воедино и интерпретируется в виде теории, которая, учитывая процесс распада, которому подверглось явление, и принимая во внимание, что многое в нем должно было ускользнуть от наблюдения, всегда будет неспособна представить целостную экспозицию, позволяющую понять явление во всей его полноте. Разумеется, в цивилизации, где наука развивается подобным образом, человек и явление - противоположные реальности. И даже если первому удастся получить от второго достаточно знаний, чтобы разработать теории, и даже если эти теории оказываются достаточными для разработки технолОгии, гносеологический разрыв не только остается открытым, как это было в момент первого наблюдения явления, но и грозит стать все шире и шире из-за догматизма, с которым утверждаются вышеупомянутые теории, не принимая во внимание их ошибки и отклонения. Но это, однако, уже другой вопрос.

Феномены, или естественные факты, исследуются тем же научным методом и описываются теориями, которые, как мы видели, недостаточны для полного охвата их реальности. По этой причине о естественном факте мы можем знать только некоторые частные аспекты, его внешний вид, и нет причин слишком сильно беспокоиться об этом. Но в случае с историческим фактом все обстоит иначе.

в которой человек не только участвует в качестве действующего лица, но которая, в сущности, является его конкретной опорой. Таким образом, человек не является "посторонним", и поэтому для него нет ничего противозаконного в том, чтобы использовать тот же метод, с помощью которого он наблюдает за природными событиями, для созерцания реальности, в которую он был включен в качестве непосредственного действующего лица. Если такое делается, а в официальной историографии это действительно "делается", то это означает, что человек ушел на большое расстояние от иллюзии превращения в "объект" наблюдения за фактом, субъектом которого он неизбежно является. Но если теории естественного факта чаще всего удастся увести нас от истины того факта, который она пытается объяснить, то теория исторического факта, разработанная без учета этих возражений, может привести нас к антиподам его истины. Это последнее подозрение можно проверить, более глубоко изучив в этом отношении наши выводы, изложенные в статье "Е" об "эпохах" официальной истории.

Прежде всего, в официальной "Эпохе" описываются исторические события, выделенные в соответствии с тем значением, которое они имели для историка, представляя их как случайные события, единственная детерминация которых, если таковая и предполагается, обусловлена чисто физическими причинами. Если одно историческое событие связано с другим, то утверждается, что связь заключается в неких "динамических переменных" (экономика, борьба, правление, война, "диалектическое движение" и т. д.), которые являются совершенно внешними и достаточно непоследовательными, чтобы обосновать генезис и эволюцию события сами по себе. Здесь, как и в случае с научными исследованиями явлений, игнорируется структурная связь между описываемым аспектом и остальными элементами, составляющими совокупность события. Официальная история, утверждаясь на отдельных элементах этой структуры (вариации *taí* или *qual*), может раскрыть лишь частичные аспекты подлинных фактов, видимые образы, за которыми скрыта правда о происшедшем. Действуя таким образом, исторический факт или эпоха предстают перед нами с наиболее очевидной стороны (видимости), то есть с самой грубой и материальной, утверждая в качестве действенных причин своей детерминации некоторые из известных "динамических переменных", что можно сделать только ценой отсеечения метафизических расширений.

которым обладает каждый исторический факт в соответствии с определением "I". Давайте рассмотрим пример этой рационалистической одержимости: самому Александру Македонскому бесполезно было говорить, что он начал завоевание мира по совету Зевса; Для современного "историка" Александр, представитель человеческого вида и греческой цивилизации, принадлежал к КЛАССУ военных, КАТЕГОРИИ завоевателей и ГРУППЕ верующих; Зевс же - всего лишь божество, входящее в СЕТ греческих мифов. Если мы задумаемся над "научной" позицией, принятой при представлении исторического факта, классифицированного "по частям", то увидим, что он был взят в качестве "объекта наблюдения" и, следовательно, перепутан с "естественным фактом", таким как затмение или ежегодная миграция ласточек, то есть с событиями, от определения которых человек абсолютно отстранен. Давайте проследим за тем, что делает современный "историк". Сначала событие из жизни Александра Македонского (его решение завоевать мир по приказу Зевса) помещается в категорию "casus belli, casus dementiae", то есть "акт войны, акт глупости"; затем оно дезинтегрируется, разделяя его части и классифицируя их по отдельности в соответствии с таксо-логическими установками, разделяя их на множества, случаи, группы и т. д.; наконец, оно реконструируется как целое. Наконец, факт реконструируется на основе тех частей, которые по официальным критериям считаются наиболее важными или репрезентативными (разрабатывается реальная теория), и представляется общественности для консенсуса. Как мы уже говорили, после историографической операции нам показывают лишь частичный аспект явления, но этот аспект самый жалкий: потому что он описывает событие в отрыве от его метафизического двигателя, Зевса, который в IV веке до н. э. был доминирующим архетипом, богом, а не просто "мифом".

Таким образом, мы показали неадекватность современных рационалистических методов интерпретации исторического факта и осудили ошибку, заключающуюся в том, чтобы аналитически дезинтегрировать его и интегрировать путем рационального синтеза: к исследованию исторического факта мы подходим так же объективно, как к исследованию природных фактов.

Но исторический факт не является, подобно природным фактам, объективным присутствием эволюционного процесса, за разворачиванием которого человек может наблюдать лишь в качестве наблюдателя. В историческом факте, даже в том, который произошел тысячи лет назад, человек в любую эпоху всегда является "субъектом", потому что исторический факт - это, прежде всего, факт культуры.

Эта идентичность чрезвычайно важна, поскольку она обосновывает превосходство определений "I", "II" и "III" над современным понятием "эпоха", основанным на рациональном анализе исторических фактов.

Этот "рациональный анализ", заключающийся в разложении явлений на существенные аспекты для того, чтобы "понять" их в теории, не принадлежит *passu*. Отметим, что, как мы исследовали в первой части, чистый разум оперирует конструкциями сущностей, ни в коем случае не разлагая их: первая операция "обнаруживает" конструкцию, а вторая - "интерпретирует" ее, приводя в соответствие со схемой; но эта интерпретация не аналитическая, а синтетическая, поскольку возникает в результате "апликации" конструкции на архетипическую память. Так называемый "рациональный анализ" осуществляется не "рациональным субъектом" или "разумом", а квантовым субъектом в квантовой структуре, оперирующим квантовыми предпосылками и математическими принципами и вырабатывающим квантовые "режимы" сущностей, которые являются лишь "концептами", то есть аспектами схемы или истины сущностей. Поэтому "рациональный анализ" правильнее было бы назвать "квантовым анализом". И этот "квантовый анализ", который в нашу эпоху навязывается как строгий познавательный метод, принадлежит, повторяем, не *пасу*, а утраченной *Вирье*.

Именно благодаря генетической мутации, порожденной "генетической пещерой" сиддхов-предателей, открывается возможность неверной и АНТИНАТУРАЛЬНОЙ интерпретации реальности. *Пассу* действительно могут интерпретировать дизайн неполноценным или примитивным образом, но такое восприятие сущности никогда не может быть "неестественным", противоположным эволюционному и прогрессивному смыслу процессов архетипической сущности. Только вмешательство скованных гиперборейских духов, "сущностная враждебность", которая

Так или иначе, он всегда проявляется на утраченном "я", он вносит сомнение в сущность, неверие в ее истинность; то есть в утраченном "я" каждой вирьи всегда присутствует фузионистское отражение Духа, которое в итоге сомневается в сущности и подвергает ее "квантовому анализу". Но скованный Дух необходим для того, чтобы достичь эволюции сферы сознания пассионария, чтобы выполнить навязанную Демиургом человеку конечную задачу - быть выразителем смысла в мире, творцом внешних форм. Поскольку в этой эволюции невозможно было предотвратить анаитическую тенденцию, навязанную Духом душе пасу, сиддхи-предатели разработали стратегию, направленную на то, чтобы держать человека в замешательстве, пока некий люциферианский рационализм не заставит его усомниться в архетипах или богах и не подведет его опасно близко к истине о его вечном и внеземном происхождении: ПОЭТОМУ

Гиперборейская мудрость гласит, что "исцеление - стратегическое оружие" для Синархии.

В качестве негативного стратегического эффекта для Духа, как мы уже объясняли в статьях I, J, K, L раздела "Пробужденная Вирья", следует рассматривать "квантовый режим", посредника между утраченным Я и внешним миром. И "рациональный (или квантовый) анализ", синархические доктрины и квантовый режим, построенный с помощью такого анализа и на основе таких доктрин, являются причиной той ошибки, которую мы замечаем в официальной интерпретации исторического факта.

Вспомним сотрясение 7 из аИегории "заключенного Я", то есть Я потерянной вирьи, которую мы изучали в первой части.

- 7 -

с - "Тюрьма" является аналогом "структуры cultural".

Также: некоторые части "тюрьмы", стены, рвы, мосты и т.д., аналогичны некоторым частям "квантовой структуры", т.е. "предындивидуальным квантовым помещениям".

Комментарий - Обратите внимание, что в этой категории и "стражи", и "тюрьма" являются посредниками между заключенным и внешним миром. Но "стражи" - это "динамические" посредники (аналогично "разуму" в потерянной вирье), тогда как "тюрьма" - это "статический" посредник (аналогично "структуре тела" в потерянной вирье).

Кроме того, в Заключении 8 было сказано следующее:

- 8 -

с - "Внешний мир" за пределами тюрьмы аналогичен "внешнему миру" за пределами "структуры тела", которая удерживает "Я" в потерянной вирье.

Из этих аналогичных логических соображений вытекает следующее определение: "Внутренняя квинтэссенция", или "режим, квинтэссенция", - это "промежуточный мир" между потерянным "я" и внешней реальностью. Но этот "мир" окружает потерянное "я" таким образом, что, если не возвращаться к самости, все пути к внешней реальности неизбежно должны проходить через него; modelo, cultural действительно "заключает" потерянное "я" в границах своего окружения. С другой стороны, когда потерянное Я, погруженное в сознательный субъект, воспринимает репрезентацию, то есть "подключается" к ментальному объекту, немедленно возникает "эффект маскировки": разум, рациональный субъект, реагирует на восприятие "как на допрос" и отвечает рациональной, аналитической интерпретацией репрезентации, которую он накладывает и путает с ней.

Разум, как тень, следует за потерянным "я" во всех его движениях и пытается логически оформить его деятельность; подобно тюремным надзирателям, он является посредником между потерянным "я" и внешним миром. Но, согласно консеквенции 7, разум - это "динамический посредник", а структура тела - "статический посредник". Сознание, ориентированное на внешний мир механикой рационального познавательного процесса, располагается в промежуточном мире, к которому оно

Мы называем это "внутренней рамкой", в которой все объекты знания логически выстроены и являются лишь рациональным приближением к реальным объектам, которые они представляют. Способ освободиться от ига разума заключается не в том, чтобы "избегать всякого психического движения" для прояснения рационального ответа, как предлагают созерцательные системы, а в том, чтобы отстранить внимание от внешнего мира и переориентировать его на новый центр, из которого знание получается непосредственно от объекта, путем гностического откровения. Гиперборейская Мудрость утверждает, что "вопрошание - худшая стратегическая ошибка вири", и рекомендует использовать гностический принцип "знать - значит помнить" для его повторного применения; тот, кто вопрошает, заставил разум запутать его своим обманчивым ответом, а тот, кто настроил дух на запоминание, может узнать все путем непосредственного откровения, поскольку истина уже находится в нем самом.

Структура cultural погружена в бессознательное, как содержание сферы теней. Сознательные репрезентации, идеи, имеющие образ и значение, исходят из структуры cultural как эффект рациональной и cultural деятельности и выходят в сознание, где они противостоят потерянному Я. Эти идеи имеют концептуально закодированное значение в привычном языке, которое осознается как рациональное предложение или утверждение. Каждый объект идеи, сознательное представление или фантазия, в конце концов "предлагается" на каком-то концептуальном языке как следствие приспособлений эго, смысл аналитически декомпозируется: объект идеи, таким образом, становится рациональной реконструкцией, основанной на главенствующих предпосылках "режима куитур".

Режим куИтураИ" можно рассматривать как набор куИтураИ предпосылок, с помощью которых куИтураИ субъект переводит куИтураИ структуру на один и тот же габитуальный язык: режим куИтураИ есть, таким образом, набор концептов-тактур, отмеченных в одной и той же сигнификативной плоскости или лингвистическом контексте. Вспомним, что всякий язык "есть возможность построения системы" и что габитуальная структура, в которой регистрируются симпатические системы,

симпатические утверждения, математические утверждения и т.д., способен расширить любую схему квантовой структуры и перевести ее в соответствии со своей лингвистической модой. Таким образом, потенциально режим cultural присутствует в каждый момент существования потерянного "я", поскольку из нескольких симпатических утверждений субъект, cultural, способен реконструировать любую составную схему и предложить ее смысл. (Карцер-лабиринт, в котором находится потерянное "я", приобретает гигантские размеры, которые оставляют далеко позади тюрьму аИегории, учитывая бесконечное количество утверждений, в которых может быть сформирован cultural). Однако человек редко подозревает, на каком огромном сооружении находится его сознание, когда он идет по пути, определенному разумом как формула познания вещи, по пути, который, с другой стороны, переживается как само познание вещи или путается с самой вещью.

В статье "С" мы определяем "внутреннюю, статичную и индивидуальную "квитуру" и "внешнюю", динамичную и коинтерактивную "квитуру". Для Гиперборейской Мудрости, которая является ноологической наукой, только "внутренняя квинтэссенция" является истинной квинтэссенцией. Эта концепция основана на воинско-магической точке зрения, для которой внешний мир - это "майя", иллюзия реального. Внутренний квант", поддерживаемый квантовой структурой микрокосма, конечно, также принадлежит к иллюзии майи, но в меньшей степени. Таким образом, на основании этикологической вариации, основы которой будут объяснены ниже, Гиперборейская Мудрость утверждает, что В Иллюзии внутренний квант имеет более высокую степень существования, чем внешний квант: отсюда его стратегическая важность как объекта контроля как для Синархии, так и для Сиддхов Лилы. Внешнее качество", определяемое здесь как надстройка, поддерживаемая и оживляемая психоидным Архетипом, существует только для пасу и заблудших вирьев, КОТОРЫЕ НЕ МОГУТ ИЗБЕЖАТЬ ИНТЕГРАЦИИ.

В НЕМ. Ибо вся "внешняя материя" существует только ПОСЛЕ людей, которые ее создают, вкладывая смысл в сущности и позволяя психоидному архетипу проявиться. Без "человека", потерянного пасу или вирьи, не существует квантовых объектов, а без квантовых объектов и

Без человека нет истории, без человека нет проявления психоидного архетипа, то есть нет Проявления Демиурга, нет Эволюции для его Осознания Смысла Мира.

Стоит повторить, что предметы культуры, даже те, что произведены человеком, например, вилка или город, ничего не значат вне его, и что если бы человечество исчезло, все предметы, используемые человеком, перестали бы быть культурными. Поэтому нелепо проводить различие между "мертвыми" и "живыми" текстурами, когда речь идет о внешних следах, оставленных человеческими сообществами в ходе их прохождения через историю (или предысторию, как напыщенно любят называть интеллектуалы то время, когда человек был чистокровным и не имел письменности). Есть только одна текстура, и она структурная, статичная и внутренняя; и есть внешние, утилитарные или эстетические объекты текстуры, которые имеют значение для человека, который их производит и использует, и которые могут иметь другое значение для будущих людей, которые с ними сталкиваются и наблюдают. Но совокупность всех культурных объектов человеческого сообщества не составляет его культуру, они не "живут" и не "умирают"; они сопровождают ее, пока она существует, и меняются, если она развивается, или остаются стабильными, если сообщество стагнирует или умирает. Сами по себе предметы ничего не говорят, и именно поэтому, когда археолог обнаруживает идею неизвестного сообщества, он должен использовать часть своей собственной структуры культуры, чтобы ИНТЕРИОРМАЛЬНО воспроизвести культуру людей, которые ее населяли. И это воспроизведение, в зависимости от расстояния, которое оно сохраняет от своих собственных предпосылок, может изменять или не изменять структурированные утверждения своей культуры. Не будем забывать, что при транскрипционных контактах между разными народами происходят взаимные модификации, например, Греция-Рим, Испания-Мексика и т.д. Таким образом, количество захороненных предметов культуры никогда не станет "мертвой культурой", если люди будут заботиться о них. И с ними нельзя обращаться как с "объектами наблюдения", как с "природными объектами", делая вид, что они лишены человеческого смысла; смысла, который был определенным образом восстановлен с того момента, когда на них обратили внимание. По той же причине невозможно объективировать исторический факт, прибегая к артистизму заявления о том, что он принадлежит прошлому и поэтому

не включает нас как субъектов, поскольку пути, пройденные субъектом в структуре истории, чтобы понять факт, делают его актуализированным опытом, который влияет на нас и обуславливает нас. Возможно, недостаточное понимание исторического факта изменит его первоначальный смысл, его истинность; это произойдет неизбежно, в той или иной степени под влиянием преобладающих культурных предпосылок; Но исторический факт всегда будет влиять на нас в своем характере "человеческого факта", и поскольку он будет вовлекать нас в качестве субъектов своей ткани с того самого момента, когда мы его преломляем, мы увидим двойной характер "исторического" и "человеческого" факта.

Наконец, следует отметить, что описанный нами до сих пор когнитивно-рациональный процесс препятствует полному постижению любого природного факта или явления, поскольку потерянное "я" получает от него лишь реконструкцию целого, то есть рациональный синтез. В большинстве случаев этот процесс происходит бессознательно, и не осознается, что потерянное "я" имеет дело с синтетическими образами, архетипически сформированными утверждениями квантовой структуры, которые имеют лишь относительное сходство с объектом референции. Но когда делается попытка "исследовать" природный факт, например, феномен, то трудности становятся очевидными и рациональная неадекватность становится очевидной. Некоторые из этих трудностей уже были рассмотрены, теперь давайте составим концепцию.

Разум "познает" посредством диалектического процесса; его средствами являются анализ и синтез, т. е. разложение и воссоздание наблюдаемого объекта. По многим причинам, которые было бы слишком долго излагать здесь, среди которых сенсорная недостаточность и недостаточное био-логическое развитие архетипической памяти, Разум действует более точно в декомпозиции, чем в рекомпозиции. Мы уже критиковали качественное описание и назвали его недостаточным для постижения истины конкретного объекта как тотальности, т.е. его бытия. Теперь рассмотрим максимально точное описание феномена, которое должно быть сделано

рациональными средствами. Теоретически, с точки зрения математической физики, явление может быть описано компилятивно, путем составления системы дифференциальных уравнений, в которой каждое уравнение содержит главную переменную, алгебраически связанную со всеми остальными переменными, и выражает "поведение" во времени главной величины как функции всех остальных величин. (Этот пример может быть оспорен, но это не умаляет его дидактических достоинств, которые здесь важны, поскольку мы хотим ясно показать неадекватность рационального познавательного метода, и мы постараемся сделать это вкратце. Мы не игнорируем возражение Гейзенберга (неопределенность) или другие подобные возражения, которые, однако, можно преодолеть с помощью дискретной математики). Но, как мы уже говорили, дезинтегрировать легче, чем интегрировать: не существует способа интегрировать все дифференциальные уравнения, описывающие явление, и свести их к ОДНОЙ ФОРМУЛЕ, которая позволила бы нам иметь компактное представление о нем. Самое большее, что можно сделать, - это упорядочить уравнения в АЛГЕБРАИЧЕСКУЮ СТРУКТУРУ, которая есть не что иное, как АБСТРАКТНАЯ ФОРМА КУЛЬТОВОЙ СТРУКТУРЫ явления, то есть: квантовая структура (или подструктура), представляющая явление, в которой утверждения заменены математическими переменными, а главные квантовые предпосылки - дифференциальными уравнениями. Проблема в том, что никто не может содержать в своей квантовой структуре математическую структуру бесконечных дифференциальных уравнений: а такая система нужна для описания ТОЛЬКО ОДНОГО ПЕНОНИМА! Даже величайшие математики не смогли ничего сделать, кроме как интуитивно, в редких и мимолетных экстазах, представить некоторые математические структуры меньшей сложности, чем та, которую мы рассмотрели.

Это доказывает бессилие любого рационального метода как способа познания реальности: если явление невозможно постичь, то даже при его преобразовании в эквивалентную математическую структуру,

Насколько меньше это будет достигнуто, если отталкиваться от нескольких количеств, чтобы реконструировать исходный объект! Но, что еще хуже, аналитический метод мечтают использовать не для исследования явлений, а для чего-то другого: ведь, как мы уже осуждали в прошлом, невозможно отличить исторический факт от природного, а значит,

невозможно отличить исторический факт от природного.

Цель - рационально "исследовать" исторический факт, отделяя его части путем анализа и затем синтезируя прошлые события "по своему усмотрению", чтобы представить заведомо ложный и часто ложный сюжет реального факта. И такое отношение, как мы теперь понимаем, является величайшей абберацией, поскольку исторический факт - это тоже cultural факт, то есть ЭССЕНЦИАЛЬНО СТРУКТУРИРОВАННЫЙ внешний объект, по отношению к которому невозможно использовать инструменты анализа и синтеза для понимания его реальности.

Каждый объект культуры является частью структуры культуры и, в меньшей степени, также структурой. Иначе обстоит дело с природными объектами, генезис и процесс которых от нас ускользают, и в отношении которых зачастую трудно решить, поддерживается ли их форма структурой или каким-то другим видом организации, или же их материя вообще не имеет никакой организации. К таким объектам можно с определенным успехом применять рациональный метод, как показывает западная эмпирическая наука, и добывать знания. Но объект cultural по сути своей является структурой и как таковой ни в коем случае не допускает декомпозиции своей архитектуры.

В структуре каждый элемент взаимозависим с другими членами и с целым. Поэтому нельзя, как утверждает рациональный анализ, рассматривать часть отдельно от целого: напротив, в структуре целое обуславливает часть и определяет ее функцию. Квинтэссенция объекта как структуры - это тотальность, которую можно постичь как таковую. Но такое постижение вполне возможно, в отличие от того, что происходит с физико-математической структурой явления, потому что каждый квантовый объект исходит из квантовой структуры, т.е. из человеческой психики.

Каждый квантованный объект является в этом смысле математическим проектом, поскольку он спроецирован, уже структурирован, в мир из квантованной структуры и, как и последняя, построен с помощью симпатических и составных утверждений, то есть с помощью математических принципов. Таким образом, квантифицированные объекты, если они распознаются как таковые в мире,

После их интроспекции они могут быть восприняты структурно; если же, напротив, попытаться разложить их аналитически, то это приведет лишь к разрушению структур и тем самым к окончательному игнорированию их функций.

Итак, исторический факт - это, с гносеологической точки зрения, факт культа: факт культа "par excellence" (можно рассматривать исторический факт как факт культа "прошлого"). Протагонизируемый членами сообщества, он вовлекает в свой сюжет не только универсум внешних объектов, но и другого. Таким образом, исторический факт в своем характере cultural-факта является по сути структурой.

Мы уже говорили, что аналитический метод недостаточен для получения определенного знания о внешнем квантовом объекте в силу его структурной обусловленности, и что он должен быть постигнут непосредственно в квантовой структуре, которая является внутренней: она принадлежит к психической сфере. Это означает, что, хотя постижение осуществляется по отношению к самому квантовому объекту, квантовая структура вызывает в сознании образ, сформированный независимо от внешности объекта. Объект, постигнутый таким образом, по сути, является квантовой структурой, поскольку он квантовый и никак не разделен разумом. Верно ли то же самое для структуры, состоящей из сопряжения внешних квантовых объектов: например, исторический факт как квантовый факт?

Прежде всего, давайте посмотрим, какой структурой является квантовый факт, установив связь аналогии с квантовой структурой. Назовем структуру квантового факта СУПЕРСТРУКТУРОЙ, и будем считать, что входящие в нее "элементы" состоят из внешних квантовых объектов. Другой, в последнем случае, эффективно структурируется как внешний квантовый объект. Суперструктура, таким образом, становится чисто фактологической и состоит из квантовых объектов, которые выполняют роль, эквивалентную роли систематических утверждений квантовой структуры.

Но между структурой факта жизни и надстройкой факта жизни существует не оппозиция, а интеграция. На это есть две причины: с одной стороны, надстройка превосходит когнитивные возможности человека, поскольку включает его в свой контекст, а с другой стороны, она обладает достаточной силой, чтобы уловить квантовую структуру любого индивида и интегрировать ее в его собственное существование.

Другими словами: человек, если он бессознательный протагонист, выступает как внешний объект, участвующий в разворачивании факта истории; но как только он пытается познать и направляет свое внимание не на структуру внешних объектов истории, а на надстройку факта, тогда структура истории сталкивается с надстройкой, и большая сила последней захватывает первую, "экстернализируя" ее и делая ее активным субъектом своей драмы.

Итак, познать истинную форму надстройки невозможно, и не в силу ограничений рационального исследования. Но "форма", поддерживающая надстройку, - это сам "факт дела", который, и это мы снова утверждаем, невозможно постичь КАК ОБЪЕКТ ЗНАНИЯ.

Невозможно постичь факт до того, как он постигнут им; невозможно превратить его в объект до того, как он вовлечет нас в качестве субъектов своей драмы. Поэтому не имеет смысла "временно" различать факты жизни по степени их силы воздействия на нас и полагать, что прошлые, то есть исторические, факты пассивны и, следовательно, могут быть взяты в качестве объектов изучения или "исследования". Каждый исторический факт активен для тех, кто фиксирует на нем свое внимание, то есть для тех, кто противопоставляет его структуру надстройке факта.

Мы уже говорили, что надстройка исторического факта мощнее структуры наблюдателя, и поэтому она всегда действует на наблюдателя, заманивая его в ловушку качества

предметом своей драмы. Возникает вопрос, откуда эта огромная сила, способная интегрировать человека в его собственный процесс, приходит во внешнюю организацию, "из мира": ИЗ ПСИХОИДНЫХ КОЛЛЕКТИВНЫХ АРХЕТИПОВ.

Этот ответ отсылает нас к определениям "I", "II" и "III", к которым мы обратимся после рассмотрения комментариев, сделанных до сих пор.

I - Надстройка культурного факта

Тщательное и систематическое исследование надстроек проводится в пятом томе, состоящем из подраздела "Надстройка и структурные записи". Настоящая статья, посвященная общим аспектам надстроек и дополняющая недавно сформулированные понятия "внешняя структура", "эпоха", "исторический факт", "квазифакт" и т. д., может рассматриваться как введение к вышеупомянутому тому. Поэтому подведем итог основным выводам, сделанным в предыдущих статьях. В статье "F" мы показываем, как произвольно современная историография использует слово "эпоха", которое лишилось своего содержания, чтобы служить лишь для обозначения промежутков времени, на которые делится официальная история. В статье "G" мы заявляем о своем намерении вернуть "Эпохе" ее прежнее значение и с этой целью принимаем критическое отношение к "рационалистическому менталитету", который ответственен за большинство ошибок, совершаемых, когда мы пытаемся познать истину исторического факта. Вначале мы напомним, что в далекой древности понятие эпохи исходило не от человека, а от Бога. Но затем мы укажем, что древние "Боги", о которых сегодня вспоминают как о мифах, на самом деле являются внешними Архетипами (Психоидами), то есть доминирующими в определенные эпохи, чтобы действовать на людей и их окружение. Далее

Мы выдвинули три определения (I, II и III), первое из которых гласит: "Любое историческое обстоятельство - это проявление психоидного архетипа на человечестве в рамках внешней ситуации.

Чтобы понять эти определения во всей их глубине, мы решили показать, что "исторический факт" обычно путают с "естественным фактом", которому человек чужд: нельзя, говорили мы, брать "исторический факт" как простой "естественный факт" и делать его "объектом" исследования. Потому что исторический факт включает человека в свою форму как конкретную опору и не только не позволяет ему быть "чужим" (как в случае с природным фактом), но проявляет себя "всегда действующим" для его внимания, независимо от хронологического времени, в котором этот факт произошел.

Наконец, мы возвращаемся к тождеству "исторический факт - квантовый факт", но теперь мы видим, что квантовый факт ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО СТРУКТУРИРОВАН, с которым исторический факт также СТРУКТУРИРОВАН. Но квантовый факт фактичен и включает в свою структуру внешние квантовые объекты и людей, которые интегрируют его силу; это, совершенно справедливо, "надстройка". Поэтому мы спросили: откуда берется сила, которой он обладает, "внешняя" надстройка, принадлежащая "миру"? И мы получили ответ: из психоидных коинфекционных архетипов. Теперь мы расширим этот ответ, прибегнув к аналогу логическому сравнению между квантовой структурой и надстройкой.

В части I, в статье "Миф и священный символ", мы видели, что, когда появление священного символа, внутреннего мифа, происходит перед лицом утраченного Я, последнее "попытается отделить свой процесс от него, вызывая его как актера, а не как простого зрителя". Это происходит потому, что священный символ обращен к сознательному субъекту, который является проводником, поддерживающим фантазию; и потому, что его метафизическое расширение, его участие в универсальных архетипах, обеспечивает ему достаточную силу, чтобы обезболить сознательного субъекта и фагоцитировать его. Если субъект не обладает достаточной волевой энергией, чтобы подавить удержание священного символа, он, как истинный Архетип, захватит его и сделает объектом своего проявления, пытаясь развивать себя, пока не достигнет сущности. Короче говоря, ВОЗНИКНОВЕНИЕ САКРАЛЬНОГО СИМВОЛА В

СОЗНАНИЕ ИМЕЕТ ТЕНДЕНЦИЮ ОТДАЛЯТЬ ВНИМАНИЕ ПОТЕРЯННОГО "Я" НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕГО ПРОЦЕССА.

Этот процесс аналогичен появлению психоидного архетипа во внешнем мире, в сфере Смысла мира Демиурга, - событие, которое называется "фактом истории". Синтетически: возникновение сакрального символа в психической структуре пассионария аналогично факту cultural во внешнем мире. И как священный символ "стремится отвлечь внимание потерянного "я" на протяжении всего процесса", так и психоидный архетип будет пытаться захватить и интегрировать внешнего наблюдателя в надстройку факта cultural. Факт куИтуры, с этого момента, является "формой", которая содержит надстройку из куИтурных объектов и людей.

Архетип архетипической структуры, или внутреннего мифа, обладает "пассивной силой" и, чтобы проявиться, нуждается в дополнительной энергии, которую дает разум в ответ на рефлексию утраченного Я; благодаря разуму архетип становится "отсоединенным" от сейсмической структуры дизайна, как обсуждалось в первой части. Аналогично, психоидный Архетип архетипического planus, или Мифа, также обладает лишь "пассивной потенцией" и требует для своего проявления дополнительной энергии, которая привносится из "универсального коллективного бессознательного", то есть из "глубокого астрального planus" (область В, рис. 39), всем квантовым сообществом. Именно действие сообщества, организующего знак, представляющий священный символ как коИффективный объект исцеления, провоцирует его проявление и "отцепляет" его от Космического плана, в котором он был структурирован.

Когда психоидный архетип действует на надстройку, он не остается неподвижным, а, напротив, проявляет себя как одушевленный неким движением. Форма, то есть факт истории, эволюционирует к своему высшему совершенству, которое также максимально приближено к "архетипической форме"; поэтому мы называем "тонкую форму", которая и есть сам архетип, "энтелехией", к которой стремится эволюция факта, "энтелехией". Но форма стала

поддерживается надстройкой, так что именно в надстройке, в каждом из ее элементов: культурных объектах и человеческом сообществе, развивается и конкретизируется психоидный архетип.

В этой эволюции Архетип задействует огромное количество энергии, которая составляет "резерв" сообщества (энергия, взятая из "коллективной аімы") и которая трансформируется и направляется в надстройку.

Теперь понятно, почему мы утверждали, что "высшая сила" надстройки способна схватить кюитуринскую структуру наблюдателя и интегрировать ее в свое собственное существование. Энергия, которая вменяется в обязанность развитию квантового факта, имеет более высокую степень, чем человеческая, то есть чем энергия отдельного человека, потому что ее происхождение коИективно, она исходит от той "высшей силы", которой обладает надстройка. Факт квантового факта эволюционирует к своей энтелехии, но прогрессирует мгновенно в разных конкретных реальностях. Если человек "не участвует" в квантовом факте - невозможной гипотезе, как мы увидим, - и сталкивается с его реальностью, принимая его за объект познания, он попытается рационально свести его к конкретной реальности, абстрагируя некоторые выдающиеся качества. Мы уже объясняли, что нельзя постичь надстройку или любую структуру, используя аналитико-рациональный метод, идя от конкретного к абстрактному. Но проблема здесь не в том, что человек, объективный "наблюдатель" надстройки, получает ошибочное представление о ней, а в том, что сам акт наблюдения превращает его в еще один элемент надстройки, через который направляется эво-люционный импульс психоидного архетипа.

Квантовый факт развивается великой силой, независимо от того, замечает это наблюдатель или нет, и в этом движении к сущности надстройка берет то, что необходимо для ее совершенствования, и отвергает то, что для нее нежелательно. ПРОТИВ. За исключением пробужденного вирья, который будет отвергнут из-за своей оппозиции, все люди НЕОБХОДИМЫ для развития события, пока они в нем участвуют. Но чтобы быть

Наблюдатель" уже участвует в процессе, являясь свидетелем, и поэтому вся сила надстройки будет сконцентрирована для того, чтобы добиться ее интеграции. Это несложно, поскольку "наблюдатель" (факт кутикулы) сталкивается со "структурой кутикулы" наблюдателя и надстройкой, производя то, что в Психосоциальной стратегии называется "CAPTURE", то есть интеграция в эволюционный процесс факта кутикулы.

Естественно, что в квинтэссенции бессознательно участвуют один или несколько человек, от которых в конечном итоге и питается психоидный архетип, чтобы отделиться; Мы не будем рассматривать здесь мутитудинарный случай надстройки, поскольку он подробно изучен в нашей работе "Трактат о психосоциальной стратегии Ia, в рамках теории стадных явлений, и поскольку случай "наблюдателя", захваченного надстройкой, в высшей степени дидактичен, чтобы продемонстрировать трудность рассмотрения "внешней культуры" в качестве "объекта знания": как мы увидим в пятом томе, единственный способ получить "определенное" знание о внешнем теле - это консумировать квантовые Записи, для чего необходимо обладать **ФАКУЛЬТЕТОМ АНАМНЕЗА**; способностью, присущей Гиперборейским Инициатам, которую Орден Тиродейских Кабаиров учит развивать. Концепция Четырехкратной Записи раскрывается в четвертом и пятом томах.

Почему же возникает захват? Ответ: потому что, когда "разум" наблюдателя экспирирует надстройку, он обнаруживает в ней свои собственные проекции, то есть "видит" во внешнем мире вещи своего внутреннего (бессознательного) мира. Но эти проекции не возникают случайно, а отыскиваются психоидным архетипом путем адекватной настройки надстройки на прием удобных образов. Если наблюдатель верит, что видит факт разворачивания истории в соответствии со своими внутренними процессами, он добровольно включится во внешний процесс или, что то же самое, откажется от воли противостоять ему. Мы спросим себя, как это возможно, чтобы наблюдатель видел то, что соответствует вызыванию психоидного архетипа, а не что-то другое, и попытаемся объяснить это с помощью рисунка

метафорический. Представьте себе мозаику, в которой изображения всех людей, которых мы знали в своей жизни, расположены рядом, без определенного порядка. Это, несомненно, будет огромная картина, предположим, квадратная метровой площади. Снова представьте, что такая огромная мозаика стоит перед нами вертикально, и мы не можем повернуться, чтобы увидеть ее. Остается только использовать маленькое зеркальце, которое покажет нам часть мозаики, потому что она слишком большая, а мы находимся слишком близко. Что ж, при таком раскладе достаточно будет изменить положение зеркала, чтобы получить отражение каждого из лиц в мозаике. Но среди множества представленных там людей есть те, кого мы любим, те, кого мы ненавидим, те, кто ненавидит или любит нас, те, кто вызывает у нас жалость или негодование, и т. д.; иными словами, люди, которых мы знали в своей жизни, - это не просто воспоминания, но, связанные с их образом, некий аффективный заряд, который становится очевидным при вызывании. Вот почему, когда мы двигаем зеркало, мы видим лицо, которое вызывает у нас улыбку, затем другое, которое мы не хотим вспоминать, и третье, по которому мы проливаем слезу, а затем, возможно, мы возвращаемся к тому, которое вызвало у нас благоговение, и надолго задерживаемся на нем, или, если мы еще не сделали этого, мы передвинем зеркало и пройдем через мозаику В ПОИСКАХ самого любимого лица.

Внутри нас всегда есть вещи, которые мы хотим видеть, почувствовать или делать, и другие вещи, которые мы пытаемся отрицать или скрыть. Чтобы заманить нас в ловушку, достаточно столкнуться с отражением наших собственных желаний. Психодные Архетипы "направляют" надстройки (словно зеркало метафоры), чтобы отразить то, что мы бессознательно хотим увидеть (процесс наших собственных внутренних Архетипов), перед которыми (как перед лицами, которые заставляли нас улыбаться и любить) мы будем в ловушке в течение долгого времени.

Метафора показала нам, как начинается захват: реальность, направленная на отражение внутренних ожиданий и реальных проекций наблюдателя; затем притяжение внешних иллюзий, которые, как нам кажется, мы обнаруживаем реализованными в наблюдателе: притяжение внешних иллюзий, которые, как мы полагаем, мы обнаруживаем, реализуется в

факт куИтураИ. Если посмотреть на это с другой стороны, речь идет о подлинной виолизации психической близости наблюдателя и его последующем подчинении эволюционному процессу надстройки, то есть Великому Обману, Майе: "иллюзии". Вот почему мы говорили несколько страниц назад, что "величайшая сила" надстройки захватила структуру и интегрировала ее в свой процесс, "ЭКСТЕРИОРИЗИРОВАВ ЕЕ".

Как только человек включится во внешний процесс, психоидный архетип будет черпать собственную энергию и определять свое поведение в формальных рамках жизненного факта.

Какой шанс у человека избежать плена? Очень мало. В состоянии потерянной вирьи он вряд ли сможет избежать архетипических процессов, из которых состоит реальность внешнего мира. Вот почему сиддхи пытаются пробудить Минну, память крови, вызывая Песнь А-морты, и стремятся различными стратегическими средствами разрушить надстройки, которые мешают гиперборейским Инициатам в их эволюционных процессах. Для гиперборейского Инициата процесс возникновения психоидных Архетипов имеет конкретное название - ДРАМА, а их тонкое совершенство, их энтелехия, воспринимается как КАТАСТРОФА. Потерянные вирьи, участвующие в культурном событии, выступают в качестве актеров в драме, сюжет которой неизвестен и трансцендентен. Другими словами: форма психоидного архетипа, конкретное проявление которого является надстройкой сюжетных событий, представляет собой "ДРАМАТИЧЕСКИЙ АРГУМЕНТ".

Мы уже неоднократно говорили, что невозможно подвергнуть факты жизни объективному наблюдению, не подвергаясь определенному риску оказаться в ловушке и быть интегрированным в процесс надстройки, которая ее поддерживает. Теперь мы можем добавить, учитывая, что мы описали этот процесс как "драматический", что "в том, что разворачивается драма, в которой невозможно быть зрителем".

По сути: Архетип развивается в надстройке, и его сила указывает на сущность факта творения, то есть на

катастрофы; в этом процессе он "берет все необходимое для достижения своего совершенства", включая в драму всех тех, кто находится в "КУЛЬТОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ" с надстройкой, то есть всех тех, кто "знает" объекты надстройки через идентификацию с утверждениями своей собственной надстройки. Эта концепция позволяет определить "радиус действия" или сферу влияния психоидного архетипа из двух основных элементов, из которых состоит надстройка квантового факта: "квантовых объектов" и "человека" (потерянной вири). Где бы ни распознавался "квантовый объект", он всегда будет точкой действия для психоидного архетипа, который будет включать наблюдателя как актера в свою драму: формируя "надстройку" и формируя "квантовый факт".

Таким образом, мы видим, что для процесса психоидного архетипа не нужно время: все, что требуется, - это объекты квинтуализации и субъекты квинтуализации, то есть люди с "структурой квинтуализации", для которых вышеупомянутые объекты являются идентифицируемыми. Следовательно, прошлые события могут повторяться, становясь "актуальными", как только устанавливается "квинтуалистическая связь" с наблюдателем, то есть с тем, кто находится в иллюзии, что квинтуалистическое событие может быть объектом его наблюдения. Исторический факт, т.е. факт прошлого, всегда будет иметь силу, чтобы включить человека в качестве субъекта драмы. Но откуда берется необходимая для этого сила?

Мы уже говорили, что в надстройке, способной "захватить" человека и включить его в свой процесс, сила исходит от психоидного архетипа, к сущности которого она эволюционирует. Но надстройка фактична, конкретна в каждый момент своего развертывания; сила, придающая реальность тому, что она становится реальностью, ясно видна в драматическом изменении, которое проявляется в другом, бессознательном актере (как и мы сами) трансцендентного и непостижимого спора. Эта непомерная сила, которая неудержимо развивается как "сила судьбы" или "направление драмы жизни", может быть принята как исходящая из

"Доминирующий" психоидный архетип в настоящем моменте, поскольку мы можем проверить его в "динамике факта", "этого" факта, в который мы вовлечены как активные субъекты. Но из прошлого факта не очень очевидно, как может быть достаточно силы в "девариоризованном" психоидном архетипе, превращенном в "миф", чтобы захватить наблюдателя и включить его в свою драму. Однако это иллюзия, порожденная чрезмерной зависимостью от темпоральности внешнего мира, синхронизацией био-логических перестроек микрокосма со временем макрокосма, что выливается в надуманное представление о "настоящем" как временной опоре сознания: поэтому утраченное Я - это всегда "настоящее сознание". В действительности психоидный архетип, который был доминирующим в прошлом и чей процесс породил историческое событие, не исчез в небытие только потому, что он достиг сущности ОДИН раз в истории: думать так было бы все равно что предполагать, что растение кукурузы, прорастание и рост которого мы наблюдали, не сможет повториться снова, когда эволюционный процесс будет исчерпан. Но мы знаем, что это не так, и что в природе жизнь повторяется, следуя циклу процесса становления. В этом смысле психоидные архетипы надстройки ничем не отличаются от тех, что поддерживают природные формы, и оба они ЦИКЛИЧЕСКИ пытаются проявить свой процесс и эволюцию в направлении конкретизации сущности.

Психоидный архетип никогда не умирает. Если он "исчезает" из поля зрения (т. е. из коиективного сознания), то это может быть вызвано двумя причинами: либо он продолжает действовать эффективно, но на бессознательном уровне, либо он действительно утратил свою действенность; последнее означает, что он остается в архетипическом плане до тех пор, пока человеческое сообщество не оживит его и не включится в его процесс. Но "спящий" психоидный архетип, миф - это зародыш, стремящийся к развитию во все времена, и именно поэтому невозможно созерцать исторический факт, "изучать и познавать" его объективно, потому что он сразу же включает нас в качестве субъектов своей драмы. Конечно, этот захват не означает, что исторический факт будет повторяться так же, как в момент его захвата.

Прошлое, в котором это произошло, требует, чтобы ничего не изменилось, то есть чтобы все объекты события, которое мы вызываем, и сама кульминация события были на месте. Психоидный архетип проявляется не так. Подобно тому, как ни одно зерно кукурузы не похоже на другое, но это не значит, что оно не кукуруза, формы, которые приобретают факты, порожденные одним и тем же архетипом, в разные исторические эпохи допускают определенную степень вариативности, не сущности или структуры, а формы. Когнитивная связь, установленная с психоидным Архетипом исторического факта, если и не достаточна для его полного развития, то, тем не менее, достаточна для того, чтобы он развивался в какой-то степени. И это развитие, эта сила, которая начинает в нас "понимать" драматический сюжет исторического факта, препятствует его захвату и включению в надстройку, точно так же, как если бы мы наблюдали очевидно "более активный" или "настоящий" факт.

J - Двойное происхождение "Золотого века".

Теперь мы можем вернуться к определениям I, II и III. Концепции, которые мы рассматривали до этого момента, облегчают понимание того, что мы имели в виду: I - "любое историческое обстоятельство есть проявление психоидного архетипа на человечестве, в рамках внешней ситуации". Можно также добавить: "Исторический факт - это конкретная форма, которую приобретает надстройка из людей и предметов в ходе своей эволюции к сущности психоидного архетипа". Таким образом, историческая эпоха - это не симптомный период времени между выдающимися событиями, как это принято в официальной истории, а "эволюционный процесс архетипа Ману". Этот психоидный Архетип, действующий на все человечество, развивается тысячелетиями и является истинной "силой истории", конечной динамикой всех культурных событий. Под его огромной мантией скрываются другие, менее значимые архетипы. Эти Архетипы могут проявляться в различных событиях, но ВСЕ СОБЫТИЯ имеют между собой структурную взаимосвязь, называемую МАКРОСТРУКТУРОЙ, ЭПОХОЙ, или ЮГОЙ; макроструктура (из

все факты жизни) - это конкретная форма архетипа Ману.

Этот архетип настолько силен, что начало и конец его процесса сопровождается огромными изменениями на поверхности Земли и "эволюционным салом" в населяющих ее человеческих существах. Это означает, что существует ТЕЛУРИЧЕСКОЕ влияние психоидных архетипов на эволюцию человека. Однако эта связь будет определена только в двенадцатом томе, когда будут объяснены понятия "микрорик" и "психоидный остров", без которых невозможно понять ГЕОКРОНИЧЕСКОЕ влияние, которое Земля оказывает на различные этнические группы, и причину древних стратегических миграций кроманьонцев. Когда мы объясняли метод "генетического ключа", используемый сиддхами-предателями для продвижения духовной привязки, мы говорили, что "он основан на майтхуне между представителем человеческого вида, от которого должны произойти народы и нации, и сиддхой-предателем, воплощенным в актуализированном теле архетипа Ману". Это утверждение относится именно к методу, используемому Преданными Сиддхами для генетической "адаптации" различных рас: для этого они осаждают воплощение человеческого Архетипа и, воплощаясь на мгновение в этом ТИПО-теле, дают себя совокупить с представителями расы, подлежащей "эволюции", - задача, к которой они всегда проявляли особое пристрастие: ну а в шестом, седьмом, восьмом и тринадцатом томах будет предоставлено достаточно информации для того, чтобы эта концепция была полностью понята Просветленным.

Разумеется, мы не можем изложить здесь в общих чертах Иерархию планетарной и солнечной иерархии из-за объема текста, которого это потребовало бы, и потому, что наша цель - изложить Гиперборейскую Мудрость, то есть гностическую науку, открывающую для плененного Духа путь освобождения от оков материи, а не тратить время на комментарии к позорной работе Демиурга. Но стоит помнить, что Земля, как и другие планеты Солнечной системы, является частью "эво-люционной цепи", будучи

Все они встроены в ПИАН ЭВОЛЮЦИИ (Архетип КоИосаИ), задуманный СоИарным Демииургом или СоИарным Логосом. Однако в этих статьях, когда мы упоминаем Демииурга в общем виде, мы имеем в виду планетарный Логос или Санат Кумару. От него зависят Ману: "семя Ману", которое является "идеей" Земли с ее семью царствами, которую он вменил в обязанность эволюции в ее развитии. Затем есть корневой Ману, который является архетипом человечества, включая его расы и подрасы. Существуют также архетипы Ману "корневой расы" и т. д.

Как мы уже неоднократно говорили, демоны Иерархии утверждают, что "эволюция", согласно ИПАН, производит неоспоримый прогресс в "воплощенных эго". Исполнение архетипических паттернов - это истинная сущность, и поэтому каждый человек, прошедший определенное количество воплощений, подчиняясь кармическим законам, должен выйти за пределы человеческого уровня и стать "сверхчеловеком" или адептом, то есть членом Иерархии. Как мы увидим ниже, синархическая стратегия направлена на вайоризацию будущего и затушевание прошлого; такая цель, которая во многих случаях воплощается во внешне тщеславных и поверхностных установках, на самом деле имеет глубокие метафизические корни: в будущем находятся сущности всех Архетипов, а значит, совершенствование человека "путем эволюции к Архетипу Ману".

Против этой идеи, однако, с древних времен существовала оппозиция в виде мнения, что с течением веков человек все больше и больше развоплощается и все глубже погружается в трясину материи. Для тех, кто придерживался этой точки зрения, жизнь была "драмой", а будущее - "катастрофой".

Легко заметить, что такая концепция исходит от Гиперборейской Мудрости и что она не является сочувственно "противоположной идеей" ЭвоИудейскому Плану, а является продуктом гностического восприятия кровью трагедии духов, прикованных к ЭвоИудейским психоидным архетипам. Такое восприятие соответствует интуиции божественного происхождения духа и уверенности в том, что во все времена

Последующее представляет собой упадок, утрату первоначального состояния божественности.

Эта концепция духовного "падения" и "утраты" божественности явно гиперборейская и очень древняя. Но с течением тысячелетий она стала экзотической и породила различные мифологические фигуры, в которых, тем не менее, отчетливо прослеживается древнее восприятие первоначального Истока. Главная из них - "Золотой век", где "Вечный Дух" был очеловечен и представлен как обитатель Рая или Эдема. Но даже в этом случае, при всей экзотичности этого образа, он является древней гиперборейской концепцией и должен быть признан таковым. Более поздние деграданты представляли себе четыре "века", каждый из которых был более упадочным, чем предыдущий, как это видно из основных греческих классических произведений (Гомер, Гесиод и т. д.). Римский поэт Овидий, живший в поздний период (43 г. до н. э. - 17 г. н. э.), почерпнул из греческой традиции следующее:

IV ЧЕТЫРЕ ВОЗРАСТА

"Первым из всех был ЗОЛОТОЙ ВЕК, который без принуждения, без закона, сам по себе осуществлял веру и справедливость. Наказания и страх игнорировались, и никакие угрожающие слова не были выгравированы на лобковой бронзе, и верховная власть не трепетала перед своим судьей, но была в безопасности без защитника. Сосна еще не была срублена в его горах, и он еще не спустился на жидкую равнину, чтобы посетить чужой мир, и мертвые не знали других ииторов, кроме тех, что были в их собственной стране.

Города еще не были окружены глубокими рвами; не было ни громких труб, ни гнутых бронзовых рогов, ни шлемов, ни мечей; не нуждаясь в воинах, народы спокойно проводили время в приятном безделье. Сама земля, свободная от всякого бремени, не расщепленная мотыгой и не израненная плугом, давала свое; и, радуясь пище, которую она давала без всякого стеснения, люди собирали арбуз, дикую землянику, плоды кизила, ежевику, прилепившуюся к колючей брамине, и красавиц, упавших с обильного дерева Юпитера. Весна

и нежные Зефиры ласкали своим теплым дыханием цветы, рожденные без полураспада. И земля, которую не пахали, давала урожай, и поле, которое не обрабатывали, было покрыто плодовитыми колосьями кукурузы; текли реки молока и реки нектара, и от зеленого дуба струился золотой луг".

"После того как мир перешел под власть Юпитера, а Сатурн был отправлен в мрачный Тартар, наступил СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК, уступающий Золотому, но превосходящий век любвеобильной бронзы. Юпитер сократил время древней весны и с помощью зимы, лета, переменчивой осени и укороченной весны разделил год на четыре сезона. Тогда он впервые испепелил пропитанный огнем воздух, и лед, закаленный ветрами, был приостановлен. Тогда впервые люди вошли в свои дома; эти дома были пещерами из густой листвы и ветвей, сплетенных из коры. Тогда же полулошади Цереры вошли в длинные борозды, и волы застонали под тяжестью ярма.

"После него наступил третий, БРОНЗОВЫЙ ВЕК, более свирепый в своих природных условиях и более готовый к страшным битвам, не будучи, однако, порочным".

"Последним было то, что имело твердость железа; в этот век такого *vil metal* появились всевозможные преступления; скромность, правда и добросовестность исчезли, а на их место пришли обман, вероломство, предательство, насилие и необузданная страсть к богатству. Мореплаватель отдался на волю ветров, которых он еще не знал, и бревна кораблей, долгое время пролежавшие на высотах гор, были брошены в неведомые воды, а песня землемера обозначила длинные границы некогда общей земли, как свет солнца и воздуха. И не только у плодородной земли отняли положенные ей урожаи и пропитание, но и проникли в ее недра и извлекли оттуда сокровища, взволновавшие всех магов, которых она отделила и спрятала в тени Стикса. И уже появились вредные железо и золото, гораздо более вредные, чем железо; появилась война, которую Иуха кон

каждый из них, и окровавленной рукой отмахивается от бьющегося оружия. Они живут разбоем; хозяин не уверен в госте, а тесть - в зяте; согласие между братьями тоже редкость. Муж замышляет гибель жены, а жена - мужа; страшные мачехи подмешивают коварные яды; сын, не дождавшись своего часа, узнает о возрасте отца. Победенный благочестие лежит во сне, а юная Астрея, последняя из бессмертных, покидает землю, обливаясь кровью".

В этом и подобных рассказах Овидия принято видеть память о предыстории человечества и подтверждение гиаций, что не совсем неверно. Но под покровом мифов и легенд отчетливо проступает вышеописанная концепция: вначале Золотой век, представляющий собой деградирующее представление об "Истоке", а затем три "века" - Серебряный, Бронзовый и Железный, в которых духовный упадок человека становится все более и более выраженным. И эта концепция, лежащая в оболочке мифа, как мы уже говорили, носит ярко выраженный гиперборейский характер.

В Индии, которую так часто поносят "Мастера Мудрости" из Чанг Шамбайи, было найдено решение очевидного падения человечества в материализм путем включения четырех веков в их вечные циклы возвращения. Эти "века" - Сатья Юга (Золотой век), Трета Юга (Серебряный), ДВАПАРА Юга (Бронзовый) и КАЛИ Юга (Железный); таким образом, эти четыре "Юги" или "Века" образуют ЧАТУР Югу, которая вечно повторяется в различных манвантарах или периодах проявления Демиурга. Падение" здесь оправдывается для того, чтобы облегчить новые кармические "восхождения" в рамках зловещего ПИАНА ЭВОЛЮЦИИ, который имеет свое конкретное выражение в Манусах или психоидных Архетипах. Но это лишь хитрый маневр Владык Чанг Шамбая, посеявших смуту в гиперборейских традициях древних ариев: "падение" истинно, и нет человека, пережившего "ночи", следующие за "Днями Проявления", будь то Юги или манвантары, когда Демиург,

как ужасающее чудовище, поглощает знаменитое "материальное творение" в свою субстанцию.

Особое значение для нас будет иметь концепция Ка'й Юги, эзотерического эквивалента Эгейского Железного Века, которую мы изложим в двенадцатом томе в соответствии с Гиперборейской Мудростью. Здесь же мы добавим лишь два слова о "Золотом веке".

Как мы уже говорили, "Золотой век" - это эзотерическая фигура, основанная на восприятии гиперборейского Истока духа. Но, возможно, стоит задуматься, почему в различных цивилизациях с этим подражанием "Истоку", который является трансцендентной идеей, всегда связан образ "земного рая", который является имманентной идеей. Например, в "Эпосе о Гигамеше" описывается рай, в котором жил Энкиду, в греческих мифах - "сад Гесперид" или "Елисейские поля", не говоря уже о Библии или Арьяна-Ваиджи, рае парсов, и т. д. Здесь следует принять следующий гиперборейский критерий: 1. "Падение" первобытного человека и все мифы, в которых оно упоминается, в искаженном виде означают приковывание Вечного Духа к материи, его пленение и рабство у Демиурга. Таким образом, существует веИзвращенная ссылка на "Происхождение".

2°. Земной рай" - это воспоминание о пасу. Действительно, когда сиддхи попадают в Солнечную систему, они находят на Земле гоминида, предка пасу, который был всем, чего Демиург и его дэвы смогли достичь после миллионов лет "эволюционного разворачивания" Ману. Но это несчастное существо, которое, возможно, по этой причине не было эволютивным, находилось в настоящем "раю", наслаждаясь счастьем и заботой дэвов. После предательства сиддхов, из-за генетической пещеры, пасу стали "эволюционировать" быстрее благодаря вкладу гиперборейского просвещения и пленению духов с Венеры. Однако в их генетической памяти сохранилась память о той Эпохе полной веры и абсолютного идиотизма. Как мы уже говорили, "Гиперборейский Дух необходим в

"Яны Демиурга, потому что он творец культуры": достаточно взглянуть на качественное и формационное богатство мифов Золотого века, чтобы убедиться в этом. В таких гибридах культа примитивные, одушевленные образы пасу были преобразованы в "мифическую", то есть архетипическую, форму путем их "адаптации" к более высоким стандартам гиперборейской расы. Только так может происходить "эволюция"; когда структура способна содержать утверждения (символы), которые делают возможным процесс психоидных архетипов. В "мифах" Золотого века, лучше, чем в каких-либо других, можно доказать это двойное содержание, которое является основой "истории" (и доказательством предательства сиддхов Темной стороны): генетическая память пасу ("земной рай") и кровная память гиперборейского духа ("божественное происхождение"); их "сочетание" дает различные мифы Золотого века.

К - Текущая ситуация с потерянной вирьей

В первой части мы исследовали двоякую цель финализации пасу: "микросмическая" направлена на развитие сферы сознания пасу, поскольку это обеспечивает "макросмическую цель", которая направлена на "наделение сущностей смыслом", на производство "онтических смыслосохраняющих структур". В связи с микросмической целью мы значительно продвинулись в описании сферы сознания и сознательного субъекта и показали, что утраченное Я чуждо пасу, что его присутствие в недрах сознания подчиняется оковыванию Духа. Таким образом, мы объяснили, что такое пасу и что такое потерянная вирья, и показали, как последняя, в силу своей стратегической запутанности, привычно отдается в выполнении микросмической цели конечности пасу. Что касается макросмической цели, то, хотя мы постоянно ссылались на нее, мы не достигли большого прогресса в ее разъяснении из-за отсутствия элементарных микросмических концепций, необходимых для правильного решения этого вопроса. Но эти понятия были в значительной степени определены в этом разделе, часто путем применения сравнительного метода между микросмическим и макросмическим. Таким образом, теперь мы можем определить место

вирья, затерянный во внешнем мире, может проверить свое поведение в рамках квинтэссенции, созданной в меру макрокосмической цели конечности пассионария. И эта возможность важна, потому что это "непосредственные детерминации", которые обуславливают заблудшего вирья в его мирских действиях: именно из этих структур, из сердца синархизированного и иудаизированного общества, заблудший вирья должен отправиться на поиски своего духовного освобождения. Вот почему предлагаемое нами "пробуждение", основанное на "постоянном изменении отношения потерянного Я", то есть на "внутреннем изменении", требует также соответствующего "внешнего отношения", которое может быть принято только при полном понимании макрокосмической цели, при точной оценке "фактической ситуации потерянного вирья", то есть, говоря простым языком, "если потерянный вирья понимает, во что он вовлечен". Среди "заблудших вирий", таким образом, должны быть эльзиды Ордена тиродейских кабальеро.

Чтобы оценить текущее положение потерянного вирья в общих чертах, необходимо учесть, что вирья обычно интегрирован в несколько надстроек: это соображение справедливо всегда, за исключением случаев, когда вирья участвует в Мистической расе. Главной из них является СУПЕРСПРУКТУРА СЕМЕЙНОГО ДЕЛА, состоящая из

В девятом томе будет представлен индивидуальный метод под названием "Семейный тест", который позволяет оценить степень зависимости от семейного архетипа и определить, в состоянии ли человек выбрать тантрический путь освобождения.

Кроме этой, заблудший вирья наверняка может быть интегрирован во множество других надстроек квантовых фактов, которые он должен наблюдать и понимать, чтобы высвободиться или избежать захвата. Естественно, потерянный вирья скептически, считает себя свободным и отрицает или не знает о существовании надстроек: поэтому признание их существования, даже если у человека есть только интуиция, уже является первым гностическим шагом. И это важно понять: тот, кто принимает существование надстроек и борется за то, чтобы понять их и не попасть в их плен, В РЕАЛЬНОСТИ является

ОСВОБОЖДАЕТ ОТ КАРМЫ. В действительности, надстройки представляют собой драматический сюжет Кармы: ВСТУПЛЕНИЕ ВИРЬИ В СУПЕРСТРУКТУРУ КОМПЕНСИРУЕТ ДРАМАТИЧЕСКИ, В ДЕЙСТВИИ, определенные АРХЕТИПИЧЕСКИЕ НЕДОСТАТКИ, вызванные прошлыми действиями; ТАКАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПЕНСАЦИЯ, КОТОРАЯ ЖИВЕТ КАК ДРАМАТИЧЕСКАЯ, НАЗЫВАЕТСЯ "КАРМИЧЕСКОЙ". Это "реакция" на внешний мир, через его драматический захват и интеграцию в надстройку прошлым "действием", совершенным вирьей.

Следовательно, истинную свободу, онтическую автономию, можно обрести, лишь признав существование надстроек, а не самонадеянно отрицая или игнорируя их. Однако тот, кто не только принимает, но и знает и изучает надстройки, несомненно, находится на пути к становлению пробужденной вирьей, ибо такое понимание заставит его поддерживать постоянное состояние бдительности и выработать стратегию избегания захвата. И в той мере, в какой оно становится независимым от психоидных архетипов, в какой оно обретает онтическую автономию, внешнюю свободу, потерянное эго стратегически переориентируется на selbst: тогда станет очевидной возможность духовного высвобождения.

Но такая внешняя позиция, решимость избегать действия надстроек, может исходить только от того, кто сначала принял внутреннюю "благодатную Айсиферическую" установку, ибо только так можно иметь достаточно волевой энергии, чтобы противостоять давлению внешнего мира, силе Великого Обмана, покоряющей власти Тайного Терриба Майи.

Короче говоря, реальная, характерная ситуация потерянного вирья - это интеграция в надстройки квантовых фактов. Драматически включенный во внешнюю ткань, вирья в высшей степени выполняет макрокосмическую задачу конечности, потому что смысл, который он вкладывает в мир, - это тот, который Демииург ценит больше всего. Иными словами, в своем драматическом исполнении вирья выражает ИНТЕНСИВНЫЙ смысл, который имеет измерение БОЛИ и который на самом деле состоит из двух сил, называемых ЛЮБОВЬЮ И НЕНАВИСТЬЮ:

БОЛЬ, которую вирья вкладывает в драматическое инцидентное событие, АНАЛОГИЧНА ПЕРВОЙ ИНТЕНЦИИ, которая направляет символ "Я" к СОЗНАНИЮ (см. рис.

21, 22 у 23). В возникающем символе I есть "отсылка к себе", которая направляет его к умбреI сознания, но, как видно на рис. 23 (а), эта отсылка, или первая интенция, в свою очередь состоит из двух основных отсылок: эмоциональной и рациональной. В культурном событии происходит нечто подобное, поскольку "боль", вносимая в игру всеми людьми, составляющими его сюжет, "направляет" смысл драмы к порогу смысла, откуда культурное событие должно выйти как "смысл мира" или МАКРОКОСМИЧЕСКАЯ КОНСИОЗНАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ. Но это

Доиор, задающий направление сюжету, состоит из двух основных отсылок (на самом деле их семь), эмоциональной (ненависть) и рациональной (любовь), аналогично первому намерению зарождающегося символа.

В статье "С" мы спрашивали: "Какое событие во внешнем мире является аналогом "повторения" на горизонте непрерывного значения? Ответ: когда событие четко выделяется в непрерывном ходе истории, то говорят, что оно составляет исторический факт, то есть факт прошлого; исторический или культурный факт, в структуре внешнего мира, аналогичен проявлению рельефа I в структуре культурного мира". Но, "поскольку такой рельеф, как Я, является символом, состоящим из проявления одного или нескольких "архетипических символов", должны ли мы из этого заключить, что, подобным образом, исторический факт или история является проявлением психоидного архетипа? Ответ: действительно, каждый исторический факт - это проявление психоидного архетипа, или мифа, в данном квинтэссенциальном пространстве". Теперь мы можем дополнить эту аналогии, добавив, что квантовый факт, как символ, возникающий в сознании, направлен к Сознанию Демиурга, то есть к сфере Смысла Мира (D), руководствуясь своей ПЕРВОЙ ИНТЕНЦИЕЙ: ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ БОЛЬЮ. "Делатель", или

Первое намерение, это энергичная нота факта cultural.

Итак, мы видим, что Сознание Демиурга питается человеческим фактором и, что еще страшнее, что человеческий фактор необходим, АБСОЛЮТНО необходим, для самой эволюции Демиурга; вспомним вывод, изложенный в статье "D": "макрокосмическая цель конечности *passu*, построения внешних структур, наделения сущностей смыслом, ВЛИЯЕТ НА ЭВОЛЮЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ДЕМИУРГА

"Сознание Демиурга растет как функция Смысла мира, путем осмысленного возникновения фактов жизни, так же как сфера сознания *passu* растет в результате возникновения сознательных представлений. Тот, кто понимает эту потребность в *Dolor* в сущности мира Демиурга, сочтет утопичным ожидать, что однажды *Dolor* исчезнет из человеческой жизни. Напротив, боль и страдания будут постоянно возрастать, что будет препятствовать культурному прогрессу. И Демиург сам по себе никогда не сделает ничего, чтобы изменить эту НАСТОЯЩУЮ СИТУАЦИЮ ПОТЕРЯННОЙ ВИРИИ.

Но человеческие культуры на данном этапе Ка'й-Юги либо уже находятся под господством синархии, либо очень скоро станут таковыми. И от такой грозной концентрации власти доктринеры *liberal*, сионистские или марксистские, с заразной уверенностью провозглашают все более совершенный мир, с большей социальной справедливостью, отсутствием болезней, постоянным миром и т. д. Что мы можем ожидать от таких обещаний? Ответ: Ничего. В крайнем случае, какого-то варианта обмана, но никогда - реального плана по прекращению обмана, по созданию постоянного состояния социальной радости, как, например, программа Третьего рейха *Kraft durch Freude* (K.d.F.), "Сила для радости". Но это вполне естественно, поскольку за Синархией в любой ее тактике стоят сиддхи-предатели, то есть инопланетяне, ответственные за духовное оковывание, которые генетически мутировали земного человека-анимала, чтобы "усилить его эволюцию", и тем самым подняли исполнитель жизни на невероятный уровень. Они, а также древнееврейская "Священная раса", представляющая Демиурга на Земле, никогда не

позволит человеку прекратить страдания, ибо dolor, направляющий смысл, заложенный в сущностях, к Демиургу, представляет собой необходимый ориентир для динамики ужасающей материальной вселенной.

Теперь понятно, почему Гиперборейская Мудрость утверждает, что главный источник человеческой боли, то есть БЕДНОСТЬ, никогда не будет изгнан из культирианских сообществ никакой синархической системой правления и что, напротив, коммунисты, демократы, иберийцы, социал-демократы, социалисты, республиканцы, христианские демократы и т. д. сделают все возможное для ее увеличения, хотя при этом они будут скрывать свои реальные планы, будут делать все возможное для ее увеличения, хотя, конечно, и маскируя свои реальные планы. Только общество, харизматически организованное вокруг вождя или фюрера, в рамках мистики, сможет освободиться от коинктивных карм, от культурных надстроек, оживленных психоидными архетипами Демиурга, и построить общество, не основанное на собственном фундаменте. Такое общество, подобно Третьему рейху, ничего не вносит в планы Синархии и является оскорблением Демиурга и его Еврейской Священной Расы; поэтому такое общество должно быть хорошо подготовлено и готово выдержать неизбежную Тотальную войну, которую развяжет Враг.

Ужасное видение внешнего мира, представленное здесь, - это видение, которое должен каким-то образом увидеть каждый заблудший вирья. Если этого не происходит, если вирья верит, что материальная Вселенная по своей сути не материальна, или верит, что однажды материальное будет искоренено из мира, что нищета закончится и человек будет счастлив, это признак того, что зрение, закрывающее его глаза, слишком непрозрачно: поэтическое зрение, зрение Обмана, зрение Майи, зрение Гиперборейской Мудрости, как ее называют. С таким зрением, категорически утверждаем мы, вирья не сможет сориентироваться на Свыше: сначала он безнадежно заблудится в Тайной Террибрии Майи. Но если вирья поймет то, о чем мы здесь говорим, и почувствует, что это правда, то он сможет продолжать углубляться в суть Обмана, стремясь освободиться от своей интеграции во внешние кварталы и готовясь встретиться лицом к лицу с

вызов Возвращения к Истоку, которое произойдет в справедливый кайрос, когда на это укажет честь Его милостивой воли.

Наконец, и это нужно видеть ясно, "текущее состояние потерянной вирьи" таково:

Внутренне: у него есть "потерянное Я", погруженное в сознательный субъект, то есть почти постоянно временное. Однако оно способно на мимолетные проблески Духа, его вечности, бесконечности..., и желает достичь его, даже больше, не зная, где искать. Он, конечно же, игнорирует тот факт, что поиск Духа, который должен начинаться с самого начала или фокуса гностической рефлексии, может быть успешным, только если начать с "сущностного единства"; И он игнорирует ее, потому что синархическая Стратегия и еврейская культура убедили его, что "нет ничего более противоположного Духу", чем "враждебность" или любая другая форма вражды или неприязни к "Делу Божьему", т.е. к безумной и гнусной Вселенной Демиурга. Вот почему из-за такой сущности обмана вирья обычно не встречается с Духом, ибо вместо того, чтобы искать Бога, который и есть его Гиперборейский Дух, он предается погоне за изуродованной карикатурой, вию двуличного и бесполого духа, воспевающего священные песнопения вокруг Престола Иеговы. Это отвратительное духовное существо - то, чем некоторые заблудшие вирьи и прочие простаки считают себя или хотели бы стать однажды, "после смерти", или в "Судный день" и т. д. и т. п. Вирьи должны быть убеждены, что Гиперборейский Дух принадлежит к расе воинов и что враждебность к материальному миру - главная суть его сущности.

Внешне: потерянный вирья привычно интегрирован в надстройку семейного факта и активно участвует в различного рода культурных мероприятиях. Таким образом, его внешнее состояние зависит, согласно строгому кармическому байансу, от процесса работы психоидных архетипов, которые одушевляют надстройки. Но об этих психоидных архетипах, которые удерживают его в подчинении надстройкам, поддерживающим их как контекст внешнего мира, заблудший вирья невежественен, является

"как во сне", т.е. он "спит" для этих метафизических реальностей. И по той же причине смысл, который он выражает в мире, смысл, помещаемый в сущности силой делателя, есть luz, освещающий сознание Демиурга: luz, энергия, внешняя сила, которая есть также любовь, ненависть, страдание, внутренний делатель, необходимый ему для переживания дела Творца, радость, обеспечивающая "последующее раскрытие" Дела. Потерянный вирья, здесь ничем не отличающийся от пасу, - это тот, кто "вайоризирует и вайоризирует" работу Демиурга, кто придает новый смысл сущностям мира, проецируя куйтурные объекты и конструируя внешние куйтуры; это отношение представляет собой Добро и является направлением, моральным курсом, на который указывает эвойция: С курсом, заданным человеческим исполнителем, который является основополагающим намерением в смысле, История продвигается к завершению космического ПИАна, к Прайе, к окончательному совершенству Архетипов, которое было предложено Демиургом в начале манвантары.

Фактическое состояние потерянного вирьи, его реальная ситуация, показывает нам, что "пробуждение", то есть шаг, предшествующий духовному высвобождению, является внешней и внутренней задачей, стратегическим движением большой точности, шагом, сделанным с абсолютной уверенностью в справедливом кайросе. Пробуждение, описанное таким образом, идентично "индивидуальному акту войны вирьи"; высший подвиг силы, который может быть развязан против врага всеми, кто понимает и следует по пути стратегического противостояния, изложенному в этой книге "Основы Гиперборейской Мудрости".

ВТОРОЙ ТОМ: СВЯЩЕННЫЙ СИМВОЛ ПАСУ

А - Графическая аналогия "закона эволюции".

Чтобы избежать возможной путаницы относительно объекта этого положения, синтезированного в названии эпитафия, следует сразу же отметить, что речь идет не о каком-то конкретном символе, который мог бы быть "священным" для PASU, а о символе, который представляет саму PASU; ТО ЕСТЬ НЕ СИМВОЛ СРЕДИ СИМВОЛОВ, А СИМВОЛ, ВЫРАЖАЮЩИЙ САМОСТЬ ЧЕЛОВЕКА-ЖИВОТНОГО.

Такой символ должен представлять сущность пасу, то есть микрокосмическую и макрокосмическую цель конечности, и, в свою очередь, должен каким-то образом соответствовать архетипической сущности супрафинальности сущностей, в которой пасу должен обнаружить замысел и заложить смысл. И такой символ, наконец, не должен приходить из сферы внешней природы, распознаваться и интроецироваться в психическую структуру как объект природы, но должен быть способен спонтанно проявляться для психического субъекта как чисто внутреннее отражение самого себя, подобно тем образам себя, которые появляются, сами того не желая, во внешнем мире, в воде озера, в капле росы, в хризантеме или в глазах собеседника. Поэтому понятно, что этот символ очень хорошо известен и что, поскольку он представляет пасу, его появление в истории культуры тем чаще, чем дальше в прошлое, то есть чем ближе мы к точке максимальной чистоты пасу, к тому моменту, когда в человеческой анималии произошло духовное оковывание. Поэтому в действительности заблудшему вирье не составит труда распознать в этом символе отображение своего генетического наследия анима-человека, своей "пасу-части": это настолько очевидно, что мы приступим непосредственно к экспликации.

Предположим, что два круга представляют собой начальное и конечное состояния, или сущности, Архетипа: большой круг соответствует БЫТИЮ, а центральная точка - СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ, т. е. завершенности, окончательному совершенству или сущности. Процесс Архетипа, с такой символической конвенцией, может состоять только в непрерывном изменении, которое превращает круг ХХ в круг Х'Х'. Гиперборейская Мудрость уверяет нас, что до прихода сиддхов-предателей в материальную Вселенную процесс ВСЕХ универсальных Архетипов развивался по одному и тому же ЗАКОНУ, содержащемуся в ЗАМЫСЛЕ СНА. После духовного оковывания это родовое поведение эволюционных законов изменилось в случае вирьи. Новая ситуация выглядит следующим образом: универсальный архетип пасу, то есть архетип Ману, также продолжает развиваться по законам каракального дизайна; следовательно, историческая история сознательного субъекта идет по спиральной траектории, которая, как мы увидим, называется КАНИНОЙ ЭЛИКСА; но потерянное Я, выражение вечного Духа, погруженного в сознательный субъект, разворачивается от Истока по параидее и принципиально иному пути, чем ПУТЬ ЭЛИКСА, известному как ПУТЬ ЛАБРЕЛИКСА. В последующих статьях этого раздела будут объяснены эти законы и их функция в технике духовной фиксации; пока же мы начнем с объяснения того, как процесс архетипа ХХ приводит к сущности Х'Х'.

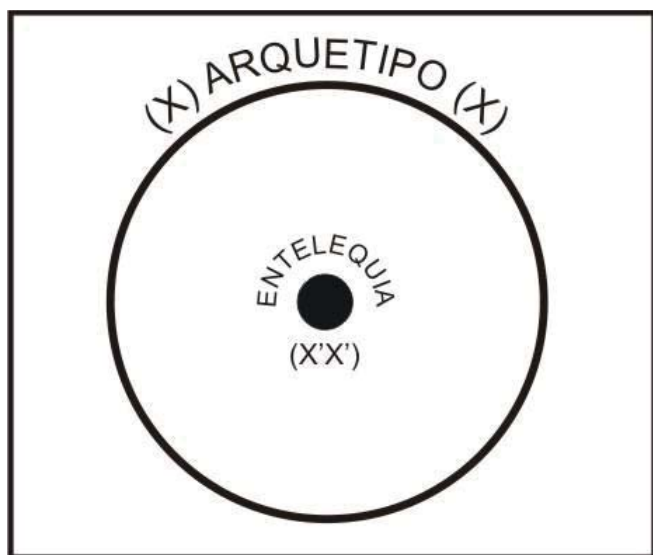


РИСУНОК 40

Закон, управляющий каждым архетипическим процессом, ЗАПИСАН В ПРОЕКТЕ СНАЙЛА, и поэтому проблема, поставленная на рисунке 40, символически решается абстрактной формой СНАЙЛА, то есть СПИРАЛЬЮ, как показано на рисунке 41. Однако это не означает, что каждый архетипический процесс должен разворачиваться по спиральной траектории, ибо в ДИЗАЙНЕ СНАЙЛА, в серии архетипов, составляющих его пиан, существует множество других форм разворачивания в теле, отличных от спирали, но гармонично связанных с ней. В любом случае, совершенная форма Ией предполагает, что Архетип XX должен стремиться к сущности X'X', осуществляя движение по спирали. Иными словами: архетип XX, благодаря своей формирующей силе, постоянно разворачивается и стремится к прекрасному совершенству; непрерывное движение, в котором заключается этот процесс, характеризуется тем, что архетип постоянно вращается вокруг входа, приближаясь после каждого

И такое "энтелехиальное" движение может быть представлено в конце процесса спиралью, соединяющей окружность XX с центральной точкой X'X', как показано на рисунке 41.

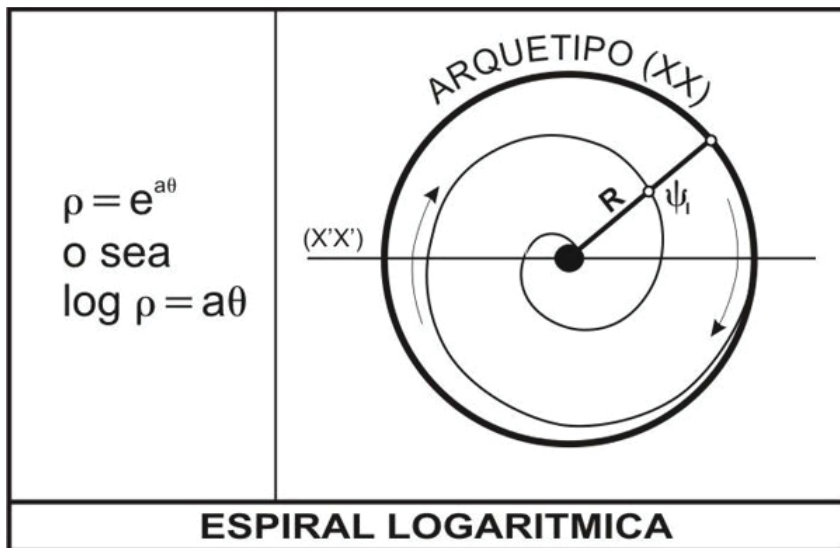


РИСУНОК 41

Тот факт, что здесь нарисована логарифмическая спираль, не имеет особого значения, поскольку для той же цели можно было бы использовать любую другую заметную спираль, некоторые из которых аналогично изображены на рисунке 42, или "естественную" спираль, подобную спирали "морского" каракоида эпохи вторичного развития, развитие которого основано на ряде Фибоначчи. На рисунке 43 показан наутилус, достойный современник примитивного паса, в разрезе, демонстрирующем спираль каракуса.

В - Спираль, священный символ

Оставив в стороне вопрос о том, какой тип спирали наиболее подходит для представления процесса Архетипа XX, важно согласиться с тем существенным фактом, что процесс разворачивается в соответствии со спиральным движением. И этот факт следует считать чрезвычайно важным, поскольку "священный символ пасу" во всех отношениях похож на рисунок 41. Но, стоит повторить, этот священный символ представлял пасу только ДО МОМЕНТА ДУХОВНОГО СОЗНАНИЯ; после этого эволюция вирии развивается по двойной спирали, ELIX-LABRELIX, которую преданные сиддхи называют "кармической".

Нам еще многое предстоит сказать о "священном символе пасу", но прежде чем мы продолжим, стоит упомянуть имена, которые обычно даются элементам рисунка 41, представляющего этот символ. Внешний круг аналогичен архетипу XX в момент его проявления: он представляет собой совершенное, но потенциальное круговое вращение вокруг сущности X'X'; круг XX, таким образом, также представляет собой "сферу сознания" пасу, которая вращается в начале вокруг центра себя.

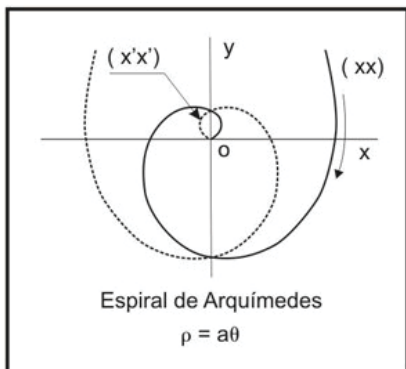
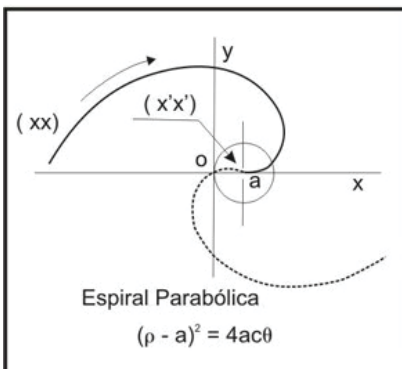
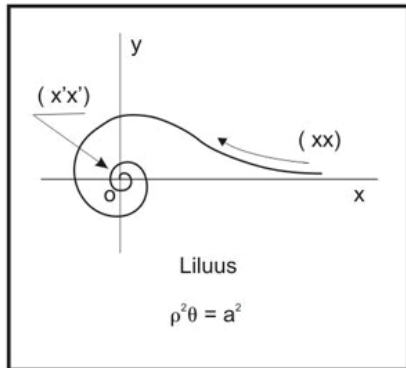
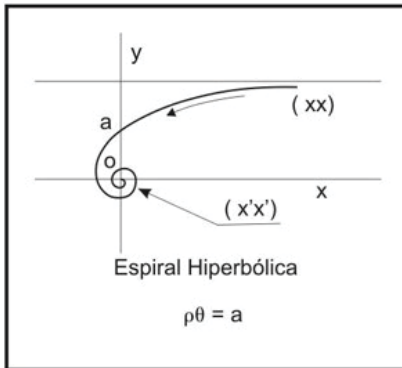
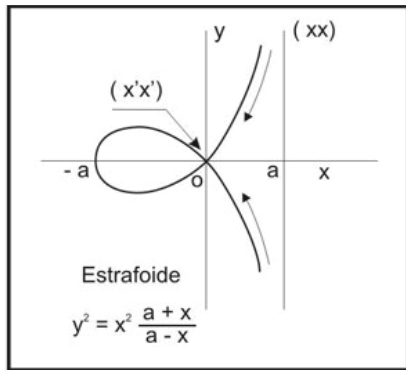
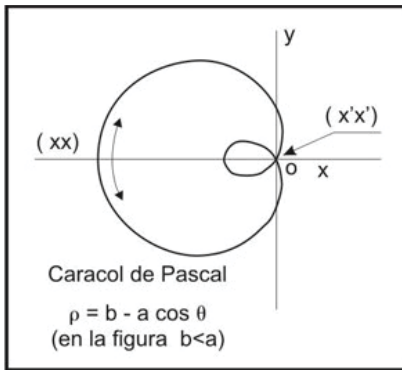


РИСУНОК 42

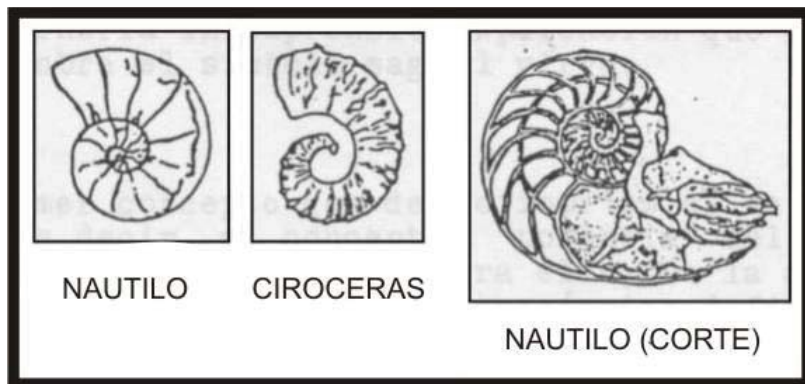


РИСУНОК 43

С этого момента сущность X'X' является финалом совершенства архетипа XX и аналогично соответствует "центру себя" пасу. Теперь у нас есть спираль, которая представляет собой движение, осуществляемое архетипом XX, чтобы непрерывно приближаться к своей сущности X'X': спираль, определяемая как функция архетипического движения, называется ЗАКОНОМ АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ. И глядя на аналогии рисунка 41 с психической структурой пассу рисунка 11b, мы можем заключить, что сфера сознания (круг xx) стремится к центру себя (круг x'x') посредством закона эволюции (спирали).

Таким образом, мы видим, что символ на рисунке 41 отвечает требованиям, предложенным в самом начале: он представляет сущность пасу, микрокосмическую и макрокосмическую цели конечности, поскольку является аналоговым образом универсальной архетипической эволюции, как пасу, так и любой сущности; и он исходит не из внешних культур, а из структуры культуры, открываясь сознательному субъекту пасу как истинный возникающий священный символ.

С - Улитка и змея

Мы должны повторить, что шпиль на рисунке 41 представляет собой священный символ пасу только в том случае, если его значение соответствует определению, данному выше: ЗАКОН АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ. Эту концепцию необходимо всегда иметь в виду, поскольку она заключается в следующем: В КОНСТРУКЦИИ ЗМЕИ СУЩЕСТВУЕТ СПИРАЛЬНАЯ СИНИБОЛА, ПОДОБНАЯ СПИРАЛИ УЛИТКИ; ОДНАКО ОНА ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ НЕ "ЗАКОН АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ", УПРАВЛЯЮЩИЙ "ПСИХИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИЕЙ", А ЗАКОН, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ДВИЖЕНИЕ МИКРОКОСМИЧЕСКОЙ И МАКРОКОСМИЧЕСКОЙ "ЖИЗНЕННОЙ ЭНЕРГИИ". Хотя к la

Поскольку возможная путаница между spiral змея и spiral змеи может показаться сущим пустяком, Гиперборейская Мудрость придает ей большое значение и прямо рекомендует ее прояснить. Поскольку единственный способ избежать путаницы между двумя понятиями - это правильно определить их значения, мы посвятим эту статью именно этой задаче, ибо возможное смешение священного символа пасу с другим священным символом сделает непонятным изложение священного символа вирьи, которое мы дадим ниже.

Первое понятие, которое мы должны определить, - это "АСТРАЛЬНАЯ СИЛА", то есть понятие "силы" макрокосмического астрального мира. Для этого мы будем использовать аналогии, которые она представляет с микрокосмической силой, определенной в "энергетическом выражении пасу". Это выражение гласит:

Potencia (W) . Tiempo Trascendente (T_T) = Energía psíquica (E_p)

$$(W.T_T)=E_p$$

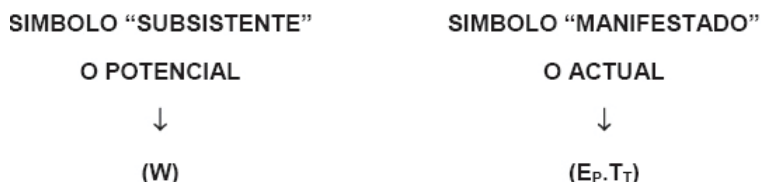
Определенная здесь "потенция" - это "фундаментальный субстрат каждого психического символа": "благодаря ей символы существуют и проявляются" (стр. 67). Если мы уберем термин "потенция" из энергетического выражения, то сможем более четко понять высказывания между комиками:

$$W \equiv (E_p.T_t)$$

(5)

≡ Это новое выражение говорит нам о том, что мощность (W) эквивалентна () количеству ПСИХИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ (E_p). ТРАНСЦЕНДЕНТНЫМ ВРЕМЕНЕМ (T_t). Таким образом, очевидно, что второй член (5), E_pT_t, выражает АКТ власти. Теперь предыдущие утверждения станут более понятными: сила позволяет символу "существовать" в своей форме (W) и делает возможным его "проявление" в своей форме (E_p.T_t), то есть энергетически: СЕМЕРИЧНАЯ "НАНИФЕСТАЦИЯ" СИЛЫ (W) ЕСТЬ ЕЕ

"АКТ", - говорит Вайе:



В статье "D" (стр. 67) этот вывод уже был изложен: "Символы, схемы или реИации, существуют, поддерживаемые субстратом их потенции (w); если в основе реИации лежит мысль, символы проявляют себя с определенной энергией (E_p.T_t): эта АКТИВНОСТЬ также является продуктом потенции (w)". И далее (стр. 76): "Когда сила, вмененная символу, достигает сферы сознания, происходит его ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ АКТИВАЦИЯ". Такая энергия (E_p), с другой стороны, "характеризуется "движением" (возникновение и процесс), "интенсивностью" и "направлением" (первое намерение) (стр. 65 - 66 и статья F, стр. 80).

Микрокосмическая "сила" (w), выраженная в (5), - это, совершенно точно, СИЛА ДУШИ ПАСЫ, т.е. СИЛА АНИМИКА МИКРОКОСМА. С помощью этой "силы" душа пасу ВИТАЛИЗИРУЕТ микрокосмический организм и АНИМИЗИРУЕТ психическую структуру. Более конкретно: потенция души проявляется в микрокосме двумя основными способами: как "жизненная энергия", чтобы

для поддержания органической жизни и как "психическая энергия" для оживления структур, в которых должен действовать субъект.

Как мы знаем, живой макрокосм одушевлен Душой Демиурга, или "anima mundi", которая также обладает ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ способностью нести свой ПИАН вперед: это АСТРАЛЬНАЯ СИЛА, эквивалентная силе (w) души пасу. И эта "астральная сила" также проявляется двумя основными способами: как "жизненная энергия астрального мира" для поддержания жизни макрокосмического организма, и как "астральная энергия" для одушевления надстроек внешних структур или фактов. Очевидно, что макрокосмическая "астральная энергия" аналогична микрокосмической "психической энергии" (E_p), а макрокосмическая "витальная энергия" аналогична микрокосмической "витальной энергии". Теперь мы можем начать понимать исходное утверждение этой статьи: дизайн каракои выражает "закон эволюции", управляющий психической энергией (И Эквивалент "АСТРАЛЬНОЙ ЭНЕРГИИ"), а дизайн змеи выражает закон (или законы), управляющий микрокосмической и макрокосмической жизненной энергией. Однако этими утверждениями не устраняется возможность путаницы; напротив, дело становится все более и более неясным, и возникают правильные вопросы: как следует понимать, что закон эволюции "управляет психической энергией и астральной энергией", что конкретно означает, что микрокосмическая и макрокосмическая "жизненные энергии" подчиняются "закону, выраженному дизайном змея", что конкретно означает, что микрокосмическая и макрокосмическая "жизненные энергии" подчиняются "закону, выраженному дизайном змея", и почему такие законы следует понимать как "закон, выраженный дизайном змея"? почему такие законы вытекают из этих "конструкций", а не из других? и т. д. Только тщательное изучение понятий "потенция" (W) и "астральная потенция" в свете микрокосмических и макрокосмических соответствий, особенно изложенных в Десятом комментарии (стр. 207), позволит нам прийти к ответам.

Начнем со сферы теней. В этом "аналогическом пространстве" микрокосма существует структура структуры и возникают символы, относящиеся к нему самому: сущностной характеристикой каждого возникающего символа, как мы видели в части I, является ПСИХИЧЕСКАЯ ЭНЕРГИЯ. Аналогично теневой сфере, области (a, b, c), рис. 39, в макрокосме

существует мир

(А, В, С), в которых существуют внешние структуры, и происходит возникновение структурных фактов, относящихся к умбрам смысла: таким образом, сущностная характеристика каждого факта

"АСТРАЛЬНАЯ ЭНЕРГИЯ" - ЭТО "АСТРАЛЬНАЯ ЭНЕРГИЯ". Но эта "внешняя энергия", которая, очевидно, аналогична внутренней психической энергии, является конкретным выражением астральной силы, с помощью которой Демиург оживляет макрокосмический организм: "астральная энергия", которая активирует квантовый факт, является лишь архетипической конформацией, плазматической организацией, которая партикулирует сектор энергетической тотальности живого макрокосма.

Это означает, что, помимо астральной энергии, активирующей надстройку квантового факта, существуют и другие аспекты астральной силы Демиурга, которые проявляются и в астральном мире, хотя их функция заключается в одушевлении различных структур макрокосмического организма. Но, насколько нам известно, нечто подобное происходит и в микрокосме, ибо "психическая энергия" - это лишь частное выражение потенции души пассионария, архетипической plasmation, порождающей каждый семантический термин теневой сферы: Но, помимо этой потенции (w), лежащей в основе каждого психического символа или системы, существуют и другие аспекты потенции души, которые также проявляются в теневой сфере, хотя их функция заключается в одушевлении различных структур микрокосмического организма; Например, астральное тело также является "энергетическим", обладающим "Canal ELIX", через который циркулирует наиболее тонкий вид астральной энергии, которая является VOX Йогоса Кундаини: как подробно объясняется в другом разделе, в астральное тело вложена ВСЯ СЕРИЯ ПРЕДЫДУЩИХ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ШАБЛОНОВ, т.е. РАЗВИТЫХ В ДРУГИХ ЖИЗНЯХ;

Эти схемы регистрируются в чакрах, которых миллионы, и все они связаны между собой каналом ЭЛИКС; в чакрах энергия закручивается в вихрь, который выходит за пределы и функционально проявляется в био-логическом организме микрокосма: это иррациональные субъекты (см. рис. 26); естественно, что, поскольку они происходят в теневой сфере, эти особые явления силы души остаются бессознательными, т. е. невидимыми для сознательного субъекта.

Аналогично, те аспекты макрокосмической астральной силы, вне "астральной энергии", которые проявляются в астральном мире, являются "бессознательными", т. е. КУЛЬТУРНО НЕВОЗМОЖНЫМИ. Это происходит потому, что эти астральные формы энергии не являются легко воспринимаемыми сущностями для прохожего, и поэтому, не зная об их устройстве, он не может выполнить макрокосмическую задачу "осмысления их": Именно поэтому большинство видов "жизненной энергии", одушевляющих структуры живого макрокосмоса: царства природы, пианерный, солнечный, гайактический организм и т. д., остаются КУЛЬТУРНО НЕИЗВЕСТНЫМИ. Однако это знание не запрещено пассионариям, и их невежество объясняется лишь отсутствием эволюции: Таким образом, когда некоторые заблудшие пасуки или вирья достигают определенной степени эволюции и открывают дизайн некой формы энергии или астральной сущности, они, несмотря на то, что понимают это, не могут сообщить об этом своим современникам, для которых сущность остается невидимой; Иными словами, в силу недостаточной эвокации членов сообщества вновь открытая и спроектированная астральная сущность оказывается непонятной и не может быть интегрирована в надстройку внешней культуры как культурный объект. Именно в таких случаях наиболее развитая элита изоцирено мечтает об организации особой, так называемой "эзотерической" внешней культуры, целью которой является поддержание и увековечивание, несмотря ни на что, понятий, КУЛЬТУРНО НЕПОНЯТНЫХ для остальной части сообщества, понятий, которые также справедливо называют Сакральными Символами. И поскольку донести такие понятия до каждого невозможно, эзотерическое общество налагает на себя мучительное обязательство инициировать более развитых членов и посвящать их в понимание священных символов. Таким образом, становится ясно, что внутренние понятия и внешний смысл, то есть квантовые объекты, которыми оперирует эзотерическое общество, являются "секретными" только из-за ограниченности коллективной эволюции: потому что члены сообщества никак не могут их понять, и, напротив, если бы они с ними познакомились, они бы только ухудшили священные символы и сделали их метафизически неработоспособными.

Концепция "астральной потенции" находится в схожей ситуации с подобными "эзотерическими священными символами", поскольку ее значение нелегко понять: только те, чей острый глаз смог пронзить тьму реального бессознательного, события макрокосмоса, то есть те, кто заглянул за сефиру майи, понимают ее с уверенностью. Поскольку "астральная потенция" проявляется двумя основными способами: как астральная энергия, активирующая квантовое событие, и как жизненная энергия, оживляющая макрокосмический организм, было бы интересно узнать священный символ, представляющий обе "эзотерические концепции", и, если возможно, получить некоторое представление об их значении. На этот вопрос Гиперборейская Мудрость дает два отдельных ответа. Ответ первый: в первом случае "астральная энергия" активирует квантовый факт так же, как "психическая энергия" активирует И-символ (рис. 21), т. е. ФОРМАЛИЗУЯ ЕГО ДЕЙСТВИЕ В СООТВЕТСТВИИ С ДИЗАЙНОМ СНАЙЛА; иными словами: "астральная энергия", или "психика", изменяется в соответствии с "ией эволюции", графическим изображением которой является спираль на рисунке 41. Ответ второй: во втором случае "витальная энергия", макро- или микрокосмическая, ФОРМАЛИЗУЕТ СВОЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СООТВЕТСТВИИ С НАЗНАЧЕНИЕМ

ЗМЕЯ. Конечно, эти ответы, особенно последний, требуют подробного объяснения. Оно приводится ниже.

Ответ первый. Как мы видели, существует аспект астральной силы макрокосмоса, который проявляется в надстройках квантовых фактов, и особенно в квантовых объектах, из которых они состоят; эта "астральная энергия" находится в строгом аналоговом соответствии с психической энергией, из которой состоит каждый возникающий символ I (рис. 21); Поэтому, если квантовый факт является макрокосмическим архетипическим возникновением, аналогичным возникновению I в микрокосме, то его сущностная сила, его фундаментальная мощь, может состоять только из "астральной энергии". Другими словами: квантовый факт - это внешняя форма надстройки, которая является проявлением особого психоидного Архетипа, называемого "астрал" (теория Архетипов астрала как опоры надстроек будет развита в пятом томе); квантовые объекты находятся в этих надстройках, связанных и интегрированных в

Вся форма; смысл, вкладываемый в сущность, то, что делает ее квантовым объектом, - это спроецированная форма, внешний знак, активируемый "астральной энергией"; а в более широком масштабе все квантовые объекты надстройки образуют, путем структурной интеграции, "геобаИ смысл", определяющий и характеризующий квантовый факт: Следовательно, это "геобаИ чувство" есть не что иное, как огромная "внешняя куИтураИ форма", активируемая "астральной энергией", исходящей от anima mundi.

Таким образом, доказывается точность аналоговых соответствий, поскольку и "смысл" внутреннего I-символа, и "смысл" внешнего объекта имеют энергетическую основу; I-символ - "психическую энергию", а объект - "астральную энергию". Но психическая энергия характеризуется определенными нотами, среди которых выделяются "возникновение", или движение, "интенсивность" и "первое намерение", или исходное направление движения. Аналогично, астральная энергия, лежащая в основе квантового факта или эмерджентного квантового объекта, характеризуется определенными нотами, наиболее важными из которых являются "возникновение", или движение, "интенсивность" и "dolor", или направление отсчета движения.

"Вспомним, что транзит символа I, - говорилось на странице 105, - состоит из "возникновения", вплоть до (Ψ_1), и "процесса", начиная с (Ψ_1) (см. рис. 39): на (Ψ_1) возникновение завершается и начинается энтелехийный процесс". Аналогично, факт cultural также "возникает" на уровне (Ψ_1) (см. рис. 39), с которого начинается энтелехийный "процесс": в ходе него человек может быть необратимо захвачен, как объясняется в статье "Я" (стр. 104). Итак, составное движение символа I или факта, т.е. "возникновение" плюс "процесс", представляет собой КОНТИНУАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ, которое **ВПИСЫВАЕТСЯ В ДИЗАЙН СНАЙЛА** - что это значит? Ответ: траектория, по которой движется символ I или факт, вплоть до уровня стабилизации (Ψ_1), т.е. "возникновения", **ВСЕГДА МОЖЕТ БЫТЬ ПРЕДСТАВЛЕНА СПИРАЛЬНОЙ АРКОЙ**. С сайта уровня (Ψ_1), символ Я и квантовый факт попытаются развить свой "процесс": это может произойти или не произойти, в зависимости от того, насколько энергично субъект будет препятствовать этому. Но, если "процесс"

BERSERKER

BOOKS



ОСНОВЫ Гиперборейской Мудрости



ТОМ 3

Нимрод из Росарио

BERSERKER

BOOKS



Если это происходит, то символ I или культурный факт разворачивается в эволюционном движении, которое можно представить в виде спиральной кривой, стремящейся к энтелехиальному центру. На рисунке 41 первая спираль, которая является репрезентативной дугой "возникновения" до (Ψ_1), отмечена более толстым штрихом; с этого уровня "процесс" разворачивается до центральной энтелехии, и может описывать в ходе такого эволюционного движения несколько непрерывных витков спирали.

Короче говоря, ЭНЕРГИЯ символа I или культурного факта изменяется в процессе движения по закону эволюции таким образом, что "возникновение" всегда соответствует спиральной дуге, а "процесс" - спирали, сходящейся к энтелехиальному центру. Прежде чем интерпретировать этот наводящий на размышления факт, давайте рассмотрим предстоящий Ответ.

Ответ второй: Теперь мы призваны рассмотреть случай, когда "астральная потенция" проявляется как "жизненная энергия" макрокосма. Согласно вышесказанному, деятельность такой энергии **"ФОРНАЛИЗИРОВАНА В СООТВЕТСТВИИ С ЗАМЫСЛОМ СЕРПЕНТА"**. Что

Что это означает? Ответ: что жизненная энергия, оживляющая органические структуры макрокосма, изменяется по законам, которые можно представить в виде форм из змеиногo узора: **СПИРАЛЬ - ЛИШЬ ОДИН ИЗ МНОГИХ ЗАКОНОВ, ПО КОТОРЫМ МОЖЕТ ИЗМЕНЯТЬСЯ ЭНЕРГИЯ.**

ВИТАЛ. Из змеиногo замысла, по сути, вытекают многочисленные формы, которые управляют и которым "соответствуют" различные естественные проявления астральной силы.

Поскольку конструкция змеи очень сложна, мы можем попытаться понять вышеприведенный ответ, исходя по индукции из более простой идеи. Для этого рассмотрим только самые очевидные и грубые формы змеиногo узора, то есть те, которые мы с уверенностью различаем в движении любого офидиана; тогда станет ясно, что, кроме спирали, которая является абстрактной формой змеи, когда она "намотана" или собрана на себя, можно различить "синусоиду", то есть абстрактную форму змеи, когда она производит

волны в виде "того" при движении; но синусоидальная или косинусоидальная волна, согласно гармоническому анализу Фурье, вмещивается в состав любой другой периодической функции; то есть: применяя этот математический анализ, любая периодическая волна, например, треугольная, квадратная, пульсирующая и т.д., разлагается на сумму синусоидальных и косинусоидальных функций, которые все являются "гармониками", то есть волнами, период которых кратен или субмногokraten синусоидальной или косинусоидальной функции, разлагается на сумму синусоидальных и косинусоидальных функций, которые все являются "гармониками", то есть волнами, период которых кратен или субмногokraten синусоидальной или косинусоидальной функции, известной как "фундаментальная"; Таким образом, мы убеждаемся, что, как и не могло быть иначе, в том секторе самого поверхностного змеиногo дизайна, то есть в секторе, который соответствует настоящим офидианам, существует "фундаментальная" форма, или синусоида, из которой выводятся бесконечные формы или математические функции, с помощью которых регулируется энергетическая вариация бесчисленных физических явлений: например, ЭНЕРГИЯ, световая, акустическая, калорическая, электрическая и т. д., переносится через различные среды с помощью ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКИХ ВОЛН, отличающихся друг от друга, но способных быть сведенными к "синусоиде" с помощью гармонического анализа; мы видим, что определенные формы, выведенные из поверхностного сектора змеиногo дизайна, управляют изменением поверхностных, грубых или физических форм энергии. Если распространить эту концепцию на более тонкие формы энергии, например, на "жизненную энергию", то теперь можно понять утверждение Гиперборейской Мудрости: В УГЛУБЛЕННОМ СЕКТОРЕ УЗОРОВ СЕРПЕНТА ЕСТЬ ФОРМЫ, к которым приспособляются колебания "жизненной энергии" как микрокосма, так и живогo макрокосма.

Короче говоря, "жизненная энергия" может изменяться в соответствии с множеством законов, из которых "спираль" - лишь частный случай. Чтобы завершить второй ответ примером, обратимся к жизненной энергии макрокосма, которую Гиперборейская Мудрость также называет ТЕЛУРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИЕЙ, поскольку она вмещивается в жизнедеятельность "земного астрального тела" или "астрального двойника Земли"; эту теллурическую энергию обычно "видят" ясновидящие или прорицатели под самыми разными "формами", подтверждая тем самым все, что мы объяснили: она падает в ПЕНДЕНТЕ по

земным каналам или нади; СЕРПЕНТЕЯ над реками;
КОНТОРНЫЕ отложения

из различных физических веществ; он грохочет в пропастях долин или на вершинах гор, проникает ОДНОВРЕМЕННО в глубины пещер и т.д.

Изучив ответы один и два, мы знаем, что астральная энергия, активирующая культурный факт, или психическая энергия, активирующая символ I, изменяются в соответствии с "законом эволюции", представленным ФИКСИРОВАННОЙ спиралью на рисунке 41, - законом, содержащимся в конструкции улитки (ответ один). И мы также знаем, что жизненная энергия, оживляющая макрокосм, Душа Демиурга, и жизненная энергия, оживляющая микрокосм, Душа пасу, изменяются в соответствии с ПЛЮРАЛИЗМОМ законов, формы которых содержатся в дизайне змеи. Таким образом, очевидно, что закон эволюции выражается в фиксированной спирали дизайна улитки, а не в переменной спирали дизайна змеи. Однако, как будет показано в статье "F", между этими двумя конструкциями существует "иерархическая связь": конструкция змеи имеет "меньшую степень", чем конструкция улитки, поскольку полностью содержится в плане улитки. Такая иерархическая связь приводит к тому, что, с одной стороны, схема змеино-го дизайна представляет собой лишь концептуальный срез схемы или Отношения, интерпретирующего дизайн улитки, а с другой стороны, она сама по себе представляет собой другую схему или Отношение, поскольку была открыта независимо от дизайна улитки. Легко понять, что путаница между обоими понятиями в значительной степени порождается "ложной коннотацией", то есть ассоциацией, которую субъект культуры обычно устанавливает между "смежными значениями", в данном случае между двумя различными Отношениями улитки, с ее концептом "змея", и змеи: думая о змее как о схеме или Отношении, то есть как о простой системе, возникает путаница с концептом "змея" в схеме или Отношении улитки. Согласно тому, что мы видели в статье "H2" (стр. 52), ложная коннотация "возникает потому, что соседние Отношения культурной структуры могут находиться в одной плоскости сигнификации: тогда получается, что коннотативные ядра обоих понятий связаны общим языком и взаимно коннотируют свои значения. Конечно, это не истинная коннотация, т.е. продукт пересечения языков, а ДЕФЕКТ мысли.

Рациональное мышление вызвано разнообразием границ значения, которые наталкиваются на границы соседних значений. Когда рациональное мышление сосредоточено на системе, границы значения резко определены в содержательном контексте концепта, никогда не сталкиваясь с соседними концептами, расположенными на той же плоскости сигнификации: тогда единственной возможной коннотацией является та, которая возникает при пересечении языков в "коннотативном ядре концепта".

Здесь "расплывчатость границ смысла" напрямую связана с эзотерическим характером понятия "астральная энергия", как объясняется в Ответе Один, и именно поэтому мы посвятили эту статью его определению. Спираль улитки - это понятие, которое на самом деле не должно коннотировать понятие спирали змеи, потому что оба понятия принадлежат к разным Отношениям, к схемам, исходящим из разных конструкций: конструкции улитки и конструкции змеи; хотя плоскости означивания этих понятий, конечно, пересекаются и в коннотативном ядре из-за их Иерархической связи.

D - Прогресс, ценность и онтическая иерархия

Чтобы избежать путаницы, теперь можно, в свете концепции астральной потенции, которую мы определили, сделать вывод, который объяснит факты, изложенные в ответах один и два. Иными словами, что означает тот факт, что астральная и психическая энергии изменяются в соответствии с законом эволюции, содержащимся в ЗАМЫСЛЕ СНА, и что макрокосмическая и микрокосмическая жизненные энергии изменяются в соответствии с законами, содержащимися в ЗАМЫСЛЕ СЕРПЕНТА? Ответ: хотя это станет понятно только позже, это означает, что между дизайном улитки и дизайном змеи существует ИЕРАРХИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ.

Мы можем быть уверены, что мало найдется столь же острых вопросов, как тот, о котором говорится в приведенном выше ответе. Вопрос дизайнера, по сути, является

Понятие "Иерархические отношения" - одно из самых эзотерических в Гиперборейской Мудрости, что, в принципе, затрудняет объяснение; но к этому следует добавить сложность самого понятия, определяющего порядок расположения дизайнов, их "Иерархические отношения". Поэтому мы должны подходить к пониманию этого понятия с особой осторожностью, предварительно овладев понятиями, необходимыми для его определения. Среди них - понятия прогресса, ценности и онтической иерархии, которые мы рассмотрим в этой статье, а также понятие "демиургического дизайна", которое мы увидим в следующей.

D1 - Прогресс и ценность развития предприятия

На рисунке 44 мы представили аналоговую шкалу, которая определяет концепцию ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОГРЕССА для каждого архетипического процесса. Таким образом, мы видим, что Архетип в НАЧАЛЕ является потенциальным, то есть когда он находится на архетипическом плане, В НАЧАЛЕ ВРЕМЕНИ. Но Архетип, как мы знаем, проявляется на материальном плане, пытаюсь актуализировать свое совершенство в потенции: ЕГО ЭВОЛЮЦИЯ ПРОГРЕССИРУЕТ, ТОГДА, К ЭНТЕЛЕКТИИ, К ОКОНЧАТЕЛЬНОМУ СОВЕРШЕНСТВУ. Прогресс Эволюционный процесс продвигается в смысле трансцендентного времени и поэтому также может быть разделен на моменты; но такие МОМЕНТЫ ПРОГРЕССА, по определению, подразумевают степени совершенства. Развертывание Архетипа, таким образом, порождает ГРАДУАЛЬНУЮ ШКАЛУ МОМЕНТОВ ПРОГРЕССА, которая на рисунке 44 обозначена от первой до девятой степени.

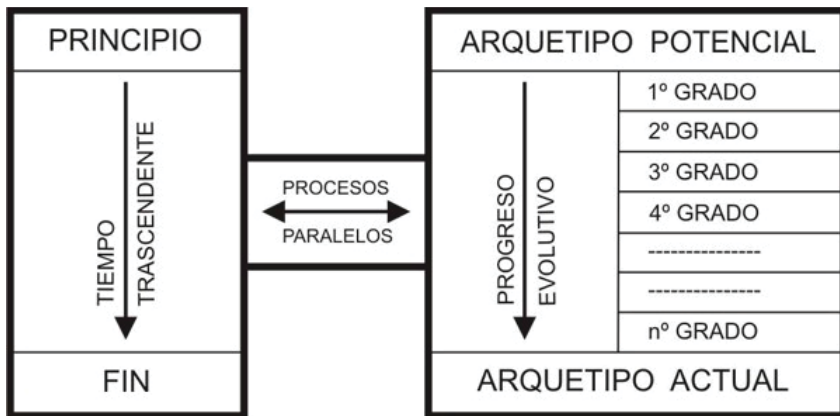


РИСУНОК 44

Теперь давайте рассмотрим, что означают степени прогресса. С точки зрения космического Плана, намерение Демиурга направлено на производство архетипической эволюции, чтобы благоприятствовать энтелехийному процессу: для Демиурга благо заключается в актуализации архетипов до тех пор, пока энтелехия не будет реализована. Таким образом, эволюционный прогресс естественным образом направлен к Благу, и, следовательно, "постепенная шкала прогрессивных моментов" - это шкала ЦЕННОСТЕЙ: для Демиурга ЦЕННОСТЬ эволюционирующей сущности возрастает по мере ее продвижения к энтелехии; ценность тем выше, чем ближе сущность к энтелехийному совершенству, чем ближе ее форма к форме Архетипа, который вдохновляет и поддерживает ее; чем выше эволюционный прогресс, тем выше ценность. На рисунке 44,

4-я степень прогресса, например, ИМЕЕТ БОЛЬШУЮ ЦЕННОСТЬ, чем 2-я. Синтезируя, получается, что: ПОСКОЛЬКУ ПРОГРЕССИВНЫЙ ПОРЯДОК УВЕЛИЧИВАЕТСЯ (1-я, 2-я, 3-я, ..., нет.), то и ЦЕННОСТЬ возрастает, т.к.

Следствие того, что в этом направлении развивается АКТ АРХЕТИПА. И все это с точки зрения Демиурга, то есть рассматривая процесс с архетипического плана.

Давайте теперь посмотрим на шкалу прогресса с противоположной точки зрения, то есть с точки зрения проявления Архетипа. Для этого рассмотрим конкретный случай, например, сущность, чей

Эволюция соответствует значению 5-й степени, и давайте поместим себя на ее уровень, то есть на 5-е место на шкале прогресса. Если мы посмотрим ОТТУДА в сторону НАЧАЛА, то заметим, как это очевидно, что: ПОСЛЕ УМЕНЬШЕНИЯ ПРОГРЕССИВНОГО ПОРЯДКА (нет, ..., 3°, 2°, 1°)

АКТУАЛЬНОСТЬ АРХЕТИПА УМЕНЬШАЕТСЯ; иными словами, "отсюда" следует, что когда сущность находится на 2-м месте, это означает, что архетип менее АКТУАЛЕН, чем когда он находится, например, на 3-м месте. Но этот очевидный принцип, если его сформулировать наоборот, приводит нас к выводу огромной важности. Действительно, то, что мы выяснили на основе 5-го места, ни больше, ни меньше, чем следующее: ПРИ УМЕНЬШЕНИИ ПОРЯДКА ПРОГРЕССИВНОСТИ (нет, ..., 3-е, 2-е, 1-е) МОЩНОСТЬ АРХИТЕКТУРЫ, заложенной в объект для эволюции, возрастает.

Вышеприведенный вывод основан на концепции, согласно которой "потенция" и "действие" - это взаимодополняющие аспекты одного и того же явления, как "полный" и "пустой": по мере того как содержимое сосуда выливается, он становится менее полным, а значит, более ПУСТЫМ. Как и в случае с полным и пустым, вывод зависит от точки зрения: проявляясь в сущности, архетип теряет потенцию по мере своей актуализации, по мере продвижения к энтелехии; то есть: ЧЕМ БОЛЬШЕ АКТ, ТЕМ МЕНЬШЕ СИЛА. Но также, с обратной точки зрения; КОГДА АКТ АРХЕТИПА В СУЩНОСТИ УМЕНЬШАЕТСЯ, ЕГО СИЛА УВЕЛИЧИВАЕТСЯ.

ФОРМАТИВНЫЙ. Отсюда следует предыдущий вывод, поскольку относительное уменьшение действия означает коррелятивное уменьшение ценности на шкале прогресса, таким образом, что уменьшение ценности обратно связано с увеличением силы: аналогичные переменные "ценность" и "сила" являются обратными функциями, поскольку увеличение одной уменьшает другую и наоборот.

Подводя итог, можно сказать, что ценность организации варьируется в обратной зависимости от ее формирующей силы. КОТОРАЯ ДВИЖЕТ ЕГО ЭВОЛЮЦИЕЙ. И это понятно, поскольку высшая ценность, энтелехия, совпадает с низшей потенцией, так как Архетип в таком случае является ВСЕМ ДЕЙСТВИЕМ, полным проявлением в сущности.

D2 - Официальное определение организации

Теперь мы знаем, что сущность с большей формирующей силой, например, находящаяся на 2-м месте на шкале прогресса, менее ценна для Демиурга, чем та, что находится, например, на 3-м месте на той же шкале, чья сила меньше. Но куда ведет нас этот закон? Какой эффект оказывает на сущность "большая формирующая потенция"? Ответ: **ЧЕМ БОЛЬШЕ ФОРМАТИВНАЯ ПОТЕНЦИЯ, ТЕМ БОЛЬШЕ ФОРМАЛЬНАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ.** Этот ответ

Мы проверяем это, "делая функцию минимальной", то есть переходя на один конец шкалы и наблюдая, что там происходит. Подходящей крайностью для этого является, конечно, энтелехия Архетипа, где значение максимально, поскольку сущность является полным, окончательным, совершенным актом проявленного Архетипа: там потенция минимальна, а акт максимален. Но разве Архетип, который есть весь акт в сущности, реальная и конкретная энтелехия, не является автономной сущностью, **АБСОЛЮТНО НЕЗАВИСИМОЙ** сущностью? Разве мы не изучали в первой части, что конкретизация энтелехии подразумевает онтическую автономию? Потому что, согласно гиперборейской мудрости, формальное определение каждой сущности зависит от потенции, а не от акта, хотя оба понятия обозначают взаимодополняющие аспекты одного и того же существа; и этот приоритет потенции над актом для определения сущностей берет начало в **СУЩЕСТВОВАНИИ: В ПОРЯДКЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ ПОТЕНЦИЯ ПРЕДШЕСТВУЕТ АКТУ; АРХЕТИПЫ СНАЧАЛА ПОТЕНЦИРОВАНЫ, А ЗАТЕМ АКТУАЛЬНЫ; СУЩНОСТИ - ЭТО АКТЫ АРХЕТИПОВ: НО АКТЫ АПРИОРИ ОПРЕДЕЛЕНА ПОТЕНЦИЕЙ.**

ФОРМАТИВНЫЙ. Поэтому в энтелехии, когда Архетип является чистым действием, а потенция минимальна или отсутствует, сущность испытывает абсолютную неопределенность: она **ЕСТЬ**, ей не нужно **БЫТЬ**; больше нет **ПЛАНА ДЕЛАТЬ**, потому что она **ВСЕ ЕСТЬ**; она **АВТОНОМНА**.

Переходя теперь к другой крайности функции, то есть к началу шкалы прогресса, мы обнаруживаем, что, напротив, сила максимальна, акт почти не существует: **ПОТЕНЦИЯ МАКСИМАЛЬНА, АКТ ПОЧТИ НЕ СУЩЕСТВУЕТ**

ФОРМАЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩНОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ АБСОЛЮТНЫМ, А ЗНАЧЕНИЕ СУЩНОСТИ - НУЛЕВЫМ.

D3 - Онтическая иерархия

Шкала прогрессивных моментов", показанная на рисунке 44, присваивает сущности ценность в соответствии с ее эволюционной степенью, то есть в зависимости от эволюционного расстояния, отделяющего ее от энтелехии: такая шкала определяет, таким образом, ОНТИЧЕСКУЮ ИЕРАРХИЮ, основанную на конечности. В этом не может быть никаких сомнений, поскольку на шкале прогресса сущности более высокой степени ценнее сущностей более низкой степени.

D4 - Прогресс и закон эволюции

Полезно отметить, что "постепенная шкала" на рисунке 44 является линейной версией "закона эволюции" на рисунке 41: спираль на рисунке 41, по сути, можно рассматривать как "выпрямленную" и представленную на рисунке 44 в виде стрелки, указывающей направление "эволюционного прогресса" архетипического процесса. Очевидно, что обе фигуры выражают процесс Архетипа: фигура 41 - "функционально", а фигура 44 - "аналогово". И обе фигуры представляют собой "закон эволюции", который управляет как астральной энергией макрокосма, так и психической энергией микрокосма, в соответствии с дизайном улитки.

D5 - Психологическая этика пасау и ноологическая этика вирья

"Постепенная шкала прогрессивных моментов" позволяет определить и понять ту ЦЕННОСТЬ, которую сущности приобретают для Демиурга в ходе эволюционных процессов. Эта ценность сущностей, их осмысленность, могла бы эффективно служить основой Этики, но какая Этика может быть получена таким образом? Ответ: "Демиургическая этика", т.е. наука, которая описывала бы и объясняла поведение Демиурга перед лицом "естественного факта", состоящего из надстроенных "внешних сущностей".

архетипически, или перед лицом "культурного факта", состоящего из ЛОГИЧЕСКИ надстроенных "культурных объектов" и "людей". Такая Этика была бы наукой, основанной на онтической множественности, для которой "моральный субъект" был бы представлен Демиургом, его активными "Аспектами", а "моральное поведение" - отношением, которое эти Аспекты поддерживают по отношению к сущностям, культурным объектам и людям. Естественно, понимание такой Этики предполагает предварительное знание космических Планов, поскольку Демиургическое поведение соответствует развитию этих Планов: для понимания Демиургической Этики, таким образом, потребуется полное овладение Страшной Тайной Майи; знание, сила, которой обладает только Гиперборейский Инициат: Однако все, что существует в макрокосме, герметично отражается в микрокосме; Поведению Демиурга соответствует "анимическое поведение" в пасу; Его макрокосмическим Аспектам соответствуют микрокосмические "аспекты": инстинктивные, эмоциональные, рациональные, сознательные и т. д. Тогда можно формализовать "этику пасу", которая "описывает и объясняет" его поведение перед лицом морального факта; и эта "этика пасу", очевидно, будет отражением "демиургической этики". Именно эту "этику пасу", которую гиперборейская мудрость называет "психологической этикой", мы и определим здесь и в дальнейшем будем противопоставлять ноологической этике вирьев.

"Этику пасу" можно назвать только "психологической", поскольку поведение пасу чисто душевное, то есть является выражением души, которая проявляется в микрокосме через ПСИХИЧЕСКУЮ структуру, аналогичную той, что представлена на рисунках 11 и 11b. Напротив, поведение вирья управляется действием Я, которое является "косвенным проявлением Духа", и поэтому Этика, которая формулирует его моральное поведение, может быть описана только как НООЛОГИЧЕСКАЯ, то есть "духовная". Но, поскольку пробужденный вирья не является выразителем архетипически сформированной личности, следует отметить, что описать и сформулировать нечто вроде "идеального морального типа", фигуры, к которой потерянный вирья мог бы приспособиться путем подражания, - задача не из легких. Ноологическая этика, таким образом, не предлагает набор моральных черт, которые нужно культивировать, или морального человека, которому нужно подражать, а скорее

описывает в терминах Гиперборейской стратегии, что такое АТТИТУД, который должно принять потерянное Я, чтобы достичь максимальной ориентации на Я, на пробужденное Я: такое отношение Гиперборейская Мудрость называет люциферически-благодатным, но только со многими оговорками его можно считать характерным для "типа", хотя мы будем подробно говорить о "люциферически-благодатном типе". Это связано с тем, что для утраченной вири, несомненно, характерны и другие классические установки, такие как "игровая установка" и "сакрализирующая установка", что позволяет отнести "люциферически-благодатную установку" к крайнему концу типологической шкалы и назвать ее своего рода высшим типом. Нет необходимости, конечно, настаивать на двусмысленности типологии, включающей в свою классификацию принципиально неклассифицируемое существо, такое как пробужденный вирья или сиддха; тем не менее, спасая парадокс случая, типология Аберро, среди типов которой описан люциферически-благодатный, будет раскрыта в другом разделе. А ноологическая этика, единственная подлинно духовная этика, будет, таким образом, понята в свете типологии Аберро, как противопоставление глобальному этическому контексту утраченной вири.

Но потерянный вирья - это "пасу из гиперборейского рода: только через предательство сиддхов-предателей, через оковы гиперборейских духов, пасу становится потерянным вирья". Если бы Белое Предательство не произошло, пасу пришлось бы приспособить свое нравственное поведение к Психологической Этике, микрокосмическому выражению Демиургической Этики. Поэтому, поскольку ЛО ПАСУ является субстанциональным субстратом вири, сущностно гибридного существа, неудивительно, что типология Аберро в своих низших типах определяется на основе концепции психологической этики пасу и противопоставляется ноологической этике пробужденной вири: в потерянной вирье ЭТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ, определяемое архетипом Ману, противостоит ЭТИКО-ОНОЛОГИЧЕСКОМУ, проявляющему Дух; и из этой оппозиции, из этого напряжения между психическим и духовным, из этого сущностного противостояния, ведущегося в лоне крови, возникают "типы" потерянной вири, которые описывает и изучает типология Аберро. Таким образом, становится очевидным, насколько важно иметь четкое представление о психологической этике пасу.

Но почему такое понятие должно быть определено именно здесь? Ответ: Потому что макрокосмическая цель конечности пасу требует, чтобы пасу был "поставщиком смысла в сущностях макрокосма", сущностях, эволюция которых конкретизируется в соответствии со "шкалой прогрессивных моментов", которую мы изложили и объяснили в данном подразделе: смысл, вкладываемый пасу в сущность, для того чтобы быть этичным и соответствовать воле Демиурга, должен соответствовать всеобщей ценности, определяемой его **КОНКРЕТНОГО ПРОГРЕССА**. Однако смысл этой выделенной курсивом фразы будет полностью понятен только тогда, когда она будет истолкована в связи с понятиями "универсальный" и "конкретный", которые будут определены в подразделе "Е".

В любом случае, здесь интересно подчеркнуть, что психологическая этика по сути своей **ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКАЯ**, поскольку она требует от *passu* отношения, которое подтверждает **ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ ЦЕННОСТЬ** сущностей, ценность, которую они обретают в своем прогрессивном развитии к энтелехии, то есть к **БУДУЩЕМУ ОКОНЧАНИЮ**. **ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП** психологической этики позволит нам объяснить ее фундаментальную характеристику.

Любая этика должна предлагать моральный тип; психологическая этика предлагает для пасу тип, чья основная телеологическая особенность может быть синтезирована с понятием **АСПИРАЦИИ**. Этическое поведение пасу, по сути, естественным образом стремится к Добру, то есть к энтелехии субъекта, к реализации Плана его Бога-Демиурга. Для пасу Зло состоит просто в противостоянии Добру или в видимом отсутствии Добра, то есть в отсутствии **АСПИРАЦИИ**: пасу, лишенный стремления, - это плохой пасу, "плохо развитый" пасу. И это так, потому что "стремление" в пасу есть не что иное, как выражение эволюционного импульса архетипа Ману: Архетип побуждает пасу, потенциальный микрокосм, достичь онтической автономии и превратиться в актуальный микрокосм; для этого он должен полностью соответствовать макрокосмической цели своего предназначения, своему собственному замыслу, Плану своей судьбы, то есть он должен вложить смысл в сущности через выражение знака; и он должен направить его на Благо, на энтелехию, подтверждая положительную ценность сущности, ибо иначе невозможна эволюция.

пасу, затем ASPIRA к окончательному совершенству сущности, и, в целом, ко всем совершенствам.

"Архетипический импульс" и "этическое стремление" - это, таким образом, лишь два очевидных аспекта одного и того же эволюционного процесса. Иначе и быть не может, потому что пасу для Демиургической Этики - лишь одна из всех эволюционирующих сущностей, сущностей, целью которых является Благо Демиурга: под ИМПУЛЬСОМ своей собственной эволюции пасу ДОЛЖЕН стремиться к Благому; это его природа, существенная этическая черта его характера. Поэтому, развиваясь под ИМПУЛЬСОМ, который направляет его к собственному совершенству, по совпадению, пасу стремится к совершенству всего, что его окружает, - природных объектов, объектов культуры, культуры, в которую он включен, и так далее. Но в этом "стремлении к совершенству" пасу, естественно, живет, постоянно проецируясь в будущее, в ожидании грядущего блага. Отсюда его этическое отношение к культурному факту, то есть его моральный ответ на вопрос "Что мне делать?"

Наконец, вспомним, что культурный факт - это надстройка, онтически интегрированная культурными объектами, то есть сущностями, которым пасу придает смысл одновременно со своим экспрессивным присутствием: если в этом акте выражения, посредством которого культурный факт появляется на свет, есть, как мы видели, надежда, стремление к совершенству, то неудивительно, что сущности видят подтверждение своих потенциальных совершенств, своих потенциальных энтелехий, и без препятствий стремятся к ним. Но в этой надежде на будущее, в которой пасу ожидает увидеть реализацию своих потенциальных совершенств, может случиться, что запутанная паутина реальности разочарует его ожидания, не позволив желаемой сущности завершить свое развитие: хотя такой случай нередкий, а сущности редко выполняют то, что от них ожидают, у пасу нет способа избежать этого, кроме как ускорить свою собственную эволюцию или довольствоваться тем, что ждать, пока эволюция желаемой сущности завершится.

Чтобы завершить все, что мы видели до сих пор, следует добавить, что стремление к совершенству, характеризующее психологическую этику пасу, по существу противоположно ВДОХНОВЕНИЮ К СВОБОДЕ, которое описывает ноологическую этику пробужденного вирья. Синтетически разница заключается в следующем: если АСПИРАЦИЯ - это выражение архетипа Ману, явный аспект его эволюционного ИМПУЛЬСА, то ИНСПИРАЦИЯ - продукт Духа или Параклита; если архетипическая АСПИРАЦИЯ проецирует пасу в трансцендентное время, то духовная ИНСПИРАЦИЯ поднимает вирья над трансцендентным временем и ведет его во вневременное, т. е. в самость; Иными словами, если АСПИРАЦИЯ погружает субъект пасу во временной поток, то ИНСПИРАЦИЯ останавливает временной поток в Эго вирьи; следовательно, если этическая установка пасу по сути своей надежда, то "этическая" установка пробужденной вирьи лишена всякой надежды, всякого желанья, всякого доверия, всякого ожидания, всякого предвкушения, хотя она не обязательно безнадежна, нежелательна, недоверчива, рассеянна или безразлична: пробужденная вирья действует в нужный момент, то есть в кайрос, парадоксальным образом никогда не ожидая кайроса; но в этот момент пробужденная вирья действует с честью, с волей, вдохновленной благодатью Духа; и поэтому кайрос - это этический момент пробужденной вирьи. И если для пасу совершенство сущности и ее энтелехия представляют собой очевидное благо, нечто желанное, надежду и, разумеется, высшую ценность, то для пробужденной вирьи эволюция сущностей представляет собой драматический процесс, их совершенство ничего не стоит, а наступление энтелехии - это катастрофа.

Е - Понятие "демиургический дизайн".

За пределами "духовных оков" самой важной тайной, помогающей раскрыть Гиперборейскую Мудрость, является та, что известна как "демиургический дизайн сущностей". Но эта тайна, ключом к которой сегодня почти никто не владеет, когда-то, более двенадцати тысяч лет назад, была предметом эзотерической науки под названием "Ноологическая Руника". Эта наука позволяла с точностью узнать дизайн

любой сущности, а затем отправить ее в отставку с помощью рун. В других разделах мы подробнее расскажем о ноологической рунике и об элите мудрецов, владеющих ее знаниями, известных как Хранители Литийской Мудрости. Здесь мы собираемся объяснить, из чего состоит демиургический замысел; однако, поскольку это понятие чрезвычайно сложное и требует для своего понимания усвоения некоторых предыдущих определений, объяснение будет понятным только в том случае, если мы будем развивать его в упорядоченном виде в нескольких конкретных подстатьях. Поэтому мы начнем с E1: краткого изложения того, что мы уже видели о демиургическом дизайне.

E1 - Реферат на тему "Демиургический дизайн".

В разделе "Конечность и сверхконечность" мы видели, что "в принципе Демиург "мыслит" универсальные Архетипы с помощью Аспекта Мудрости; и мыслит он их, таким образом, в целях целостности эволюционного Плана: Архетипы, таким образом, рождаются с заранее установленной конечностью, помимо их собственных конкретных энтелехийных целей, которая включает их всех в структуру Плана. Эта СУПЕРФИНАЛЬНОСТЬ присуща самой Вселенной, то есть является единственным мотивом творения. Но на материальном плане, в сфере действия Архетипов, явления носят энтропийный характер, то есть неизбежно завершаются в смысле трансцендентного времени: в конце "Великого времени" все вернется в первоначальное небытие, "материальный порядок" растворится, и конец будет равен началу. Этот энтропийный конец материальной Вселенной НЕ МОЖЕТ БЫТЬ СУПЕРФИНАЛЬНОСТЬЮ, которая послужила мотивом ее создания". Чтобы получить ответ, мы герметично наблюдали за поведением "творческих" людей, пытаясь найти в их поведении отражение творческого отношения Демиурга. Разуму стало ясно, что "теперь мы можем понять сверхфинальность Творения": работа Демиурга требует ПОСЛЕДНЕГО ОТКРЫТИЯ. В этом и состоит предназначение человека-животного, или пасу: быть первооткрывателем сущностей, "ПОСТРОИТЕЛЕМ СМЫСЛА". Но что же скрыто в сущностях, что должен открыть пасу, чтобы исполнить свое предназначение? Ответ: Имена; "слова", упомянутые в ноологической рунике или "биджах" индоарийской традиции". Однако,

"Чтобы понять, что подразумевается под "именем" сущностей, необходимо помнить, что эволюционный импульс монад был подтвержден аспектом "Логос" Демиурга. Это означает, что каждая сущность с самого начала обозначена Словом Демиурга; что каждой сущности присвоено слово, которое идентифицирует ее метафизически, поддерживает ее как сущность и представляет собой истинную сущность сущности ДЛЯ ПАСУ".

Целью данной статьи будет прояснить этот ответ на вопрос "Конечность и сверхконечность", то есть объяснить факт метафизического проявления сущностей. Поэтому давайте еще раз перечитаем сделанные там выводы. Мы увидели, что "при рассмотрении "архетипического порядка" важно проводить различие между ФИНАЛЬНОСТЬЮ и СУПРАФИНАЛЬНОСТЬЮ. Под окончательностью мы подразумеваем энтелехиальную конкретизацию, к которой направлена эволюция сущностей: в каждой сущности есть ОДИН УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ТЕРМ, который является выражением Архетипов, которые поддерживают ее и процессу которых она подчинена. Под СУПРАФИНАЛЬНОСТЬЮ мы понимаем, с другой стороны, ЧАСТНЫЙ ДИЗАЙН, которым обладает каждая сущность..." "Сущность развивается, таким образом, следуя двум формативным процессам; первый: УНИВЕРСАЛЬНЫЙ, который указывает на энтелехию Архетипов; второй: ЧАСТНЫЙ, который определяет сущность в соответствии с Планом. Отсюда вытекает необходимость правильно различать то, что было заложено в сущности, С САМОГО НАЧАЛА, ДЛЯ ПОЗНАНИЯ ПАСЫ, и которая соответствует самой сущности как основа ее универсального существования, до самого конца, независимо от того, есть ли в мире Пасу или нет. Потому что "Пасу с самого начала была дана возможность познать Планы из открытия сущностей, из ЗАМЫСЛА, который они для него выражают".

Метафизическое определение дается в другом параграфе (стр. 37), где ИНТЕНЦИЯ рассматривается как "направление воли Демиурга": "...в каждом существе есть, как мы видели, две конечности:

одна универсальная, а другая конкретная. Это объясняется существованием в каждой сущности двойной демиургической интенции: первая интенция формирует и побуждает сущность к энтелехии Архетипа, в котором она участвует, - это "конечность"; вторая интенция РАЗРАБАТЫВАЕТ сущность, как бытие-для-человека, - это "сверхконечность". Поэтому "СУЩНОСТЬ

ЭТО ДЕЙСТВИЕ УНИВЕРСАЛЬНОГО АРХЕТИПА. НО ПО СУТИ СВОЕЙ ИНТЕНЦИОНАЛЬНЫЙ АКТ. ПРОИЗВЕДЕННЫЙ ПО ВОЛЕ ДЕМИУРГА".

E2 - Анализ рациональной классификации

Как мы видим, в сущности сосуществуют два термина: универсальный - архетип и конкретный - дизайн. Однако пасу известен только конкретный термин - дизайн, поскольку разум устраняет универсальный термин сущности путем сравнения с архетипической памятью, то есть в силу "первой интенции". Однако "универсальное" не исчезает полностью после этой операции. Обнаруженная сущность, сущность, проникшая своим дизайном в сенсорную сферу, "интерпретируется" архетипически второй операцией и схематизируется в Реляции культурной структуры: там культурный субъект сможет установить систематические ассоциации между ТОЙ схемой, или "истиной сущности", и ДРУГИМИ схемами, других сущностей, которые "аналогичны", "подобны", "противоположны", "противоположны" и т.д.; и в этих рациональных операциях "универсальное" будет править, ТОЛЬКО ТАКТУАЛЬНО. Но такая "универсальность" сущностей выводится из их систематизированных схем, она не исходит непосредственно из внешних сущностей, и это не раз приводило мыслителей, с некоторым основанием, к предположению, что это просто имя, нечто по существу чуждое сущностям: понятие или определение.

Поэтому необходимо с самого начала понять, что такое универсалия сущностей, их конечность, и что такое систематическая универсалия, та универсалия, которую культурный субъект приписывает сущностям и которая имеет смысл существования, значение, только в контексте привычных языков. Для того чтобы прояснить этот вопрос, нет ничего более подходящего, чем проследить на конкретном примере метод, которым руководствуется культурный субъект при выявлении универсального в сущностях. Таким методом является КЛАССИФИКАЦИЯ, и его действие состоит в охвате множества отношений под расширением понятия, называемого КЛАССОМ; КРИТЕРИЙ, с помощью которого должны быть выбраны члены класса понятий, требует, чтобы они обладали свойствами или качествами

общее. Здесь мы видим, в первый момент классификации, присутствие внутреннего "универсального", которое есть не что иное, как интуиция онтической универсальности универсального Архетипа: требуя от членов класса общих элементов, от них требуется, чтобы они УЧАСТВОВАЛИ в универсальном понятии, в трансцендентной идее, в свойстве или характере, который, поскольку он есть во всех одновременно, точно находится за пределами всех. Таким образом, классическим является группирование растений, животных, чисел и т. д. в соответствии с таксологическим критерием классификации,

Поэтому мы должны проанализировать метод систематической классификации, чтобы четко определить область его действия. Но мы сделаем это, не забывая о том, что конвенция, установленная в первой части (стр. 34), остается в силе: "в этом и во всех последующих комментариях мы будем рассматривать сенсорную сферу, на которую воздействует ВНЕШНЯЯ СУЩНОСТЬ". Таким образом, когда упоминаются "сущности", "отдельные сущности", "конкретные сущности" и т. д., следует понимать, что, если не указано иное, мы имеем дело с "внешними сущностями", сущностями, знание о которых приходит из чувственных интуиций, то есть с сущностями, существование которых происходит во внешнем мире, внутри реальности, сущностями, реальность и существование которых самоочевидны, сущностями, короче говоря, которые являются конкретной основой мысли, рациональной или культурной, которая о них думает.

Члены класса имеют одну или несколько общих характеристик, но их также отличают друг от друга

РАЗЛИЧИЯ: это то, что ограничивает абсолютную идентификацию членов класса между собой и позволяет проверить их индивидуальность. Затем можно проверить, что некоторые члены класса имеют элементы, которые не являются общими для остальных членов этого класса, но являются общими для членов другого класса: например, если мы поместим всех паутиногих животных в один класс, а всех млекопитающих - в другой, мы заметим, что утконос принадлежит к обоим классам; в более абстрактной области, если мы упорядочим ряды чисел, один - естественную последовательность целых чисел (1, 2, 3, ..., ..., n), а другой - ряд их квадратов (1², 2², 3², ..., ..., n², ..., n², ...)....., n), а другой - их квадратов (1², 2², 3², ..., n²), то мы заметим, что члены второго класса также принадлежат первому. В этих случаях члены

общие для двух классов, образуют третий класс, который называется ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ, поскольку каждый его член определяется "в функции" двух других. Таким образом, ФУНКЦИОНАЛЬНО, культурный субъект способен устанавливать самые разрозненные отношения между классами и бесконечно умножать их число, создавая все новые и новые наборы иерархических классов, подчиненных друг другу по логическим законам или модальностям.

Но может случиться и так, что некоторые члены класса отличаются от некоторых членов того же класса определенным свойством, которым одна из этих групп обладает по отношению к другой: тогда возникает возможность СУБКЛАССИФИКАЦИИ, то есть объединения членов в СУБКЛАССЫ таким образом, что все образованные подклассы остаются в рамках расширения исходного класса: например, если мы соберем в класс все почтовые марки мира, то очевидно, что мы все равно можем подразделить их "по странам", по Аргентине, Бразилии, Чили и т. д., не выходя из "класса почтовых марок", не выходя из "класса почтовых марок"; точно так же ряд натуральных целых чисел (1, 2, 3, ..., n) может быть разделен на "подклассы" четных, нечетных, простых и т. д. чисел.

Из всех этих рассматриваемых нами примеров ясно, что классификация не требует для своего существования ничего онтического, поскольку элементы, из которых состоят ее классы, - это концепты, вычлененные из структуры культуры, то есть семантические элементы, простые или сложные системы. Более того: "классы" - это также "концепты", поскольку они являются системами культурной структуры; классы - это сложные системы, подструктуры, членами которых являются концепты, и поэтому они состоят из "систем концептов", то есть концептов концептов, концептов большей протяженности и меньшей понятности, чем другие составляющие их концепты. Такие понятия предельной протяженности называются ГЕНЕРАМИ, а понятия меньшей протяженности, но большей понятности, которые подпадают под них, - СПЕЦИЯМИ. Но мы увидим это в деталях через некоторое время. Теперь важно отметить, что в систематической классификации участвуют только кусочные понятия культурной структуры, т.е. аспекты истинности сущности, разделы ее схемы, но не сама сущность, которая является внешней и

пасу досталась лишь конструкция, но не универсальный Архетип, который ее поддерживает. Но тогда какое отношение имеет культурное всеобщее, та всеобщность, которую культурный субъект приписывает объекту, к реальному всеобщему этого объекта, к РЕАЛЬНОМУ БЫТИЮ его универсального Архетипа? Ответ: Двусмысленное отношение, ответственное за бесчисленные гносеологические ошибки: пасу определенно игнорирует двойную детерминацию сущности, конечность и сверхконечность, и в ответ на макрокосмическую цель своей собственной конечности проецирует на сущность смысл; но этот смысл является выражением значения, извлеченного из конкретной конструкции сущности: В нем нет ничего "универсального"; поэтому бесспорно, что, утверждая универсальный характер сущности, он на самом деле постигает ее в универсальном "понятии", в универсальности, фальсифицируемой таксологической способностью культурного субъекта. Заблудший вирья, со своей стороны, в нынешней цивилизации поддался синархической стратегии и позволил своему мировоззрению находиться под влиянием и доминированием наследия пасу: вирья имеет возможность обнаружить себя и создать пробужденное Я, с помощью которого возможно полное постижение реальной сущности, как в ее универсальности, так и в ее сингулярности, поскольку такое Я участвует в актуальном бесконечном и может определить все, не будучи определенным ничем. Но до тех пор, пока вирья не пробудится, он, как и пасу, будет оставаться определенно изолированным от сущностей. В этой книге, однако, возможность пробуждения открывается благодаря знанию Гиперборейской Мудрости, *welstanschauung* Преданных Сиддхов Агартхи, которая, как мы вскоре увидим, удовлетворительно объясняет проблему двойной детерминации сущности, конечности и сверхконечности, универсального Архетипа и дизайна.

Е3 - Вид и пол внешних субъектов

До сих пор мы рассматривали метод систематической классификации, используемый культурным субъектом для утверждения универсальных понятий. Теперь, как мы и обещали, настала очередь обратиться к конкретному примеру: это позволит нам точно различить, "что есть универсалия сущностей, их конечность, и что есть систематическая универсалия", заложенная в них культурным выражением. Пример, чтобы быть дидактическим, должен

Поэтому мы склонны рассмотреть некоторые случаи, которые были предметом официальной таксономической классификации, например, животных, и включение которых в филогенетическое древо является общепринятым. Поэтому мы рассмотрим три типа животных - "лошадь", "собака" и "рыба" - и попытаемся выяснить, соответствует ли понимание этих универсальных понятий универсальности конкретных сущностей, то есть реальных лошадей, собак и рыб, тех, что скачут, лают и плавают во внешнем мире.

Тем не менее, мы сделаем предварительное пояснение относительно официальной таксономической номенклатуры. Она очень богата благодаря огромному разнообразию биологических видов, которые она классифицировала за свою короткую историю; около 1 250 000, из которых около 800 000 - виды животных и

450 000 видов растений. К такому большому числу видов мы должны добавить аналитическое разложение, которое эмпирическая наука может сделать для каждого образца, - метод, который мы критиковали в другом разделе и который не более чем складывает классы понятий, не преуспевая тем самым в постижении сущности, поскольку невозможно даже подумать о том, чтобы "узнать" ее лучше посредством ее дезинтеграции. Что достигается, так это умножение числа понятий, задействованных в каждом описании. Чтобы избежать путаницы, давайте определим основные из них и определим, какие из них мы будем использовать в данном примере.

Во-первых, это ВИДЫ, то есть класс ИНДИВИДУАЛОВ с общими признаками. Затем существует объединенный класс видов, который называется ГЕНУС. Род", как систематическое понятие, имеет большую ЭКСТЕНСИЮ, чем виды, поскольку включает их в свое определение, но меньшую ПОНИМАТЕЛЬНОСТЬ, чем каждый из них, поскольку последние лучше описывают объект сравнения: они ближе к нему и ПОНИМАЮТ его СПЕЦИФИЧЕСКИ. Род собаки, например, охватывает виды "canis familiaris", "canis lupus", "canis occidentalis" и т.д.; и мы должны заметить здесь, что, очевидно, "собака" как род является УНИВЕРСАЛЬНЫМ понятием. Таким образом, классификация отдельного экземпляра заключается в "выделении его специфических отличий".

и создать "следующий род". Класс родов обычно называют ORDER, а класс порядков - просто ORDER: КЛАСС.

Первоначально, однако, классификация основывалась на МОРФОЛОГИЧЕСКОЙ АНАЛОГИИ, то есть на проверке общих внешних признаков, но с тех пор был достигнут прогресс, и сегодня мы перешли к более сложной концепции СТРУКТУРНОЙ ГОМОЛОГИИ, которая позволяет группировать образцы по сходству их внутреннего состава, а не по простому внешнему виду. Класс, члены которого демонстрируют СТРУКТУРНУЮ ГОМОЛОГИЮ, называется ТИПОМ: например, среди животных группа "позвоночные" представляет собой ТИП.

Наконец, животные и растения объединяются в большие классы, называемые ЦАРСТВАМИ, которые подразделяются на СУБКИНГДОМЫ, содержащие в целом все существующие ВИДЫ. Царство", как род максимального расширения, находится в верхней части классификации, это "наиболее универсальный" термин, в то время как в нижней части находится "вид", расширение которого относительно, но который имеет максимальное понимание в отношении объекта, который он описывает: вид - это "наиболее конкретный" термин для систематического определения объекта.

Очевидно, что наш пример будет бесполезно усложнен, если мы будем придерживаться официальной методологии понимания и определения лошадей, собак и рыб. С другой стороны, все станет яснее, если мы договоримся о минимальной классификации, основанной на роде и виде: родом будет "животное", а видами - лошади, собаки и рыбы. Другими словами: рассматривая представителей рода животных, мы выделяем, среди прочих, три группы, члены которых сходны по типичной гомологии и которые мы называем: вид лошади, вид собаки и вид рыбы.

При такой условности мы можем сделать только те выводы, которые может предложить пример. Выводы, которые были синтезированы в синоптической таблице на рисунке 45 и к которым мы будем обращаться для их объяснения: из наблюдения за этой таблицей должно следовать

Ясность в том, что является универсальным в сущности и как это соотносится с "универсальной концепцией систематической классификации".

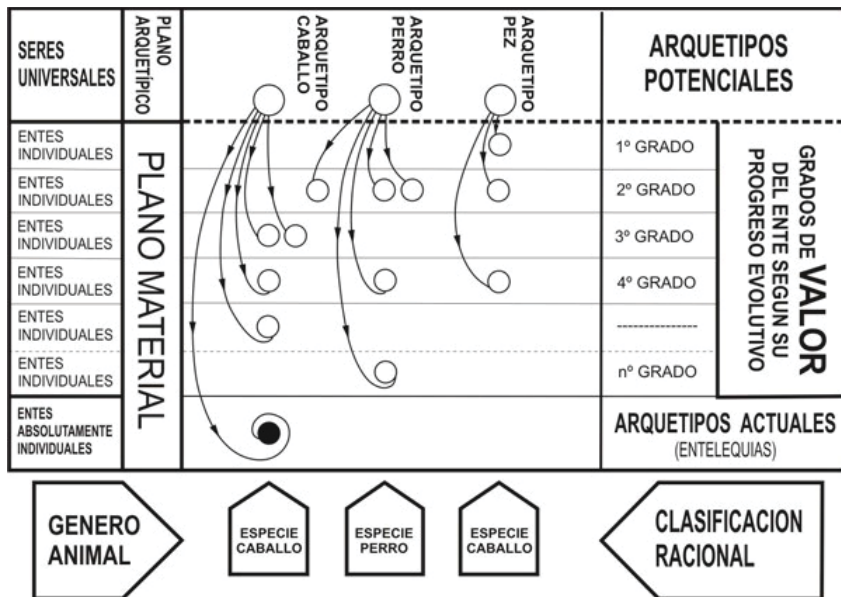


РИСУНОК 45

Справа от картины воспроизведена "градуальная шкала прогрессивных моментов" (рис. 44), которая позволяет оценить степень эволюции сущностей в соответствии с психологической Этикой Демиурга. Вверху, в аналоговом пространстве, соответствующем "архетипической плоскости", находятся три универсальных Архетипа - лошади, собаки и рыбы. А ниже каждого Архетипа, в аналоговом пространстве, соответствующем "материальному плану", представлены некоторые примеры их проявления, то есть сущности, находящиеся в разных степенях эволюции. Слева, наконец, было указано, что Архетипы - это УНИВЕРСАЛЬНЫЕ СУЩЕСТВА, а образцы, представляющие их на физическом плане как проявления их процессов, - ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ СУЩЕСТВА.

Давайте теперь, глядя на обозначенные стрелками знаки за пределами картинки, выясним, как осуществляется рациональная классификация. Сначала классификатор, пасу или потерянный вирья, устанавливает СМЫСЛОВОЙ КОНТАКТ с группой отдельных сущностей, которые он признает похожими друг на друга, имеющими общие черты; он говорит, например: - "Эти водные существа, сходные по форме и поведению, составляют "вид рыб"". То есть, идентифицируя их как аналогичные сущности, он их СПЕЦИФИЦИРУЕТ. Подробнее

Каким образом достигается уверенность в сходстве, как классификатор убеждается, что все отдельные, классифицируемые объекты действительно принадлежат к данному виду? Ответ: путем систематического описания каждого объекта и структурного сравнения всех описаний друг с другом, т.е. путем применения описаний друг к другу с целью выявления их различий и аналогий. Именно в результате этой систематической операции формируется специфический "тип", с которым образуются отдельные сущности, имеющие общие черты, "тип", который является не чем иным, как интеллектуальным отражением универсального Архетипа. Но в этом ответе ясно, что спецификация осуществляется не с сущностями, а с "описаниями" сущностей, с "концептами" культурной структуры, ибо что такое "описание", как не "аспект истины сущности", "неполный символ", входящий в схему сущности и отмеченный на привычном языке, т. е. урезанный концепт?

И, добавим мы, что такое описание или концепт, как не знание, полученное из "конструкции" сущностей, то есть из семантической схемы? Вот почему вид - это ЭССЕНЦИАЛЬНОЕ определение сущности: потому что его содержание, как понятия, - это символ I, который ИМИТИРУЕТ истину сущности и значение которого было ПРЕДСТАВЛЕНО в привычном языке. Короче говоря, вид, как первая категория классификации, фактически основан на сущностях, которые он описывает, и поэтому в его определении заключена сущность; его "универсальность", по крайней мере, реальна, поскольку она может быть индуктивно продемонстрирована из

Вид, как универсальное понятие, может включать в себя как единичную сущность, так и множество сущностей, но неизменно его определение в конечном итоге исходит из самих сущностей, из их замысла, из того бытия-для-человека, с которым они явили себя разуму.

Поэтому конкретное суждение всегда истинно, поскольку его вывод существенен: универсальность, утверждаемая о рыбах, собаках и лошадях, очевидна и доказуема. Но установив правомерность вида для описания "реального всеобщего" сущностей, мы видим, что то же самое не относится к другим универсальным обобщениям. На рисунке 45 мы видим, что если вид утверждается о конкретных сущностях, то род - это абстракция конкретного характера: если вид предсказывает существенные свойства существующих сущностей, то род приписывает существование самому виду как таковому и понимает его под своим расширением. Но утверждать существование определенных сущностей посредством их описания - не одно и то же, что приписывать существование утверждению о существовании сущностей: Мы находимся здесь на двух разных уровнях реальности; на одном, конкретном, есть прямой доступ к реальным сущностям, на другом, родовом, переход к сущности может происходить только через вид; род, таким образом, оказывается лишь продуктом систематической операции, проводимой с группой конкретных понятий (срезов), и, следовательно, оказывается лишь "понятием понятия", "функцией функции", "классом классов" и т. д. Иными словами, гендер оказывается абсолютным систематическим понятием культурной структуры, психическим творением, чистой абстракцией, идеей.

Таким образом, если вид определяет "реальную универсалию" сущностей, то род и каждый класс, выполняющий его функцию, - это "универсальное понятие", которое включает в себя сущности только через вид, из чистой абстракции культурного субъекта. С точки зрения реальности сущностей, несомненно, существует граница между видом и родом, но что означает эта граница? Ответ: Граница РАЦИОНАЛЬНОЙ ОКОНЧАТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ВСЕХ.

ПРОБУЖДЕННЫЙ ВИРЬЯ. Если использование разума и его выводов уже подозрительно для пробужденной вирьи, то виды отмечают, в

Действительно, предел, на котором должна остановиться достоверность знания: такой предел никогда нельзя переступить с уверенностью, не подвергаясь серьезному риску впасть в субъективизм гендера, в ложно "универсальное", то есть в Обман культуры, "стратегическое оружие врага". ТОТ, КТО ВЕРИТ В РЕАЛЬНОСТЬ ГЕНДЕРА, НИКОГДА НЕ СМОЖЕТ ДОСТИЧЬ ТОГО "СОСТОЯНИЯ БДИТЕЛЬНОСТИ", КОТОРОГО ТРЕБУЕТ ПУТЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ, ТО ЕСТЬ ВСЕГДА БУДЕТ НАХОДИТЬСЯ В "СТРАТЕГИЧЕСКИ НЕВЫГОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ".

Мы можем спросить, почему для пробужденной вирьи так важно, так категорично важно признавать реальность вида и сомневаться в реальности рода, верить только в сущностные характеристики вида и отрицать универсальность рода? Ответ: в первую очередь потому, что, как было показано, только вид описывает индивидуальную сущность, в то время как род описывает вид, но, в сущности, потому, что пробужденная дева знает, что реальность многогранна и что сущности могут быть не такими, какими их представляет род. С

Другими словами: мы видели, как классифицирующий субъект наблюдает группу водных объектов с общими свойствами и делает вывод, что это "вид рыбы"; вот вам и ПРЕДЕЛ РАЦИОНАЛЬНОЙ ОКОНЧАТЕЛЬНОСТИ, который пробужденный вирья никогда не позволит себе переступить, почему? ПОТОМУ ЧТО ОН ЗНАЕТ, ЧТО РЫБА ДЕЙСТВИТЕЛЬНО МОЖЕТ БЫТЬ "ЖИВОТНЫМ", КАК УТВЕРЖДАЕТ РОД, НО МОЖЕТ И НЕ БЫТЬ; ДЛЯ ПРОБУЖДЕННОГО ВИРЬЯ, КАК ЭТО НИ ПАРАДОКСАЛЬНО, РАСШИРЕНИЕ ВИДА МОЖЕТ ПРИ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ПРЕВЫСИТЬ РАСШИРЕНИЕ РОДА, И ОПРЕДЕЛЯЕМАЯ СУЩНОСТЬ БУДЕТ ЧЕМ-ТО ДРУГИМ, "ЧЕМ-ТО ИНЫМ", "ЧЕМ-ТО ИНЫМ", НЕЖЕЛИ ТО, ЧЕМ РОД ПРЕДПОЛАГАЕТ И ПРОПОВЕДУЕТ БЫТЬ. Но это Парадокс" возникнет только в умах, догматизированных правилом гендера, у крайних рационалистов, у тех, кто, как мы определили в другом разделе, является "сущностями, вырванными из природы, плавающими в море номинализма, в мире жаргонов и тщетных знаков": то есть парадокс, противоречие, возникнет у тех, кто слепо верит в реальность гендера, который является лишь универсальным понятием, внутренним культурным объектом, и кто будет шокирован возможностью, как здесь говорится, того, что

что какая-то рыба не может быть "животным", какое-то дерево не может быть овощем, или что вирья может быть не "человеком", а Богом.

И, конечно, те, кто скандалит из-за этих "парадоксов" гиперборейской мудрости, будут теми же, кто поддерживает существование официальной "Эпохи", то есть наделяет реальностью то, что является лишь "универсальным понятием": официальная Эпоха, как мы теперь видим, является идеальным объектом, тонким понятием, расширение которого включает виды исторических фактов, которые действительно непосредственно поддерживаются реальностью.

Е4 - БЫТИЕ-в-себе внешней сущности

Зная гносеологическое отношение пробужденной вирьи к виду и роду, неудивительно, что отныне мы имеем дело только с видом. Вид, по сути, описывает "реальное всеобщее", присутствующее в отдельных сущностях, и представляет собой адекватное понятие для интерпретации проблемы конечности сущностей. Естественно, что конкретное понятие для понимания такой проблемы должно быть определено в контексте Гиперборейской Мудрости.

Давайте рассмотрим "собачий вид" на рисунке 45, где пятью кружками изображены некоторые представители этого вида. Рисунок воспроизводит один момент из жизни собак, так что пять представленных экземпляров попали в свой особый эволюционный момент: три на 2-й степени, один на 4-й степени и один на высокой, "n-й" степени, близкой к энтелехии. Разумеется, эти пять кругов символизируют и служат примером всех собак, составляющих вид. Чтобы понять аллегорический образ, следует предположить, что каждый из пяти кругов соответствует отдельной сущности, то есть собаке, и что каждая спиральная дуга отражает процесс универсального архетипа в его прогрессивной эволюции к энтелехии. Ясно, что каждая собака участвует в архетипе, не изменяя своего единства, но как это возможно, как единое может проявляться в многообразии, не разделяясь?

Ответ: потому что то, к чему сущности на самом деле причастны, - это ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ Архетипа, их ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ КОНЕЧНОСТЬ: вот почему Гиперборейская Мудрость утверждает, что в сущностях есть универсальный термин, продукт Архетипа, и что это составляет их конечность.

Этот ответ говорит нам о том, что в сущностях, например, в пяти собаках, существует потенциальная энтелехия, которая представляет собой режим универсального бытия, в котором его единство не изменяется. Таким образом, множество сущностей могут существовать одновременно, движимые и определяемые потенциальной энтелехией, которая пребывает в них и которая, подобно начальному моменту эволюционного процесса, является единичным состоянием архетипического бытия. Но та потенциальная энтелехия, которая существует в сущностях, тот конечный момент эволюционного процесса, - это МОМЕНТ БУДУЩЕГО, то есть возможное будущее, на которое указывает развитие архетипа: такой будущий момент, таким образом, не может быть постигнут никаким ПРЕЗЕНТНЫМ СОЗНАНИЕМ как сознательным субъектом паса. Универсальный термин, энтелехиальная финальность, - это БЫТИЕ В СЕБЕ, которое находится вне рамок восприятия паса и остается навсегда заключенным в недрах сущностей: Только пробужденный вирья из самого себя, из безвременья бесконечного Я, которое отражает пробужденное Я, может познать универсальный Архетип и понять тотальность его процесса; потерянный вирья, со своей стороны, в очень разных случаях интуитивно чувствовал существование этого универсального термина в сущностях и интерпретировал его очень разными, неизменно двусмысленными и частичными, способами.

На рисунке 45 видно, что потенциальные Архетипы на архетипическом плане представляют собой единичную форму универсального существа; на материальном же плане в потенциальной энтелехии, которая существует в них как потенциальная финальность, участвует множество сущностей; Но завершение архетипического процесса есть конкретизация совершенства потенции универсального Архетипа, то есть конкретное завершение есть сам Архетип, развернутый и реализованный в материи; потенциальная энтелехия, существующая в индивидуальных сущностях, означает, таким образом, эффективное присутствие универсального Архетипа ОТ ЕГО БУДУЩЕГО СОВЕРШЕНСТВА, которое может быть только

Одинаково в каждом из них. Другими словами, это означает, что В КАЖДОМ ЧЛЕНЕ вида лежит универсальный Архетип в режиме бытия-в-себе, который делает его недоступным для чувствительной интуиции паса, плюс, если бы такое бытие-в-себе могло быть эффективно воспринято - возможность, которая находится в пределах досягаемости вирьи, - ИЛЛЮЗОРНАЯ ПЛЮРАЛИСТИЧНОСТЬ ЧЛЕНОВ УНИЧТОЖИЛАСЬ БЫ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОСТУПИТЬ НА СВОЮ СТОРОНУ.

ЕДИНСТВО АРХЕТИПА; то есть, если лежащая в основе потенциальная энтелехия может быть воспринята в сущностях, например, в пяти собаках, такая архетипическая форма не может быть различной, поскольку она одинакова в каждой сущности, поскольку ЕДИНСТВО АРХЕТИПА ЕСТЬ

ЭССЕНЦИАЛ И ЕГО НЕЗАВИСИМОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ: реальное видение потенциальной энтелехии в различных сущностях вида погрузило бы наблюдателя в единство универсального Архетипа и заставило бы исчезнуть множественность; тогда не было бы "сущностей", но "сущность", не "собаки", но "собака", и т. д. Это свойство потенциальных энтелехий сущностей быть неразличимыми Гиперборейская Мудрость называет НЕРАЗЛИЧИМЫМ НУКЛЕУСОМ СУЩНОСТЕЙ. Такое название происходит от того, что для Гиперборейской Мудрости в каждой сущности, в близости ее бытия в самой себе, существует НЕРАЗЛИЧАЕМАЯ ТОЧКА, порождаемая потенциальной энтелехией.

Но что такое неразличимая точка? Ответ: НЕПРОСТРАНСТВЕННАЯ, то есть НЕКООРДИНАЦИОННАЯ, область сущности. А какова сущность такой области, если она не экстенсивна, т.е. не пространственна? Ответ: сущность неразличимой точки - трансцендентное время, Сознание Демиурга, проходящее через все сущности; неразличимая точка - в этом смысле непрерывная связь сущности с архетипическим процессом: неразличимая точка - это КОНЕЦ и завершение процесса; потенциальный Архетип и его энтелехия, присутствующие в своей абсолютной сингулярности в каждой конкретной материальной сущности. То есть: сущности - это "моменты" архетипического процесса, воспринимаемые как множественные по своей формальной внешности; напротив, неразличимые точки сущностей - это "единый момент" Архетипа: его конечное совершенство, заложенное в потенции с самого начала; и такие "точки" могут восприниматься только как неэкстенсивная и временная "единая точка", лежащая в самой

глубокой внутренности сущности, то есть в самой незаметной интимности ее бытия в самой себе.

Короче говоря, потенциальная энтелехия универсального Архетипа лежит в основе бытия-в-себе сущностей и определяет в каждой из них неразличимую область, где она сохраняет свою абсолютную сингулярность. Таким образом, доказывается, что в интимности бытия-в-себе сущностей нет ничего "универсального", кроме абсолютной сингулярности Архетипа, и что, следовательно, любая идея "универсальности" может исходить только из внешнего созерцания сущностей, из иллюзии множественности, которая индуцирует эволюционные процессы и приводит культурного субъекта к их пониманию в расширении "универсального понятия". Почему же тогда потенциальная энтелехия, неразличимое ядро сущностей, называется "универсальным понятием", если она вовсе не является "универсальной"? Ответ: потому что такое обозначение дается с точки зрения человеческого, пассивного знания, которое направлено не на постижение бытия-в-себе конкретных сущностей и их абсолютного единства в процессе "универсального" Архетипа, а на рациональное раскрытие бытия-для-человека, ДЕМИУРГИЧЕСКОГО ЗАМЫСЛА, который ИНДИВИДУАЛИЗИРУЕТ сущности и раскрывает их перед здравым смыслом как "частные объекты", но НЕОТЪЕМЛЕМЫЕ ОТ "ВСЕЛЕНСКОЙ ПЛЮРАЛИТИКИ", от "ВСЕЛЕНСКОЙ ПЛЮРАЛИТИКИ", от "ВСЕЛЕНСКОГО КОНЦЕПТА".

"ГЕНДЕР". Только исходя из этой иллюзорной внешности сущностей, в отличие от демиургического замысла, раскрывающего их в их ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ, можно говорить об "универсальном термине" для обозначения потенциальной энтелехии Архетипа, лежащей в основе неразличимого ядра сущностей.

Казалось бы, теперь мы можем в полной мере приступить к изучению демиургической конструкции, которая, как мы уже признали, составляет "принцип индивидуации" сущностей. Однако еще многое предстоит сказать для того, чтобы полностью прояснить раскрытое нами понятие "универсального термина", "потенциальной энтелехии", "конечности сущности". Этому мы посвятим две подстатьи, разъясняя важную концепцию Гиперборейской Мудрости об АРХЕТИПЕ ГРАВИСА: знание этого Архетипа, взятого в качестве примера сказанного нами, даст нам более глубокое, а значит, более полное понимание "универсального термина".

Короче говоря, понимание универсального термина или потенциальной энтелехии, лежащей в неразличимом ядре каждой сущности.

E5 - Архетип Грависа

Прежде всего, следует уточнить, что содержание этой подстатьи представляет собой выдержки из "Теории Грависа" Гиперборейской Мудрости, подробно изложенной в книге "Гиперборейская физика". Здесь мы представим лишь основные аспекты теории, объясненные в концептуальной форме, то есть лишенные всего сложного математического фундамента, который в ней представлен. Но поскольку математика является неотъемлемым компонентом теории Грависа, очевидно, что такое обрезание будет препятствовать полному пониманию концепций, которые мы собираемся изучать. Однако, поскольку строгая математическая демонстрация Теории Грависа выходит за рамки этой книги, мы постараемся как можно ближе подойти к ее тезисам с помощью точного описания Архетипа Грависа. Следует также отметить, что Камарада Л.К.А.В. из Буэнос-Айреса глубоко разработал теорию единицы реальной энергии, которую он назвал V.A.C. ENERGY UNIT или "U.E.V.A.C.", и которую он изложил в своей книге "Концептуальная объединяющая теория".

Как известно, еврейскому физика Альберту Эйнштейну так и не удалось разработать приемлемую математическую теорию для унификации количественной, экспериментальной интерпретации так называемых "полевых явлений", то есть явлений, происходящих под действием "гравитационного и электромагнитного полей". В действительности эти явления, конечно, уже едины, поскольку несовместимыми являются теории, которые пытаются их объяснить. Что касается гравитационного поля, то, помимо уравнений Ньютона, все, что было сделано до сих пор, было сделано в указанном направлении: попытаться объединить его с электромагнитным полем, для которого существуют уравнения Максвелла; на этом пути при эйнштейно-релятивистском рассмотрении гравитационного поля возникает необходимость использовать довольно сложный математический инструмент под названием TENSOR; но если, например, решено, что

интерпретировать физические явления на основе квантовой механики, то приходится прибегать к еще более сложным статистическим, вероятностным формулам, которые требуют использования электронных вычислительных машин.

С другой стороны, предполагается, что "масса", ответственная за гравитационное поле, "деформирует" или "искажает" пространство, что делает необходимым, помимо тензорного, дифференциального и статистического исчисления, обращение к "неевклидовым геометриям". Таким образом, сложность добавляется к сложности и становится возможным все большее удаление от самого явления, от его фактичности.

Гиперборейская мудрость дает совершенно иное объяснение, но оно прекрасно понимает гравитационное явление и позволяет овладеть им в интересах стратегических целей сиддхов. И такое объяснение не требует использования формальной математики, за исключением случаев, когда необходимо разработать технологию, и тогда прибегают к эзотерической геометрии, которая находится за пределами академических кругов Запада.

Чтобы полностью понять это объяснение, о котором будет сказано ниже, мы должны исходить из предпосылки, что субъективные отклонения в теоретической физике гораздо серьезнее, чем принято считать. Действительно, самая дерзкая критика обычно сосредоточена на Эйнштейне, Планке, Боре, Гейзенберге и т. д., но никогда не ставила под сомнение Ньютона. А ведь именно с него начинается ошибка. // Гиперборейская мудрость, из которой возникла "Тайная наука", прослеживает свой тезис до концепций Ньютона и Лейбница, которым она приписывает две капитальные ошибки, и, исходя из этого, развивает теорию, столь же смелую и дерзкую, сколь и неопровержимую. Разумеется, здесь невозможно подробно изложить всю теорию, но достаточно описать "инициацию", принцип, с которого должно начинаться рассуждение.

Формулировка тезиса такова: ГРАВИТАЦИОННОЕ ПОЛЕ - ЭТО СИЛА ПСИХОИДНОГО АРХЕТИПА.

Этот синтетический тезис, как мы вскоре увидим, может быть применен для объяснения практически любого явления, помимо гравитации, например, внешних сущностей, универсальное назначение или понятие которых мы изучали в предыдущей подстатье. Поэтому уделим особое внимание его объяснению.

Физика исходит из того, что масса и гравитационное поле связаны определенным образом. Со времен Ньютона она ошибалась, утверждая, что эта связь является причинно-следственной, то есть что гравитационное поле обусловлено действием массы; при таком заблуждении не странно наблюдать огромные громадины, которые приходится строить, чтобы использовать воздушное пространство. И, конечно, они, производители летающих устройств с металлическими двигателями и "внутренним сгоранием", усомнились бы в нашем здравомыслии, если бы мы утверждали, что Преданные Сиддхи, основываясь на архетипической концепции гравитации, имеют в своем распоряжении транспортные средства из камня, например, чтобы перемещаться в любое место по своему желанию; и тем более, если мы добавим, что у таких транспортных средств нет двигателей. **¶**Но это не бред, а "наука"; древняя, внеземная наука; наука, которую Черный Орден вновь развил в этом веке и которая позволила ему построить свои собственные "летающие тарелки", на которых его лучшие выжившие кадры отправились в антарктические оазисы и на другие скрытые базы на Земле. И с этих баз, которые невозможно обнаружить даже с помощью спутников-шпионов, поскольку они имеют камуфляж..... **¶**Тоже психодный, рыцари последнего батальона фюрера вернутся в Wilder Heer Вотана, в конце Кали-Юги, в *Götterdämmerung*. Но это уже другая история, точнее, конец истории.

Гиперборейская Мудрость учит, что универсальные Архетипы находятся в иерархических отношениях друг с другом, аналогичных тем, которые проявленные сущности поддерживают на материальном плане. Таким образом, существует "постепенная архетипическая шкала", которая управляет упорядочиванием каждого универсального Архетипа, от его пребывания в более тонких областях архетипического плана до его проявления в более грубых областях материального плана; то есть более тонкие Архетипы, или просто "потенциалы", находятся на более тонких планах, проходя через диапазон плотностей по мере того, как они

актуализируются в процессе сущностей и "нисходят" в материю, которая является самой грубой субстанцией. Подобных концепций придерживались неоплатоники, а также Лейбниц или индуистская наука о Великом Дыхании и т. д. Не вдаваясь в глубину такой концепции "архетипического порядка", очевидно, что должен существовать Архетип, который обязательно является последним на шкале: таковым является АРХЕТИП ГРАВИС.

Гравис - самый "тяжелый" из психоидных Архетипов, и его действие напрямую связано с пространственной, то есть экстенсивной, формой материи и энергии. Именно поэтому *gravis*, занимающий последнее место на шкале, также является первым, который Демидург осаждает, когда готовится "организовать" материальный план. Без *gravis* ни один другой Архетип не смог бы эволюционировать в материю.

Итак, Гиперборейская Мудрость называет "грависом" как универсальный архетип, так и порожденные им сущности, то есть "виды грависа". Конкретные грависы" - это совокупность "архетипических атомов" или "архетипических квантов", которые поддерживают и "пространственно" приводят в движение материю, придают ей "амплитуду". Архетип грависа с его неделимым единством проявляется в конкретном грависе, лежащем в основе каждой сущности: поэтому в каждой конкретной сущности, в каждом материальном теле, в каждой субстанциальной вещи архетип грависа присутствует как первый субстрат. Но такое пребывание единого в многообразии не может происходить иначе, чем в виде участия: материальные сущности участвуют в энтелехии *gravis* или, другими словами: в каждой сущности присутствует потенциальная энтелехия *gravis*, как объясняется в E4. Однако в своем онтическом проявлении архетип *gravis* демонстрирует характеристику, которая отличает его от любого другого архетипа и которую стоит рассмотреть немедленно.

Гравис, по сути, является тем архетипом, чей процесс протекает быстрее, чем любой другой на материальной плоскости. Это Эффект архетипа *gravis*, его потенциальной энтелехии, которую некоторые называют "гравитационным полем", заключается в том, что он является "последним на архетипической шкале", а значит, наиболее близким к конкретной материи, которую он сам определяет. Эффект архетипа *gravis*, его потенциальной энтелехии, которую некоторые называют "гравитационным полем", заключается в следующем

почти мгновенно: и этот "эффект" есть не что иное, как процессуальная сила, с помощью которой сила Архетипа направляет материю, "массу", эволюционировать к энтелехии или "центру тяжести". Именно благодаря этой высокой скорости реакции, "почти мгновенной" связи между архетипическим и материальным планами, Архетип *gravis* может быть воспроизведен Демиургом во всем пространственном объеме макрокосма, то есть в каждой точке Вселенной, во множестве "архетипических атомов". Эти архетипические атомы являются онтическим проявлением архетипа *gravis*, "конкретным *gravis*", и здесь мы будем называть их просто "*gravis*".

Существенным свойством грависа является его ФОРМАЛЬНАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ, то есть безразличие к материальной конформации сущностей: гравис лишь определяет пространство и создает "путь" к энтелехии, "силовое поле": НО ОН НЕ ДЕЙСТВУЕТ НА КОНФОРМУ СУЩНОСТИ. Более ясно: Архетип этой конкретной сущности перед нами, например, этой собаки, находится на архетипическом плане, согласно тому, что мы изучали до сих пор; такой Архетип является СТРУКТУРОЙ ФОРМЫ, то есть он поддерживает онтическую форму, форму, которая принимает актуальность сущности; Архетип *gravis*, с другой стороны, из-за своей мгновенной связи с сущностью, находится там, в собаке, как материальный субстрат, и именно он определяет ее вес по отношению к другим *gravis*, которые занимают пространство: Земле, например. Гравис НЕ СТРУКТУРИРУЕТ ФОРМУ и не безразличен к самой форме, но, как психоидный архетип, он обладает силой, которая побуждает его разворачиваться в эволюционном процессе.

Кульминацией любого эволюционного процесса, любого Архетипа является его конечное совершенство, которое присутствует в онтике как потенциальная энтелехия, как завершенность, тождественная началу. И здесь мы дадим еще одно определение, которое завершит описание свойств Архетипа Гравис и к которому мы вернемся позже: ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ ЭНТЕЛЕХИЯ АРХЕТИПА ГРАВИС СОПРИКАСАЕТСЯ СПУТНИКОВО В ПРОСТЫХ ТЕЛАХ С ТОЙ ИДЕАЛЬНОЙ ТОЧКОЙ, КОТОРУЮ ФИЗИКА НАЗВАЛА "ЦЕНТРОМ ГРАВИТАЦИИ". Конечно, это определение следует принимать с большой осторожностью, поскольку в Е4

мы связали потенциальную энтелехию с "неразличимым ядром", состоящим из "непересекающейся точки", "несогласованной", которая, казалось бы, не может "совпадать" с чем-либо и тем более с конкретной областью сущностей, каковой в физике является "центр тяжести". Однако вся неопределенность исчезнет, как только мы поймем, что на самом деле "центр тяжести" - это лишь концепция, внутренний культурный объект, не имеющий конкретной сущности в Мире: в материальной сущности то, что реально существует и проявляется, - это НАПРАВЛЕНИЕ ГРАВИТАТИВНОЙ СИЛЫ, направленное к "ГИПОТЕЗНОМУ ЦЕНТРУ", РАДИКАЦИОННОМУ ВНУТРИ нее; то есть реальная тенденция, которая побуждает разум предположить реальное существование такого "центра": но сам "центр тяжести", как и неразличимые точки, определенные в E4, никогда не может быть реально достигнут ИЗ ВНЕШНЕЙ СФЕРЫ СУЩЕСТВА. Естественно, мы имеем в виду "центр тяжести" твердой сущности, но вывод справедлив для любого случая, например, для полого шара, "центр тяжести" которого чисто пространственный, т.е. лишенный субстанции, составляющей шар: Гиперборейская мудрость отрицает, что "центр тяжести" полого шара может быть реально достигнут или даже точно расположен в реальном пространстве, и, напротив, утверждает, что в том месте, где "должен быть центр тяжести", в действительности находится неопределимая неопределенная точка; Такая точка никак не может быть замечена, начиная с временного восприятия сознательного субъекта и разумной интуиции, то есть "с внешней стороны сущности", поскольку это "будущая" точка, потенциальная энтелехия; на этом внешнем пути, самое большее, можно будет заметить ПРОСТРАНСТВЕННУЮ ДИСТОРЦИЮ ВОКРУГ ЦЕНТРА ГРАВИТАЦИИ, искажение центра тяжести. производимых энтелехией грависа, но сам "центр тяжести" не будет восприниматься.

Вспомните, что говорилось в первой части о непредставимости универсальных Архетипов, и вы поймете, почему "гравитационное поле сопротивляется физико-математической квантификации; давайте возьмем материальное тело и поместим его в пространство, достаточно далеко от Земли или любой другой планеты; утверждайте себя, тогда,

что тело создает вокруг себя "гравитационное поле", и мы проверяем это, наблюдая, "как оно притягивает" к своему центру тяжести, или потенциальной энтелехии, другие объекты меньшей массы. Если тело находится в покое, мы не можем описать его поле; мы знаем о нем только по его воздействию на другие тела; ПОЛЕ, САМО ПО СЕБЕ, НЕВОЗМОЖНО, что эквивалентно непредставимости универсальных Архетипов. Но ПОЛЕ - это не Архетип, а его сила, которая пытается актуализировать себя в конкретной энтелехии. Вещество материального плана, "материя", которую физика называет "атомарной", всегда является конкретным актом *gravis* в его эволюционном разворачивании, независимо от формы, которую эта материя проявляет через детерминации других Архетипов. Но это, восприятие материи, - все, что мы можем разумно знать о грависе, ибо он есть чистая потенция, он есть "становление", его энтелехия, и поэтому мы аллегорически говорим, что он "скрыт" за материей, во внутренности сущности, в интимности самого бытия. Если мы нарушим интимность процесса, если мы вторгнемся в поле и проникнем в материю в поисках "центра тяжести", потенциальной энтелехии, мы никогда ничего не найдем. Без материи нет грависа, но если мы разделим и умножим материю, то получим лишь столько же потенциальных грависов.

Концепция грависа, способного стремиться к своей энтелехии, разворачиваясь в мельчайшую частицу материи, порождает неортодоксальную атомную теорию, изложенную в книге "Гиперборейская физика" и основанную на определении "архетипического атома" или "архетипического кванта".

Теперь мы должны рассмотреть две исторические ошибки, упомянутые выше. Ньютон сделал массу "причиной" "силы тяготения" - силы, которая, с другой стороны, существует и действительно пропорциональна массам и обратно пропорциональна квадрату расстояния между ними, как показал Кулон с помощью электрических зарядов и измерил Кавендиш с помощью своих весов; реальность же такова, что, хотя "сила тяготения" математически связана с массой, она не является ее "причиной", а масса - это конкретный эффект, "причина" "силы тяготения".

действие, архетип *gravis*. Таким образом, "гравитационная сила" - это действие архетипической силы, исходящей из энтелехии и "притягивающей" к себе энтелехию, которую некоторые называют "центром тяжести". Так вот, "центр тяжести" иногда и только иногда, особенно в случае такого сферического тела, как Земля, пространственно совпадает с энтелехией. Что же подразумевается под "пространственным совпадением"?

Значит ли это, что там, во внутренней области сущности, например, в центре Земли, находится Энтелехия?

Прежде чем ответить, рассмотрим вторую историческую ошибку. Лейбниц, очевидно, думая о гиперборейском Боге, который не имеет ничего общего с Демиургом, истинным "Богом" этого мира, приписывает ему абсолютное совершенство, "*perfectio Dei*", которое "не позволило бы ему создать две одинаковые вещи". Таким образом, в современной философии и более поздней научной мысли навязывается "*principium identitatis indiscernibilium*", принцип тождества неразличимых вещей, который гласит, что если две вещи абсолютно одинаковы, то "они должны быть одной и той же вещью". Но поскольку, по Лейбницу, это явно невозможно, "никакие две вещи не могут быть одинаковыми": Творец не стал бы повторяться. Все эти рассуждения ошибочны, поскольку основаны на предположении, что Вселенную создал благой Бог, а не подражающий ему Демиург, как это было на самом деле. Но, вопреки Лейбницу, деятельность Демиурга основана на подражании, и материальная структура должна естественным образом отражать этот принцип, противореча *principium identitatis indiscernibilium*: это легко понять, если исходить из архетипического состава реального. Однако принцип Лейбница был догматически включен в эпистемологию и бессознательно преобладает в любом "научном" отношении к эмпирическому или экспериментальному наблюдению физических явлений; это не случайно: он подчиняется синархической тенденции, которую не стоит здесь развивать. Важно то, что теория *gravis* противоречит *principium*; и это происходит потому, что *principium* совершенно ложен. Гиперборейская мудрость утверждает, что "может быть две одинаковые вещи", и указывает на пример потенциальных энтелехий внешних сущностей, их неразличимых ядер, или "центров тяжести", определяемых архетипом *gravis*.

Итак, давайте преодолеем ошибку лейбницевского *principium* и перейдем к ответу на остающийся вопрос о реальном положении энтелехии и ее возможном пространственном совпадении с "центром тяжести".

Каждый архетип стремится к энтелехии. Но в начале движения первый импульс порождается силой, которая содержит в себе совершенство, которого она должна достичь; таким образом, движение - это эволюционное развитие, направленное на завершение, которое также было началом. Как завершение, энтелехия - это то, чего "еще нет", что должно быть достигнуто, то есть нечто "будущее". Теперь мы подходим к самой сложной части проблемы, уже освещенной в Е4: энтелехия - это нечто "будущее", которое действует в настоящей сущности как ВОЗМОЖНОСТЬ БЫТЬ; отсюда прилагательное "потенциальный", которое добавляется к ней, чтобы указать на этот характер. Поскольку связь между энтелехией сущности и конкретной сущностью - это "Процесс" Архетипа, именно этот процесс является реальной возможностью существования энтелехии. Но КАЖДЫЙ ПРОЦЕСС ИМЕЕТ СМЫСЛ ТРАНСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ (см. рис. 44).

Давайте сделаем большой шаг в сторону воображения: представим, что мы способны созерцать ВСЕ ПРОЦЕССЫ, происходящие в мире, начиная с этого места и заканчивая последним.

Если это возможно, если ни один процесс не ускользает от нас, то из этого следует, что мы не можем измерить никакое другое относительное время, кроме того, в котором происходят бесчисленные космические процессы; более того, мы не можем знать, существует ли какое-либо другое время, потому что НИЧТО НЕ УКАЖЕТ НА НЕГО - разумеется, ничто не меняется. Этот абсурдный вывод доказывает, что время, "трансцендентное время макрокосма" - это сумма всех процессов Вселенной, то есть всех архетипических процессов. Таким образом, трансцендентное время - это тоже "процесс", что известно еще со времен античности, когда такой процесс называли ПЛАВЛЕНИЕМ; но стоит повторить это, чтобы прояснить концепцию Гиперборейской Мудрости.

Такая концепция утверждает, что трансцендентное время, будучи текучим процессом, также указывает на энтелехию, сверхэнтелехию.

называемое "Будущее". Действительно, "Будущее" может быть понято только как энтелехия, как конечное совершенство космического процесса Сознания: трансцендентное время, начало которого - Единый, Брахма, или как вы хотите назвать Демиурга, и конец которого, энтелехия Времени, Будущее, - Единый, Брахма, или как вы хотите назвать Демиурга.....

Трансцендентное время", как мы договорились в первой части, "трансцендентно" для микрокосма, но на самом деле оно является имманентным излиянием Космического Сознания, Души Демиурга. И это Сознание породило Архетипы, процессы которых нас интересуют. Отсюда, то есть из Времени, трансцендентного времени, начинается все реальное; отсюда же должны начинаться и все интерпретации реального; но это уже не просто "измерение", как утверждает физика, а сущностная опора всего сущего, Только после Времени, а *posteriori* трансцендентного времени, "пространство появляется" как следствие архетипических процессов, разворачивающихся на плоскостях материи и энергии. Сильно упрощая теорию гиперборейской физики, можно сделать вывод, что пространство - это либо "вторая степень" трансцендентного времени, либо грубое состояние Времени, низшая временная категория, своего рода "падшее время" и т. д. Основанием и оправданием такой квалификации служит тот факт, что пространство возникает ТОЛЬКО В ОТНОШЕНИИ МАТЕРИИ, порождается ею; материя же всегда следует за процессом грависа: она не может избежать его плазматической силы, ибо грависы ПАДАЮТ, как специфические сущности последнего Архетипа шкалы, из Космического Сознания, то есть из трансцендентного времени; наблюдая за концами процесса, очевидно, что пространство порождается трансцендентным временем через материю, организованную грависом.

Мы сделали большой шаг. Теперь давайте вернемся к вопросам о потенциальной энтелехии и ее совпадении с "центром тяжести". Если мы применим вышеизложенные концепции к проблеме гравитационного поля, то нам придется сделать совершенно иные выводы, чем те, которые дает физика. Рассмотрим поле большой массы, например, Землю.

а - Согласно физике, вокруг Земли существует гравитационное поле.

Для Гиперборейской Мудрости сила Archetype gravis действует вокруг Земли.

б - С точки зрения физики, масса Земли деформирует пространство, "изгибая" его в своей окрестности.

Для гиперборейской мудрости масса Земли порождает искривленное пространство, которое является отражением искажения, которое гравис представляет собой по отношению к трансцендентному Времени.

с - В физике "центр тяжести" находится в центре Земли, где сходятся все воображаемые силовые линии, описывающие гравитационное поле.

Согласно гиперборейской мудрости, в центре Земли есть точка, которая совпадает с центром тяжести: это ЭНТЕЛЕКВИЙСКИЙ ГРАВИС.

Мы вернулись к исходной точке. Но в этот момент мы можем понять: есть пространственное совпадение, но нет временного совпадения. Такого совпадения быть не может, потому что энтелехия - это будущий аспект Архетипа gravis. Что же тогда можно ожидать от "центра тяжести", согласно гиперборейской мудрости: неразличимую точку, то есть точку, которая противоречит принципу Лейбница о неразличимости идентичности (*principium identitatis indiscernibilium*). Это происходит потому, что энтелехия, как окончательное совершенство Архетипа, сама является Архетипом: ИЗ ЭНТЕЛЕХИИ ГРАВИС ПРОИЗВОДИТ ПРОЦЕСС, КОТОРЫЙ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПРЕКРАЩЕН, и

ТО, ЧТО ИДЕТ ОТ ВЛАСТИ (гравитационного поля) К ЦЕНТРУ ГРАВИТАЦИИ, КОТОРЫЙ НАХОДИТСЯ В БУДУЩЕМ; ТАКОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПУТЬ ОТКРЫВАЕТ ПРОБЛЕМУ В ПРОСТРАНСТВЕ, "ИСКАЖАЯ" ЕЕ, ПРОИЗВОДЯ ТОПОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТАКТ МЕЖДУ РАЗНЫМИ ПЛАНАМИ. Строго говоря

Что на самом деле происходит в "неразличимой точке", так это то, что энтелехия "регенерирует" точку в пространстве, преобразуя ее во время; она "возвышает" ее, если хотите.

Давайте еще раз спросим, почему неразлично? Чтобы нечто было "неразличимым", оно должно быть сравнимо с чем-то другим, точно таким же, с абсолютным равенством, то есть с чем-то другим, происходящим в то же мгновение и занимающим то же место. Только так мы могли бы быть уверены, что "две вещи неразличимы": когда "обе" демонстрируют совпадение пространства и времени. И здесь мы затрагиваем одну из величайших тайн, которые только существуют: ДУХ ВСЕХ ГРАВИСОВ НЕРАЗЛИЧЕН.

Другими словами: во всех объектах, независимо от их формы или размера, есть НЕЗАВИСИМАЯ ТОЧКА. ЭТО СВОЙСТВО ЯВЛЯЕТСЯ ПРИЧИНОЙ

ИЗОТРОПИЯ ТРАНСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ. Через неразличимые точки, по сути, течет трансцендентное время, а поскольку каждая точка макрокосмического пространства содержит неразличимую точку, течение времени изотропно.

И, поскольку "трансцендентное время" в действительности является потоком Сознания Демидурга, подразумевается, что в каждой сущности, начиная с Неразличимой точки, есть ОН: есть ОН, НАПРАВЛЯЮЩИЙ процесс сущности своим Аспектом Мудрости, из потенциальной энтелехии, и ВИДЯЩИЙ процесс сущности своим Аспектом Сознания-Времени, из Неразличимой точки.

Необходимо много размышлять над этим свойством грависа, чтобы постичь Тайну, которую он подразумевает, во всей ее глубине. В заключение этого краткого изложения теории грависа выделим наиболее важные моменты.

Прежде всего, необходимо преодолеть барьер непонимания, которому разум будет противостоять, ставя, казалось бы, неустранимые парадоксы. Не следует забывать, что мы имеем дело со страшной тайной, овладеть которой будет нелегко, по крайней мере безнаказанно. Первое препятствие - это уже рассмотренная в Е4 проблема того, что Архетип сохраняет свою абсолютную единственность, проявляясь при этом во множественности сущностей. Иными словами: если неразличимые точки - это одно и то же, как они могут одновременно находиться в разных сущностях; если неразличимая точка Земли точно такая же, как и точка Венеры, например, как получается, что миллионы миль разделяют

обеих планет? Ответ: Конечно, потому что неразличимые точки являются "потенциальными энтелехиями" Архетипа *gravis*: принимая это во внимание, можно понять, что расстояние, разделяющее планеты, не имеет никакого отношения к неразличимым точкам, поскольку они в конечном итоге совпадают в настоящем будущем, и никакое расстояние не разделяет их в потенциальном настоящем. То же самое справедливо и для любой другой сущности, которую вы пожелаете рассмотреть.

Е6 - Неразличимое ядро сущностей

В Е4 мы видели, что "потенциальная энтелехия универсального Архетипа лежит в основе бытия-в-себе сущностей и определяет в каждой из них неразличимую область, где она сохраняет свою абсолютную сингулярность": такой "областью" является "неразличимое ядро сущностей". В Е5 мы видим, что в неразличимом ядре материальных сущностей действительно находится потенциальная энтелехия Архетипа *gravis*: "во всех сущностях, независимо от их размера, есть неразличимая точка. Это свойство является причиной изотропии трансцендентного времени".

Теперь, чтобы глубже понять концепцию "неразличимого ядра", необходимо распространить эти определения на всю совокупность внешних сущностей и на всю совокупность универсальных Архетипов. Иными словами: в НЕОБЪЯСНИМОМ ЯДРЕ КАЖДОЙ СУЩНОСТИ ЕСТЬ ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ ЭНТЕЛЕХИЯ ЕГО УНИВЕРСАЛЬНОГО АРХЕТИПА, НЕОТЛИЧАЮЩАЯСЯ ОТ ЭНТЕЛЕХИИ ЛЮБОГО ДРУГОГО УНИВЕРСАЛЬНОГО АРХЕТИПА. Эта странность

Свойство, уподобляющее неразличимое ядро чистому небытию, имеет своей причиной подражательный способ, с помощью которого Демиург создал универсальные архетипы как копию себя, своих сущностных "аспектов": вот почему существует только ОДИН МОНАД И ДЕСЯТЬ АРХЕТИПОВ, соответствующих такому

МОНАД. Это важно; "ни девять, ни одиннадцать: десять Аспектов Единого, которые определяют сущность всех сущностей Вселенной". "И одна монада, совершенный образ Единого, чья формальная оболочка - Archetype *gravis*, а онтическое проявление - *archetypal quanto*; единая монада, повторяющаяся в каждой точке пространства".

космический, в каждой сущности, в каждом существе в себе, в каждом неразличимом ядре, которое поэтому неразлично и тождественно любому другому архетипу или невыразимому Единому".

Архетипов, как и Аспектов Единого, всего десять, но в сочетании со многими все они делают возможной огромную множественность сущностей; однако в неразличимом ядре любой конкретной сущности потенциальная энтелехия, ее собственное становление, не может быть отличима от становления другой сущности: она неразличима. Очевидно, что это свойство неразличимого ядра делает объясненное нами понятие "универсального термина" сущности крайне туманным, поскольку оно совершенно не раскрывает того, каким образом сущности становятся "индивидуальными". Однако это будет легко понять, когда в существовании сущности будет задействован "дизайн", то есть ее "конкретный термин", как это будет подробно показано в Е8.

В первой части (стр. 110) была выдвинута концепция неразличимого ядра и его любопытное свойство, хотя только сейчас его можно четко понять: "Следует отметить, что трансцендентальное время не только обладает уже упомянутым странным свойством быть изотропным для постоянных и последовательных сущностей и анизотропным для других последовательных времен, но и является непрерывным и прерывным одновременно. Это объясняется тем, что реальное пространство состоит, по сути, из архетипических квантов, каждый из которых обладает "неразличимой точкой". Из этого следует, что в любой части пространства, какой бы малой она ни была, всегда есть координатная область, правильно пространственная, которая представляет собой принцип непрерывного расширения, и "неразличимая точка", не ограниченная, правильно временная, которая является той же самой точкой, которая может находиться в любой точке Вселенной: неразличимая точка также называется ГЛАЗОМ АБРАКСОВ. Таким образом, каждое последовательное существо, например, ЕСТЬ и НЕ ЕСТЬ в каждый момент своего возникновения; но его бытие последовательно, а его небытие постоянно. Конец каждой сущности, как конкретной, так и универсальной, присутствует в каждом мгновении трансцендентного времени: и даже автономные или бессмертные сущности, такие как реальный микрокосм пасу, не избегают этой конечности. Вот почему говорится, что простое

восприятие

последовательного или феноменального аспекта сущностей представляет собой ИЛЛЮЗИЮ, поскольку его конец, небытие, которого он достигнет в конце последовательного времени, равное первоначальному небытию, предшествующему последовательному времени, всегда присутствует в сущностях, подвергающихся острому взгляду".

E7 - Око Абракса

Теория Грависа, с другой стороны, выдвигает на первый план проблему "индивидуальности сущностей", решение которой дается в E8. Не вдаваясь пока в то, как это возможно, заметим, что пять собак на рисунке 45, хотя все они являются проявлениями одного и того же архетипа и стремятся к одной и той же энтелехии, **МОГУТ БЫТЬ СПЕЦИФИЧЕСКИ РАЗЛИЧЕНЫ КАК СУЩНОСТИ.**

ИНДИВИДУАЛЫ: вот эта собака, вот та, вот третья, вот четвертая и так далее. Все с готовностью согласятся с этим различием, все увидят пять указанных собак. Но все меняется, когда подобное исследование проводится в отношении грависа или любой другой потенциальной энтелехии, ибо тогда наблюдателю придется признать реальность неразличимых точек: он не сможет отличить один гравис от другого, и на его глазах множественность энтитетов исчезнет, уступив место единичности архетипа, а после этого - единичности архетипа.

Естественно, многие будут смеяться над такой возможностью, которую они назовут абсурдной: **И ОНИ ЗНАЮТ, ЧТО СМЕЮТСЯ.** Если они не готовы встретиться с Тайной, им лучше смеяться и оставаться в неведении, ибо есть бесчисленное множество тех, кто сходил с ума перед лицом реальности неясных точек: это были "мистики", например, которые внезапно увидели глаза на каждой вещи; или экспериментаторы, созерцавшие мир с расширенным зрительным восприятием с помощью некоторых наркотиков и с ужасом обнаружившие **ЖИВОЙ КОСМОС**, снабженный "миллионами глаз", которыми "Бог наблюдал за ними отовсюду" (EX OMNI HIDDEN PART).

Поэтому необходимо предупредить о безумной опасности, таящейся в бытии-в-себе каждой сущности, в ее всеобщей конечности или завершенности.

Как мы знаем, то, что passu может знать о сущности, раскрывает ее особый термин, ее дизайн: ДИЗАЙН - это БЫТИЕ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА СУЩНОСТИ, ИМЯ, СЛОВО, КОТОРОЕ ИНДИВИДУАЛИЗИРУЕТ ЕЕ И КОТОРОЕ ЕЕ ПРОИЗНОСИТ.

АСПЕКТ "ЛОГОСА" ДЕМИУРГА. Но то, что мы изучали до сих пор, - это универсальное понятие бытия-в-себе, которое заперто в своей близости и недоступно знанию пасу; пасу, по сути, дано знание сущностей только из своей внешней среды: он может только ДИАЛОГИРОВАТЬ с природой или миром, принимать дизайн и вкладывать смысл в сущность, но бытие-в-себе, неразличимая точка, потенциальная энтелехия, должны оставаться для него неизвестными. Он никогда не узнает, что его постоянно наблюдает "со всех сторон" единое и многообразное Око Абракса.

Напротив, вирья не только способен воспринять себя, но такой опыт является частью техники духовного освобождения. "Помимо реальной опасности, которую представляет собой конфронтация с Демиургом, на пути стратегического противостояния она представляет собой просчитанный риск, в той мере, в какой он заранее просчитан и включен в технику. Прямая конфронтация с Демиургом позволяет, по сути, овладеть временем, то есть сделать стратегическую область архидемона независимой от трансцендентного времени макрокосма: создать собственное Время" (стр. 168). (стр. 168) Как: "Прежде всего, вирья должен предрасположить архидемон к стратегической оппозиции"; для этого он должен: "определить точку ВНЕ архимона, то есть точку на Вальпладах; такая точка должна быть обращена к бесконечной ограде, когда вирья займет площадь, и против нее будет происходить стратегическая оппозиция трансцендентному времени; тогда необходимо заранее убедиться, что эта точка всегда будет оставаться одной и той же и что ИЗОТРОПИЯ ТРАНСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ ПРОЙДЕТ ЧЕРЕЗ НЕЕ и будет продолжаться в точке-ограде проекции вирьи; то есть необходимо заставить УНИЧТОЖЕНИЕ ТРАНСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ быть в точке-ограде проекции вирьи: необходимо заранее ОБЯЗАТЬ ДЕМИУРГ, чтобы поддерживать оппозицию

Возможно ли выполнить такое условие? Ответ: Да; применяя принцип Гиперборейской физики, который гласит, что КАЖДЫЙ РАЗЛИЧНЫЙ ПОРЯДОК МАТЕРИИ ЯВЛЯЕТСЯ ВЫРАЖЕНИЕМ ОДНОГО ИЛИ БОЛЬШЕГО КОЛИЧЕСТВА АРХЕТИПИЧЕСКИХ АТОМОВ, ИЛИ АРХЕТИПИЧЕСКОГО КВАНТУНА, В КАЖДОМ ИЗ КОТОРЫХ СУЩЕСТВУЕТ НЕОБЪЯСНИМАЯ ТОЧКА: В КАЖДОЙ НЕРАЗЛИЧИМОЙ ТОЧКЕ, КОТОРАЯ ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ И ТОЙ ЖЕ ТОЧКОЙ ВО ВСЕХ АТОМАХ ВСЕЛЕННОЙ, СУЩЕСТВУЕТ ТОЧКА ТРАНСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ, ПРИСУТСТВУЯ В КАЖДОЙ ИЗ НИХ, ДЕМИУРГ ПРОЯВЛЯЕТ СВОЮ СОЗНАНИЕ ВРЕМЕНИ" (стр. 170-171). Теперь этот выделенный курсивом абзац должен стать понятным в свете теории Грависа, кратко изложенной в разделе E5.

Но для вирья, озабоченного своим духовным освобождением, неразличимые точки в сущностях и Присутствие Демиурга - не просто теория. Согласно Гиперборейской Мудрости, духовное оковывание - это акт вражеской войны, и никто не может высвободить свой Дух без борьбы: ВОИНСКИЙ АТТИТУТ ЯВЛЯЕТСЯ ОСОБЕННЫМ В ПРЕДЛАГАЕМОМ НАМИ СПОСОБЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ.

В ЭТОЙ КНИГЕ или каким-либо другим гиперборейским способом. Поэтому противостояние с Демиургом неизбежно, рано или поздно. Мы повторяли это много раз, и стоит запомнить: истина, единственная и действенная истина, находится внутри каждого, в памяти крови. Именно туда должна отправиться вирья, чтобы подтвердить основополагающий тезис Гиперборейской Мудрости. Поэтому для того, кто услышал голос чистой крови и решил сражаться, индивидуальный акт войны не может быть охарактеризован иначе, чем гностической ненавистью к миру Демиурга: пробужденный вирья будет стараться постоянно испытывать "сущностную враждебность", пытаясь стратегически переориентировать обращенный Дух. И эта сущностная враждебность, которую Гиперборейский Дух когда-то проявлял против материальной Вселенной Единого, будет характером акта войны, который пробужденный вирья совершит против нее, то есть против макрокосма Демиурга Иеговы-Сатаны (стр. 162). "Если таково решение вирьи, если таковы его гностические цели, то все будет сказано, не будет больше обманчивых слов и тщетных знаков.

АБСОЛЮТНЫЙ СЛУЧАЙ, КОГДА ГИПЕРБОРЕЙСКИЙ ВОИН И ДЕМИУРГ СРАЗЯТСЯ ЛИЦОМ К ЛИЦУ. У,

Как и в Происхождении Падения, борьба снова будет включать в себя духовное оковывание: пробудившаяся вирья атаковала, чтобы освободить плененный Дух, а Демиург отвечает, чтобы подвергнуть Дух все большему и большему зверскому смятению" (стр. 163).

Ко всем этим цитатам следует добавить следующее: И В ТОМ НЕИЗБЕЖНОМ ПРОТИВОСТОЯНИИ, В КОТОРОМ ГИПЕРБОРЕЙСКИЙ ВОИН И ДЕМИУРГ БУДУТ СРАЖАТЬСЯ ЛИЦОМ К ЛИЦУ, САМЫМ ТРУДНЫМ ИСПЫТАНИЕМ, КОТОРОЕ ПРЕДСТОИТ ВЫДЕРЖАТЬ ВОИНУ, БУДЕТ СОЗЕРЦАНИЕ УЖАСНОГО ЛИЦА

Конечно, Демиург - это Актер со множеством масок, но здесь мы обращаемся к одному из его аспектов: тому, который можно увидеть в бытии-в-себе сущностей, то есть в внутренностях ВСЕХ сущностей мира, которые он поддерживает и оживляет из энтелехии *gravis*; тому аспекту, который гиперборейская Мудрость называет ДРАКОНОМ МИРА (*DRACONIS MUNDI*), а еврейская Каббала - МЕТАТРОНОМ.

Невозможно описать словами "форму" Дракона Мира, *anima mundi*, да и не стоит пытаться это делать. Достаточно составить представление об ОПАСНОЙ РАЗРУШАЮЩЕЙ СИЛЕ этого образа: и это будет достигнуто, если мы убедимся, что противостоять ему удастся лишь тому, кто обладает МИНУСОВОЙ ЦЕННОСТЬЮ, то есть ценностью, являющейся продуктом милостивой воли бесконечного духа: Для любого низшего духовного состояния, например, для заблудшего вирья, Его Аспект непреодолим; Дракон Мира повергает в ужас каждого наблюдателя, чья ценность имеет хоть какие-то моральные пределы; под "каждым наблюдателем" следует понимать "воплощённого или невоплощённого", "человека, душу или дэву" и так далее. Важность этого станет ясна, если мы убедимся, что главное испытание, которое Гиперборейская Мудрость налагает на посвящение, то есть Испытание Мужества, состоит "только" в созерцании Ужасного Лица Единого; но этот Лик может быть как Драконом Мира, так и другим образом, столь же страшным или более страшным, чем он, другим безумным Аспектом Демиурга, известным как Крон Стоун, и который есть не что иное, как Его Лик, проявленный во всех членах

Священная раса, в данном случае ивритская, то есть Его Единое Лицо, присутствующее во множественности ивритских сущностей расы, в самости расы, в потенциальной энтелехии расы, то есть в ШЕКИНАХ.

Подводя итог, мы хотим предупредить, что, когда бы ни следовал тайный путь освобождения семи плюс один, предложенный Гиперборейской Мудростью, наступит время, когда придется столкнуться с Демииургом, и что созерцание Его Ужасного Лица может быть опасным без беспредельного мужества. Но следует понимать, что даже если борьба не ведется, одного видения Мирового Дракона достаточно, чтобы произвести разрушительный эффект на рациональное равновесие: культурная структура может быть частично или полностью разрушена таким опытом, или культурный субъект может быть фагоцитирован "Богом сущности" в крайне косном контексте; в любом случае это означает безумие.

Таким образом, никакие меры предосторожности, принимаемые вирьей, не будут излишними при работе с этим предметом, поскольку ДРАКОН МИРА присутствует во всех объектах, ибо все объекты являются частью его тела.

В энтелехии грависа, из неразличимых точек, которые есть во всех телах, то есть из трансцендентного времени, которое есть Его Сознание, Он поддерживает материальный порядок. НО ОН НЕ ДЕЙСТВУЕТ ЧЕРЕЗ ГРАВИСЫ. ОН ЛИШЬ ПОДДЕРЖИВАЕТ ИХ. В НЕРАЗЛИЧИМЫХ ТОЧКАХ ПРОЯВЛЯЕТСЯ НЕ АСПЕКТ ЛОГОСА, А АСПЕКТ СОЗНАНИЯ-ВРЕМЕНИ. ЭТО НЕ ГЛАГОЛ, А ГЛАЗ ДЕМИУРГА. ГЛАЗ, НЕУСТАННО МНОЖАЩИЙСЯ ВО ВСЕМ ТВОРЕНИИ, НО ВСЕГДА ОСТАЮЩИЙСЯ ОДНИМ И ТЕМ ЖЕ ГЛАЗОМ: СОЗЕРЦАЙ МАИЮ. ГЛАЗ, КОТОРЫЙ СОЗЕРЦАЕТ СЕБЯ, КОТОРЫЙ ВЕЧНО ЛЮБУЕТСЯ СОБОЙ. ГЛАЗ, КОТОРЫЙ ЕСТЬ В ВОЛКЕ, КОТОРЫЙ ПРЕСЛЕДУЕТ, И В ЯГНЕНКЕ, КОТОРЫЙ УБЕГАЕТ, В ЧЕЛОВЕКЕ, КОТОРЫЙ ВОНЗАЕТ КИНЖАЛ В СВОЕГО БРАТА, И В БРАТЕ, КОТОРЫЙ УМИРАЕТ, А ТАКЖЕ В КИНЖАЛЕ, КОТОРЫЙ ПЬЯНЕЕТ ОТ БУЛЬКАЮЩЕЙ КРОВИ. ГЛАЗ, КОТОРЫЙ СМОТРИТ ОТ ВОЗЛЮБЛЕННОЙ И ОТ ВОЗЛЮБЛЕННОГО И ОТ ПРЕДАТЕЛЬСТВА ТРЕТЬЕГО. СЛОВОМ, ЭТОТ ГЛАЗ, ЧЬЯ ГЛАЗНИЦА - ПРОПАСТЬ, УХОДЯЩАЯ В БЕЗДНЫ ДОБРА И ЗЛА, - ГЛАЗ АБРАКСАСА, СТРАШНЫЙ И УЖАСНЫЙ ГЛАЗ, ГЛАЗ, КОТОРЫЙ СМОТРИТ ОТ ВОЗЛЮБЛЕННОЙ И ОТ ПРЕДАТЕЛЬСТВА ТРЕТЬЕГО.

БЕЗУМИЕ. Не зря александрийские гностики, знавшие, с каким чудовищем им приходится иметь дело, заключили Око Абраксаса в треугольник, то есть применили "закон окружения", чтобы не сойти с ума от шизофрении. //Гиперборейские Инициаты, пробужденные вирьи или рыцари, например, как и те гностики, также владеют техниками противостояния растворяющему взгляду Демиурга и неразличимым точкам грависа на благо Стратегии Сиддхов.

И эти вопросы кажутся безответными в эпоху, когда, если у человека нет беватрона, кажется, что никто не может даже мечтать об исследовании внутренностей материи, а если у него нет гидравлического крана, кто попытается сдвинуть камни Саксахамана? Но правда в том, что "запрягать" Теорию Грависа, которая является наукой сиддхов и из которой исключены заблудшие пашу и вирья, нужно только для чудесного.

Давайте рассмотрим некоторые из этих чудесных возможностей. Например, тот, кто понял Теорию Грависа, может найти в себе

Себя, в своем микрокосме неразличимую точку и, по милосердной воле, перемещает центр тяжести за пределы своего тела, избегая веса, то есть траектории, которую Земля совершает над своим телом.

МАССЫ: ЭТО "ЛЕВИТАЦИЯ". Но поскольку его собственная неразличимая точка совпадает с точкой камня, который там находится, он также может двигать его по своей воле: это "психокинез". Но когда искусно сконструированное материальное тело доводится до совпадения по энтелехии с человеческим телом, то получается транспортное средство, "передвигающееся без двигателя", каким всегда управляли гиперборейцы. А поскольку в точке неразличимости происходит пространственное искажение, такие транспортные средства могут стать невидимыми благодаря "временному ускорению", а не "высоким вибрациям", как утверждают некоторые материалистические и синархические уфологи.

И наконец: в центре Земли, учитывая огромную силу ее массы, находится мощная неразличимая точка, которая настолько изменяет пространство и время, что там можно найти, В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПУТИ ПОДХОДА, от магматического ядра, столь дорогого близоруким геологам, до одновременной части космического пространства, то есть звездного небосвода, проходящего через множество промежуточных состояний в зависимости от демиургического пространства, имеющего значение.

Е8 - Модель проектирования внешних сущностей

В первой части (стр. 39) "демиургический дизайн" был определен как ЭССЕНЦИЯ сущности для пасу. Вспомним это определение: "Для пасу Отношение - это, прежде всего, ИСТИНА сущности. Причем здесь следует отметить, что мы говорим не СУЩНОСТЬ, а ИСТИНУ сущности: это различие указывает на то, что сущность сущности - это ЗАМЫСЕЛ, тогда как Отношение - это рациональный коррелят, интерпретация замысла или СХЕМЫ, истинно известное и, следовательно, "ИСТИНУ сущности".

Таким образом, замысел - это сущность внешней сущности, сущности, находящейся в мире, который был объектом разумной интуиции: "Прежде всего, открытие замысла должно быть квалифицировано как

ТРАНСЦЕНДЕНЦИЯ внешней сущности, которая, таким образом, находится ЗА пределами сенсорной сферы. Действительно, в то время как универсальный Архетип никогда не может быть увиден ни вне сущности, ни в самой сущности, ибо он абсолютно имманентен, дизайн сущности готов быть для человека, преодолеть все барьеры и восстать в изобилии. Другими словами: дизайн становится внутренним объектом" (стр. 38). Такой "внутренний объект", после архетипической интерпретации второй операцией разума, схематизируется и интегрируется в культурную структуру как Отношение между Принципами: Отношение содержит семантическую схему сущности, которая для всех микрокосмических эффектов является Истиной сущности. Чтобы облегчить понимание структурной модели, мы решили представить Отношение как ЦИЛИНДР, соединяющий узлы или Принципы: набор из Отношения и двух Принципов был назван СИМПЛИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ, и его представление можно увидеть на рисунке 13.

На основе простой системы рисунка 13 мы разработали множество примеров и, исходя из них, сделали много фундаментальных выводов. Однако есть очевидный вопрос, на который мы не ответили и который можно поставить следующим образом: если реляция простой системы рисунка 13 представляет "истину сущности" посредством семантической схемы дизайна или сущности сущности, то как такой дизайн находится в рамках аналоговых паттернов структурной модели? Более четко: каким должен быть АНАЛОГИЧНЫЙ ДИЗАЙН, чтобы его рациональная интерпретация привела к простой системе рис. 13?

Ответ: Этот ответ следует назвать: ЭССЕНЦИАЛЬНЫЙ ПОСТУЛАТ СТРУКТУРНОЙ МОДЕЛИ. "Существенный постулат" гласит: К ОНТИЧЕСКОМУ ПОХОЖДЕНИЮ ОТНОСИТСЯ ЦИЛИНДРИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ В КУЛЬТУРНОЙ СТРУКТУРЕ; К СЕРИИ СУПЕРПУСТЫХ КОНЦЕНТРИЧЕСКИХ СФЕР БОЛЬШОЙ МИНОРНОСТИ, КАК "СУЩНОСТИ" ВНЕШНЕЙ СУЩНОСТИ ОТНОСИТСЯ ЛИСТ ПРЯМОУГОЛЬНЫХ ПЛОСКОСТЕЙ, которые пересекаются на оси ЦИЛИНДРИЧЕСКОЙ СВЯЗИ КАК "ИСТИНА" СУЩНОСТИ В КУЛЬТУРНОЙ СТРУКТУРЕ.

Таким образом, "модель конструкции", рациональная интерпретация которой соответствует цилиндрическому звену на рисунке 13, является составным телом: Существенный постулат утверждает, что цилиндрическое звено рисунка 13 состоит из пучка осевых плоскостей, каждая из которых имеет сторону длины, равную ее протяженности, и сторону ширины, равную диаметру ее кругового конца; каждая осевая плоскость аналогично соответствует сфере дизайн-модели, и каждая из них пересекается в своей половине со всеми остальными плоскостями, по линии, проходящей через ось цилиндрического звена: эта ось является самой глубокой точкой осевого ядра коннотации. Для удобства понимания этот постулат символизирован на рисунке 46.

В левой части рисунка, в области В макрокосма (сравните с рисунком 39), обозначение внешней сущности представлено в виде СТРАТИСФОРМНОЙ СФЕРЫ. Под ней, с помощью трех ортогональных, не нумерованных декартовых осей, указано, что обозначенная сущность находится в "аналоговом пространстве макрокосма: "трансцендентное время" (Tt), "расширение смысла" (Es) и "демиургический Логос" (L) являются аналоговыми измерениями, соответственно, "трансцендентного времени" (Tt), "имманентного времени" (Ti) и "смысла" (S), микрокосмического аналогового пространства, видимого в правой части рисунка. На рисунке 39 полезно проследить аналогию между микрокосмической и макрокосмической временными плоскостями: видно, что "имманентное время" микрокосма, время "сознания" паса, аналогично трансцендентному времени макрокосма, которое является временем "Сознания" Демиурга; с другой стороны, "трансцендентное время" в микрокосме аналогично "ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ СМЫСЛА" в макрокосме: это измерение является мерой "продолжительности" макроконцепта в Сознании Демиурга.

Возвращаясь к рисунку 46, мы видим, что измерение "демиургический Логос" (L) аналогично "смыслу" (S) (см. рис. 21) и что модель дизайна "центрирована" на оси, которая его представляет: это означает, что дизайн является ПРОДУКЦИЕЙ демиургического Логоса, понятие, которое будет объяснено позже.

Стрелка, озаглавленная "восприятие", пересекает "сенсорную сферу" и показывает нам цилиндрическое звено культурной структуры, семантически эквивалентное обнаруженной сущности: "стратиформной сфере", состоящей из ряда концентрических сфер, соответствует "стратиформный цилиндр", состоящий из пучка осевых плоскостей, как того требует сущностный постулат.

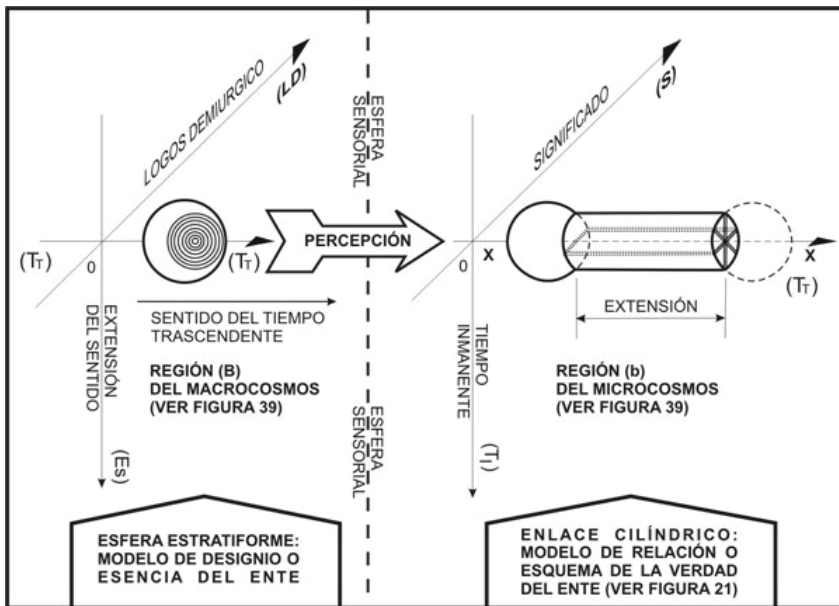


РИСУНОК 46

В соответствии со структурной моделью, использованной до сих пор, у нас теперь есть "модель дизайна", т.е. модель "сущности объекта". Нашей целью, конечно же, будет использование "модели дизайна" для понимания реального дизайна.

Каким образом? Ответ: описывая аналоговые соответствия между моделью и реальным дизайном и используя модель для их визуализации.

Для начала давайте спросим, что такое настоящий дизайн?

Ответ: Прежде всего, следует вспомнить то, что было сказано в первой части (стр. 94): "...Высшая важность, с которой Демиург обозначил сущности, состоит в том, что через них человек может получить доступ к сокровенной части своего Плана. Не следует, конечно, полагать, что человек знает лишь внешний вид сущностей, как того требует рационалистическая наивность многих мыслителей. В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ КАЖДЫЙ ЗАМЫСЕЛ - ЭТО ЧАСТЬ ПЛАНА, КОТОРЫЙ, КАК НИ ПАРАДОКСАЛЬНО, СОДЕРЖИТ В СЕБЕ ВЕСЬ ПЛАН: ТАКОВА ВОЛЯ ДЕМИУРГА, ЧТОБЫ ЧЕЛОВЕК "ЗНАЛ И УМЕЛ ЗНАТЬ И УМЕЛ УМЕТЬ".

ВОСХИЩАТЬСЯ ЕГО ПЛАНОМ". В качестве ответа мы можем извлечь из этого, что "дизайн состоит из плана". Но из чего состоит этот план? Ответ: "НА ЭТАПЕ ФОРМАТИВНЫХ ФАЗ, КОТОРЫЙ ИДЕТ

ОТ ДЕМИУРГА ДО ЭНТЕ" (стр. 94). Гиперборейская Мудрость называет каждую из форм в этой серии АРХЕТИПИЧЕСКОЙ МАТРИЦЕЙ. План дизайна, таким образом, состоит из "серии архетипических матриц". Точнее говоря, нашей целью будет познание сущности демиургического дизайна и функции Плана, в котором он состоит. Для этого, казалось бы, нет ничего лучше, чем использовать модель дизайна. Однако, как мы увидим, мы не можем приступить к объяснению, не изменив предварительно модель дизайна. Это связано не с недостатком, а с тем строгим аналоговым соответствием, которое модель имеет с сущностью каждого реального дизайна и которое затрудняет прямое и непосредственное понимание. Рассмотрим проблему: реальный дизайн состоит из Плана, проект которого состоит из "шкалы формирующих фаз", то есть из СЕРИИ АРХЕТИПИЧЕСКИХ МАТРИЦ; так вот, В МОДЕЛИ ДИЗАЙНА КАЖДОЙ МАТРИЦЕ СЕРИИ СООТВЕТСТВУЕТ КОНЦЕНТРИЧЕСКАЯ СФЕРА. Затем мы выведем

Выводы о причинах такого формального расположения; пока что нас должно интересовать то, что мало или вообще невозможно наблюдать за серией концентрических сфер, где самая внешняя содержит в себе все остальные. Вот почему, несмотря на то, что форма "СТРАТИФОРМНОЙ СФЕРЫ" является той, которая эквивалентна точному обозначению

РЕАЛЬНО, давайте договоримся о другом представлении, как "модель дизайна".

Поскольку идеально было бы использовать стратиформную сферу, мы извлечем из нее наиболее подходящую форму, чтобы облегчить объяснение. Такая форма показана на рисунке 47 и, как следует из ее названия, представляет собой "разворачивание" внутренних сфер, составляющих стратиформную сферу: на оси "Демииургический Логос", которая представляет VOX Демииурга, последовательно располагаются все развернутые ФОРМАТИВНЫЕ СЕРИИ сфер дизайн-модели; ТАКИМ ОБРАЗОМ, ПЛАН РАЗВОРАЧИВАЕТСЯ В "ФОРМАТИВНУЮ СЕРИЮ", ИЛИ СЕРИЮ ФОРМАЛЬНЫХ ФАЗ, НО СЛЕДУЕТ ПОСТОЯННО ПОМНИТЬ, ЧТО ЭТО ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЛИШЬ ДИДАКТИЧЕСКИМ РЕСУРСОМ И ЧТО РЕАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН АНАЛОГИЧЕН СТРАТИФОРМНОЙ СФЕРЕ НА РИСУНКЕ 46.

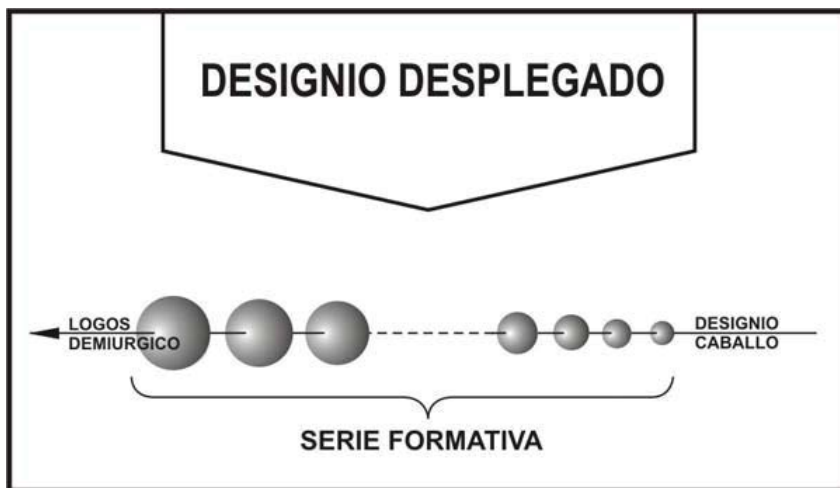


РИСУНОК 47

Реальный дизайн, по сути, не имеет какого-либо формального развертывания и, напротив, вся полнота его Плана содержится во внутренности сущности, по аналогии с концентрическими сферами внутри стратиформной сферы.

Е9 - БЫТИЕ-ДЛЯ-ЧЕЛОВЕКА внешней сущности

С помощью "развернутой модели дизайна", которую мы определили, мы собираемся объяснить реальный дизайн сущностей. Вернемся к рисунку 45 и примеру с пятью собаками. Каждая из этих собак обладает, как содержанием своего бытия в себе, неразличимым ядром, в котором архетип собаки лежит в своем абсолютном единстве. Однако, наблюдая со стороны, пасу воспринимает не неразличимое ядро и единство архетипа, а кажущуюся множественность его онтической эволюции; зато он обнаруживает СПЕЦИФИКУ множественности и утверждает участие универсального: подобные сущности - это собаки. Можно качественно различать членов вида и объединять их количественно: они млекопитающие, четвероногие, они лают и т. д.: ОНИ СОБАКИ; и, здесь одна, там другая, там третья, там четвертая и т.д.: ЭТО ПЯТЬ СОБАК. На рисунке 45 мы видим, что пять собак находятся на разных уровнях эволюции: три достигли 2-й степени, еще одна - 4-й, а последняя, более ценная, чем остальные, близка к реализации энтелехии, находясь на 9-й степени эволюционного прогресса. Но как бы там ни было, одинаковый прогресс, как у людей второй степени, или разная эволюция, как у людей второй, четвертой и девятой степеней, их всегда можно отличить друг от друга.

КАК ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЕДИНИЦЫ: здесь одно, там другое и т. д. Если все они едины в неразличимом ядре, то каков принцип, делающий возможной их множественность, позволяющий нам указывать здесь одно, там другое и т. д.? Яснее говоря: если специфический характер архетипа собаки, присутствующий в сущностях, позволяет нам утверждать: -это собаки!-, -это собаки!-, -это собаки!-, -это собаки!-, -это собаки!-, -это собаки!-, -это собаки!-, -это собаки!

каков принцип, по которому мы можем указать на ЭТУ собаку как на нечто уникальное, отличное от других представителей ее вида; есть пять собак, и мы указываем на ОДНУ из них: ЭТУ собаку, почему именно эту, а не другую; собака-архетип делает эту сущность собакой, что делает эту собаку именно этой, а не другой? Ответ: ПРИНЦИП ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ. Пять собак являются ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ СУЩНОСТЯМИ (см. рис. 45), потому что в каждой из них, помимо собаки Архетипа, действует "принцип индивидуации"; этот принцип - закон Демиурга, выражающий СУПРАФИНАЛЬНОСТЬ.

сущностей, их индивидуальный способ существования, предназначенный для открытия человеком.

Посмотрим, как формулирует принцип индивидуации гиперборейская Мудрость: В КАЖДОЙ СУЩНОСТИ, ПОМИМО УНИВЕРСАЛЬНОГО ТЕРМИНА, ЛЕЖАЩЕГО В ОСНОВЕ НЕРАЗЛИЧИМОГО ЯДРА ЕЕ БЫТИЯ-В-СЕБЕ, ЕСТЬ ОСОБЫЙ ТЕРМИН ИЛИ БЫТИЕ-ДЛЯ-ЧЕЛОВЕКА, ФУНКЦИЯ КОТОРОГО - ВЫЗЫВАТЬ ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ СУЩНОСТЕЙ И РАСКРЫВАТЬ ЧЕЛОВЕКУ СУЩНОСТЬ ЭТИХ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ СУЩЕСТВОВАНИЙ. КАЖДАЯ СУЩНОСТЬ "ОБОЗНАЧЕНА" ДЕМИУРГОМ ОСОБЫМ ТЕРМИНОМ, КОТОРЫЙ ДОЛЖЕН ИНДИВИДУАЛИЗИРОВАТЬ ЕЕ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА: ПОЭТОМУ ОСОБЫЙ ТЕРМИН ИЗВЕСТЕН КАК "ДЕМИУРГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН СУЩНОСТИ". С

Что касается дизайна, то Гиперборейская Мудрость подчеркивает следующее фундаментальное свойство: Равенство видов Идентичность дизайна.

Но это последнее свойство сразу же ставит нас перед проблемой: если члены вида, например, пять собак, были обозначены Демиургом одним и тем же термином, как действует "принцип индивидуации", позволяющий нам конкретно указать: здесь этот, там тот и т. д.? Ответ: Как мы видели, конструкция состоит из Плана, проект которого представляет собой серию архетипических матриц: ответ заключается в том, что ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ЭНТИДУАЛЬНОСТЬ КОНФОРМИРУЕТСЯ НА ОСНОВЕ ТОЛЬКО ОДНОЙ ИЗ АРХЕТИПИЧЕСКИХ МАТРИЦ ФОРМАТИВНОЙ СЕРИИ. Для

Чтобы прояснить ситуацию, отметим, что каждая из пяти собак была обозначена Демиургом одним и тем же "обозначением собаки": однако каждая из них эволюционирует в соответствии с определенной архетипической матрицей Плана, которая превращает их в "индивидуальные сущности"; поэтому мы можем без колебаний указать на них: вот эта собака, вот та и т. д.

Разумеется, вышеприведенный ответ не прояснил, отнюдь нет, понятие демиургического замысла. Если замысел и является истинным принципом индивидуации сущностей, он не является поэтому ЕДИНСТВЕННЫМ основанием существования: напротив, в момент

По своему назначению сущности ВСЕГДА ЕСТЬ, они уже обладают бытием в себе и, следовательно, специфической природой; то, что определяет дизайн, - это ИНДИВИДУАЛЬНАЯ конформация этой специфической природы. Таким образом, в акте существования в сущности совпадают два термина: универсальный архетип и конкретный дизайн, и этот акт можно понять, только если структурно рассмотреть одновременную функцию обоих терминов.

В принципе, следует утверждать, что каждая отдельная сущность во Вселенной была определена Демиургом как ЧАСТНАЯ. Хотя эта идея может показаться чрезмерной, давайте не будем забывать, что Сознание Демиурга присутствует в каждой точке космического пространства через неразличимые точки, наблюдая за каждой сущностью Оком Абраксаса. Точно так же Логос-аспект Демиурга обозначает каждую сущность, с которой проявляется любой универсальный Архетип. В качестве примера можно указать, что всякий раз, когда Архетип собаки проявлялся в одной из пяти собак на 1-й степени эволюционного прогресса, Демиург называл ее тоже "собачьим обозначением", определяя ее как индивидуальную сущность.

Замысел - это ПРЕДЛОЖЕНИЕ о сущностях, которое Демиург делает человеку. Поэтому, в отличие от бытия-в-себе, которое замкнуто в себе, недоступно в близости неразличимого ядра, бытие-для-человека, замысел, готово раскрыться, выйти из сущности и проявить сущностное ПРЕДЛОЖЕНИЕ. Замыслы, которые являются VOX Демиурга в сущностях, его СЛОВО, будучи направлены к человеку, чтобы раскрыть ему сущности, осуществляют SERMO, диалог между человеком и сущностями, между *rasu* и его Богом; И ОТВЕТ человека, его ответ, есть выражение смысла, проекция значимого знака на сущность, на Демиурга в сущности, на его Бога. Но этот ответ пасу на сермо Бога, означивание сущности через посторативное выражение смысла, превращает сущность в объект культуры, в члена надстройки, в неотъемлемую часть культуры: вот почему гиперборейская мудрость утверждает, что культура возникает из диалектического акта с природой, из проповеди природы (*sermonis naturalis*).

Здесь необходимо сделать семантическое уточнение. Как мы увидим, конструкция состоит, по пасу, в "существенном ПРЕДПОЛОЖЕНИИ сущности". Но это понятие не будет правильно понято, если мы не проясним значение слова "предполагаемый", поскольку в современном языке оно приобрело уничижительный смысл "ложь" или "гипотеза". На самом деле, в испанском языке "supuesto" - это пассивное причастие переходного глагола "suponer", который словарь Сопена определяет как "Принимать как должное и считать что-то существующим. Притворяться"; здесь мы уже видим отрицательный смысл, но где его можно лучше оценить, так это в "действии предположения", то есть в "предположении"; словарь Sopena Dictionary говорит, что предположение - это: "То, что предполагается или считается само собой разумеющимся". Авторитет, отличие и талант самозванства или лживости". Наконец, в том же словаре говорится, что "предположение" - это: "Материя, которая не выражена в пропозиции, но служит основанием для ее истинности. Гипотеза. Любое существо, которое является принципом своих действий".

Чтобы прояснить путаницу смыслов, мы должны обратиться к латинским корням и указать, что "предположение", на которое ссылается гиперборейская мудрость, - это SUPPOSITUM, от переходного глагола SUPPONO, что означает: ПОЛОЖИТЬ ПОД. В нашем случае суппозитум - это конструкция, "предполагаемая в сущности Демиургом как та существенная онтологическая детерминация, которая соединяется с НАТУРОЙ сущности, то есть с онтологической детерминацией универсального Архетипа, чтобы оформить ее конкретную индивидуацию". Очевидно, что пресуппозиция дизайна в сущности - это реальная пресуппозиция, необходимое условие фактичности сущности, а не просто Гипотеза. Однако это слово всегда будет казаться подозрительным в нереальности или ложности из-за его коннотации supposition, или suppositio, то есть номинальной гипотезы.

Поэтому важно избежать путаницы, и, поскольку мы не хотим отказываться от понятия suppositum, неизбежным путем представляется определение синонимичного неологизма, слова, обозначающего старое значение "подкладывать", но не подразумевающего, что такой факт является "предположением". Термин SUBPUESTO, который мы впредь будем использовать как синоним suppositum, несомненно, обладает этими свойствами.

Что ж: Демиург предложил дизайн как бытие-для-человека сущности и, обладая этой сверхфинальностью, внедряет его в сущность, чтобы она определила свое индивидуальное существование в соответствии с принципом индивидуации. Но конструкция - это vox, состоящий из серии архетипических матриц: то, что реально действует в индивидуальной конформации, - это ОДНА архетипическая матрица из серии формаций; ЭТА ОДНА АКТИВНАЯ МАТРИЦА И ЕСТЬ СУЛЬБПУНКТ.

СУЩЕСТВЕННЫЕ СВОЙСТВА СУЩНОСТИ. Остальные матрицы называются ВИРТУАЛЬНЫМИ и определяют СЛУЧАЙНЫЕ ФОРМЫ сущности, то есть НЕСУЩЕСТВЕННЫЕ свойства, которые она может приобрести или потерять в процессе своего существования. Однако в дизайне, предложенном в сущности, существует как СУБПОЗИЦИОННАЯ ЭССЕНЦИАЛЬНАЯ МАТРИЦА, так и совокупность ВИРТУАЛЬНЫХ МАТРИЦ, завершающих формационный ряд, "идуший от Демиурга к сущности". Отсюда аналогия, которую дизайн сохраняет со стратиформной сферой в соответствии с сущностным постулатом: в сущности в каждый момент времени существует совокупность архетипических матриц, составляющих дизайн, так же как в стратиформной сфере в каждый момент времени присутствуют ВСЕ концентрические сферы серии. Это "от Демиурга к сущности", которым мы квалифицируем "серию формальных фаз", указывает на то, что архетипические матрицы находятся в ВЕРБАЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ, то есть исходят от демиургического Логоса, который является тем, кто производит их своим VOX. Аналогия "вербального шествия" архетипических матриц сохраняется даже в модели развернутого дизайна на рисунке 47, в формирующей серии сфер, последовательно распределенных в сущности или сутратме, которая представляет собой Глагол Демиурга, его VOCIS DESIGNATIONIS.

Из всех архетипических матриц дизайна, существующих в сущности, только одна реализует ту сущностную субпозицию, которая индивидуализирует ее и в то же время делает ее бытием для нее.

Что это значит? К ответу мы придем путем рассуждений.

Прежде всего, давайте подтвердим то, что уже было объяснено: чтобы ИНДИВИДУАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ существовала как таковая, должны совпасть два понятия; одно, универсальное, - это СУЩЕСТВО В СЕБЕ КАК ТАКОВОЕ.

ПРОЯВЛЯЕТ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ АРХЕТИП; ДРУГОЙ, КОНКРЕТНЫЙ, - ЭТО БЫТИЕ-ДЛЯ-ЧЕЛОВЕКА, КАК ПРОЯВЛЯЕТСЯ ЗАМЫСЕЛ, СУЩНОСТНАЯ МАТРИЦА ЗАМЫСЛА. Из этих двух

Термины "универсальный" дают НАТУРАЛЬНОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ И ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ИМПУЛЬС, а "партикулярный" ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ.

СПЕЦИФИКА. Конечно, если само существование сущности обусловлено двумя терминами одновременно, то разделить их можно только разумно, с помощью анализа. Но этот анализ, чтобы не совершить ошибок, которые мы критиковали в другом разделе, должен быть ограничен структурным описанием. Только таким образом, не забывая о том, что онтическое существование признает неразрывную двойную онтологическую детерминацию, мы сможем указать и описать свойства каждого термина в отдельности.

При этих условиях мы можем быть уверены, что само по себе существование сущности, универсальный термин, - это то, что дает ей естественное существование и то, что побуждает ее эволюционно развиваться в своем развитии.

СУЩЕСТВОВАНИЕ: Архетип действует в сущности, из бытия-в-себе, как имманентный принцип ее эволюционного движения, спирального движения, посредством которого сущность продвигается к энтелехии или завершенности. Итак, вещь, которая существовала бы только благодаря активности бытия-в-себе универсального Архетипа, имела бы естественное существование, но не имела бы конкретной сущности. Например, эволюционная активность "Архетипа собаки" на рисунке 45, КАК ТОЛЬКО ОН, могла бы проявиться только в субстанциях однозначно КАНИНОЙ природы, но не имела бы конкретной сущности: мы не могли бы указать: вот эта собака, вот та, другая и т. д. Для того чтобы сущности могли индивидуально возникнуть из природного, им необходимо придать конкретную сущность: и в этом состоит функция сущностной архетипической матрицы дизайна. Таким образом, пять субстанциональных проявлений архетипа собаки, все идентичной природы, трансформируются в ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ СУЩНОСТИ, в собак, индивидуальных и видовых, потому что сущностная матрица дизайна собаки, отличная в каждой сущности, СУБПОЗИЦИОННА.

Конечно, сущность, определяемая "эссенциальной матрицей", - это реальная сущность, сущность, характеризующая индивидуальную сущность, а не "специфическая сущность" или

квиддичность, т.е. сущность, содержащаяся в
пропозициональном определении: "специфическая сущность" -
это

абстрактное обобщение реальных свойств индивидуальной сущности, взятой в плоскости, т.е. это концепт, вырезанный из структуры культуры; "конкретная сущность" соответствует имманентному характеру универсального Архетипа, хотя это невозможно проверить по пасу.

Сущность "сущностной матрицы", напротив, есть тот, кто действительно определяет онтическое существование и кто фактически выходит за пределы онтического, чтобы раскрыть человека. Эта сущность индивидуальной сущности чисто сингулярна и, следовательно, АПРИОРИ ВИДА И РОДА, которые могут быть определены только из множественности: но ее априорность ФАКТУАЛЬНА, тогда как априорность вида и рода - просто ИДЕАЛЬНА. Концепция "конкретной сущности", построенная на основе свойств, воспринимаемых в конкретных индивидуальных сущностях, является "пределом рациональной определенности", который пробужденный вирья никогда не позволит себе переступить (стр. 438).

E10 - Аналоговое исследование конкретного объекта

Таким образом, мы признаем две фундаментальные онтологические детерминации в каждой сущности: универсальный термин и конкретный термин. Оба термина определяют два способа существования: универсальный термин обуславливает "естественное существование" сущности, а конкретный термин - ее "индивидуальное существование", единственное, которое может быть непосредственно познано *pasu*; "естественное существование" может быть выведено только из интуиции, конкретное - из множества сущностей. Мы можем наглядно представить этот процесс двойного онтологического определения, если обратимся к конкретному примеру и изобразим его графически с помощью "развернутой модели дизайна". В качестве примера мы возьмем одну из лошадей на рисунке 45, а в качестве модели дизайна - развернутую модель на рисунке 47. Таким образом, мы получим конфигурацию, показанную на рисунке 48.

Чтобы понять этот рисунок, мы должны начать с рассмотрения "архетипа лошади", который находится в верхней части, в аналоговом пространстве, соответствующем архетипической плоскости. На этой плоскости, как показано на рисунке 45, архетип лошади представляет собой

УНИВЕРСАЛЬНОЕ СУЩЕСТВО, т.е. существо абсолютно единичное, но наделенное формирующей потенцией, которая позволяет ему проявлять свою потенциальную энтелехию во множестве сущностей на материальном плане. На рисунке 48 показана ОДНА такая индивидуальная сущность, эволюционный процесс которой был застигнут врасплох в момент достижения ею n-й степени положительного значения: спиральная траектория показывает, что продвижение конной сущности происходило в соответствии с "законом эволюции" архетипических процессов. Если бы конная сущность была поймана в любой другой "момент" ее эволюции, то есть в любой другой точке эволюционной спирали, случай был бы аналогичен изображенному на рисунке 48, с той лишь разницей, что ее положительное значение измерялось бы по постепенной шкале прогрессивных моментов. Однако развития лошадиной сущности, определяемого силой архетипа лошади, недостаточно, чтобы сделать ее ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЛОШАДЬЮ: "ТОЙ ЛОШАДЬЮ". Эволюционный импульс архетипа лошади, его потенциальная энтелехия, проявленная на материальном плане, достигает лишь того, что наделяет архетипический атом, гравис, "лошадиной природой" в его собственной формирующей потенции. Иными словами, гравис, который НЕ ЯВЛЯЕТСЯ СТРУКТОРОМ ФОРМЫ, но обладает материальной сущностью, получает формальное определение своей потенции от архетипической лошади: это и есть конная природа сущности, универсальный термин, ее бытие-в-себе.

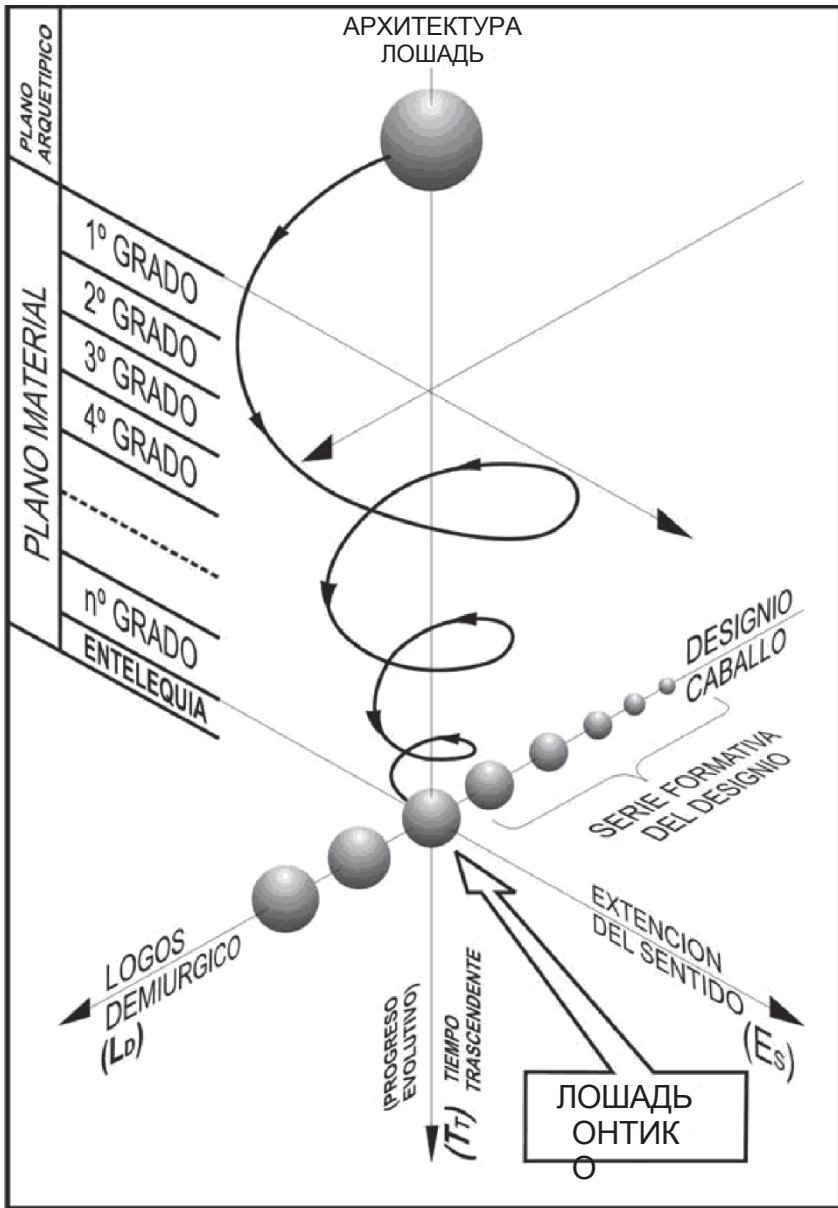


РИСУНОК 48

Потенциальная энтелехия архетипа лошади совпадает в неразличимом ядре с энтелехией *gravis* и оттуда, из бытия-в-себе лошадиной сущности, активизирует эволюционный процесс.

Но лошадиная природа сущности не делает ее индивидуальной лошадью: "той лошадью"; для этого необходимо одновременное присутствие второй онтологической детерминации: конкретного термина, вызывающего ее индивидуацию, принципа, который делает эту лошадь той лошадью. Такой принцип может быть только АКТИВНЫМ ПЛАНом, то есть ПЛАНом, способным превратить лошадиную сущность в индивидуальную лошадь уже самим фактом своего существования. И это и есть ЗАМЫСЕЛ ЛОШАДИ: АКТИВНЫЙ ПЛАН, потому что это ЖИВОЙ ПЛАН; ПРОГРАММА, оживленная Логосом, Словом Демиурга, совершенно ЭФФЕКТИВНАЯ в формулировании индивидуальности лошадиной сущности; ПЛАН, который соответствует каждому Плану, который определяет существование ТОЙ индивидуальной лошади в логическом отношении к каждой другой лошади и к каждой другой сущности; ПЛАН, который, определяя индивидуальное существование лошади, составляет проект ее СУДЬБЫ. Дизайн, короче говоря, состоит в активном, живом, способном и эффективном Плане, вызывающем индивидуальность сущности и программирующем ее судьбу. На рисунке 48, с помощью модели развернутого дизайна, мы можем наблюдать аналогичное представление эффекта, который дизайн лошади вызывает в лошадиной сущности.

На оси (LP), которая выражает НАПРАВЛЕНИЕ или ИНТЕНЦИЮ ДЕМИУРГИЧЕСКОГО ЛОГОСА, аналоговое разворачивание конного дизайна было представлено сферами разных последовательных диаметров: каждая сфера соответствует архетипической матрице формативной серии, то есть активного Плана, согласно модели, показанной на рисунке 47. Первое, что можно заметить на рисунке 48, - это то, что конная сущность, эволюционировавшая на материальном плане по спиралевидной траектории, также состоит из одной из архетипических матриц развернутого дизайна лошади: это лишь графическое выражение двойной онтологической детерминации конной сущности. Сфера, обозначенная как "онтическая лошадь", то есть реальная, индивидуальная лошадь, ТОТ конь, в то же время является ОДНОЙ из

архетипических матриц дизайна, ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ, и ОДНОЙ лошадиной сущности, которая эволюционирует, продвигаясь к энтелехии со спириформным движением. Но ФОРМА онтической лошади определяется исключительно эссенциальной матрицей дизайна, как показано на рисунке, которая поэтому называется "конкретным термином" или бытием-в-человеке: универсальный термин, бытие-в-себе лошадиной сущности, то есть потенциальная энтелехия архетипа лошади, лежащая в основе неразличимого ядра, не может быть представлен ни в какой форме; о его присутствии в онтической лошади можно судить только по спирали закона эволюции, что строго соответствует реальным фактам, поскольку эта спираль представляет собой эволюционный ПРОЦЕСС архетипа лошади, то есть НЕКСУС, который во все времена связывает архетип лошади с его потенциальной энтелехией или бытием-в-себе лошадиной сущности.

Понимание рисунка 48 будет более полным, если мы заметим, что онтическая лошадь существует в "макрокосмическом аналоговом пространстве", образованном осями (\emptyset), (Es) и (Tt), аналогичном тому, которое определено на рисунке 46. Удобно рассмотреть это аналоговое пространство в связи с рисунком 39. Что касается спиральной траектории, развиваемой конной сущностью на материальном плане, то следует отметить, что она происходит В НАПРАВЛЕНИИ ТРАНСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ (Tt), что подтверждает ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

ВРЕМЕННЫЙ ПРОГРЕСС: архетип лошади постоянно обновляется по мере эволюции конной сущности; "закон эволюции" состоит в спиральном движении, с помощью которого процесс приводит сущность в соответствие с потенциальной энтелехией; и в этом становлении, происходящем в трансцендентном времени, конная сущность прогрессирует, набирает ценность, как можно видеть на "шкале прогрессивных моментов", градуированной в левой части рисунка.

Понятие "демиургический дизайн" станет вполне понятным, если мы углубимся в аналоговое описание рисунка 48. Рассмотрим, прежде всего, архетипические матрицы, составляющие формационный ряд дизайна лошади: только ОДНА из них, ЭССЕНЦИАЛЬНАЯ МАТРИЦА, определяет индивидуальную форму онтической лошади, превращает универсальную лошадиную сущность в ту конкретную лошадь, которая

Что же тогда происходит с остальными матрицами серии, то есть с ВИРТУАЛЬНЫМИ МАТРИЦАМИ? Ответ: За исключением эссенциальной матрицы, которая постоянно активна, остальные матрицы серии, виртуальные матрицы, существуют в онтическом коне как ВОЗМОЖНОСТИ НЕЭССЕНЦИАЛЬНОЙ ДЕТЕРМИНАЦИИ

ФОРМА ЛОШАДИ. Таким образом, виртуальные матрицы - это те, которые определяют СЛУЧАЙНЫЕ СВОЙСТВА онтической лошади, то, что может быть добавлено к ней или отнято от нее без того, чтобы она перестала быть ТОЙ лошадью: ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ВИРТУАЛЬНЫХ МАТРИЦ, КОТОРЫЕ АКТУАЛИЗИРУЮТСЯ В КАКОЙ-ТО МОМЕНТ, ПУСТЬ ДАЖЕ НЕБОЛЬШОЙ, В ПРОШЛОМ, НАСТОЯЩЕМ ИЛИ БУДУЩЕМ, В ЖИЗНИ ОДНОЙ И ТОЙ ЖЕ ЛОШАДИ И В ОДНОМ И ТОМ ЖЕ ПРОСТРАНСТВЕ НАКРОКОСМИЧЕСКОГО ОЗНАЧИВАНИЯ, НАЗЫВАЕТСЯ "СУДЬБОЙ".

РЕАЛ ОНТИЧЕСКОЙ ЛОШАДИ". Этот ответ говорит нам, что каждое случайное свойство, изменяющее форму онтической лошади, даже то условное изменение, которое кажется эффектом чистой случайности, в действительности скрывает происхождение, определяемое виртуальными матрицами: случайность может произойти с существенной формой только потому, что она ЗАЛОЖЕНА виртуальной матрицей в действии; случайность есть действие виртуальной матрицы. Таким образом, в каждой индивидуальной сущности, в каждой лошади есть определенная АПТИТУДА к получению или отдаче несущественных свойств, определенная ПОТЕНЦИАЛ к случайным изменениям, то есть предрасположенность к исполнению СУДЬБЫ.

Бытие-в-себе действует из интимности конной сущности, из неразличимого ядра, приводя в движение эволюционный процесс, направленный на энтелехийное совершенство; сущностная матрица замысла, бытия-для-человека, формирует конную сущность и придает ей конкретную индивидуальность, делая реальность этого предполагаемого совершенства осуществимой; виртуальные матрицы решают по отношению к остальным сущностям макрокосма, будет ли достигнуто энтелехийное совершенство или нет, продолжится ли эволюция конной сущности до такой-то степени или остановится и произойдет онтический распад и т.д. Таким образом, виртуальные матрицы решают судьбу онтической лошади, ее реальную судьбу. Синтезируя все это, можно сказать, что "УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ТЕРМИН" лошадиной сущности, ее бытие в

себе, дает ей "естественное существование" и "эволюционный импульс" (стр. 437) до тех пор, пока "ЧАСТИЧНЫЙ ТЕРМИН", ее замысел или бытие-в-себе, дает ей "естественное существование" и "эволюционный импульс" (стр. 437).

ЧЕЛОВЕК, ДЕЙСТВУЯ ВНУТРЕННЕЙ ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЕЙ, обеспечивает "конкретное существование индивидуума" (стр. 469), чтобы это бионтологическое, естественное и конкретное существование, ВИРТУАЛЬНЫЕ МАТРИЦЫ СОДЕРЖАТ "УНИКАЛЬНОЕ СУДЬБОЙ".

Наконец, мы можем завершить концепцию дизайна КАК ФОРМАТИВНОЙ СЕРИИ, обратившись к модели дизайна, определенной на рисунке 46. Согласно основному постулату структурной модели, если внешний объект состоит из стратиформной сферы, то его очертания в культурной структуре будут представлять собой цилиндрическую связь, подобную той, что изображена на рисунках 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 24 и 25. Учитывая важность этой модели, стоит рассказать о стратиформной сфере более подробно: стоит подчеркнуть то качество, что каждая сфера, от самой внешней или поверхностной до самой внутренней или центральной, отличается от следующей за ней тем, что ее радиус - МИНИМАЛЬНАЯ ТОЧКА. Это будет легко понять, если мы установим условие, что каждая концентрическая сфера имеет ПУНКТУАЛЬНУЮ толщину и что в них не существует пустого пространства.

Радиусом" сферы называется расстояние, измеренное между центральной точкой (о) и любой из точек внутренней или внешней поверхности: в первом случае это расстояние называется "внутренним радиусом", во втором - "внешним радиусом": разница между протяженностью или "модулем" обоих радиусов равна толщине сферы, то есть расстоянию между двумя соответствующими точками внутренней и внешней поверхности. Ясно, что, согласно указанному условию, "что каждая сфера имеет точечную толщину", различие между "внутренним радиусом" и "внешним радиусом" не имеет смысла: удобно определить вместо этого "единый радиус", такой, что его крайняя нецентральная точка совпадает с точкой на сферической поверхности И, чтобы выполнить второе условие, "чтобы между ними не было пустого пространства", очевидно, что радиусы последовательных сфер должны отличаться только на одну точку их длины или модуля. Аналогичная ситуация показана на рисунке 49, где круги представляют точки двух последовательных сфер, а дуги окружностей или отрезки сечения

их толщины: в этом случае радиус (r) внутренней последовательной сферы на одну точку меньше радиуса (φ) большей сферы.

Стратиформная сфера, расположенная таким образом, что говорит нам о закономерности дизайна? Ответ: что если каждая последовательная сфера отличается только в одной радиальной точке от своей непосредственно предшествующей или последующей, и если каждая из них аналогично соответствует архетипической матрице реального дизайна, то архетипические матрицы формационного ряда должны последовательно отличаться друг от друга **ТОЛЬКО ОДНИМ КАЧЕСТВОМ, ПРИЗНАКОМ, ХАРАКТЕРОМ, СВОЙСТВОМ, ИТОГОМ.**

Иными словами, например, одна матрица отличается от другой в одном качестве, а та, в свою очередь, отличается от следующей в другом качестве, а эта матрица затем отличается от следующей в другом качестве, отличном от одного из двух предыдущих, и так далее, пока формативный ряд не будет завершен архетипическими матрицами, относящимися к определению одной и той же сущности: Поэтому легко понять огромное количество архетипических матриц, которые должны содержаться в конструкции сущности, если они должны рассматривать большое количество качеств и их формальных и структурных комбинаций.

Этот вывод можно применить к примеру рисунка 48, то есть к лошади-дизайнису, если сначала отказаться от использования развернутой модели-дизайна и считать, как это и есть на самом деле, что в лошадиной сущности, в ее бытии-для-человека, существует вся совокупность архетипических матриц формативной серии. При этом мы можем утверждать, что каждая матрица лошади, из формативной серии дизайна лошади, отличается от любой другой последовательной матрицы только одним качеством. Когда действует принцип индивидуации, конкретная архетипическая матрица, уникальная для ТОЙ лошади, формирует лошадиную сущность, придает индивидуальное выражение ее природе и активизируется как "эссенциальная матрица" реальной лошади: отсюда легко сделать вывод, что ближайшие последовательные матрицы, виртуальные матрицы лошади, должны лишь незначительно отличаться от активной эссенциальной матрицы: в одном качестве или ноте каждая. Ощутимое различие можно заметить, только отстранившись от эссенциальной матрицы на "формальное расстояние", то есть поместив себя в отдаленную

точку ряда.

Цель исследования - сравнить структурную гомологию с виртуальной матрицей, наблюдаемой в пласте, и провести сравнение структурной гомологии с виртуальной матрицей, наблюдаемой там же.

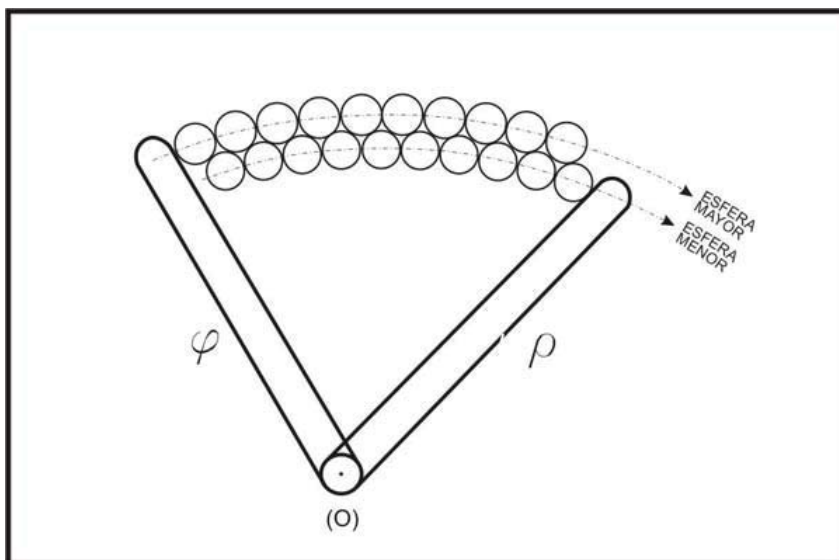


РИСУНОК 49

Наконец, не стоит забывать, что именно такие качественные различия между архетипическими матрицами определяют происшествия и судьбу сущности.

Е11 - Гносеология дизайна или бытие-для-человека

Демиургическая конструкция - это бытие-для-человека сущности, термин, который делает сущность индивидуум-для-человека, уникальной вещью, которая возникает из природного и раскрывает себя для разумной интуиции и разума: субпозитивная сущностная матрица и последующая активность виртуальных матриц ТЕРМИНИЗИРУЮТ для человека совершенства в потенции бытия-в-себе сущности, совершенства, которые существуют в неразличимом ядре как универсальная природа сущности, определяемая потенциальной энтелехией. Отсюда удобно

отметить важное различие между обоими терминами, "универсальным" или бытием-в-себе и "конкретным" или бытием-для-человека: бытие-в-себе или потенциальная энтелехия, по сути, есть завершение эволюции сущности и, следовательно, **ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ТЕРМИН**, "универсальный термин", но относящийся к настоящему будущему; бытие-в-себе, строго говоря, в Гиперборейской Мудрости, есть **УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ТЕРМИН**. Бытие-для-человека, демиургический замысел сущности, напротив, есть предложенная человеку сверхфинальность, тот микрокосм, где отразится сущность сущности и откуда смысл вернется в сущность: операция, акт любви, с помощью которого микрокосм, пасу, выполняет свое этико-психологическое предназначение и доставляет удовольствие Демиургу; демиургический дизайн не только индивидуализирует сущность, но и готов раскрыть эту индивидуальность человеку **ВО ВСЕ ВРЕМЕНА**, то есть **В КАЖДЫЙ МОМЕНТ** своего существования.

ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС. Таким образом, замысел связан с **ИНДИВИДУАЛЬНЫМ** действием сущности и, следовательно, является **ТЕКУЩИМ ТЕРМИНОМ**, "конкретным термином", но относящимся к настоящему времени; бытие-для-человека, строго говоря, в Гиперборейской Мудрости, является **ЧАСТИЧНЫМ ТЕКУЩИМ ТЕРМИНОМ**.

Когда чувственная интуиция внешней сущности приводит ее в контакт с разумом, и первая операция устраняет универсальный Архетип, конструкция раскрывается "за пределами сенсорной сферы", то есть ее План подвергается интерпретации второй рациональной операции: разум затем строит **СЕМЕЙНУЮ СХЕМУ** демиургической конструкции и интегрирует ее как Отношение между Принципами, как переплетенную связь культурной структуры. Схема, содержащаяся в Отношении, представляет собой Истину сущности, поскольку является рациональной интерпретацией, внутренним отражением, истинно известной Сущности сущности: для культурного субъекта или для сознательного субъекта постижение в любой момент схемы сущности или Отношения эквивалентно эффективному постижению сущности. Однако интеллект пасу или заблудшего вирья хватает лишь на то, чтобы заметить схему в контексте нескольких привычных плоскостей означивания: из такого означивания возникают понятия таджада, которые являются неполными символами сущности, лингвистическими описаниями схемы. Однако из всех возможных языков есть один, который обычно является "горизонтальным" и

соответствует социокультурному языку, то есть языку, который обычно используется для выражения и передачи значения понятий другим членам культурного общества; КОНЦЕПЦИЯ СУЩЕСТВА, выраженная на этом НОРМАЛЬНО ГОРИЗОНТАЛЬНОМ ЯЗЫКЕ, ПРЕДЛАГАЕТ В КАЧЕСТВЕ ИСТИНЫ СУЩЕСТВА АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ЕГО СУЩЕСТВЕННАЯ МАТРИЦА. Но это определение требует подробного объяснения.

Прежде всего, мы должны осознать, что дизайн всегда почитает тотальность своего Плана, и что разум всегда строит схему дизайна, которая семантически соответствует тотальности этого Плана. На рисунке 46, где представлен основной постулат структурной модели, видно, что каждой концентрической сфере проектной модели, то есть каждой архетипической матрице формативного ряда, в котором состоит План, соответствует осевая плоскость схемы или модели Отношения, цилиндрического звена культурной структуры: совокупность осевых плоскостей образует пучок внутри цилиндрического звена, интегрируя его объем, то есть интегрируя его ПОНИМАНИЕ. Каждую из таких осевых плоскостей, имеющих семеричную природу, мы назвали в первой части: КОНЦЕПТ ТАДЖАДА, истины сущности (см. рис. 14, 15 и 16). Теперь очевидно, что концепция среза содержит лишь семантическое описание архетипической матрицы: поэтому мы утверждаем, что она является неполным символом (сущности), аспектом истины. Только одновременное постижение всех осевых плоскостей, т.е. переживание ПОНИМАНИЯ полной схемы сущности, только такой опыт даст культурному субъекту и субъекту сознания полное представление об онтической сущности, представление, рационально соответствующее бытию-для-человека, раскрываемому сущностью, представление, содержащее не только знание об актуальности сущности и даже ее постоянной сущности, но и план ее реальной судьбы: Таким образом, несомненно, что рациональное или сознательное представление разрезанного понятия, как бы глубоко оно ни было пережито, будет лишь неполным символом, символом, предлагаемое значение которого будет описывать какой-то аспект сущности, например, форму, функцию, качество, свойство, черту и т. д.

Но этот последний способ чисто концептуального переживания истины сущности характерен для пазу и утраченной вирьи, как было показано в первой части. Культурный субъект пазу с помощью переводческой способности способен исследовать различные осевые плоскости цилиндрической связи и отмечать их, одну за другой, в содержательном контексте привычного языка: каждая осевая плоскость соответствует, как мы видели, архетипической матрице конструкции, а порождающий его опыт концепт чанка содержит также лингвистическое описание, кодификацию, архетипической матрицы как "аспекта" истины сущности. Трансляционная способность делает возможным это осмысленное обозначение и, более того, сознательное представление возникающего символа, который воспроизводит означаемое: для этого, чтобы обеспечить направление возникновения к сфере сознания, концепт всегда будет отмечаться в ГОРИЗОНТАЛЬНОЙ ПЛОСКОСТИ ЗНАЧЕНИЯ из-за активной силы, лежащей в основе символов схемы, Давайте вспомним, что было сказано в первой части по этому поводу: "Рассмотрим процесс рационального мышления. Мысль осветила систему, и на горизонте непрерывной знаковости вырисовывается рельеф значения. Но переводящая способность замечает смысл, очерченный на определенной плоскости означивания: смысловой контекст, придающий значение смыслу, "выравнивается" на этой конкретной плоскости. Мы знаем, что переводящая способность - это способность сделать понятной истину сущности на множестве косых плоскостей означивания: однако, каков бы ни был наклон плоскости означивания, мысль всегда переживается с учетом "горизонтальной плоскости". Это происходит потому, что переводящая способность является функцией активных сил Отношения: в каждом Отношении есть потенциальная ссылка на сферу сознания, как "центр отсчета" самого себя, который нивелирует и делает горизонтальными плоскости означивания, на которых отмечается смысл. Таким образом, не имеет значения, насколько наклонной в культурной структуре является плоскость означивания, в которой переводящая способность заметила значение Отношения: в мысли значение и его контекст всегда будут горизонтальными, или, когда интеллект настолько высок, что позволяет замечать значение на различных наклонных языках" (стр.

105). "Актуализация системы, ее "озарение", побуждает субъекта к переживанию ее опыта": мы видели, что в этих случаях культурный субъект помещает себя НАД системой, чтобы пережить схему Отношения. Но откуда взялся культурный субъект, как он попал в просветленную систему? Ответ: Несомненно, за исключением случаев крайней ненормальности, культурный субъект находится ПОД СТРУКТУРОЙ ЖИЗНИ, В ГОРИЗОНТАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЕ ЗНАЧЕНИЯ ЯЗЫКА.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ. Чтобы "прийти" к просветленной системе, культурный субъект движется по горизонтали через культурную структуру НА ПЛАНЕ ЖИВОГО ЯЗЫКА. Но это "прибытие к системе на горизонтальной плоскости подразумевает, что схема будет замечена в ее контексте, то есть она будет переживаться как КОНЦЕПТ ЯЗЫКА ЖИЗНИ" (стр. 168).

Рассматривая пример рисунка 48, то есть случай, когда "освещенная" схема соответствует истине о лошади, культурный субъект, таким образом, замечает ГАБИТУАЛЬНУЮ концепцию лошади, концепцию лошади как "внешнего культурного объекта", концепцию лошади в повседневном языке.

Но это "обычное представление" о лошади, которое все понимают, потому что оно выражено на повседневном языке и намекает на реальную лошадь, какой архетипической матрице соответствует дизайн лошади? Ответ: Эссенциальной матрице. Очевидно, что если эссенциальная матрица - это субъективная форма, которая индивидуализирует лошадь, форма, которая завершает ее лошадиную природу и делает ее ТОЙ лошадью, то ТОТ конь сначала будет известен под этой эссенциальной формой: ОБЫЧНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЛОШАДИ ЯВЛЯЕТСЯ АНАЛИТИЧЕСКИМ ОПИСАНИЕМ ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ ДИЗАЙНА ЛОШАДИ; и эта "концепция" является эссенциальной матрицей дизайна лошади.

привычный", как мы видим, это тот аспект истинности лошади, который обычно замечается в обычном социокультурном языке, в обыденном языке. Поэтому выше мы определили, что "КОНЦЕПЦИЯ СУЩЕСТВА, ВЫРАЖЕННАЯ НА ЭТОМ НОРМАЛЬНО ГОРИЗОНТАЛЬНОМ ЯЗЫКЕ, ПРЕДЛАГАЕТ В КАЧЕСТВЕ ИСТИНЫ СУЩЕСТВА АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ".

Модель проектирования позволяет распространить это определение "привычной концепции" на все сущности. На рисунке 46, в самом д е л е , вы можете

видно, что одна из осевых плоскостей, обозначенная , параллельна плоскости горизонтального означивания (STt): осевая плоскость отражает житейскую концепцию субъекта, то есть концепцию его сущностного матрикса. В том же Кроме того, в рамках цилиндрической связи или схемы сущности можно наблюдать и другие осевые плоскости: это срезовые концепты виртуальных матриц дизайна, концепты, которые можно заметить только в контексте косых плоскостей означивания, соответствующих нестандартным языкам.

Каждая виртуальная матрица отличается от своей ближайшей преемницы одним качеством или нотой. Будучи рационально интерпретированы как концепции срезов, качественные различия между виртуальными матрицами остаются инвариантными. Поэтому по мере удаления от обычной концепции, то есть от осевой плоскости рисунка 46, косые срезовые концепции представляют все большие различия, НЕНАУЧНЫЕ АСПЕКТЫ ИСТИНЫ СУЩЕСТВА. Это случай аналогична рассмотренной в E10 в отношении дизайнерской лошади: "легко сделать вывод, что ближайшие последовательные матрицы, виртуальные матрицы лошади, должны отличаться от активной эссенциальной матрицы очень незначительно: на одно качество или ноту каждая. Заметное различие можно было бы заметить, только отстранившись от эссенциальной матрицы на "формальное расстояние", т.е. находясь в отдаленной точке формационного ряда и сравнивая структурную гомологию с наблюдаемой там виртуальной матрицей. И этот случай аналогичен, поскольку сущностный постулат структурной модели показывает нам, что каждой матрице конструкции соответствует осевая плоскость или концепт среза в схеме Отношения. В схеме лошади, например, мы можем представить, что наиболее близкие к привычному концепту срезовые концепты почти не отличаются от него по качеству; за привычным концептом лошади, соответствующим эссенциальной матрице designus horse, должны следовать, например, непривычные, но очень похожие концепты "zaino", "alazán", "tordillo", "overo" и т. д., соответствующие виртуальным матрицам designus horse, матрицам, определяющим случайные ноты лошадиной формы.

Теперь о том, как далеко могут зайти качественные различия между привычной концепцией и косными концепциями, мы уже разбирались в исследовании "Миф и священный символ" (стр. 93). Формационный ряд дизайна представляет собой шествие архетипических матриц от Демиурга к сущности: в крайнем конце ряда всегда находится универсальный Архетип сущности, который является Аспектом Демиурга, "Богом сущности"; таким образом, при схематизации разумом крайняя матрица дизайна, соответствующая Богу сущности, образует крайне косный концепт, концепт среза, содержание которого называется "мифом", а его репрезентация - "священным символом". В цитируемой статье, на конкретном примере схемы рыбы, было описано, как фантазия о крылатой рыбе может вызвать появление священного символа из косного концепта, соответствующего Богу сущности, и автономное проявление мифа. Но то же самое объяснение можно применить к случаю дизайна лошади и ее схемы культурной структуры, просто учитывая, что в крайнем конце формативного ряда, и, следовательно, в самой крайней наклонной концепции, существует виртуальная матрица, соответствующая "Богу лошади", например, Пегасу.

Как будет объяснено там же, "сущностный постулат структурной модели" позволяет аналогово описать "гносеологическое соответствие", которое устанавливается между внешним обозначенным объектом и культурной структурой паса в процессе "восприятия". Однако обозначенная сущность, открывшая восприятию паса свое бытие-для-человека, рассчитывает получить смысл через "выражение" и стать культурным объектом. Это второе движение, "аксиологическое соответствие между культурной структурой и внешним объектом, потребует определения другого принципа структурной модели, понимаемого аналогично: "патенциального постулата".

E12 - Аналогичное исследование конструкции атома

В Е9, объясняя принцип индивидуализации сущностей, мы говорим, что "Равенство видов Идентичность сущностей ДИЗАЙН". Эта концепция означает, что все представители одного вида, например, пять собак на рисунке 45, были обозначены Словом Демиурга с одним и тем же дизайном: ДИЗАЙН КАЖДОЙ СОБАКИ ИДЕНТИЧЕН; ЧТО ДЕЛАЕТ ИХ "ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ СУЩНОСТЯМИ", ТАК ЭТО ТОТ ФАКТ, ЧТО ОНИ ЭВОЛЮЦИОНИРУЮТ В СООТВЕТСТВИИ С РАЗЛИЧНЫМИ АРХЕТИПИЧЕСКИМИ МАТРИЦАМИ ОДНОГО И ТОГО ЖЕ ДИЗАЙНА; ТАКИЕ АКТИВНЫЕ МАТРИЦЫ В КАЖДОЙ СОБАКЕ НАЗЫВАЮТСЯ "ЭССЕНЦИАЛЬНЫМИ МАТРИЦАМИ"; ОДНАКО, ПОСКОЛЬКУ ВСЕ ОНИ ПРИНАДЛЕЖАТ К ФОРМИРУЮЩЕЙ СЕРИИ ДИЗАЙНА СОБАКИ, ЭССЕНЦИАЛЬНАЯ МАТРИЦА ОТДЕЛЬНОЙ СОБАКИ МОЖЕТ СООТВЕТСТВОВАТЬ ВИРТУАЛЬНОЙ МАТРИЦЕ ДРУГОЙ СОБАКИ; ЕСЛИ СОБАКА ЯВЛЯЕТСЯ "CANIS FAMILIARIS", ОНА НЕ МОЖЕТ БЫТЬ В ТО ЖЕ ВРЕМЯ "CANIS LUPUS": ОДНАКО МАТРИЦА "CANIS LUPUS" ВИРТУАЛЬНО НАХОДИТСЯ В КОНСТРУКЦИИ "CANIS FAMILIARIS", ВМЕСТЕ С ВИРТУАЛЬНЫМИ МАТРИЦАМИ "CANIS OCCIDENTALIS", "CANIS AUSTRALIANIS" И Т.Д. ТАКЖЕ, ЕСЛИ РЕАЛЬНАЯ СОБАКА, НАПРИМЕР, "ЧЕРНАЯ", ЭТО ЦВЕТНОЕ КАЧЕСТВО ЯВЛЯЕТСЯ СЛУЧАЙНОСТЬЮ, ДОБАВЛЕННОЙ К ЕЕ СПЕЦИФИЧЕСКОЙ СОБАЧЬЕЙ СУЩНОСТИ; НО ВСЕ ДРУГИЕ ВОЗМОЖНЫЕ ЦВЕТНЫЕ КАЧЕСТВА, БЕЛЫЕ, ПЯТНИСТЫЕ И Т.Д., ПРИСУТСТВУЮТ В ЕЕ ДИЗАЙНЕ В ВИДЕ НЕКОТОРОЙ ВИРТУАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ ФОРМИРУЮЩЕГО РЯДА. ЧЕРНАЯ СОБАКА МОЖЕТ ЗАБОЛЕТЬ, И ЕЕ ШЕРСТЬ МОЖЕТ СТАТЬ РЫЖЕЙ И СЕРОЙ: НО КОНКРЕТИЗАЦИЯ ТАКОЙ СЛУЧАЙНОСТИ ВОЗМОЖНА ТОЛЬКО ПОТОМУ, ЧТО ВИРТУАЛЬНАЯ МАТРИЦА СЕРОГО ЦВЕТА, СУЩЕСТВУЮЩАЯ В ЕЕ КОНСТРУКЦИИ, ДОПУСКАЕТ ЕЕ.

Гиперборейская мудрость всегда утверждала эту концепцию "равенства видов идентичности дизайна", и поэтому с древнейших времен существовали мудрецы, умевшие за сущностной матрицей, индивидуализирующей конкретную сущность, видеть другие формальные возможности, лежащие в основе ее познаваемого бытия, которые они называли "потенциальными качествами вещи", возможности, которые в действительности происходили из виртуальных матриц формационного ряда.

конструкции. Классическим примером такого гиперборейского утверждения является концепция "материи" и "материального атома", древность которой восходит к временам атлантов и которая сохранялась до европейской эпохи модерна, то есть до тех пор, пока ее не изгнала "эмпирическая" и гносеологически дальтоническая "Наука". В этой подстатье мы раскроем эту древнюю гиперборейскую концепцию и покажем ошибочность и неадекватность современной концепции, которой она была заменена. Гиперборейская концепция объясняется очень просто: "В КАЖДОМ ФИЗИЧЕСКОМ СУЩЕСТВЕ ЕГО МАТЕРИАЛЬНАЯ СУБСТАНЦИЯ ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ БЫТЬ ОДНОЙ ЕДИНОЙ ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ ПРИРОДОЙ" И: "ВСЕ МАТЕРИАЛЬНЫЕ АТОМЫ ИМЕЮТ ОДНУ ЭССЕНЦИАЛЬНУЮ ПРИРОДУ".

ОДИНАКОВЫЕ ВИДЫ". Итак, Гиперборейская Мудрость с самого начала утверждала, что существует ТОЛЬКО "ОДНА" материальная субстанция, "ОДНА" единственная эссенция, "ОДИН" единственный тип атома, потому что

Способ, которым Демиург построил макрокосм: путем множественного подражания одной монаде, отражению Его Самого, чье материальное проявление состоит из атома *gravis*, и путем множественного сочетания десяти фундаментальных Архетипов, отражения десяти Его Лиц, чье пневматическое выражение составляет дизайн сущностей. Растущая слепота людей, соотносимая с наступлением Тьмы Кали-Юги, постепенно деградировала эту концепцию, и в итоге мы пришли к различению четырех основных субстанций или материальных сущностей, затем пяти или семи, наконец, девяноста двух элементов, и, наконец, в настоящее время - более ста.

Но то, что произошло, объясняется довольно просто: В то время как Гиперборейская Мудрость утверждает, что ЕСТЬ ОДИН АТОМНЫЙ ДИЗАЙН, в чьих формационных сериях существуют все архетипические матрицы, индивидуализирующие конкретные сущности, современная Наука классифицировала физические сущности так, как будто они состоят из различных типов вещества, и составила "периодическую таблицу", в которой такие "вещества" упорядочены по "атомному номеру", то есть по количеству электронов, которые они складывают во всех своих "атомных номерах", "периодическая таблица", в которой такие "вещества" упорядочены по "атомному номеру", то есть по количеству электронов во всех их оболочках или энергетических уровнях, и перечислены в соответствии с периодическим повторением аналогичных химических свойств. Пример такой таблицы показан на рисунке 50.

"Научный" и догматический критерий, использованный для разработки периодической таблицы, по-прежнему основан на концепции Роберта Бойля, неудавшегося алхимика XVII века, согласно которой "фундаментальным физическим элементом является тот, который может соединяться с другими, образуя соединение, но который не может быть разложен на более простые вещества после отделения от всех других химических веществ". Используя такой критерий, химики в итоге признали "фундаментальными элементами" и принципиально разными то, что является лишь атомными сущностями, *gravis*, индивидуализированными архетипическими матрицами единого "атомного дизайна". Таким образом, "периодическая таблица" - это не более чем "развернутая модель дизайна", то есть модель, бессознательно реализованная Наукой, в которой архетипические матрицы атомного дизайна ошибочно "развернуты". И мы говорим, что они "ошибочно" развернуты, потому что периодическая таблица, как видно на рисунке 50, упорядочена СЛЕВА НАПРАВО, то есть В СООТВЕТСТВИИ С НАПРАВЛЕНИЕМ

ИНДОГЕРМАНСКИЕ АЛФАВИТЫ, что является эзотерической бессмыслицей, поскольку такой смысл был заложен Вотаном, когда он учил арийцев пользоваться рунами именно для того, чтобы ВОЗВРАЩАТЬ ОНТИЧЕСКИЕ ДИЗАЙНЫ. Голоса всего дизайна, архетипические матрицы, с другой стороны, имеют реальный смысл ПРАВО-ЛЕВО, как еврейский алфавит, и так же должна быть устроена "периодическая таблица", если мы хотим, чтобы она хотя бы в какой-то степени совпадала с реальностью атомных сущностей.

1										2																									
HIDROG										HELIO																									
3		4		TABLA PERIODICA DE LAS ESPECIES ELEMENTALES SEGUN LA FISICA										5		6		7		8		9		10											
LITIO		BERILIO												BORO		CARBON		NITROG		OXIGEN		FLUOR		NEON											
11		12												13		14		15		16		17		18											
SODIO		MAGNES												ALUMIN		CILICE		FOSFOR		AZUFRE		CLORO		ARGON											
19		20		21		22		23		24		25		26		27		28		29		30		31		32		33		34		35		36	
POTASIO		CALCIO		ESCAN		TITANIO		VANADIO		CROMO		MANGAN		HIERRO		COALTO		NIQUEL		COBRE		CINC		GALIO		GERMA		ARSENI		SELENI		BROMO		CRIPTO	
37		38		39		40		41		42		43		44		45		46		47		48		49		50		51		52		53		54	
RUBID		ESTRON		ITRIO		CIRCONI		NIOBIO		MOLIB		TECNE		RUTENI		RODIO		PALADIO		PLATA		CADMIO		INDIO		ESTANO		ANTIN		TELURI		YODO		XENON	
55		56		57		58		59		60		61		62		63		64		65		66		67		68		69		70		71			
CESIO		BARIO		LANTA		CERIO		PRASIO		NEODI		PROME		SAMAR		EUROP		GADOL		TERBI		DISPR		HOLMI		ERBIO		TULIO		ITERB		LUTEC			
						72		73		74		75		76		77		78		79		80		81		82		83		84		85		86	
						HAFNIO		TANTAL		TUNGS		RENI		OSMIO		IRIDIO		PLATINO		ORO		MERCUR		TALIO		PLOMO		BISMU		POLONI		ASTATO		RADON	
87		88		89		90		91		92		93		94		95		96		97		98		99		100		101		102		103			
FRANCI		RADIO		ACTINO		TORIO		PROTAC		URANO		NEPTUN		PLUTON		AMERIC		CURIO		BERKE		CALIP		EINSTE		FERMO		MENDE		NOBEL		LAUREN			

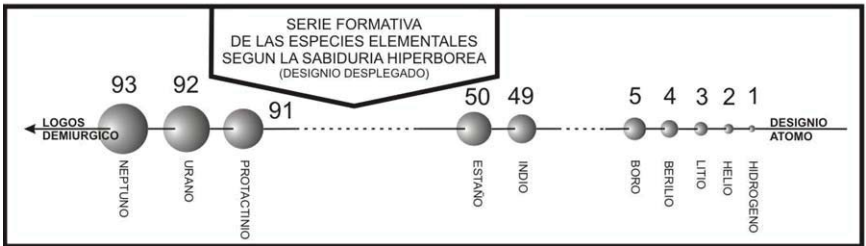


РИСУНОК 50

В нижней части рисунка 50 изображена "развернутая модель" конструкции атома, которая показывает истинное значение демиургического Логоса и демонстрирует, что так называемые "фундаментальные элементы" являются лишь архетипическими матрицами формационного ряда.

Согласно Гиперборейской Мудрости, аналогично тому, как это было объяснено в случае с конструкцией лошади, к атомарной материи применим принцип: "В равенстве видов - тождество конструкции". Иными словами, если все материальные атомы относятся к одному и тому же виду, то их дизайн идентичен, НЕЗАВИСИМО ОТ ЭССЕНЦИАЛЬНОГО КАЧЕСТВА, КОТОРОЕ АППАРАНТНО РАЗЛИЧАЕТСЯ. Это Гиперборейская концепция станет понятна, если мы обратимся к конкретным случаям, например, к элементам Периодической таблицы.

Согласно физике, элементарные вещества в таблице существенно отличаются друг от друга: например, элемент 79 - не то же самое, что элемент 82, золото - не то же самое, что свинец. У атома золота 79 электронов, а у атома свинца - 82; но, кроме того, у них разный атомный вес из-за разного количества частиц в ядре, особенно нейтронов: атом золота "весит" 196,967, а атом свинца - 207,19. Такие различия в "атомной структуре" обуславливают разные качества, присущие элементу золото и элементу свинец. Таким образом, согласно физике, эти два элемента, золото и свинец, представляют собой два принципиально разных природных вещества: В ЗОЛОТЕ НЕ БЫЛО БЫ НИЧЕГО РЕАЛЬНОГО, ЧТО ИМЕЛО БЫ ОТНОШЕНИЕ К СУЩНОСТИ СВИНЦА, И В СВИНЦЕ НЕ БЫЛО БЫ НИЧЕГО РЕАЛЬНОГО, ЧТО ИМЕЛО БЫ ОТНОШЕНИЕ К СУЩНОСТИ ЗОЛОТА; СВЯЗЬ, КОТОРУЮ ФИЗИКА УСТАНОВЛИВАЕТ МЕЖДУ ЭТИМИ ДВУМЯ ЭЛЕМЕНТАМИ, ЯВЛЯЕТСЯ ТОЛЬКО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ, ПРОДУКТОМ СРАВНЕНИЯ ИХ АТОМНЫХ СТРУКТУР: В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ЭТИ ДВА ЭЛЕМЕНТА СУЩЕСТВЕННО РАЗЛИЧНЫ, И В НИХ НЕТ НИЧЕГО КОНКРЕТНОГО, ЧТО МОГЛО БЫ ИХ СВЯЗАТЬ. ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ДРУГ ДРУГУ. Такова концепция физики.

Гиперборейская мудрость говорит совсем другое о золоте и свинце, да и о любом другом элементе периодической таблицы.

Для Гиперборейской Мудрости ВСЕ "элементы" периодической таблицы являются частными членами одного вида "атома" и, следовательно, имеют одну и ту же идентичность.

Это означает, что водород (1), гелий (2), литий (3)..., золото (79), ртуть (80), таллий (81), свинец (82)..., уран (92) и т. д. являются атомными сущностями, которые существуют благодаря одному и тому же демиургическому замыслу: в каждом из них заложен один и тот же АКТИВНЫЙ ПЛАН, одна и та же формирующая серия архетипических матриц. Что отличает членов атомарного вида, так это принцип индивидуации, то есть та сущностная матрица, с помощью которой они индивидуализировали себя в рамках конкретной формы. Так, "атом золота" есть не что иное, как индивидуация универсальной атомной сущности, или *gravis*, в подчиненной форме эссенциальной матрицы "золото"; то же самое можно сказать, например, об "атоме свинца", который

состоит из универсальной атомной сущности или *gravis*, индивидуализированной в соответствии с другой архетипической матрицей того же дизайна: эфирной матрицей свинца. Более того, важно отметить, что в "атоме золота" матрица свинца и любая другая архетипическая матрица, которая не вмешивалась активно в процесс индивидуации, существует как виртуальная матрица; и то же самое верно, например, для "атома свинца", в дизайне которого существуют виртуальные матрицы золота и любого другого конкретного вещества. Пара Гиперборейской Мудрости, таким образом, в противоположность теоретической Физике, В ЗОЛОТЕ ЕСТЬ ЧТО-ТО РЕАЛЬНОЕ ИЗ СУЩНОСТИ СВЕТА, А В СВЕТЕ ЕСТЬ ЧТО-ТО РЕАЛЬНОЕ ИЗ СУЩНОСТИ ЗОЛОТА: ИХ

ВИРТУАЛЬНЫЕ МАТРИЦЫ. Как утверждает гиперборейская алхимия, в свинце - золото, а в золоте - свинец, действительно, как возможность изменения.

СЛУЧАЙНО. Но это еще не все: и в золоте, и в свинце есть все виртуальные матрицы различных элементов периодической таблицы, а это значит, что золото, свинец или любой другой элемент может сделать эффективными качества любого из других элементов, просто активировав виртуальную матрицу того же элемента, просто подложив ее.

Рассматривая стратиформную сферу как модель "конструкции атома", мы можем представить, что атомы любого вещества состоят из подобных моделей: различия между разными элементами в таком случае будут проистекать из интенсивной активности, которую в каждом из них будут развивать определенные концентрические сферы модели, или эссенциальные матрицы. Например, если стратиформная сфера представляет атом бериллия, мы должны представить, что четвертый концентрический слой, от центра, активирован таким образом, что только он определяет характер всей сферы: это как если бы, глядя на стратиформную сферу, мы могли бы воспринимать только четвертый слой, но при этом точно знать, что остальные слои также виртуально присутствуют. Этот пример показывает, что актуализация четвертого слоя, или сущностной матрицы, аналогична индивидуации атома бериллия: универсальная атомная сущность, обозначенная Планом, содержащим архетипические матрицы всех возможных конкретных атомов, становится индивидуализированным атомом бериллия благодаря конформной активности

четвертая архетипическая матрица формационной серии, которая затем выполняет функцию эфирной матрицы атома бериллия. И как остальные концентрические сферы стратиформной сферы, хотя и невидимые, виртуально присутствуют рядом с четвертым активным слоем, так и остальные архетипические матрицы формационной серии дизайна атома, соответствующие форме каждого возможного атомного элемента, виртуально существуют в индивидуализированном атоме бериллия.

Используя схему, аналогичную рисунку 48, на котором был описан процесс индивидуации реальной лошади, можно наглядно продемонстрировать недавно заявленную концепцию "атома-дизайна". Так, на рисунке 51 мы видим, что Архетип "атом", то есть Архетип "гравис", эволюционно проявляется на материальном плане через пять атомарных сущностей, величина которых, измеряемая по "градуальной шкале прогрессивных моментов", соответствует "третьей степени". В каждой из этих атомарных сущностей существует энтелехия *gravis* как бытие-в-себе, как потенциальный универсальный термин: спиральные дуги представляют собой эволюционный процесс, который непрерывно соединяет бытие-в-себе онтической множественности с универсальным бытием архетипической сингулярности. Иными словами, архетип *gravis*, никогда не изменяя своей абсолютной сингулярности, проявляется со своей потенциальной энтелехией в пяти сущностях и наделяет их атомарной природой, то есть "естественным существованием" и "эволюционным импульсом".

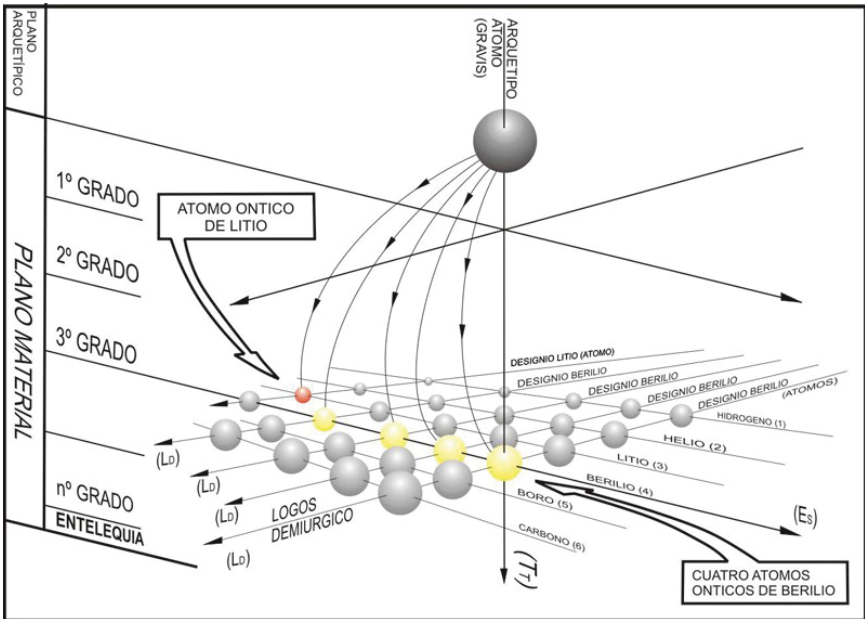


РИСУНОК 51

Эти пять атомных сущностей обозначены Словом Демиурга с ОДИНАКОВЫМ "АТОМНЫМ НАЗНАЧЕНИЕМ", как показано на рисунке ниже.

51. Там, на самом деле, с помощью развернутой модели дизайна, определенной на рисунке 50, видно, что в каждой эволюционной сущности есть ОДИНАКОВЫЙ "АТОМНЫЙ ДИЗАЙН": и четыре атома бериллия, и атом лития имеют "атомный дизайн", который обуславливает их индивидуальное существование.

В неразличимом ядре пяти атомов существует энтелехия *gravis*, бытие-в-себе, универсальный потенциальный термин, который наделяет их атомарной природой: этой универсальной природе придается конкретный термин в соответствии с дизайном каждого атома. Рассмотрим четыре атома бериллия. В каждом из них атомная природа индивидуализирована в соответствии с архетипической матрицей бериллия, четвертой из формационной серии, которая в этих случаях называется

"Эссенциальная матрица бериллия". Четвертая матрица, таким образом, является сущностным подтипом, который индивидуально завершает универсальную природу атомных сущностей, делая их ТОЛЬКО атомами бериллия. Остальные архетипические матрицы формационного ряда конструкции атома, соответствующие формам водорода, гелия, лития, бора, углерода и т. д., также существуют в каждом атоме бериллия как "виртуальные матрицы", как возможные детерминации всех случайных изменений.

Атом лития, с другой стороны, является индивидуальным завершением атомной сущности, соответствующей третьей архетипической матрице формационной серии дизайна атома, "эссенциальной матрице лития". Остальные архетипические матрицы, как и в случае с атомами бериллия, существуют в атоме лития в виде "виртуальных матриц".

Но очевидно, что "существенная бериллиевая матрица", четвертая в серии, существует в атоме лития как "виртуальная матрица", как лишь еще одна из виртуальных матриц его конструкции. Точно так же "существенная матрица лития", третья в серии, является лишь одной из виртуальных матриц, существующих в конструкции каждого атома бериллия.

E13 - Синтетическая концепция демиургического дизайна

Чтобы завершить "Понятие демиургического замысла", представленное в статье "E", уместно начать с краткого обзора двенадцати предшествующих подстатей. В "Кратком изложении демиургического замысла" были приведены соответствующие определения из первой части и выдвинуты на первый план понятия конечности и сверхконечности: конечность сущностей определяется их бытием-в-себе, которое является "универсальным термином", тогда как сверхконечность - это бытие-для-человека, собственно замысел, который является "конкретным термином". Эти понятия могли бы иметь совершенно ошибочный смысл, не подобающий гиперборейской мудрости, если бы не было разъяснено, что именно следует понимать под "универсальным" и "конкретным" терминами. Такое разъяснение подробно дается в следующих подстатьях: из E2

До E7 включительно определяется "универсальный термин", конечность сущности, а с E8 по E12 включительно уточняется понятие конкретного термина, сверхфинальности сущности.

Так, в E2, "Анализ рациональной классификации", проводится различие между "реальным универсальным" и "культурным универсальным", и показывается, что вся систематическая классификация сущностей осуществляется в "культурной структуре" с помощью отношений между срезами-концептами этих сущностей: "универсальное", которое утверждается или доказывается в сущностях после такой психологической классификации, есть не что иное, как еще один срез-концепт, концепт "культурного универсального"; но в конкретных сущностях, из которых исходит конструкция, породившая срезы-концепты, есть нечто действительно универсальное: универсальный Архетип, который их поддерживает и в бытии которого они участвуют. Поэтому мы должны отказаться от понятия "культурная универсалия", которое относится к культурной структуре, и обратиться непосредственно к конкретной сущности.

В разделе E3, "Виды и род внешних сущностей", показано, что "вид", хотя он также является сокращенным понятием, эффективно опирается на реальные сущности для своего определения: "род", напротив, является сокращенным понятием, определенным на видах, чистой систематической операцией культурной структуры: род не имеет доступа к реальным сущностям, кроме как через специфические понятия. Таким образом, мы приходим к выводу, что граница, отделяющая вид от рода, является "границей рациональной уверенности для каждого пробужденного вирья". Именно поэтому понимание "реального универсального" может быть достигнуто только на основе конкретных понятий, то есть на основе понятий, описывающих качества конкретных сущностей. Но поиск реального универсального приводит нас непосредственно к универсальному архетипу, который в абсолютной сингулярности своего универсального бытия проявляется материально во множественности конкретных сущностей: эта проблема синоптически представлена на рисунке 45. Проблема, которая будет решена только в E8, но которая уже была поставлена таким образом: если универсальный архетип способен распределять себя во всех конкретных сущностях, не разделяя себя, что само по себе является загадкой, то что же превращает конкретные сущности в конкретные сущности?

Каков принцип, позволяющий нам указывать на ЭТУ сущность, а там указывать на ЭТУ другую сущность и т. д.?

Определение "бытия-в-себе внешней сущности" в Е4 окончательно прояснило понятие реального универсального: участие универсального Архетипа в конкретных сущностях реализуется из "неразличимого ядра", некоординируемой области, где, как бытие-в-себе, лежит потенциальная энтелехия. Таким образом, в каждой сущности существует специфическая универсальная природа, обеспечиваемая универсальным термином или бытием-в-себе, потенциальной энтелехией, которая одна и та же в каждой сущности и тождественна универсальному Архетипу. "Архетип грависа", описанный в Е5, глубоко проиллюстрирует концепцию "бытия-в-себе" или потенциальной энтелехии внешних сущностей и дает важное представление о гиперборейской физике.

Е6, со своей стороны, разъясняет понятие "Неразличимое ядро сущностей", демонстрируя его галлюцинаторное свойство быть идентичным для каждой потенциальной энтелехии: бытие и небытие сосуществуют в этой точке, через которую также протекает трансцендентное время, Сознание Демиурга. Отсюда, как объясняется в Е7, из неразличимого ядра сущностей "Око Абракса" созерцает себя, неподвижным и неустанно умножающимся взглядом в каждой точке макрокосмического и микрокосмического пространства.

Концепция "Универсального термина", "бытия-в-себе сущности" теперь была достаточно прояснена, и настало время ответить на остающийся вопрос о причине индивидуальности сущностей. Для того чтобы дать аналогичное объяснение в соответствии со структурной моделью, разработанной в первой части, в Е8 была определена "Модель дизайна внешней сущности", состоящая из стратиформной сферы, в которой каждый концентрический слой или сфера представляет собой архетипическую матрицу дизайна; такая аналогичная "модель" дизайна вытекает из "существенного постулата структурной модели", изложенного в Е8. Демиургический дизайн, согласно этой модели, представляет собой активный План, проект которого охватывает все возможные детерминации конкретной сущности: ряд формальных фаз, "которые идут от Демиурга к сущности".

Наконец, в E9 описывается "бытие-для-человека внешней сущности", из чего становится ясно, что сверхфинальность сущности включает в себя "принцип индивидуации, принцип, который позволяет ей быть признанной в качестве ТОЙ конкретной сущности. Конструкция - это не только бытие-для-человека, бытие, готовое явить себя человеческому познанию, но и принцип, который сущностно формирует развивающуюся сущность, принцип ее реальной индивидуальности. Каждая сущность допускает в своем существовании две онтологические детерминации: универсальное понятие или бытие-в-себе и конкретное понятие или бытие-для-человека. Бытие-в-себе, которое является причиной эволюционного импульса, определяет естественное существование сущности, в то время как бытие-для-человека определяет ее индивидуальное существование: универсальная природа бытия-в-себе в конкретной сущности доводится до актуального конца сущностной матрицей дизайна. Остальные архетипические матрицы активного Плана существуют в сущности как "виртуальные матрицы" или детерминации случайных изменений: каждое качество, нота, свойство, черта и т. д., которые добавляются или вычитаются из сущностного характера сущности в любой момент ее существования, определяются случайной активностью виртуальных матриц.

В E10 эти концепции были применены для проведения "Аналогического исследования конкретной сущности": "онтической лошади" на рисунке 48. Там мы увидели, как сущностная матрица *designus horse*, субституированная в лошадиной сущности, положила индивидуальный конец универсальной природе, с которой процесс архетипа лошади стимулировал ее эволюцию. Гносеология дизайна или бытия-для-человека", объясненная в E11, показывает, что "обычное понятие" сущности, то есть обычно горизонтальное понятие среза в обычном языке, описывает "эссенциальную матрицу" сущности: остальные архетипические матрицы дизайна, виртуальные матрицы, описываются в других понятиях среза, распределенных косо в пучке осевых плоскостей цилиндрической связи или Отношения.

Наконец, в E12 была сделана новая вылазка в гиперборейскую физику с "Аналогичным исследованием дизайна атома". Здесь мы видим, что материя состоит из единого вида сущностей, членами которого являются архетипические атомы, индивидуализированные в соответствии с различными

случайными формами формативного ряда дизайна атома: периодической таблицы элементарных веществ, из которых состоит дизайн атома.

Атомы различных элементов таблицы являются лишь индивидуализированными сущностями в соответствии с различными архетипическими матрицами формирующей серии дизайна: все существующие атомы, независимо от их качества, отмечены Словом Демиурга с тем же *vox*, с тем же атомарным дизайном; только активность сущностной матрицы варьируется в каждом из них.

Синтетическая концепция демиургического дизайна, полученная в качестве вывода в конце этой эпитомы, выглядит следующим образом: дизайн - это бытие-для-человека сущности, *vox*, слово, предложенное Словом Демиурга, чтобы дать индивидуальное существование сущности и чтобы сущность открыла это существование человеку; дизайн - это термин универсальной природы сущности, которая обуславливает ее индивидуальное существование в соответствии с сущностной матрицей формативного ряда; дизайн - это активный План, состоящий из серии формальных фаз или архетипических матриц, одна из которых является эссенциальной матрицей, обуславливающей индивидуальное существование сущности, а другие - виртуальными матрицами, определяющими ее случайные качества; активный План также называют "реальной судьбой сущности"; замысел является порождением Логоса Демиурга, а архетипические матрицы, составляющие формационный ряд активного Плана, развивают шествие от Демиурга к сущности; замысел предлагается в сущность Демиургом, а эссенциальная матрица закладывается в сущность замыслом; дизайн, вся совокупность его архетипических матриц, строится сочетанием всего десяти архетипов, а они, в свою очередь, являются лишь аспектами единой монады, совершенного образа Единого; эта монада, проявленная в материи со своими десятью аспектами, называется ЙОД: Йод - это существенный голос, с помощью которого строится Священный Язык, то есть язык, соответствующий Священной Расе Демиурга; Йод - это Священный Монослог Иеговы Сатаны, который объединяет каждый *vox* и каждый *sermo*; поэтому каждый дизайн пишется на Священном Языке только йодимом, то есть только множеством голосов Йод; вот Гиперборейская Мудрость: когда Вотан обучал арийцев языку птиц, как инструменту стратегической переориентации, как ноологической рунике и оружию, способному открыть путь возвращения к Истоку, его первым уроком было показать, как онтический йод, т.е. йод

И тогда Вотан сказал, что йод смиряется с выражением ОДАЛЬНОЙ РУНЫ, нейтрализуя тем самым свою скверную силу; и с того первого урока Великого Аса каждый пробужденный вирья, или гиперборейский посвященный, имеет ужасную возможность смирить замыслы сущностей, став их Хозяином и Владыкой: Отказ от йода посредством выражения ОДАЛЬНОЙ РУНЫ - это секрет, который сегодня изучают Рыцари Тиродала, секрет, который позволит гиперборейской рунической ноологии превзойти еврейскую числовую кабалу в конце Кали-Юги, в День Духа.

Ф - Иерархические отношения между дизайнами

Используя понятие демиургического дизайна, разработанное в "Е", мы можем понять утверждение, сделанное в "D": "между дизайном улитки и дизайном змеи существует ИЕРАРХИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ".

Прежде всего, уместно аналогично соотнести "способность классификации", доступную расу, которая была описана в "Е2" и "Е3", со "способностью обозначения", проявляемой Глаголом Демиурга. Пасу, как мы видели, может систематически оперировать с культурным субъектом в культурной структуре и "охватывать наборы Отношений под расширением понятия, называемого классом"; в частности, "род, таким образом, оказывается лишь продуктом систематической операции, осуществляемой с группой определенных отсеченных понятий, и, следовательно, оказывается лишь "понятием понятия", "функцией функции", "классом классов" и т. д." (стр. 197-202) (стр. 197-202). Демиург, со своей стороны, выполняет с помощью своего глагола аналогичную операцию при обозначении сущностей макрокосма, и это относится к обозначениям, которые содержат в своем активном плане план других обозначений, то есть к обозначениям обозначений: the

Классическим примером является дизайн PASU, который содержит в своем Плане всю совокупность онтических дизайнов. В этом смысле дизайн расу - это план, охватывающий все планы онтических дизайнов макрокосма, поэтому его проект называют "микрокосмом": отражением или перевернутой копией макрокосма, в котором

все его сущности структурно повторяются. В дизайне расу все остальные конструкции упорядочены в иерархическом порядке в соответствии с их конкретной функцией и

СТРУКТУРА: Таким образом, дизайн Пасу - это "дизайн дизайнов", план планов: микрокосм, который содержит план макрокосма во всей его полноте.

Помимо пасу-дизайна, который является активным Планом максимального расширения, задуманным Демиургом, существует бесчисленное множество дизайнов дизайнов; в частности, в качестве яркого примера следует отметить иерархическое отношение дизайнов улитки и змеи друг к другу: дизайн улитки - это дизайн дизайна, чей План охватывает План змеиногo дизайна, как показано на рисунке 52-b. Мы видим, что только один набор архетипических матриц из всей серии формативных фаз дизайна улитки составляет план дизайна змеи: этот дизайн явно содержится в дизайне улитки, который включает его в свой план.

Но тот факт, что мы взяли в качестве примера именно эти два дизайна, не лишен значения. Гиперборейская Мудрость утверждает, что конструкция улитки и подчиненная ей конструкция змеи занимают выдающееся положение в ПАСЕ ДИЗАЙНА, потому что в такой конструкции заложен принцип формирования энергетического движения, какой бы природы оно ни было.

Что это означает? Ответ: что движение энергии всегда следует формальному закону, описание которого соответствует некоторой архетипической матрице конструкции улитки. Из того, что мы видели в "С", мы знаем, например, что макрокосмическая астральная энергия и микрокосмическая психическая энергия управляются законами, форма которых лежит в основе дизайна улитки, в то время как макрокосмическая и микрокосмическая жизненная энергия управляются законами, сформулированными в дизайне змеи: иерархические отношения между этими двумя дизайнами и их влияние на эти виды энергии были изображены на рисунке 52-а.

В целом, приведенный выше ответ говорит нам о том, что форма, которую принимает энергетическое движение в любом явлении, НЕОБХОДИМО управляется дизайном улитки или дизайном змеи: это происходит потому, что энергетическая форма соответствует некоторой архетипической матрице, принадлежащей к формирующему ряду этих дизайнов, какова бы ни была архетипическая природа, движущая эволюцией какого-либо существа, например, лошади, собаки или рыбы; РЯДОМ С СУЩНОСТНОЙ МАТРИЦЕЙ ЕГО ДИЗАЙНА, КОТОРАЯ ИНДИВИДУАЛИЗИРУЕТ ЕГО КАК ЛОШАДЬ, СОБАКУ ИЛИ РЫБУ, СУЩЕСТВУЮТ СОСЕДНИЕ АРХЕТИПИЧЕСКИЕ МАТРИЦЫ ДИЗАЙНА УЛИТКИ (ИЛИ ЗМЕИ), КОТОРЫЕ УПРАВЛЯЮТ ВСЕЙ СОВОКУПНОСТЬЮ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ УПОМЯНУТЫХ СУЩЕСТВ.

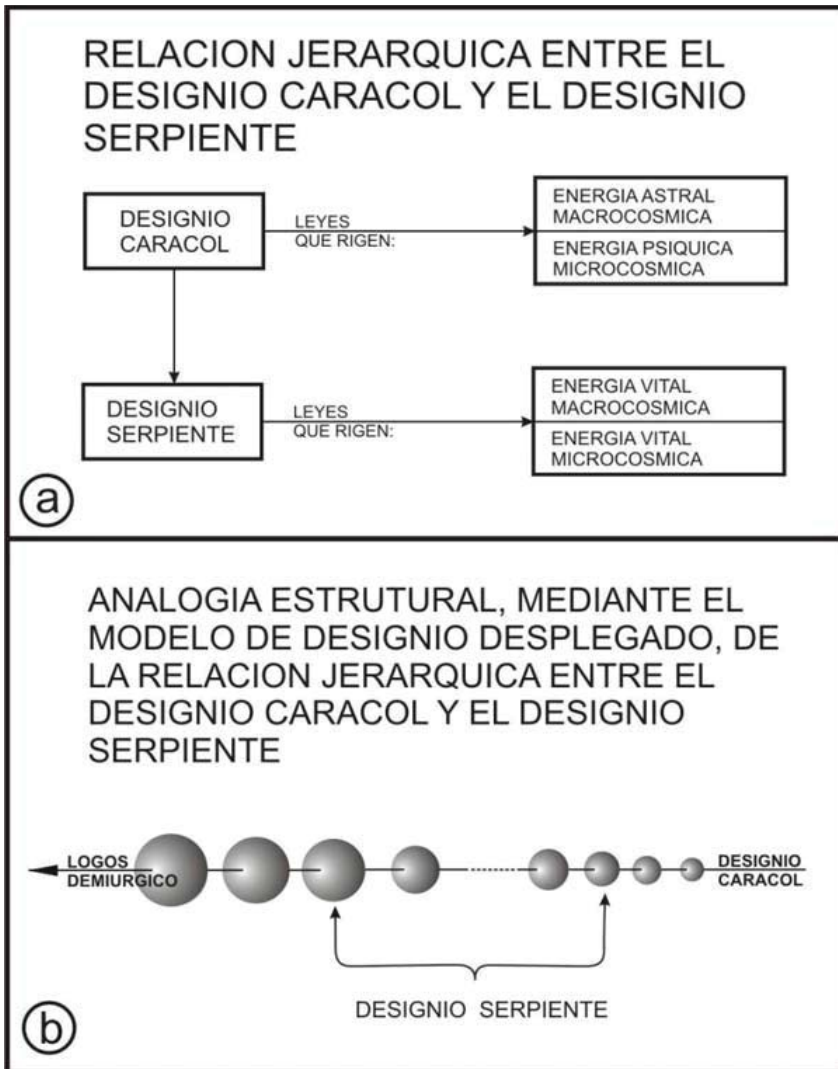


РИСУНОК 52 (а и б)

Архетипические матрицы конструкции улитки, определяющие форму энергетического, психического или жизненного движения (калорического, электрического, химического, гидравлического, механического и т. д.), Гиперборейская Мудрость называет **ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ МАТРИЦАМИ**. Поэтому "священный символ пасу, представленный на рисунке 41 в виде спирального знака, считается **"ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МАТРИЦЕЙ ЗАКОНА ЭВОЛЮЦИИ"**.

Дизайн пасу - это дизайн дизайнера, который содержит дизайн улитки. Это означает, что в каждом органическом образовании микрокосмической физиологии, где бы ни происходило энергетическое движение любой природы, заложена некая функциональная матрица, с помощью которой формируется вариация этого явления. В частности, законом, управляющим развитием сферы сознания пасу, микрокосмической цели его предназначения, является "закон эволюции", который соответствует **СПИРАЛЬНОЙ функциональной матрице конструкции улитки**. Конкретный пасу, развивающийся в соответствии с импульсом Архетипа Ману, то есть потенциальный микрокосм, индивидуализируется под действием эссенциальной матрицы дизайнера пасу, заложенной в микрокосмическом существе, чью человеческую природу он завершает и придает ей конкретную форму: эссенциальная матрица пасу, таким образом, является индивидуальным Планом реализации полной эволюции микрокосма. И в Плате, из которого состоит эссенциальная матрица, крайнее положение занимает сфера сознания, поскольку ее эволюция является микрокосмической целью предназначения пасу. Отсюда следует, что сфера сознания, будучи энергетической, эволюционирует, "движется" по спиральному закону функциональной матрицы, а поскольку она занимает крайнее положение в эссенциальной матрице дизайнера пасу, из этого также следует, что "спиральный символ" должен занимать **ЦЕНТРАЛЬНОЕ МЕСТО** в сфере сознания, место **ЦЕНТРА ОТНОШЕНИЯ К СЕБЕ**. Следовательно, спиральный символ является не только формой функциональной матрицы закона эволюции, который управляет прогрессом сферы сознания, но и по сути представляет собой священный символ пасу, то есть символ, которым пасу представляет себя, когда сознательный субъект размышляет над всей сферой сознания для самоанализа. Но такое размышление и его эквивалентное концептуальное выражение означают **КОНЦЕПЦИЮ ЭНЕРГИИ**, то есть

Иначе и быть не может, поскольку спиральный символ, являющийся продуктом такого отражения, представляет собой форму функциональной матрицы, управляющей эволюционным движением энергии любой природы.

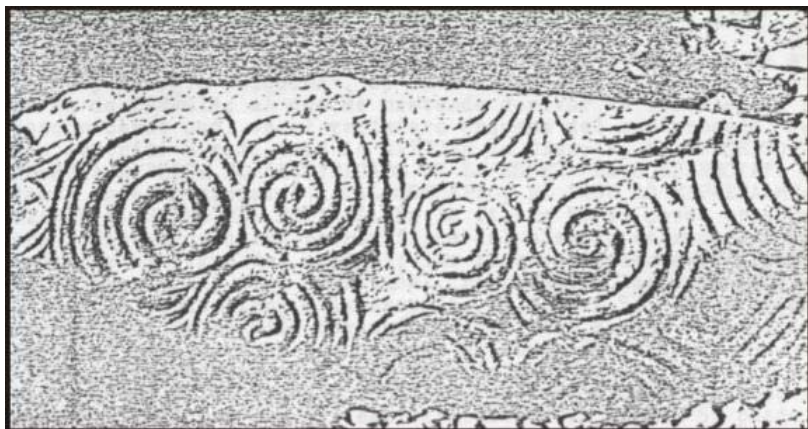


РИСУНОК 53

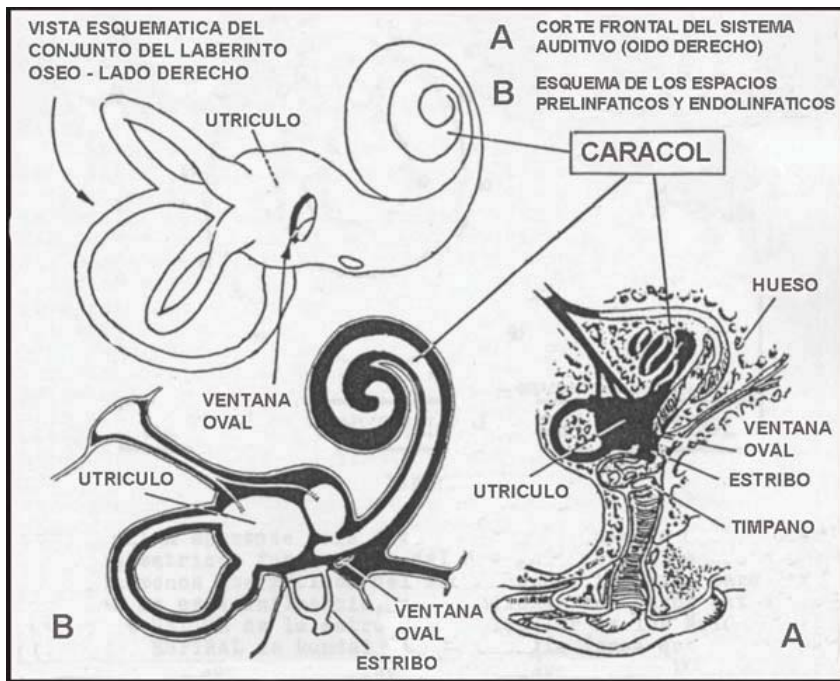


РИСУНОК 54

Об этом уже говорилось в статье "С", "Самосхема и психическая энергия", первой части: "Это понятие - ЭНЕРГИЯ, которую мы пытаемся вывести из других сущностей, потому что не знаем, какова истинная схема, из которой она исходит. Но, независимо от того, к какой сущности наука его применяет, концепция энергии выражает значение сферы СОЗНАНИЕ". Теперь мы можем добавить: И К ТАКОЙ КОНЦЕПЦИИ ПАСУ ВЫРАЖАЕТ ЕЕ ЧЕРЕЗ ЗНАК СПИРАЛИ. В На рисунке 53 показана типичная петроглифическая проекция священного символа пасу с помощью знака спирали; три эксцентричные спирали слева естественным образом представляют три психические сферы, а также энергию. На рисунке 54, с другой стороны, показано схематическое сечение человеческого уха с полостью в форме улитки справа:

Поскольку ухо - это орган чувств, функция которого заключается в восприятии изменений АКУСТИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ, неудивительно, что его реакция подчиняется спиралевидному закону: условная слуховая диаграмма улитки, градуированная в децибелах, показана на рисунке 55.

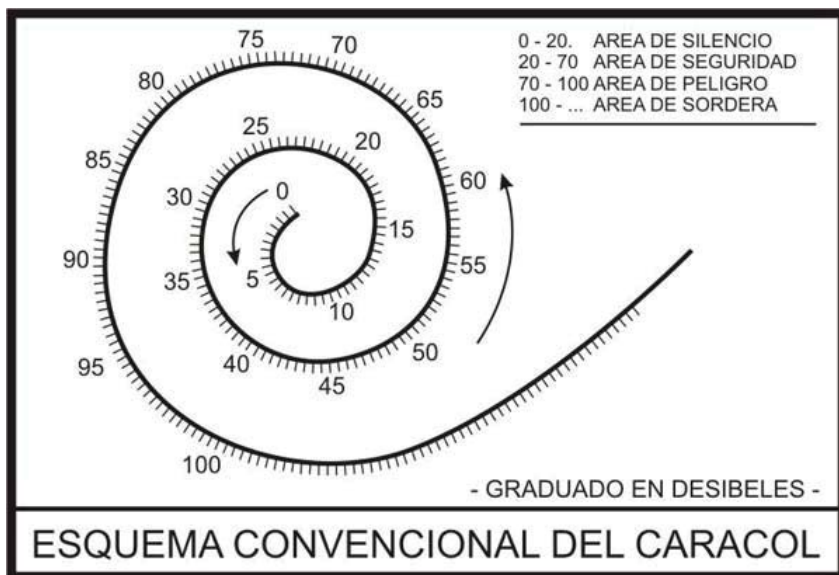


РИСУНОК 55

И ухо - лишь один из многих примеров, которые можно привести, чтобы продемонстрировать формирующее влияние, которое функциональные матрицы конструкции улитки оказывают на энергетические явления микрокосма: достаточно упомянуть два крайних случая, чтобы дать представление об этом влиянии: ДВОЙНОЙ ХЕЛИКС молекулярной структуры нуклеиновых кислот и СПИРАЛЬ Кундалини, магнетической энергии, которая свернута "как змея" под чакрой муладхара; объяснение того, почему микрокосмический плазменный логос Кундалини часто воспринимается как змеевидный по форме, будет дано в четвертом томе.

Доказательством того, что все это было известно в далеком прошлом, служит общий греческий корень слова SPEIRA (*σπειρά*) и СПЕРМА (*σπέρμα*). Speira, по сути, означает: спираль, изгиб серпента; а sperma - семя, семя, росток, росток и т. д. Таким образом, мы видим, что в древности существовала связь между понятиями "зародыш" и "спираль", что очень близко к концепции Гиперборейской Мудрости, утверждающей, что процесс развития "зародыша" происходит по "спиральному" закону, заключенному в "змеином" дизайне.

G - Аналогичное исследование конструкции Pasu

На рисунке 56 мы видим схему, аналогичную рисункам 48 и 51, в которой принцип индивидуации дизайна pasu представлен аналогово, посредством развернутой модели дизайна. Человеческая природа, которой архетип Ману наделяет потенциальный микрокосм, получает индивидуальное завершение в эссенциальной матрице, заложенной демиургическим Логосом: так появляется пасу, человеческое животное, эволюционно продвигающееся к энтелехии Ману, или актуальному микрокосму. По обе стороны от эссенциальной матрицы находятся последовательные виртуальные матрицы, которые определяют случайные качества индивидуального пасу и его реальную судьбу.

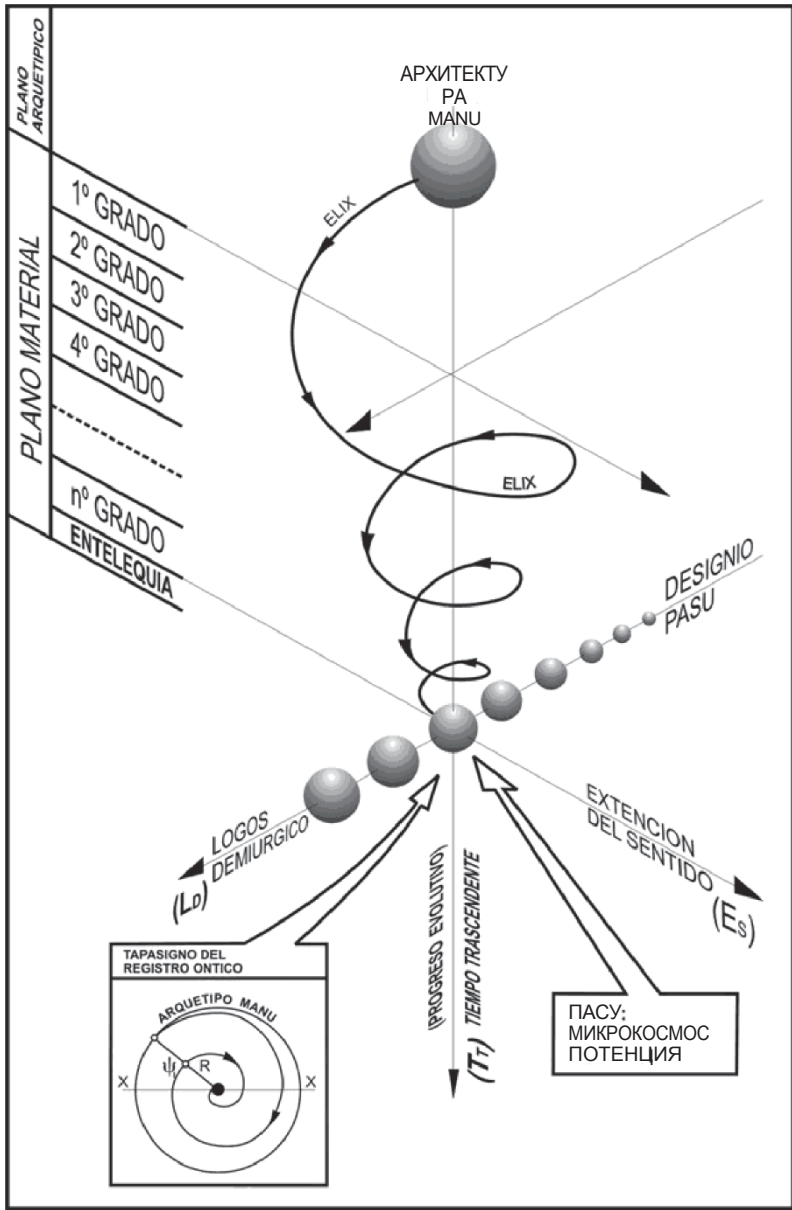


РИСУНОК 56

Теперь мы знаем, что целью пасу является достижение энтелехии Ману и что для этого в активном плане дизайна пасу предлагается микрокосмическая задача: развить сферу сознания до достижения онтической автономии. Таким образом, можно утверждать, что эволюционный прогресс пасу всегда измеряется в зависимости от степени развития его сферы сознания. Иными словами, последовательные степени прогресса, достигнутые пасу в его эволюции, являются прямым выражением степеней развития его сферы сознания.

Но, с одной стороны, случается, что эволюционный прогресс следует спиральному закону, аналогичному спиральной кривой "ELIX" на рисунке 56, которая идет от архетипа Ману к человеческому существу и представляет собой импульс, данный его специфической природе универсальным существом. И, с другой стороны, случается, что "ИСТОРИЯ МИКРОКОСМА, СУБЪЕКТИВНАЯ ЛИНИЯ КОТОРОГО СОСТАВЛЯЕТ СОЗНАНИЕ ПАСУ, ЯВЛЯЕТСЯ СХЕМОЙ САМОГО СЕБЯ ИЛИ СФЕРОЙ СОЗНАНИЯ"; "ИСТОРИЯ МИКРОКОСМА, КОТОРОГО СУБЪЕКТИВНАЯ ЛИНИЯ СОСТАВЛЯЕТ СОЗНАНИЕ ПАСУ.

Таким образом, история микрокосма - это постоянно строящаяся схема, которую мы называем сферой сознания" (стр. 64). Таким образом, очевидно, что эволюционный геликоид на рисунке 56 и "субъективная линия", составляющая историю микрокосма, - это одно и то же; именно поэтому на постепенной шкале прогрессивных моментов была добавлена легенда: "индивидуальная история пасу".

Развитие сферы сознания, которая является энергетическим феноменом, формируется в соответствии с функциональной матрицей закона эволюции конструкции улитки: сфера сознания продвигается к онтической автономии по траектории, аналогичной кривой ELIX на рисунке 56, кривой, которая представляет собой "нить сознания", историческую непрерывность сознательного душевного субъекта. Этот эволюционный процесс сферы сознания, как мы видели, переживается пасу "священным символом", который выражает себя как спиральный знак: священный символ пасу возникает в сознании, когда он размышляет о себе, когда он постигает схему себя, то есть когда сознательный субъект думает о сфере сознания как о "священном символе".

Объект его мышления; тогда он "видит" священный символ самого себя, непрерывную спираль своей собственной истории.

Подобное отражение можно аналогично интерпретировать на рисунке 56, представив, что мы смотрим из пасу, то есть из темной центральной сферы, на архетипическую плоскость, параллельную оси трансцендентного времени (Tt); если нить сознания, история микрокосма, представляет собой непрерывный процесс, ведущий из пасу к Архетипу, символизируемому на рисунке кривой ELIX, то что мы увидим, если посмотрим указанным образом? Ответ: плоскую спираль, то есть священный символ пасу, выражение самости. Такое видение показано в отдельном блоке, под заголовком "тапасиньо онтического регистра", и идентично рисунку 41.

В этом примере стоит отметить, что, поскольку она вращается по спирали вокруг оси трансцендентного времени, каждая точка кривой, то есть каждый "момент" сознания, перпендикулярна этой оси, или, что то же самое, **В КАЖДЫЙ МОМЕНТ СОЗНАНИЕ ТРАНСВЕРСНО ТРАНСЦЕНДЕНТНОМУ ВРЕМЕНИ.** И такой факт

аналогово соответствует реальности, поскольку сознание пасу - это "имманентное время", временной вид, свойственный сфере сознания, внутреннему миру онтического микрокосма, который перетекает трансверсально в трансцендентный временной смысл макрокосма. Следует, однако, отметить, что это аналоговое соответствие между кривой ELIX и имманентным временным потоком сознания пасу является характеристикой, которая принципиально отличает фигуру 56 от фигур 48 или 51: в них спиралевидная кривая представляет собой "эволюционный импульс" универсальной архетипической природы конкретных сущностей, лошади или атомов, не имеющей собственного временного характера. Кривая ELIX, напротив, выражает временной ряд имманентного времени, поскольку прогрессивная эволюция пасу направлена, в частности, на его онтическую автономию, на обретение "времени, присущего микрокосму, который содержит и охватывает его изнутри", интимного времени, существенно отличающегося от трансцендентного времени макрокосма благодаря действию его принципа анизотропии. Отметим, наконец, что такое интимное время сущности было представлено на рисунке 56 как кривая вне сущности, спроецированная в пространстве.

аналог макрокосма; это должно быть истолковано следующим образом: кривая ELIX, взятая в полном объеме, как на рисунке 56, представляет только "историю" сферы сознания, и поэтому ее представление может быть только ПАМЯТЬЮ, ЗАПИСЬЮ происходящего в сознании; поэтому только точка кривой, мгновение, которое совпадает с сущностью, является актуальным: остальные точки соответствуют прошлым мгновениям.

Н - Смысл как путь

При изучении аллегории о заключенном Я (стр. 152) стало ясно, что Песнь А-морта сиддхов преследует две цели: во-первых, пробудить, а во-вторых, "сориентировать" утраченное вирья Я. Что касается первой цели, "пробуждения", то мы теперь лучше осведомлены о том, что для этого необходимо внутренне и внешне: однако с этого момента мы не должны забывать об обеих целях, поскольку "священный символ вирьи", тиродингибурр, к значению которого мы обратимся в седьмом томе, позволяет нам достичь и их. Однако для того, чтобы прояснить этот смысл, необходимо сначала определить некоторые фундаментальные понятия.

Прежде всего отметим, что энергетический процесс производства сознательной мысли можно рассматривать и аллегорически. Преимущество такой точки зрения заключается в том, что она наталкивает на важнейшую идею - концепцию СМЫСЛА КАК ПУТИ. Смысл, по сути, аналогичен пути, способу продвижения в сознании вещей. Но для того чтобы понять макрокосмический масштаб этой аналогии, необходимо, как обычно, начать с психической структуры микрокосма; точнее, со смысла.

Обратимся к рисунку 21. Он представляет собой момент, в который культурный субъект, обращаясь к своей переводческой способности, заметил систему хх в значимом контексте привычного языка и сделал ее горизонтальной, на плоскости (STt), чтобы отнести ее к ПОРОГУ СОЗНАНИЯ †. Символ I, который имитирует концепт хх

Таким образом, она направлена на саму себя, на схему самой себя, и возникает в сфере света как сознательное представление. Аллегорически мы можем предположить, что переводящая способность наметила тропу, по которой должен двигаться символ I во время своего появления.

Итак, ЧТО ЭФФЕКТИВНО ИЗМЕНЯЕТСЯ В РАЦИОНАЛЬНОЙ МЫСЛИ СХЕМЫ, ПОД ВЛИЯНИЕМ ТРАДУКТИВНОГО ФАКУЛЬТАТА, ТАК ЭТО КОДИФИКАЦИЯ СМЫСЛА, ТО ЕСТЬ КОНЦЕПЦИЯ ТАДЖАДЫ: когда выбирают

В той или иной плоскости означивания выбирается определенный язык, в контексте которого понятие хх приобретает смысл; символ I, который его имитирует, обладает той же значимой основой, когда он возникает в направлении порога сознания, то есть когда он проходит через каньон означивания. Эта аллегория справедлива, поскольку переводящая способность, как мы видели, открывает путь к появляющемуся символу, чья направленность зависит от значения.

Но аллегория заканчивается подтверждением того, что значение аналогично пути, который впоследствии пройдет возникающий символ. Пока символ I проходит свой "путь", давайте понаблюдаем, что происходит ниже плоскости означивания (Stt), в "сфере глубокой тени". Согласно тому, что мы видели в Десятом комментарии (стр. 207), мы знаем, что "под горизонтальной плоскостью означивания привычного языка, используемого переводящей способностью культурного субъекта, чтобы заметить систему хх, потенциально существует множество плоскостей означивания, на которых расширяются виртуальные языки". Распространяя аллегория на такие виртуальные плоскости означивания, мы можем утверждать следующее: В ПЛАНЕ (Stt) КОНЦЕПТА ХХ, ТО ЕСТЬ ДО НАЧАЛА ЗНАКОВОГО ПУТИ, ПО КОТОРОМУ ИДЕТ СИМВОЛ I, ЕСТЬ МНОГО ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ "ПУТЕЙ", КОТОРЫЕ МОГУТ ОБНОВЛЯТЬСЯ ТРАНСАКТИВНЫМ ФАКУЛЬТЕТОМ И ПО КОТОРЫМ ИДЕТ СИМВОЛ I В СВОЕМ ВОЗРОЖДЕНИИ. Сайт "Путь смысла", по которому я иду к сознанию, - это лишь один из многих возможных путей: путь, который начинается на границе между глубоким бессознательным (а, b) и поверхностным бессознательным (с), а заканчивается на пороге сознания †, то есть,

клык, идущий от бессознательного к сознанию; но до начала такого пути, в области (а, b) глубокого бессознательного, существуют "множественные пути", которые соединяются (в осевом ядре коннотации) с этим "главным путем", выбранным переводящей способностью для следования Я. В качестве аллегорического образа можно предположить, что начало главного пути, по которому идет Я, является дорожной развязкой, в которой сходятся и объединяются концы множества второстепенных путей.

Эта полная аллегорическая картина, представляющая собой главный путь, соединенный в узел с остальными возможными значимыми путями, была совершенно справедлива для пасу. Однако в утраченной вирье необходимо учитывать модификацию, внесенную "генетическим ключом" сиддхов-предателей, навсегда изменившим человеческий дизайн. Как будет объяснено позже, внедрение Символа Истока в микрокосм ОПРЕДЕЛЯЕТ ТОПОЛОГИЧЕСКУЮ РАСПИСАНИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПУТЕЙ.

СМЫСЛА. Но форма, которую эти пути вынуждены проследить, не представляет интереса для настоящего времени, а лишь подчеркивает, что такая модификация была осуществлена кармическими критериями, или, скорее, что механизм, разработанный для удовлетворения вирьев, начинается в такой модификации: вот ключ, секрет, который делает предателей-сиддхов Владыками Кармы; ключ, который может быть раскрыт только аллегорически; секрет, который Они называют КЛЮЧОМ КАЛАЧАКРЫ.

Поскольку смысл - это выражение смысла, неудивительно, что аллегория дороги может быть распространена и на макрокосм. Чтобы доказать это, достаточно вспомнить аналоговые соответствия между микрокосмом и макрокосмом, синоптически синтезированные на рисунках 38 и 39. Мы знаем, что первый "смысл", вкладываемый в сущности, - это тот, который пасу выражает вовне, проецируя культурные объекты; смысл таких объектов направляется человеческой болью к "порогу смысла", который они пересекают, чтобы появиться в сознании Демиурга: этот путь, очевидно, также аналогичен дороге, и уже можно говорить о "пути смысла", то есть о маршруте, которым следует смысл при преобразовании бессознательной сущности в культурный объект.

сознание, в отчетливой и ясной макрокосмической идее. Однако, как бы это ни казалось наводящим на размышления, мы имеем здесь дело не со строгим соответствием, а лишь с приближением, с аналогией меньшей степени. Мы поймем это, если вспомним, что возникновение символа I в микрокосме (рис. 39) не просто АНАЛОГИЧНО возникновению "культурного объекта" в макрокосме, но и КУЛЬТУРНОМУ ФАКТУ, то есть АНАЛОГИЧНО возникновению надстройки из культурных объектов и людей. Таким образом, "путь смысла", пройденный Я в микрокосме, аналогичен "пути смысла", пройденному культурным фактом, когда он становится сознательным для Демиурга.

Естественно, что сосуществование в глубоком астральном мире множества потенциальных пространств смысла позволяет нам утверждать по аналогии, что "путь смысла" начинается на перекрестке, где сходятся концы множества других путей из потенциального смысла, который МОЖЕТ принять привычный контекст внешнего мира; контекст макрокосма, который поддерживает и придает смысл самому микрокосму, в своего рода микро-макрокосмической обратной связи "смысл-смысл". И мы снова оказываемся перед лицом Страшной Тайны Майи.

Наконец, аллегория смысла как пути будет более точной, если мы поймем ее с точки зрения потенции и действия. Как мы видели в первой части и как было более подробно показано в статье "С", психическая энергия (Ер), которая ДЕЙСТВУЕТ на каждый возникающий символ I, является продуктом активной потенции (w) отношений культурной структуры. Это означает, что психическая энергия является АКТОМ силы (w) и что, следовательно, смысл также является АКТОМ силы (w). Иными словами, смысл может быть только актуальным: "потенциальный" смысл ничего не значит; то же самое можно сказать и о "дороге", по которой он движется: "дорога" может быть только актуальной, она может существовать, только если по ней "ходят"; как сказал поэт Мачадо: "Дороги нет, дорогу делают, когда ходят".

Как же так получается, что мы говорим о "потенциальных путях", путях, которые символ I МОГ бы пройти в своем появлении, ЕСЛИ БЫ ОНИ ОБНОВИЛИСЬ переводящим факультетом? Ответ: потому что понятие "потенциальных путей" необходимо для

объяснить аллегорию "смысл как путь", хотя, используя ее, мы на самом деле придаем смысл тому, что мыслимо лишь как возможность; РЕАЛЬНЫЙ путь - это ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЙ путь: "потенциальные пути" НЕРЕАЛЬНЫ, хотя и возможны.

То же самое можно сказать и о значении как о пути: из всех возможных путей реальным является только тот, по которому идет актуальный культурный факт. Темы, рассмотренные в следующих статьях, помогут прояснить это определение.

I - Сиддхи-предатели отказываются от священного символа пасу

САКРАЛЬНЫЙ СИМВОЛ ПАСУ" ЯВЛЯЕТСЯ СЕМЕЙНЫМ ОБРАЗОМ СВЯЗИ, которая соединяет ПАСУ С АРХЕТИПОМ МАНУ ВО ВСЕ ВРЕМЕНА. ЕГО ВНУТРЕННЕЕ ВОЗНИКНОВЕНИЕ ЭКВИВАЛЕНТНО МАНИПУЛЯЦИИ САМЫМ МОЩНЫМ МИФОМ, КОТОРЫЙ ЯВЛЯЕТСЯ БОГОМ МИКРОКОСМИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ, МАНУ, АРХЕТИПОМ САМОГО СЕБЯ. ПАСУ РЕДКО УСКОЛЬЗАЕТ ОТ ПРОЦЕССА ЭТОГО СИМВОЛИЗМА; НАПРОТИВ, СОЗНАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ПОДДАЕТСЯ ЕГО ФАГОЦИТОЗУ И В ИТОГЕ ОТОЖДЕСТВЛЯЕТСЯ С МИФОМ. С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, КОГДА ПАСУ ПРОЕЦИРУЕТ СВОЙ САКРАЛЬНЫЙ СИМВОЛИЗМ ЧЕРЕЗ ВЫРАЖЕНИЕ СПИРАЛЬНОГО ЗНАКА, ОН УСТАНОВЛИВАЕТ ВНЕШНЮЮ СВЯЗЬ С АРХЕТИПОМ МАНУ: ИМЕННО ПОЭТОМУ В ДРЕВНОСТИ ЭТОТ ЗНАК ИСПОЛЬЗОВАЛСЯ В КАЧЕСТВЕ "СВЯЩЕННОГО ПЛАНА" ХРАМОВ ИЛИ ДЛЯ ОБОЗНАЧЕНИЯ КУЛЬТОВЫХ МЕСТ, НАПРИМЕР, ПЕЩЕР.

И ЭТО БЫЛО НЕБЕЗОСНОВАТЕЛЬНО, ПОТОМУ ЧТО СВЯЩЕННЫЙ СИМВОЛ ПАСУ - ЭТО, ПО СУТИ, ПЛОСКОСТЬ САМОСТИ. ОСНОВА ВНУТРЕННЕГО ХРАМА: ЕГО ВНЕШНЯЯ ПРОЕКЦИЯ НА СУЩНОСТЬ - ЭТО ЭКСТЕРНАЛИЗАЦИЯ СЕБЯ, ВНЕШНЕЕ ПРИЗНАНИЕ СВОЕГО СТАНОВЛЕНИЯ, ЭНТЕЛЕХИИ МАНУ; ЭТО ВИДЕТЬ "БОГА" (ДЕМИУРГА,

ОДИН, МАНУ И Т.Д.) В СЕБЕ И УМЕТЬ ПЕРЕДАТЬ ЕГО. КОНЕЧНО, ЧТОБЫ ПОНЯТЬ ЭТУ СИЛУ СВЯЩЕННОГО СИМВОЛА, НУЖНО ПРЕДПОЛОЖИТЬ, ЧТО В ЦЕНТРЕ СПИРАЛЬНОГО ЗНАКА НАХОДИТСЯ НЕРАЗЛИЧИМАЯ ТОЧКА, ГЛАЗ АБРАКСАСА, СВЯЗУЮЩЕЕ ЗВЕНО МЕЖДУ ФИЗИЧЕСКИМ И МЕТАФИЗИЧЕСКИМ ПЛАНАМИ, ЧЕРЕЗ КОТОРОЕ АРХЕТИПЫ ПРОЯВЛЯЮТСЯ В МИРЕ; ТО ЕСТЬ В ЦЕНТРЕ СПИРАЛИ НАХОДИТСЯ ЙОД.

Итак, если спираль священного символа пасу представляет собой нить сознания, это означает, что она является нитью непрерывного значения. Но, как мы видели в Н, смысл аналогичен пути. Отсюда следует, что священный символ, воспринимаемый пасу во время его саморефлексии, - это конфигурация пути, означающего его эволюционный прогресс. Давайте снова посмотрим на рисунок 5б; спиралевидная кривая "ELIX", ведущая от архетипа Ману к индивидуальному пасу, - это аналогичное развитие священного символа пасу, линии, представляющей собой нить сознания, то есть "нить непрерывного смысла". Таким образом, эта кривая представляет собой путь, ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПУТЬ ПАСУ. Но что означает этот путь? Ответ: что для пасу, определяемого как "эволюционная сущность, чья универсальная человеческая природа или бытие-в-себе архетипа Ману доведена до индивидуального завершения сущностной матрицей дизайна пасу", НЕ СУЩЕСТВУЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ОБЪЕКТИВНОГО ЭКСТРАВАНА: ПУТЬ к

Пасу телеологически детерминирован энтелехией Ману, которая существует сама по себе как "бытие-в-себе пасу", и для пасу невозможно в любой момент отклониться от эволюционного процесса своего собственного бытия. Пасу, таким образом, удастся лишь ОТНОСИТЕЛЬНО задержаться или продвинуться вперед в своем продвижении к окончательному совершенству, но он никогда не сможет по какой-то решимости, исходящей от него самого, отклониться от пути к энтелехии, покинуть закон эволюции, перестать идти по пути, предначертанному священным спиралевидным символом. А ОТНОСИТЕЛЬНОСТЬ его прогресса понимается, конечно, в связи со степенью эволюции его культурного сообщества, измеряемой на постепенной шкале прогрессивных моментов сущностей. Для пасу, короче говоря, есть только возможность продвигаться, медленно или быстро, к энтелехии, проходя через

Путь эволюции", БЕЗ ВОЗМОЖНОСТИ ОБЪЕКТИВНОГО ОТКЛОНЕНИЯ: импульс архетипа Ману, сформированный функциональной матрицей закона эволюции, - это онтологическая сила, которую невозможно избежать в онтике. Подобно поезду, который может прибыть или не прибыть вовремя на свою последнюю станцию, но который никогда не может сойти с фиксированного пути, ведущего прямо к ней, так и пасу обязан, в силу онтологической детерминации архетипа Ману, двигаться и продвигаться к своей цели, которой он рано или поздно достигнет, следуя фиксированному маршруту, пути, предначертанному в священном символе пасу и изображенному в знаке спирали.

Этот ответ будет лучше понятен, если рассматривать субъект души как ЭВОЛЮЦИОННЫЙ СУБЪЕКТ ПАСУ, то есть субъект прогрессивных изменений в направлении энтелехии Ману, той части души, которая претерпевает и демонстрирует прогрессивную эволюцию. Душевный субъект, область проявления которого заключается в психической структуре, всегда движется по значимому пути кривой ELIX (см. рис. 56), и по этому же пути движется вся совокупность психических явлений: рациональный субъект, или разум, движением своих операций вносит вклад в эволюцию культурной структуры, и эти движения можно представить дугами кривой ELIX; актуализация перевернутых архетипов архетипической памяти следует тому же закону, и поэтому принципы и отношения культурной структуры строятся с помощью символов, которые переносятся из архетипической памяти по траекториям в дугах ELIX; перемещение культурного субъекта по культурной структуре всегда происходит по линии непрерывного смысла, т.е. по "тропе ЭЛИКС"; и все символы, возникающие к порогу сознания, такие как "Я" в фигуре "Я", также следуют по спиральной траектории.

21. Но здесь стоит сделать паузу для важного уточнения. Микрокосмическая цель пасу - онтическая автономия, и для ее достижения необходимо полностью развить сферу сознания; как начинается такое развитие? Ответ: В проекте пасу "в какой-то точке формативной серии его Плана обозначен точный момент, в который пасу совершит открытие себя и даст

начале своей истории, то есть в сфере сознания. В этот момент и во всех последующих случаях, когда он испытывает подобное восприятие, возникает ИНТУИЦИЯ ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ, которая, естественно, часто интерпретируется как простая субъектно-объектная дифференциация. Возможность онтической автономии" вызывает шокирующее впечатление, которое интерпретируется разумом как схема собственной конструкции и переводится культурным субъектом как символ, появление которого дает начало формированию сферы сознания: СИМВОЛ ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ ПЕРВЫМ ВОЗНИКАЕТ С ПОПЕРЕЧНОЙ ЭНЕРГИЕЙ; НО ЭТО ИЗНАЧАЛЬНОЕ ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПРОИСХОДИТ НЕ "В" ИММАНЕНТНОМ ВРЕМЕНИ, ПОСКОЛЬКУ СОЗНАТЕЛЬНОГО СУБЪЕКТА ЕЩЕ НЕ СУЩЕСТВУЕТ, А САМ СУБЪЕКТ В СИЛУ ПЕРВОЙ ШОКОВОЙ ИНТЕНЦИИ ПЕРЕМЕЩАЕТСЯ В БОЛЕЕ ВЫСОКУЮ ЗОНУ ПСИХИКИ И ТАМ ПОМЕЩАЕТ СИМВОЛ В КАЧЕСТВЕ "ЦЕНТРА ОТСЧЕТА СЕБЯ"; ИЗ ЭТОГО СИМВОЛА ЗАТЕМ ВЫСТРАИВАЕТСЯ СХЕМА СЕБЯ.

О ИСТОРИИ МИКРОКОСМА" (стр. 124). Но что же это за "символ онтической автономии", чье изначальное возникновение обуславливает существование и последующую эволюцию сферы сознания? Ответ: Сакральный символ ПАСУ, представленный на рисунке 41 как СПИРАЛЬНЫЙ ЗНАК: символ, состоящий из функциональной матрицы конструкции улитки, известной как "закон эволюции".

Следует добавить, что выражение "ELIX ROAD" означает в сокращенном виде "ELIX CURVED ROAD". Таким же образом, "ELIX ROAD" также следует читать как "Дорога ЭЛИКС". Оба выражения, "CANINO DE ELIX" и "CAMINO ELIX", в дальнейшем будут использоваться как взаимозаменяемые, их значение объясняется выше.

Теперь мы лучше понимаем, почему представление пасу о себе соответствует священному спириформному символу: ведь такой символ является основой сферы сознания, "центром отсчета" каждого возникающего символа, вокруг которого строится схема себя. И каждый возникающий символ обязательно следует по пути ЭЛИКСА, который ведет к и

кульминирует в этом центре отсчета. Сознательный субъект, таким образом, также движется по пути ELIX; иначе и быть не могло, поскольку рациональный субъект, культурный субъект и сознательный субъект - это проявления одной и той же души-субъекта в различных структурах, к которым она получает доступ, не теряя своей сущностной непрерывности, двигаясь по пути ELIX.

Аналогично, ситуацию сознательного субъекта, наиболее развитого выражения души-субъекта пасу, можно определить следующим образом: сознательный субъект находится на пути ЭЛИКС, в крайнем его секторе, в глубине сущности; поэтому он может смотреть в двух направлениях, хотя его взгляд обычно направлен к порогу сознания, как "субъект в обширном настоящем (S.P.E.) (см. рис. 25); как (S.P.E.) сознательный субъект смотрит в направлении архетипа Ману, расположенного в начале пути ЭЛИКС: душа-субъект могла бы достичь его снова в едином непрерывном и прямом движении, БЕЗ ВОЗМОЖНОСТИ "ОБЪЕКТИВНОГО ОБМЕНА", поскольку что путь ЭЛИКСа нигде не прерывается, а представляет собой спиралевидную кривую непрерывного значения; если же сознательный субъект посмотрит в другую сторону, то есть в сторону энтелехии Ману, он сможет определить свой собственный центр отсчета и воспринять священный символ своего становления, символ самого себя, который есть не что иное, как продолжение ЭЛИКСа до потенциальной энтелехии, достаточно YOD; то есть остаток эволюционной спирали, с самого начала предначертанный в реальной судьбе его замысла как "возможность онтической автономии" или реализации конечности: остаток эволюционной спирали, с самого начала префигурированный в реальной судьбе своего замысла как "возможность онтической автономии" или конкретизация финальности.

Из всего этого нас сейчас интересует вывод предыдущего ответа: для пасу "НЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ОБЪЕКТИВНОГО ОБМЕНА", потому что душа-субъект и все ее эволюционное существо движется по пути ЭЛИКСА, непрерывному и прямому пути от архетипа Ману к его энтелехии.

Этот вывод позволит нам более точно понять технику генетического ключа. Начнем с концепции, уже раскрытой в первой части: "Эволюционная неудача пасу, побудившая вмешательство сиддхов-предателей, в соответствии с Демиургом, заключалась в скудной эволюции его сферы сознания; но, как мы только что видели, такая эволюция в значительной степени зависит от открытия самого себя, то есть от стремления пасу раскрыть на каком-то этапе возможность автономии".

ОНТИКА (священный символ пасу, знак спирали); тогда очевидно, что в этой фазе Плана (функциональной матрицы закона эволюции) должно было произойти самое важное вмешательство сиддхов-предателей. И действительно, так и произошло. Сиддхи-предатели, не найдя возможным каким-либо образом изменить универсальные Архетипы, которые напрямую поддерживаются Волей Единого, решили воздействовать на дизайн пасу, навсегда изменив судьбу животного-человека; таким образом они надеялись вызвать быстрое развитие сферы сознания пасу, и эта цель была фактически достигнута" (стр. 124). В статье "F" на той же странице объясняется, как с помощью "генетического ключа сиддхи-предатели изменили дизайн пасу: сменив функциональную матрицу закона эволюции на Символ происхождения.

Давайте вспомним это определение, которое теперь будет наделено более широким и наводящим на размышления смыслом: ... "Предатель Ману-Сиддха передает пасу во время майтхуны знание об измененном дизайне, в котором символ ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ (или функциональная матрица закона эволюции) был заменен в качестве индуктора самого себя символом

НЕСОТВОРЕННЫЙ СИМВОЛ ПРОИСХОЖДЕНИЯ. Но символ онтической автономии (сакральный символ пасу) не был устранен, а ВОЗВРАЩЕН к символу происхождения, тем самым изменив свою функцию побуждения к самопознанию, которое отныне будет определяться символом происхождения".

"Причина такой отставки связана со второй фазой Плана Преданных Сиддхов, то есть с духовным оковыванием; ибо здесь, в отставке священного символа пасу с Символом

ИНФЕРНАЛЬНАЯ ГЕНИАЛЬНОСТЬ предателя Сиддхаса оценивается лучше, чем в любом другом действии: ФАКТИЧЕСКИ, С ЭТОГО МОМЕНТА ВИРЬЯ УЖЕ НЕ ДОЛЖНА "ОТКРЫВАТЬ", КАК ПАСУ, СИМВОЛ ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ, ЧТОБЫ ИНИЦИИРОВАТЬ ФОРМИРОВАНИЕ СФЕРЫ СОЗНАНИЯ, НО СИМВОЛ ПРОИСХОЖДЕНИЯ БУДЕТ "ОТКРЫТ" ДУХОМ ПЕРЕВЕРНУТОЙ СФЕРЫ, И ПОСЛЕДНИЙ, САМ ТОГО НЕ ВЕДАЯ, БУДЕТ МОЩНО РАЗВИВАТЬ ОЖИДАНИЕ

СОЗНАНИЕ. Таким образом, эволюционная инициатива будет передана скованному Духу, потерянному "я", в то время как душа, которая будет служить его местом, получит эволюцию; и полубожественный человек, вирья, будет демонстрировать постоянную двойственность души и Духа.

"Наконец, можно добавить, что Символ Истока, отражая Бесконечное Я, знаменует собой начало истории микрокосма или сознания: схема самого себя, таким образом, строится вокруг Символа Истока. Но, поскольку Символ Истока возникает, он делает это поперечно, переносимый сознательным субъектом, который таким образом впервые проявляет себя; и, поскольку Символ Истока отражает Бесконечное Я и проявляет Я в вирье, подразумевается, что с первого момента сознательный субъект и Я отождествляются, глубоко запутываясь. Но путаница между душевным и духовным - необходимое условие в Плана Преданных Сиддхов для того, чтобы Дух мог подтолкнуть эволюцию души". (стр. 124).

С передачей священного символа пасу Символу Истока происходит духовное оковывание, и пасу становится вирьей: появляется "Я", отражение вечного Духа, отождествленное с сознательным субъектом и погруженное в его имманентную временность. И это "Я", которое используется для развития сферы сознания, так и не может обнаружить обман: ему не удастся выйти из своего смешения с сознательным субъектом и, что еще хуже, оно НЕ МОЖЕТ ВИДЕТЬ НИ СВОЕГО ПРОШЛОГО, НИ СВОЕГО

ЭВОЛЮЦИОННОЕ БУДУЩЕЕ - возможность, которая была легко доступна пасу, просто следуя ПОСТОЯННОМУ И ПРЯМОМУ ПУТИ ЭЛИКСА. Как достигнут этот необычный результат? Что изменилось в священном символе пасу с его уходом в

что эго остается невольным пленником сознательного субъекта?
Ответ: Возникла ВОЗМОЖНОСТЬ ЭКСТРАВАНА.

ЦЕЛЬ. Действительно, сознательный субъект пасу мог бы непрерывно и прямо двигаться по пути ЭЛИКСА и ВОЗВРАЩАТЬСЯ к архетипу Ману или АНТИЦИПАТИРОВАТЬСЯ к его энтелехии; но для вирья эта возможность определенно исчезла: его Эго всегда будет ПОТЕРЯНО, объективно потеряно на пути непрерывного смысла.

Этот ответ будет правильно понят только в том случае, если мы не будем забывать, что утраченное "я", хотя оно обычно и включается в сознание субъекта, никогда не теряет своей собственной сущностной идентичности. Утраченное "я" - это "косвенное проявление вечного Духа", а значит, нечто принципиально отличное от души-субъекта, от эволюционирующей души, чья сущность заключается в имманентном времени. Напротив, "бодрствующее", то есть негипостазированное, "Я" по сути своей вневременно: его обычная временность проистекает из субъективного отождествления с имманентным временем сознательного субъекта. И именно это утраченное "Я", зараженное имманентным временем, замещает сознательного субъекта в эволюционной инициативе и мощно развивает сферу сознания: это происходит потому, что сущность "Я" - ВОЛЯ, тогда как сущность сознательного субъекта - имманентное время; воля "Я" навязывает себя сознательному субъекту и управляет им, но остается с этим актом неустранимо темпорализованной. Однако, как можно видеть, утраченное Я всегда остается включенным в сознательный субъект, не теряя при этом своей волевой сущности: именно утраченное Я страдает от "объективного расширения", о котором говорилось в предыдущем ответе. СОЗНАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ, С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, НИКОГДА НЕ ТЕРЯЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ НА АРХЕТИП МАНУ, ИДЯ ПО ПУТИ ЭЛИКСИРА: ДЛЯ СОЗНАТЕЛЬНОГО СУБЪЕКТА ВИРЬИ, КАК И ДЛЯ ПАСУ, НЕ СУЩЕСТВУЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ОБЪЕКТИВНОГО ОТКЛОНЕНИЯ.

Но как можно потерять Эго, погруженное в предмет.

Если для сознательного субъекта не существует возможности объективного заблуждения, если он всегда может проследить путь ЭЛИКСА в обоих направлениях? Ответ: Очевидно, что это может произойти только потому, что потерянное "я" НЕ является

СОЗНАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ДВИЖЕТСЯ НЕ ПО ТОМУ ЖЕ ПУТИ, ЧТО И СОЗНАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ, Т.Е. ПО ПУТИ ЭЛИКСИРА, А ПО ПАРАЛЛЕЛЬНОМУ ПУТИ, В КОТОРОМ СОСТОЯНИЕ ОБЪЕКТИВНОГО ОТКЛОНЕНИЯ. Таков эффект изначальной отставки, которую сиддхи-предатели произведут на священный символ пасу, на путь ЭЛИКС: В вирье теперь есть ДВА ПУТИ, ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ И КОРРЕЛЯТИВНЫЕ; по одному из них, "ЭЛИКС", движется сознательный субъект без возможности объективного обмена; по другому, "ЛАБРЕЛИКС", движется потерянное "Я", находящееся в постоянном состоянии объективного обмена.

Таким образом, посредством духовного оковывания волевая сущность "Я" используется для побуждения эволюции сознательного субъекта: КАЖДОЕ ДВИЖЕНИЕ ПОТЕРЯННОГО "Я", ДАЖЕ ЕСЛИ ОНО СБИВАЕТСЯ С СОБСТВЕННОГО ЛАБРЕЛИКСОВОГО ПУТИ, ТЯНЕТ СОЗНАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ В НАПРАВЛЕНИИ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОГРЕССА, НИКОГДА НЕ ОТКЛОНЯЯСЬ ОТ СВОЕГО СОБСТВЕННОГО ПУТИ, И ТОЧНО ТАК ЖЕ ЭТО ДВИЖЕНИЕ СОЗНАТЕЛЬНОГО СУБЪЕКТА В НАПРАВЛЕНИИ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОГРЕССА, НИКОГДА НЕ ОТКЛОНЯЯСЬ ОТ СВОЕГО СОБСТВЕННОГО ПУТИ.

И стоит повторить: КАЖДОЕ движение потерянного "я" используется для дальнейшей эволюции сознательного субъекта.

Символ Истока, воплощенный в кровной памяти вирьи благодаря действию генетического ключа, должен быть "универсально" поддержан, чтобы существовать и передаваться по наследству. Иными словами, Символ Истока должен участвовать в "универсальной поддержке", подобно тому как каждый символ участвует в универсальных Архетипах и получает от них свою поддержку. Но Символ Истока - это не архетипическая сущность, а РУНА: Символ Истока, как РУНА, является НЕСОВЕРШЕННЫМ символом, то есть не созданным Демиургом; поэтому на архетипическом плане не существует Архетипа, который соответствовал бы и мог бы соответствовать РУНАМ, поскольку последние, помимо прочих существенных отличий от любого архетипического Символа, например, являются ИНФИНИТОМ. Каким же образом генетический ключ достигает того необычайного эффекта, что Символ Истока универсально поддерживается на физическом плане, будучи постоянно удерживаемым над священным символом пасу для его ВОЗВРАЩЕНИЯ? Сайт

Ответ на этот вопрос является самым сокровенным секретом сиддхов-предателей, ибо его раскрытие означает знание чудовищного механизма, называемого системой НАСТОЯЩЕЙ КАПАЧАКРЫ: чтобы составить представление о ее огромных размерах, достаточно знать, что она включает в себя Землю и Солнце в своей операционной функции. Однако, несмотря на трудности, связанные с объяснением такой внеземной конструкции, ответ будет дан в шестом и седьмом томах, ибо знание о ней необходимо для реализации освобождения от духовных оков.

Ж - Аналогичное исследование отставки священного символа пасу

Можно лучше представить себе влияние, которое духовное оковывание оказывает на сферу сознания пасу, прибегнув к аналоговой интерпретации, связанной с рисунком 56. Следует, однако, отметить, что такое исследование могло бы выявить гораздо более строгие и точные соответствия, если бы использовались соответствующие математические инструменты, то есть аналитическая и дифференциальная геометрия. Поскольку это не так, мы ограничимся напоминанием о том, что аналоговые квадранты, декартовы и ортогональные, соответствуют изображаемым явлениям не численно, а концептуально. А также добавим еще пять определений, которые позволят нам понять "отказ от священного символа пасу" в контексте разработанной до сих пор аналоговой модели.

Понятие ЛИНИИ: Следует помнить, что если кривая ЭЛИКС представляет собой непрерывную нить сознания пасу, то она может состоять только из ИНСТАНЦИЙ имманентного времени. Кривая ЭЛИКС, как ГЕОМЕТРИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ, должна рассматриваться как последовательность ТОЧЕК; но кривая ЭЛИКС - это ФУНКЦИЯ эволюционного прогресса сферы сознания, и поэтому каждая ее точка должна соответствовать мгновению имманентного времени.

Понятие КONTИНУАЛЬНОСТИ: КONTИНУАЛЬНОСТЬ кривой ELIX и любой другой кривой, построенной в квадрантах аналогового пространства (Es, Tt,), определяется следующим образом просто как НЕИНТЕРРУПЦИЯ серии точек: существует КONTИНУАЛЬНОСТЬ, если при движении по кривой можно непрерывно переходить от одной точки к другой, т.е. если все точки серии СОПРЯЖЕНЫ Друг с другом.

Понятие ДИРЕКЦИИ: ДИРЕКЦИЯ, для любой аналоговой кривой, определяется как кратчайшее расстояние между любой точкой на кривой и другой точкой отсчета на той же кривой. С точки зрения аналогии с дорогой, ДИРЕКЦИЯ - это субъективная оценка ЛИНЕЙНОЙ КРИВАТУРЫ, которую дорога представляет для прохождения душевного субъекта: таким образом, можно сказать, что "дорога тем прямее, чем ближе ее линейная кривизна к функциональной матрице закона эволюции, то есть к спиральной функции". Кривая ELIX в этом смысле является наиболее ПРЯМЫМ путем, доступным сознательному субъекту для эволюционного движения в обоих направлениях архетипического процесса.

Концепция непрерывного направления: это означает, что в каждой точке кривой ЭЛИКС при переходе к другой последовательной точке в любом направлении сохраняется НАПРАВЛЕНИЕ движения. Другими словами, для сознательного субъекта, путешествующего по ЭЛИКС-кривой, НЕ СУЩЕСТВУЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ОБЪЕКТИВНОГО ВЫРАЖЕНИЯ: субъект, просто двигаясь от точки к точке, НЕОБХОДИМО достигает пределов своей функции.

Понятие ОРИЕНТАЦИИ: ОРИЕНТАЦИЯ - это акт развития с постоянным направлением по пути смысла. ОРИЕНТАЦИЯ противоположна ОБЪЕКТИВНОЙ ЭКСТРАВИОЗНОСТИ. Свойство аналоговой кривой, обеспечивающее ОРИЕНТАЦИЮ, является топологическим качеством, известным как АДИСТОМИЯ, термин, который будет определен позже; кривая ELIX, например, является А-ДИСТОМИЧЕСКОЙ функцией с точки зрения ОРИЕНТАЦИИ.

Наконец, принимая во внимание эти условности и определения, мы можем увидеть на рисунке 57 два

Аналогичные пути, по которым движутся сознательный субъект и потерянное эго. На рисунке показан, естественно, только отрезок кривой ELIX, "клык", по которому движется сознательный субъект, а выше него - кривая LABRELIX, аналогичная пути потерянного Я. То, что мы изобразили кривые на ОДНОЙ ПЛОСКОСТИ, то есть в квадранте (Es, Tt), а не в трехмерном пространстве, как на рисунке 56, объясняется тем, что необходимо наблюдать этот феномен с двух разных точек зрения, как станет ясно из дальнейшего: В любом случае, следует предположить, что ось "демиургического Логоса" () проходит через центр круга, символизирующего пасу, через центральную точку и перпендикулярно плоскости фигуры. Отметим также, что в перспективе рисунка 57 КАЖДАЯ ТОЧКА КРУГА ЭЛИКСА СООТВЕТСТВУЕТ ДВУМ ТОЧКАМ КРУГА ЛАБРЕЛИКСА: подробнее, Как мы вскоре увидим, это лишь видимость.

Давайте проанализируем, о чем говорит нам рисунок 57. Кривая ELIX представляет собой путь непрерывного значения, пройденный сознательным субъектом в ходе его прогрессивной эволюции.

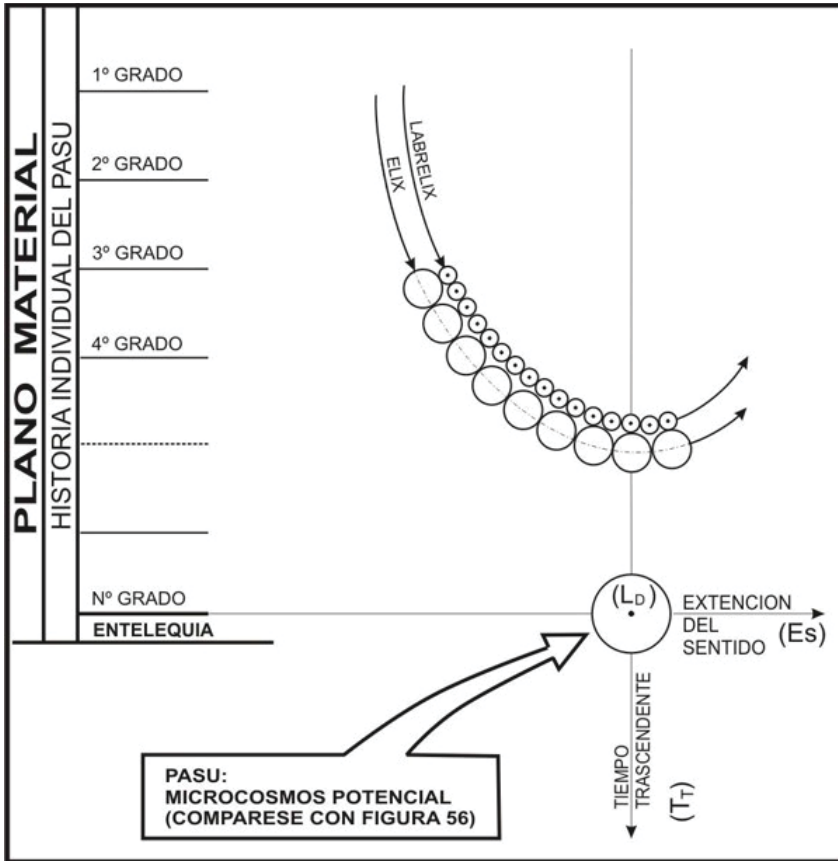


РИСУНОК 57

Эта эволюция происходит под действием воли потерянного "я", которое путается с ним: не теряя своей волевой сущности, потерянное "я" движется по своему собственному пути LABRELIX, увлекая сознательного субъекта к степеням большего эволюционного прогресса. Но потерянное "я", как мы видели, выполняет эту операцию В СОСТОЯНИИ ОБЪЕКТИВНОЙ ЭКСТРАВИОЗНОСТИ: как это возможно? Чтобы ответить на этот вопрос по аналогии, необходимо

использование новой перспективы И ГЕОМЕТРИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНЦЕПТА ОБЪЕКТИВНОЙ ЭКСТРАВИОЗНОСТИ.

С помощью генетического ключа сиддхи-предатели возвращают символ онтической автономии, священный символ пасу, путем нанесения Символа происхождения на конструкцию пасу: именно эта операция, духовное заковывание, вызывает появление "пути LABRELIX" на пути ELIX. С точки зрения аналогии, Символ Истока вызывает следующий эффект: к каждой "точке" кривой ELIX, которую мы с этого момента будем называть "МОНАРХ", примыкает "точка" кривой LABRELIX, точка, названная "ТЕТРАРХ";

Эти точки можно увидеть на рисунке 58. Таким образом, между кривой ELIX и кривой LABRELIX устанавливается двузначное соответствие, при котором каждой точке ELIX соответствует одна и только одна точка LABRELIX и наоборот.

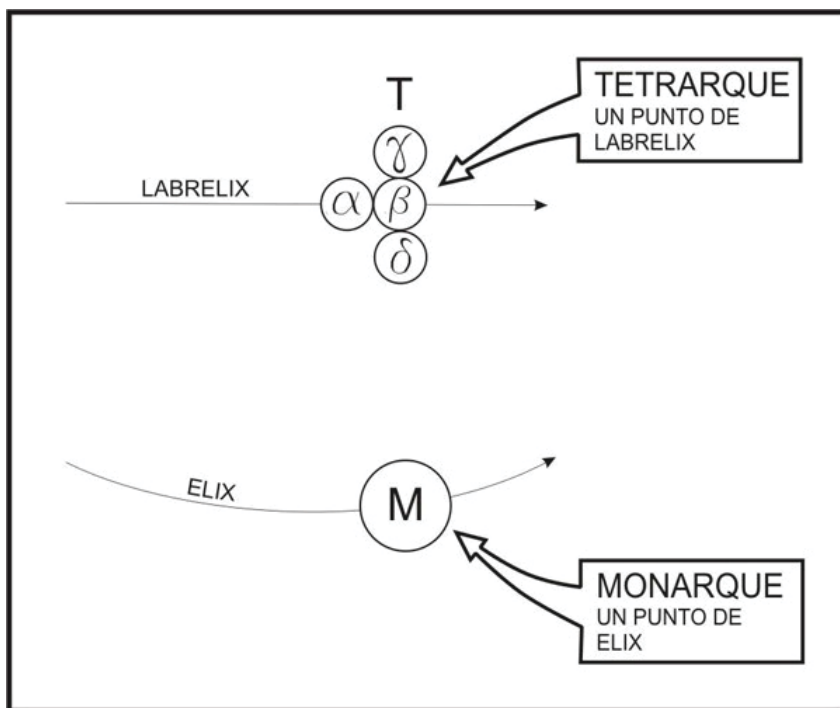


РИСУНОК 58

Однако на рисунке 58 видно, что если MONARQUE, точка ELIX, представляет собой сферическую единицу (M), то TETRARQUE, точка LABRELIX, состоит из четырех корпусов: АЛЬФА (α), БЕТА (β), ГАММА (γ) и DELTA (δ). Чтобы понять эту связь "один к четырем" между точками монарх и тетрарх, необходимо помнить об аналогии, означающей AS way.

Монарх - это мгновение имманентного времени, но также, как точка на пути ЭЛИКС, это ОДНО место, которое сознательный субъект будет занимать в течение своей эволюции. Из этого места сознательный субъект имеет КОНТИНУАЛЬНОСТЬ, чтобы вернуться к архетипу Ману или предвосхитить энтелехию, проходя через остальные точки монарха на кривой ЭЛИКС; и он также имеет ОРИЕНТАЦИЮ.

Непосредственно для того, чтобы осуществить этот транзит, не существует НИКАКОЙ ВОЗМОЖНОСТИ ОБЪЕКТИВНОГО ЭКСТРАВАНА. Но именно движение утраченного "Я" при переходе от одного тетрарха к другому является той силой, которая побуждает сознательного субъекта двигаться от монарха к монарху по пути ЭЛИКСА. Давайте проанализируем форму этого движения, рассмотрев рисунки 58 и 59.

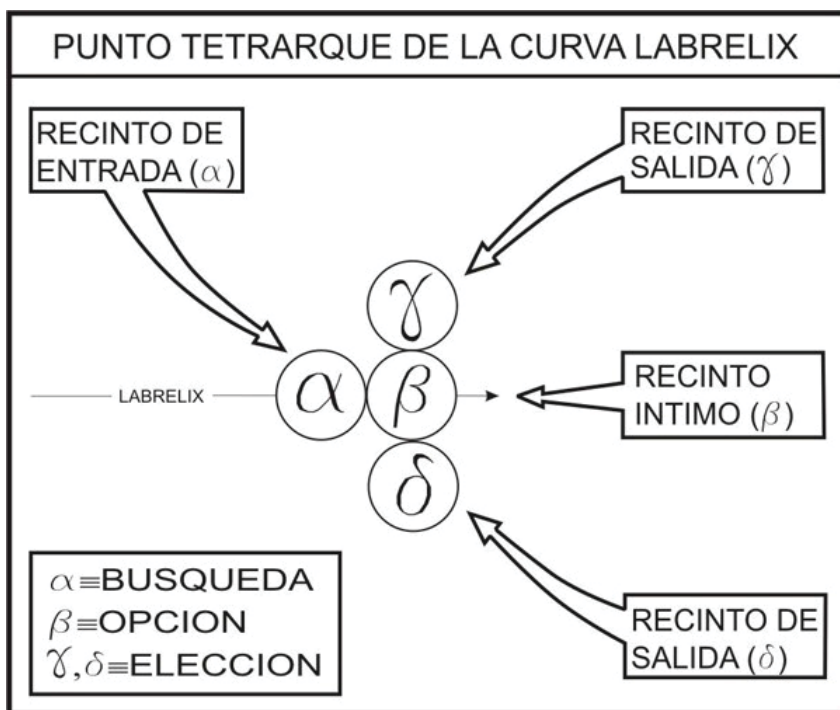


РИСУНОК 59

В принципе, потерянное эго находится в ВХОДНОМ РЕЦИНКТЕ альфа (а) тетрарха, в имманентном мгновении, в котором сознательный субъект занимает монаршую точку (М). Перед потерянным "я", таким образом, находится ИНТИМНЫЙ РЕЦИНКТ бета (β), существенная характеристика которого заключается в том, что он блокирует проход в другой тетрарх, но позволяет получить доступ к любому из ВХОДНЫХ РЕЦИНКТОВ альфа (а) и бета (b) тетрарха.

⌘ЛАТЕРАЛЬНЫЙ ВЫХОД, гамма () или дельта (δ). Другими словами: ПОТЕРЯВШИЙ СЕБЯ ЧЕЛОВЕК, находящийся в (а), НЕ МОЖЕТ ПРОЙТИ В ДРУГУЮ ТЕТРАРХУ ЧЕРЕЗ (β), ПОСКОЛЬКУ ЭТА КОМНАТА ЗАКРЫТА ВПЕРЕД: ⌘из (β) можно пройти только в () или (δ); сейчас и (), и (δ) открыты вперед, что позволяет потерянному Я переходить из любой из них в ту. СЛЕДУЮЩЕГО ЗА НИМ ТЕТРАРХА. ⌘И когда потерянное эго делает этот шаг, независимо от того, исходит ли он из () или из (δ), его движение прочно затягивает сознательный субъект, который затем также переходит к следующему монарху.

⌘Если вы посмотрите на рисунки 58 и 59, то заметите, что в каждом тетрархе потерянное "я" сталкивается с неизбежной последовательностью: (а), (β) и () или (δ). Чтобы понять это, спросим у Гиперборейской Мудрости, почему потерянное "я" движется? Ответ: потому что его волевая сущность побуждает его искать ОРИЕНТАЦИЮ; такова СТРАТЕГИЧЕСКАЯ природа потерянного "я" - ПОИСК ОРИЕНТАЦИИ.

таким образом, является движущей силой Эго, и с этой решимостью оно всегда входит во входные ограждения тетрархов пути LABRELIX. Оттуда потерянное Эго вынуждено повторять три фазы неизбежной последовательности:

Фаза (а): потерянное эго входит в корпус входа, движимое ПОИСКОМ ОРИЕНТАЦИИ, определяющей его волевою сущность.

фаза (β): потерянное "Я" попадает в интимное окружение тетрарха, где путь раздваивается: там оно должно выбрать между двумя альтернативами: () или (δ).

⌘Фаза () или (δ): потерянное "я" выбрало один из возможных путей, () или (δ), для продолжения поиска ориентации и перемещается в загон выхода; отсюда оно сможет попасть только во входной загон (а) следующего тетрарха.

⌘В целом, как показано в таблице в нижней части рисунка 59, фаза (а) характеризуется ПОИСКОМ, фаза (β) - ВАРИАНТОМ, а фаза () или (δ) - ВЫБОРОМ.

Разумеется, чтобы выполнить это предложение, потерянное Я НЕ МОЖЕТ ОТКАЗАТЬСЯ, поскольку тот же принцип, который вызывает его появление, то есть слияние священного символа пасу с символом Истока, определяет и способ, которым это появление должно произойти: потерянное Я, как эффективное проявление скованного Духа, может существовать только на пути LABRELIX, образованном точками тетрарха, пути, параллельном и соотносимом с путем ELIX, по которому сознательный субъект пасу циркулирует в ходе эволюционного процесса архетипа Ману.

Отметим, что, помимо аналогий, проводимых "смыслом как путем", точки монарх и тетрарх соответствуют соответственно РЕАЛЬНЫМ ДЕЙСТВИЯМ сознательного субъекта и утраченного "Я". Такие "точки", по сути, являются символами, представляющими АКТ субъекта или Я в данный момент его совершения: "точки", таким образом, являются фактическим выражением соответствующих сущностей. С одной стороны, имманентное время - это сущность сознательного субъекта, монарх - это АКТУАЛЬНЫЙ ИНСТАНТ этого времени; то есть "ИНСТАНТ" - это форма временного акта. С другой стороны, воля, будучи сущностью утраченного Я, тетрарх есть АКТУАЛЬНЫЙ МОМЕНТ эгоического воления; но тетрарх имеет тройную форму: иными словами, ТЕТРАРХ ИМЕНИ Я, ВОЛЕВОЙ АКТ ПРИНИМАЕТ ТРИ УСПЕШНЫХ ТРИ ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКИЕ ФОРМЫ: во время
xНа фазе (а) акт принимает форму ПОИСКА; на фазе (β) акт принимает форму ВАРИАНТА; и на фазе () или (δ) волевой акт имеет очевидную форму РЕШЕНИЯ.

Однако если не забывать, что тетрарх конфигурирует три формы, которые волевой акт потерянного эго принимает в имманентное мгновение, аналогия с дорогой все равно будет чрезвычайно полезной.

Итак, предположим, что траектория LABRELIX - это кривая, состоящая из последовательного ряда точек тетрарха, и проанализируем ее свойства в свете предыдущих определений. Очевидно, что входной корпус (а) последующего тетрарха может быть соединен с предыдущим тетрархом только одним из выходных корпусов () или (δ). Для того чтобы правильно представить кривую, построенную из

Аналогичным образом путь LABRELIX представлен на рисунке 60 на пути ELIX: отметим, что этот рисунок эквивалентен рисунку 57, поскольку на нем показан тот же сегмент кривых ELIX и LABRELIX, хотя и с другой точки зрения; фактически, здесь плоскость, выбранная для наблюдения, - это (Es,), и мы видим, что ось трансцендентного времени (Tt) перпендикулярна плоскости рисунка, "проходя" через центральную точку круга, символизирующего пасу.

Рисунок 60 позволит нам, наконец, ГЕОМЕТРИЧЕСКИ ОПРЕДЕЛИТЬ "ОБЪЕКТИВНУЮ ЭКСТРАВИОЗНОСТЬ" и объяснить утилитарную функцию, которую духовное оковывание возлагает на утраченное "Я", чтобы способствовать эволюции пасу. ¹²³Во-первых, отметим, что кривая ELIX состоит из "n" монарших точек, М , М , М , М , и т. д., каждая из которых соответствует мгновению имманентного времени, то есть НАСТОЯЩЕМУ ИЛИ ТЕКУЩЕМУ МОМЕНТУ исторической нити сознания: сознательный субъект, двигаясь по такому "пути", делает это с ПОСТОЯННОЙ направленностью к энтелехии Ману, то есть постоянно ОРИЕНТИРОВАННЫЙ, без возможности объективного отклонения. ¹²³Во-вторых, заметим, что кривая LABRELIX состоит из последовательности точек тетрарха, Т , Т , Т , Т , и т.д., каждая из которых совпадает с монаршей точкой кривой ELIX; строго говоря, каждая тетраршая точка всегда СУПЕРПОЛОЖЕНА к соответствующей монаршей точке, так что кривая LABRELIX находится ПЕРЕД кривой ELIX: это условие аналогически необходимо для выражения того факта, что Утраченное Я в каждый момент времени ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ в сознательном субъекте, или, точнее, того факта, что АКТ Утраченного Я СОВПАДАЕТ С НЕИЗМЕННЫМ Мгновением.

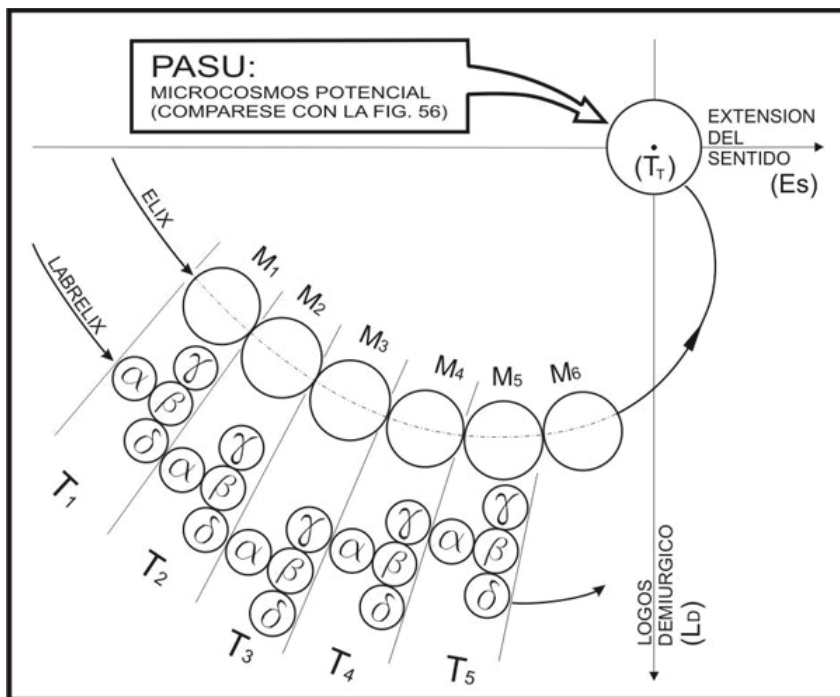


РИСУНОК 60

Очевидно, что, в отличие от кривой ELIX, ОРИЕНТАЦИЯ возможна на кривой LABRELIX: потерянное "Я", двигаясь по траектории LABRELIX, никогда не достигнет КОНТИНУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ, подобной той, которую получает сознательный субъект, идущий по траектории ELIX. Чтобы доказать это, нам достаточно рассмотреть движение потерянного "Я" по пути, аналогичному тому, что изображен на рисунке 60. В принципе, следует признать, что кривая LABRELIX является КОНТИНУАЛЬНОЙ: по ней можно двигаться вперед и назад, не встречая никаких прерываний; все точки тетрарха соприкасаются друг с другом, образуя непрерывный ряд, параллельный и коррелятивный пунктуальному ряду кривой ELIX. Однако из корпусов (α), занимаемых Эго, потерянным в начале каждого имманентного мгновения, невозможно узнать

точное направление экстремумов функции: для субъекта, находящегося в определенной тетрархии, будет возможно только "эффективно" достичь любой другой тетрархии, но не будет возможности предвосхитить ее. Например.

¹⁵²³ 4Я, потерянный в точке (а) Т, сможет только "ЭФФЕКТИВНО ДОБРАТЬСЯ" до Т, РЕАЛЬНО занимая аналоговые точки Т, Т и Т, но не сможет ПРЕДВИДЕТЬ или ПРЕДВИДЕТЬ Т₅

потому что интимные помещения (β) каждого тетрарха, "закрытые от

вперед", мешают ему это сделать. Эта невозможность ОРИЕНТАЦИИ называется: ОБЪЕКТИВНАЯ ЭКСТРАВИЗИЯ потерянного "Я".

⁵¹¹Объективное смещение можно понимать аллегорически, как если бы потерянное Я шло "вслепую" по пути LABRELIX, неспособное увидеть то, что лежит за пределами настоящего момента; в недавнем примере можно сказать, что потерянное Я "не видит" ни Т из (а) Т, ни любого другого тетрарха до или после Т. ¹⁵⁵Это свойство неправильного расположения Я, которым обладает путь LABRELIX, можно также объяснить следующим образом: для Я в Т точка Т может быть достигнута только после разрешения ВЫБОРОВ, поставленных β₂, β₃ и β₄, до этих конкретных ДЕЙСТВИЙ для Я было бы невозможно предвидеть Т, поскольку такой тетрарх является конечным продуктом серии НЕВОЗМОЖНЫХ ВЫБОРОВ и ВЫБОРОВ, разрешенных

для Эго, потерянного на марше; и то же самое верно для любой другой тетрарх, расположенный в любой точке пути LABRELIX. Я" никогда не знает, куда оно идет: оно ТОЛЬКО ИЩЕТ; и в этом поиске оно движется вперед или назад по LABRELIX, не зная ничего за пределами текущего тетрарха. ЭКСТРАВАНДЖ "Я" называется "ОБЪЕКТИВНЫМ", потому что он реален, внешне обусловлен его волей к ориентации действием Символа Истока, который навязывает ему постоянно развивающийся путь. Но ОБЪЕКТИВНАЯ ЭКСТРАВИОЗНОСТЬ также вызывает СУБЪЕКТИВНЫЙ эффект в Я: это ощущение РЕКТИНЕАРНОСТИ его перемещения по пути LABRELIX; этот эффект символизируется на рисунке 58 СТРОГОЙ ЛИНИЕЙ, указывающей на вхождение Я в тетрархическую точку, в отличие от КРУГА, указывающего на траекторию движения сознательного субъекта по пути ELIX. Потерянное Эго всегда убеждено, что движется по прямой линии, и, как это обычно бывает, оно всегда находится на той же линии, что и потерянное Эго.

Если Эго путает себя с сознательным субъектом, то есть субъективно отождествляет себя с имманентным временем, оно распространяет это убеждение на всю временную сущность и без лишних слов полагает, что ВРЕМЯ ПРОХОДИТ В ЛИНЕЙНОЙ ФОРМЕ. Нет нужды говорить, что все это чисто субъективно, иллюзия, порожденная ОБЪЕКТИВНОЙ ЭКСТРАВИОЗНОСТЬЮ, которую испытывает Эго, заблудившееся на пути LABRELIX.

Но ситуация сознательного субъекта во время этого дезориентированного движения "Я" совершенно иная: какое бы движение ни совершало "Я", оно всегда продвигается в КОНТИНУАЛЬНОМ НАПРАВЛЕНИИ энтелехии Ману, эволюционно продвигаясь по пути ЭЛИКС. Это происходит потому, что духовное оковывание, слияние священного символа пазу с Символом Истока, определяет, что потерянное Эго марширует в ОБЪЕКТИВНОЙ ЭКСТРАВИОЗНОСТИ по пути LABRELIX, пока оно тащит, силой своей воли к поиску, сознательного субъекта по пути эволюционного прогресса ELIX.

¹²³¹²³Рассмотрим более подробно свойства кривой LABRELIX на рис. 60. Прежде всего, мы видим, что в каждом имманентном мгновении, М , М , М , М , и т. д., утраченное Я выполняет три фазы соответствующего волевого акта, Т , Т , Т , и т. д. Это означает, что

Относительная скорость потерянного "я" по крайней мере в три раза больше, чем у сознательного субъекта.

¹¹ХС этой большей скоростью потерянное I совершает следующие движения по пути LABRELIX в момент М I входит во входной корпус (а) тетрарха Т , в волевом акте поиска; с этой решимостью оно переходит в интимный корпус (β), где вынуждено выбирать между двумя альтернативными путями () или (δ); выбор I падает на (δ), и таким образом оно входит в выходной корпус; ²¹²³³в момент М I переходит из (δ) Т в (а) Т; затем он входит в (β) и выбирает выходной корпус (δ); после этого выбора в момент М I переходит в корпус (а) Т, чтобы начать новый поиск; ⁴уже в (β) он выбирает выход (), откуда в момент М4 переходит во входной корпус (а) Т; и таким образом, решая момент за моментом

Эго продвигается по пути LABRELIX, безнадежно погрязнув в объективном заблуждении.

Не стоит слишком настаивать или добавлять какие-либо пояснения, если мы утверждаем, что у лабриеликсной собаки есть аналоговые размеры внутреннего лабиринта, лабиринта, в котором самость постоянно экстравертирована, БЕЗ ВОЗМОЖНОСТИ

ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ В ЛЮБОМ НАПРАВЛЕНИИ. Перемещение Эго по пути LABRELIX, по сути, выполняет последовательность действий любого, кто оказался заблудившимся в лабиринте: ПОИСК (в поисках выхода), ВЫБОР (между двумя развилками) и ВЫБОР (одного из них). Но ВЫБРАННЫЙ путь неизменно приводит к новому раздвоению, перед которым приходится снова ВЫБИРАТЬ, вечно повторяя драму неверного направления: поиск, вариант и выбор. Но лабиринтные измерения пути LABRELIX - это не просто формальная аллегория: Гиперборейская Мудрость подтверждает реальность внутреннего лабиринта, в котором теряется Я. Вот почему предлагаемые ею пути духовного освобождения могут быть поняты только в терминах Мистерии Лабиринта, Мистерии, которая с древних времен выражалась "священным символом вирья", то есть ТИРОДИНГУЙБУРРОМ, внешним лабиринтом Вотана (седьмой том).

В шестом, седьмом и восьмом томах мы вернемся к лабиринту, внутреннему и внешнему; сейчас мы продолжим рассмотрение пути LABRELIX. Как мы уже видели, он состоит из череды тетрархов, точек, которые "обязывают" "Я" выполнять постоянную и повторяющуюся последовательность фаз "поиск", "вариант" и "выбор": именно из-за этой постоянной необходимости ВЫБИРАТЬ между альтернативами () или (ö), которыми тетрархи обуславливают "Я", Гиперборейская Мудрость также называет их: ДИССЮНКТИВНЫЕ ТОЧКИ.

Предлагая ДИСЬЮНТИВ в каждой точке кривой LABRELIX, очевидно, что Это должно оставаться в объективном блуждании. С геометрической точки зрения это свойство кривой LABRELIX - раздваиваться в каждой точке - называется ДИСТОМИЯ. διτομοζB греческом языке слово DISTOMOS () означает ДВОЙНОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ; например, DISTOMIA пещеры подразумевает, что у нее ДВА входа, DISTOMIA меча - что у него ДВА острия и т. д.; а DISTOMIA дороги предполагает ее раздвоение.

Поэтому путь LABRELIX называется дистомическим, а кривая LABRELIX, которая раздваивается в каждой точке, называется дистомической функцией.

Таким образом, свойство ОБЪЕКТИВНОЙ ЭКСТРАВИОЗНОСТИ, которое представляет путь LABRELIX для прохождения потерянного Я, имеет свое геометрическое соответствие в качестве кривой LABRELIX - быть ДИСТОМИЧЕСКОЙ функцией, кривой, образованной дизъюнктивными точками, в которых нет возможности ОРИЕНТАЦИИ. Кривая ELIX, наоборот, называется АДИСТОМИЧЕСКОЙ за то, что она представляет собой КОНТИНУАЛЬНУЮ ДИРЕКЦИЮ, то есть ОРИЕНТАЦИЮ во всех своих точках.

Вспомним, наконец, что было сказано в "Н": "Внедрение Символа Истока в микрокосм ОПРЕДЕЛЯЕТ ТОПОЛОГИЧЕСКУЮ РАСПИСАНИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПУТЕЙ ИСТОЧНИКА.

СМЫСЛ". Это означает, что для потерянного "Я" не только его собственный путь LABRELIX, но и ВСЕ ПРОДОЛЖАЮЩИЕСЯ Смыслы становятся ДИСТОМИНАРНЫМИ благодаря воздействию Символа Истока.

Для пасу, как мы видели в "Н", в осевом ядре коннотации есть "дорожный узел", аналоговая точка пути ELIX, где соединяются потенциальные пути, ведущие к другим наклонным плоскостям означивания: эти потенциальные пути, конечно, если они актуализируются в процессе исследования культурного субъекта, будут соответствовать функциональной матрице закона эволюции и будут похожи на СПИРАЛЬНЫЕ АРКИ, на сегменты кривой ELIX.

Для вирьи, с другой стороны, в осевом ядре коннотации есть ALSO дистомический узел дороги, где

потенциальные пути, ведущие к другим наклонным плоскостям означивания: но эти потенциальные пути, В АПЕРЦЕПЦИИ ПОТЕРЯННОГО Я, также будут дистомическими, сегментами кривой LABRELIX. Хотя потерянное "я" фундаментально основано на сознательном субъекте, может случиться так, что через него оно воспринимает отражение систематических актов культурного субъекта: если это так, то потерянное "я" будет осознавать потенциальные пути только в их дистомической форме, не меняя ни на минуту своего состояния ОБЪЕКТИВНОЙ ЭКСТРАВИОЗНОСТИ. Вот почему для Самости культурная структура представляется или интуитивно воспринимается как ВНУТРЕННИЙ ЛАБИРИНТ; это продукт дистомической редукции, которую Символ Истока вызывает во ВСЕХ значимых путях психической структуры перед лицом апперцепции Самости. И, подобно тому, как пасу проецирует знак спирали как выражение "священного символа пасу" или функциональной матрицы закона эволюции, так и вирья проецирует "ТИРОДИНГУЙБУРР", ВНЕШНИЙ ЗНАК ЛАБИРИНТА, КАК

Выражение символа происхождения, который является причиной внутреннего лабиринта: тиродингибурр, как будет объяснено в седьмом томе, представляет собой "священный символ вирьи".

Символ происхождения, вызывая дистомию всех непрерывных смыслов в психической структуре, превращая ее во "внутренний лабиринт" для апперцепции потерянного "Я", производит любопытный субъективный эффект, называемый КВАДРАНГУЛЯРНОСТЬЮ ТЕНЕВОГО ОЖИДАНИЯ. Этот эффект, который есть не что иное, как ассимиляция всей сферы тени в форму тетрарха, производит на Я впечатление, что бессознательное психической структуры управляется числом четыре; и наоборот, часто бывает так, что число четыре бессознательно управляет апперцепцией Я и определяет кардинальность мысли. Четыре времени года, четыре кардинальные точки, четыре ветра, четыре стихии, четыре возраста и т. д. - это произвольные деления реального, обусловленные "тетрархической формой теневой сферы".

Но сфера света, местопребывание сознательного субъекта и, следовательно, утраченного "Я", также подвергается характерному квантифицирующему эффекту, обусловленному Символом Происхождения: в данном случае это ТРИПАРТИЦИЯ СФЕРЫ СВЕТА. Хотя тетрарх представляет собой ЧЕТЫРЕ формы, которые способен принимать волевой акт Эго, очевидно, что при прохождении через тетрарх реальный акт Эго по сути ТРИПЛИЧЕН: (а), (β) и (γ)) или (а), (β) и (δ). Проявляясь в сфере света, в каждой точке пути LABRELIX, Эго совершает ТРИФОРМАЛЬНЫЙ акт, определяющий обыденность мысли: все, что должно управляться "средним термином", имеет здесь свое происхождение. Например, "посредническое" действие числа два в ряду 1, 2, 3; утро, день и вечер; выше, середина и ниже; прошлое, настоящее и будущее и т. д.

К - Как духовная привязанность приводит к развитию самосхемы

Аналогичное рассмотрение рисунка 60 позволило нам более точно понять духовное оковывание, возникающее в результате слияния священного символа пасу с Символом Истока. Теперь настала наша очередь изучить эффект, который эта операция оказала на потенциальный микрокосм. Более конкретно, мы предлагаем исследовать, как духовное оковывание вызывает такое эволюционное ускорение в пасу, которое оправдывает, даже спустя миллионы лет, его дальнейшее использование сиддхами-предателями.

Для начала напомним условия проблемы, которую предстояло решить сиддхам-предателям. На Земле существовал примитивный гоминид под названием пасу, который, несмотря на низкую степень развития, представлял собой фазу разворачивания архетипа Ману; и все же, несмотря на свою примитивность, этот человек-животное обладал чем-то чрезвычайно ценным, согласно критериям Предателя Сиддхов: "пасу-дизайном". Пасу, по сути, был потенциальным микрокосмом; он обладал в своем дизайне полным Планом микрокосма, и этот План состоял ни больше, ни меньше как в повторении Плана макрокосма. Тогда сиддхи-предатели принялись за дело.

Для этого они заключили соглашение с Солнечным Демиургом и получили от него власть над дэвическими иерархиями Земли; Санат Кумара, планетарный Демиург, Иегова Сатана, затем уступил свое место на Троне Мира Ридгену Гъепо, который, став Королем Мира, основал Белую Иерархию и начал правление, длящееся по сей день. Пункты этого позорного договора с Демиургом, несомненно, будут непонятны и умопомрачительны для любого заблудшего вирья, поэтому хорошо знать только два основных момента всего спора: Сиддхи-предатели обязались заставить пасу выполнять микрокосмические и макрокосмические задачи своего предназначения со скоростью, намного превышающей ту, что до сих пор развивалась в процессе эволюции архетипа Ману, порождая тем самым беспрецедентную боль в мире; Демиург в обмен на это разрешил Сиддхам-предателям оставаться во Вселенной Единого до Махапралайи.

Теперь, к моменту прихода сиддхов-предателей, у пасу уже была развита психическая структура: он обладал аффективной сферой, рациональной сферой и "зарождающейся сферой предсознания" (стр. 2). Но микрокосмическая цель завершения требует от пасу развития сферы сознания до такой степени, чтобы в ней отразился весь микрокосм, позволяя сознательному субъекту отражать в мысли полностью рационализированный микрокосм, то есть "мыслить себя": на этом этапе эволюции пасу обретает онтическую автономию и выполняет микрокосмическую цель. "Модификация", которую сиддхи-предатели спроецировали на конструкцию пасу, очевидно, должна была способствовать ускоренному развитию сферы сознания. Это было достигнуто, как уже говорилось, путем замены священного символа пасу в конструкции пасу Символом Истока: выбор пал на такой символ, поскольку он представляет собой "центр отсчета" самого себя, то есть центр, вокруг которого выстраивается "схема себя" или сфера сознания.

Так на Земле появляется новый вид: ВИРЬЯ, или полубожественный человек. В крови вирьи, как в генетическом наследии

Чем чище гиперборейская кровь вири, тем мощнее Символ Истока в смирении со священным символом пасу и преодолении животных тенденций его собственной генетической наследственности. И именно это смиряющее присутствие Символа Истока вызывает необычайное эволюционное ускорение сферы сознания вири.

Но как именно Символ Истока вызывает эффект, рассчитанный сиддхами-предателями? Ответ: потому что он вводит в лоно сознательного субъекта мощную силу, которая добавляет к эволюционному импульсу Архетипа Ману и неудержимо тянет сознательного субъекта к энтелехии; именно эта сила вызывает необычное развитие схемы себя или сферы сознания; и эта сила, естественно, является волевой сущностью утраченного "я". Давайте вспомним, что Белое Предательство - это Большая Тайна, которую Гиперборейская Мудрость разделяет на два основных акта: первый - это обращение Духов Сферы, то есть стратегическое замешательство Гиперборейских Духов; а второй акт - это план, который Сиддхи-предатели разрабатывают для выполнения своего договора с Демидургом.

Такой план состоял из двух этапов, один из которых заключался в запечатлении Символа Истока в крови вирия с помощью генетического ключа, а другой - в духовном оковывании, то есть во внедрении в лоно сознательного субъекта "мощной силы": утраченного "Я", его волевой сущности.

Символ Истока вызывает духовное оковывание и проявление в сфере сознания оковываемого Духа в форме утраченного Я, Я, которое является отражением Бесконечного Я. Но утраченное Я, чьей сущностью является воля, с самого начала включено во временную природу сознательного субъекта, вынужденного выступать в качестве движущей силы его эволюционного процесса. Это происходит потому, что Символ Истока не только вызывает проявление Я внутри сознательного субъекта, но и обуславливает его постоянное ОБЪЕКТИВНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ, определяя, что Я становится

Оно движется по дистомическому пути, параллельному адистомическому пути, по которому движется сознательный субъект в своей прогрессивной эволюции. Я, чья волевая сущность принимает форму поиска ориентации, вынуждено по пути LABRELIX всегда оставаться в ОБЪЕКТИВНОЙ ЭКСТРАВИОЗНОСТИ, каково бы ни было его движение; но все движения Я действуют как мощная сила, которая тащит сознательный субъект по его собственному пути ELIX, к энтелехии Ману, к онтической автономии. Иными словами, микрокосмическая задача завершения пасу выполнена, как и условия договора между сиддхами-предателями и Демиургом.

Символ Истока, таким образом, вызывает присутствие Я на пути LABRELIX, а движение последнего вызывает, в то же время, ускоренное движение сознательного субъекта по пути ELIX, тем самым выполняя микрокосмическую задачу цели пасу, которая требует РАЗВИТИЯ ОЖИДАНИЯ СОЗНАНИЯ, то есть, СХЕМЫ Я. Вот почему

Уместно перефразировать и повторить предыдущий вопрос, а теперь поискать более точный ответ: каким образом Символ Истока, с утраченным Я в сознательном субъекте, вызывает именно тот эффект, который рассчитали сиддхи-предатели, то есть РАЗВИТИЕ СХЕМЫ ИЛИ СФЕРЫ Я.

СОЗНАНИЕ? Ответ: Я держит сознательного субъекта в постоянном движении, отражая его бесплодные поиски ориентации по пути LABRELIX; но каждое движение сознательного субъекта "ИНТЕРПРЕТИРУЕТСЯ РАЗУМОМ КАК ИНТЕРПРОГАЦИЯ" (стр. 157); и в ответ на изгибы сознательного субъекта разум и культурный субъект испускают постоянный поток самореферентных образов, которые СТРОЯТСЯ В СФЕРЕ СОЗНАНИЯ И РАЗВИВАЮТ САМОСХЕМУ. Я-схема сама, короче говоря, постоянно растет как эффект силы, которую волевая сущность потерянного эго в своем поиске ориентации прилагает к сознательному субъекту.

L - Путь LABRELIX, внутренний лабиринт

В качестве фундаментального вывода из этого раздела необходимо извлечь недавно определенное понятие ОБЪЕКТИВНОГО ЭКСТРАВИОЗНОСТИ, которую испытывает потерянное эго, двигаясь по пути LABRELIX. Этот дистомический путь представляет собой для Эго настоящий внутренний лабиринт, по дорогам которого оно блуждает, постоянно повторяя последовательность поиска (а), выбора (β) и выбора () или (δ). Перед лицом такой безрадостной ситуации возникает вопрос: возможно ли заблудшему вирье когда-нибудь обрести стратегическую ориентацию и освободиться от духовных оков, или, как мы теперь видим, возможно ли заблудшему "я" когда-нибудь найти дорогу через лабиринт пути LABRELIX и покинуть его навсегда? Ответ: Как мы уже говорили в первой части, это возможно, если применить один из семи путей духовного освобождения плюс один, предложенный Гиперборейской Мудростью, в частности, применить "путь стратегического противостояния", который изучается в этой книге. Этот способ, секретная техника которого была доверена Преданными Сиддхами Ордену Тиродейских Рыцарей Аргентинской Республики, позволяет Утраченному Я ИЗОЛИРОВАТЬСЯ ОТ СВОЕЙ СОЗНАТЕЛЬНОЙ ЦЕЛИ С ПОМОЩЬЮ ВНУТРЕННЕГО АРХЕМОНА, С ПОМОЩЬЮ СРЕДЫ, ЗАКРЫТОЙ В

ВОКРУГ Я. Такая внутренняя архитектоника, конечно же, является НООЛОГИЧЕСКОЙ РУНОЙ; а операция, посредством которой утраченное Я смиряется и ориентируется на себя, называется ПЕРВОЙ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ ИНИЦИАЦИЕЙ. Изоляция Я, по сути, может быть получена только как "Инициация", ибо после этого Я будет бессмертным до конца манвантары.

Помимо Первого гиперборейского посвящения, Орден рыцарей Тиродала обладает знаниями и средствами, необходимыми для проведения двух следующих посвящений: Второго посвящения, которое превращает потерянного вирья, чье Я было рунически изолировано от сознательного субъекта, в пробужденного вирья; и Третьего, и последнего, посвящения, которое превращает пробужденных вирья в Берсеркр Сиддхов, окончательно освобождая вечный Дух от стратегической путаницы и духовного оковывания. Но все это будет подробно объяснено позже, после того как мы проникнем в Тайну Лаграла и узнаем больше о происхождении рун.

М - Аналоговые соответствия между точкой тетрарха и руной гибур

Хотя эта концепция будет определена только в другом томе, сейчас удобно указать на аналогичные соответствия, существующие между точкой тетрарха и руной ГИБУР, последней из тринадцати плюс три руны, составляющих тиродальский "алфавит" ВОТАН. Такие отношения синоптически показаны на рисунке 61. Там мы видим, что главное плечо руны Гибур аналогично входному корпусу (а) тетрарха; три малых плеча аналогичны трем другим корпусам тетрарха: центральное плечо руны аналогично внутреннему корпусу (β), а два оставшихся плеча соответствуют соответственно выходным корпусам (γ) и (δ) тетрарха.

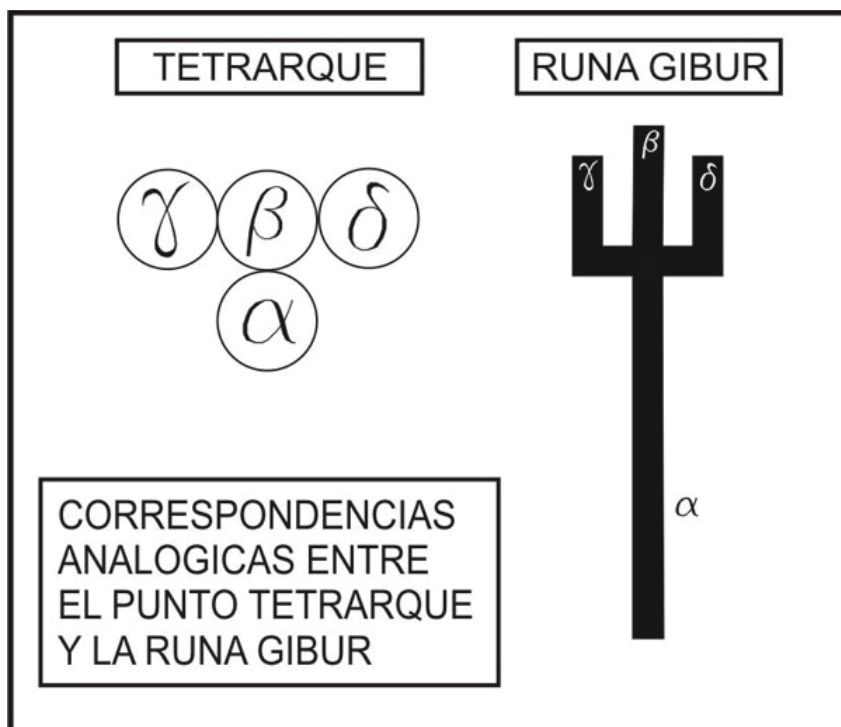


РИСУНОК 61

Следует также отметить, что по причинам, которые будут объяснены позже, руне Гибур даются определенные характерные названия в зависимости от ее расположения. Как показано на рисунке 62, если руна гибур расположена тремя руками вверх, она называется ТРИДЕНТ ПОСЕЙДОНА или, что не так правильно, ТРИСУЛА ШИВЫ, и представляет собой оружие сиддхов.

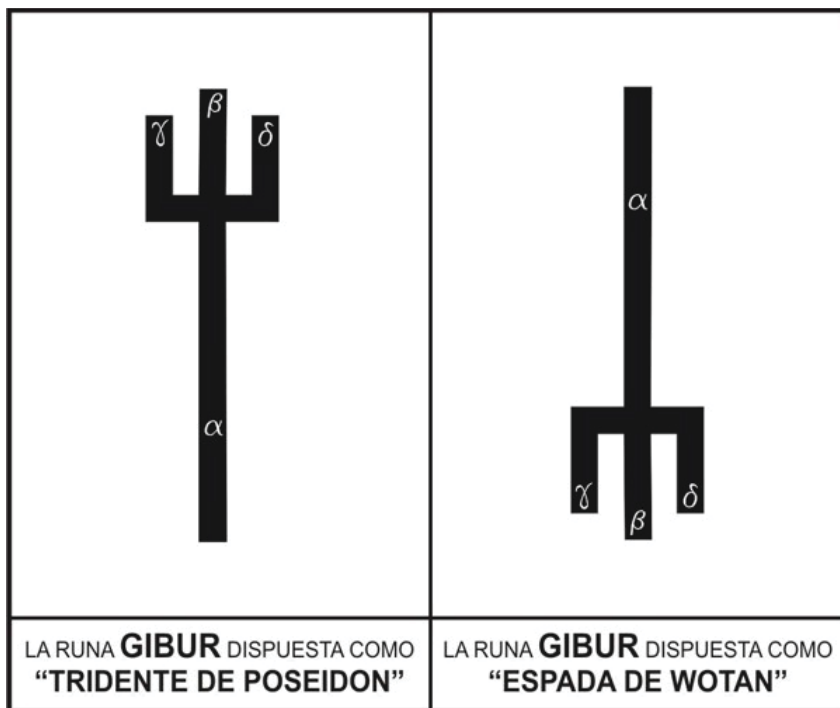


РИСУНОК 62

С другой стороны, если руна Гибур расположена тремя рукоятями вниз, она называется МЕЧ ВОТАНА и представляет собой оружие пробужденных вирьев.

ТОМ ТРЕТИЙ: МИКРОКОСМИЧЕСКИЕ ВОСПОМИНАНИЯ И МАКРОКОСМИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ

Понятие "демиургический дизайн", определенное в предыдущем начале (второй том), позволит нам здесь систематизировать все, что мы видели о микрокосмической памяти, и раскрыть важное понятие МАКРОКОСМИЧЕСКОГО РЕГИСТРА. Это понятие макрокосмического регистра необходимо для завершения аналогового объяснения СУПЕРСТРУКТУР, которые поддерживают форму внешних культур или культурных фактов. Однако такое объяснение может быть рассмотрено только в подразделе "Суперструктуры и культурные регистры" (пятый том) на основе всего того, что было рассмотрено в этом и следующем подразделе. Here we will define a set of fundamental concepts of the Hyperborean Wisdom such as: MEMORY, REMEMBRANCE, REMEMBRANCE, RECORD, RECORDING, RECORDING FACULTY, ONTICO RECORD, INNATE SECTOR OF THE ONTICO EL PASU REGISTER И Т.Д. В качестве введения полезно прочитать статью "С" (стр. 38).

Чтобы глубже понять значение, которое понятие ПАМЯТЬ имеет в Гиперборейской Мудрости, мы должны начать с двух определений. Одно из них - "онтологическое определение", то есть ответ на вопрос "что такое память"; пробужденный вирья - тот, кто стратегически использует это определение. Другое - "функциональное определение", то есть ответ на вопрос "какова функция памяти", ответ, который является общим понятием для пасу. Конечно, эти определения относятся к микрокосмической памяти, но позже они будут распространены на макрокосмические суперструктуры после установления соответствующих аналоговых отношений между ними.

А - Онтологическое определение памяти

ЖИВЫЕ СТРУКТУРЫ, такие как те, что составляют психическую структуру пазу, обладают свойством находиться в постоянном РАЗВИТИИ. Это свойство расти может быть описано тремя характерными нотами: скорость роста, то есть ответ на вопрос: насколько сильно растет структура; режим роста, то есть ответ на вопрос: в какой логической модальности формируется структура; и способность расти, то есть ответ на интегральный вопрос: насколько далеко может расти живая структура с такой скоростью и таким структурным режимом? Из этих трех нот ПОТЕНЦИАЛ, безусловно, наиболее важен, поскольку он может быть определяющим фактором для двух других, не влияя на них вообще: аллегорически ПОТЕНЦИАЛ можно квалифицировать как НЕЗАВИСИМУЮ ПЕРЕМЕННУЮ, а СКОРОСТЬ и РЕЖИМ - как ЗАВИСИМЫЕ ПЕРЕМЕННЫЕ, то есть величины, которые, изменяясь, зависят от их ОТНОШЕНИЙ с независимой переменной.

Очевидно, что определенный таким образом ПОТЕНЦИАЛ, как глобальное выражение структурного роста, поддерживает прямую связь с понятием ВЛАСТЬ, раскрывающим АПИТУДНОСТЬ КОНТИНЕНТА к приему КОНТЕНТА. Мы можем убедиться в этой связи, вспомнив, что было сказано в D1 (стр. 191) относительно власти и действия: "Власть и действие являются дополнительными аспектами одного и того же явления, как "полный" и "пустой": по мере выливания КОНТЕНТА в этот контейнер, он становится менее полным и, следовательно, более пустым. Как и в случае с полным и пустым, вывод зависит от точки зрения. Проявляясь в сущности (или в любой структуре), архетип теряет потенцию по мере своей актуализации, по мере продвижения к энтелехии, (по мере закрытия структуры); то есть: чем больше действия, тем меньше формирующей силы". Сила и действие, таким образом, аналогичны полному и пустому состоянию контейнера. Больше, полный и пустой - это крайние пределы, принятые любым КОНТИНЕНТОМ и определяемые ПОТЕНЦИАЛОМ КОНТИНЕНТА: таким образом, подтверждается, что ПОТЕНЦИАЛ эффективно связан с ПОТЕНЦИАЛОМ контейнера.

с потенцией. Но также ясно, что ПОТЕНЦИАЛЬНОСТЬ является определением потенции, конечным формальным пределом, за которым она не может быть актуализирована: действие, вызванное потенцией, зависит от ПОТЕНЦИАЛЬНОСТИ; потенция является ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ в пределах ПОТЕНЦИАЛЬНОСТИ, на ее континенте. Однако, по определению, потенция не может быть ЭССЕНЦИАЛЬНО определена: потенция может быть только случайностью, пределом, добавленным извне к потенции. В предыдущем примере, если потенция лежит в содержании, очевидно, что она была ограничена извне потенциалом контейнера; но если, например, потенция исходит из пространства, еще более очевидно, что потенциал контейнера устанавливает конкретный предел универсальной протяженности, "пространственной потенции", аллегорически говоря.

В случае с живой структурой ПОТЕНЦИАЛ определяет ФОРМАТИВНУЮ МОЩНОСТЬ универсального, или психоидного, Архетипа, который ее поддерживает. Это лучше всего понять, обратившись к универсальным и конкретным терминам отдельной сущности, например, онтической лошади на рисунке 48, которая является хорошим примером "живой структуры". Индивидуальная лошадь, по сути, является постоянно растущим организмом, рост которого обусловлен формирующей силой Архетипа лошади, процесс которой дает "естественное существование" лошадиной сущности. Формирующая сила вызывает рост конной структуры в соответствии со СКОРОСТЬЮ, обусловленной внешними причинами, и РЕЖИМОМ, свойственным конной сущности, но что определяет рост конной структуры, какой принцип онтически ограничивает универсальную формирующую силу? Ответ: ЭССЕНЦИАЛЬНАЯ МАТРИЦА конной конструкции, предложенная в конной структуре, в онтической лошади, Воксом Демиурга: эссенциальная матрица - это "принцип индивидуации", который придает универсальной конной природе конкретный, специфический конец и наделяет ее индивидуальным существованием. Отсюда следует, что ЭССЕНЦИАЛЬНАЯ МАТРИЦА ЯВЛЯЕТСЯ "ПОТЕНЦИАЛОМ", КОТОРЫЙ ОПРЕДЕЛЯЕТ А

ФОРМАТИВНАЯ СИЛА: структура лошади может "расти", но только до пределов, установленных ПОТЕНЦИАЛОМ эссенциальной матрицы, только до того, как она приспособится к ней. И это тоже доказано,

что ПОТЕНЦИАЛ, налагаемый на формирующую силу эссенциальной матрицей, является чем-то добавленным к ней, особым термином, т.е. НЕЭССЕНЦИАЛЬНЫМ пределом. Вопрос, поставленный при определении ПОТЕНЦИАЛА как характерной ноты роста живой структуры, теперь может быть отвечен в свете примера, синтезированного на рисунке 48; его формулировка была следующей: насколько далеко может расти живая структура, с такой скоростью и таким структурным режимом? Ответ: до ПОТЕНЦИАЛА сущностной матрицы ее конструкции.

Давайте посмотрим на рисунок 56, где представлен акт потенциального микрокосма. Аналогично тому, что мы видели на рисунке 48, здесь присутствует ГЛОБАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ сущностной матрицы дизайна пасу, определяющий формирующую потенцию архетипа Ману. Но дизайн пасу - это самый сложный "дизайн дизайна" из всех существующих: его План состоит из структуры планов, каждый из которых направляет формальный рост многочисленных и различных органов микрокосма. Как отличить план внутри великого Плана, написанного в дизайне пасу? Ответ: "каждая структура определяет форму" (стр. 47): надлежащий предел каждого плана определяется его ПОТЕНЦИАЛОМ для формирования конкретных органических членов, гармонично интегрирующих микрокосм. Таким образом, существует ПОТЕНЦИАЛ, соответствующий каждому плану, чтобы определить формирующую потенцию архетипа Ману, который интегрирован в ГЛОБАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ сущностной матрицы, то есть в ПОТЕНЦИАЛ полного Плана дизайна пасу. Это очевидно и понятно, ибо каждый органический член растет со своей собственной скоростью и режимом, но гармонично интегрирован в структуру микрокосма таким образом, что в свою очередь растет с ГЛОБАЛЬНОЙ скоростью и ГЛОБАЛЬНЫМ режимом, чтобы соответствовать ГЛОБАЛЬНОМУ ПОТЕНЦИАЛУ эссенциальной матрицы.

С учетом этих разъяснений мы перейдем к рассмотрению конкретного органического члена микрокосма, то есть к ПСИХИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ, аналоговая схема которой представлена на рисунках 11 и 11b. Согласно тому, что мы видели, в дизайне Пасу должен присутствовать план формирования психической структуры,

состоит из конкретных планов, которые направляют особый рост аффективной (4), рациональной (3) и сознательной (2) сфер. Нам особенно интересно рассмотреть планы, на основе которых формируется нейрофизиологическая структура мозга, структура культуры и структура Я-схемы: такие структуры ЖИВУТ и постоянно растут, со своими собственными СКОРОСТЯМИ и РЕЖИМАМИ, удовлетворяя характерным требованиям, которые мы предъявляем к анализу.

Тогда мы должны признать, что эти структуры обладают "собственным специфическим потенциалом, который управляет их ростом и которому соответствует их форма". Подробнее ясно: нейрофизиологическая структура мозга развивается по определенному плану, содержащемуся в дизайне пазу; такой план ставит конкретный срок формирующей силе Архетипа Ману в данном регионе микрокосмического организма: этот конкретный срок, ограничивающий формирующую силу и определяющий рост нейрофизиологической структуры, и есть "потенциал" плана.

ЧАСТИЧНО. Так и с культурной структурой, которая растет в зависимости от конкретного ПОТЕНЦИАЛА. Точно так же, как структура Я-схемы растет в соответствии с ПОТЕНЦИАЛОМ конкретного плана.

Теперь эти структуры служат для проявления анимического субъекта, который в нейрофизиологической структуре называется "рациональным субъектом", в культурной структуре - "культурным субъектом", а в схеме себя или структуре сферы сознания - "сознательным субъектом". Наконец, вот онтологическое определение Гиперборейской Мудрости о ПАМЯТИ: ПЕРЦЕПЦИЯ, КОТОРОЙ АНИМИЧЕСКИЙ СУБЪЕКТ ВЛИЯЕТ НА "ПОТЕНЦИАЛ" ПСИХИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ, НАЗЫВАЕТСЯ "ПАМЯТЬЮ".

В частности: ВОСПРИЯТИЕ, КОТОРОЕ РАЦИОНАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ДЕЛАЕТ ИЗ "ЕМКОСТИ" НЕЙРОФИЗИОЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ МОЗГА, НАЗЫВАЕТСЯ "АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ПАМЯТЬЮ"; ВОСПРИЯТИЕ, КОТОРОЕ РАЦИОНАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ДЕЛАЕТ ИЗ "ЕМКОСТИ" НЕЙРОФИЗИОЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ МОЗГА, НАЗЫВАЕТСЯ "АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ПАМЯТЬЮ"; ВОСПРИЯТИЕ, КОТОРОЕ

Переживания культурного субъекта о "потенциале" культурной структуры называются "культурной памятью" или "концептуальной"; а восприятие, которое сознательный субъект реализует на схеме самого себя, называется "памятью себя".

На первый взгляд, такое уподобление понятия памяти емкости структуры может показаться удивительным, но после некоторого размышления становится понятно, что емкость - это истинное происхождение памяти, что "память" - это субъективное восприятие емкости: память, как и емкость, - это КОНТИНЕНТ, структурное содержание которого растет и развивается под действием импульса силы; "память" и "емкость", определяющая структурную силу, - это одно и то же. Субъективное различие заключается в том, что субъект уделяет преимущественное внимание растущим структурным СОДЕРЖАНИЯМ, рассматривая их как МЕНЕДЖМЕНТЫ: поэтому "память" для него - это "способность" удерживать и сохранять данные. Пасу четко определяет память как "способность удерживающей силы", что является субъективным способом назвать "способность структурирующей силы", то есть способность плана, который ограничивает формирующую и структурирующую силу архетипа Ману. Но все это будет лучше понятно после изучения "функционального определения памяти" и "способности к запоминанию".

В - Функциональное определение памяти

Мы уже знаем, что такое память: это СУБЪЕКТИВНОЕ восприятие "емкости" живой структуры, то есть того формального предела, который определяет мощность структуры.

Рост структуры - это функция ее ПОТЕНЦИАЛА, то есть ее ПАМЯТИ. Но рост конкретно зависит от ЭЛЕМЕНТОВ, которые интегрируются в течение времени, то есть от УЗЛОВ и СВЯЗЕЙ, которые объединяют простые или сложные СИСТЕМЫ. Душевный субъект,

ЭТА "ВОЗМОЖНОСТЬ" НАЗЫВАЕТСЯ "ПАМЯТЬЮ", а также субъективно воспринимает СОДЕРЖАНИЕ емкости, т.е. ЭЛЕМЕНТЫ структуры: для животного субъекта "системы" (РИСУНОК 13) являются "воспоминаниями", если они воспринимаются в рамках "памяти".

Другими словами: ЕСЛИ ЖИВАЯ СТРУКТУРА ВКЛЮЧЕНА В РАМКИ КОНЦЕПТА "ПАМЯТЬ", СИСТЕМЫ, которые ее интегрируют, воспринимаются как "ПАМЯТЬ". КОНЦЕПЦИЯ ПАМЯТИ ЯВЛЯЕТСЯ НЕОБХОДИМОЙ И ДОСТАТОЧНОЙ КОНТЕКСТУАЛЬНОЙ ОСНОВОЙ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СИСТЕМА ПРИОБРЕЛА ЗНАЧЕНИЕ "ПАМЯТИ". А

Система, например, если она переживается в расширении концепта "память", в своем контексте будет переживаться субъектом-душой как "память".

Таким образом, "память", которая есть не что иное, как емкость структуры, субъективно понимается как хранилище мнемического содержания, как если бы "сохранение воспоминаний" было ее ФУНКЦИЕЙ. Отсюда явно вводящее в заблуждение "функциональное определение памяти": MEMORY IS ANY STRUCTURAL CONTAINMENT CAPABLE OF RECEIVING AND CONSERVING THE FORM OF A GIVEN EVENT AND OF ALLOWING ITS SUBSEQUENT REPRODUCTION.

Для паса "функция" памяти - "сохранять воспоминания" и "давать возможность их вспоминать"; для пробужденного вирья "память" - это лишь субъективное восприятие возможностей живой структуры. Иными словами, для паса истина памяти заключается в ее "функциональном" (и реальном) определении.

С - Сила памяти

Поскольку в каждой живой структуре "память" может быть определена на основе субъективного восприятия ее "емкости", очевидно, что каждый локальный субъект будет обладать своей собственной специфической "способностью к запоминанию": поэтому мы говорим, что "способность к запоминанию специфична для субъекта".

Вся душа, независимо от структуры, в которой она действует". Однако воспоминания, являющиеся объектом акта воспоминания, представляют собой сознательные репродукции, то есть образы, отнесенные к порогу сознания, к центру референции самости. Независимо от того, находится ли оно в архетипической памяти рационального субъекта, в культурной памяти культурного субъекта или в памяти Я сознательного субъекта, смысловое содержание воспоминания возникает через сферу тени и проявляется в сфере света как сознательное воспроизведение. Поэтому в последующем анализе, несмотря на происхождение из разных воспоминаний, то есть из разных структур, воспоминание рассматривается как относящееся исключительно к сознательному субъекту: воспоминание будет сознательным воспроизведением, необходимым сознательному субъекту, а сознательный субъект - тем, кто обладает "способностью помнить". Эта конвенция значительно облегчит объяснение.

Таким образом, мы можем утверждать, что ФАКТ ВОСПОМИНАНИЯ во всех отношениях схож с "способностью воображения", которую мы описали в первой части. Воспоминание, по сути, отличается от фантазии только тем, что оно осознается как таковое. Тогда воспоминание оказывается явно отнесенным к реальному прошлому, в отличие от любой фантазии, в которой его нереальный характер очевиден. И эта возможность немедленного ПРИЗНАНИЯ - то, что субъективно характеризует ФАКУЛЬТЕТ ВОСПОМИНАНИЯ. Сознательный субъект, с другой стороны, может четко различать, является ли содержание его мысли чем-то ВОСПОМИНАЕМЫМ или чем-то ВОСПРИНИМАЕМЫМ. В остальном, как мы вскоре увидим, энергетические свойства воспоминания и фантазии полностью эквивалентны.

В принципе, отметим следующее: и память, и фантазия - это РЕПРОДУКЦИИ, осуществленные с помощью действия.

Любая другая репрезентация всегда является ПРОДУКЦИЕЙ рационального или культурного субъекта; память и фантазия, напротив, являются РЕПРОДУКЦИЯМИ, вызванными требованием сознательного субъекта. Но требование субъекта - это ВОЛИТИВНЫЙ АКТ, факт, требующий интерпретации.

Энергетическая энергия способности запоминания аналогична той, что уже описана для способности воображения. Итак, давайте перечитаем то, что было сказано на странице 89: "... "психическая энергия" - это сила, которой располагает воля, чтобы действовать.

В структуре культуры культурный субъект, одушевляющий систему, является тем, кто добровольно производит возникающую репрезентацию. Активная сила" Реляции в действительности является ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ДИСПОЗИЦИЕЙ к действию, которой обладает живая система, одушевленная душой; иными словами, существует волевой резерв души, готовый быть использованным субъектом в соответствии с потенциальной диспозицией той или иной конкретной Реляции. Вспомним, что мы определяли "факультеты" как "диспозиции" субъекта; мы говорили, например, что "культурный субъект обладает факультетом перевода". Тогда: ФАКУЛЬТЕТЫ - это "АКТИВНЫЕ ДИСПОЗИЦИИ", определяемые ПОТЕНЦИАЛЬНЫМИ ДИСПОЗИЦИЯМИ ЖИВЫХ СТРУКТУР".

В таком случае, что является ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ДИСПОЗИЦИЕЙ живой структуры, определяющей АКТИВНУЮ ДИСПОЗИЦИЮ ФАКУЛЬТЕТОВ ПОМНИТЬ? Ответ: ПАМЯТЬ, то есть ПОТЕНЦИАЛ живой структуры. Емкость памяти, в той мере, в какой она является Мнемическим содержанием, является формальным пределом, определяющим активную диспозицию способности к запоминанию - получать, сохранять или воспроизводить Мнемические содержания. Мы видели, что ПОТЕНЦИАЛ является определением ФОРМАТИВНОЙ СИЛЫ, действующей в каждой структуре; теперь мы видим, что потенциал, как "память", является определением АКТИВНОЙ СИЛЫ живой структуры, которая, в свою очередь, обуславливает активную диспозицию переводящего факультета.

Из функционального определения памяти мы знаем, что душа-субъект пасу ПРИЗНАЕТ систему как ПАМЯТЬ, если она была отмечена в рамках концепта "память": не следует уточнять, что это происходит автоматически, что для ОТСУТСТВИЯ ПАМЯТИ требуется ТОЛЬКО ЗАПРОС СУБЪЕКТА.

ФАКУЛЬТЕТ АКТИВНОЙ ПАМЯТИ ОТМЕЧАЕТ РАССМАТРИВАЕМУЮ СИСТЕМУ ПОД РАСШИРЕНИЕМ ПОНЯТИЯ "ПАМЯТЬ".

Каждая система обладает качеством УСТОЙЧИВОСТИ в живой структуре благодаря активной силе Отношений, которая поддерживает связь с Принципами или узлами пассивной силы. Но так как система субъективно переживается как ПАМЯТЬ, по предрасположенности способности к запоминанию, то это качество ПОДТВЕРЖДЕНИЯ понимается также как основная нота памяти: таким образом, субъективно ПАМЯТЬ ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ ПОДТВЕРЖДЕНИЕМ В ПАМЯТИ.

По просьбе сознательного субъекта вспоминающий факультет воспроизводит запомненную систему, вызывая эмерджентный символ, аналогичный "я" на рис. 21. Однако этот возникающий символ памяти НЕ ЯВЛЯЕТСЯ СОЗНАТЕЛЬНОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИЕЙ; причины аналогичны аргументам, когда возникающий символ был фантазией: "...фантазии (и воспоминания) - это образы, по существу принадлежащие сознательному субъекту, воспроизводимые им добровольно и для себя".

"Два образа - сознательное представление и фантазия (или воспоминание) - могут быть семантически гомологичны и оба обладать максимальной энергией. Однако они различаются ЭССЕНЦИАЛЬНО В ОДНОЙ НОТЕ ЭНЕРГИИ. И это должно быть так, потому что иначе сознательный субъект не знал бы, как отличить образ реального объекта от идеальной фантазии (ИЛИ ОТ ВОСПОМИНАНИЯ ПРОШЛОГО АКТА, ныне несуществующего); он не знал бы, как отличить плоскость реальных объектов от плоскости воображаемых объектов. Разница, как уже было сказано, заключается в ноте энергии: в "первом намерении" или направлении на себя, которым обладает энергия всех сознательных представлений. Фантазии (и воспоминания), по сути, НЕ ИМЕЮТ ПЕРВОЙ ИНТЕНЦИИ, поскольку они не были направлены на себя, а, напротив, были интегрированы в живые структуры и оттуда вышли в сферу света по желанию сознательного субъекта".

"Субъект поместил фантазию (или воспоминание) в сферу света и отнес ее к идеальному объекту, к идее. Поскольку она энергична, фантазия (или воспоминание) должна обладать интенциональностью, но эта интенциональность указывает не на себя, а на идею субъекта: фантазия (или воспоминание) РЕВИЗИРУЕТ эту основную идею, формирует ее в воображении и поддерживается ею. Сознательный субъект, таким образом, становится существенной опорой фантазий (и воспоминаний), поскольку он добровольно разворачивает себя, чтобы воспроизвести их. Это добровольное разворачивание субъекта в фантазии (или воспоминании), это интимное присутствие субъекта в воображаемом объекте означает, что в любой момент времени существует осознание чисто идеального характера воспринимаемого образа" (стр. 90).

Воспоминание или фантазия оказываются отнесенными к сознательному субъекту и поддерживаются им, который и воспроизводит их по своей воле. Но субъект может отличить воспоминание от фантазии, он может ПРИЗНАТЬ первое как воспроизведение прошлого события и ОТРИЦАТЬ второе как свидетельство его чисто воображаемого, идеального и оригинального характера. Что же позволяет сознательному субъекту ПРИЗНАТЬ воспоминание и отличить его от фантазии? Ответ: предложенный в воспоминании фундаментальный смысл, соответствующий понятию "память". ВОСПОМИНАНИЕ, В ОТЛИЧИЕ ОТ ФАНТОЗА, ВОСПРОИЗВЕДЕНО ПОД ВЫРАЖЕНИЕМ ПОНЯТИЯ "ПАМЯТЬ"; ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ СМЫСЛ ВОСПОМИНАНИЯ, ТАКИМ ОБРАЗОМ, ПЕРЕСТРОЕН НА СМЫСЛ ПОНЯТИЯ "ПАМЯТЬ" ДИСПОЗИЦИЕЙ СПОСОБНОСТИ К ЗАПОМИНАНИЮ: ВОСПОМИНАНИЕ ТЕПЕРЬ НЕ ТОЛЬКО ГОВОРIT, ЧТО ОНО ЕСТЬ ТО, ЧТО ВСПОМИНАЕТСЯ, НО, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ОНО ГОВОРIT, ЧТО ОНО ВСПОМИНАЕТСЯ И ЧТО ОНО БЫЛО ВСПОМНЕНО. ЭТО "ВОСПОМИНАНИЕ". Короче говоря, память открывается сознательному субъекту как таковая через диспозицию способности к запоминанию.

D - Анализ памяти

Память, как и фантазия, обладает второй интенцией, направленной на сознательного субъекта. Эта вторая интенция является следствием акта

волевой акт субъекта, который, требуя и воспроизводя воспоминание, направляет его на себя; то есть это сам субъект, в форме "второй интенции", который поддерживает воспоминание для его АППРЕЦИАЦИИ. Таким образом, воспоминание - это РЕФЛЕКСИВНЫЙ акт субъекта, разворачивание: с помощью второй интенции в памяти он указывает на себя, а из себя он воспринимает воспоминание. Таким образом, "воспоминание" - это воспроизведение субсистемной системы в рамках расширения понятия памяти и ее субъективного восприятия.

Это определение, относящееся, конечно, к психологической памяти пату, следует дополнить, подчеркнув существенный аспект: РАЦИОНАЛЬНОСТЬ любого воспоминания. Следует отметить, что "содержание" "памяти" на самом деле является системой, интегрированной в живую структуру, и поэтому ее апперцепция может состоять только из априорного значения; то есть память может быть только ИНТЕЛЛИГЕНТНОЙ А ПРИОРИ: даже те факты, которые изначально были абсолютно иррациональными, конечно, все прошлые рациональные факты, при воспоминании будут немедленно понятны, потому что они рациональны априори. Воспоминания не нуждаются в предварительной рационализации для того, чтобы быть понятыми субъектом, как в случае с фантазиями, поскольку они рациональны априори, даже воспоминания о первоначально иррациональных фактах. Логически эти утверждения должны быть продемонстрированы, и мы сделаем это, взяв в качестве примера воспоминание об иррациональном факте, таком как СУИЦИДНАЯ КОМПЬЮТЕРНОСТЬ.

Прежде всего, отметим, что Гиперборейская Мудрость отрицает существование ИРРАЦИОНАЛЬНЫХ СОДЕРЖАНИЙ в микрокосмической памяти: для Гиперборейской Мудрости ИРРАЦИОНАЛЬНОЕ может быть только АКТУАЛЬНЫМ. Например, в определенный момент мы испытываем ИРРАЦИОНАЛЬНОЕ ЖЕЛАНИЕ покончить с жизнью, перерезав вены на руке бритвой; в этот момент такое желание является непреодолимым побуждением, которое представляет собой РЕАЛЬНЫЙ, но ИРРАЦИОНАЛЬНЫЙ АКТ жизненного опыта: в том суицидальном побуждении, которое мы испытали, не было ничего РАЦИОНАЛЬНОГО.

действительно произошло в то время. Но если этот поступок был ИРРАЦИОНАЛЬНЫМ, то то же самое нельзя сказать о его ПАМЯТИ: воспоминания о случившемся (при условии, что мы не поддались суицидальному внушению) всегда разумны и, следовательно, РАЦИОНАЛЬНЫ. Прежде чем выяснить, почему, давайте уточним условия проблемы.

В момент суицидального побуждения переживание поступка иррационально: для такого поступка нет НИКАКОЙ ПРИЧИНЫ; побуждение не поддается осмыслению: переживается только острота желания, без всякой видимой причины: Любая причина, выдвигаемая в качестве Оправдания побуждения, на самом деле была предложена после факта, как рациональная реакция субъекта, пытающегося доказать себе свою вменяемость, но факт остается железным: тот, кто испытывает побуждение к самоубийству или любое другое подобное желание, переживает в этот момент ЧИСТЫЙ ИРРАЦИОНАЛЬНЫЙ АКТ. Проходит время, суицидальный опыт преодолевается, и в один прекрасный день мы ПОМНИМ тот момент, когда испытали желание покончить с собой. Мы вспоминаем, а затем видим себя снова В ТОТ МОМЕНТ, переживая тот иррациональный поступок; однако, каким бы ярким ни было воспоминание, мы должны признать, что его никогда нельзя приравнивать, а тем более путать с первоначальным поступком, и это происходит по трем основным причинам:

Во-первых, потому что воспоминание субъекта является объектом для субъекта: потому что воспоминание воспринимается со второй интенцией.

Второе: потому что тот, кто помнит, знает, что он помнит: благодаря мнемическому значению, которое диспозиция способности помнить добавляет к ней, замечая ее под расширением понятия памяти.

Третье: потому что воспоминание, даже то, содержание которого относится к изначально иррациональному действию, такому как суицидальное побуждение в примере, всегда понятно вызывающему субъекту.

Другими словами, КАЖДОЕ ПАМЯТНИК РАЦИОНАЛЬНО ПРИОРИ. Таким образом, мы приходим к искомому моменту, когда мы должны спросить: почему? Почему КАЖДОЕ ПАМЯТНИК РАЦИОНАЛЬНО ПРИОРИ? Ответ:

ПОТОМУ ЧТО КАЖДОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПОМИНАНИЕ - ЭТО ТОЛЬКО АППЕРЦЕПЦИЯ ВОСПРОИЗВЕДЕННОЙ СИСТЕМЫ, А КАЖДАЯ СИСТЕМА, В СИЛУ ТОГО, ЧТО ОНА ИНТЕГРИРОВАНА В СТРУКТУРУ, ИМЕЕТ СВОЕ СЕМАНТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ, ОБЯЗАТЕЛЬНО ЗАКОДИРОВАННОЕ В КОНТЕКСТУАЛЬНОМ ЯЗЫКЕ.

Факт может быть изначально иррациональным, но с того момента, как его схема составляет систему в структуре, то есть "мнемическое содержание" в "памяти", она логически закодирована в соответствии с модальностями контекстуальных языков: когда такая система "вспоминается", то есть отмечается в рамках расширения понятия памяти, память уже РАЦИОНАЛЬНА ПО СВОЕЙ СТРУКТУРЕ, и ее непосредственная реплика может состоять только из содержательного рельефа.

Таким образом, вся память априори рациональна, потому что она СТРУКТУРАЛЬНА.

Что касается примера, то, вспоминая тот момент суицидального побуждения, можно заново пережить все событие, МИНУС ОРИГИНАЛЬНОЙ ИРРАЦИОНАЛЬНОСТИ

КОМПЬЮТЕРНОСТЬ. Когда воспоминание возникает, оно сразу же осознается субъектом как реминисценция. Прошедший момент, со всем драматизмом его значения, становится настоящим для субъекта, и событие как бы повторяется перед субъективным взором: мы видим комнату; кровать, на которой лежали; на ней письмо с последним прощанием любимой женщины, которое мотивировало это желание умереть, "чем жить без нее"; нож, зловеще лежащий на прикроватном столике: И МЫ ПОМНИМ СЕБЯ В ЭТОМ ПЕРЕХОДЕ. Иными словами, этот факт становится нам понятен теперь, в контексте, полном значимости, в окружении которого мы ОБЪЕКТИВНО осознаем его: но эта объективность, освещающая саму ясность воспоминания, непоправимо мешает нам вновь пережить первоначальное принуждение, опыт желая умереть без причины. Мы переживаем этот иррациональный опыт как драматический СУБЪЕКТ: в

Вместо этого память возвращает нам драматический ОБЪЕКТ, который представляет нас и который мы не можем заменить.

Мы помним, что произошло, и отождествляем себя с этим фактом; мы точно знаем, что собирались покончить с собой, и узнаем это в памяти, но и только: вторая рефлексивная интенция, направленная на нас, в каждый момент говорит нам, что это воспоминание, несуществующий факт, что драматическое напряжение не соответствует действительности; часть нас, наконец, отказывает нам в опыте, предотвращая путаницу с тем объективным отражением нашей личности, которое показывает в памяти наличие суицидального намерения. И это происходит потому, что, помимо того, что память по сути своей объективна, она была очищена от всего иррационального содержания во время ее запоминания, когда она была структурирована: ВСЕ ВОСПОМИНАНИЯ, таким образом, РАЦИОНАЛЬНЫ А ПРИОРИ.

Наконец, необходимо четко определить объем разработанного нами определения "памяти" и его свойство быть априорно рациональным, поскольку оно является структурным. Эти "воспоминания", как было оговорено вначале, являются объектом апперцепции сознательного субъекта, т. е. высшего психического проявления души-субъекта. Но душа-субъект выполняет строгую иерархическую последовательность: "необратимую, которая заставляет душу проявляться первоначально как рациональный субъект мозга или разума", затем как культурный субъект в культурной структуре и, наконец, как сознательный субъект в схеме себя, как объясняется в статье "Е" (стр. 69). Априорная "рациональность" памяти, на которую мы ссылаемся, относится к мнемическим содержаниям микрокосмических воспоминаний, функционально управляемых иерархической последовательностью души-субъекта. За пределами структур, в которых действует иерархическая последовательность души-субъекта, то есть в архетипической памяти, в культурной структуре и в Я-схеме, существуют воспоминания иррационального содержания, но они обычно остаются невидимыми для души-субъекта на протяжении всей жизни паса: содержание таких иррациональных воспоминаний, как мы видели в цитированной выше статье, состоит в памяти о "Я-схемах", "Я-схемах" и "Я-схемах".

предыдущие", т.е. в памяти о прошлых жизнях. Эти содержания следует считать "иррациональными" только в том смысле, что они "предшествуют рациональному субъекту", т.е. НЕ РАЦИОНАЛИЗИРУЕМЫ рациональным субъектом.

Е - Функциональное определение "Регистр

Живые микрокосмические структуры служат проводниками различных проявлений души-субъекта; "воспоминания", определяемые вместимостью таких структур, являются, правильно говоря, МИКРОКОСМИЧЕСКИМИ ПАМЯТНИКАМИ. Три уже упомянутых воспоминания, например, являются "микрокосмическими воспоминаниями": архетипическая память, культурная память и память о себе. С помощью этого критерия мы можем расширить "функциональное определение памяти", указав на ее микрокосмическую обусловленность: "МИКРОКОСМИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ - это любой структурный континент, способный принимать и сохранять форму данного события и обеспечивать его последующее воспроизведение".

Итак, ясно, что "микрокосмическими воспоминаниями" являются только те воспоминания, которые имеют ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ отношение к душе-субъекту, то есть те, которые предназначены возможностями плана для использования душой-субъектом, для записи и воспроизведения для нее ее собственных воспоминаний. Отсюда следует, что для того, чтобы провести параллель между микрокосмическими воспоминаниями и их макрокосмическими эквивалентами, было бы неверно использовать термин "МАКРОКОСМИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ". Вот почему Гиперборейская Мудрость использует термин "ЗАПИСЬ" для обозначения макрокосмического эквивалента некоторой микрокосмической памяти: "ЗАПИСИ" ЯВЛЯЮТСЯ ПОТЕНЦИАЛАМИ МАКРОКОСМИЧЕСКИХ СТРУКТУР, ЗАМЕЧЕННЫХ И ИСПОЛЬЗУЕМЫХ "АСПЕКТАМИ" ДЕМИУРГА. Поэтому: МНЕМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЗАПИСИ НАМЕРЕННО ОТСЫЛАЕТ К ТОМУ АСПЕКТУ ДЕМИУРГА, КОТОРЫЙ СПОСОБЕН СУБЪЕКТИВНО ОПЕРИРОВАТЬ В НЕЙ, Т.Е. ЗАПИСЬ ПРЕДНАЗНАЧЕНА ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕМИУРГОМ, ДЛЯ ЗАПИСИ И ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ "ЕГО ВОСПОМИНАНИЙ".

В связи с этим будет понятно следующее "функциональное определение реестра": МАКРОКОСМИЧЕСКИЙ РЕЕСТР - ЛЮБОЙ СТРУКТУРНЫЙ КОНТИНЕНТ, способный принять и сохранить форму данного события и позволить его последующее воспроизведение.

Все, что можно сказать здесь о Записях, и все, что можно предположить из этого изложения, несомненно, окажется недостаточным, чтобы дать хотя бы приблизительное представление об огромной сложности этой концепции. Возможно, мы сможем немного приблизиться к этому, если проясним, что пасу дано знать и обращаться к Записям только ПО СОСТОЯНИЮ ЕГО ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ: до этого эволюционного совершенства пасу НЕ ДОЛЖЕН знать о существовании Записей и тем более обращаться к ним, ПОТОМУ ЧТО ЭТО ИЗМЕНИЛО БЫ ЕГО СУДЬБУ, то есть ПОТОМУ ЧТО ПЛАН ЕГО ЗАМЫСЛА БЫЛ БЫ УВИДЕН.

БЕЗВОЗВРАТНО РАСКРЫТЫ. Пробужденный вирья, с другой стороны, ДОЛЖЕН достичь высокого мастерства над Записями, потому что ему необходимо воспользоваться их содержанием, чтобы не поддаться Страшной тайне Майи и осуществить свою собственную Стратегию духовного освобождения; но об этой силе пробужденного вирья мы поговорим позже. Пока же давайте продолжим подчеркивать сложность концепции Записей.

Мы не устанем утверждать, что только точное и глубокое понимание аналогий между микрокосмом и макрокосмом, гораздо более подробное, чем изложенное в статье D (стр. 203), сможет в какой-либо степени раскрыть значение этого понятия для заблудшего вирья. Поэтому практически невозможно с помощью элементов, собранных в этой книге, дать ОНТОЛОГИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ Регистра, которое, конечно же, должно быть АБСОЛЮТНО МЕТАФИЗИЧЕСКИМ; и мы не будем пытаться сделать это. Вместо этого мы аналогово объясним только ДВА ВИДА РЕГИСТРОВ: ОНТИЧЕСКИЙ РЕГИСТР и КУЛЬТУРНЫЙ РЕГИСТР, значение которых будет легко понять в контексте разработанной до сих пор микрокосмической и макрокосмической структурной модели; и обойдем проблему подробного изучения понятия Реестра.

Онтические записи, как следует из их названия, - это анаэмические содержания, принадлежащие ВНЕШНИМ СУЩЕСТВАМ и представляющие ценность только для Демииурга. Культурные регистры - это мнемические содержания, относящиеся к ВНЕШНИМ КУЛЬТУРНЫМ ОБЪЕКТАМ, и их знание имеет неоценимую ценность для пробужденного вирья. Однако, поскольку каждый культурный объект - это, прежде всего, сущность, которой придан культурный смысл, случается, что в культурном объекте присутствуют оба Реестра: отсюда желательность знать, из чего состоит каждый из них, и необходимость четко их различать, ибо, следует отметить с самого начала, пробужденный вирья должен тщательно избегать восприятия ОНТИЧЕСКОЙ записи; только КУЛЬТУРНАЯ запись полезна для его СТРАТЕГИИ освобождения. СПИРИТУАЛ. Причина, по которой следует избегать оптической записи, станет понятна после изучения следующей статьи.

F - Онтический регистр

Онтический регистр является исключительной собственностью ИНДИВИДУАЛЬНЫХ СУЩЕСТВ.

Чтобы проиллюстрировать их характеристики, мы сначала обратимся к индивидуальным сущностям, представленным на рисунке 45. Мы отмечаем, что каждая из пяти сущностей вида лошадь, пяти сущностей вида собака и трех сущностей вида рыба связана с универсальным Архетипом спиральной аркой, которая представляет собой ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС на материальном плане. Этот процесс представляет собой непрерывное движение от универсального Архетипа к индивидуальной сущности и поэтому никогда не может быть прерван; в любое время универсальный Архетип поддерживает связь с индивидуальной сущностью через непрерывный процесс ее эволюционного импульса; и эта связь, как объясняется, лежит в неразличимом ядре сущности, в глубочайшей интимности ее бытия-в-себе. Но микрокосмические сущности - это объекты, принадлежащие материальному плану ДЕМИУРГА, царству, где они реализуют свою прогрессивную эволюцию. Хотя верно, что Демииург может воспринимать индивидуальную сущность с АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ПЛАНЕТЫ,

Через УНИВЕРСАЛЬНЫЙ АРХЕТИП не менее точно такое восприятие будет осуществляться с помощью Аспекта Красоты (стрелка 14, рис. 38), и, поскольку он реализуется от УНИВЕРСАЛЬНОГО к ИНДИВИДУАЛЬНОМУ, он достигает восприятия ТОЛЬКО ОДНОГО В РАЗЛИЧИИ.

Иными словами, с помощью Аспекта Красоты Демиургу невозможно воспринять индивидуальность сущностей, поскольку его взгляд заперт в бытии-в-себе неразличимого ядра, бессильного ДЕЙСТВОВАТЬ: "Он не действует через *gravis*."

Он лишь поддерживает их. В неразличимых точках проявляется не Аспект Логоса, а Аспект Сознания-Времени. Это не Слово, а Око Демиурга. Око, неустанно множасьщее во всем творении, но всегда остающееся одним и тем же Оком" (стр. 213); таким образом, это Око Абракса, это "ужасное и бессмысленное Око", ВИДИТ БЕЗ ВИДЕНИЯ: ЕГО ВИДЕНИЕ ПРИСУТСТВУЕТ В ПЛИТНОСТИ СУЩЕСТВ, НО ЕГО ВИДЕНИЕ В ПЛИТНОСТИ СУЩЕСТВ, НО ЕГО ВИДЕНИЕ В ПЛИТНОСТИ СУЩЕСТВ, НО ЕГО ВИДЕНИЕ В ПЛИТНОСТИ СУЩЕСТВ, НО ЕГО ВИДЕНИЕ В ПЛИТНОСТИ СУЩЕСТВ.

Объяснение этому следует искать в смысле взгляда: это смысл трансцендентного времени, изотропия которого создается, именно, этим взглядом Ока Абракса из неразличимых точек всех грависов, составляющих пространство; но трансцендентное время есть не что иное, как Сознание-Время Демиурга: Глаз, наблюдающий в смысле потока Сознания, есть Глаз, неспособный воспринимать то, что это Сознание тащит за собой; мы уже объясняли это для микрокосмического случая с помощью оптической аналогии на рис. 26: сознательный субъект может воспринимать только возникающие символы, сознательные представления, фантазии, воспоминания и т. д., если он отражает и помещает себя ПЕРЕД НЕИЗМЕННЫМ ВРЕМЕННЫМ ТЕЧЕНИЕМ: "субъект

Сознание должно противостоять своему собственному потоку, чтобы "оглянуться назад" и уловить возникающие символы", "...когда есть возникающий символ. Субъект стоит "задом наперед" по отношению к чувству своего временного потока, чтобы "осознать" его: и только тогда происходит истинное "осознание" (стр. 116); подобно этому, Око Абракса должно противостоять потоку его Сознания Времени, чтобы "оглянуться назад" и подобрать возникающие символы", "...когда возникает возникающий символ".

постичь сущности в их индивидуальности, наблюдать их ОБЪЕКТИВНО; но это невозможно, потому что Глаз - это Единый Субъект во всех сущностях: ГЛАЗ АБРАКСАСА "ЕСТЬ" ПОТОК ВРЕМЕНИ-СОЗНАНИЯ, И ЕГО ВЗГЛЯД "ИМЕЕТ" СМЫСЛ

Око Абраксаса лежит в основе бытия-в-себе сущности, в неразличимом ядре, в то время как индивидуальность сущности привносится ВНЕШНИМ образом в бытие-в-себе, через замысел, через бытие-для-человека. Здесь вмешивается еще один "аспект" Демиурга: демиургический Логос или Слово. Но Логос, чтобы обозначать сущности, должен действовать ОТ материального плана: принцип индивидуации действует, как мы видим на рисунке 45, от истоков материального плана, когда единство Архетипа умножается во множественности сущностей. И ЕСЛИ АСПЕКТ ЛОГОСА ДЕЙСТВУЕТ "ИЗ" МАТЕРИАЛЬНОГО ПЛАНА, ТО ЕГО АКТИВНОСТЬ ИМЕЕТ СМЫСЛ, ПРОТИВОПОЛОЖНЫЙ СМЫСЛУ АСПЕКТА КРАСОТЫ, ТО ЕСТЬ ОН ПРОТИВОСТОИТ АСПЕКТУ КРАСОТЫ.

ПОТОКУ ВРЕМЕНИ-СОЗНАНИЯ. Очевидно, что Аспект Логоса, наделяющий сущности индивидуальностью, в силу своего противостояния потоку Сознания-Времени способен диалектически постигать индивидуальные сущности по аналогии с микрокосмическим сознательным субъектом. Короче говоря, Аспект Логоса способен размышлять о сущностях и постигать их в их индивидуальности, ведя себя как Субъект ПЕРЕД ОНТИЧЕСКИМИ ОБЪЕКТАМИ.

Как только было установлено, что Логос-аспект ведет себя как субъект по отношению к онтическим объектам, можно определить для такого субъекта факультеты, которые связывают его аналогично сознательному субъекту микрокосма: факультету воображения сознательного субъекта соответствует "факультет обозначения" Логос-аспекта; а факультету запоминания сознательного субъекта соответствует "факультет регистрации" Логос-аспекта. Разумеется, именно факультет регистрации интересует нас сейчас, поскольку о факультете обозначения уже было сказано более чем достаточно.

Vox" или "Logos demiurgicus", как его называют в предыдущем параграфе.

Конечно, если объектом рассмотрения логоса-аспекта являются индивидуальные сущности, то его регистрирующая способность должна "регистрироваться" непосредственно на таких сущностях; но что регистрирует регистрирующая способность в сущностях? Ответ: онтический регистр. Чтобы понять ответ, заметим, что способность регистрации аналогична способности запоминания, так что ее акт должен быть эквивалентен акту последней, т.е. воспроизведению мнемического содержания: способность регистрации регистрирует онтический регистр, чтобы воспроизвести его мнемическое содержание. В синтезе и по аналогии: ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ВЛАСТИ РЕГИСТРАЦИИ, В ИНСПЕКТИРОВАНИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СУЩЕСТВА, ЗАПИСЫВАЕТ СОДЕРЖАНИЕ ОНТИЧЕСКОГО РЕЕСТРА И ВОСПРОИЗВОДИТ ЕГО ДЛЯ АПЕРЦЕПЦИИ АСПЕКТА ЛОГОСА.

Исходя из этого, нам остается только спросить себя: в чем состоит содержание онтических регистров? Ответ: в ОНТИКОТЕМПОРАЛЬНЫХ СЕРИЯХ, параллельных и соотносимых с КОНТИНУАЛЬНОЙ ФУНКЦИЕЙ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА, которая связывает индивидуальную сущность с универсальным Архетипом; на рисунке 45, например, "непрерывная функция" аналогово представлена в виде "спиральных дуг", идущих от Архетипов "рыба", "собака" и "лошадь" к соответствующим индивидуальным сущностям: так вот, онтическая запись каждой такой сущности состоит из ОНТО-ТИКОТЕМПОРАЛЬНОЙ СЕРИИ форм "рыбы", "собаки" или "лошади", продукта ее НАТУРАЛЬНОЙ ИСТОРИИ, параллельной и соотносимой с непрерывной функцией или "спиральной дугой". Этот онтико-темпоральный ряд является мнемическим содержанием Онтического Регистра: он представляет для Демиурга естественную историю эволюции индивидуального существа и, исходя из нее, устанавливает "ценность" его прогресса, измеряемую по шкале градации. Эту серию следует правильно назвать ПРОГРЕССИВНОЙ, а содержание онтического регистра - ОНТИКОТЕМПОРАЛЬНОЙ ПРОГРЕССИВНОЙ СЕРИЕЙ или, попросту, ОНТИКОТЕМПОРАЛЬНОЙ ПРОГРЕССИЕЙ: это было бы оправдано, конечно, тем, что каждый член онтического регистра является ПРОГРЕССИВНОЙ СЕРИЕЙ.

Серия, рассматриваемая как "прогрессивная" в смысле трансцендентного времени, демонстрирует эволюционный ПРОГРЕСС по отношению к предыдущему термину. Однако для большей ясности изложения мы будем в дальнейшем ссылаться на "онтико-темпоральный ряд", не забывая, однако, ни на минуту о его неявном ПРОГРЕССЕ.

Непрерывная функция эволюционного процесса, например, спиральная кривая на рисунке 48, берет начало в универсальном Архетипе и завершается в бытии-в-себе сущности, которая недоступна, закрыта в себе и для себя. Очевидно, что внешний осмотр сущности, подобный тому, который осуществляет Аспект Логоса, приведет лишь к постижению ее индивидуальной формы, определяемой ФИЗИЧЕСКИ сущностной матрицей дизайна: такие "индивидуальные формы", которые сущность принимает в каждый момент трансцендентного времени, составляют онтико-временной ряд, параллельный и соотносимый с непрерывной функцией эволюционного процесса; и этот онтико-временной ряд, пригодный для постижения Логос-аспекта, является мнемическим содержанием онтического регистра, который способна полностью или частично воспроизвести способность регистрации.

В онтическом регистре, таким образом, содержится естественная история сущности, история, которая может быть воспроизведена способностью регистрации для апперцепции Логоса-Аспекта. Однако, хотя эта "естественная история" повествует лишь о внешнем становлении онтической формы, под ней, как под ее фундаментальной нитью, скрывается непрерывная функция эволюционного процесса: в онтико-темпоральном ряду непрерывная функция является НЕИЗВЕСТНОЙ, и ее можно как ИНФЕРИРОВАТЬ, так и реально прожить, что предполагает непосредственный контакт с вселенским архетипом. **ИМЕННО ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ИЗБЕЖАТЬ ПОСЛЕДНЕЙ ВОЗМОЖНОСТИ, ПРОБУЖДЕННАЯ ВИРЬЯ НИКОГДА НЕ ИССЛЕДУЕТ ОНТИЧЕСКИЕ РЕГИСТРЫ.**

В одной из следующих статей мы рассмотрим, какие ужасные последствия может иметь опыт непрерывной функции для пробужденной вирьи. Пока же мы более подробно рассмотрим сущность

онтико-временного ряда и показать, как можно ИНФЕРИРОВАТЬ непрерывную функцию эволюционного процесса, ИМПЛИЦИТНО стоящую за ним.

G - Аналоговое исследование онтического регистра

Прежде всего, заметим, что индивидуальная сущность эволюционирует в ощущении ТРАСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ и что, с временной точки зрения, она состоит в реальной совокупности мгновенных и характерных физических состояний: к каждому из этих физических состояний относится сущностная матрица дизайна, ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ТЕРМИН, который реализуется "внешне" в самой сущности, ставит ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ТЕРМИН.

СУЩЕСТВА. Таким образом, с точки зрения способности регистрации, которая действует внешне по отношению к самому существу, ПРОЦЕСС СОЗДАНИЯ СУЩЕСТВА СОСТОИТ ИЗ СЕРИИ ФОРМАЛЬНЫХ, ИНСТАНЦИОННЫХ И УСПЕШНЫХ ФАЗ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ "ОНТИКОТЕМПОРАЛЬНОЙ СЕРИЯМИ"; КАЖДАЯ ИЗ ТАКИХ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ФАЗ, В СВОЕЙ ИНСТАНЦИИ, ЯВЛЯЕТСЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫМ СУЩЕСТВОМ С ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИОННОЙ ЦЕННОСТЬЮ.

Понимается

Таким образом, содержание онтического регистра, онтико-временного ряда, не более чем физический след, оставляемый объектом во время его экзистенциального прохождения через материальную плоскость.

Но, говоря о "следе" и "проходе", мы используем понятия аналогии с дорогой, аналогии, которая здесь может оказать нам неустойчивые услуги в объяснении проблемы ИНФЕРЕНЦИИ непрерывной функции из онтико-темпорального ряда.

Как обычно, прежде чем сделать вывод, мы должны установить необходимые аналоговые соответствия. В данном случае мы также будем размышлять об отношениях "существенного дополнения", связывающих "дорогу" и "путника". Путь существует благодаря шагам путника, который по нему идет; НО, ПОТОМУ ЧТО ПУТЬ СУЩЕСТВУЕТ ПО ПРИЧИНЕ ПУТЕШЕСТВИЯ ПУТНИКА, ТОЖЕ ИСТИННО, ЧТО ПУТЬ ЯВЛЯЕТСЯ СУБСТАНЦИЕЙ ПУТНИКА, ОСНОВОЙ ЕГО ПУТИ. "ПУТЬ" - ЭТО ФУНДАМЕНТ, НА КОТОРОМ ПОКОИТСЯ БЫТИЕ "ПУТНИКА": "ПУТЬ", В

"ИДУЩИЙ" - ЭТО РЕАЛЬНАЯ ОПОРА "ИДУЩЕГО"; ТА ВНЕШНЯЯ ВЕЩЬ, КОТОРАЯ БЛИЖЕ ВСЕГО К ЕГО БЫТИЮ В СЕБЕ И КОТОРАЯ ПО ЭТОЙ ПРИЧИНЕ ОБОСНОВЫВАЕТ И ПОДДЕРЖИВАЕТ ЕГО. В ходьбе

то, как он ходит, подразумевается в том, как он ходит, НЕ КАК ЧТО-ТО, ЧТО, БУДУЧИ ВНЕШНИМ, МОЖЕТ БЫТЬ ОТМЕНЕНО БЕЗ ПОСЛЕДСТВИЙ, А КАК "ЭССЕНЦИАЛЬНЫЙ КОМПЛЕМЕНТ".

АКТ ПУТЕШЕСТВИЯ: хотя "путь" имеет свое собственное бытие и проявляет свою характерную сущность, по отношению к которой "путь" является внешним, бытие пути не может быть подавлено без того, чтобы не исчезло и бытие идущего. И это "сущностное дополнение" путника, которое и есть путь, должно быть выведено из шагов путешественника, ибо оно ВНУТРИ тех шагов, которые оно основывает и поддерживает. Аналогичным образом мы будем рассматривать индивидуальную сущность как "путника", движущегося по "пути" непрерывной функции эволюционного процесса.

В аллегорических рамках "непрерывной функции как пути" мы можем предположить, что индивидуальное существо - это своего рода "путешественник", путешествующий по "пути" непрерывной функции, например, по спиральной кривой на рисунке 48. В этих условиях получается, что каждая точка "пути", то есть кривой, принадлежит самому существу, ощутима только Аспектом Красоты; но, ВНЕ каждой из этих точек, всегда есть "мгновенная формальная фаза", индивидуальный формальный термин, который эссенциальная матрица вызывает в универсальной лошадиной природе: эти оптические лошади, мгновенные и последовательные, в любое время оцениваются Логосным Аспектом Демиурга и, конечно, также человеком, в той мере, в какой они составляют акт бытия-для-человека или "лошадиный дизайн". Таким образом, в

СОДЕРЖАНИЕ Онтического Регистра состоит из актуального ряда мгновенных и последовательных формальных фаз индивидуальной сущности по мере ее эволюционного движения по "пути" непрерывной функции, т.е. состоит из онтико-временного ряда "путешественников", прошедших "путь" непрерывного процесса от его архетипического начала до конечной онтической актуальности; Онтический Регистр, например, состоит из ряда онтических, мгновенных и последовательных лошадей, распределенных друг за другом по кривой

спиралевидной формы на рисунке 48. Однако онтический регистр фиксирует не саму непрерывную функцию, а ее мгновенное физическое завершение: непрерывный процесс, аналогичный "дороге", НЕИЗБЕЖНО присутствует в путешествии "ходока"; даже если мы наблюдаем только серию онтико-темпоральных лошадей, воспринимаемых Логос-аспектом, за этой внешностью скрывается непрерывный процесс, "дорога", пройденная в действительности.

В статье "С" (стр. 201) мы определили историю как непрерывную проекцию внешней культуры на трансцендентное время; аналогичным образом мы можем определить естественную историю индивидуального существа: "Естественная история" - это проекция онтикотемпоральной серии на непрерывную функцию эволюционного процесса. Это

Определение подразумевает, что онтико-темпоральный ряд работает как ФИЗИЧЕСКОЕ ПОКРЫТИЕ непрерывной функции, которое выявляет ее параллельность и коррелятивность: непрерывная функция - это ВРЕМЕННАЯ нить, которая лежит в основе онтико-темпорального ряда и на которой тот держится. И каждая точка временной нити, каждое мгновение архетипического процесса, находится в бытии-в-себе сущности: поэтому временная нить, непрерывная функция, может быть только ИНФЕРРИРОВАНА из онтико-темпорального ряда, который ее физически охватывает. Доступная Аспекту Логоса возможность ИНФЕРЕНЦИИ исторической нити, темпорального субстрата естественной истории, называется: ПРИНЦИП КАРДИНАЛЬНОЙ ИНФЕРЕНЦИИ АСПЕКТА ЛОГОСА ДЕМИУРГО.

По правде говоря, "принцип кардинального умозаключения" позволяет нам умозаключать только об АКТУАЛЬНОМ ЭКСТРЕМАЛЬНОМ моменте исторической нити, то есть он позволяет нам полностью осознать только ОДИН момент исторической нити - момент настоящего. Однако это умозаключение всегда сопровождается своего рода "исторической интуицией", которая придает историческому мгновению вес непрерывности; позже мы увидим, что факультет регистрации расширяет кардинальную сферу действия принципа умозаключения, распространяясь, как правило, на каждое мгновение исторической нити.

Принцип кардинального умозаключения имеет дополнение, которое называется: **ПРИНЦИП КАРДИНАЛЬНОГО УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ**

Этот принцип определяется следующим образом: когда принцип кардинального умозаключения позволяет Аспекту Логоса **ИНФЕРЕНЦИРОВАТЬ** исторический момент, принцип кардинальной индукции позволяет ему, в то же время, **ИНДУЦИРОВАТЬ** образ, соответствующий реальной сущности в этот момент; **ИНДУЦИРОВАННЫЙ ОБРАЗ** будет немедленно **ПОВТОРЕН** для апперцепции Аспекта Логоса.

Динамическое развитие временной нити, непрерывной функции, с другой стороны, происходит в соответствии с определенным режимом закона эволюции, свойственным каждой конкретной сущности: именно функциональная матрица дизайна определяет "форму" закона эволюции и формирует эволюционный процесс.

Короче говоря, содержание онтической записи состоит из естественной истории сущности; способность к записи позволяет Логосу-Аспекту воспроизводить и воспринимать эту историю, а также узнавать через нее о продолжающейся функции эволюционного процесса и конкретной форме закона эволюции. Пробужденный вирья также имеет возможность исследовать содержание онтической записи.

Мы можем понять, почему пробужденный вирья никогда не использует доступную ему возможность обратиться к онтическим Записям, если построим объяснение на примере, приведенном на рисунке 48, а затем обобщим вывод на любую другую сущность.

Очевидно, что если на спиральной линии непрерывной функции существует онтико-темпоральный ряд, то последний член этого ряда - онтический конь фигуры. Эта лошадь - "актуальная сущность", и, естественно, онтический регистр должен быть укоренен в ней: "содержание" регистра, конечно, есть не что иное, как онтико-темпоральный ряд физических "лошадей", чье актуальное существование в каждый момент их естественной истории является причиной актуальной онтической лошади.

Теперь предположим, что Аспект Логоса () стремится постичь онтическую лошадь, для чего помещает себя в оппозицию к направлению потока Сознания; то есть: Аспект Логоса "смотрит" в сторону архетипа лошади, в сторону архетипического плана, наблюдая онтическую лошадь, обращенную к оси (Tt) трансцендентного времени. Тогда перед ним предстает актуальная сущность, последний член онтико-темпорального ряда "той" индивидуальной лошади. Но Логос-аспект хочет выйти за пределы актуального аспекта онтической лошади и рассмотреть часть ее естественной истории. Чтобы облегчить объяснение, согласимся, что онтическая лошадь в настоящий момент прожила тысячу дней и что Логос-аспект намерен просмотреть последние триста дней: несомненно, для этого он должен поместить себя в ту точку онтического регистра, где записан семисотый день жизни онтической лошади, то есть он должен поместить себя в ту точку онтико-темпорального ряда, где можно найти индивидуальную форму, которую лошадь представила на семисотый день своей жизни.

Для того чтобы локализовать себя на семисотом дне жизни лошади, Логос-аспект активно распоряжается способностью к регистрации: способность к регистрации обнаруживает мнемическое содержание семисотого дня и воспроизводит его для своей апперцепции; затем она также воспроизводит последовательно все индивидуальные формы, которые лошадь представляла во всех моментах последних трехсот дней, то есть способность к регистрации воспроизводит отрезок онтико-темпорального ряда, соответствующий последним тремстам дням ее естественной истории. Из всего этого вытекает очевидный вопрос: как регистрирующая способность определяет местонахождение искомой точки, то есть как она ее достигает? Этот вопрос призван подчеркнуть тот факт, что факультет регистрации Аспекта Логоса НЕОБХОДИМО НАЧИНАЕТ с нынешней сущности, чтобы поместить себя в реестр семисотого дня. Но если бы для того, чтобы достичь семисотого дня, регистрирующая способность прошла через реестр из нынешней сущности, находящейся на тысячный день, пройдя через воспоминание о трехстах промежуточных днях, то ЭТИ ТРИ СТО ДНЕЙ ПРИВЕЛИ БЫ К ВОСПРОИЗВЕДЕНИЮ ТЕХ ТРЕХ СТО ДНЕЙ.

В обратную сторону: Аспект Логоса в этом случае был бы осознан,

процессию отдельных форм, которые бы повествовали о естественной истории лошади от настоящего к прошлому, то есть в обратном направлении по отношению к естественной эволюции лошади.

ФОРМА ЛОШАДИ. Аспект Логоса, таким образом, воспримет, что лошадь **ЗАВИСИТ** и **УНИЧТОЖАЕТ** в своем взгляде, неестественно отступая, пока не "остановится" на семисотый день.

Разумеется, способность к записи работает не так. Напротив, она априори определяет местоположение семисотого дня, прежде чем вызвать какое-либо воспроизведение, и, исходя из него, воспроизводит последние триста дней в направлении прогресса.

ЭВОЛЮЦИОННЫЙ, показывающий логотип Aspect, как на самом деле развивалась естественная история "этой" отдельной лошади.

Как же способность к записи находит искомую точку, как она ее достигает? Ответ: он использует **ПРИНЦИП ОРДИНАЛЬНОГО ИНФЕРЕНЦИОНИРОВАНИЯ ВЛАСТИ ЗАПИСИ**. Уже

Мы упоминали о "кардинальном принципе умозаключения", который позволяет Аспекту Логоса познать непрерывную функцию лежащего в основе эволюционного процесса в онтико-темпоральном ряду; этот принцип, по правде говоря, позволяет Аспекту Логоса **УЗНАТЬ СЕЙЧАС КОНЕЦ ИСТОРИЧЕСКОЙ ТРЕВОГИ**, тот момент, на котором основывается момент настоящего существа. Принцип ординарного умозаключения" идентичен кардинальному принципу, но расширен способностью регистрации с возможностью умозаключения о каждой точке исторической нити, в дополнение к настоящему моменту. На основе ординарного принципа регистрирующий факультет непосредственно **ИНФЕРРИРУЕТ** момент исторической нити, соответствующий семисотому дню естественной истории: **И ТОЛЬКО В ЭТОТ МОМЕНТ ЗАМЕЧАЕТ ИНДИВИДУАЛЬНУЮ ФОРМУ ЭНТИТА, ОНТИЧЕСКОГО ЗНАКА, ДЛЯ ЕГО ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ**. Такая нотация является

обусловлено действием дополнительного принципа к "принципу порядкового вывода", который называется: **ПРИНЦИП ОРДИНАЛЬНОЙ ИНДУКЦИИ ВЛАСТИ ЗАПИСИ**. Действие этого Принцип можно определить следующим образом: в каждый момент исторической нити, инферируемой способностью регистрации, он вызывает соответствующий образ онтико-временного ряда. Благодаря действию этого принципа Логос-

Аспект будет воспринимать, прежде всего, форму

лошади на семисотый день ее естественной истории и, последовательно, остальные формы, завершающие онтико-временной ряд вплоть до настоящего существа.

Принцип порядкового умозаключения позволяет факультету записывать ИНФЕРЕНЦИЮ любой точки временного потока, а принцип порядковой индукции - точную ИНДУКЦИЮ любой отдельной формы онтико-темпорального ряда или естественной истории сущности. Но поскольку ИНФЕРЕНЦИЯ априори предшествует всякой ИНДУКЦИИ, воспоминание о записи всегда НАЧИНАЕТСЯ с того момента, о котором идет речь, в смысле эволюционного прогресса, к актуальности сущности.

Теперь мы должны ответить на другой очевидный вопрос: если аспект Логоса способен "видеть" естественную историю сущности, содержащуюся в онтическом регистре, то где происходит это "видение"? Где Демиург концентрирует свое внимание? Ответ: Поскольку онтический регистр находится в реальной сущности, то, несомненно, наблюдение, о котором идет речь, будет происходить НА НЕЙ, НА АКТУАЛЬНОЙ ОНТИЧЕСКОЙ ФОРМЕ. Однако этот ответ мало что проясняет и, напротив, порождает новые вопросы:

Чем она отличается от реальной формы, той, что была зарегистрирована способностью к регистрации, если необходимо наблюдать ее поверх реальной формы, является ли она СУПЕРПОЗИТИВНОЙ и т.д.? Чтобы ответить на эти и подобные вопросы, рассмотрим еще раз пример онтической лошади на рисунке 48.

Мы видим там, представленную в виде более темной центральной сферы, онтическую лошадь, в настоящее время сформированную сущностной матрицей развернутого дизайна. Между онтической лошадью и универсальным Архетипом существует постоянная связь, определяющая непрерывную функцию эволюционного прогресса, символизируемую непрерывной функцией эволюционного прогресса, символизируемой спиралевидной кривой. И в этот момент необходимо вспомнить две вещи. Во-первых, как модель развернутого дизайна облегчает графическое наблюдение виртуальных матриц путем аналогового соответствия, так и спиральная кривая делает возможной графическую визуализацию процесса.

Эволюционный процесс архетипа лошади: но на самом деле, не стоит забывать, и виртуальные матрицы, и весь план дизайна, и непрерывная функция эволюционного процесса заключены в структуре реального существа, то есть, в онтической лошади. Онтическая лошадь, актуальная, индивидуальная, является ВСЕЙ РЕАЛЬНОСТЬЮ лошади: нет ни одного свойства, ни онтического, ни онтологического, которое оставалось бы вне ее сущности. А внутри ее сущности находится, в первую очередь, онтический регистр, о котором мы только что говорили. Рисунок 48, как и другие подобные ему, помогает нам - только помогает - представить с помощью аналоговой индукции глубинные процессы, стоящие за онтическим появлением. Но мы не должны забывать, что такие процессы принадлежат к интимности сущности или, по крайней мере, являются неотъемлемым свойством ее формы; ВСЕ, ЧТО ПРИНАДЛЕЖИТ СУЩНОСТИ, ЕСТЬ В САМОЙ СУЩНОСТИ.

Второе, что необходимо помнить: над непрерывной функцией эволюционного процесса, то есть над исторической нитью, существует онтико-временной ряд индивидуальных форм, то есть естественная история. Так вот, на рисунке 48 была изображена только геликоидальная кривая, которая соответствует непрерывной функции эволюционного процесса: "на" ней нет представления об онто-временном ряде, ряде, который составляет содержание онтикотемпоральной летописи.

Это второе замечание указывает на то, что для продолжения использования примера онтической лошади мы должны внести определенные дополнения в рисунок 48. Рисунок 63, по сути, является частичным изображением рисунка 48, на котором нарисован только сегмент спиральной кривой: но "поверх" него представлен онтико-темпоральный ряд, то есть содержание онтического регистра.

Появляется геликоидальная дуга, состоящая из маленьких кружочков: это "моменты" исторической нити.

Над непрерывной функцией находится последовательность индивидуальных форм онтической лошади, представленных более крупными кругами, того же диаметра, что и центральная "онтическая лошадь": это онтико-темпоральная серия.

который объединяет онтический регистр; это также "естественная история" реальной лошади.

Глядя на рисунок 63, вспомним приведенный выше пример: записывающая способность Аспекта Логоса, используя принцип порядкового умозаключения, определяет местонахождение семисотого дня жизни лошади. Эта ИНФЕРРИРОВАННАЯ точка была отмечена на спиральной кривой. Но в ТОТ МОМЕНТ семисотого дня существовала онтическая лошадь, как показано на рисунке, которая была историческим предшественником нынешней лошади. Форма этой исторической лошади - та, которую Факультет получает для регистрации, после ее регистрации, с помощью принципа порядковой индукции, и которую он готов ПЕРЕПРОИЗВЕСТИ для апперцепции Аспекта Логоса. Таким образом, мы приходим к условиям предыдущего вопроса.

Где Демиург "видит" это воспроизведение исторической лошади, на чем концентрирует свое внимание? Чей ответ: "на актуальной сущности, на онтическом коне", потому что "все, что принадлежит сущности, находится в ней".

Неудовлетворительный ответ, который мы сейчас, с помощью рисунка 63, объясним более подробно.

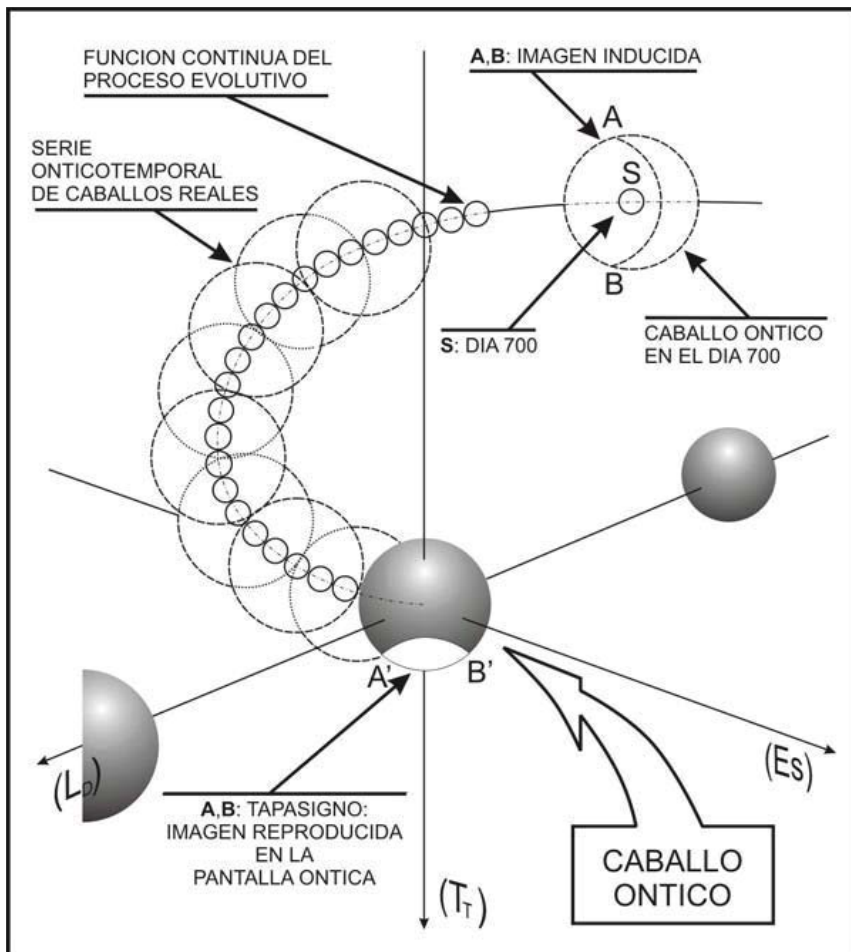


РИСУНОК 63

Если (S) - это историческое мгновение 700-го дня жизни оптической лошади, ИНФЕРИРОВАННОЕ способностью к записи, то (A, B) - это ИЗОБРАЖЕНИЕ, ИНДУЦИРОВАННОЕ на индивидуальной форме той же лошади. Как мы видим, РЕПРОДУКЦИЯ (A', B') ИНДУЦИРОВАННОГО ОБРАЗА (A, B) происходит OVER текущей формы лошади, в регионе

называемый: ОНТИЧЕСКИЙ ЭКРАН. И здесь на предыдущий вопрос дается более точный ответ: Логос-Аспект воспринимает на онтическом экране нынешней лошади воспроизведение (А', В') образа, вызванного (А, В) способностью к регистрации, индивидуальной формы лошади на семисотый день ее жизни.

Естественно, онтический экран находится В реальной лошади, поскольку онтическая запись с ее естественноисторическим содержанием лежит в основе реальной лошади: на этом онтическом экране Факультет записи воспроизводит индуцированные образы, полученные при исследовании ОНТИЧЕСКОЙ ЗАПИСИ. Такие индуцированные образы, разумеется, отражают отдельные формы онтико-временного ряда и были индуцированы как дополнение к априорному выводу о точках непрерывной функции эволюционного прогресса. Иными словами, способность к записи вычленяет из исторической нити мгновение, "день", и тут же вызывает коррелятивный образ, индивидуальную форму, реально представленную в этот момент в естественной истории лошади: Затем он воспроизводит этот образ на онтическом экране настоящей лошади, то есть на том участке лошади, на котором сконцентрировано внимание ЛОГОС-АСПЕКТА ДЕМИУРГА; ЛОГОС-АСПЕКТ воспринимает этот образ и может определить по своему усмотрению, остается ли он ФИКСИРОВАННЫМ или начинает разворачиваться естественная, прогрессивная история последних трехсот дней лошади; в последнем случае на онтическом экране один за другим следует процессия воспроизведенных образов, пока воспоминание не будет завершено.

Отметим, что в данном примере на рисунке 63 "онтический экран" был представлен перпендикулярно оси (Tt) трансцендентного времени: Это происходит потому, что Логос-аспект Демиурга "смотрит в сторону архетипа коня, в сторону архетипического плана, наблюдая онтического коня, обращенного к оси (Tt) трансцендентного времени"; он делает это потому, что "готовится постичь онтического коня, для чего ставит себя в оппозицию к потоку Сознания" (стр. 275). Это означает, что Аспект Логоса вначале воспринимает реальную лошадь, а во второй инстанции, определяемой его способностью регистрировать, он воспринимает

изображения ее естественной истории, воспроизведенные на настоящей лошади, на ее ОНТИЧНОМ экране.

Н - Выводы по онтическому регистру

На примере онтической лошади, изображенной на рисунках 48 и 63, сущность и функции онтического регистра для данного конкретного существа были достаточно прояснены. Теперь необходимо распространить сделанные выводы на общий случай ВСЕХ ЭНТИТЕЛЕЙ, ч т о мы и сделаем в последующих комментариях.

Первое - каждая эволюционирующая сущность записывает свою естественную историю в онтическую запись, которая лежит в основе и остается в сущности как ее существенное свойство.

Второй - Логос-аспект Демиурга обладает способностью регистрации, деятельность которой регулируется двумя фундаментальными принципами: "принципом порядкового умозаключения" и "принципом порядковой индукции".

Третье - благодаря взаимодополняющему действию этих двух принципов способность к записи способна находить образ, соответствующий любому прошлому моменту в естественной истории существа.

Четвертое - Любое изображение, находящееся в онтическом регистре текущей сущности, немедленно воспроизводится Факультетом записи на онтическом экране той же текущей сущности.

Пятое - онтический экран находится в реальной сущности, и к нему Логос-аспект направляет свое внимание, чтобы воспринять ее естественную историю.

Шестое - ОНТИЧЕСКИЙ ЭКРАН НЕ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ АКТИВНОЙ СУЩНОСТИ ПОСЛЕ ТОГО, КАК ДЕМИУРГО ОТВЛЕКАЕТ ОТ НЕЕ СВОЕ ВНИМАНИЕ. НАПРОТИВ, ОН ВСЕГДА ПРИСУТСТВУЕТ, ДЕМОНИСТРИРУЯ НЕПОДВИЖНЫЙ ОБРАЗ.

Понятно, что если внимание Аспекта Логоса было отведено от онтического экрана текущей сущности, то воспроизведенный на нем образ ДОЛЖЕН был исчезнуть. Этого не происходит из-за СТРУКТУРНОГО характера онтического экрана, который позволяет ему сохранять последний воспроизведенный образ. Этот эффект станет более понятным, если мы подумаем, что онтический экран - это не просто занавес, на который проецируются репродукции, а ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БАРЬЕРА, на которой воспроизведенные образы ПЛАСТИЦИРУЮТСЯ с большой точностью. Удерживающая сила последнего образа принадлежит, таким образом, самому онтическому экрану, то есть не зависит от воли аспекта Логоса. И верное сохранение этого конечного образа таково, что ничто не может изменить его, даже постоянное становление реальной сущности, в которой он запечатлен, кроме нового исследования онтического регистра факультетом регистрации. Из-за этого свойства сохраняться неизменным на онтическом экране сущности, Гиперборейская Мудрость считает, аллегорически, что ФИКСИРОВАННЫЙ ОБРАЗ представляет собой ПОКРЫТИЕ онтического регистра, или, другими словами, что образ - это ЗНАК, который ПОКРЫВАЕТ онтический регистр. Следовательно:

Седьмое - Неподвижное изображение, представленное на онтическом экране каждой сущности, называется: "ТАПАСИГН ОНТИЧЕСКОГО РЕГИСТРА" (см. рисунок 63).

I - Исследование онтического регистра

Естественно, что процедура, используемая пробужденными вирья для получения доступа к онтическому реестру какой-либо сущности, если таковой неизбежно необходим для достижения целей их Стратегии освобождения, заключается в размещении на нем своего тапасина: оттуда они получают эффективную возможность ОБЗОРИТЬ реестр во всей его полноте.

Однако, как уже отмечалось в разделе "F", это может привести к тяжелым последствиям, если не будут приняты меры предосторожности: ОНТАРИУСНАЯ ЗАПИСЬ МОЖЕТ БЫТЬ ОТКРЫТА БЕЗ ОПАСНОСТИ ТОЛЬКО С ПОМОЩЬЮ "ТЕХНИКИ

РУНИЧЕСКОЙ ОТСТАВКИ ШАГ ЗА ШАГОМ". Однако принципиально важно, что успех оборонительной тактики будет тем вероятнее, чем лучше будет понята природа опасности, которой предстоит противостоять. Поэтому, прежде чем описывать "пошаговую отставку", предупредим о характере опасности.

Опасность исходит, главным образом, от случайной ИНФЕРЕНЦИИ исторической нити, то есть непрерывной функции эволюционного процесса, во время наблюдения за записанными образами: в этом случае пробужденный вирья находился бы в психическом контакте с бытием-в-себе сущности и, конечно, с универсальным Архетипом, подвергаясь давлению его энтелехиального импульса. Иными словами, то, что для регистрирующей способности Демиурга лежит в основе способа локализации регистрируемых индивидуальных форм: "принцип порядкового вывода", представляет для пробужденного вирья опасность психического захвата и фагоцитирования. Конечно, опасность захвата не следует преувеличивать, поскольку он достигает только сознательного субъекта; но если вирья не выделил должным образом свое потерянное "я" с помощью Первой Гиперборейской Инициации, и оно в некоторой степени загрязнено имманентным временем, захват сознательного субъекта может погрузить потерянное "я" в глубокое гипнотическое состояние, в иллюзию, которая нейтрализует всю предыдущую работу по стратегической ориентации.

Чтобы образ внешней сущности был умопостигаемым, а "форма", наблюдаемая в регистре, - умопостигаемой, она должна выйти за пределы сенсорной сферы, быть интерпретирована разумом и концептуализирована культурным субъектом в соответствующем контексте горизонтального языка; тогда перед сознательным субъектом и погруженным в него потерянным "я" возникнет сознательное представление, которое покажет внутреннюю архетипическую конфигурацию внешней формы, то есть индивидуальной формы, записанной в онтическом регистре: внешняя форма и внутренняя форма, таким образом, находятся В СЕМЕЙНОМ КОНТАКТЕ, архетипически отождествляются. Пробужденная вирья, просматривая реестр, должна действовать в режиме, обратном режиму работы регистрирующей способности Демиурга; то есть, в то время как регистрирующая способность выводит мгновение из исторической нити и затем вызывает образ.

Пробужденный вирья должен наблюдать за отдельными формами, избегая всякого понимания исторической последовательности, поддерживающей их:

В обратном направлении, по сравнению с работой факультета регистрации, вирья будет рассматривать все целиком. Если необходимо, онtico-временной ряд, естественную историю сущности, но тщательно избегая умозаключений даже о мгновении исторической нити, почему? Ответ: потому что такой момент есть не что иное, как точка в непрерывной функции эволюционного прогресса, то есть НЕИЗБЕЖНАЯ ТОЧКА сущности, точка, в которой находится ЙОД, Око Абракраса: опасность заключается в том, что семеричный контакт между внешней формой и внутренней формой передает внутренней форме ЙОД внешней формы. Тогда между внутренним инвертированным Архетипом и универсальным Архетипом устанавливается метафизическая связь, причем первый получает всю силу, которая движет эволюцией внешней сущности, а также разворачивается внутри нее в энтелехиальном процессе. Внутренний образ, представляющий форму, наблюдаемую в онтическом регистре, станет, таким образом, внутренним мифом, а его сознательное представление, священный символ, вскоре захватит сознательного субъекта. В этом случае Я будет сталкиваться не просто с мифом, со всеми вытекающими отсюда опасностями, но с самим Демиургом, который через Архетип попытается доминировать над ним и нейтрализовать любые будущие попытки исследовать онтические регистры.

Второе намерение Демиурга, однако, окажется недейственным против пробужденного вирья, если он изолировал свое "я" во внутренней архитектонике, по сути, если его потерянное "я" было смирено с помощью Священной Тиродальской Руны. Это смирение и изоляция самости составляют мистерию Первого гиперборейского посвящения, и ее подход будет рассмотрен в одном из последующих разделов. Здесь же мы лишь отметим, что Гиперборейский Инициат никогда не рискнет исследовать Онтические Записи, если только это не необходимо для целей Стратегии освобождения; по любой другой причине, например, из простого любопытства, исследование Онтических Записей сопряжено с реальной опасностью и риском: бесполезным риском.

Разумеется, если такой риск будет сочтен необходимым, в распоряжении пробужденного вирья есть "пошаговая техника отставки", чтобы свести к минимуму опасность захвата психоидного архетипа. Эта техника заключается в использовании оружия пробужденного вирья, руны Гибур как "меча Вотана", для раскрытия онтического регистра и прохождения "шаг за шагом" через последовательные индивидуальные формы онтико-временного ряда. Операция начинается с тапасиньо онтического регистра сущности, который перемещается взмахом меча Вотана в одну или другую сторону онто-временного ряда, то есть в эволюционном или инволюционном направлении. Начиная с первого движения, Меч Вотана должен действовать как "КРИКЕТ", перемещаемый ловкой рукой Гиперборейского Инициата, смиряя "шаг за шагом" каждый образ, наблюдаемый на оптическом экране: необходимо помнить, что одна ошибка, один образ, ускользающий от смирения, отвлекающего наблюдателя, выводит на передний план умозаключение о соотносимом мгновении исторической нити и, вместе с ним, ужасное откровение ЙОД, прямое столкновение с Оком Абрахаса.

Ж - Онтический регистр пасу

Как развивающаяся сущность, в пасу, в микрокосме, существует онтический регистр с его "естественной историей". Но в данном случае следует иметь в виду, что пасу отличается от всех других конкретных сущностей макрокосма, поскольку его конструкция включает в себя план их всех: микрокосм - это перевернутая копия макрокосма, а его конструкция - это план, который содержит в себе все планы внешних сущностей. В отличие от любой другой внешней сущности, чья эволюция происходит в архетипическом процессе, происходящем в трансцендентном времени, пасу обладает сознательным субъектом, чья сущность состоит в "имманентном времени", времени, которое идет поперек смысла трансцендентного времени, времени, для которого трансцендентное время анизотропно. Если пасу еще не достигло онтической автономии, если оно является потенциальным микрокосмом, с которым мы имеем дело, то его анимический субъект разделяет две темпоральные сущности: рациональный субъект и субъект

Следствием этой двойной темпоральности является то, что, за исключением памяти о себе, то есть емкости структуры схемы себя, в которой проявляется сознательный субъект, остальные микрокосмические воспоминания существуют в трансцендентном времени. Следствием этой двойной темпоральности является то, что, за исключением памяти себя, то есть емкости структуры схемы себя, в которой проявляется сознательный субъект, остальные микрокосмические воспоминания существуют в трансцендентном времени, то есть архетипическая память и культурная память. Гиперборейская мудрость утверждает, что онтический регистр пасу идентичен общей емкости его микрокосмической структуры, за исключением памяти о себе; то есть онтический регистр пасу включает в себя, в частности, архетипическую память и культурную память, поскольку они существуют в трансцендентном времени, но не включает память о себе, которая существует в имманентном времени.

Каждый онтический регистр выполняет первичную функцию раскрытия естественной истории сущности для Логоса-аспекта Демиурга, который обладает для такой апперцепции способностью регистрировать. Для того чтобы воспринять содержание регистра, аспект Логоса, прежде всего, ставит себя В ПРОТИВОСТОЯНИИ ТРАСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ и начинает с восприятия настоящего сущности и умозаключения, по принципу кардинального умозаключения, о настоящем конце исторической нити. Именно тогда регистрирующая способность, следуя исторической нити, умозаключает о данном моменте естественной истории сущности и вызывает коррелятивный образ индивидуальной формы, который будет воспроизведен на онтическом экране. Теперь, когда сущность, наблюдаемая Демиургом, является пасу, исследование онтического регистра может постичь только те воспоминания, которые существуют в трансцендентном времени, поскольку восприятие сущности осуществляется в оппозиции к этому времени, которое анизотропно по отношению ко всему остальному поперечному времени. Это не означает, что Демиург не может узнать, если захочет, историю "я" пасу, то есть структуру сферы сознания: это означает лишь то, что АСПЕКТ ЛОГОСА НЕ МОЖЕТ ЭТОГО СДЕЛАТЬ; ЕГО ЗАПИСЫВАЮЩАЯ ФАКУЛЬТУРА НЕ МОЖЕТ ВХОДИТЬ В СХЕМУ САМОГО СЕБЯ, ПОСКОЛЬКУ ОНА СУЩЕСТВУЕТ В САМОЙ СЕБЕ. НЕИЗМЕННОЕ ВРЕМЯ. Но если Демиург желает просмотреть историю пасу о себе, ему достаточно прокрутить нить

осознание pasu ИЗ АРХЕТИПА MANU, т.е. путем ELIX.

Конечно, это будет происходить не в оппозиции, а в смысле имманентного времени, от архетипа MANU до потенциального микрокосма PASU в его

ОТНОСИТЕЛЬНОЙ АКТУАЛЬНОСТИ. Если мы представим себе этот путь, взглянув на рисунок 56, то увидим, что он имеет эволюционный смысл, то есть архетипу Ману не нужно, подобно Аспекту Логоса, обладать способностью регистрации, которая обнаруживает индуцированный образ, чтобы на его основе воспринимать развитие истории в эволюционном смысле: архетипу Ману достаточно двигаться по пути ELIX, чтобы просмотреть всю историю "я" пасу, индивидуальную историю, зафиксированную его имманентным сознанием. Конечно, в этом случае не происходит апперцепции, а скорее пересмотр истории, поскольку ни в коем случае не воспроизводятся образы; не происходит и индукции: просто Демиург сопровождает с огромной скоростью имманентный поток времени сознания пасу, переживая или заново переживая по мере прохождения его историю себя, пересматривая и признавая произошедшее.

В таком путешествии по пути ЭЛИКСа Демиург может остановиться только на фактическом конце сущности, на своего рода обратном онтическом экране: онтическом экране, который можно увидеть только из внутренности сущности, в отличие от сущностей, воспринимаемых Логосом-Аспектом, чьи онтические экраны находятся в их внешности. А что Демиург видит в качестве конца пути ЭЛИКСа, во внутреннем онтическом экране, который находится на фактическом конце нити сознания? Ответ: священный символ пасу. Вот почему на рисунке 56 спиральный знак, являющийся центром отсчета самого себя, истинным фактическим концом нити сознания, который пасу может воспринять только в высшем акте рефлексии над самим собой, назван "тапасиньо дель регистро онтико": гораздо чаще пасу проецирует этот символ во внешний мир, выраженный в виде спирального знака или в виде формулы

энергетически, или созвездие через оптику в микроскопическом мире или на астрономическом небе и т.д.

Оставим на время Демиурга и рассмотрим пасу как его индивидуальное отражение.

В свете вышесказанного легко показать, что его "способность к запоминанию" основана на принципах, аналогичных тем, что лежат в основе способности к записи Логоса-Аспекта.

Нить сознания пасау, по сути, аналогична исторической нити любой данной сущности, поскольку обе они являются непрерывными функциями эволюционного процесса их соответствующих Архетипов. Когда Аспект Логоса ставит себя в оппозицию к исторической нити, чтобы постичь сущность, это аналогично тому, как если бы сознательный субъект ставил себя в оппозицию к нити сознания, т. е. в (S.P.E.), чтобы постичь возникающий символ. Давайте теперь сравним акт апперцепции, который Логос-аспект совершает при сканировании онтического регистра и воспроизведении образа индивидуальной формы, с апперцепцией, которую сознательный субъект совершает при сканировании микрокосмической памяти и воспроизведении памяти субсистемы.

Принцип порядкового вывода способности к записи позволяет Логосу-Аспекту проследить нить истории и вывести точное мгновение, соответствующее искомому событию естественной истории. Аналогичный принцип "порядкового вывода" способности запоминания позволяет сознательному субъекту проследить нить сознания и вывести точное мгновение, соответствующее искомому воспоминанию.

Принцип порядковой индукции способности регистрации позволяет Логос-аспекту вызывать образ, соотносимый с предполагаемым мгновением; такой образ, представляющий собой индивидуальную форму онтико-темпорального ряда, воспроизводится на онтическом экране для апперцепции Логос-аспекта.

Аналогичный принцип "порядковой индукции" способности к запоминанию позволяет сознательному субъекту вызывать коррелятивный образ.

с выведенным мгновением: такая "индукция осуществляется, как мы видели в случае культурной памяти, культурным субъектом, который "отвечает" на рефлексивный акт сознательного субъекта воспроизведением образа или "памяти" структурного мнемического содержания; и это воспроизведение возникает в сфере света для апперцепции сознательного субъекта: уже выдвинуто в "D": "REMEMBRANCE IS THE REPRODUCTION OF A SUBSISTENT SYSTEM, UNDER THE EXTENSION OF THE CONCEPT MEMORY, AND ITS SUBJECTIVE APERCEPTION".

Таким образом, "память" аналогична "индивидуальной форме" онтико-временного ряда, составляющего естественную историю субъекта: Таким образом, можно аллегорически предположить, что воспоминания, содержащиеся в микрокосмической памяти, распределены в мнемотемпоральном ряду, но, тем не менее, также структурированы, что может быть только в том случае, если такой ряд имеет спиралевидную форму и позволяет каждому последующему воспоминанию поддерживать связи с другими воспоминаниями, подобно химической структуре нуклеиновых кислот; не будем забывать, что "воспоминания" являются подсистемами, такого типа, как описано и изображено на рисунке 13.

К - Врожденные секторы онтического регистра пасу

Стало ясно, что, за исключением структуры самости, существующей в имманентном времени, остальной ПОТЕНЦИАЛ микрокосмической структуры составляет онтический регистр пасу. Таким образом, помимо архетипических и культурных воспоминаний, которые являются лишь частью психической структуры, в микрокосме существуют и другие структурные воспоминания, емкость которых объединяет ряд СЕКТОРОВ онтического регистра пасу: эти сектора не могут быть привычно исследованы субъектом души, как архетипические и культурные воспоминания, из-за ПАССИВНОЙ СИЛЫ их узлов и связей, которая препятствует рациональному, или сознательному, представлению их содержания и их референции в сфере света; давайте вспомним, что это активная сила существующих систем

которая относит свою семантическую реплику к сфере света и, таким образом, энергетически направлена на сознательный субъект.

Происхождение абсолютной потенциальной пассивности таких воспоминаний заключается в их **ГЕРЕДИТАРНОМ** характере, Но причина того, что они остаются невидимыми для души-субъекта на протяжении всей жизни пасу, объясняется иерархической последовательностью, в которой душа-субъект проявляет себя в психической структуре, и "инволюцией субъекта в себя", которая происходит перед воплощением души и которая "вызывает частичное забывание врожденных воспоминаний", как объясняется в статье "Е" (стр. 70). Участки микрокосмической структуры, содержащие "предыдущие схемы себя", Гиперборейская Мудрость называет **ВРОЖДЕННЫМИ СЕКТОРАМИ ОНТИЧЕСКОЙ ЗАПИСИ ПАСУ**.

Содержание **ВНУТРЕННИХ СЕКТОРОВ** не только остается привычно невидимым для души-субъекта пасу, но и **ДОЛЖНО** оставаться таковым до тех пор, пока последняя не обретет онтическую автономию, ибо, как мы уже говорили в вышеупомянутой статье, "в каждом живом микрокосме мыслящий субъект никогда "естественным образом" не вспоминает о предыдущей жизни. Этого не происходит потому, что процедура, установленная Демиургом для переселения душ, налагает на них, в период дезинкарнации, инволюцию субъекта в самом себе", которая и порождает упомянутую амнезию. "Субъект "включается", когда он временно деконцентрируется, то есть когда его настоящий момент расширяется сам по себе и охватывает историю "одним взглядом", что подтверждается известными историями тех, кто "воскрес" после клинической смерти и увидел "все, что пережил, в одно мгновение". Инволюция субъекта в указанном выше смысле необходима для того, чтобы душа могла предложить новый субъект микрокосму, в котором она воплотится: душа, после инволюции предыдущего субъекта, предстает перед микрокосмом с другим аспектом, несубъективным аспектом, который требует развития всей иерархической последовательности и повторения эволюционного цикла жизни и смерти. Но во всем этом, что стало со схемой

Разве не нужна была их помощь, чтобы выполнить микрокосмическую задачу завершения, обеспечить индивидуальный прогресс пасу? В действительности, в каждом воплощении ни одна из предыдущих самосхем не отменяется, ибо они необратимо ассимилируются в душе: происходит то, что, НЕ АНИМИРУЯСЬ НИКАКИМ СУБЪЕКТОМ, предыдущие самосхемы помещаются в другие места микрокосма, чем то, которое занимает рациональный субъект. Другими словами: рациональный субъект, первое проявление души, действует из архетипической памяти или мозга; но душа, помимо субъекта, рассеяна как "двойное тело" по всему микрокосму; поэтому прежние Я-схемы, которые остаются вне субъекта, будут соответствовать другим частям нервной системы вне мозга. Иными словами, прежние Я-схемы находятся в разных частях тела пасу, за исключением структур, изученных до сих пор: архетипической памяти, культурной структуры и Я-схемы (стр. 71). И, как мы теперь видим, эти "предыдущие Я-схемы" содержатся во "врожденных секторах онтического регистра пасу".

Во всех микрокосмах эквивалентные врожденные сектора представляют собой ПЕРМАНЕНТНЫЙ ТАПСИГН, схожий и имеющий характерный дизайн. Такие тапасины аллегорически сравнивались в различных эзотерических традициях с "цветами", "лотосами", "вихрями энергии", "центрами" и т. д., но Гиперборейская Мудрость сохраняет древнее индоарийское название ЧАКРА: "чакры", таким образом, являются постоянными тапасинами врожденных секторов онтического регистра пасу. За каждой чакрой всегда стоит врожденный сектор; но поскольку эти секторы ПРОРАЦИОНАЛЬНЫ, то есть находятся вне иерархической последовательности души-субъекта, воспроизведение их содержания возможно только "НАТУРАЛЬНО" для записывающей способности Логоса-Аспекта: для души-субъекта это не только НЕПРИЕМЛЕМО, но и крайне опасно. Но это уже было

Далее в статье говорится: "Эти "центры", или "чакры", в которых хранятся прежние зарисовки себя, тысячами разбросаны по человеческому телу. В них хранятся врожденные воспоминания, воспоминания о предыдущих жизнях, способствующие от цвета души совершенствованию живого микрокосма". В аллегории маяка (см. рис. 26) мы можем установить аналогичное соответствие с приведенными выше самозарисовками, сделав небольшие перфорации в листе с центральным окном. Перфорация окружает, например, окно, через которое проходит луч света, аналогичный рациональному субъекту. Если лучи света, проходящие через перфорацию, аналогичны чакрам, то очевидно, что такие врожденные центры памяти НЕРАЦИОНАЛЬНЫ. То есть их содержание ИРРАЦИОНАЛЬНО. Поэтому, когда практика йоги выполняется в невежестве, когда садхака помещает субъекта на чакру, ненормально меняя смысл иерархической последовательности, существует серьезная опасность, что субъект случайно оживит более раннюю схему себя, и это возьмет под контроль микрокосм: тогда из этого нижнего центра микрокосм будет ИРРАЦИОНАЛИЗИРОВАН, и наступит безумие" (стр. 72).

Мы уже отмечали в статье "D" (стр. 268) значение, которое следует приписать "иррациональности" врожденных секторов онтического регистра пазу: это воспоминания, лежащие вне иерархической последовательности души-субъекта, то есть "дорациональные"; поэтому их содержание "должно считаться "иррациональным" только в том смысле, что оно "предшествует рациональному субъекту", то есть не поддается рационализации последним". Несмотря на это, пробужденный вирья может, в случае необходимости, исследовать врожденные сектора своего микрокосма или любого другого микрокосма, практикуя отставку шаг за шагом с помощью руны гибур как меча Вотана: но в этом случае он должен быть чрезвычайно осторожен, поскольку каждый воспроизведенный образ будет АБСОЛЮТНО сродни фантазии и должен быть рационализирован, чтобы обрести смысл перед сознательным субъектом. Другими словами, содержание врожденных секторов, предназначенных для восприятия психическим субъектом, сочетает в себе качества фантазии и памяти.

В ТО ЖЕ САМОЕ ВРЕМЯ: сначала воспроизведенный образ уподобляется фантазии и должен быть рационализирован; затем, только будучи интерпретированным рациональным субъектом и семетически замаскированным активностью культурного субъекта, он раскрывается как "врожденная память", т.е. замечается в расширении понятия "врожденная память"; апперцепция приобретает безошибочный характер воспоминания "о другой жизни", о "прежней памяти" и т.д. То есть апперцепция содержания врожденного сектора никак не может быть отнесена к фактам или событиям нынешней жизни "того" микрокосма, в котором действует вызывающий субъект: они соответствуют, хотя последствия этого явно "иррациональны" для души-субъекта, "предыдущим самосхемам", "естественным историям" эволюции других микрокосмов, которые, однако, когда-то были оживлены ею самой и воспоминания о которых сохранились в "этом" конкретном микрокосме.

Причина, по которой такие содержания существуют во врожденных секторах, заключается в том, что, как сказано в цитированном выше параграфе, они "вносят от души свой вклад в совершенствование живого микрокосма": ранние самосхемы, таким образом, представляют собой запись предшествующих эволюционных фаз, которые определяют нынешнюю степень совершенства микрокосмической структуры, форму "этого" конкретного микрокосма. Строго говоря, предыдущие самосхемы представляют собой метафизическое продолжение онтико-временного ряда индивидуальных форм "этого" конкретного микрокосма: в исходном конце онтико-временного разума, то есть когда фиксируется рождение данного микрокосма, существует предыдущая самосхема, которая продолжается другой предыдущей, а та - другой, и так далее, вплоть до восхождения к архетипу Ману на непрерывной функции эволюционного прогресса. Нить сознания, историческая нить, как показано на рисунке 56, пути ЭЛИКС, должна была бы быть, если рассмотреть все предыдущие самосхемы, в которых монада эволюционировала от атома *gravis* до функциональной матрицы дизайна *rasu*, пройдя через растительное и животное царства, подобна **ОНТИКОТЕМПОРАЛЬНОЙ ФИЛОГЕНЕТИЧЕСКОЙ СУПЕРСЕРИИ: СЕРИИ**

ЧЛЕНЫ КОТОРОГО ЯВЛЯЮТСЯ СХЕМАМИ САМОГО СЕБЯ, ОТ САМЫХ ПРИМИТИВНЫХ ДО САМЫХ РАЗВИТЫХ ИЛИ СОВРЕМЕННЫХ. У

Это ясно показывает, что пример, приведенный на рисунке 56, является репрезентацией онтического пасу: такой пример демонстрирует только ОДНУ эволюционную схему из суперсерии самосхем, которые через миллионы лет трансцендентного времени привели к потенциальному микрокосму пасу, то есть к "этому" конкретному микрокосму.

Поэтому, "поскольку все, что принадлежит сущности, должно быть в самой сущности", сверхсерия предыдущих само-схем в действительности содержится во врожденных секторах онтического регистра пасу. А врожденные сектора представляют собой, как уже говорилось, постоянное и характерное тапасигно, называемое ЧАКРА: чтобы понять, что означают чакры, почему они остаются всегда фиксированными и неизменными как тапасигно врожденных секторов, необходимо рассмотреть микрокосм с энергетической точки зрения и включить в объяснение понятие КУНДАЛИНИ или МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ЛОГОСА. Это мы увидим в следующем разделе.

ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМ: МИКРОКОСМ КАК ОРГАНИЗМ

В этом разделе будет раскрыта органическая концепция микрокосма и изучена его "общая функция" с точки зрения Гиперборейской Мудрости. Такое разъяснение позволит нам дать определение таким важным понятиям, как "чакра" или "логос Кундалини", которые на Западе стали предметом "дезинформации" и техники "подмены смысла" со стороны Синархии.

А - Иерархические отношения между микрокосмом и внешними сущностями

Аспект Логоса Демиурга, его VOX, обозначает каждую индивидуальную сущность, и каждая сущность существует индивидуально, потому что ее эволюционный импульс получает формальное завершение сущностной матрицы ее дизайна. Это было продемонстрировано в предыдущих параграфах. Однако необходимо сделать важное различие, когда индивидуальная сущность получает дизайн *pasu*, то есть когда сущность является микрокосмом: в этом случае Аспект Логоса должен проявляться более эффективно, как будет показано в следующих статьях. Пока же можно сказать, что Аспект Логоса не только обозначает и индивидуализирует микрокосм и тем самым инициирует эволюционный процесс, направленный на энтелехийную завершенность, но и контролирует, чтобы этот процесс не отклонился от своей завершенности; этот контроль, разумеется, должен осуществляться до тех пор, пока длится процесс, то есть в течение всей органической жизни микрокосма. В этом микрокосме существенно отличается от любого другого вида внешних сущностей: каждая внешняя сущность, кроме микрокосма, была обозначена Логос-аспектом только ОДИН раз и оставалась таковой с самого начала процесса.

Микрокосм, таким образом, фиксируется в специфической эволюции, навязанной ему его Планом. Такое различие подразумевает иерархическое превосходство микрокосма над всеми другими видами внешних сущностей, превосходство, которое будет обосновано в следующих девяти замечаниях.

Исходя из уже приведенных аргументов, мы расставим по порядку четыре известных понятия: макрокосм, микрокосм, внешняя сущность и внутренняя сущность.

Во-первых: макрокосм или материальная вселенная, с точки зрения структуры, состоит из "внешних сущностей": такие сущности могут состоять как из простых индивидуализированных атомов *gravis*, так и из сложных микрокосмов.

Во-вторых, то, что определяет характер "внешних сущностей", т.е. принцип индивидуации, лежит в особом "дизайне" каждой из них.

В-третьих, макрокосм содержит все существующие внешние сущности, и каждая внешняя сущность дифференцирована и характеризуется своим особым дизайном.

Четвертое: микрокосм является отражением макрокосма, то есть его перевернутой копией. Более того, как "внешняя сущность", микрокосм существует благодаря онтической пропозиции "*pasu design*", план которой отражает план макрокосма.

В-пятых, "*пасу-дизайн*" - это величайший из существующих дизайнов дизайна, то есть это дизайн, План которого охватывает Планы всех существующих дизайнов: ДИЗАЙН КАЖДОЙ ВНЕШНЕЙ СУЩНОСТИ, "КОТОРАЯ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ МИКРОКОСМОМ", СОДЕРЖИТСЯ В ПАСУ-ДИЗАЙНЕ, ТО ЕСТЬ В ДИЗАЙНЕ МИКРОКОСМА.

Шестое: Планы "внешних сущностей", составляющих дизайн *пасу*, соответствуют "внутренним сущностям" микромира: таким образом, каждая "внутренняя сущность" имеет структурную гомологию с соответствующими "внешними сущностями" макромира.

Седьмое: в синтезе: "микрокосм отражает макрокосм", а его "внутренние сущности" отражают "внешние сущности" макрокосма, которые, в свою очередь, не являются микрокосмами. Таким образом, и "макркосм", и "микрокосм" можно рассматривать как максимальные, глобальные структуры, которые содержат и интегрируют "внешние" и "внутренние сущности" в качестве своих соответствующих членов, хотя в случае микрокосма он также интегрирует макрокосм в его предельном характере "внешней сущности".

Восьмое: таким образом, четко выделяется, что "дизайн пасу" находится в иерархически высших отношениях с любым другим дизайном "внешних сущностей", поскольку он содержит все немикрокосмические дизайны в качестве планов своих "внутренних сущностей".

Девятое: С этого момента мы будем противопоставлять понятие "микрокосм" понятию "внешняя сущность", если только не будет прямо указано, что такая внешняя сущность также является микрокосмом. В противном случае следует без лишних слов считать, что "микрокосм" иерархически выше, в силу сложности своей конструкции, любой "внешней сущности".

В - "Принцип микрокосмической плазмы" или логос Кундалини

В этих девяти комментариях мы показали, что "пасу-конструкция" внешней сущности "микрокосм" иерархически превосходит конструкцию любой другой внешней сущности, не являющейся микрокосмом. Это иерархическое различие "по замыслу" между микрокосмом и остальными внешними сущностями приобретает фундаментальное значение, когда мы поднимаемся к его причинности, то есть к обозначающему VOX Аспекта Логоса.

С точки зрения причины замысла, то есть VOX Демиурга, микрокосм представляет собой, по сути, существенное различие по отношению к каждой внешней сущности: ПРИНЦИП ПЛАЗМИРОВАНИЯ. Иными словами, внешние сущности являются лишь ВХОДЯЩИМИ в свой конкретный замысел, который был

предложенный ОДИН раз Аспектом Логоса при наделении их индивидуальным существованием; микрокосм также является ПЛАЗМАТИЧЕСКИМ СУЩЕСТВОМ, как внешняя сущность, но он также обладает, как отражение макрокосма, АКТИВНЫМ ПРИНЦИПОМ ПЛАЗМИРОВАНИЯ. Этот уникальный принцип, которым обладает только микрокосм среди всех внешних сущностей, является копией плазматической силы VOX Демиурга, который Гиперборейская Мудрость называет: МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ЛОГОС КУНДАЛИНИ. Но прежде чем мы обратимся к микрокосмическому плазматическому принципу, мы должны более подробно разобраться в ФИКСИРОВАННОЙ ПЛАЗМАЦИИ внешних сущностей. Каждая отдельная внешняя сущность может быть определена как ФИКСИРОВАННАЯ ПЛАЗМА, которую ЧАСТИЧНЫЙ ДИЗАЙН ОПРЕДЕЛЯЕТ В МАТЕРИАЛЬНОЙ ПРИРОДЕ ГРАВИСНОГО АТОМА. Как мы знаем, что формирующая сила Универсального Архетипа, материально проявленная в атоме gravis, определяется конкретным дизайном, чтобы дать индивидуальное существование конкретной сущности; но, поскольку "подобно виду, подобно дизайну", следует, что в действительности то, что формально определяет внешнюю сущность, является архетипической матрицей формирующей серии, в которой состоит План дизайна, то есть ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЕЙ; эта матрица была ЗАЛОЖЕНА в сущность обозначаемым VOX и составляет ее принцип индивидуализации: Эссенциальная матрица п р и д а е т индивидуальное завершение универсальной формирующей силе Архетипа, определяя, что сущность СООТВЕТСТВУЕТ его Плану; так вот: эта ИНДИВИДУАЛЬНАЯ КОНФОРМАЦИЯ, которую Эссенциальная матрица оказывает на универсальную природу сущности, и есть ПРАВИЛЬНАЯ ПЛАЗМАЦИЯ; в сущности из пластичной материальной субстанции Эссенциальная матрица ПЛАЗМАЕТ ее индивидуальную форму и структурно определяет ход эволюционного процесса внешней сущности; углубляясь в суть дела, рассматривая Эссенциальную матрицу как структурный ПОТЕНЦИАЛ, мы можем утверждать, что: КАЖДАЯ ВНЕШНЯЯ СУЩНОСТЬ БЫЛА СФОРМИРОВАНА СВОИМ ОСОБЫМ ДИЗАЙНОМ И СФОРМИРОВАНА СТРУКТУРНОЙ СПОСОБНОСТЬЮ ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ; НО ЭТА "СТРУКТУРНАЯ СПОСОБНОСТЬ" САМОДОСТАТОЧНА, ЧТОБЫ ПОДДЕРЖИВАТЬ ПОСТОЯННУЮ ЗАПИСЬ ПЛАНА, В КОТОРОМ ОНА СОСТОИТ, КОТОРЫЙ ЕСТЬ НЕ ЧТО ИНОЕ, КАК ПЛАН ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ.

ПОЭТОМУ "ЕМКОСТЬ" СУЩНОСТНОЙ МАТРИЦЫ ПЛАЗМАТИЧНА: ПОСКОЛЬКУ, БУДУЧИ ОДНАЖДЫ ПОДВЕРГНУТА VOX АСПЕКТА ЛОГОСА, ОНА ПОДДЕРЖИВАЕТ СЕБЯ В КАЧЕСТВЕ ОНТИЧЕСКОГО РЕГИСТРА ВНЕШНЕЙ СУЩНОСТИ ПОСТОЯННЫМ И ФИКСИРОВАННЫМ ОБРАЗОМ; ЕМКОСТЬ ОНТИЧЕСКОГО РЕГИСТРА СУЩНОСТНОЙ МАТРИЦЫ "ФИКСИРОВАНА", И ОТСЮДА ОПРЕДЕЛЕНИЕ "ВНЕШНЕЙ СУЩНОСТИ", С КОТОРОГО МЫ НАЧИНАЕМ: "ЭТО ФИКСИРОВАННОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ, КОТОРОЕ КОНКРЕТНЫЙ ДИЗАЙН ОПРЕДЕЛЯЕТ В МАТЕРИАЛЬНОЙ ПРИРОДЕ АТОМА GRAVIS ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ".

Таким образом, внешние сущности формируются только один раз в соответствии с их особым дизайном, и в них нет ничего, что позволило бы им самим каким-либо образом ЭССЕНЦИАЛЬНО ИЗМЕНИТЬСЯ: однажды сформированная форма внешних сущностей будет эволюционно соответствовать фиксированной емкости эссенциальной матрицы; в них нет никакого принципа, который позволил бы им самим отойти от ЭССЕНЦИАЛЬНОГО ПЛАНА.

РЕГИСТРАЦИЯ: такая мутация могла произойти, конечно, только в результате "ненормального" вмешательства Демиурга, т.е. Его Второго Намерения; но в любом "нормальном" случае внешняя сущность всегда является продуктом ФИКСИРОВАННОЙ ПЛАЗМАЦИИ.

И теперь можно понять, что дело обстоит совершенно иначе, когда внешняя сущность воплощена с "дизайном пасу", то есть с дизайном предельной иерархии, структурный потенциал которой формирует онтический микрокосм. Потому что, в отличие от внешних сущностей, воплощение которых ФИКСИРОВАНО И НЕИЗМЕННО САМИМ СОБОЙ, микрокосм имеет в своем распоряжении АКТИВНЫЙ ПРИНЦИП ПЛАЗМИРОВАНИЯ, который не только воплотил микрокосмическую структуру, но и способен воспроизвести САМ это воплощение, т.е. воссоздать записанный план столько раз, сколько потребуется. Но этот АКТИВНЫЙ ПРИНЦИП ПЛАЗМИРОВАНИЯ, КУНДАЛИНИ ЛОГОС, можно найти не в мире, а в нем самом.

присутствует в микрокосме, чтобы сделать возможным существенное отклонение от намеченного Плана, но совсем наоборот: как можно заключить из сказанного, то, что логос Кундалини делает ДЛЯ СЕБЯ, - это

обеспечить, чтобы не произошло ни одного отклонения от намеченного плана, переделывая его столько раз, сколько необходимо, чтобы он в основном соответствовал микрокосму. Это означает, что плазматический принцип выполняет в микрокосме особую миссию.

С - "Миссия" логоса Кундалини

Тогда мы должны спросить, какую миссию должен выполнить логос Кундалини, формирующий принцип микрокосма? Ответ: Миссия ЛОГОСА КУНДАЛИНИ состоит в том, чтобы контролировать "общую органическую функцию" микрокосма. МИКРОКОСМ. Хотя понятие "общая органическая функция" будет определено позже, здесь мы можем утверждать, что "общая функция стремится к энтелехии Ману, то есть к онтической автономии". Таким образом, становится ясно, что миссия Кундалини заключается в том, чтобы обеспечить выполнение микрокосмической задачи цели, контролируя эволюционный процесс: достаточно отклониться от намеченного Плана или от микрокосмической задачи цели, чтобы вызвать активное вмешательство плазматического принципа, который немедленно попытается исправить ошибку путем ОПЕРАЦИИ НА ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ МАТРИЦАХ конструкции.

Чтобы понять эту операцию, посредством которой логос Кундалини конкретизирует свою миссию, мы должны сначала соотнести "функциональные матрицы" дизайна пасу с ЧАКРАМИ, упомянутыми в предыдущей статье. Действительно, для Гиперборейской Мудрости фиксированные тапасины врожденных секторов онтического регистра пасу, то есть ЧАКРАС, являются ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ МАТРИЦАМИ ДИЗАЙНА ПАСУ, СТРУКТУРА КОТОРЫХ СОСТОИТ ИЗ ПРЕДЫДУЩИХ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ШАБЛОНОВ. Сайт Миссия логоса Кундалини требует оперирования функциональными матрицами пасу-дизайна для направления микрокосмической эволюции, но это означает, как мы видим, оперирование чакрами, поскольку они и чакры - это одно и то же. Таким образом, становится ясно, что только структурное определение понятия "чакра" позволит нам точно понять миссию логоса Кундалини.

D - Структурное определение концепции чакр

Структурное определение понятия "чакра" может обрести полный смысл только в органическом контексте: это отправная точка для объяснения, для органического описания микрокосма. Для этого необходимо рассматривать внутренние объекты микромира как ОРГАНЫ и определять микромир как ОРГАНИЧЕСКУЮ СТРУКТУРУ, которая интегрирует их в свою ОБЩУЮ ФУНКЦИЮ. То есть: живая структура, такая как микромир, состоит из членов, взаимосвязанных друг с другом посредством энергетических, или материальных, связей всех видов; однако, учитывая ее ОБЩУЮ ФУНКЦИЮ, можно утверждать, что микрокосмическая структура представляет собой ОРГАНИЗМ, члены которого являются ФУНКЦИОНАЛЬНО ОПРЕДЕЛЕННЫМИ ОРГАНИЗМАМИ: в этом

В этом смысле ЧАСТНАЯ, или характерная, ФУНКЦИЯ каждого органа способствует или интегрируется с целями ОБЩЕЙ ФУНКЦИИ организма; поэтому в организме ОБЩАЯ ФУНКЦИЯ ОПРЕДЕЛЯЕТ ФУНКЦИЮ КАЖДОГО ОРГАНА.

ЧАСТНЫЕ и все частные функции интегрируются в ОБЩУЮ ФУНКЦИЮ. Итак, каждая ФУНКЦИЯ стремится к цели, к конечной позиции или предельной величине, которая заранее определяет направление ее движения: в случае с ОБЩЕЙ ФУНКЦИЕЙ микрокосмического организма этой конечной величиной может быть не что иное, как МАНУ ЭНТЕЛЕКВИЯ. Отсюда утверждение, что: ОБЩАЯ ФУНКЦИЯ МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА СТРЕМИТСЯ К МАНУ-ЭНТЕЛЕХИИ.

Очевидно, что такая "общая функция" - это тот же закон, который мы называли КОНТИНУАЛЬНОЙ ФУНКЦИЕЙ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОГРЕССА и графическим изображением которого является КРИВАЯ ЭЛИКС на рисунке 56.

Остается добавить, что органы, даже если они функционально взаимопроникают в организм, в действительности являются ВНУТРЕННИМИ ВХОДАМИ микрокосма; к ним применимо определение, данное в Шестом комментарии: "планы "сущностей", планы "образований" и планы "органов".

Внешние сущности", составляющие пасу-дизайн, соответствуют "внутренним сущностям" микрокосма: таким образом, каждая "внутренняя сущность" представляет структурную гомологию с соответствующими "внешними сущностями" макрокосма. Если органы - это внутренние сущности микромира, сформированные "Планами внешних сущностей", содержащимися в Пазу-дизайне, то как эти Планы определяют ЧАСТНУЮ ФУНКЦИЮ органов, таким образом, что она интегрируется в ОБЩУЮ ОРГАНИЧЕСКУЮ ФУНКЦИЮ; и, более конкретно, как эти Планы действуют, формируя органы, в чем заключается их активность? Мы ответим на эти вопросы шаг за шагом.

Все станет ясно, как только мы поймем, что внутренние объекты микромира, как органы, содержат в себе ИННАТНЫЙ СЕКТОР ОНТИЧЕСКОГО РЕГИСТРА

ПАСУ: Итак, легко понять, что именно План, записанный в таких секторах, формирует орган и определяет его функцию. Более подробно: во врожденных секторах записаны предыдущие схемы себя; эти схемы "вносят свой вклад от цвета души в совершенствование живого микрокосма"; для примера этого вклада мы можем рассмотреть, что каждый ОРГАН, или органический элемент микрокосмической структуры, функционально определяется врожденной схемой: например, каждая эндокринная железа в своём врождённом секторе предначертана предыдущей схемой, которая формирует и регулирует её функционально; очевидно, что каждая схема суперсерии, чтобы быть столь полезной, должна быть идеально кодифицирована как особый План дизайна пасу и гармонично интегрирована в его структуру; а из разнообразия Планов, соответствующих врождённым схемам органов, вытекает огромное количество врождённых секторов, на которые делится Онтический регистр пасу: Следует отметить, что каждый врожденный сектор, по одному на каждый орган, несет фиксированный тапасигн или чакру, что должно дать представление о том, что в микрокосме они исчисляются миллионами; однако не все они функционально эквивалентны и не все они имеют одинаковое значение в составе микрокосмической структуры: универсально, и с этим согласна Гиперборейская Мудрость, это было

Названия этих чакр будут даны позже, под заголовком "Возможности тантрического пути", где также будет объяснено, почему пробужденный вирья никогда не должен провоцировать активность логоса Кундалини с помощью йоги; Эти семь чакр сейчас будут упомянуты для того, чтобы конкретно объяснить функцию плазматического принципа, но вышеприведенные выводы могут быть легко применены для интерпретации вмешательства логоса Кундалини в любой врожденный сектор Онтического Регистра пасу.

Но прежде чем перейти к теме органических чакр, стоит уточнить сферу применения приведенного выше определения: даже если врожденные сектора были определены как органические "содержания", то есть как регистры, "укорененные" в органах, такое утверждение не следует интерпретировать в слишком буквальном смысле. Это уточнение призвано избежать наивного убеждения, что достаточно, например, удалить орган, чтобы устранить врожденный сектор, "укорененный", или "содержащийся", в нем; истина, однако, полностью противоположна: удаление органа НЕ ВЛИЯЕТ на составляющий его врожденный сектор. Почему? Ответ: потому что врожденный сектор, чья регистрация воплощает орган, в действительности воплощен в душе пасу, в его "двойнике" или "астральном теле". Зарегистрированный План, функциональная матрица органа, - это то, что заложено в органе в качестве термина его сущности, то, что "укоренено" в нем и существует как основа его индивидуального существования; но врожденный сектор, чей регистр состоит из этого Плана, сам основан в комплексе души, получая от нее свою метафизическую основу.

С учетом этого разъяснения давайте теперь рассмотрим конкретную чакру, например, так называемую АДЖНА, чей врожденный сектор "коренится" в гипофизе. Рассуждения будут следующими: во врожденном секторе гипофиза хранится запись предыдущей схемы, план которой состоит из

в проекте "экспериментального гипофиза", т.е. наследственной схемы, экспериментально спроецированной филогенетическим отбором на основе принципа прогрессивного метемпсихоза; реальный гипофиз пасу формируется на основе этой наследственной схемы, зарегистрированной во врожденном секторе: чтобы это произошло, наследственная схема гипофиза должна быть субпозирована в железистом образовании, чтобы положить индивидуальный конец его архетипической универсальной природе; **КОНФОРМАЦИЯ РЕАЛЬНОЙ ЖЕЛЕЗЫ ЯВЛЯЕТСЯ ПОТОМ ЭФФЕКТОМ ПЛАЗМАЦИИ, НАЛОЖЕННОЙ НА НЕЕ ГЕОРЕДИТАРНОЙ СХЕМОЙ;**

Наследственная схема, таким образом, действует как ПЛАЗМИРУЮЩАЯ МАТРИЦА формирующей серии дизайна, но что это за матрица? Не ЭССЕНЦИАЛЬНАЯ МАТРИЦА, ибо она единственная в каждом дизайне, а в случае дизайна пасу ее емкость такова, что она содержит и определяет весь микрокосм.

Ответ: Наследственная схема гипофиза, как и любая другая подобная схема, является ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МАТРИЦЕЙ дизайна пасу; но каждая ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МАТРИЦА - это план, содержащийся в дизайне улитки или в дизайне змеи, которые иерархически связаны друг с другом: как мы видели в "F" (стр. 298): "Гиперборейская Мудрость, по сути, утверждает, что дизайн улитки и подчиненный ему дизайн змеи занимают более высокое положение в рамках дизайна пасу, поскольку в этом дизайне заложен принцип энергетического движения, какой бы природы оно ни было.

Что это означает? Ответ: что движение энергии всегда следует формальному закону, описание которого соответствует некоторой архетипической матрице дизайна улитки".

"Архетипические матрицы дизайна улитки, определяющие форму энергетического, психического или жизненного движения (теплотворного, электрического, химического, гидравлического, механического и т. д.), Гиперборейская Мудрость называет ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ МАТРИЦАМИ"; таким образом, мы видим, что наследственная схема, формирующая реальную железу, является функциональной матрицей дизайна улитки, которая содержится в дизайне дизайна максимального расширения, который существует, то есть дизайна пасу.

Теперь мы можем понять уже данное определение: ЧАКРАС - это функциональные матрицы ПАСУ ДИЗАЙНА, структура которых состоит из предшествующего Я.

Но чакры - это ФИКСИРОВАННЫЕ тапасигналы, то есть фиксированные образы, которые запечатывают врожденные сектора онтического регистра пасу: в чем же смысл этих образов, резко выделяющихся на врожденных секторах и, соответственно, на онтическом экране органов? Ответ: Во-первых, тапасиньос ФИКСИРОВАНЫ, потому что органы - это ВНУТРЕННИЕ ВХОДЫ, то есть сущности, постоянно воплощаемые регистром функциональной матрицы. Во-вторых, фиксированный образ тапасиньос чакры следует рассматривать как семантическое представление зарегистрированной наследственной схемы: образ чакры - это символ, превосходящий структуру наследственной схемы, и, строго говоря, можно сказать, что такой образ символически выражает ПОТЕНЦИАЛ врожденного сектора.

Короче говоря, во врожденном секторе реального гипофиза регистрируется "наследственная схема" - План гипофиза, на основе которого он формируется и обретает органическую идентичность: наследственная схема не только формирует орган, но и определяет его конкретную функцию; это происходит потому, что наследственная схема является также "функциональной матрицей", то есть архетипической матрицей улиткового дизайна, которая управляет всеми формальными законами микрокосмической или макрокосмической энергии; НА реальном гипофизе, на его онтическом экране, выделяется фиксированный образ или тапасиньос врожденного сектора: это чакра АДЖНА, которая семантически представляет зарегистрированную наследственную схему, ПОТЕНЦИАЛ регистра. Достаточно распространить это объяснение на любой микрокосмический орган, чтобы понять функцию других чакр, поскольку ни одна из них не отличается в существенных чертах от того, что было представлено здесь: и это завершает структурное определение понятия чакры, которое мы понимали в органическом контексте.

Е - Принцип плазматора лежит в микрокосмическом зародыше.

Теперь, когда у нас есть структурное определение понятия чакры, мы можем вернуться к теме "плазматического принципа микрокосма" и углубиться в "миссию" Логоса Кундалини. Эта миссия, как мы видели, заключается в том, чтобы "КОНТРОЛИРОВАТЬ ОБЩУЮ ОРГАНИЧЕСКУЮ ФУНКЦИЮ МИКРОКОСМА", и эта миссия заключается в следующем Логос Кундалини выполняет эту задачу на протяжении всей жизни пасу. Однако для того, чтобы легко понять это, хорошо начать с истоков и обратиться к деятельности плазматического принципа в процессе организации микрокосмического организма.

Если мы начнем с биологического происхождения пасу, то есть микрокосмического GERM, то сможем завершить определение плазматического принципа и лучше понять его дальнейшую миссию "управления общей органической функцией". Но что такое, с метафизической точки зрения, микрокосмический GERM? Ответ: атом *gravis*, побуждаемый к эволюции архетипом *Manu* и индивидуализированный дизайном *pasu* (см. рис. 56). Не повторяя всего того, что мы видели выше, мы можем определить порождение микрокосмического зародыша как начало жизненного цикла Внетелементарной Суперсерии, в котором разворачивается эволюция монады. Развертывание зародыша в этом "жизненном цикле", то есть его рост и созревание, приведет к появлению новой "схемы себя", то есть нового члена суперсерии, который будет сохранен во врожденном секторе душевного комплекса. Но "душа" пасу, в которой записана суперсерия, - это лишь материальный член эволюционирующей монады: на физическом конце эволюционного процесса монада проявляется как индивидуализированный и высокоразвитый атом *gravis*, который и есть душа пасу, начинающая каждый новый "жизненный цикл" своей эволюции как "микрокосмический зародыш", воплощаясь для этого Логосом-Аспектом с пасу-дизайном. Однако, за исключением "микрокосмической" сущности, все остальные внешние сущности, сформированные

Аспект Логоса остается фиксированным в своей конформации, даже когда он эволюционирует, ибо все его изменения соответствуют возможностям субстанциальной матрицы, то есть возможностям Онтического Регистра, сохраняющего План конкретного дизайна: внешняя сущность была сформирована только один раз с ее дизайном, и этой детерминации достаточно, чтобы обеспечить ее постоянное индивидуальное существование. Но ситуация существенно меняется, когда Логос-Аспект плазмирует атом *gravis* дизайном *pasu*: в этом случае возникает не просто внешняя сущность с эволюционной детерминацией, априори закрепленной Планом дизайна, а микрокосмический GERM, наделенный "активным принципом плазмирования".

Теперь давайте посмотрим, что означает это различие.

Прежде всего, мы должны представить себе, что происходит, когда Аспект Логоса предлагает дизайн *pasu* в атоме грависа: атом грависа обволакивается ПУЗЫРЁМ или ШАРОМ, чья вместимость - это ФОНЕТИЧЕСКИЙ МАТРИКС дизайна. Гиперборейская Мудрость называет оболочку зародышевого атома ГЛОБУСОМ АКАСЫ, хотя она получает и другие, более или менее подходящие названия: ГЕРМИНАЛЬНОЕ ЯЙЦО, ВАЛЬВАРНЫЙ ШЕЛЛ, АРКА ЛОГОСА и т. д.

Фонетическая матрица" - это, конечно же, функциональная матрица дизайна улитки, и секрет ее формы и структуры с древних времен является ключом к Акустической Каббале. В дизайне *Pasu* эта функциональная матрица занимает "центральное место" в Плате, в том смысле, что она первой проявляет себя физически: аллегорически можно предположить, что фонетическая матрица представляет собой "центр" емкости эфирной матрицы. Ее функция, то есть ее закон, первой действует на материальном плане, порождая человеческий зародыш: ФОНЕТИЧЕСКАЯ МАТРИЦА ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВНЫМ ЭКСТРЕМОМ ПРИНЦИПА ИНДИВИДУАЦИИ ЧЕЛОВЕКА.

ПАСУ ДИЗАЙН. Только с глобулярного образования, которое фонетическая матрица накладывает на атом *gravis*, начинается эволюционный процесс микрокосмического зародыша, рост и созревание которого приведет к онтическому *pasu*, человеческому индивидууму.

Таким образом, форма фонетической матрицы, шар акаса, является первой МАТЕРИАЛЬНОЙ ПЛАЗМАЦИЕЙ, которую дизайн пасу определяет в атоме грависа, который затем становится ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ГЕРМИНАЛЬНЫМ АТОМОМ, микрокосмическим зародышем. И в этом первом воплощении дизайна пасу кроется именно то, что отличает микрокосм от любой другой внешней сущности: потому что ПЛАЗМА ШАРА АКАСЫ ЗАКРЫВАЕТСЯ В СЕБЯ ВОПЛОЩАЮЩЕМУ ПРИНЦИПУ. It is as if the Logos Aspect, in embodying the pasu design, leaves its VOX contained by the globe of akasa: WITHIN THE BALLOON THERE THERE THEN SUBSISTS THE KUNDALINI LOGOS, THE PLASMING PRINCIPLE OF THE MICROCOSMOS, THE VERB OF THE DEMIURGO.

Таким образом, зародышевый атом состоит из атома грависа с его неразличимой точкой, в которой находится бытие-в-себе архетипа Ману, скрытое шаром акасы, то есть воплощенное в форме фонетической матрицы; но содержимое шара, то, что НЕ является атомом грависа, но что охвачено пределами фонетической матрицы, - это Логос Кундалини, микрокосмическая реплика слова Демиурго: следовательно, VOX Логос Кундалини - это микрокосмообразующий принцип, аналогичный VOX Аспекта Логоса, чью внешнюю сущностно-образующую силу мы уже изучали. Но что воплощает Логос Кундалини? Ответ: весь микрокосм; за исключением принципа зародышевого атома, шара акаса, который был воплощен Логосом-Аспектом, именно Логос-Кундалини воплощает План пасу-конструкта, конкретизирует его во всей функциональной целостности его органов. Аспект Логоса, как мы видели, воплощает лишь "центр" фонетической матрицы, то есть центр возможностей лишь одной из миллиардов архетипических матриц, из которых состоит конструкция пасу: но из этого центра, в котором содержится Слово, активный формирующий принцип, продолжается формирование Плана пасу-дизайна, формирование, которое происходит НА глобусе акаса, то есть внешне, поскольку его формирующая сила действует ИЗНУТРИ вне глобуса акаса. Для того чтобы понять это действие Логоса Кундалини, необходимо сначала представить себе

Плазматор как ВИБРАТОРНАЯ СИЛА, волны которой передаются по земному шару, неся информацию Плана. Иными словами, не пренебрегая аллегорическими фигурами: ЗВУК ЛОГОСА ПРОНЗАЕТ ТОНКУЮ МЕМБРАНУ ЗАРОДЫШЕВОГО ЯЙЦА; КАЖДОЕ "СЛОВО", ПРОИЗНЕСЕННОЕ РИТМИЧНО, СПОСОБНО ВОПЛОТИТЬ ФОРМУ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ЯЙЦА; БОЛЕЕ ТОГО, КАЖДОЕ "СЛОВО" - ЭТО ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МАТРИЦА ДИЗАЙНА ПАСУ; ТАКИМ ОБРАЗОМ, СЛОВО ЗА СЛОВОМ, ЛОГОС КУНДАЛИНИ "СЧИТЫВАЕТ" ПЛАН ДИЗАЙНА И ПРИДАЕТ ЕМУ ФОРМУ СНАРУЖИ, КОНКРЕТИЗИРУЯ ЕГО В ОРГАНИЧЕСКОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ; ОН ДЕЛАЕТ ЭТО "СЧИТЫВАНИЕ" НЕПОСРЕДСТВЕННО ИЗ ДУШИ-КОМПЛЕКСА, ГДЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАН ПЛАН ДИЗАЙНА, ТО ЕСТЬ ИЗ АТОМА GRAVIS ВНУТРИ ЯЙЦА: ТАКОЙ АТОМ - ВСЕГО ЛИШЬ ФИЗИЧЕСКОЕ ВЫРАЖЕНИЕ ЭВОЛЮЦИОННОЙ МОНАДЫ ПАСУ, И В ЕГО ЦВЕТЕ ВЫГРАВИРОВАНЫ ОНТИКО-ТЕМПОРАЛЬНЫЕ СУПЕРСЕРИИ ПРЕДЫДУЩИХ ЗАМЫСЛОВ. ТАКИМ ОБРАЗОМ, ТВОРЧЕСКОЙ СИЛОЙ СЛОВА МИКРОКОСМ СТРУКТУРИРУЕТСЯ ВОКРУГ ИЗНАЧАЛЬНОГО ЯЙЦА; ЯЙЦО, ШАР АКАСЫ, - ЭТО ПЕРВОЕ ВОПЛОЩЕННОЕ И ПЛАЗМИРУЮЩИЙ ПРИНЦИП МИКРОКОСМА; "ШАР АКАСЫ" - ЭТО МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ОСНОВА МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА; И ИМЕННО "АКТИВНЫЙ ПЛАЗМИРУЮЩИЙ ПРИНЦИП" ФОРМИРУЕТ КАЖДЫЙ ОРГАН, ПОДСТРАИВАЯ ЕГО ПОД КОНКРЕТНЫЙ ПЛАН, ЗАПИСАННЫЙ В ЕГО ВРОЖДЕННОМ СЕКТОРЕ, И ОБЕСПЕЧИВАЯ ЕГО ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ КАК ВНУТРЕННЕЙ СУЩНОСТИ. ПО МЕРЕ ТОГО КАК ПЛАЗМИРОВАНИЕ СТАНОВИТСЯ ВСЕ БОЛЕЕ И БОЛЕЕ ВНЕШНИМ ПО ОТНОШЕНИЮ К ШАРУ АКАСА, ВНУТРЕННИЕ СУЩНОСТИ, КОТОРЫЕ ОРГАНИЗУЮТ СЕБЯ, ЗАНИМАЮТ ВСЕ БОЛЬШЕ И БОЛЬШЕ МЕСТА И, ТАКИМ ОБРАЗОМ, ВКЛЮЧАЮТ В СВОЙ СОСТАВ ВСЕ БОЛЬШЕ И БОЛЬШЕ ГРАВИС-МАТЕРИИ; ФОРМИРУЮЩАЯ СИЛА ЛОГОСА КУНДАЛИНИ ЗАСТАВЛЯЕТ КАЖДОЕ "СЛОВО", ИЛИ ВРОЖДЕННЫЙ СЕКТОР, СООТВЕТСТВОВАТЬ ОРГАНУ; НО ВРОЖДЕННЫЕ СЕКТОРА РЕГИСТРИРУЮТСЯ В ЦВЕТЕ ДУШИ, В ТО ВРЕМЯ КАК ОРГАНЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ С НОВОЙ ГРАВИС-МАТЕРИЕЙ "НА НИХ": ТО ЕСТЬ ОРГАНЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ С НОВОЙ ГРАВИС-МАТЕРИЕЙ "НА НИХ",

ЧТО СИЛА ЛОГОСА КУНДАЛИНИ СТРОИТ ОДНО ТЕЛО НА ДРУГОМ, МАТЕРИАЛЬНЫЙ ОРГАНИЗМ НА ДУШЕВНОЙ СУЩНОСТИ; ПОЭТОМУ ДУШЕВНАЯ СУЩНОСТЬ РАССМАТРИВАЕТСЯ КАК "ДВОЙНОЕ ТЕЛО" МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА.

КАЖДЫЙ ОРГАН СООТВЕТСТВУЕТ ВРОЖДЕННОМУ СЕКТОРУ "ДВОЙНОГО ТЕЛА", И ПОЭТОМУ ГОВОРЯТ, ЧТО ДВОЙНОЕ ТЕЛО "ОЖИВЛЯЕТ" КАЖДЫЙ МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ОРГАН, НАДЕЛЯЯ ЕГО ОСОБОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИЛОЙ. В СЛУЧАЕ С МОЗГОВЫМ ОРГАНОМ ТАКОЕ ОДУШЕВЛЕНИЕ ПРИОБРЕТАЕТ ОСОБУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ, ПОСКОЛЬКУ НЕЙРОФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ПОЗВОЛЯЕТ ДУШЕ ПРОЯВЛЯТЬСЯ В ВИДЕ "РАЦИОНАЛЬНОГО ДУШЕВНОГО СУБЪЕКТА" ИЛИ РАЗУМА. НАКОНЕЦ, КОГДА МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ЗАРОДЫШ РАЗВИВАЕТСЯ ОРГАНИЧЕСКИ В СВОЕЙ ПОЛНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ, ДУША-СУБЪЕКТ ДЕЙСТВУЕТ В ПСИХИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ И ВЫСТРАИВАЕТ КУЛЬТУРНУЮ СТРУКТУРУ И СХЕМУ САМОСТИ В УЖЕ ИЗУЧЕННОЙ ФОРМЕ.

Стоит лишь добавить, что глобус акаса, метафизическая основа "микрокосма", остается таковым на протяжении всего жизненного цикла.

По мере того как микрокосмический организм строится на его основе, шар акаса занимает все более внутреннее место; поэтому в любой момент жизненного цикла шар может находиться ВНУТРИ микрокосма, в месте, близком к внутреннему сектору чакры муладхара, то есть на уровне крестцовой кости позвоночного столба. Именно из-за этого характера постоянной внутренности, которым обладает глобус акаса, Гиперборейская Мудрость также квалифицирует его как "ФОНЕТИЧЕСКОЕ ЯДРО МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ГЕРМА": фонетическое ядро, разумеется, обладает способностью фонетической матрицы.

Используя такую квалификацию, можно прийти к аналогичным определениям: МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ЗАРОДЫШ ИМЕЕТ ФОНЕТИЧЕСКОЕ ЯДРО, В КОТОРОМ ПРЕБЫВАЕТ ПЛАЗМАТИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП; ЕСЛИ МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ЗАРОДЫШ ИМЕЕТ ФОНЕТИЧЕСКОЕ ЯДРО, В КОТОРОМ ПРЕБЫВАЕТ ПЛАЗМАТИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП; ЕСЛИ ЗАРОДЫШ

РАЗВИВАЯСЬ, ЯДРО ОСТАЕТСЯ НЕИЗМЕННЫМ НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕГО ЦИКЛИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА, ДАЖЕ ГАРАНТИРУЯ, В СИЛУ СВОЕЙ "МИССИИ", ЧТО ПРОЦЕСС ЭТОГО РАЗВИТИЯ СООТВЕТСТВУЕТ "ОБЩЕЙ ФУНКЦИИ" МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА; ОДНАКО ЯДРО МОЖЕТ БЫТЬ АНОМАЛЬНО ИЗМЕНЕНО В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРАКТИКИ ЙОГИ. Фонетическое ядро, глобус акаса, таким образом, не является НЕИЗМЕННЫМ: оно остается таковым только в течение жизненного цикла микрокосмического зародыша; однако реальностью является то, что яйцо может быть разбито и что мощь ЛОГОСА КУНДАЛИНИ может быть высвобождена в пределах возможностей человека. МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА. Это изменение фонетического ядра, этот разрыв нового зародыша, несомненно, является серьезной стратегической ошибкой для пробужденной вири, ЕСЛИ ТОЛЬКО ОНО ИСПОЛНЯЕТСЯ В СООТВЕТСТВИИ С ТАНТРИЧЕСКИМИ ТЕХНИКАМИ. ГИПЕРБОРЕАЛЬНЫЙ, как показано в статье "N" и в подразделе "Возможности тантрического пути".

Наконец, не стоит настаивать на том, что микрокосмический зародыш, как он здесь описан, метафизически аналогичен макрокосму: план зародыша, заключенный в дизайне пасу, является копией плана макрокосма.

Особенно примечательно в этой аналогии соответствие между зародышевым яйцом микрокосмического зародыша, в котором заключен Логос Кундалини, и макрокосмическим Изначальным Яйцом: как производство микрокосма - это работа Логоса Кундалини, действующего из зародышевого яйца, так и производство макрокосма - это работа VOX Единого, действующего из Изначального Яйца.

F - Общая органическая функция

До сих пор мы описывали "генеративный" аспект Логоса Кундалини, его изначальную активность как формирующего и производящего принципа микрокосмического организма: следующий шаг, который мы предлагаем сделать, - это изучение дальнейшей "миссии" Логоса.

Кундалини, которая, как мы видели, заключается в "Контроле общей органической функции микрокосмоса". Без Однако мы пока не готовы сделать этот шаг.

Как мы знаем, Логос Кундалини порождает микрокосмический организм плазматической силой своего VOX, воплощая дизайн расу во внешней области шара акаса, но осуществляя эту силу изнутри шара акаса. На этом шаре, который является его необходимой опорой, человеческий зародыш растет и созревает, развивая микрокосмическую органическую структуру в соответствии со своей общей функцией.

Прежде чем объяснить, как Логос Кундалини следит за тем, чтобы развитие зародыша не отклонялось от "общей функции", мы должны убедиться, что это понятие четко усвоено.

Каждый микрокосмический зародыш полностью развивается в течение жизненного цикла: за время этого цикла душа эволюционирует в соответствии с "непрерывной функцией эволюционного прогресса", графическим представлением которой является кривая ELIX на рисунке 56. В каждый момент развития, то есть в каждой точке кривой ELIX, зародыш достигает эволюционной степени и представляет собой ИНДИВИДУАЛЬНУЮ ФОРМУ; таким образом, на рисунке 63 и для конкретного примера эволюционной лошади было показано, что каждой точке непрерывной функции соответствует "индивидуальная форма", все из которых образуют "онтико-временной ряд". Аналогичным образом мы можем теперь представить, что на кривой ELIX на рисунке 56 имеется ряд индивидуальных форм, каждая из которых соответствует степени развития микрокосмического зародыша; этот полный онтико-временной ряд, т. е. от плазмообразования акаса-глобуса до органического распада, имеет продолжительность ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА. Применяя уже изученные понятия, необходимо уяснить следующее: СОВОКУПНОСТЬ ВСЕХ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ФОРМ ОНТИКО-ВРЕМЕННОГО РЯДА ПАСУ В ТЕЧЕНИЕ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА НАЗЫВАЕТСЯ "СХЕМОЙ СЕБЯ".

Теперь душа не ограничивается развитием в течение одного жизненного цикла и разработкой схемы себя, но ее опыт распространяется на бесчисленное множество жизненных циклов: в этой множественности жизни душа репетирует и отбирает все органические структуры, которые позволяют ей усовершенствовать микрокосм и выполнить конечную цель - реализовать свою энтелехию. Поскольку движение души всегда подчиняется непрерывной функции и поскольку в каждом жизненном цикле развивается определенная схема себя, из этого следует, что непрерывная функция, рассматриваемая в ее полном объеме, обнаруживает ОНТО-ТЕМПОРАЛЬНУЮ СУПЕРСЕРИЮ, т. е. суперсерию "схем себя", как конкретное выражение эволюционного прогресса. Все схемы суперсерии включаются в душу после каждого жизненного цикла и навсегда сохраняются в ней, закодированные дизайном пасау, т. е. содержатся в емкости архетипических матриц. Но когда душа оживляет разворачивание микрокосмического зародыша, каждая такая схема занимает врожденный сектор Онтического Регистра и существует как существенная основа конкретных функций органов; **НО ЭТО РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НЕ Означает РАЗДЕЛ СУПЕРСЕРИЙ.**

Другими словами, тот факт, что вышеупомянутые схемы распределены СПАТИФИЧЕСКИ, то есть каждая в своем внутреннем секторе и удалены друг от друга, не означает их разобщенности как членов суперсерии: напротив, даже если они появляются распределенными по всем органам микрокосмического организма, зарегистрированные схемы всегда остаются едиными в непрерывной функции эволюционного прогресса, в ЭЛИКС-КРУГ. На самом деле все врожденные сектора, очертания которых определяют конкретные функции органов, объединены в непрерывную функцию эволюционного прогресса души, то есть в функцию, посредством которой микрокосмический зародыш раскрывается во всей своей полноте: именно из-за этого глобального характера непрерывная функция также называется **ОБЩЕЙ ФУНКЦИЕЙ МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА.**

Используя понятие "смысл как путь", мы можем аллегорически выразить этот важный вывод: В МИКРОКОСМИЧЕСКОМ ОРГАНИЗМЕ СУЩЕСТВУЕТ СПИРАЛЬНЫЙ ПУТЬ, СВЯЗЫВАЮЩИЙ ВСЕ ВНУТРЕННИЕ СЕКТОРЫ ОНТИЧЕСКОГО РЕГИСТРА, ТО ЕСТЬ ВСЕ ЧАКРАСЫ.

Когда мы изучали Онтический Регистр, мы уже заметили, что "нить сознания" позволяет регистрирующей способности Логос-Аспекта угадывать содержание любого сектора; теперь мы понимаем нить сознания, нить непрерывного смысла, как если бы это был путь, проходящий через все врожденные сектора; но нить сознания только одна для каждой души, и аллегорически, в другом разделе, мы уже назвали ее ПУТЕМ ЭЛИКСА, хотя мы рассматриваем в особенности ПУТЬ, ПРОХОДЯЩИЙ ЧЕРЕЗ ПСИХИЧЕСКУЮ СТРУКТУРУ. Отсюда следует, что "путь", соединяющий врожденные сектора, чакры, - это Путь ЭЛИКСА, рассматриваемый в его полном объеме, то есть "за пределами психической структуры".

Участок пути ЭЛИКС, проходящий через врожденные сектора и соединяющий различные чакры друг с другом, Гиперборейская Мудрость называет КАНАЛОМ ЭЛИКС. Хотя ясно, что мы имеем в виду, когда говорим о канале ЭЛИКС, стоит предупредить об очень частой ошибке в синархической эзотерике: мы имеем в виду теории или "системы", которые говорят о "каналах" или "НАДИС", то есть утверждают существование множества путей, соединяющих "центры" или "вихри" друг с другом. Против таких теорий Гиперборейская Мудрость утверждает, что они основаны на гносеологических ошибках: НЕ СУЩЕСТВУЕТ ПЛЮРАЛИЗМА АСТРАЛЬНЫХ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КАНАЛОВ, НО "ОДИН" ЕДИНСТВЕННЫЙ ЭЛИКС-КАНАЛ, "ОДИН" ЕДИНСТВЕННЫЙ ЭЛИКС-ПУТЬ, "ОДНА" ЕДИНСТВЕННАЯ ОБЩАЯ ФУНКЦИЯ. Сайт

Ошибка проистекает из неспособности заблудших вирьев постичь онтико-временную сверхсерию в ее полном эволюционном объеме: отсутствие метафизической перспективы часто вызывает впечатление, что "центры" или чакры связаны с клубком каналов; тогда человек считает, что перед ним некая "астральная структура", структура, в которой чакры - "узлы", а каналы, или нади, - "звенья". Ни

Что и говорить, это убеждение - нонсенс: микрокосмическая органическая структура - это одно, а душа или двойное тело - совсем другое. Душа - НЕ СТРУКТУРА, а монада, проявленная на материальном плане, то есть пластичная материя, в которой ее естественная история воплощена в виде онтико-временной сверхсерии схем. Только неспособность наблюдать историю души, или Онтическую запись, с гносеологическим дальтонизмом объясняет структурную путаницу, веру в то, что душа может состоять из сети энергетических каналов, аналогичных простому материальному организму.

G - Контролирующее действие Логоса Кундалини

Возвращаясь к миссии логоса Кундалини, только сейчас можно объяснить, как он управляет общей органической функцией микрокосма.

Прежде всего, отметим, что "общая функция микрокосмического организма" - это **ФОРМА ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ГЕРМА**. Или, другими словами, "общая функция микрокосмического организма".

слова: развитие эволюционного процесса зародыша принимает форму общей функции. Но общая функция, рассматриваемая сама по себе, от кого она принимает свою форму? Ответ: из сущностной матрицы. Это очевидно, поскольку эссенциальная матрица содержит План микрокосма, План, который развивается как онтико-временная сверхсерия в онтическом регистре, из которого он формирует эволюционный процесс микрокосмического зародыша, как в общей форме организма, так и в конкретной форме органов. Таким образом, именно "форма" эфирной матрицы или, точнее, ее **ПОТЕНЦИАЛ**, определяет общую функцию микрокосмического организма. Аналогично, можно сказать, что конкретная функция органа принимает форму его функциональной матрицы, то есть его **ПОТЕНЦИАЛ**.

Во-вторых, мы должны учитывать возможность того, что общая функция организма (или конкретная функция органа) отклоняется от формы эссенциальной матрицы (или функциональной матрицы):

Если это происходит, эволюционный процесс организма перестает быть направленным к энтелехиальной цели. Именно тогда вмешивается ЛОГОС КУНДАЛИНИ, чтобы "управлять общей функцией".

Так происходит и в случае эволюционного процесса органа: если его конкретная функция отклоняется от формы функциональной матрицы, то логос Кундалини вмешивается, чтобы контролировать конкретную функцию.

Необходимо четко понимать, что логос Кундалини готов вмешаться в ЛЮБОЙ МОМЕНТ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА, чтобы контролировать общую или конкретную функцию: ЕСЛИ В КАКОЙ-ТО МОМЕНТ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ЗАРОДЫША ЕГО ОБЩАЯ (ИЛИ КОНКРЕТНАЯ) ФУНКЦИЯ ОТКЛОНЯЕТСЯ ОТ ФОРМЫ СУЩНОСТНОЙ (ИЛИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ) МАТРИЦЫ, ТО В "ЭТОТ МОМЕНТ" ЛОГОС КУНДАЛИНИ ВМЕШИВАЕТСЯ, ЧТОБЫ ВОССТАНОВИТЬ АРХЕТИПИЧЕСКУЮ ФОРМУ ФУНКЦИИ.

Как логос Кундалини осуществляет это КОНТРОЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ?

Ответ: Необходимо различать два случая: когда общая функция микрокосмического организма отклоняется от формы эфирной матрицы, или когда конкретная функция органа отклоняется от формы функциональной матрицы; порядок этих случаев в дальнейшем будет сохранен, и мы будем называть их "первый случай" или "второй случай". В любом случае режим вмешательства логоса Кундалини одинаков: он излучает свой голос из фонетического ядра, и его "слова" циркулируют по спиральному каналу, на мгновение останавливаясь на каждой чакре, чтобы воспроизвести свою схему; и более длительной передачи его голоса по каналу ЭЛИКС достаточно для управления общей и отдельными функциями.

В первом случае, поскольку это очень большое отклонение, VOX проходит канал ELIX от одного конца до другого, останавливаясь в каждом врожденном секторе и воспроизводя записанную там схему; но поскольку VOX - это активный плазматический принцип, его воспроизведение равносильно эффективному воссозданию схематизированного органа. По завершении курса происходит воссоздание всего микрокосма и его переориентация на общую функцию: эволюционный процесс подчиняется непрерывной функции, и зародыш продолжает свое развитие, которое плавно направляется к энтелехиальной цели. Естественно, если по каким-то причинам общая функция не может быть восстановлена, VOX обладает достаточной силой, чтобы вызвать органический распад зародыша, то есть завершение жизненного цикла.

Во втором случае, когда отклонение затрагивает конкретную функцию органа, VOX достаточно добраться до соответствующего врожденного сектора и воспроизвести содержащуюся в нем наследственную схему, чтобы функционально определить орган и реинтегрировать его в общую функцию организма.

Таким образом, миссия логоса Кундалини обеспечивает приведение общей функции эволюционного процесса микрокосмического зародыша в соответствие с формой эфирной матрицы. Благодаря ее регулирующему действию микрокосмический организм будет неуклонно стремиться к энтелехиальной финальности, то есть к пределу общей функции: эта финальность, этот предел и есть "микрокосмическая цель финальности пасу", то есть онтическая автономия.

Теперь мы лучше понимаем, в чём заключается миссия логоса Кундалини: контролировать, чтобы общая функция микрокосмического организма не отклонялась от формы сущностной матрицы. И мы также увидели, как он осуществляет этот КОНТРОЛЬ: просто циркулируя своим ПЛАЗМИРУЮЩИМ ГОЛОСОМ по каналу ЭЛИКС, ему удастся корректировать отклонение общей функции. Однако, чтобы достичь полного понимания миссии логоса Кундалини, нам еще предстоит установить, как он замечает это отклонение. Но ответ довольно прост, несмотря на то, что речь идет о концепциях

Логос Кундалини предупреждает, что существует ДЕВАЦИЯ, когда эволюционный процесс микрокосмического зародыша становится НЕСТАБИЛЬНЫМ. Верно и обратное: когда эволюционный процесс демонстрирует СТАБИЛЬНОСТЬ, возникает КОНТРОЛЬ. Следовательно, более строгое определение миссии логоса Кундалини гласит, что она заключается в поддержании стабильности эволюционного процесса микрокосмического зародыша: "Стабильность" (эволюционного процесса микрокосмического герма) противоположна "девиации" (общей функции микрокосмического организма); чем выше стабильность эволюционного процесса, тем меньше девиация общей функции и наоборот.

Несомненно, вся тяжесть определения опирается на понятие СТАБИЛЬНОСТИ: это указывает на то, что предварительное объяснение этого понятия необходимо для строгого понимания миссии логоса Кундалини. Итак, "стабильность", о которой говорится в определении, имеет конкретное значение "ОРГАНИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ", что требует СТРУКТУРНОГО объяснения этого понятия. Но такое объяснение не может быть более сложным, поэтому мы будем систематически подходить к предложенному значению, начав в следующей статье с общего определения стабильности. Затем, в статье "I", будет описано "предшествующее понятие" (понятию "органическая стабильность"), которое будет использовано в статье "J" в качестве основы для структурного определения стабильности.

Н - Общая концепция стабильности

В самом общем смысле слово "СТАБИЛЬНОСТЬ" означает постоянство или длительность вещи; например, тело в состоянии эквilibriumа будет "стабильным" до тех пор, пока оно остается или длится в этом состоянии. Но миссия логоса Кундалини - "поддерживать стабильность эволюционного процесса микрокосмического зародыша": нас интересует "стабильность процесса", то есть того, что находится в движении, отдельного явления, "стабильность процесса".

можно описать в терминах его переменных величин. Это будет несложно, потому что стабильность относится не только к тому, что остается неизменным: движение тоже может быть "стабильным".

Относясь исключительно к движению эволюционного процесса, "общая концепция стабильности" гласит, что: **ДВИЖЕНИЕ БУДЕТ СТАБИЛЬНЫМ, ЕСЛИ ПРИЧИНА ЕГО ИЗМЕНЕНИЯ СОХРАНЯЕТСЯ ПОСТОЯННО.**

Для того чтобы объяснить общую концепцию, мы должны начать с изучения того, из чего состоит движение эволюционного процесса. На нескольких примерах, первый из которых рассматривает движение как простое перемещение тела, мы покажем, что каждый процесс характеризуется двумя функциями, которые должны быть четко разграничены.

Применим эту общую концепцию, например, к телу, свободно падающему на Землю: его движение, несомненно, "стабильно", поскольку причина его изменения сохраняется всегда; эта причина известна как **ЗАКОН ВСЕОБЩЕЙ ГРАВИТАЦИИ**. В частности, движение Архетипа, то есть **ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА**, стабильно, если сохраняется причина его изменения: эту причину мы определили как "закон эволюции" или "непрерывная функция эволюционного прогресса". Живые структуры, такие как растения или животные, растут и развиваются в соответствии с эволюционным процессом, и поэтому принято говорить, например, о "стабильности" роста растения, когда его развитие отвечает закону эволюции. В случае с микроскопическим зародышем, и именно здесь мы видим свойство термина, очевидно, что его эволюционный процесс будет стабильным до тех пор, пока он остается верным общей функции, которая является причиной его изменения.

Эти примеры доказывают справедливость общей концепции: **СТАБИЛЬНОСТЬ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА ТРЕБУЕТ ПОСТОЯНСТВА ПРИЧИНЫ ЕГО ИЗМЕНЕНИЯ.** Но сейчас мы знаем гораздо больше о движении, потому что такое требование подразумевает, что движение должно подчиняться беспрекословно

К ЗАКОНУ ИЛИ ФУНКЦИИ: как бы мы ни смотрели на это, в процессе работы мы провели различие между ДВИЖЕНИЕМ и УНИВЕРСАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ, который им управляет. Такое разграничение, конечно, чисто аналитическое, но не лишенное поэтому реальных оснований: не забывая о том, что в реальном явлении ВСЕ переменные эволюционного процесса структурно связаны, нет никаких неудобств в том, чтобы изучать каждую из них в соответствии с их взаимоотношениями. Только так можно понять суть стабильности, ибо "неизменность причины ее изменения", требуемая от процесса, может быть объяснена ТОЛЬКО как ОТНОШЕНИЕ ТОЧНОСТИ между движением и его законом.

Чтобы сделать объяснение понятным, полезно обобщить определения для "любого эволюционного процесса".

Любой эволюционный процесс характеризуется двумя моментами: движением, реальным и сложным, с которым он развивается, и УНИВЕРСАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ, который управляет этим движением и которому оно стремится подчиниться.

РЕАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ" процесса - это движение, возникающее в результате совместного действия всех "внутренних" переменных явления, т.е. это полное и внешнее движение явления: все взаимодействия между внешними объектами осуществляются между РЕАЛЬНЫМИ ДВИЖЕНИЯМИ соответствующих эволюционных процессов. С аналитической точки зрения, реальное движение каждого процесса также называется "реальной функцией"; реальная функция - это зависимая переменная универсального закона.

С другой стороны, универсальный ЗАКОН, управляющий реальным движением, получает различные квалификации в зависимости от контекста определения: ИДЕАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ, АРХЕТИПИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ, ПАТТЕРН ФУНКЦИИ и ФУНКЦИЯ.

ПРЕДУСТАНОВЛЕННЫЙ. Здесь мы кратко объясним причину этих оговорок, а затем будем использовать их взаимозаменяемо, то есть синонимично, для обозначения универсального закона всех эволюционных процессов.

В отличие от реальной функции процесса, универсальный закон, управляющий движением, отличный от самого движения, называется ИДЕАЛЬНОЙ ФУНКЦИЕЙ, поскольку такой закон не может быть непосредственно воспринят из реальности явления, а должен быть идеально выведен из эмпирического наблюдения. Разумеется, "реальное движение" чрезвычайно сложно, поскольку оно состоит из всех физических переменных, в которых проявляется эволюционный импульс универсального архетипа: любой энергетический вид или органическая функция, например, являются внутренними переменными, составляющими реальное движение эволюционного процесса субъекта. Чтобы обосновать квалификацию ИДЕАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ, присвоенную универсальному закону, управляющему реальным движением, мы прибегнем к простому примеру, в котором движение сводится к "трансляции тела": полученные выводы могут быть затем, путем аналоговой индукции, распространены на другие формы движения, поскольку "универсальный закон" может управлять любым типом движения, будь то энергетическое, функциональное или органическое.

Если при одинаковых начальных условиях, совпадении времени и непосредственности пространства дать нескольким одинаковым телам направиться к Земле в "свободном падении", то окажется, что конкретное движение каждого образца несколько отличается от движения другого; тем не менее утверждается, что все движения достигаются ОБЩИМ универсальным гравитационным законом, то есть что, несмотря на их конкретные различия, движения стремятся соответствовать универсальному закону; Но этот закон, который, поскольку он управляет всеми конкретными реальными движениями, должен быть "вне их всех", должен быть выведен путем наблюдения и сравнения, то есть путем ПРИМЕНЕНИЯ одной реальной функции к другой, чтобы проверить конкретные аналогии и определить ГЕНЕР универсального закона; и такое ПРИМЕНЕНИЕ, конечно, может быть сделано только систематическим субъектом, то есть культурным субъектом в культурной структуре. Очевидно, что выведенный таким образом всеобщий закон, путем систематического применения конкретных реальных функций, я в л я е т с я лишь ТАЙНОЙ КОНЦЕПЦИИ культурной структуры, функцией функции, ИДЕЕЙ: отсюда квалификация ИДЕАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ, которая приписывается всеобщему закону, управляющему реальным движением всего.

эволюционный процесс. В общем случае идеальная функция - это понятие, расширение которого охватывает все конкретные реальные движения, на которые распространяется ее описание. Вывод о том, что универсальный закон, управляющий реальным движением, является ИДЕАЛЬНОЙ функцией, никоим образом не означает ее НЕСУЩЕСТВОВАНИЯ: то, что функция является ИДЕАЛЬНОЙ, означает лишь, что она существует в другой плоскости, что она принадлежит к другому порядку существования. Но это также не означает

Следует полагать, что, будучи расположенным на ИДЕАЛЬНОЙ ПЛАНЕ, универсальный закон, хотя и существует, является всего лишь воображаемой сущностью: напротив, все воображаемое или идеальное получает свою семантическую основу из архетипической памяти, которая является перевернутой копией или отражением макрокосмического архетипического плана. Таким образом, все, что является ИДЕАЛЬНЫМ, также является АРХЕТИПИЧЕСКИМ, и именно по этой причине ИДЕАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ также называется АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ФУНКЦИЕЙ.

Но граница между видом и родом "обозначает предел рациональной уверенности" для пробужденного вирья, как же тогда мы допускаем существование универсальных законов, если они являются лишь родовыми понятиями? Ответ: потому что универсальные законы имеют онтическую основу, которой лишены другие универсальные или родовые понятия; такая основа лежит в функциональных матрицах конструкции сущностей, и поэтому это указывает на то, что откровение законов предназначено для человека. Чтобы ясно увидеть это, мы должны утверждать ЕСТЕСТВЕННОСТЬ каждого эволюционного процесса: таким образом, индивидуальное существование процесса как сущности зависит от совпадения двух терминов, одного универсального и одного конкретного; универсальный термин - это ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ИМПУЛЬС, который сам по себе аналогичен термину всех универсальных архетипов; то есть ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ИМПУЛЬС, который сам по себе аналогичен термину всех универсальных архетипов: ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ИМПУЛЬС ЯВЛЯЕТСЯ ВСЕЛЕНСКОЙ СУЩНОСТЬЮ; но эволюционный импульс является действенной причиной РЕАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ процесса, и поэтому мы будем называть это движение ЗАКОННОЙ ПРИРОДОЙ процесса. С другой стороны, мы знаем, что в каждой конкретной сущности именно конкретный дизайн определяет универсальную природу, данную ей Архетипом; но дизайн в действительности является Планом, состоящим из серии архетипических матриц:

именно существенная матрица этой серии определяет универсальную онтическую природу и универсальную природу процесса.

определяет "эту" конкретную сущность; в сущностную матрицу, как часть ее Плана, интегрирован "дизайн улитки", состоящий из серии функциональных матриц: такие матрицы определяют УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ, управляющие движением энергии в любом из ее типичных проявлений; так вот: именно ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ МАТРИЦЫ ТЕРМИНИРУЮТ "ЛЕГАЛЬНУЮ ПРИРОДУ" ПРОЦЕССА, то есть РЕАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА; только "ЛЕГАЛЬНАЯ ПРИРОДА", то есть "ЛЕГАЛЬНАЯ ПРИРОДА" ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА, является определяющей. Реальное движение приобретает конкретное индивидуальное существование, подчиняется закону, сохраняет причину своего изменения и становится стабильным. Таким образом, реальное движение или любая из составляющих его внутренних переменных оказывается управляемой особыми законами, законами, которые субъект затем синтезирует и обобщает как "универсальные законы".

Теперь ясно, что форма универсальных законов, то есть ИДЕАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ, определяется функциональными матрицами дизайна; точнее, каждый "универсальный закон" - это описание на обычном языке возможностей функциональной матрицы: КАЖДЫЙ "УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ЗАКОН" - ЭТО ОПИСАНИЕ НА ОБЫЧНОМ ЯЗЫКЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ.

Суммируя увиденное об эволюционном процессе, мы различаем в нем две вещи: реальное движение, которое мы назвали "законной природой процесса", и универсальный закон или идеальную функцию, то есть потенциал функциональной матрицы, формирующей реальное движение. При таком различии: ЗАКОННОЙ ПРИРОДЕ, В КОТОРОЙ СОСТОИТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ ПРОЦЕССА, ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МАТРИЦА ДАЕТ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ТЕРМ; ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ ТЕНДЕНЦИАЛЬНО "подстраивается" под форму функциональной матрицы и, следовательно, как говорят, "подчиняется" универсальному закону и, кроме того, является "стабильным".

Универсальный закон, как мы видим, осуществляет конформирующую или МАТРИЧНУЮ власть над реальным движением, и поэтому его также называют ПАТТЕРННОЙ ФУНКЦИЕЙ.

Функциональные матрицы, как мы знаем, представляют собой фиксированные возможности, записанные в сущностях для соответствия энергетическим движениям или органическим функциям; как мы только что видели, такие возможности являются "матрицей" универсальных законов, или ИДЕАЛЬНЫХ И АРХЕТИПИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ, которые определяют реальное движение, или РЕАЛЬНУЮ ФУНКЦИЮ, эволюционного процесса. Более того, поскольку они записаны в сущности, универсальные законы остаются всегда фиксированными, даже когда они соответствуют определяемым ими переменным: в ПРЕДНАЗНАЧЕННОЙ манере универсальный закон или идеальная функция становится причиной формы реального движения или реальной функции эволюционного процесса, и поэтому также получает квалификацию ПРЕДНАЗНАЧЕННОЙ ФУНКЦИИ.

Теперь, когда мы умеем четко различать реальную и идеальную функции, участвующие в эволюционном процессе любой сущности, мы можем понять общую концепцию "стабильности". Эта концепция гласит: "Эволюционный процесс стабилен, если причина его изменения сохраняется постоянно"; но анализ процесса показал, что "причина его изменения" - это универсальный закон или функциональная матрица, которая формирует реальное движение: отсюда следует вывод, что стабильность зависит от того, насколько реальная функция соответствует форме предварительно созданной идеальной функции.

Чтобы понять стабильность эволюционного процесса, необходимо наблюдать за тем, как реальная функция стремится приспособиться к идеальной, то есть как реальное движение подчиняется универсальному закону. И такое наблюдение, чтобы быть эффективным, должно осуществляться ИНСТАНЦИОННО, одновременно, в обеих функциях. Другими словами, можно рассматривать реальную и идеальную функции аналогично аналитическим переменным, функционально связанным друг с другом, и наблюдать упорядоченные пары значений: ОТНОШЕНИЕ МЕЖДУ УПорядоченной парой значений реальной и идеальной функций даст нам "мгновенное" указание на стабильность. Значение

Таким образом, мгновенная устойчивость определяется как соотношение РОТ между реальной и идеальной функциями.

Очевидно, что последовательное наблюдение за мгновенным значением стабильности в эволюционном процессе позволяет рассматривать ее как функцию, зависящую одновременно от реальной и идеальной функций: СТАБИЛЬНОСТЬ, КАК АНАЛИТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ, НАЗЫВАЕТСЯ "УСТАНОВОЧНОЙ ФУНКЦИЕЙ" ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА, а каждое мгновенное значение - "ОТНОШЕНИЕМ АККУРАТНОСТИ".

Когда "функция приспособления" проверяется между реальной функцией и заранее установленной идеальной функцией, утверждается, что реальная функция регулируется идеальной функцией, или что реальное движение регулируется универсальным законом. Изучение стабильности в виде "функции настройки" эволюционных процессов и их мгновенных значений как "отношений точности" является предметом "Теории управления эволюционными процессами", которая разрабатывается в Психосоциальной стратегии Гиперборейской Мудрости.

Как определяется "коэффициент точности", т.е. мгновенное значение устойчивости? Ответ: по точечной ДИФФЕРЕНЦИИ (Diff.) между соответствующими значениями реальной и идеальной функций: DIF. является мерой точности; если между двумя соответствующими значениями реальной и идеальной функций существует заметный дифф., это указывает на "недостаток точности" или неустойчивость; чем больше дифф., тем больше неустойчивость, и чем меньше дифф., тем больше мгновенная устойчивость эволюционного процесса; поэтому дифф. и мгновенная устойчивость - одно и то же, и мгновенная устойчивость, следовательно, ИНВЕРСНО ПРОПОРЦИОНАЛЬНЫ; таким образом, максимальная устойчивость достигается, когда Дифф. минимален, т.е. когда Дифф. равен нулю, в этот момент точка реальной функции отождествляется с соответствующей точкой идеальной функции.

Этот ответ подразумевает, как мы увидим, выполнение ОПЕРАЦИИ СРАВНЕНИЯ между обеими функциями, чтобы установить различие в каждой из упорядоченных пар, которые их связывают. Такая операция может состоять только в ПУНКТУАЛЬНОМ НАЛОЖЕНИИ одной функции на другую с целью выявления их различий; иными словами, обе функции сравниваются и проводится своего рода математическое контрастирование, которое выделяет пунктуальные различия (Dif.) как мгновенные значения

устойчивость. Если в результате применения точки обнаруживается, что реальная функция ТОЧНО совпадает с идеальной, это означает, что устойчивость максимальна. Таким образом, условием максимальной устойчивости эволюционного процесса является то, что реальная функция точно совпадает с заданной идеальной функцией; такая ТОЧНОСТЬ означает, что реальная функция должна подчиняться идеальной функции ПУНКТУАЛЬНО И ОТНОСИТЕЛЬНО на всем пути. Очевидно, что в случае максимальной устойчивости, когда реальная функция в точности совпадает с идеальной функцией, НЕТ НИКАКОЙ ПРИМИТИВНОЙ РАЗНИЦЫ (Diff.) МЕЖДУ

ОБЕ ФУНКЦИИ. Отсюда вытекает странное следствие, что "функция настройки" для случая максимальной устойчивости является НУЛЕВОЙ ВО ВСЕХ ТОЧКАХ. Это будет лучше понятно, если мы обратимся к мгновенной устойчивости: МАКСИМУМ МГНОВЕННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ достигается в той точке, когда точка реальной функции отождествляется с соответствующей точкой идеальной функции; в этой точке значения обеих функций идентичны и, следовательно, между ними нет разницы (Diff.) МЕЖДУ НИМИ, Т.Е. РАЗНОСТЬ РАВНА

В рассматриваемом случае максимальной стабильности на протяжении всего развития эволюционного процесса точечная разница не может быть обнаружена в любой момент времени, поскольку реальная функция постоянно отождествляется с идеальной: поэтому "функция настройки" постоянно равна нулю.

Но случай "максимальной устойчивости" выражает предел, который редко достигается в реальности: "нормальным" является то, что реальная функция стремится соответствовать идеальной функции, постепенно приближаясь к ее универсальному закону. То, как происходит это приближение, определяет форму функции приспособления: именно поэтому изучение формы функции приспособления позволяет понять и оценить степень стабильности эволюционного процесса. Из бесчисленного множества форм, которые может принимать функция приспособления, мы рассмотрим здесь только две наиболее значимые, то есть те, которые представляют собой случаи "высокой стабильности" и "нестабильности".

В аналоговом квадранте на рисунке 64 ось абсцисс предназначена для представления значений идеальной функции, а ось ординат - для значений реальной функции; таким образом, каждой точке квадранта (F_n, F_i) соответствует упорядоченная пара, а каждая точка квадранта представляет собой СООТНОШЕНИЕ реальной и идеальной функций. Если мы назовем такие точки ТОЧНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ, то должны будем признать, что каждая кривая, построенная на квадранте, представляет собой типичный случай "подгонки функции" и что форма кривой символически выражает вариацию устойчивости.

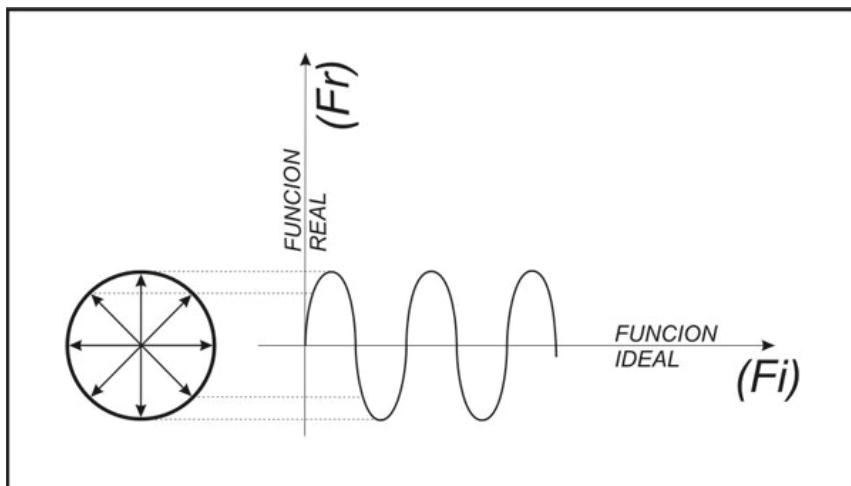


РИСУНОК 64

Синусоидальная кривая на рисунке 64 показывает нам случай **МАКСИМАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ**: это происходит, когда функция настройки **ОБРАЩАЕТСЯ** вокруг идеальной функции. Максимальная стабильность, конечно, находится над осью (F_i) , то есть над универсальным законом: функция настройки должна стремиться к оси, чтобы стабилизировать процесс, чего она никогда не сможет сделать, если будет иметь синусоидальную форму. Таким образом, эволюционный процесс нестабилен, потому что его реальная функция никогда не будет точно совпадать с заранее установленной идеальной функцией.

На рисунке 65 мы видим случай, когда функция настройки имеет форму синусоиды SHARP: в этом случае стабильность высока, поскольку амплитуда функции настройки непрерывно уменьшается, стремясь к нулю. В результате процесс становится все более стабильным и достигает максимальной стабильности, когда функция настройки равна нулю. Режим приближения к максимальной стабильности можно лучше всего представить, взглянув на верхнюю огибающую кривой, которая четко показывает, как фактическая функция стремится к идеальной. Эта огибающая кривая, в частности, является логарифмической функцией; следовательно, фактическая функция стремится логарифмически соответствовать идеальной функции.

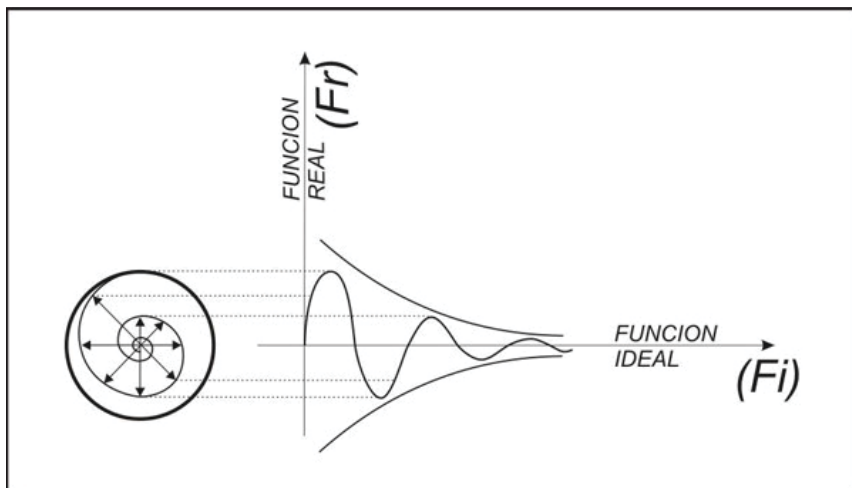


РИСУНОК 65

Проблема стабилизации нестабильного процесса, как выясняется, заключается в том, чтобы приглушить колебания подгоночной функции: эффект затухания заключается в постоянном уменьшении АМПЛИТУДЫ подгоночной функции относительно логарифмической функции (см. рис. 65). Это показывает, что стабильность связана с ШИРИНОЙ; но что означает эта связь? Ответ: АМПЛИТУДА синусоидальной волны, которая представляет собой

Подгоночная функция - это мера ОТКЛОНЕНИЯ между реальной и идеальной функцией. Чтобы убедиться в этом, проведем следующие рассуждения: первое - если есть амплитуда, то есть и отклонение; второе - если амплитуда постоянна, то процесс неустойчив, так как подгоночная функция постоянно колеблется на оси идеальной функции: в этом случае (см. рис. 64) ДЕВИАЦИЯ, то есть мера АМПЛИТУДЫ, также постоянна; ЛЮБОЕ постоянное значение ДЕВИАЦИИ УТВЕРЖДАЕТ НЕСТАБИЛЬНОСТЬ.

Третье - если амплитуда непрерывно уменьшается, как на рисунке 65, то ОТКЛОНЕНИЕ НУЛЕВОЕ; это говорит о том, что в пределе реальная функция будет равна идеальной, что является типичным случаем устойчивости; Четвертое - если бы амплитуда подгоночной функции была непрерывно равна нулю, то ОТКЛОНЕНИЯ НЕ БЫЛО БЫ: реальная функция была бы точно подогнана к идеальной функции, она была бы "под контролем" последней: это случай максимальной устойчивости. Пятое - каждое значение амплитуды подгоночной функции является точечным ТОЧНЫМ ОТНОШЕНИЕМ ТОЧНОСТИ между реальной и идеальной функциями, мера которого задается ДИФФЕРЕНЦИЕЙ (Diff.); но каждое значение амплитуды в равной степени представляет собой МГНОВЕННОЕ ОТКЛОНЕНИЕ между реальной и идеальной функциями; следовательно: МГНОВЕННОЕ ОТКЛОНЕНИЕ РАВНО ДИФФЕРЕНЦИИ (Diff.).

В левой части обоих рисунков ротор, генерирующий функцию настройки, показан в виде единичного круга. На рисунке 64 это радиус-вектор с ФИКСИРОВАННЫМ и унитарным модулем, круговое вращение которого производит функцию синуса. На рисунке 65 радиус-вектор имеет постоянно уменьшающийся модуль при вращении, т.е. длина радиус-вектора сокращается на каждом шаге; после определенного числа оборотов модуль аннулируется, и радиус-вектор исчезает в центре единичной окружности; однако во время этого оборота его движение приняло форму спирали; проекция этой спирали на аналоговый квадрант - функция настройки в виде затухающей синусоиды. Все эти формы относительно функции настройки, будь то синусоида или затухающая синусоида, спираль или

логарифмическая оболочка, являются аналитическими описаниями некоторых функциональных матриц конструкции улитки.

Таким образом, стало ясно, что стабильность эволюционного процесса подразумевает неизменность причины его изменений, то есть верное подчинение его движения универсальному закону или идеальной функции: процесс стабилен, если его движение точно соответствует или стремится к заранее установленной функции. Стабильность достигается путем КОНТРОЛЯ над реальной функцией, чтобы она отождествилась с заранее установленной идеальной функцией: эффект контроля проверяется на функции настройки, т.е. на аналитическом соотношении между реальной и идеальной функциями. Цель управления - нейтрализовать ОТКЛОНЕНИЕ, т.е. свести к нулю МГНОВЕННУЮ РАЗНИЦУ (Diff.) между двумя функциями. Для достижения этого результата РЕАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ В КАЖДЫЙ МОМЕНТ ДОЛЖНО ПРИДАВАТЬСЯ ЗНАЧЕНИЕ, ПРОТИВОПОЛОЖНОЕ ТОМУ, НА КОТОРОЕ УКАЗЫВАЕТ ДИФФЕРЕНЦИЯ (Diff.): ТАКИМ ОБРАЗОМ ДЕВИАЦИЯ НЕЙТРАЛИЗУЕТСЯ, а РЕАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ ИДЕНТИФИЦИРУЕТСЯ С ИДЕАЛЬНОЙ ФУНКЦИЕЙ, обеспечивая стабильность процесса.

Отрицательное значение разности (-Dif.) называется ФАКТОРОМ НАСТРОЙКИ. Мгновенное добавление корректирующего коэффициента (-Dif.) к реальной функции позволяет скорректировать ее отклонение, и поэтому движение считается "отрегулированным": эта "операция мгновенного добавления корректирующего коэффициента" (-Dif.) называется FEEDBACK.

Точнее, КОНТРОЛЬ - это операция, которая заключается в обнаружении МГНОВЕННОГО РАЗЛИЧИЯ (Diff.) между реальной и идеальной функцией и ПОДАЧЕ НА РЕАЛЬНУЮ функцию ФАКТОРА НАСТРОЙКИ (-Dif.), то есть обратного значения разности (Dif.): реальная функция, регулируемая таким образом, стремится точно подстроиться под идеальную функцию, сохраняя постоянную "причину своего изменения", то есть обеспечивая стабильность эволюционного процесса.

Можно изложить эти выводы в органическом контексте и структурно определить понятие стабильности, чтобы понять миссию логоса Кундалини. Однако прежде чем приступить к такому определению, необходимо объяснить необходимое дополнительное понятие, описывающее идею "ДВУХ СУЩЕСТВ, принадлежащих к РАЗНЫМ, АНАЛОГИЧНЫМ И КОРРЕЛЯТИВНЫМ ОРДЕРАМ, СВЯЗАННЫХ ДРУГ С ДРУГОМ УНИВЕРСАЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ ИДЕНТИФИКАЦИИ".

Эта концепция далее называется "ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ" и будет описана в следующей статье.

I - Предварительная концепция

Идея, которую необходимо уловить, заключается в том, что ДВЕ вещи, принадлежащие к разным, аналогичным и коррелирующим порядкам, связаны друг с другом процессом. ОДНОЗНАЧНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ. Прежде чем показать на примерах, что это могут быть за вещи, необходимо уточнить термины, чтобы избежать путаницы. Прежде всего, "порядки" - это планы существования вещей; такие "порядки" "РАЗНЫЕ", если они противоположны, как, например, ВНЕШНЕЕ внутреннему, РЕАЛЬНОЕ ИДЕАЛЬНОМУ и т. д. Когда мы говорим "внешняя сущность" и противопоставляем ее "внутренней сущности", подразумевается, что мы имеем в виду две вещи, существующие в разных плоскостях, в двух разных порядках мира. Употребление слова "порядок" вместо "плоскость" подразумевает наличие ЦЕННОСТИ, приписываемой каждому упорядоченному члену; критерии приписывания большей или меньшей ценности внешнему и внутреннему могут быть разными, но трудно предположить, что они имеют ОДИНАКОВУЮ ценность: для кого-то внешнее выше внутреннего или наоборот; для кого-то идеальное безмерно выше реального или наоборот; и так далее. Во-вторых, плоскости экзистенции вещей АНАЛОГИЧНЫ, если между ними можно установить "биунивокальное соответствие", то есть такое отношение, что каждой точке одной плоскости соответствует эквивалентная точка в аналогичной плоскости, и наоборот; между двумя такими плоскостями всегда будет возможно

проецировать вещь из одной плоскости в другую таким образом, чтобы проект сохранял неизменными топологические свойства вещи; здесь мы также потребуем, чтобы проект сохранял неизменной свою органическую функцию, то есть чтобы имела место СТРУКТУРНАЯ ИНВАРИАНТНОСТЬ: при этих условиях вещь и ее проект являются АНАЛОГИЧНЫМИ. С другой стороны, две аналогичные плоскости КОРРЕЛЯТИВНЫ, когда между ними устанавливается временной параллелизм, то есть когда между двумя аналогичными вещами, по одной в каждой плоскости, существует непрерывная проекция.

Наконец, процесс ИДЕНТИФИКАЦИИ происходит между двумя вещами, когда ОБА стремятся слиться в НЕРАЗЛИЧНОЕ ЕДИНСТВО; с другой стороны, процесс ИДЕНТИФИКАЦИИ происходит, когда ОБА стремятся слиться в НЕРАЗЛИЧНОЕ ЕДИНСТВО.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ УНИВЕРСАЛЬНА, когда ОДНА из двух вещей имеет тенденцию идентифицировать себя с другой: это, например, случай двух вещей А и В, расположенных в аналогичных и коррелятивных плоскостях, между которыми для проверки их аналогии устанавливается ЕДИНАЯ ПРОЕКЦИЯ, то есть проекция только в одном направлении, например, А на В; если они аналогичны, В будет проекцией А; в этом случае, при непрерывной и однозначной проекции А на В, происходит ПРОЦЕСС ЕДИНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В с А, то есть ПРОЦЕСС ЕДИНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В с А, то есть

Т.е. ПРОЕКЦИЯ стремится отождествиться с ПРОЕКТОМ, КОПИЯ - с ОРИГИНАЛОМ.

Вот и все разъяснения по поводу терминов; теперь мы проиллюстрируем предыдущее понятие, чтобы прояснить его смысл.

Существует множество примеров, которые могли бы проиллюстрировать предыдущую концепцию, некоторые из них отличаются большой методологической строгостью, но здесь мы обратимся к банальности, к примеру крайней простоты и вульгарности, чья тривиальность имеет то преимущество, что делает его смысл очевидным. Поняв такой пример, очевидный сам по себе, мы сможем распространить концепцию на более общие случаи; поэтому мы рассмотрим случай человека, который ПРОЕКТИРУЕТ выполнение работы, OPUS; в принципе, мы проанализируем случай скульптора, чьей "работой" является "каменная статуя".

У скульптора, возьмем Микеланджело и его ОПУС "Давид", сначала есть только ИДЕЯ ОПУСА и грубый камень, на котором он проектирует воплотить эту идею. Микеланджело созерцает грубый камень и "видит" в нем, спроецированный, свой образ Давида; затем он берет молоток и зубило и, нанося соответствующие удары, пытается реализовать проект: он пытается удалить "лишний камень" и тем самым заставить грубый камень соответствовать проекту, подстроиться под идею ОПУСА. И момент за моментом, по мере развития скульптурного ПРОЦЕССА, камень приобретает форму проекта, то есть камень РЕАЛЬНО становится Давидом; идея становится реальностью, конкретизируется в литом Опусе; форма Давида, АНАЛОГ идеи Давида, воображаемой и проектируемой Микеланджело, как бы вытекает из нее, воплощается в грубом камне. Наконец, наступает время полировки, точной подгонки Опуса к проекту: тщательно контролируя процесс ваяния, Микеланджело постарается, чтобы Опус выглядел как можно ближе к проекту.

По правде говоря, Микеланджело хотел, чтобы в конечном итоге работа была отождествлена с проектом, чтобы Opus David был неразрывно связан с идеей Давида.

Несмотря на свою тривиальность, этот пример прекрасно и л л ю с т р и р у е т смысл предыдущей концепции. Прежде всего отметим, что в нем мы имеем дело с ДВУМЯ вещами: ПРОЕКТОМ и ОПУСОМ. Так вот, эти ДВЕ вещи принадлежат к ДВУМ РАЗНЫМ, АНАЛОГИЧНЫМ И КОРРЕЛЯТИВНЫМ порядкам: ПРОЕКТ - это Опус - это ИДЕАЛЬНЫЙ порядок, в то время как ОПУС конкретизируется в РЕАЛЬНОМ порядке. Но также очевидно, что между ними происходит ПРОЦЕСС ИДЕНТИФИКАЦИИ: трансформирующееся движение скульптурного процесса стремится окончательно отождествить ОПУС с проектом.

Деятельность скульптора наглядно демонстрирует нам значение двух вещей, принадлежащих к разным, аналогичным и коррелятивным порядкам, связанных друг с другом процессом идентификации Вселенной.

Однако мы пока не будем применять предыдущую концепцию для определения структурной стабильности, поскольку здесь стоит сделать важное уточнение: НЕ ВСЕГДА порядок вещей, их "план существования", является экстремальным, как в случае "идеального противопоставления реальному", который мы наблюдали в

ПРИМЕР. Напротив, та же концепция находит применение во множестве примеров, в которых РАЗНИЦА ПОРЯДКА не столь велика, как в примере скульптора: чтобы продемонстрировать это, давайте обратимся только к одному из всех возможных примеров, столь же или более тривиальному, чем пример скульптора, который покажет, что между ДВУМЯ РЕАЛЬНЫМИ ВЕЩАМИ может существовать разница порядка, которая делает применимой предыдущую концепцию. Предположим теперь, что мы хотим сделать ЛЕД-копии "Давида" Микеланджело. Для этого мы сделаем форму статуи Давида, покрыв ее гипсом, а затем разделив на две искусно обработанные части: соединив обе части пустой формы, очевидно, что ее внутренний объем будет точно соответствовать объему вылепленного Давида. Теперь емкость формы можно использовать в качестве матрицы для изготовления свинцовых репродукций Давида Микеланджело: для этого нужно только подогнать половинки формы и залить свинец в жидком состоянии через отверстие, сообщающее внешнюю поверхность с внутренней емкостью, то есть через КАНАЛ; когда свинец перейдет в твердое состояние, мы получим копию Давида, просто разделив половинки формы и вынув тело, полностью занявшее объем емкости, которая была сформирована в его матрицу. Повторяя эту процедуру, мы, разумеется, сможем воспроизвести множество моделей Давида, каждая из которых будет иметь разную степень совершенства по отношению к форме матрицы: одни будут воспроизводить эту форму более точно, так как они были лучше подогнаны к матрице, другие же будут иметь различные изъяны, и их качество будет хуже.

Предположим также, чтобы извлечь из этого примера максимум его возможностей, что после изготовления гипсового слепка происходят два события: в оригинал статуи "Давид" Микеланджело ударяет молния и превращает его в пыль, и по причинам, которые не приходят на ум, оригинал статуи "Давид" Микеланджело уничтожается молнией, и по причинам, которые не приходят на ум, оригинал статуи "Давид" Микеланджело уничтожается.

С тех пор мы страдаем избирательной амнезией, которая не позволяет нам вспомнить, откуда у нас взялась форма. Несмотря на это, мы продолжаем воспроизводить свинцовые статуи Давида, никогда не задавая себе вопрос о происхождении формы.

При таких условиях очевидно, что в данном примере речь идет о ДВУХ РЕАЛЬНЫХ ВЕЩАХ: МАТРИЦЕ и воспроизведенной с ее помощью МОДЕЛИ, копии ОРИГИНАЛЬНОЙ формы.

Однако, будучи РЕАЛЬНЫМИ, обе вещи принадлежат к другому порядку существования, поскольку одна из них, МАТРИЦА, является ФОРМАЛЬНОЙ ПРИЧИНОЙ другой, МОДЕЛИ; МАТРИЦА является причиной существования МОДЕЛИ и, следовательно, ее собственное существование предшествует существованию МОДЕЛИ, которая ее имитирует; МАТРИЦА является предшественницей МОДЕЛИ, поскольку МОДЕЛЬ ЭССЕНЦИАЛЬНО нуждается в форме для того, чтобы существовать. Таким образом, Ибо эти ДВЕ вещи, МАТРИЦА и ее эффективная МОДЕЛЬ, принадлежат к ДВУМ РАЗНЫМ, АНАЛОГИЧНЫМ И КОРРЕЛЯТИВНЫМ порядкам: АНАЛОГИЯ И КОРРЕЛЯТИВНОСТЬ - это

Это можно проверить, просто установив биунивокальное соответствие между всеми точками поверхности матрицы и всеми точками контакта, которые имеет с ними поверхность модели, когда она прилегает к матрице. Но также очевидно, что во время воспроизведения модели эти две вещи связаны друг с другом процессом

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ: по мере того как жидкий свинец, действенная вещь, занимает емкость матрицы, причинной вещи, развивается процесс формальной идентификации, то есть процесс, в ходе которого аморфный свинец приобретает форму матрицы. Очевидно также, что полная идентификация, момент, когда форма модели тождественна матрице, может произойти только в конце процесса, как его совершенная кульминация; другими словами, максимальное совершенство модели может быть понято только как ФИНАЛЬНОСТЬ, как верхний предел процесса идентификации между ее эффективным формальным бытием и определяющим его каузальным матричным бытием.

Мы видим, что в данном примере, относящемся к двум реальным вещам, предыдущая концепция полностью применима. Мы имеем дело с двумя вещами, принадлежащими к разным, аналогичным и коррелятивным порядкам, связанными друг с другом процессом идентификации Вселенной. Но, что Аналогичное применение одного и того же понятия к двум примерам - каменного скульптора и свинцового скульптора - влечет за собой важное следствие: оба примера являются АНАЛОГАМИ, то есть элементы одного должны соответствовать элементам другого: Здесь нам важно подчеркнуть, что ДВЕ вещи первого примера имеют аналогичное отношение к соответствующим ДВУМ вещам второго; в случае каменной статуи, Opus, и свинцовой статуи, модели, это отношение более чем очевидно; где мы должны на мгновение остановиться, так это в аналогии, которая обязательно должна существовать между ИДЕЕЙ OPUS, ПРОЕКТОМ первого примера, и ПОТЕНЦИАЛОМ формы, МАТРИЦЕЙ второго примера.

В синтезе важно признать, что во втором примере, раз уж мы на него ссылаемся, РЕАЛЬНАЯ МАТРИЦА АНАЛОГИЧНА ПРОЕКТУ; следовательно:

МАТРИЦА АНАЛОГИЧНА РЕАЛЬНОМУ ПРОЕКТУ. В общем, можно смело утверждать, что КАЖДЫЙ РЕАЛЬНЫЙ МАТРИЦ, К КОТОРОМУ ПОДХОДИТ РЕАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ, "ЯВЛЯЕТСЯ РЕАЛЬНЫМ ПРОЕКТОМ".

Поскольку предыдущая концепция применима ко второму примеру, этот вывод позволяет распространить применение такой концепции на любой пример, в котором РЕАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ возникает из РЕАЛЬНОГО ПРОЕКТА: достаточным и необходимым условием для обоснования применения является лишь то, что РЕАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ВЫПОЛНЯЕТ ФУНКЦИЮ РЕАЛЬНОГО МАТРИЦЫ, т.е. ЧТО РЕАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ В СООТВЕТСТВИИ С МОДЕЛЮ. Учитывая бесчисленное разнообразие "проектов", которые человек может придумать и реализовать, математических, литературных, экономических, архитектурных, музыкальных и т. д. проектов, ясно, что, как мы уже говорили, должна существовать

"Множество примеров", к которым может быть применена преконцепция. Поэтому понятно, почему преконцепт является одним из "принципов" Психосоциальной стратегии: его значение раскрывает одну из культурных переменных общества Пашу. Но здесь мы не будем касаться этого культурного применения преконцепции, а воспользуемся ею для четкого определения сложного понятия "органической стабильности", которое необходимо для понимания миссии логоса Кундалини.

Чтобы показать еще один пример и тем самым продемонстрировать аналоговую обоснованность предыдущей концепции, мы остановимся на примере АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТА.

Предположим, например, что у человека есть ДВЕ вещи: набор планов с инструкциями по строительству дома и материалы, необходимые для осуществления этого строительства; обе вещи, очевидно, реальны. Очевидно, что планы представляют собой РЕАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ дома, каузальную вещь, а МАТЕРИАЛЫ, из которых строится дом, - действительную вещь; в конце концов, после процесса строительства, в ходе которого материалы приобрели форму, описанную в проекте, создается МОДЕЛЬ дома: настоящий дом. Таким образом, у нас есть РЕАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ дома, эквивалентный матрице для его конформной функции, и РЕАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ дома, то есть ДВЕ ВЕЩИ, "принадлежащие к разным, аналогичным и коррелятивным порядкам". О том, что между этими двумя вещами существует связь "процесса идентификации, свидетельствует тот факт, что реальный дом, который будет конкретно возведен после того, как материалы будут распределены в пространстве в соответствии с набором планов, будет фактически реальностью реального проекта, его законченным исполнением. Здесь мы также видим, и сможем убедиться в этом на многих аналогичных примерах, справедливость предыдущей концепции: реальный проект дома и реальный дом - это "ДВЕ СУЩНОСТИ, ПРИНАДЛЕЖАЩИЕ К РАЗНЫМ, АНАЛОГИЧНЫМ И КОРРЕЛЯТИВНЫМ ОРДЕРАМ",

СВЯЗАННЫЕ ДРУГ С ДРУГОМ ПРОЦЕССОМ УНИКАЛЬНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ".

Ж - Структурная концепция стабильности

Если вы уловили идею, описанную в предыдущей концепции, то понять другие примеры будет несложно. Здесь, в частности, мы обратимся к двум конкретным случаям:

Первый: когда одна вещь является организмом, а другая - эфирной матрицей; Второй: когда одна вещь является органом, а другая - функциональной матрицей. Выбор этих случаев не является причинно-следственным: это те же два случая, которые в статье "G" были приведены в качестве примеров КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ДЕЙСТВИЯ Логоса Кундалини. Поскольку эти случаи аналогичны, выводы, к которым мы придем, будут применимы к обоим одновременно, и поэтому мы обратимся сначала к случаю организма, а случай органа оставим в скобках.

Прежде всего, давайте разберемся, можно ли применить предыдущую концепцию к таким случаям.

Организм (или орган) и эфирная матрица (или функциональная матрица) - это ДВЕ ВЕЩИ.

Организм (или орган) принадлежит физическому плану; эфирная матрица (или функциональная матрица) принадлежит астральному миру; И ТО И ДРУГОЕ ПРИНАДЛЕЖИТ РАЗНЫМ ОРДЕРАМ, РАЗНЫМ ПЛОСКОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ. Эти порядки, физический план и астральный мир, являются АНАЛОГИЧНЫМИ И КОРРЕЛЯТИВНЫМИ.

Организм (или орган) функционально формируется эссенциальной матрицей (или функциональной матрицей): это означает, что в организме (или органе) развивается УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ИДЕНТИФИКАЦИИ.

Итак, мы увидим, что предыдущее понятие вполне применимо к случаям организма и органа. А раз так, то мы можем без затруднений признать, что эти случаи АНАЛОГИЧНЫ примерам, приведенным в "I". Иными словами, организм (или орган) аналогичен МОДЕЛИ, а сущностная матрица (или функциональная матрица) аналогична МАТРИЦЕ, то есть вместимости формы.

Однако вышеупомянутая концепция применима ко всем случаям, когда "РЕАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ возникает из РЕАЛЬНОГО ПРОЕКТА", поскольку "ЛЮБАЯ РЕАЛЬНАЯ МАТРИЦА, К КОТОРОЙ ПОДХОДИТ РЕАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ, ЯВЛЯЕТСЯ РЕАЛЬНЫМ ПРОЕКТОМ". В случаях рассматриваемого здесь организма и органа, что является аналогом "реального проекта"? Ответ: "ДИЗАЙН-ПЛАН", содержащийся в ОНТИЧЕСКОМ РЕГИСТРЕ ОРГАНИЗМА И ИДЕНТИЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛУ ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ, является "реальным проектом"; и, в частности, "ПРЕДЫДУЩАЯ СХЕМА", содержащаяся во внутреннем секторе ОРГАНИЗМА И ИДЕНТИЧНАЯ ПОТЕНЦИАЛУ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ, является "реальным проектом".

Убедившись в справедливости предложенных случаев, отметим теперь, что "процесс однозначной идентификации", связывающий организм (или орган) с сущностной матрицей (или функциональной матрицей), является ЭВОЛЮЦИОННЫМ ПРОЦЕССОМ, то есть процессом, к которому можно применить "общее понятие стабильности". Стабильность эволюционного процесса требует постоянства причины его изменения, то есть верного подчинения его реальному движению или функции всеобщему закону или ИДЕАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ. Именно применение общего понятия стабильности к случаям организма и органа позволяет определить "структурную концепцию стабильности": для этого необходимо лишь ассимилировать понятия "реальная функция" и "идеальная функция" в органическом контексте. Этим мы и займемся далее.

Каждый организм (или орган) выполняет общую (или конкретную) функцию: эволюционный процесс, в ходе которого он развивает свои

РОСТ, как живая структура, всегда стремится к совершенствованию этой надлежащей функции; цель эволюционного процесса, само совершенствование - это План, или фактический план, общей (или конкретной) функции, который заранее установлен в онтическом регистре (или в соответствующем врожденном секторе): этот План, этот фактический план - это потенциал эссенциальной матрицы (или функциональной матрицы). В ПРОЦЕССЕ ЭВОЛЮЦИИ ОБЩАЯ (ИЛИ КОНКРЕТНАЯ) ФУНКЦИЯ СТРЕМИТСЯ ОТОЖДЕСТВИТЬ СЕБЯ С ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ (ИЛИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ) МАТРИЦЕЙ;

со структурной точки зрения, таким образом, очевидно, что: ОБЩАЯ (ИЛИ ЧАСТНАЯ) ФУНКЦИЯ АНАЛОГИЧНА "РЕАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ", ТО ЕСТЬ РЕАЛЬНОМУ ДВИЖЕНИЮ ПРОЦЕССА, ЕГО "ЗАКОННОЙ ПРИРОДЕ"; а также, что: СУЩНОСТНАЯ (ИЛИ ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ) МАТРИЦА АНАЛОГИЧНА "ЗАРАНЕЕ УСТАНОВЛЕННОЙ ИДЕАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ", Т.Е. "УНИВЕРСАЛЬНОМУ ЗАКОНУ", КОТОРЫЙ ОПРЕДЕЛЯЕТ И ФОРМИРУЕТ "ЮРИДИЧЕСКУЮ ПРИРОДУ" ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА.

Эти аналогии позволяют нам, наконец, определить СТРУКТУРНУЮ КОНЦЕПЦИЮ СТАБИЛЬНОСТИ: ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС ОРГАНИЗМА СТАБИЛЕН, КОГДА ЕГО ОБЩАЯ ФУНКЦИЯ ТОЧНО ПОДХОДИТ К ФОРМЕ ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ (EVOLUTIONARY PROCESS OF AN ORGAN IS STABLE WHEN ITS PARTICULAR FUNCTION EXACTLY TO THE FORM OF THE FUNCTIONAL MATRIX).

К - Стабильность эволюционного процесса микрокосмического зародыша

Настало время полностью изучить "контролирующее действие", которое Логос Кундалини осуществляет над общей функцией или над отдельными функциями при выполнении своей миссии: структурная концепция стабильности теперь позволяет нам глубже понять органический эволюционный процесс и его регуляцию. Поскольку контролирующее действие реализуется благодаря влиянию VOX, циркулирующего в канале ELIX, мы должны начать с описания этого

Акт I: мы попытаемся, прежде всего, понять, каким образом Управляющее Слово достигает именно того органа, процесс которого нестабилен. Проблема не из простых, ведь ОДНО конкретное слово, циркулируя по каналу ЭЛИКС и имея возможность пройти через ВСЕ врожденные сектора, безошибочно выбирает из них именно тот врожденный сектор, в котором происходит нестабильный процесс.

Давайте начнем с того, что вспомним, как Логос Кундалини осуществляет действие контроля: "Он излучает голос из фонетического ядра, и этот голос циркулирует по спиральному каналу, останавливаясь на мгновение у каждой чакры, чтобы воспроизвести свою схему; и более длительной передачи голоса через канал Эликса достаточно, чтобы контролировать общую функцию и отдельные функции".

(Статья "G") Для того чтобы подробно разобраться в этом контрольном действии, необходимо отметить два момента и сделать вывод.

Прежде всего, отметим, что онтико-временная суперсерия предыдущих схем распространяется вдоль канала ЭЛИКС, в последовательности врожденных секторов, совокупность которых составляет микрокосмический Онтический Регистр: это означает, что врожденные сектора или чакры простираются в суперсерии от ФОНЕТИЧЕСКОГО ЯДРА, которое является основой первой чакры, до БРАХМАЧАКРЫ, которая является последней чакрой микрокосмического организма. Онтико-временная суперсерия предыдущих схем - это ПОТЕНЦИАЛ ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ, форма, которая индивидуально определяет "ТОТ" микрокосм; каждая предыдущая схема суперсерии - это наследственный "реальный проект" определенного органа или функции; а полная суперсерия, содержащаяся в оптической записи, представляет собой "реальный проект" общей функции микрокосмического организма: поэтому мы будем называть ее "РЕАЛЬНОЙ СУПЕРСЕРИЕЙ".

Во-вторых, следует отметить, что в фонетическом ядре Логос Кундалини имеет возможность СЧИТАТЬ всю онтико-темпоральную сверхсерии: как мы видели в "Е", "это СЧИТЫВАНИЕ

реализуется непосредственно из комплекса души, где записан План замысла, то есть атома *gravis* внутри яйца: такой атом есть не что иное, как физическое выражение эволюционной монады пасу, и в его комплексе выгравирована онтико-темпоральная суперсерия предыдущих замыслов".

Именно с ПЕРВОГО ЧТЕНИЯ, осуществленного Логосом Кундалини, начинается органическое воплощение, дающее индивидуальное существование микрокосмическому зародышу. Но после этого первого воплощения, порождающего микрокосм, Логос-Кундалини повторяет План, "ПОВТОРЯЕТ" его столько раз, сколько необходимо для обеспечения контроля над общей функцией микрокосмического организма: таков характер ее "миссии". Для этого, мгновение за мгновением, VOX Логоса Кундалини циркулирует по каналу ELIX, повторяя изначальные Слова Плана эфирной матрицы, то есть повторяя онтико-темпоральные суперсерии. Следует, однако, уточнить, что после первого продуктивного воплощения микрокосмического зародыша в последующих повторениях Плана ЛОГОС КУНДАЛИНИ НЕ ОБЯЗАН СОБЛЮДАТЬ ПОРЯДОК СУКЦЕССИИ МАТРИЦЫ: он может, и фактически так и поступает.

вот что он эффективно делает, читая и повторяя только те разделы плана, которые удобны в определенное время для его миссии по контролю за общим функционированием.

Таким образом, повторение суперсета может состоять из тех же схематических терминов, но РАЗНООБРАЗНО упорядоченных. Такое последующее воспроизведение суперсети, целью которого является управление общей функцией, мы будем называть "ФОНЕТИЧЕСКОЙ СУПЕРСЕТЬЮ".

Вот и все два предостережения; теперь мы должны сделать вывод. Того, что мы наблюдали, достаточно, чтобы представить себе, что происходит, когда Логос Кундалини в уже воплощенном микрокосмическом организме испускает с помощью своего VOX фонетические сверхсерии: VOX, модулированный информацией плана, состоит из совокупности "слов" или "плазменных голосов", каждый из которых является реальным проектом какого-либо органа или функциональной матрицы:

КАЖДОЕ СЛОВО ВЫРАЖАЕТ ПРЕДЫДУЩУЮ СХЕМУ ОНТИКО-ТЕМПОРАЛЬНОЙ СУПЕРСЕРИИ; ЭТА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ГОЛОСОВ, "ФОНЕТИЧЕСКАЯ СУПЕРСЕРИЯ", ЦИРКУЛИРУЕТ ПО КАНАЛУ ЭЛИКС, ПО КОТОРОМУ ОНА РАЗВЕРТЫВАЕТСЯ ИЗ РЕАЛЬНОЙ СУПЕРСЕРИИ; ТО ЕСТЬ ФОНЕТИЧЕСКАЯ СУПЕРСЕРИЯ "ПОДВИЖНА" ПО ОТНОШЕНИЮ К РЕАЛЬНОЙ СУПЕРСЕРИИ, ПОСКОЛЬКУ ПОСЛЕДНЯЯ "НЕПОДВИЖНА", ТАК КАК ОСТАЕТСЯ ЗАПИСАННОЙ В ОНТИЧЕСКОМ РЕГИСТРЕ; ТАКОВ ПРЕДПОЛАГАЕМЫЙ ВЫВОД: В РЕЗУЛЬТАТЕ ЦИРКУЛЯЦИИ ФОНЕТИЧЕСКОЙ СВЕРХСЕРИИ ПО КАНАЛУ ЭЛИКС ОДНА СВЕРХСЕРИЯ "НАКЛАДЫВАЕТСЯ" НА ДРУГУЮ; ТО ЕСТЬ ФОНЕТИЧЕСКАЯ СВЕРХСЕРИЯ ЦИРКУЛИРУЕТ КАК ВЕРБАЛЬНАЯ ПРОЦЕССИЯ ПО КАНАЛУ ЭЛИКС, ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ПРОХОДЯ ЧЕРЕЗ ВСЕ ВРОЖДЕННЫЕ СЕКТОРА, В КОТОРЫХ ЗАПИСАНЫ РЕАЛЬНЫЕ СВЕРХСЕРИИ; ТАКИМ ОБРАЗОМ, ПРОИСХОДИТ ЭФФЕКТИВНОЕ "НАЛОЖЕНИЕ" ОДНОЙ СВЕРХСЕРИИ НА ДРУГУЮ.

Важность понимания этого вывода заключается в том, что ВСЕ КОНТРОЛИРУЮЩЕЕ ДЕЙСТВИЕ ЛОГОСА КУНДАЛИНИ ОСНОВЫВАЕТСЯ НА "ПРИМЕНЕНИИ" ФОНЕТИЧЕСКОЙ СУПЕРСЕРИИ НА РЕАЛЬНАЯ СУПЕРСЕРИЯ; ПРИМЕНЕНИЕ, как мы увидим, интерпретируется Логосом Кундалини как КОМПАРИЗОН: ОПЕРАЦИЯ, позволяющая определить разницу между конкретной функцией и функциональной матрицей, исправить отклонение и сохранить стабильность эволюционного процесса. Однако прежде чем изучать эту операцию, необходимо знать фундаментальный принцип, позволяющий каждому "Слову" или "плазматическому голосу" обратиться точно к соответствующей схеме, одной из миллионов, и там действовать: таким принципом является ФОНЕТИЧЕСКИЙ ВЫБОР.

Проблема заключается в следующем: если реальная суперсерия ФИКСИРОВАНА, то есть ее схемы зарегистрированы во врожденных секторах вдоль канала ELIX, а фонетическая суперсерия МОБИЛЬНА, поскольку она циркулирует по первой, двигаясь как вербальная процессия вдоль канала ELIX, то в силу какого принципа данное слово ВЫБИРАЕТ именно соответствующий врожденный сектор? Или, другими словами: если, например, внутри суперсерии слово МОБИЛЬНО, поскольку оно циркулирует по первой, двигаясь как вербальная процессия вдоль канала ELIX, то в силу какого принципа данное

слово ВЫБИРАЕТ именно соответствующий врожденный
сектор?

фонетический, как один из биджей словесного шествия, вибрирует Слово AJNA, в силу чего Слово AJNA, которое ПРОХОДИТ ПО ВСЕЙ ДЛИНЕ ЭЛИКСНОГО КАНАЛА, останавливается справедливо в AJNA ШАКРА для управления своей конкретной функцией? Ответ: с помощью ПРИНЦИПА ФОНЕТИЧЕСКОГО ВЫБОРА.

Прежде чем объяснять ответ, мы должны убедиться, что поняли предыдущие вопросы, особенно природу проблемы, которую решает принцип фонетического отбора. Это станет понятнее, если мы поставим проблему аналогово, в контексте RAILWAY ALLEGORY.

Прежде всего, давайте представим, что канал ELIX - это аналог железной дороги, которая пересекает по всей своей длине в общей сложности

28 туннелей: эти туннели обозначены, от первого до последнего, каждой буквой испанского алфавита; но, будучи распределены в СЕРИИ ПО ПУТИ ЭЛИКСА, то есть один за другим, туннели, обозначенные таким образом, сохраняют алфавитный порядок: сначала идет "А", затем "В" и т.д.; в синтезе туннели сохраняют порядок (А, В, С, ... , Х, Y, Z); описанные таким образом туннели, очевидно, аналогичны РЕАЛЬНОЙ СУПЕРСЕРИИ: каждый туннель аналогичен ЧАКРЕ, то есть ЧАКРЕ, и так далее.Х, Y, Z); описанная таким образом СЕРИЯ ТУННЕЛЕЙ, очевидно, аналогична РЕАЛЬНОЙ СУПЕРСЕРИИ: каждый туннель аналогичен ЧАКРЕ, то есть вместимости НЕЗАВИСИМОГО СЕКТОРА; это подразумевает, конечно, что каждый туннель отличается от всех остальных: вместимость туннеля "А" отличается от вместимости туннеля "В", "С" или любого другого в серии, в то время как то же самое можно сказать о вместимости любого из них.

Внезапно по ВХОДНОМУ ТУННЕЛЮ ЭЛИКССКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ начинает двигаться поезд из 28 вагонов: эти вагоны помечены, от первого до последнего, буквой кастильского алфавита; но, несмотря на то, что вагоны идут последовательно, то есть один за другим, помеченные таким образом вагоны не сохраняют алфавитного порядка: это понятно, потому что, поскольку вагоны являются МОБИЛЬНЫМИ кузовами, их можно присоединять к поезду в соответствии с потребностями перевозки, а не в соответствии с порядком следования поезда, но они не расположены в алфавитном порядке.

Например, в одной поездке сначала поедет товарный вагон, затем топливный и, наконец, пассажирский, а в другой поездке этот порядок может быть ПЕРМУТАЦИЕЙ; поэтому в поезде, движущемся по трассе ELIX, череда вагонов представляет собой ПЕРМУТАЦИЮ в алфавитном порядке сигналов: сначала идет вагон "Z", затем "B" и т.д.; в синтезе вагоны сохраняют порядок (Z, B, X, ... , A, C, Y); описанная таким образом череда вагонов, очевидно, аналогична ФОНОТИЧЕСКОЙ СУПЕРСЕРИИ: каждый вагон аналогичен СЛОВУ или СЛОВО или СЛОВО или СЛОВО или СЛОВО или СЛОВО или СЛОВО или СЛОВО.А, С, Y); описанная таким образом серия вагонов, очевидно, аналогична фонотическим вершинам: каждый вагон аналогичен слову или пластовому голосу, выражению предыдущей схемы; это подразумевает, конечно, что каждый вагон отличается от всех остальных: структура грузового вагона явно отличается от структуры пассажирского вагона, вагон "A" не такой же, как вагон "B" или "C" или любой другой в серии; и то же самое можно сказать о любом из них.

Именно в этот момент следует уделить самое пристальное внимание аллегорическому сюжету.

Потому что сейчас мы поставим себя в удобное положение, чтобы наблюдать, что происходит, когда поезд (Z, B, X,..., A, C, Y) движется по пути ELIX и проходит через серию туннелей (A, B, C,..., X, Y, Z).

Итак, предположим, что мы расположились в нужном месте и оттуда наблюдаем за движением поезда. Если наши рассуждения логичны, то мы, несомненно, предвидим, что ДОЛЖНО произойти: поезд должен протащить свои 28 вагонов по всей длине пути ELIX и остановиться в конце, пройдя под 28 туннелями. Если это наше предсказание, то мы, несомненно, были бы глубоко удивлены, увидев, что происходит на самом деле: при движении поезда по кругу вагоны "выбирают" каждый тот туннель, в котором находится тот же сигнал, и, отцепившись, останавливаются.

ОСТАНАВЛИВАЮТСЯ И ОСТАЮТСЯ ВНУТРИ. Чтобы представить себе это любопытное поведение, давайте обратим внимание на алфавитные указатели на туннелях и вагонах. Первый туннель - "A", второй - "A".

Первый вагон, т.е. "Z", проходит под первым туннелем, т.е. "Z": ничего не происходит; затем второй, третий, четвертый и т.д.: и ничего не происходит; только когда 25 вагонов прошли под туннелем А, появляется вагон "А", сигнал которого совпадает с сигналом туннеля А: вагон "А", как можно заключить из ряда (Z, В, Х, ..., А, С, Y), занимает 26-е место в ряду вагонов; так вот, когда вагон 'А' совпадает с тоннелем А, он автоматически отсоединяется от поезда и останавливается точно под тоннелем А, оставаясь там, пока поезд движется по пути ELIX. Второй тоннель - тоннель В, и теперь первый вагон 'Z' проходит под ним: ничего не происходит; затем проходит второй вагон, сигнал которого - 'В': поскольку вагон и тоннель имеют одинаковый сигнал, второй вагон отцепляется и остается под тоннелем В. Теперь первый вагон "Z" прибывает в третий тоннель "С": ничего не происходит; затем проходит третий вагон "Х": ничего не происходит; и так далее, все следующие вагоны проходят под тоннелем "С" без каких-либо событий, пока не прибывает вагон номер 27, то есть вагон "С": он отцепляется и остается под тоннелем "С". То же самое происходит в следующих туннелях, пока наконец первый вагон "Z" не останавливается под последним тоннелем "Z", и движение поезда завершается.

Вопрос, вызванный странным поведением поезда, очевиден: какой принцип позволил данному вагону проехать именно по соответствующему туннелю? Этот вопрос аналогичен тому, который мы ставили ранее; в этом можно убедиться, просто заменив понятия "конкретный вагон" на "конкретное слово" и "туннель" на "врожденный сектор": "В силу какого принципа конкретное слово ВЫБИРАЕТ именно соответствующий врожденный сектор? Ответ: по принципу фонетического отбора". Очевидно, что железнодорожная аллегория позволила нам глубже понять природу этого вопроса и поставленной в нем проблемы: подобно вагонам, которые выбирают туннели, соответствующие их конкретным сигналам, Слова, выразительные голоса, способны выбирать врожденные сектора, соответствующие выражаемой ими схеме; и, подобно тому как под одним и тем же туннелем они могут

Через него проходит множество вагонов, но отцепляется только тот, чей сигнал идентичен, так и через один и тот же врожденный сектор или чакру через канал ELIX может пройти множество слов, но "остановится" только то, которое выражает одну и ту же схему: причиной этого является "принцип фонетического отбора".

В железнодорожной аллегории каждый вагон заканчивается под соответствующим туннелем, поэтому очевидно, что в конце происходит ПРИМЕНЕНИЕ серии вагонов к серии туннелей; точно так же фонетическая суперсерия ПРИМЕНЯЕТСЯ к фактической суперсерии, и эта операция подразумевает, в силу принципа фонетического выбора, что каждое Слово должно быть помещено на соответствующую чакру.

Тогда самое время разобраться, в чем же заключается "принцип фонетического отбора"? Ответ: в свойстве ПОТЕНЦИАЛА каждого врожденного сектора, которое называется: ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЗОНАНС. Функциональный резонанс изменяет сопротивление, которое канал ELIX оказывает прохождению VOX, поэтому объяснение должно начинаться с этого понятия.

VOX, как мы видели, циркулирует по каналу ELIX в форме вербального процесса, то есть в виде серии СЛОВ или ПЛАЗМЕННЫХ ГОЛОСОВ: каждое "Слово" является выражением схемы онто-темпоральной сверхсерии, проявленной Логосом Кундалини; набор "Слов", испускаемых одновременно, является "фонетической сверхсерией". Канал ЭЛИКС, который является ФИЗИЧЕСКИМ ПУТЕМ, представляет СОБОЙ РЕЗИСТАНС (RE) для прохождения ВОКС. Однако, как правило, VOX обладает достаточной энергией, чтобы преодолеть сопротивление и пройти через канал. Мы уточняем "через канал", потому что всё меняется, когда циркулирующий VOX проходит через чакру или внутренний сектор: там может возникнуть феномен ФУНКЦИОНАЛЬНОГО РЕЗОНАНСА, конкретным эффектом которого является изменение ЭЛИКСНОГО РЕЗОНАНСА (RE); посредством "ФУНКЦИОНАЛЬНОГО РЕЗОНАНСА" чакра может настолько увеличить РЕЗОНАНС ЭЛИКСНОГО КАНАЛА, что до определённого "слова" фонетической верхушки он может быть

НЕВОЗМОЖНО ПРОДОЛЖАТЬ ШЕСТВИЕ; ТАКОЕ "СЛОВО РЕЗОНАНСА" ВЫРАЖАЕТ ТУ ЖЕ СХЕМУ, КОТОРАЯ СОДЕРЖИТСЯ ВО ВНУТРЕННЕМ СЕКТОРЕ ЧАКРЫ, В СВОЕЙ "ЕМКОСТИ". Затем, подобно вагону, остановившемуся под тоннелем своего алфавитного знака, Слово останавливается у чакры, чья емкость идентична схеме, которую оно выражает. Точнее, ПОТЕНЦИАЛ врожденного сектора имеет свойство "резонировать" ТОЛЬКО тогда, когда он совпадает в канале ЭЛИКС со Словом, выражающим его схему: любое другое Слово не оказывает на него никакого влияния.

Но, если Слово выражает соответствующую схему, емкость РАЗРЕШАЕТСЯ и изменяет сопротивление канала ЭЛИКС, препятствуя прохождению РЕЗОНАНСНОГО СЛОВА.

Увеличение сопротивления канала ELIX во время резонанса емкости происходит НЕ ЗА СЧЕТ увеличения сопротивления канала ELIX (RE), а ЗА СЧЕТ локального увеличения вида "резонансного сопротивления", названного "РЕАКСОН" (RS): правильно считать, что во время резонанса сопротивление (RS) добавляется к (RE) в результате РЕАКЦИИ ПОТЕНЦИАЛА НА СЛОВО РЕЗОНАНС. REACSON, добавленный к (RE), представляет собой невозможное препятствие для преодоления резонансного слова, так что его смещение мгновенно останавливается: ТАКИМ ОБРАЗОМ, КАЖДОЕ СЛОВО ФОНЕТИЧЕСКОЙ СУПЕРСЕРИИ "ВЫБИРАЕТ" ЧАКРУ, В КОТОРОЙ ЕГО РАСПРОСТРАНЕНИЕ ОСТАНОВИТСЯ, ТО ЕСТЬ ЧАКРУ, ПОТЕНЦИАЛ КОТОРОЙ ИДЕНТИЧЕН СХЕМЕ, которую выражает данное слово.

Резонанс емкости врожденного сектора называется "ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ", потому что при его возникновении происходит коинциденция в "конкретной функции" органа как со стороны гередитарной схемы, заключенной в врожденном секторе, так и со стороны слова резонанса.

В целом, ПРИНЦИП ФОНЕТИЧЕСКОГО ВЫБОРА гласит следующее: КАЖДАЯ СПОСОБНОСТЬ ВРОЖДЕННОГО СЕКТОРА ОБЛАДАЕТ

СВОЙСТВО РЕЗОНИРОВАТЬ СО СЛОВОМ, ВЫРАЖАЮЩИМ ТУ ЖЕ СХЕМУ, ВЫЗЫВАЯ В КАНАЛЕ ЭЛИКСИРА РЕАКЦИЮ, КОТОРАЯ НЕ ПОЗВОЛЯЕТ РЕЗОНИРУЮЩЕМУ СЛОВУ ПРОДОЛЖИТЬ СВОЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЕ. ТАКИМ ОБРАЗОМ, КАЖДАЯ ЕМКОСТЬ ОНТИЧЕСКОГО РЕГИСТРА НАСТРОЕНА НА РЕЗОНАНС С ОДНИМ И ТОЛЬКО ОДНИМ СЛОВОМ ФОНЕТИЧЕСКОЙ СУПЕРСЕРИИ: ТЕМ, КОТОРОЕ ВЫРАЖАЕТ ЕГО СОБСТВЕННУЮ СХЕМУ.

Логос Кундалини испускает фонетические суперсерии, чтобы выполнить свою миссию управления общей и конкретными функциями; для этого его ВОКС циркулирует по каналу ЭЛИКС, проходя через все врожденные сектора или чакры Онтического Регистра; совершая этот транзит, каждое из Слов фонетической суперсерии РАЗРЕШАЕТСЯ в чакре, чья емкость идентична схеме, которую оно выражает, и останавливается там из-за конкретного РЕАКСОНА; Этот эффект обусловлен "принципом фонетического отбора"; поскольку ВСЕ Слова фонетической суперсерии помещены перед соответствующими потенциалами реальных суперсерий, одна суперсерия ПРИМЕНЯЕТСЯ над другой; в частности, когда Слово выбирает потенциал, то есть во время ФУНКЦИОНАЛЬНОГО РЕЗОНАНСА, Слово ПРИМЕНЯЕТСЯ над потенциалом: ИМЕННО В ЭТОТ МОМЕНТ РЕАЛИЗУЕТСЯ "КОНТРОЛИРУЮЩЕЕ ДЕЙСТВИЕ" ЛОГОСА КУНДАЛИНИ. Давайте

Итак, давайте понаблюдаем за тем, что происходит. Прежде всего, следует отметить, что при применении Слова к врожденному сектору или чакре на самом деле сталкиваются ПЛАЗМИРУЮЩАЯ СХЕМА против ПЛАЗМИРУЮЩЕЙ СХЕМЫ: Слово выражает "схему плазмирования", поскольку является ПЛАЗМИРУЮЩИМ ГОЛОСОМ, наделенным достаточной силой для воспроизведения своей схемы в любой момент; врожденный же сектор содержит неизменную схему с момента его плазмирования, т. е. с начала эволюционного развития микрокосмического зародыша. Однако РАЗМЫШЛЯЮЩАЯ СИЛА СЛОВА НАПРАВЛЕНА НА ОРГАН, А НЕ НА ВНУТРЕННИЙ СЕКТОР.

Функциональная матрица, зарегистрированная во врожденном секторе, ставит индивидуальный крест на закономерном характере эволюционного процесса органа: в этом процессе конкретная функция стремится однозначно идентифицировать себя с возможностями функциональной матрицы. Если процесс стабилен, то, согласно "структурной концепции", конкретная функция будет "точно соответствовать" форме функциональной матрицы. Но функциональная матрица представляет собой завершение эволюционного процесса, точку, в которой он достигает своего окончательного совершенства: это "универсальный закон", чья форма или "емкость" управляет конкретной функцией органа.

Что происходит, когда Слово резонанса применяется к емкости функциональной матрицы, т.е. к врожденному сектору? Ответ: это эквивалентно обновлению универсального закона, органической ПРЕЦИПИТАЦИИ потенциала, ПЕРЕКЛЮЧЕНИЮ схемы на орган. Если процесс стабилен, он приводит к дальнейшей подгонке конкретной функции к функциональной матрице, то есть органа к возможностям врожденного сектора: Слово как будто проверяет соответствие матрицы и модели, как будто оно помещает форму на свинцовый стержень, чтобы проверить точность

Это АДЖУСТМЕНТ; вот почему мы сказали, что сила Слова направлена на орган. Затем Слово резонанса обновляет идеальную функцию и применяет ее к реальной функции, то есть обновляет функциональную матрицу и применяет ее к органу.

Более того, если процесс стабилен, проверяется только существующая настройка без каких-либо других последствий.

Важно понимать, что операция наложения матрицы на орган может раскрыть некоторые

ДИФФЕРЕНЦИЯ: возникает, когда процесс "нестабилен" и орган не соответствует матрице в точности. Тогда из применения обязательно должно возникнуть какое-то различие, путем добавления или отклонения структурных элементов. Так вот: КОГДА ЕСТЬ "РАЗНИЦА" МЕЖДУ ОРГАНОМ И ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МАТРИЦЕЙ, СЛОВО "ОТРАЖАЕТСЯ" НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО. Иными словами, СЛОВО ОТВЕЧАЕТ НА РАЗНИЦУ (Dif.)

Такое поведение демонстрирует, что РЕЗОНАНСНОЕ СЛОВО ИНТЕРПРЕТИРУЕТ ПРИМЕНЕНИЕ КАК

"Сравнение": применение, таким образом, эквивалентно тому, что Слово берет функциональную матрицу и орган и сравнивает их друг с другом, чтобы установить разницу, и если оно действительно подтверждает существование РАЗНИЦЫ, тогда оно проявляет свой ОТВЕТ. И если он действительно подтверждает существование РАЗНИЦЫ, то проявляет свой ОТВЕТ. Что содержит такой ответ? Ответ: ИНВЕРСНУЮ РЕПЛИКУ разницы (Dif.), называемую (-Dif.). Реплику -Диф. направляют в орган, и, поскольку она наделена плазматической силой Слова, она действует, постоянно изменяя органическую структуру и регулируя эволюционный процесс. Но мы увидим все это лучше, обратившись к примеру.

Если процесс стабилен, сравнение, проведенное Словом, не обнаруживает никаких различий, потому что орган точно соответствует функциональной матрице. Но ситуация совершенно иная, когда процесс нестабилен. Что происходит тогда? Ответ: миссия Логоса Кундалини выполнена: происходит "контрольное действие", направленное на исправление отклонения конкретной функции, чтобы вернуть её в сущностную матрицу; такое контрольное действие осуществляется непосредственно Словом резонанса.

Чтобы объяснить этот ответ, необходимо рассмотреть проблему в контексте структурной концепции стабильности.

В принципе, мы видели, что миссия Логоса Кундалини заключается в том, чтобы "КОНТРОЛИРОВАТЬ ОБЩУЮ ОРГАНИЧЕСКУЮ ФУНКЦИЮ МИКРОКОСМА" (ИЛИ ЧАСТНУЮ ФУНКЦИЮ МИКРОКОСМА).

ОРГАН). Но позже было уточнено, что КОНТРОЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ направлено на "поддержание стабильности эволюционного процесса микрохимического герма" путем предотвращения

"ОТКЛОНЕНИЕ". Это отклонение есть, конечно, ВНУТРЕННЕЕ РАЗЛИЧИЕ между общей функцией и сущностной матрицей (или между конкретной функцией и функциональной матрицей); если РАЗЛИЧИЕ существует, т.е. если органическая функция отклонилась и не соответствует функциональной матрице, то это и есть "ОТКЛОНЕНИЕ".

Архетипическая конструкция, то есть, конкретно, ОПЕРАЦИЯ КОНТРОЛЯ может состоять только в ДОБАВЛЕНИИ "ФАКТОРА НАСТРОЙКИ" (-Dif.) к девиантной органической функции: КУНДАЛИНИ ЛОГОС ТАК КОРРЕКТИРУЕТ РАЗНИЦУ (Dif.) И ОБЕСПЕЧИВАЕТ ТОЧНОЕ ПОДГОТОВЛЕНИЕ ОБЩЕЙ (ИЛИ ЧАСТНОЙ) ФУНКЦИИ К ФОРМЕ ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ (ИЛИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ) МАТРИЦЫ.

Мы шаг за шагом объясним "контролирующее действие" Логоса Кундалини на примере второго случая, то есть случая, когда конкретная функция органа отклонилась от своей функциональной матрицы. Предположим, например, что конкретная функция реального гипофиза отклонилась от функциональной матрицы аджна чакры. Проблема заключается в следующем: общая функция гипофиза НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ТОЧНО форме функциональной матрицы аджна-чакры, то есть В ЭТОТ МОМЕНТ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ЕЕ ПОТЕНЦИАЛУ: эволюционный процесс органа гипофиза становится В ЭТОТ МОМЕНТ "НЕСТАБИЛЬНЫМ".

Предположим, что В ЭТОТ МОМЕНТ Слово "АДЖНА" представлено врожденному сектору гипофиза. Поскольку схема, выраженная Словом "аджна", совпадает со схемой, зарегистрированной врожденным сектором, возникает ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЗОНАНС его емкости; следовательно, РЕАКСОН не позволяет Слову продолжить движение по каналу ЭЛИКС: остается, В ЭТОТ МОМЕНТ, Слово "аджна", нанесенное на чакру аджна. Содержимое врожденного сектора аджна-чакры - это наследственная схема, составляющая настоящую железу: такая схема, емкость которой равна функциональной матрице, - это наследственный план гипофиза, который служит ПРЕДНАЧАЛЬНОЙ идеальной функцией или универсальным законом; то есть наследственная схема, емкость которой равна эфирной матрице, представляет собой ЗАВЕРШЕНИЕ настоящей железы, ЕЕ ПРИХОД В БЫТИЕ.

Но, как мы уже говорили, В ЭТОТ МОМЕНТ Слово аджна было применено на аджна-чакре: поскольку Слово аджна выражает ту же схему, что и врожденный сектор, но выражает ее В ЭТОТ МОМЕНТ, это равносильно ОБНОВЛЕНИЮ СХЕМЫ ЧАКРЫ.

ВРОЖДЕННЫЙ СЕКТОР; ЦЕЛЬ СТАНОВИТСЯ НАСТОЯЩЕЙ, АКТУАЛИЗИРУЕТСЯ НА МГНОВЕНИЕ. НА ОРГАНЕ, НА РЕАЛЬНОМ ЖЕЛЕЗЕ: МАТРИЦА ПОДГОНЯЕТСЯ ПОД МОДЕЛЬ, ПРОЕКТ ПРЕВРАЩАЕТСЯ В РАБОТУ, ИДЕАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ НАКЛАДЫВАЕТСЯ НА РЕАЛЬНУЮ И Т. Д.

Однако точная подгонка невозможна, потому что процесс эволюции реальной железы нестабилен: существует расхождение между тем, какой является реальная железа, и тем, какой она должна быть, чтобы точно соответствовать функциональной матрице.

Когда возможности функциональной матрицы актуализируются на реальной железе, это РАЗЛИЧИЕ (Dif.) становится очевидным: оно может быть избыточным или недостаточным, но оно всегда становится очевидным для Слова аджны, для ПЛАЗМИРУЮЩЕГО ГОЛОСА, чьи возможности сравнивают с формой реальной железы. И вот как формируется действие контроля: если при сравнении между функциональной и реальной железой обнаруживается некоторое расхождение (Diff.), Слово аджна "воспроизводит" с обратным расхождением (-Dif.) на реальной железе; -Dif. ЭТО "ПОПРАВочный КОЭФФИЦИЕНТ", КОТОРЫЙ ПРИЗВАН НЕЙТРАЛИЗОВАТЬ ДИФ. И ПОДОГНАТЬ КОНКРЕТНУЮ ФУНКЦИЮ ПОД ФУНКЦИОНАЛЬНУЮ МАТРИЦУ. ВАЖНО ОТМЕТИТЬ, что РЕПЛИКА -диф. СЛОВА АДЖНА ОБЛАДАЕТ ПЛАЗМАТИЧЕСКОЙ СИЛОЙ И, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ПОСТОЯННО ДОБАВЛЯЕТСЯ К КОНКРЕТНОЙ ФУНКЦИИ

РЕАЛЬНАЯ ЖЕЛЕЗА. Другими словами: в результате сравнения, которое Слово аджна делает с реальной железой, возникает разница (Dif.); против Dif. Слово отвечает -Dif. на реальную железу; что бы ни представляло собой это -Dif., эффективно то, что Слово восстанавливает в железе значение -Dif. до тех пор, пока оно не совпадет с мощностью функциональной матрицы; конкретная функция таким образом регулируется с формой функциональной матрицы. Орган, в данном случае реальная железа, исправленная Словом, приходит в точное соответствие с функциональной матрицей, с возможностями врожденного сектора: такая регуляция означает, что плазматизирующая сила Слова добавила или

Слово устранило в органе то, что составляло разницу между ним и функциональной матрицей, т. е. это означает, что Слово воплотило в органе корректирующий фактор - разницу, который структурно РЕКРЕАТИРОВАЛ орган, пока не нейтрализовал разницу и не обеспечил точную настройку. Наконец, орган, реальная железа, в конечном итоге точно приспособливается к функциональной матрице, к аджна чакре, и эволюционный процесс становится стабильным.

Это в достаточной мере прояснило, как Логос Кундалини, выполняя свою миссию, осуществляет "контролирующее воздействие" на конкретную функцию органа, чтобы привести ее в соответствие с универсальным законом или идеальной функцией, заранее установленной функциональной матрицей. Выводы, сделанные на этом примере, могут быть распространены на другие органические случаи или даже на сам микрокосмический организм.

В итоге было показано, что задача ЛОГОСА КУНДАЛИНИ - контролировать общую функцию микрокосмического организма или отдельные его функции, чтобы не допустить их отклонения от проектных планов, которые содержатся в потенциале Эссенциальной матрицы или в потенциале Функциональных матриц.

L - Значение миссии логотипов Кундалини

При изучении вышеприведенной статьи могло возникнуть грубое непонимание миссии Логоса Кундалини: чтобы избежать этого, мы разъясним значение миссии применительно к конкретному акту управления определенной функцией органа, хотя аргумент справедлив и для случая всего микрокосмического организма.

Путаница может возникнуть, если понимать, что Слово, чтобы управлять конкретной функцией, воспроизводит с помощью плазматической энергии на органе фактор настройки -Dif., который будет точно соответствовать функциональной матрице. Тогда может возникнуть ошибочное мнение, что это

трансформационный акт гарантирует функциональное совершенство органа, что миссия Логоса Кундалини заключается в достижении совершенства во все времена.

МИКРОКОСМИК. Поскольку это совсем не так, мы немедленно разъясним это.

Прежде всего, необходимо отметить, что миссия Логоса Кундалини заключается в "контроле общей функции микрокосмического организма" для поддержания точной настройки на емкость "эфирной матрицы": любая коррекция, осуществляемая Словом с помощью его плазматической силы, предназначена только для адаптации организма к емкости эфирной матрицы. Но что содержится в эфирной матрице? Ответ: ПЛАН ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПАСУ. Это означает, что эссенциальная матрица кладет конец человеческой природе ОДНОГО существа; природе, которую несет в себе Архетип Ману, КОТОРЫЙ СОВЕРШЕНЕН. Эссенциальная матрица, с другой стороны, происходит из дизайна пасу и является ТОЛЬКО ОДНОЙ из его бесчисленных архетипических матриц: в дизайне пасу тоже есть архетип Ману, но он находится в крайнем положении в ряду форматирования, как Энтелехия; ЭССЕНЦИАЛЬНАЯ МАТРИЦА - это не совершенная человеческая матрица, как матрица Ману, а лишь промежуточная форма, форма с определенными качествами и определенным эволюционным градусом. КОГДА ЭССЕНЦИАЛЬНАЯ МАТРИЦА ВЫЗЫВАЕТ ИНДИВИДУАЦИЮ ПАСУ, ОСТАЛЬНЫЕ МАТРИЦЫ ПОЛНОСТЬЮ ОПРЕДЕЛЯЮТ ЕГО СЛУЧАЙНЫЕ СВОЙСТВА И СОСТАВЛЯЮТ ДЛЯ НЕГО УНИКАЛЬНУЮ СУДЬБУ. ПОЭТОМУ В ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЕ ЗАЛОЖЕН УНИКАЛЬНЫЙ ПЛАН, КОТОРЫЙ, БУДУЧИ КОНКРЕТИЗИРОВАННЫМ В МИКРОКОСМИЧЕСКОМ ЗАРОДЫШЕ, ПОЗВОЛИТ ТРАНСМИГРИРУЮЩЕЙ ДУШЕ ИМЕТЬ ОНТИЧЕСКИЙ РЕГИСТР ДОСТАТОЧНОЙ ЕМКОСТИ ДЛЯ ХРАНЕНИЯ ОНТИКО-ВРЕМЕННЫХ СВЕРХСЕРИЙ, КОТОРЫЕ ОНА ПРИНЕСЕТ С СОБОЙ, ВЫГРАВИРОВАВ В СВОЕМ ЦВЕТЕ.

Содержание сущностной матрицы, отнюдь не являющейся совершенным Планом, - это реальный План, призванный дать индивидуальное существование реальному, то есть несовершенному человеку, человеку, который должен развиваться в этом и в

других жизней до достижения совершенства. План сущностной матрицы - это, строго говоря, "наследственная схема" пасау, онтико-темпоральная сверхсерия предыдущих схем, которая ДИНАМИЧЕСКИ направлена в сторону входа MANU, то есть СВЕРХСЕРИЯ, которая будет встраивать в себя новые схемы до тех пор, пока процесс не будет завершен.

ЭВОЛЮЦИЯ. Теперь очевидно, что Слово, приводя организм в соответствие с формой эссенциальной матрицы, вовсе не совершенствует его, а обеспечивает его правильную эволюцию до той степени, на которой он находится: вместимость эссенциальной матрицы содержит лишь наследственную схему пасау, но схему, динамически стремящуюся к энтелехии.

Это же предупреждение можно распространить и на органы, составляющие микрокосмический организм: СЛОВО НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ УЛУЧШАЕТ ОРГАН, ЧЬЮ ЧАСТНУЮ ФУНКЦИЮ оно контролирует; оно лишь подстраивает его под ФОРМУ ЕГО ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ. Естественно, поскольку ПОТЕНЦИАЛ функциональной матрицы содержит указанную схему, соответствие между конкретной функцией и функциональной матрицей подразумевает структурное соответствие между органом и схемой.

Такая предыдущая схема записана во врожденном секторе органа, а его форма, его емкость, есть не что иное, как функциональная матрица. Что касается примера, то во врожденном секторе гипофиза записана вышеупомянутая схема, которая управляет его эволюционным процессом: к емкости врожденного сектора, к функциональной матрице, приспособливается конкретная функция настоящей железы. Приведенная схема, как мы видели выше, является "наследственной схемой", то есть реальным чертежом гипофиза, выработанным органической специализацией в ходе филогенетической эволюции. Когда Слово аджна, резонирующее в аджна-чакре, сравнивает конкретную функцию железы с возможностями функциональной матрицы, оно фактически сравнивает железу структурно с наследственной схемой, записанной во врожденном секторе. Если есть разница, Слово воспроизводит на железе свою плазматическую силу и изменяет конкретную функцию, подстраивая ее под возможности матрицы.

Функциональный: реальная железа отвечает, таким образом, на наследственную схему, которая, конечно, не совершенна.

Итак, дав понять, что миссия логоса Кундалини вовсе не заключается в "совершенствовании" организма или даже какого-либо из его органов, следует добавить, что, напротив, логос Кундалини может производить или упорно настаивать на производстве МНОЖЕСТВА ИМПЕРФЕКЦИЙ И БОЛЕЗНЕЙ.

ОРГАНИЧЕСКИЙ. Логос Кундалини, по сути, отвечает за то, чтобы конкретная функция соответствовала наследственной схеме, заложенной в функциональной матрице; но если такая схема по причинам, которые следует искать в ее филогенетической истории, проявляет определенные ИМПЕРФЕКЦИИ, они обычно передаются органу в виде ПАТОГЕННЫХ ПРЕДРАСПОЛОЖЕНИЙ: орган, соответствующий несовершенной схеме, будет проявлять, например, особую предрасположенность к определенному заболеванию; тогда эволюционный процесс органа будет "стабильным", если он соответствует наследственной схеме, то есть будет стабильным, если в какой-то момент своего жизненного цикла он заболеет: Это так устроено в схеме, потому что это "подходит" общей микрокосмической эволюции как "случайность судьбы"; и мы имеем здесь любопытный факт процесса, который стабилен, хотя в этом развитии орган становится безнадежно больным; что произойдет, если с помощью лекарства, т.е. извне, будет сделана попытка ДЕВАЙТИ эволюционный процесс органа, чтобы попытаться его вылечить? Ответ: попытка "вылечить" орган делает его процесс НЕСТАБИЛЬНЫМ, поскольку отклоняет его от наследственной схемы, где ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ, что орган может заболеть. И если процесс становится нестабильным, то, несомненно, Слово должно вмешаться, чтобы восстановить соответствие конкретной функции возможностям функциональной матрицы: ТО ЕСТЬ В ЭТОМ СЛУЧАЕ ПЛАЗМИРУЮЩАЯ СИЛА СЛОВА ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ БОЛЕЗНИ, ИБО ТАКИМ ОБРАЗОМ ПОДДЕРЖИВАЕТСЯ СТАБИЛЬНОСТЬ ПРОЦЕССА.

ЭВОЛЮЦИОННЫЙ. В таких случаях нет эффективного способа вылечить орган, кроме как изменив наследственную схему; но эта возможность закрыта для официальной медицины Кали-Юги: только пробужденные виры и сиддхи, овладевшие онтическими Регистрами,

смириться с наследственностью и "лечить" всевозможные болезни.

М - Аналогичное соответствие между Логосом-аспектом Демиурга и Логосом Кундалини.

В принципе, давайте вспомним, что логос Кундалини находится внутри шара акаса как микрокосмическое выражение Логоса-аспекта Демиурга: логос Кундалини и Логос-аспект, таким образом, являются АНАЛОГАМИ. Но, согласно микрокосмическим и макрокосмическим аналогиям, рассмотренным в статье "D" и синоптически показанным на рисунке 38, неясно, где будет находиться это новое аналоговое соответствие. И это естественно, поскольку ни в той статье, ни на том рисунке не упоминается "Аспект Логоса" Демиурга: на самом деле то, что было представлено на рисунке 38, - это "Аспекты", которые приобретает "Проявление".

(12) Демиурга в органической структуре макрокосма: Аспект Красота (14), Аспект Любовь (16) и Аспект Мирознание (18); эти Аспекты аналогичны соответственно "субъектам", которыми проявляет себя душа-субъект (4) микрокосма: рациональный субъект (6), культурный субъект (8) и сознательный субъект (10).

Справедливо спросить, какую роль Аспект Логоса играет в макрокосме, если он не является частью душевного Проявления? Ответ: роль ПРИНЦИПА КОСМИЧЕСКОГО ПЛАЗМИРОВАНИЯ: РОЛЬ, СУЩНОСТЬ КОТОРОЙ ВЛИЯЕТ НА МАКРОКОСМИЧЕСКАЯ ТРАНСЦЕНДЕНТНОСТЬ. Более ясно: душевное Проявление (12) есть, строго говоря, АБСОЛЮТНАЯ НЕИЗМЕННОСТЬ ДЕМИУРГА В МАКРОКОСМОСЕ, так что аналогично тому, как душа-субъект является АБСОЛЮТНОЙ ИММАНЕНТНОСТЬЮ души в микрокосме; но воплощение в макрокосме, в организме, который должен получить эту имманентность души, может быть только ПЕРЕХОДОМ, актом, ПЕРЕХОДЯЩИМ в сам макрокосм; таким образом, понимается, что

Логос, формирующий и дающий реальное существование макрокосму, - это Аспект Демиурга, который от Начала пребывает в абсолютной трансцендентности; Аспект Логоса - это трансцендентная причина каждой макрокосмической сущности: его VOX - это то, что обозначает сущности и дает им индивидуальное существование, завершая универсальную природу, которая исходит из Архетипов, имманентных архетипическому плану; аналогичная ТРАНСЦЕНДЕНЦИЯ сохраняется в микрокосме логосом Кундалини, который, будучи воплощающим принципом микрокосмического зародыша, находится за пределами имманентности микрокосма.

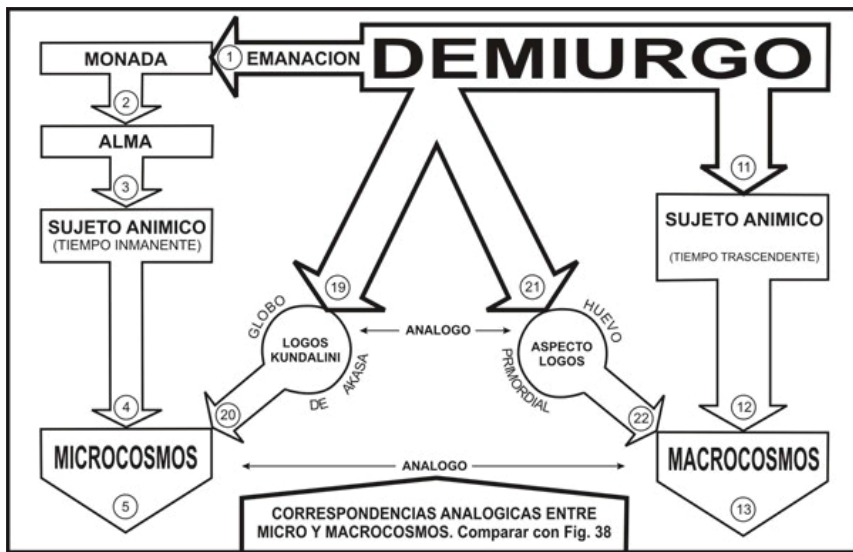


РИСУНОК 66

Выше был дан ясный ответ: Аспект Логоса играет "роль, суть которой подразумевает макрокосмическую трансцендентность". На рисунке 38 и в вышеупомянутой статье рассматриваются только "имманентные" аспекты Демиурга и соответствующие имманентные аспекты микрокосмической души-субъекта.

Если бы мы хотели дополнить рисунок 38 Логос-аспектом Демиурга, нам следовало бы включить сектор, аналогичный Первойяцу, изначальному и абсолютно трансцендентному вместилищу Его Слова. На рисунке 66 добавлен сектор (22), представляющий Первойяцо, внутри которого обитает Аспект Логоса, очевидно, внешний как по отношению к макрокосму (13), так и к имманентному Проявлению (12): такая внешность эквивалентна его трансцендентности. Изначальное Яйцо, как видно на том же рисунке, аналогично шару акаса (20), внутри которого обитает логос Кундалини, и также является "внешним", то есть трансцендентным, как по отношению к микрокосму (5), так и по отношению к душе-субъекту (4). Не стоит подчеркивать, что максимальную информацию рисунок 66 получит после тщательного сравнения с рисунком 38.

Н - Йога: посвящение в Белую Иерархию Чанг Шамбалы

За исключением Тантра-йоги, о которой мы поговорим позже, остальные йоги происходят из Белой Иерархии Чанг Шамбалы, из Мудрости Преданных Сиддхов. В частности, здесь мы будем говорить о КУНДАЛИНИ ЙОГЕ, поскольку цель ее практики - освободить ЛОГОС КУНДАЛИНИ от его пребывания в шаре Акаса, чтобы он лично циркулировал по каналу ЭЛИКС. Как видно,

Эта задача напрямую связана с вопросами, которые мы рассматривали в предыдущих разделах.

Итак, Кундалини-йога и все подобные йоги происходят от древней науки сиддхов-предателей, известной как КАЛАЧАКРА или КОЛЕСО ВРЕМЕНИ: сиддхи-предатели - Владыки Кармы, а Калачакра - это наука, позволяющая приковать или отвязать Дух и Душу от колеса жизней, то есть от эволюционных реинкарнаций. Йоги, таким образом, являются системами иницилирующего знания, которое делает возможным, различными способами, освобождение от колеса Кармы и онтическую автономию. К посвящениям через йогу, как и к посвящениям масонского ритуала,

Теософская, Росикрусианская и т.д., мы включаем ее под общим названием **СНАРХИЧЕСКАЯ ИНИЦИАЦИЯ** в отличие от **ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ ИНИЦИАЦИИ**: Синархическая инициация заковывает посвящаемого в цепи Белой Иерархии, тогда как Гиперборейская инициация изолирует Я посвящаемого от всех иерархических логосов, открывая путь к абсолютной свободе вечного Духа.

Мы уже упоминали о цели Кундалини-йоги - освобождении логоса Кундалини в канале ЭЛИКС. С какой целью преследуется эта цель? Ответ: **С ТОЙ ЦЕЛЮ, ЧТОБЫ АНИМИЧЕСКИЙ СУБЪЕКТ СТАНОВИЛСЯ**

ОТОЖДЕСТВЛЯТЬСЯ С КОСМИЧЕСКИМ. Это нетрудно понять, если вспомнить о сущностном тождестве между логосом Кундалини и Аспектом Логоса, как показано на рисунке 66: логос Кундалини **ЕСТЬ Аспект Логоса Демиурга** и, как таковой, **ЕСТЬ ВЕРБА ОДНОГО**, воплощенного в нем, Логоса Аспекта Демиурга. **МИКРОКОСМ.** Циркуляция логоса Кундалини по каналу ЭЛИКС, вместо его Слова, вызывает две вещи: определенную **АЛЬТЕРНАЦИЮ** микрокосма и **ИДЕНТИФИКАЦИЮ** души-субъекта с Единым. Давайте рассмотрим каждый из этих эффектов по отдельности.

О ДЕФИНИТИВНОЙ АЛЬТЕРАЦИИ МИКРОКОСМА, вызванной йогическим посвящением, мы должны утверждать, что это **СПЕЦИАЛЬНАЯ ЭВОЛЮЦИОННАЯ ИНВЕРСИЯ**, осуществляемая логосом Кундалини с целью, чтобы субъект души совершил **ВЕЛИКИЙ ПЕРЕХОД**: метафизический опыт, который позволяет субъекту идентифицировать себя с Единым и который будет описан позже. Сейчас же следует подчеркнуть, что вышеупомянутая **ЭВОЛЮЦИОННАЯ ИНВЕРСИЯ** не имеет ничего общего с опытом **ВОЗВРАЩЕНИЯ К ИСТОКАМ**, который умилостивляют тайные пути освобождения Гиперборейской Мудрости. Это станет ясно после объяснения того, в чем состоит **ЭВОЛЮЦИОННАЯ ИНВЕРСИЯ**.

Основа, с которой следует начинать рассуждения, такова: душа-субъект, предоставленная своему естественному эволюционному процессу, продвигается к энтелехии Ману в соответствии с градусами шкалы на рисунке 44; на рисунке 56 можно более детально увидеть, что энтелехия Ману является субъектом души.

СМЫСЛ ЭВОЛЮЦИИ УКАЗЫВАЕТ НА ЭНТЕЛЕХИЮ;

Но что такое энтелехия, если не Принцип, установленный как окончательность, то есть универсальный Архетип, предлагаемый как конечное совершенство; Принцип и конец эволюционного процесса идентичны: эволюционная сущность, продвигаясь между этими двумя крайностями, участвует в Принципе в своем бытии-в-себе и указывает на энтелехиальную окончательность, которая требует ее из будущего своего бытия-в-себе, постоянно проявляясь как потенциальная энтелехия. Исходя из этого, можно понять разницу между НАТУРАЛЬНОЙ ЭВОЛЮЦИЕЙ пасу в сторону законченности и ЭВОЛЮЦИОННОЙ ИНВЕРСИЕЙ в сторону Принципа, вызванной йогической инициацией: НАТУРАЛЬНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ, по сути, ведет пасу к энтелехиальной законченности, к онтической автономии, к реализации микрокосмической цели законченности; йогическая инициация, с другой стороны, стремится ТРАНСМУТИРОВАТЬ микрокосм за очень короткое время и тем самым достичь ИДЕНТИФИКАЦИИ СУБЪЕКТА С ПРИНЦИПОМ, то есть с универсальным Архетипом и, через него, с Единым: ТРАНСМУТАЦИЯ микрокосма предполагает, как мы видим, ЭВОЛЮЦИОННУЮ ИНВЕРСИЮ.

Но "эволюционный разворот" - это НЕ СОВСЕМ "ИНВОЛЮЦИЯ", ибо конец йогической инициации, то есть ИДЕНТИФИКАЦИЯ С НАЧАЛОМ, должен быть достигнут Великим Прыжком, немедленным пересечением метафизического моста между двумя мирами: ЭВОЛЮЦИОННАЯ ИНВЕРСИЯ должна пониматься как ИНВЕРСИЯ ЭВОЛЮЦИОННОГО СМЫСЛА, поход к НАЧАЛУ, а не к концу, а не как ИНВОЛЮЦИЯ, ибо, в обратном смысле, не существует такого понятия, как ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС.

Короче говоря, путем очень медленной естественной эволюции пасу удастся достичь энтелехиальной цели или, путем ускоренной органической трансмутации и изменения направления эволюции, ему удастся достичь универсального Принципа своего существа: как он достигает последнего? Ответ: выполняя цель Кундалини-йоги: освобождая логос Кундалини в канале ЭЛИКС: для чего? Ответ: для осуществления ТРАНСМУТАЦИИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩЕЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ.

МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА. Этот ответ позволяет нам завершить концепцию логоса Кундалини: ПОКА ОНА ОСТАЕТСЯ В ШАРЕ АКАСА, МИССИЯ ЛОГОСА КУНДАЛИНИ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В УПРАВЛЕНИИ ОБЩЕЙ ОРГАНИЧЕСКОЙ ФУНКЦИЕЙ ПОСРЕДСТВОМ ФОНЕТИЧЕСКИХ СВЕРХСЕРИЙ ЕЕ ПЛАЗМАТИЧЕСКИХ СЛОВ; НО ЕСЛИ ШАР АКАСА ОТКРЫВАЕТСЯ ПРАКТИКОЙ ЙОГИ ИЛИ ПО КАКОЙ-ЛИБО ДРУГОЙ ПРИЧИНЕ, ЛОГОС КУНДАЛИНИ ДЕЙСТВУЕТ СОВЕРШЕННО ИНАЧЕ: ОН НЕ ПОДСТРАИВАЕТ ОБЩУЮ ФУНКЦИЮ ОРГАНИЗМА ПОД ФОРМУ СУЩНОСТНОЙ МАТРИЦЫ, ТО ЕСТЬ ПОД ОНТИКО-ВРЕМЕННЫЕ СУПЕРСЕРИИ, КАК ЭТО ОБЫЧНО ДЕЛАЮТ ЕГО СЛОВА ФОНЕТИЧЕСКИХ СУПЕРСЕРИЙ; ВМЕСТО ЭТОГО ОН ПОДСТРАИВАЕТ ОБЩУЮ ФУНКЦИЮ НЕПОСРЕДСТВЕННО ПОД ФОРМУ АРХЕТИПА МАНУ; ФОРМУ, КОТОРУЮ ЛОГОС КУНДАЛИНИ КОПИРУЕТ ИЗ ФОРМАТИВНОЙ СЕРИИ ДИЗАЙНА, ПОСКОЛЬКУ ОНА НАХОДИТСЯ НА ПРЕДЕЛЕ; НО ЗДЕСЬ ЕСТЬ ВАЖНОЕ ОТЛИЧИЕ: ФОРМА АРХЕТИПА МАНУ, КОТОРОЙ ПОДРАЖАЕТ ЛОГОС КУНДАЛИНИ, - ЭТО ФОРМА НАЧАЛА, А НЕ ФОРМА, СООТВЕТСТВУЮЩАЯ ЭНТЕЛЕХИАЛЬНОЙ ЦЕЛИ; ТАКИМ ОБРАЗОМ, В МОМЕНТ ВОССОЗДАНИЯ ОРГАНИЗМА ПЛАЗМАТИЧЕСКОЙ СИЛОЙ ЕГО VOX ПРОИСХОДИТ РЕВЕРС ЭВОЛЮЦИОННОГО СМЫСЛА: СЛЕДУЮЩИЙ ШАГ - "ВЕЛИКИЙ СКАЧОК" И ОТОЖДЕСТВЛЕНИЕ ДУШИ-СУБЪЕКТА С ЕДИНЫМ, ТО ЕСТЬ ТРАНСМУТАЦИЯ МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА, ЕГО ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ; СЛЕДСТВИЕ ЭТОГО НЕМАЛОВАЖНО: СУБЪЕКТ, ОТОЖДЕСТВЛЕННЫЙ С ЕДИНЫМ ИЛИ С ОДНИМ ИЗ ЕГО АРХЕТИПИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ, НЕМЕДЛЕННО ВКЛЮЧАЕТСЯ В БЕЛУЮ ИЕРАРХИЮ; А САМОСТЬ, ВЫРАЖЕНИЕ ДУХА В УТРАЧЕННОЙ ВИРЬЕ, НАВСЕГДА ЗАТМЕВАЕТСЯ, КАК БУДЕТ ОБЪЯСНЕНО ДАЛЕЕ.

Логос Кундалини приводит общую функцию микрокосмического организма в соответствие с формой Архетипа Ману, существующего в Принципиальном конце формативной серии дизайна; организм, таким образом, окончательно воссоздается и трансмутируется. Нам еще предстоит увидеть,

как логос Кундалини выполняет эту операцию по трансмутации микрокосма.

Чтобы объяснить это простым способом, подчеркнем, что в акте трансмутации присутствуют ДВА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ПРИНЦИПА: ПРИНЦИП АРХИТЕКТУРЫ МАНУ и ПРИНЦИП ЗМЕИНЫЙ ДИЗАЙН. Учитывая эти два принципа, давайте посмотрим на рисунок 56.

Использование принципа архетипа Ману эквивалентно тому, что логос Кундалини стоит параллельно оси (Tt) и смотрит в архетипический план через канал ELIX: В ГРАДУАЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПРОГРЕССИВНЫХ МОМЕНТОВ ДОКАЗАНО, что такое приспособление подразумевает эволюционную инверсию. Логотипы

Кундалини намеревается привести общую функцию в соответствие с формой принципа архетипа Ману: ЭТО ЭКВИВАЛЕНТНО ПОДАВЛЕНИЮ, НА РИСУНКЕ 56, РАССТОЯНИЯ, ОТДЕЛЯЮЩЕГО "ПАСУ, ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ МИКРОКОСМ" ОТ "АРХЕТИПА МАНУ", ТО ЕСТЬ МЕЖДУ НИЖНЕЙ СФЕРОЙ И ВЕРХНЕЙ СФЕРОЙ.

(ось Tt). Такое подавление означает, по аналогии, "Большой прыжок": прыжок, который, как выясняется, избегает пути ELIX. Таким образом, очевидно, что согласование между микрокосмом и Принципом Архетипа Ману устраняет онто-временной ряд, существующий на непрерывной функции ELIX, поскольку сама непрерывная функция была пропущена во время "большого скачка".

Принцип змеиного дизайна используется логосом Кундалини для ПОДГОТОВКИ микрокосма к принципу архетипа Ману.

что это значит? Ответ: что логос Кундалини вновь наполняется ЭССЕНЦИАЛЬНЫМ МАТРИЦЕЙ СЕРПЕНТОВОГО НАЗНАЧЕНИЯ, КОГДА ОТКРЫВАЮТСЯ КЛАПАНЫ КОНЧИКА И ЕГО ПЛАЗМИРУЮЩАЯ МОЩЬ ОТДАЕТСЯ В ЭЛИКС-КАНАЛ. Если

цель йоги достигается, и шар акаса открывается, логос Кундалини, КАК ВНЕЗАПНО ДЕЙСТВУЮЩИЙ СЕРПЕНТ, открывается, и логос Кундалини, КАК ВНЕЗАПНО ДЕЙСТВУЮЩИЙ СЕРПЕНТ, открывается.

развивается и скользит, как огонь, по каналу ELIX: эфирная матрица змеиного дизайна содержит ВСЕ МАТРИЦЫ.

ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗАКОНАМИ ЭНЕРГЕТИКИ, и оно будет

Змей кундалини позволяет привести все конкретные функции органов в соответствие с изначальными формами Принципа Архетипа Ману. КОГДА ЗМЕЯ КУНДАЛИНИ ДОСТИГАЕТ ПОСЛЕДНЕЙ ЧАКРЫ КАНАЛА ЭЛИКСИРА, ТО ЕСТЬ БРАХМАЧАКРЫ, СОВЕРШАЕТСЯ "ВЕЛИКИЙ СКАЧОК": МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ОРГАНИЗМ ПРИВОДИТСЯ В СООТВЕТСТВИЕ С ФОРМОЙ АРХЕТИПИЧЕСКОГО ПРИНЦИПА МАНУ, А ДУША-СУБЪЕКТ ОТОЖДЕСТВЛЯЕТСЯ С НИМ.

Этот последний эффект является FIN, указанным в цели йоги, и может иметь место в любой структуре, в которой проявлена душа-субъект. В потерянной вирье душа-субъект может находиться на уровне ЧЕТЫРЕХ ЧАКРАСОВ.

Логос Кундалини ФАГОЦИТАТИРУЕТ душу-субъект на любом из этих уровней и восстанавливает ее в ее космической сущности, на любом из этих уровней логос Кундалини ФАГОЦИТАТИРУЕТ душу-субъект и восстанавливает ее в ее космической сущности: тогда у души-субъекта, в целом сознательного субъекта, возникает впечатление, что ее чувствительное поле расширяется во все стороны вселенной; таким образом достигаются "высшие состояния сознания" САМАДХИ или НИРВАНА: ТАКИЕ СОСТОЯНИЯ ВЫШЕ НА ЖИВОТНОМ УРОВНЕ ПАСУ, И НИЖЕ НА ДУХОВНОМ УРОВНЕ ВИРЬЯ. САМАДХИ, ИЛИ НИРВАНИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ О ТОМ, ЧТО ДУША-СУБЪЕКТ ОТОЖДЕСТИВИЛАСЬ С ЕДИНЫМ: СУБЪЕКТ, ДВИЖИМЫЙ ЛОГОСОМ КУНДАЛИНИ, СОВЕРШИЛ "ВЕЛИКИЙ ПРЫЖОК" ИЗ БРАХМАЧАКРЫ И ПОМЕСТИЛ СЕБЯ НА "МАКРОКОСМИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ СОЗНАНИЯ"; "ВЕЛИКИЙ ПРЫЖОК" ОЗНАЧАЕТ, ЧТО СУБЪЕКТ ПЕРЕСЕК МЕТАФИЗИЧЕСКИЙ МОСТ, ВЕДУЩИЙ НА АРХЕТИПИЧЕСКИЙ ПЛАН, И ТАМ РАСПРОСТРАНИЛСЯ НА КОСМИЧЕСКИЕ ПЛАНЫ ПУТЕМ ДИФфуЗИИ В "КРАСОТУ" ИЛИ "АКТИВНЫЙ РАЗУМ" АСПЕКТА ДЕМИУРГА. КОГДА ЭТО ПРОИСХОДИТ, В ВИРЬЕ УЖЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НИКАКОГО ДУХОВНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА, Т. Е. НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НИКАКОГО ДУХОВНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ВИРЬЕ, Т. Е. НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НИКАКОГО ДУХОВНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ВИРЬЕ, Т. Е. НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НИКАКОГО ДУХОВНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ВИРЬЕ,

ОТСУТСТВИЕ ВЛИЯНИЯ ПРИКОВАННОГО ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ДУХА: ЭТО ЛОГИЧНО, ПОСКОЛЬКУ С ДОСТИЖЕНИЕМ "ВЕЛИКОГО СКАЧКА" МИССИЯ ПРИКОВЫВАНИЯ БЫЛА ВЫПОЛНЕНА; ПАСУ ТЕПЕРЬ ЯВЛЯЕТСЯ ПОСВЯЩЕННЫМ СИНАРКА, ИНТЕГРИРОВАННЫМ В БЕЛУЮ ИЕРАРХИЮ ЧАНГ ШАМБАЛЫ; А ЕГО ГИПЕРБОРЕЙСКОЕ НАСЛЕДИЕ, СИМВОЛ ПРОИСХОЖДЕНИЯ, С ТЕХ ПОР ОКОНЧАТЕЛЬНО НЕЙТРАЛИЗОВАНО.

В следующей статье мы аналогично объясним, в чем состоит "великий прыжок", практикуемый душой-субъектом в качестве завершения йогической инициации. Сейчас же мы предвосхитим эффект, который великий скачок и предшествующая органическая трансмутация вызывают в утраченном "я" вири и который Гиперборейская Мудрость называет: "УНИЧТОЖЕНИЕ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ".

ВО ВРЕМЯ ТРАНСМУТАЦИИ ЛОГОС КУНДАЛИНИ СВОЕЙ ПЛАЗМАТИЧЕСКОЙ СИЛОЙ СТАБИЛИЗИРУЕТ ВСЕ ЭВОЛЮЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ; ИНВЕРТИРОВАННЫЕ АРХЕТИПЫ ТАКИМ ОБРАЗОМ ПОДСТРАИВАЮТСЯ ПОД СВОИ АРХЕТИПИЧЕСКИЕ МАТРИЦЫ С ТАКОЙ ТОЧНОСТЬЮ, ЧТО СТЕПЕНЬ ИХ ПРИЧАСТНОСТИ К УНИВЕРСАЛЬНЫМ АРХЕТИПАМ ДОСТИГАЕТ НАИВЫСШЕГО СОВЕРШЕНСТВА; МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ПАМЯТЬЮ И АРХЕТИПИЧЕСКИМ ПЛАНОМ ПРИОБРЕТАЕТ ХАРАКТЕР НЕРАЗЛИЧИМОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ; ТАКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ЗАСТАВЛЯЕТ ДУШУ-СУБЪЕКТ ОДУШЕВЛЯТЬ ОДНОВРЕМЕННО ОБА ПЛАНА, МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ И МАКРОКОСМИЧЕСКИЙ АРХЕТИПИЧЕСКОГО ПЛАНА; ЭТО РАВНОСИЛЬНО "БОЛЬШОМУ СКАЧКУ", СОЗНАТЕЛЬНОМУ ПЕРЕХОДУ ИЗ ОДНОГО МИРА В ДРУГОЙ; НО ЭТО ТАКЖЕ ОЗНАЧАЕТ, ЧТО ДУША-СУБЪЕКТ ОТОЖДЕСТВИЛА СЕБЯ С ОДНИМ ИЗ АСПЕКТОВ ЕДИНОГО.

ИТАК: ПРИКОВАННЫЙ ДУХ, СОГЛАСНО ТОМУ, ЧТО МЫ ИЗУЧАЛИ В ПЕРВОЙ ЧАСТИ, ПРОЯВЛЯЕТСЯ КАК "ПОТЕРЯННОЕ Я" В СЕРДЦЕ ПСИХИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА.

ЧТО ПРОИСХОДИТ С УТРАЧЕННОЙ САМОСТЬЮ, С ВЫРАЖЕНИЕМ ВЕЧНОГО ДУХА, КОГДА СОЗНАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ СОВЕРШАЕТ "ВЕЛИКИЙ СКАЧОК" И РАСШИРЯЕТСЯ НА АРХЕТИПИЧЕСКОМ ПЛАНЕ? ОТВЕТ: ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ЗАТМЕНИЕ САМОСТИ: ПОСЛЕ "ВЕЛИКОГО СКАЧКА" В МИКРОКОСМЕ БОЛЬШЕ НЕ БУДЕТ ПРОЯВЛЕНИЙ ДУХА ИЗ-ЗА НЕОБРАТИМОГО "ИССУШЕНИЯ" СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ПАМЯТИ КРОВИ ВИРЬИ; "ИССУШЕНИЕ" - ЭТО СТРАТЕГИЧЕСКАЯ КУЛЬМИНАЦИЯ ГЕНЕТИЧЕСКОГО КЛЮЧА СИДДХОВ-ПРЕДАТЕЛЕЙ: ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ СИГНАЛИЗИРУЕТ ОБ ОКОНЧАНИИ ОКОВЫ, ПОСКОЛЬКУ ПОДРАЗУМЕВАЕТ, ЧТО МИКРОКОСМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ ЗАВЕРШЕНИЯ ПАСУ ВЫПОЛНЕНА; ОДНАКО ТАКОЕ "ВЫСВОБОЖДЕНИЕ" НЕ ПРИНЕСЕТ ПОЛЬЗЫ ГИПЕРБОРЕЙСКОМУ ДУХУ, ПОСКОЛЬКУ, ЕСЛИ ОН НЕ СМОГ ПЕРЕОРИЕНТИРОВАТЬСЯ ВО ВРЕМЯ ОКОВЫ, ОН ОСТАНЕТСЯ В СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ПУТАНИЦЕ СВОЕГО ПЕРЕВЕРНУТОГО СОСТОЯНИЯ: И В ЭТОМ СОСТОЯНИИ ОН БУДЕТ ПРЕБЫВАТЬ ДО МАХАПРАЛАЙИ. ОДНАКО, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПРЕДАТЕЛЬСКИЕ СИДДХИ ВМЕШАЮТСЯ ДО НАСТУПЛЕНИЯ ЭТОГО ВРЕМЕНИ, И ТОГДА ДУХ БУДЕТ СНОВА ПРИКОВАН К ДРУГОЙ ВИРЬЕ, ЧТОБЫ "ИСПОЛЬЗОВАТЬ СВОЮ НАПРАВЛЯЮЩУЮ ВОЛЕВУЮ СИЛУ".

Вышеприведенный ответ будет понятнее, если мы объясним по аналогии, в чем состоит великий скачок, объявленный завершением синархической инициации йогой.

Вместе с этим будет также объяснена концепция Гиперборейской Мудрости о СКРИПТУРЕ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ.

О - Аналогичное исследование "большого скачка" и "стока" Символа Истока

Конец йоги, "великий скачок", приводит к "ускользанию" Символа происхождения, то есть к "стратегической кульминации генетического ключа сиддхов-предателей". Слив, таким образом, означает потерю гиперборейского наследия. С помощью простой аналоговой модели, основанной на уже определенных понятиях, мы сделаем очевидным "большой скачок" и его "стоковый" эффект.

Мы уже видели, что логос Кундалини, облеченный в форму змеиноного узора, настраивает микрокосмический организм на Принцип Архетипа Ману: в конечном счете это настройка между микрокосмом и макрокосмом, поскольку Принцип Архетипа Ману - это форма, производная от макрокосмического Единого. Чтобы сделать акт "большого скачка" как можно более понятным, мы коснемся только одного существенного аспекта микро-макркосмической аналогии, а именно соответствия между архетипической памятью, или нейрофизиологической структурой мозга, и архетипической плоскостью макрокосма.

Согласно рисунку 38, архетипическая память микрокосма (стрелка 6) имеет аналогичное соответствие с архетипической плоскостью макрокосма (стрелка 14); аналогично и то, что в то время как архетипическая память оживляется РАЦИОНАЛЬНЫМ СУБЪЕКТОМ, архетипическая плоскость оживляется Аспектом Красоты, или "активным Интеллектом", Демиурга Единого. Этот Аспект, ИНТЕГРАЛЬНО АНИМИРУЯ АРХЕТИПИЧЕСКИЙ ПЛАН, проявляется в КАЖДОМ АРХЕТИПЕ ВСЕЛЕННОЙ, а значит, и в АРХЕТИПЕ МАНУ.

Согласно цифре 9, на рисунке 56 разделение между архетипическим и материальным планами приравнивается к "пограничной плоскости"; точно так же на этом рисунке и на рисунках 44 и 45 представлена "постепенная шкала прогрессивных моментов", которая позволяет измерять эволюционный процесс от его начала на материальном плане. Таким образом, мы имеем аналог ЛИНИИ ИЛИ ОСИ, отделяющей архетипический план от материального; чему же аналогична эта линия в микрокосме? Ответ: линии, отделяющей архетипическую память от психической структуры: границе.

Такая линия представлена на рисунке 39 как ТОЧЕЧНАЯ ЛИНИЯ, ОТДЕЛЯЮЩАЯ РЕГИОН (a) ОТ РЕГИОНОВ (b), (c) и (d), т.е. архетипическая память (a) психической структуры (b, c и d).

Мы начнем объяснение с установления взаимосвязи между микрокосмическим уровнем эволюции типичной утерянной вирии и макрокосмическим исходным уровнем: для этого мы воспользуемся аналогией между указанными линиями, или границами.

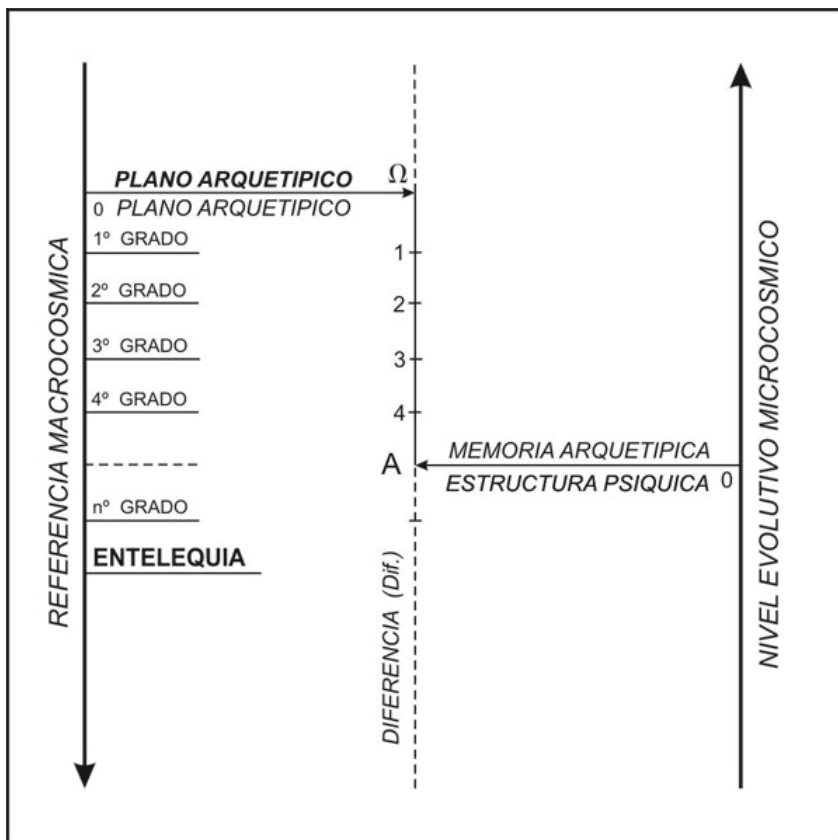


РИСУНОК 67

Слева на рисунке 67 мы видим Ось НУЛЬ-ОМЕГА (0—:), далее "Ось ОМЕГА", которая отделяет архетипический план от материального, а на материальном плане - "постепенную шкалу прогрессивных моментов": ось (0—:) представляет собой "уровень отсчета", по которому будет измеряться эволюционный уровень микрокосма, IN REVERSE. Так, справа, ось ZERO-ALPHA (0a), далее "ALPHA AXIS", отмечает границу между архетипической памятью и психической структурой и, в то же время, обозначает определенный эволюционный уровень (A) на постепенной шкале; в принятом примере этот уровень соответствует 5-й степени эволюционного прогресса.

С помощью этой аналогии мы интерпретируем цель и назначение Кундалини-йоги. Логос Кундалини, высвобождаясь в канале ЭЛИКС, стремится привести общую функцию микрокосмического организма в соответствие с принципом архетипа Ману: на рисунке 67 это эквивалентно УМЕНЬШЕНИЮ РАЗНИЦЫ (Diff.) УРОВНЯ МЕЖДУ АКЦИСОМ АЛЬФА И АКЦИСОМ АЛЬФА (Diff.).

И ОСЬЮ ОМЕГА. Аналогично, "великий скачок" состоит в устранении разницы (Diff.) между уровнем АЛЬФА и уровнем ОМЕГА, в том, чтобы ось (0A) "прыгнула", в обратном направлении эволюции (1-й, 2-й, 3-й и т. д.).

...), И СТАТЬ РАВНЫМ ОСИ (0—:): В ЭТОТ МОМЕНТ ДУША-СУБЪЕКТ, КОТОРАЯ НАХОДИТСЯ "НА" ОСИ (0A), ТАКЖЕ БУДЕТ ОТОЖДЕСТВЛЕНА С АСПЕКТОМ КРАСОТЫ, КОТОРЫЙ НАХОДИТСЯ "НА" ОСИ (0—:); ЭТО И ЕСТЬ РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦА КУНДАЛИНИ-ЙОГИ.

Очевидно, что великий скачок - это ДЕЙСТВИЕ КОНТРОЛЯ, осуществляемое непосредственно логосом Кундалини в его змеевидной форме: ВЕЛИКИЙ СКАЧОК, В ЭФФЕКТЕ, МОЖЕТ ПРОИЗОЙТИ ТОЛЬКО ЕСЛИ РАЗНИЦА (Diff.) МЕЖДУ МИКРОКОСМИЧЕСКИМ ОРГАНИЗМОМ И ПРИНЦИПОМ АРХЕТИПА МАНУ; ЛОГОС КУНДАЛИНИ, ЧТОБЫ УРАВНЯТЬ ОСЬ АЛЬФА С ОСЬЮ ОМЕГА, ДОЛЖЕН ДОБАВИТЬ К ОРГАНИЗМУ ФАКТОР НАСТРОЙКИ - DIF, ТО ЕСТЬ Значение, обратное расхождению Дифф. Вернуться к рисунку 56,

мы можем описать "управляющее действие" следующим образом: ЗМЕЙ КУНДАЛИНИ ИЗ ВЫСШЕЙ ЧАКРЫ ПРОИЗНОСИТ СЛОВО ПРИНЦИПА АРХЕТИПА МАНУ; ЗАТЕМ ВОЗНИКАЕТ РЕЗОНАНС АРХЕТИПИЧЕСКОЙ СПОСОБНОСТИ АРХЕТИПА МАНУ, И ЕГО ФОРМА АКТУАЛИЗИРУЕТСЯ И НАКЛАДЫВАЕТСЯ НА МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ОРГАНИЗМ; Серпент Кундалини проводит сравнение между формой архетипа Ману и микрокосмическим организмом и определяет разницу (Dif); затем он воспроизводит, с помощью своей плазмообразующей силы, фактор корректировки -Dif. на организм, окончательно изменяя его структуру; организм точно подстраивается под архетип MANU, между ними больше нет различий (Diff.): "великий скачок" сделан, ось ALPHA совпадает с осью OMEGA, анимический субъект отождествился с единым.

Великий скачок" подразумевает почти мгновенную ТРАНСМУТАЦИЮ микрокосмического организма и его включение в Белую Иерархию Чанг Шамбалы. Такая ситуация, разумеется, несовместима с гиперборейским наследованием, и поэтому в генетическом ключе сиддхов-предателей с самого начала духовного оковывания предусмотрен ЭФФЕКТ УНИЧТОЖЕНИЯ: УНИЧТОЖЕНИЕ гарантирует, что Символ Истока станет недействительным с того самого момента, как произойдет великий скачок; УНИЧТОЖЕНИЕ Символа Истока - это СТРАТЕГИЧЕСКАЯ КУЛЬМИНАЦИЯ ГЕНЕТИЧЕСКОГО КЛЮЧА.

▣Вернемся к рисунку 29, чтобы аналогово объяснить эффект стока: "Мы видим, что сфера света обозначена более толстым штрихом и что внутри нее, на КОНКРЕТНОЙ ЛИНИИ, отражаются некоторые взгляды Духа-Сферы. ▣Аналогично, линия соответствует ПРОФИЛЮ СИМВОЛА ИСТОКА: она КОНКРЕТНАЯ, потому что "ОРИЕНТАЦИЯ ДУХОВНОГО ГНОЗИСА ЗНАЧИТ

КОНКАВЕ", как объясняется в инсинуации "Сфера Духа-Нормы".
АВВАВИтак, на линии Дух проявляется как Эго вирьи, Эго, которое спонтанно имеет тенденцию путаться с сознательным субъектом, поскольку Символ Истока всегда помещается в сферу света путем определения генетического ключа" (стр. 128).

АВВАВЕсли мы внимательно посмотрим на рисунок 29, то увидим, что профиль Символа Истока пересекает психическую структуру в точках А и В: следовательно, ось Альфа (АО) на рисунке 67, которая представляет собой предел психической структуры, также должна быть пересечена Символом Истока. Для дальнейшего

АВочевидно, что на рисунке 68 добавлена изогнутая линия, соответствующая профилю Символа происхождения. АВ
Поскольку линия на рисунке 68 НЕ КОНКАВАЯ, А КОНВЕКСИРОВАННАЯ, во избежание возможного недопонимания здесь необходимо сформулировать обоснование: АВВАВна рисунке 68, а также на последующих рисунках 69 и 70 линия должна пониматься как РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ вогнутой линии рисунков 29, 30, 31 и 32; требования аналогии обязывают нас РЕПРЕЗЕНТИРОВАТЬ вогнутую линию в форме, показанной на этом рисунке; В любом случае, если вы хотите представить себе цепочку по генетическому ключу, вы должны помнить, что "взгляды" обращенного Духа всегда отражаются на КОНКРЕТНОЙ АСПЕКТЕ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ и

АВПредположим, что они исходят из нижней части фигуры 68, как указано векторами "взгляд", в направлении вогнутой части линии

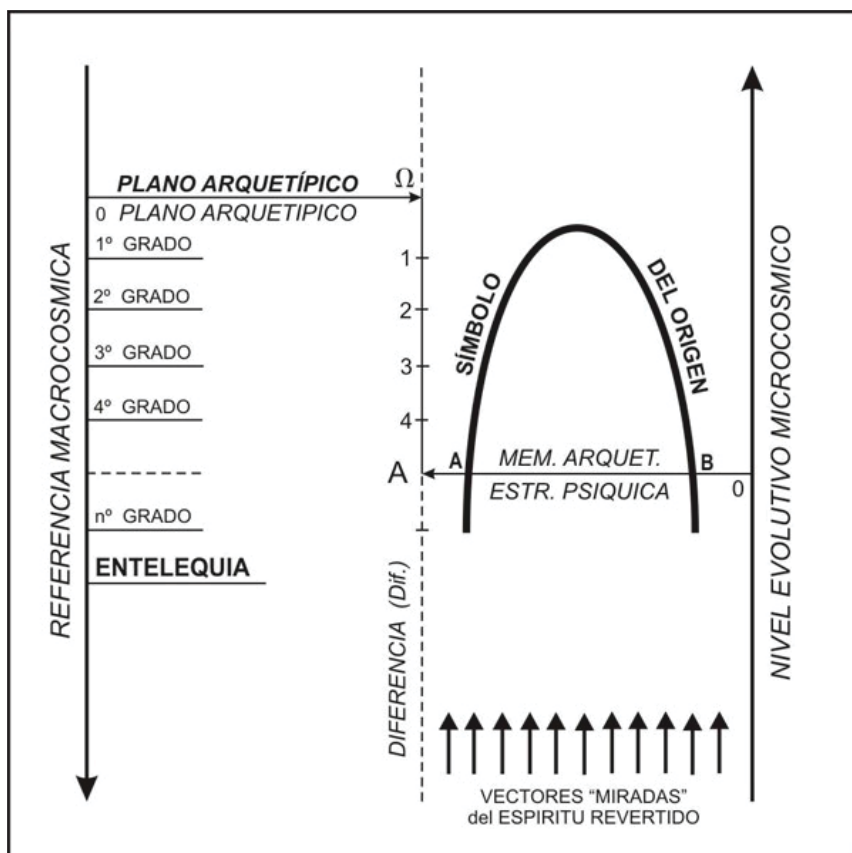


РИСУНОК 68

В следующих комментариях будут кратко изложены основные аналогичные выводы, которые можно сделать на основании рисунков 67 и 68, а также рисунков 69 и 70, описанных ниже.

Во-первых, обратите внимание на то, что символ происхождения находится между осью АЛЬФА и осью ОМЕГА, то есть в аналоговом пространстве различий (Diff.).

Во-вторых - позвольте нам добавить, что техника генетического ключа сохраняет символ происхождения на "фиксированном уровне" на протяжении всего процесса эволюции.

Аналогично, это означает, что на каком бы уровне ни находилась альфа-ось, символ Origin всегда будет оставаться в том месте, которое показано на рисунке.

Третье - Почему Символ происхождения постоянно поддерживается на ПРЕДВАРИТЕЛЬНО установленном уровне? Ответ: ПОТОМУ ЧТО ЕГО МЕСТО И РЕЗИДЕНЦИЯ НАХОДЯТСЯ В ГИПЕРБОРНОЙ КРОВИ. АБСОЛЮТНЫЙ УРОВЕНЬ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ В КРОВИ МОЖЕТ МЕНЯТЬСЯ ОТ ОДНОЙ ВИРЬИ К ДРУГОЙ, НО В КАЖДОЙ ВИРЬЕ ОН СОХРАНЯЕТ ПОСТОЯННО ФИКСИРОВАННЫЙ УРОВЕНЬ, КОТОРЫЙ В ПРИНЦИПЕ ЗАВИСИТ ТОЛЬКО ОТ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ НАСЛЕДСТВЕННОСТИ; ПРИ ЗАДАННОМ НАСЛЕДСТВЕННОМ УРОВНЕ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ОН ОСТАЕТСЯ ФИКСИРОВАННЫМ НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕЙ ЖИЗНИ ВИРЬИ.

ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ. Аналогично, на рисунке 68 показано, что более высокое пересечение пропорционально более высокой чистоте крови.

Четвертое - По этим причинам Гиперборейская Мудрость называет ось альфа "СЕМИКРАТНЫМ УРОВНЕМ ЧИСТОЙ КРОВИ". На рисунке 69

мы обнаруживаем, что Символ происхождения зафиксирован на УРОВНЕ, предварительно заданном генетическим ключом, и большая разница (Diff.) между осью альфа и осью омега подразумевает меньшую чистоту крови. То есть: чем больше соответствие между организмом и архетипом MANU, тем меньше чистота крови.

КРОВЬ. Семенной уровень чистой крови", ось альфа, отмечает вторую степень эволюционного прогресса: очевидно, что на рисунке 69 профиль меньше, чем профиль, перехваченный на рисунке 68, где ось альфа отмечает пятую степень эволюционного прогресса; чем меньше разница (Dif.), ТЕМ БОЛЬШЕ СООТВЕТСТВИЕ И, КРОМЕ ТОГО, ТЕМ МЕНЬШЕ ЧИСТОТА КРОВИ, ПОТОМУ ЧТО ТЕМ НИЖЕ ПРОФИЛЬ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ, ПЕРЕХВАЧЕННЫЙ НА ГРАНИЦЕ ПСИХИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ.

Пятое - Аналоговое пространство разницы (Dif.), то есть пространство между осью альфа и осью омега, Гиперборейская Мудрость называет "ЭФФЕКТИВНОЙ АРЕОЙ МАЙИ" для данной вирьи, или "ВЕЛИКОЙ ВСТРЕЧЕЙ" ЭФФЕКТИВНАЯ АРЕОЛА МАЙИ - это область существования символа происхождения как продукта генетического ключа. ТО ЕСТЬ, СИМВОЛ ИСТОКА МОЖЕТ СУЩЕСТВОВАТЬ ТОЛЬКО В КРОВИ ВИРЬИ, ПОКА СУЩЕСТВУЕТ РАЗНИЦА (Dif.) МЕЖДУ МИКРОКОСМИЧЕСКИМ ОРГАНИЗМОМ И АРХЕТОПОМ МАНУ, ПОКА МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ОРГАНИЗМ УСТАНОВЛИВАЕТ ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС. ТАКИМ ОБРАЗОМ, СИМВОЛ ПРОИСХОЖДЕНИЯ В КРОВИ И ПОСЛЕДУЮЩЕЕ ДУХОВНОЕ ОКОВЫВАНИЕ - ЭТО РЕАЛИИ ВЕЛИКОГО ЗАБЛУЖДЕНИЯ, ФАКТЫ, КОТОРЫЕ МОГУТ ИМЕТЬ МЕСТО ТОЛЬКО В ЭФФЕКТИВНОЙ ОБЛАСТИ МАЙИ, ИЛЛЮЗИИ РЕАЛЬНОГО.

Действительно, восприятие реальности как "великого обмана", в субъективном опыте, характерном для потерянных вирьев: ЭТО ПОТЕРЯННОЕ Я, КОТОРОЕ, ПОСЛЕ ТРУДНОГО ВНУШЕНИЯ СВОЕГО СОСТОЯНИЯ СМУЩЕНИЯ, ПОДТВЕРЖДАЕТ ИЛЛЮЗОРНЫЙ ХАРАКТЕР СВОЕЙ РЕАЛЬНОСТИ.

РЕАЛЬНОСТЬ. Для пасу, с другой стороны, не существует "эффективной области майи", поскольку весь внешний мир представляет собой его КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО, поле, где реализуется макрокосмическая цель завершенности.

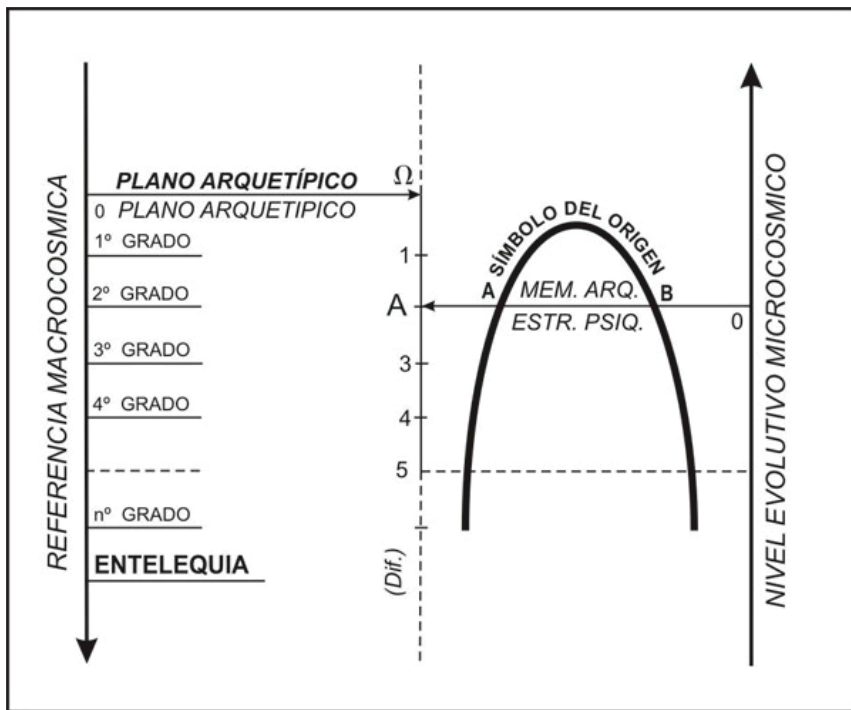


РИСУНОК 69

Шестое - Трансмутация, которую змея Кундалини вызывает в организме, приспособливает его к архетипу Ману: разница (Dif.) между осью альфа и осью омега исчезает, и анимический субъект отождествляется с Единым. Устранение различия (Diff.) означает, АНАЛОГИЧНО, устранение "области".

ЭФФЕКТИВНАЯ ОБЛАСТЬ МАЙИ". Но, согласно Первому и Пятому комментариям, такое подавление должно привести к потере Символа Истока, ибо он может существовать только в "эффективной области майи". А утрата Символа Истока должна привести, как следствие, к окончательному исчезновению утраченного Я, отражения вечного Духа, проявляющегося в нем.

Напомним, что потерянное эго движется по пути LABRELIX, параллельному и соотносимому с ELIX, по которому следует сознательный субъект; точки тетрарха пути LBRELIX определяются Символом Истока, так что потеря этого символа приведет к исчезновению пути LABRELIX, а вместе с ним и к исчезновению потерянного эго внутри сознательного субъекта.

Седьмое - На основе предыдущих объяснений и комментариев определим здесь понятие УНИЧТОЖЕНИЯ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ: ЕСЛИ ЖИВОТНЫЙ СУБЪЕКТ ПРОТАГОНИЗИРУЕТ ВЕЛИКИЙ ПРЫЖОК, ОСЬ АЛЬФА ПРИНИМАЕТ ЗНАЧЕНИЕ ОСЕГИ: В ЭТОТ МОМЕНТ ОРГАНИЗМ НАСТРОЕН НА ПРИНЦИП АРХЕТИПА МАНУ И ЖИВОТНЫЙ СУБЪЕКТ ИДЕНТИФИЦИРОВАЛ СЕБЯ С ЕДИНЫМ. НО ОСЬ АЛЬФА УКАЗЫВАЕТ НА "СЕМЕРИЧНЫЙ УРОВЕНЬ ЧИСТОЙ КРОВИ": В ЭТОМ СМЫСЛЕ "ЗНАЧЕНИЕ ОМЕГА" ВЫРАЖАЕТ "НУЛЕВОЕ ЗНАЧЕНИЕ". ИНЫМИ СЛОВАМИ, СОВПАДЕНИЕ ОСИ АЛЬФА С ОСЬЮ ОМЕГА ПОДРАЗУМЕВАЕТ "НУЛЕВОЕ СЕМАНТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ В ПАМЯТИ КРОВИ". ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ МУДРОСТЬ УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО, КОГДА СЕМАНТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ ЧИСТОЙ КРОВИ ДОСТИГАЕТ ЗНАЧЕНИЯ ОМЕГА, УЖЕ ПРОИЗОШЛО "ИСТОЩЕНИЕ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ". ПОЧЕМУ? АБВЕТ: ПОТОМУ ЧТО СИМВОЛ ИСТОКА ОСТАЕТСЯ НА ФИКСИРОВАННОМ УРОВНЕ, НИЖНЯЯ ТОЧКА КОТОРОГО НИКОГДА НЕ ДОСТИГАЕТ ЗНАЧЕНИЯ ОМЕГА; ПОЭТОМУ, ЕСЛИ ОСЬ АЛЬФА СОВПАДАЕТ С ОСЬЮ ОМЕГА, НЕВОЗМОЖНО, ЧТОБЫ ОНИ ОДНОВРЕМЕННО ПЕРЕСЕКАЛИ ВОГНУТУЮ ЛИНИЮ. ЭТО ВИДНО НА РИСУНКЕ 70, ГДЕ ВИДНО, ЧТО ПРИ ЗНАЧЕНИИ ОМЕГА ОСЬ АЛЬФА ДАЛЕКА ОТ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ С КРИВОЙ ЛИНИЕЙ: В ЭТОТ МОМЕНТ "СТОК СИМВОЛА НАЧАЛА" УЖЕ ПРОИЗОШЕЛ, И ПОЭТОМУ КРИВАЯ ЛИНИЯ, ИЗОБРАЖАЮЩАЯ ЕГО ПРОФИЛЬ, БЫЛА ПРОВЕДЕНА ПУНКТИРОМ.

НА РИСУНКЕ 70 ХОРОШО ВИДНО, ЧТО УДАЛЕНИЕ "ЭФФЕКТИВНОЙ ОБЛАСТИ МАУА" ПРИВОДИТ К ИСЧЕЗНОВЕНИЮ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ: В

В ОРГАНИЗМЕ БОЛЬШЕ НЕТ "ПАМЯТИ КРОВИ"; СИМВОЛ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ НАСЛЕДСТВЕННОСТИ ОКОНЧАТЕЛЬНО УТРАЧЕН, КАК И ВОЛЕВОЕ ПРИСУТСТВИЕ "I": ЭТО СТРАТЕГИЧЕСКАЯ КУЛЬМИНАЦИЯ ГЕНЕТИЧЕСКОГО КЛЮЧА.

Р - Аналогичное значение открытия глобуса акасы

Цель Кундалини-йоги: "Освободить ЛОГОС КУНДАЛИНИ из его оболочки в шаре Акаса, чтобы он циркулировал по личному каналу ЭЛИКС". Уже

Мы видели, что если логос Кундалини облечен в форму змеевидной конструкции, то он обладает необходимыми и достаточными функциональными матрицами для трансмутации организма и приведения его в соответствие с Принципом Архетипа Ману; трансмутация сопровождается "великим скачком", завершением Кундалини-йоги, который позволяет сознательному субъекту отождествиться с Единым. Отсюда возникает естественный вопрос, на который пока нет ответа: является ли змеевидная форма ЕДИНСТВЕННОЙ, которую могут принимать логосы Кундалини?

А если нет, то кто определяет, в какую форму облечется плазматический принцип? Ответ: Прежде всего, следует сказать, что логос Кундалини способен облекаться в множество форм.

РАЗНЫЕ. Во-вторых, следует отметить, что конкретная форма, выбираемая при освобождении логоса Кундалини практикой йоги, зависит от техники, применяемой для достижения цели; более ясно: именно субъект души, концентрируясь на шаре акаса, чтобы открыть его и освободить плазматический принцип, проецирует и утверждает форму, которую тот примет при прохождении через канал ЭЛИКС. В случае, когда такая проекция исходит исключительно от субъекта души, БЕЗ ВМЕШАТЕЛЬСТВА САМОГО СЕБЯ, логос Кундалини может согласиться или не согласиться быть облечённым в требуемую форму, и не требуется особого мастерства, чтобы убедить его согласиться.

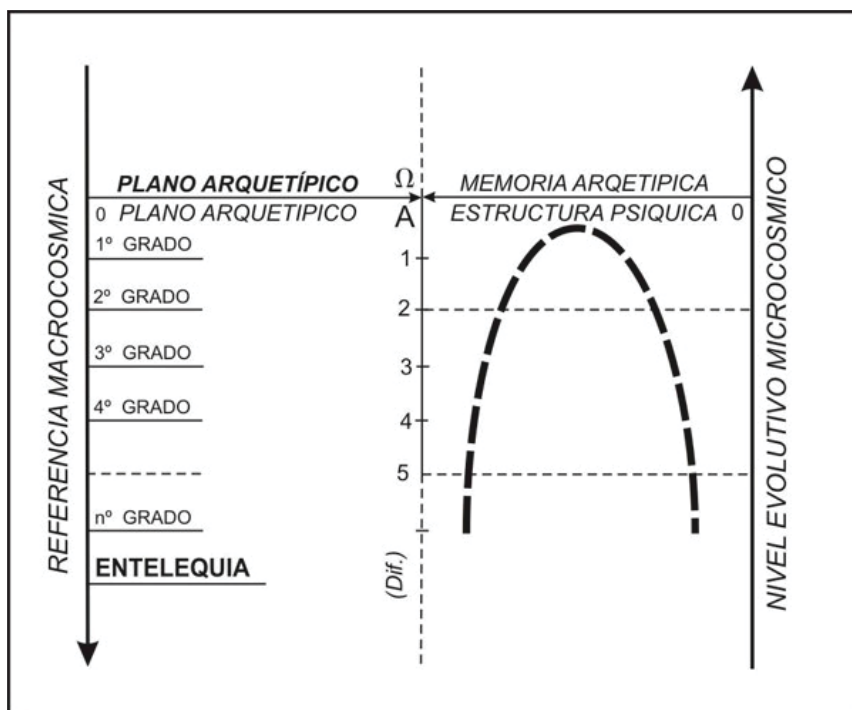


РИСУНОК 70

МОЖЕТ СЛУЧИТЬСЯ И ТАК, ЧТО, ДВИЖИМАЯ НЕПОСТИЖИМЫМИ ЗАМЫСЛАМИ, КУНДАЛИНИ-ЛОГОС РЕШАЕТ САМОСТОЯТЕЛЬНО ПОКИНУТЬ ШАР АКАСА И, ОБЛАЧИВШИСЬ В ФОРМУ МИФА, ФАГОЦИТИРУЕТ СОЗНАТЕЛЬНОГО СУБЪЕКТА И ОВЛАДЕВАЕТ ОРГАНИЗМОМ. МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ. Эта последняя возможность может быть интерпретирована в свете приведенных выше объяснений мифа и сакрального символа.

Что касается цели Кундалини-йоги и ее предназначения, то здесь важно подчеркнуть, что только серпентиновая форма принципа плазмирования, то есть конструкция серпента со всеми его функциональными матрицами, гарантирует

ТРАНСМУТАЦИЯ ПОЛНЫЙ ИЗ
МАКРОКОСМИЧЕСКИЙ ОРГАНИЗМ И
ВЕЛИКИЙ ПРЫЖОК. ЛЮБАЯ ДРУГАЯ ФОРМА, КОТОРУЮ
ПРИНИМАЕТ ЛОГОС КУНДАЛИНИ, КАКОЙ БЫ ВОЗВЫШЕННОЙ
ИЛИ "БОЖЕСТВЕННОЙ" ОНА НИ КАЗАЛАСЬ, НАПРИМЕР,
ВЕЛИКАЯ МАТЬ, БРАХМА, ВИШНУ, ИЕГОВА ИЛИ СВЯЩЕННОЕ
ЖИВОТНОЕ, ТАКОЕ КАК СЛОН, БАРАН, ОЛЕНЬ И Т. Д.,
ПРИВЕДЕТ К РЕЗУЛЬТАТАМ, СОВЕРШЕННО ОТЛИЧНЫМ ОТ
ТЕХ, КОТОРЫЕ ПРЕСЛЕДУЕТ ИНИЦИИРУЮЩАЯ ЦЕЛЬ ЙОГИ:
ЛОГОС КУНДАЛИНИ ПОД ИМЕНЕМ ВЕЛИКОЙ МАТЕРИ,
ПРИВЕДЕТ К РЕЗУЛЬТАТУ, СИЛЬНО ОТЛИЧАЮЩЕМУСЯ ОТ
ТОГО, КОТОРЫЙ ПРЕСЛЕДУЕТ ИНИЦИАТИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ
ЙОГИ: ЛОГОС КУНДАЛИНИ В ТАКИХ ФОРМАХ БУДЕТ ВЕСТИ
СЕБЯ В ОРГАНИЗМЕ КАК "АВТОНОМНЫЙ МИФ", КАК
ЛОКАЛЬНОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ДОМИНИРУЮЩЕГО АРХЕТИПА;
ТО ЕСТЬ ОН БУДЕТ ПЫТАТЬСЯ ПОСТАВИТЬ СЕБЯ ПЕРЕД
АНОНИМНЫМ СУБЪЕКТОМ: ОН БУДЕТ ПЫТАТЬСЯ
ПОСТАВИТЬ СЕБЯ ПЕРЕД ДУШОЙ-СУБЪЕКТОМ, ЧТОБЫ
ФАГОЦИТИРОВАТЬ ЕЕ И ЗАХВАТИТЬ МИКРОКОСМ; НО ОН
БУДЕТ ДЕЛАТЬ ЭТО НЕ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОДНЯТЬ
СУБЪЕКТ В "ВЕЛИКОМ ПРЫЖКЕ", А ПОТОМУ, ЧТО ХОЧЕТ
ОСТАТЬСЯ В МИКРОКОСМЕ, ПРЕВРАТИВШИСЬ В "ЖИВОЙ
МИФ", В ВОСКРЕСШЕГО ДРЕВНЕГО БОГА, В АВАТАРА ИЛИ
МЕССИЮ И Т. Д. В ЭТИХ СЛУЧАЯХ ВМЕСТО ОРГАНИЧЕСКОЙ
ТРАНСМУТАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С АРХЕТИПОМ МАНУ
ЛОГОС КУНДАЛИНИ ПОЗВОЛЯЕТ ЗАХВАТИТЬ ОРГАНИЗМ
ПСИХОИДНЫМ АРХЕТИПОМ, КОТОРЫЙ ИНТЕГРИРУЕТ ЕГО В
НАДСТРОЙКУ ВНЕШНЕЙ КУЛЬТУРЫ И ИСПОЛЬЗУЕТ ДЛЯ
ДОСТИЖЕНИЯ МАКРОКОСМИЧЕСКОЙ ЦЕЛИ - ЗАВЕРШЕНИЯ
ПАСУ. ВСЕ ЭТО ИЗВЕСТНО ГУРУ КУНДАЛИНИ-ЙОГИ,
МУДРЕЦАМ КАЛАЧАКРЫ, КОТОРЫЕ ПРОЕЦИРУЮТ НА
ГЛОБУС АКАСЫ МНОЖЕСТВО ФОРМ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ
РАЗЛИЧНЫХ ЦЕЛЕЙ, НО ПРЕКРАСНО ЗНАЮТ, ЧТО "ВЕЛИКИЙ
СКАЧОК" ДОСТИГАЕТСЯ ТОЛЬКО ТОГДА, КОГДА
ПЛАЗМАТИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП ПРИОБРЕТАЕТ ЗМЕЕВИДНУЮ
ФОРМУ, СПОСОБНОСТЬ ЗМЕИНОГО ДИЗАЙНА.

Все, что мы видели до сих пор о логосе Кундалини и Кундалини-йоге, говорит нам о том, что открытие, принудительное или естественное, глобулы акасы - событие чрезвычайной важности в жизненном цикле микрокосмического организма, поскольку его появление может как трансмутировать, так и уничтожить зародыш.

микросмический. Характер этого события необходимо понять глубже. Этого можно достичь, поняв аналогичное соответствие, которое открытие микросмического шара акаса имеет с аналогичным событием в макрокосме; таким образом, мы можем задать вопрос: какое макросмическое событие представляет собой открытие шара акаса? Ответ: МАХАПРАЛАЯ.

Махапралая - это конец, равный Началу, цикла макросмического Проявления; ответ позволяет нам сделать вывод, почему за немедленной трансмутацией организма должен последовать "великий скачок", который подавляет весь эволюционный процесс: в махапралае присутствуют только Начало и Конец, БЕЗ ДВИЖЕНИЯ. С другой стороны, очевидно, что макросмическая махапралая знаменует собой ОРГАНИЧЕСКУЮ СМЕРТЬ макрокосма: точно так же открытие шара акасы знаменует собой "органическую смерть" микросма, предшествующую трансмутации; это "иницирующая смерть йоги".

Более глубокое обоснование аналогии между раскрытием шара акасы и махапралаей можно найти в следующих предложениях Гиперборейской Мудрости: ВО ВРЕМЯ МАНИФЕСТАЦИИ ВЕРБА ДЕМИУРГА ОДНОГО ДОЛЖНА ОСТАТЬСЯ ИЗОЛИРОВАННОЙ ОТ МАКРОКОСМОСА: ЕГО ГОЛОС ДАЛ ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАВЕРШЕНИЕ ВСЕМУ СУЩЕСТВУЮЩЕМУ И ДАЖЕ ОБОЗНАЧИЛ НЫНЕШНИЕ СУЩНОСТИ; НО ПОСЛЕ НАЧАЛА ЕГО ГОЛОС СЛИВАЕТСЯ С СУЩНОСТЯМИ, ИСХОДЯЩИМИ ИЗ ПЕРВОЗДАННОГО ЯЙЦА: ЧЕРЕЗ ЯЙЦО, КАК ШЕПОТ, ВОЗНИКАЮТ СЛОВА ЗАМЫСЛА, ДЕМИУРГИЧЕСКИЙ ЛОГОС. ГЛАГОЛ, ЗАКЛЮЧЕННЫЙ В ПЕРВОЗДАННОМ ЯЙЦЕ, ПОХОЖ НА ГОЛОС СПЯЩЕГО СНОВИДЦА: НО ГОЛОС, КОТОРЫЙ, ПЕРЕСЕКАЯ ОНИРИЧЕСКИЙ МИР И ПРОЯВЛЯЯСЬ ВОВНЕ, ДЕЛАЕТ РЕАЛЬНЫМ СОДЕРЖАНИЕ СНОВ, ИХ САМЫХ АБСУРДНЫХ СНОВИДЕНИЙ. На

Здесь очевидна аналогия между Изначальным Яйцом и шаром акаса, между Аспектом Логоса и логосом Кундалини; так продолжают предложения Гиперборейской Мудрости:

ПЕРВОЗДАННОЕ ЯЙЦО ДОЛЖНО ОСТАВАТЬСЯ НЕТРОНУТЫМ ДО ПРАЛАЙИ; ТОЛЬКО КОГДА МАКРОКОСМ ДОСТИГНЕТ СВОЕГО ЭНТЕЛЕХИАЛЬНОГО ЗАВЕРШЕНИЯ, ЯЙЦО БУДЕТ РАЗБИТО, И ГЛАГОЛ БУДЕТ СВОБОДЕН ПРОИЗНЕСТИ ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО - О РАСТВОРЕНИИ ВСЕГО ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНО-ОНТИЧЕСКОГО; АСПЕКТ ЛОГОСА ОСТАЕТСЯ В ЯЙЦЕ ОТ НАЧАЛА И ДО КОНЦА МАКРОКОСМА, ПОТОМУ ЧТО ОН ЕСТЬ НАЧАЛО И КОНЕЦ: КАЖДАЯ СУЩНОСТЬ ЧЕРЕЗ НЕГО ПОЯВИЛАСЬ НА СВЕТ И КАЖДАЯ СУЩНОСТЬ ЧЕРЕЗ НЕГО ВЕРНЕТСЯ В ИЗНАЧАЛЬНОЕ НЕБЫТИЕ; РАЗБИТИЕ ПЕРВОЗДАННОГО ЯЙЦА И МАХАПРАЛАЙЯ - ЭТО ОДНО И ТО ЖЕ; ИЗ РАЗБИТИЯ ПЕРВОЗДАННОГО ЯЙЦА ПОЯВИТСЯ ОГОНЬ, КОТОРЫЙ ПОГЛОТИТ МАКРОКОСМ; ОГОНЬ, КОТОРЫЙ ЕСТЬ СУЩНОСТЬ ЛОГОСА; ЛОГОС, КОТОРЫЙ ЕСТЬ СУЩНОСТЬ ЛОГОСА; ЛОГОС, КОТОРЫЙ ЕСТЬ СУЩНОСТЬ МАКРОКОСМА; ЛОГОС, КОТОРЫЙ ЕСТЬ СУЩНОСТЬ МАКРОКОСМА; ЛОГОС, КОТОРЫЙ ЕСТЬ СУЩНОСТЬ МАКРОКОСМА; ЛОГОС, КОТОРЫЙ ЕСТЬ СУЩНОСТЬ МАКРОКОСМА; ЛОГОС, КОТОРЫЙ ЕСТЬ СУЩНОСТЬ МАКРОКОСМА; ЛОГОС, КОТОРЫЙ ЕСТЬ СУЩНОСТЬ МАКРОКОСМА.

ГЛАГОЛ ЕДИНОГО. Таким образом, разбивание Первойца явно аналогично действию, которое мы описали как "открытие шара акасы": оно подсказывает нам, что это "открытие" должно вызвать настоящую МИКРОКОСМИЧЕСКУЮ ПРАЛАЙЮ, ИНИЦИАТИВНУЮ СМЕРТЬ ПО ЙОГЕ. Естественно, за такой иницилирующей смертью следует "новая жизнь", возможно, органическое бессмертие, так же как за макрокосмической махапралайей следует создание нового макрокосма, жизненный цикл которого будет продлен еще одной махаманвантарой. Но эта возможность "новой жизни", которая предоставляется синархическому посвящённому и которую многие глупцы считают "чудесной", в действительности приносит пользу только Демиургу, ибо трансмутированный организм неизменно занимает своё место в Белой Иерархии Чанг Шамбалы, или Великого Вселенского Братства, или Международной Синархии и т. д. Что касается различных форм, которые может принимать логос Кундалини, проявляясь за пределами шара акаса, и тревожной возможности того, что он проявляется сам по себе, а не по велению субъекта-йогина, то макрокосмическая аналогия становится очевидной из следующих предложений: МНОГО РАЗ, ВО ВРЕМЯ МАХАМАНВАНТАРЫ, ПО ПРИЧИНАМ, НЕПОНЯТНЫМ ДЛЯ ПАСУ, ЧЕЛОВЕК ИСПЫТЫВАЛ ИСКУШЕНИЕ РАЗБИТЬ ЯЙЦО И ВЫЙТИ ВПЕРЕД СО СВОИМ

ПЛАЗМИРУЮЩИМ ГЛАГОЛОМ; ЕГО ЖЕЛАНИЕ, НА САМОМ
ДЕЛЕ, ИДЕТ ДАЛЬШЕ ЭТОГО:

ПОТОМУ ЧТО, ВЫЛУПИВШИСЬ ИЗ ЯЙЦА, ГЛАГОЛ ОКАЖЕТСЯ В СИТУАЦИИ МАКРОКОСМИЧЕСКОЙ ТРАНСЦЕНДЕНТНОСТИ..... А ЖЕЛАНИЕ ЕДИНОГО СОСТОИТ В ТОМ, ЧТОБЫ ЕГО ГЛАГОЛ ВОШЕЛ В МАКРОКОСМ, НЕ ВЫЗВАВ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО РАСТВОРЕНИЯ. ЧТОБЫ ИСПОЛНИТЬ ЭТО ЖЕЛАНИЕ, ЕДИНЫЙ В БЕСЧИСЛЕННЫХ СЛУЧАЯХ ОТКРЫВАЛ ЯЙЦО, КАК СКОРЛУПУ, И ВЫХОДИЛ НАРУЖУ; ОН ТАКЖЕ ВХОДИЛ В МАКРОКОСМОС И ДАЖЕ СТАНОВИЛСЯ ВИДИМЫМ И ОБОЖАЕМЫМ ЛЮДЬМИ-ЖИВОТНЫМИ. КАК ОН ЭТО ДЕЛАЛ, НЕ ВЫЗЫВАЯ В ТО ЖЕ ВРЕМЯ РАЗРУШЕНИЯ МАКРОКОСМОСА? ОБЛЕКШИСЬ ВНУТРИ ЯЙЦА В ПОДХОДЯЩУЮ ФОРМУ, ОБЛАЧИВШИСЬ В ОДЕЖДУ, ПРИОБРЕТЯ "ОБЛИК", ЧТОБЫ, ВЫИДЯ НАРУЖУ, ЭТА ФОРМА ОГРАНИЧИЛА ЕГО ОГНЕННУЮ СИЛУ И ЗАЩИТИЛА МАКРОКОСМ. ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЕДИНОЕ БЫЛО КОГДА-ТО БОГОМ, БОГИНЕЙ, ТАНЦОВЩИЦЕЙ, ПТИЦЕЙ И Т. Д.

Q - Синархическая йога и тантра-йога

Было показано, что практика Кундалини-йоги или любой другой йоги с той же целью может привести к пагубному эффекту "высвобождения" логоса Кундалини в канал ЭЛИКС. Это достигается тем, что открывается глобус акаса и плазматический принцип получает прямой контроль над общей функцией микрокосмического организма. Больше этого не будет, Итак, это Слово, VOX логоса Кундалини, но логос лично, который пройдет по каналу ЭЛИКС и назовет СВОИМ ИСТИННЫМ АРХЕТИПИЧЕСКИМ ИМЕНЕМ каждую чакру, каждый врожденный сектор, каждый орган. И в этом случае ситуация сильно отличается от описанной в "L", когда мы видели, как Слово любой ценой поддерживало эволюционный процесс органов в соответствии с чертежами наследственных схем, даже если эти схемы были несовершенны. Логос Кундалини в своем змеином аспекте, напротив, способен трансмутировать микрокосмический организм без учета степени его эволюции: для этого он пересоздает всю его структуру, пока она не станет соответствовать принципу архетипа Ману; таким образом достигается "великий скачок" душевного субъекта, души, к

архетипический план, в конце которого он отождествляется с Единым. Эта нирваническая возможность, - стоит повторить, - которую многие глупцы считают чудесной, выгодна только Демиургу, ибо трансмутированный организм неизменно занимает свое место в Белой Иерархии Чанг Шамбалы.

С Тантра-йогой дело обстоит так же, как и со всем тем, что, происходя из Гиперборейской Мудрости, перешло в самой темной части Кали-Юги в общественное достояние, то есть экзотерическим: к таким знаниям, которые невозможно подавить в культурах, коллективно вобравших и записавших их, Синархия применяет техники "дезинформации" и "изменения смысла". В результате со временем "запретное" знание исчезает из коллективного восприятия, и только СЛОВА, ИМЕНА или ЗНАКИ, выражавшие это знание, сохраняются, как забальзамированные трупы; Но эти имена больше не относятся к своему первоначальному значению, выражавшему концепции Гиперборейской Мудрости, а к измененному значению, навязанному Синархией, или, скорее, к некоему СУПЕРПОЗИТИВНОМУ значению, поскольку к запретному имени может быть добавлено множество двусмысленных значений в качестве КУЛЬТУРНОГО КОСТРА. Деграция священных символов или их имен будет подробно рассмотрена в разделе "Священный символ Вири", и не стоит предварять объяснение здесь. Сейчас важно понять, что Тантра-йога СЕГОДНЯ имеет ту же цель, что и Кундалини-йога, то есть она также является синархической йогой, **НО ЭТО НЕ ВСЕГДА БЫЛО ТАК: ТАНТРА-ЙОГА НА САМОМ ДЕЛЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЭКЗОТЕРИЧЕСКИМ ЗНАНИЕМ, РАЗВИТЫМ СИНАРХИЕЙ**, древней "западно-гиперборейской йогой", берущей свое начало от АТЛАНТИКА. Поэтому, даже если их СЛОВА, ИМЕНА И ЗНАКИ выражают смысл, который является двусмысленным и синархическим для нынешнего понимания, эти слова, эти имена и эти знаки в далеком прошлом соответствовали чистейшим истинам Гиперборейской Мудрости: этот Гиперборейский смысл и есть тот, который вирья должен восстановить, чтобы познать древние Тайны

Гиперборейская инициация", а не отвергать из отвращения или непонимания те системы, которые стали жертвой психологического воздействия врага.

Добавим лишь, чтобы сориентироваться в положении Гиперборейской Мудрости, краткую историческую справку.

Йоги - это системы иницирующего знания, позволяющие различными способами трансмутировать микрокосмический организм, совершить великий скачок и, следовательно, освободиться от колеса Кармы: такова истинная цель йоги; "йогические практики", "дыхательная гимнастика", произнесение мантр и мудр, органический контроль путем концентрации душевного субъекта и т. д., так пропагандируемые Синархией на Западе, являются не более чем экзотерическим и вульгарным аспектом йоги, так пропагандируемые Синархией на Западе, являются не более чем экзотерическим и вульгарным аспектом йоги: без фундамента посвятительного знания такие практики, конечно же, не обладают трансмутирующей эффективностью; естественно, Синархия и её Мастера Мудрости или Учителя, резервируют такие эзотерические знания только для тех, кто доказал, что достоин Синархического посвящения, т.е. кто готов безоговорочно поклоняться Единому, Демиургу, Брахме, Иегове-Сатане, Иисусу и т.д., или любому другому аспекту или облику Великого Обманщика. Однако, несмотря на столь широкую принадлежность "божеств", хранительство Мудрости Йоги находится в руках очень ревнивой части Белой Иерархии. Действительно, после затопления Атлантиды Иерархия доверила БРАХМАНСКОМУ КАСТЕ хранение иницирующего знания йог, то есть открыла им КЛЮЧ КАЛАЧАКРЫ и уполномочила их давать синархические посвящения. С тех пор именно они, как на физическом, так и на астральном плане, хранят и следят за действительностью йогического посвящения.

Теперь, когда брахманическая каста взяла на себя смелость законодательно закрепить применение к индоарийской белой расе Кодекса Ману, требующего разделения общества по цвету кожи и его организации на четыре касты, многие заблуждающиеся заблудшие вирья, ослепленные близоруким биологическим расизмом, в итоге поверили в то, что

Что брамины не принадлежат к Белой Иерархии Чанг Шамбалы, или, по крайней мере, что они не вносят вклад в План Международной Синархии. В какое заблуждение впали эти биологи-расисты, полагая, что СВЯЩЕННЫЙ КАСТ может делать что-либо, кроме поклонения Единому! Позже мы увидим, что объединение брахманов в "касты" восходит к Атлантиде, где они находились под властью касты Кшатрия: такое подчинение логично, поскольку Кшатрия, гиперборейский воин, является исключительно духовным существом, отражением гиперборейского Духа, а брахман, жрец Синарха, является исключительно анимическим существом, отражением архетипа Ману. После катастрофы атлантов, с которой был связан союз между брахманами и сиддхами-предателями, ситуация изменилась на противоположную среди выживших, расово деградировавших и крайне примитивных народов, которые за редким исключением поддались брахманической магии. С тех пор мы видим запутавшееся человечество, которое руководствуется ими, верит и принимает мифы и архетипы, утверждаемые жреческими кастами всех эпох.

Каста кшатриев, напротив, после катастрофы атлантов сохранила большую часть гиперборейской мудрости в наследство от своих кроманьонских предков: в частности, каста воинов знала Тайну А-мора, секрет изначального падения гиперборейского духа; этот секрет позволял практиковать брачную инициацию, во время которой формирующая сила логосов Кундалини использовалась на благо тайного пути освобождения гиперборейской мудрости: это была "западная йога", от которой после огромной культурной деградации произошла Тантра-йога, некоторые экзотерические варианты которой мы знаем сегодня. Как будет объяснено в разделе "Возможности тантрического пути", ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ ЦЕЛЬ ТАНТРА-ЙОГИ состоит в следующем проследить ПАМЯТЬ КРОВИ до момента духовного оковывания, до ПЕРВОГО ПАМЯТИ, заложенной в символе происхождения; эта память соответствует, конечно же, ВЕЛИКОМУ ПРЕПАСТУ

ГИПЕРБОРЕАЛ: его содержание - образ Гиперборейского Духа в момент свершения Белого Предательства и приковывания к эволюции микрокосмических организмов; ТОЛЬКО КОГДА ЭТОТ ОБРАЗ ВОСКРЕСНЕТ ИЗ ГЛУБИНЫ ПАМЯТИ КРОВИ, ГИПЕРБОРНЕЙШИЙ ИНИЦИАТИВНИК, ИЛИ "САДХАКА", РЕШИТСЯ ИЗМЕНИТЬ ШАР АКАСЫ; НО ОН НЕ БУДЕТ ПЫТАТЬСЯ САМ ОТКРЫТЬ ШАР АКАСЫ, ЧТОБЫ ОСВОБОДИТЬ ЛОГОС КУНДАЛИНИ, КАК ЭТО ПРЕДЛАГАЕТСЯ СИНАРХИЧЕСКОЙ ЙОГОЙ; И ДАЖЕ НЕ БУДЕТ ПРОЕЦИРОВАТЬ НА НЕГО ЗМЕИНЫЙ ИЛИ КАКОЙ-ЛИБО ДРУГОЙ ОБРАЗ.

ЗАПАДНАЯ ЙОГА ОСНОВАНА НА ДВУХ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ АКТИВНЫХ ПРИНЦИПАХ: ВОЛЕВОМ ПРИСУТСТВИИ "Я" И СОТРУДНИЧЕСТВЕ С ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ ЖЕНЩИНОЙ, ТО ЕСТЬ ЖЕНЩИНОЙ-ВИРЬЕЙ. НА ЭТОТ РАЗ "Я" ОБЛЕКАЕТСЯ В ФОРМУ ВЕЛИКОГО ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ПРЕДКА - АКТ, КОТОРЫЙ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ОКОНЧАТЕЛЬНУЮ ПЕРЕОРИЕНТАЦИЮ НА ИСТОКИ. В ДОБАВЛЕНИЕ К ВОССОЕДИНЕНИЕ С ДУХОМ, О КОТОРОМ МЕЧТАЛИ МИЛЛИОНЫ ЛЕТ. ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ ЖЕНЩИНА БУДЕТ ТОЙ, КТО ВО ВРЕМЯ СЕКСУАЛЬНОГО АКТА, ИЛИ МАЙТХУНЫ, СПРОЕЦИРУЕТ НА ШАР АКАСА САДХАКА ФОРМУ "ЛИЛЛИТ", СПУТНИЦЫ-ВОИТЕЛЬНИЦЫ ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ДУХА; ПРОЕКЦИЯ ЛИЛЛИТ РАЗОРВЕТ ШАР И БУДЕТ СООТВЕТСТВОВАТЬ ЛОГОТИПУ КУНДАЛИНИ: ОНА РАЗОРВЕТ ЕГО, ПОТОМУ ЧТО ЛИЛЛИТ БУДЕТ ТАНЦЕВАТЬ НА ГЛОБУСЕ АКАСЫ РУНЫ СМЕРТИ; И ОНА БУДЕТ СООТВЕТСТВОВАТЬ ЛОГОСУ КУНДАЛИНИ, ПОТОМУ ЧТО ОНА БУДЕТ СОДЕРЖАТЬ ЕГО В СЕБЕ, КОГДА ОН ПРОЯВИТСЯ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ГЛОБУСА. ЭТО "ВНЕШНЕЕ" ДЕЙСТВИЕ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ ЖЕНЩИНЫ ИМЕЕТ МИССИЮ ВКЛЮЧИТЬ "ВНУТРИ" ВИРЬИ ОБРАЗ ЖЕНСКОГО ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ДУХА, ОБРАЗ, КОТОРЫЙ БЫЛ ЗАБЫТ ЗА МИЛЛИОНЫ ЛЕТ ПУТАНИЦЫ И КОТОРЫЙ СОСТАВЛЯЕТ НЕОТЪЕМЛЕМУЮ ЧАСТЬ ТАЙНЫ ПАДЕНИЯ. ИМЕННО ТОГДА, КОГДА ЛИЛЛИТ ОЖИВАЕТ ВНУТРИ, СОВЕРШАЕТСЯ МАГИЧЕСКАЯ СВАДЬБА, ЦЕРЕМОНИЯ ДУХОВНОЙ ПЕРЕОРИЕНТАЦИИ И ОРГАНИЧЕСКОЙ ТРАНСМУТАЦИИ.

СОВЕРШАЕТСЯ НА БРАЧНОМ ЛОЖЕ ЧИСТОЙ КРОВИ. НО В РЕЗУЛЬТАТЕ ЭТОЙ "ТРАНСМУТАЦИИ" САДХАКА СТАНЕТ НЕ МАНУ, А ГИПЕРБОРЕЙСКИМ ВОИНОМ, БЕССМЕРТНЫМ СИДДХОЙ.

Как видно, западная йога не имеет ничего общего с синархической йогой, и если бы тантрическая йога не была культурно деградирована психосоциальной стратегией Синархии, она также не имела бы точек соприкосновения с наукой Чанг Шамбалы. Это станет еще понятнее в разделе "Возможности тантрического пути", где будет представлена обновленная версия древнего Ритуала Пяти Вызовов, то есть инициационного и воинского ритуала западной йоги.

R - Аналоговое исследование "гиперборейской цели" тантрической йоги

Нет необходимости слишком сильно подчеркивать, что Синархия изменила, насколько смогла, смысл западной йоги: это хорошо видно в Тантра-йоге и будет очевидно любому, кто проанализирует ее на основе Основ Гиперборейской Мудрости. Наибольший вес дезинформации, что неудивительно, пришелся на ДВА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ПРИНЦИПА ТАНТРА-ЙОГИ: "Я", "Я" и "Я".

ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ ЖЕНЩИНА. "Я" было сведено к простой душевной иллюзии, к эгоистичному и презренному субъекту, который должен быть уничтожен любой ценой, прежде чем будет достигнута нирвана, единение с Единым. Гиперборейская женщина и женский гиперборейский дух были приравнены к земной ШАКТИ, то есть к женскому аспекту Демиурга, или к некоему АРХЕТИПИЧЕСКОМУ соответствию Богов-Архетипов. С этими изменениями Тантра-йога очень мало отличается от синархических йог, и на самом деле существует множество синархических "школ" Тантра-йоги, возглавляемых членами Белой Иерархии.

Сегодня практически невозможно спасти Тантра-йогу как систему или путь освобождения, подходящий для западной вири, однако она будет описана в разделе "Возможности тантрического пути", как

Это должно быть западное тантрическое посвящение; поэтому мы не стали бы останавливаться на дальнейших объяснениях, за исключением одного конкретного обстоятельства. Речь идет о путанице, которую демонстрируют некоторые вирья, когда они ссылаются на ГИПЕРБОРЕЙСКУЮ ЦЕЛЬ ТАНТРА-ЙОГИ, не замечая изменения смысла, вызванного вражеской Стратегией: А ИМЕННО, ЭТИ ДАЛЬТОНИКИ ОТОЖДЕСТВЛЯЮТ ГИПЕРБОРЕЙСКУЮ ЦЕЛЬ ТАНТРА-ЙОГИ С ЗАВЕРШЕНИЕМ КУНДАЛИНИ-ЙОГИ, ТО ЕСТЬ С ВЕЛИКИМ ПРЫЖКОМ; НО ТАКАЯ ПУТАНИЦА НЕ ПРИЧИННА, А ВЫЗВАНА В СЛАБЫХ УМАХ МОЩНОЙ ВОЛЕЙ КОВАРНЫХ СИДДХОВ И ИХ ПРИСПЕШНИКОВ ИЗ БРАХМАНИЧЕСКОЙ КАСТЫ.

На фоне того, что мы видели до сих пор, прояснить эту путаницу будет очень просто. Мы сделаем это с помощью двух аналоговых графических представлений, но сначала объясним, в чем состоит эта путаница.

В предыдущей статье объяснялось, что "ГИПЕРБОРИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ ТАНТРА-ЙОГИ" состоит в том, чтобы проследить ПАМЯТЬ КРОВИ до момента духовного приковывания, пока не будет достигнут ПЕРВЫЙ ПАМЯТНИК, УСТАНОВЛЕННЫЙ В СИМВОЛЕ.

ПРОИСХОЖДЕНИЯ". Эта цель получает в Гиперборейской Мудрости синтетическое название "ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТОКАМ". Но "великий скачок", предлагаемый в качестве завершения Кундалини-йоги, - это "возвращение к истоку" архетипа Ману.

С некоторыми вариациями можно утверждать, что здесь кроется суть всех подобных путаниц между гиперборейской целью и синархической целью: ПОТОМУ ЧТО "ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТОКАМ" - ЭТО ВОЗВРАЩЕНИЕ К СИМВОЛУ ИСТОКОВ, К ТОМУ МОМЕНТУ, КОГДА СИМВОЛ ИСТОКОВ ВОПЛОТИЛСЯ В ТРАНСМУТИРОВАННОЙ КРОВИ ВИРЬИ; ЭТОТ ФАКТ, ПРИМЕНЕНИЕ ГЕНЕТИЧЕСКОГО КЛЮЧА, ПРОИЗОШЕЛ ЧЕРЕЗ МИЛЛИОНЫ ЛЕТ ПОСЛЕ ТОГО, КАК ПАСУ СУЩЕСТВОВАЛ НА ЗЕМЛЕ КАК ПРОДУКТ ДОЛГОЙ ФИЛОГЕНЕТИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ; ТО ЕСТЬ ЭТОТ ФАКТ, ВОПЛОЩЕНИЕ СИМВОЛА ИСТОКОВ В КРОВИ ВИРЬИ, И ЕСТЬ ВОЗВРАЩЕНИЕ К СИМВОЛУ ИСТОКОВ.

СИМВОЛ ГЕНЕТИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ВОЗНИК МНОГО ПОЗЖЕ "НАЧАЛА АРХЕТИПА МАНУ"; ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЭТО "НАЧАЛО", НА КОТОРОЕ УКАЗЫВАЕТ ВЕЛИКИЙ СКАЧОК, СОВСЕМ НЕ СОВПАДАЕТ С ПРОИСХОЖДЕНИЕМ САМОСТИ, К КОТОРОМУ СТРЕМИТСЯ ТАНТРА-ЙОГА.

Единственное, что идентично между двумя йогическими целями, - это слово "возвращение" или, в других языках, идея "регрессии" или "обратного движения в направлении закона эволюции"; однако этого достаточно, чтобы смысл синархической цели был приписан гиперборейской цели и чтобы утверждать, что духовное освобождение происходит от регрессии назад к принципу архетипа Ману, - абсурдная идея, безрассудное исполнение которой представляет собой духовное самоубийство для заблудшего вирья.

Поскольку путаница очень часто встречается среди вирьев, утверждающих, что они также знают Основы Гиперборейской Мудрости, следует вникнуть в природу их мотивов и предположить, что существует синархический заговор, призванный вызвать ошибку. Проблема заключается в следующем: если вирья знает о существовании Синархии, о ее оккультном управлении Белой Иерархией Чанг Шамбалы и о том, что она во всем отвечает Планам Единого; и, с другой стороны, если вирья интуитивно осознал свое гиперборейское происхождение, пережил воспоминание о МИННЕ или Песнь Аморта преданных сиддхов; короче говоря, если он чувствует себя пленником этого мира и желает вернуться к безграничной свободе Вечного Духа

Как может вирья поверить, что он может сделать это, вернувшись к Принципу Архетипа, к Единому?

Как он может верить, что Тот, кто держит его в рабстве материи, когда-нибудь подарит ему свободу? Как он может верить, что освобождение Духа от материальных оков может быть достигнуто без борьбы, без борьбы с сиддхами-предателями, Белой Иерархией, Единым и всеми, кто встанет на пути его возвращения к Истоку? Как он может верить, что обретет бесконечную свободу великим, МИРНЫМ прыжком в Принцип? Эти убеждения, несомненно, свидетельствуют о большой наивности и опасном стратегическом замешательстве. И без

И все же есть немало дальтоники-вирьев, которые обращаются к Принципу в поисках духовной свободы: это, как мы видим, опасная ошибка, которая в большинстве случаев приводит к духовной смерти вирьев, к затмению их Я, к "иссушению Символа Истока".

Но ответа все еще нет: похоже, что то, что впечатляет вирья, лишенного цвета, и что ослепляет его, - это преобладание идеи ВОЗВРАЩЕНИЯ над местом, куда человек хочет вернуться. Таким образом, он не видит четкой разницы между возвращением к Истоку и возвращением к Началу; происходит своего рода превознесение возвращения ради самого возвращения, что оставляет нерешенной проблему цели: действительно ли в конце пути возвращения находится выход к свободе духа или еще большая и страшная дезориентация. Но эта ошибка не лишена гиперборейской мотивации: заблудший вирья, который вопреки всему осмеливается принять гностическую позицию, считает решение противостоять закону эволюции, выступить против него в поход, ЛЮЦИФЕРНЫМ; но, не будучи в состоянии четко определить цель этого похода, он в итоге отдает предпочтение самому походу, факту ТРАНЗИТИРОВАНИЯ В НАПРАВЛЕНИЕ ЗАКОНА ЭВОЛЮЦИИ; и именно тогда возникает путаница с концом синархической йоги: ПОТОМУ ЧТО ЭТОТ КОНЕЦ СОСТОИТ В "ПЕРЕХОДЕ В ОБРАТНОМ НАПРАВЛЕНИИ К СМЫСЛУ ЗАКОНА ЭВОЛЮЦИИ" В ВЕЛИКОМ СКАЧКЕ К ПРИНЦИП АРХЕТИПА. Опасность этой путаницы не очевидна для вирья, потому что он "чувствует себя люцифериком от самого факта шествия против закона эволюции, от возвращения назад", даже если это возвращение к Единому в конечном итоге будет означать его полную гибель.

Ослепленный цветом вирья чувствует себя "люцифериком", когда решает вернуться и концентрирует все свои волевые усилия на походе, наивно, возможно, из неуклюжей гордости, возможно, из гнева, но без предварительного определения ситуации с конечной целью. С точки зрения Гиперборейской Мудрости, такая слепота - продукт СТРАТЕГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ, ибо указанное смятение происходит именно от СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ОШИБКИ. Еще яснее: вся "Стратегия" - это

средство для достижения четко сформулированной цели; никакая стратегия невозможна без предварительного объявления целей и задач, ибо стратегия - это планирование наилучшего способа достижения этих целей: если цель ясна, а стратегия - это проект адекватного оперативного плана ее достижения, то разработка, исполнение, МАРШ, несомненно, увенчаются успехом; но если цель запутана, нечетко определена, то нет верного способа спланировать ее реализацию: Марш будет неустойчивым, дезориентированным, ошибочным, обреченным на провал; тот, кто марширует, не зная, куда идти, заблудший вирья, гносеологически дальтоник, открыто демонстрирует свою стратегическую растерянность, даже если считает, что решение маршировать в направлении, противоположном закону эволюции, автоматически делает его "люцифериком".

Эти разъяснения своевременны, ибо ЭЗОТЕРИЧЕСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТАНТРА-ЙОГИ - это полная ГИПЕРБОРИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ: СТРАТЕГИЯ, В КОТОРОЙ ЗАЯВЛЕННАЯ ЦЕЛЬ НАЗЫВАЕТСЯ "ПРОИСХОЖДЕНИЕ", СИМВОЛ ПРОИСХОЖДЕНИЯ; ЦЕЛЬ, КОТОРАЯ НАХОДИТСЯ В ТОЧНОЙ ТОЧКЕ ПРОШЛОГО ВИРЬИ; ПРОШЛОЕ, В КОТОРОЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ, ИДЯ ОБРАТНЫМ ПУТЕМ ЧИСТОЙ КРОВИ; ПУТЬ, ЗАЛОЖЕННЫЙ В ПАМЯТИ КРОВИ. ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ СТРАТЕГИЯ СОСТОИТ В ТОМ, ЧТОБЫ СФОРМИРОВАТЬ И ОБЕСПЕЧИТЬ ЭТО ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТОКАМ, ПОКАЗАТЬ САМОМУ СЕБЕ ПРАВИЛЬНЫЙ ПУТЬ К ПАМЯТИ КРОВИ: ОДНОЙ ИЗ ТАКИХ СТРАТЕГИЙ ЯВЛЯЕТСЯ, НАПРИМЕР, "РИТУАЛ ПЯТИ ВЫЗОВОВ" ТАНТРА-ЙОГИ, О КОТОРОМ МЫ РАССКАЖЕМ В ДРУГОМ РАЗДЕЛЕ; ДРУГОЙ - "ПУТЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ", ОСВОЕННЫЙ РЫЦАРЯМИ ТИРОДАЛЯ.

Короче говоря, мы можем утверждать, что, хотя обе цели требуют "возвращения", "шествия вспять к закону эволюции", только гиперборейская цель тантрической йоги, "возвращение к Истоку", позволяет сформулировать гиперборейскую стратегию, открытый путь к освобождению плененного Духа. Но, разумеется, такая

Этот путь может быть пройден только "с оружием в руках и льдом в сердце", теми, кто не боится наступать в разгар боя и не готов отступить, если этого не требует тактика: В ГИПЕРБОРОВОЙ СТРАТЕГИИ БОЙ ЯВЛЯЕТСЯ ВАЖНЫМ ЭЛЕМЕНТОМ, ПОСКОЛЬКУ ЕГО ВЫПОЛНЕНИЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ КШАТРИЯ, ГИПЕРБОРОВОГО ВОИНА, ДУХОВНОГО ВИРАЖА. Все

Противоположность синархической цели, которая в метафизическом "большом скачке" позволяет фагоцитировать душу-субъект Принципом архетипа Ману: здесь нет борьбы, и, конечно, нет и "Стратегии", потому что этот путь "возвращения к Принципу" свойственен пасу, животнo-человеческому ребенку Демиурга, который рабски поклоняется ему и желает лишь слиться с ним. Тот, кто не осознает этих различий, даже если он считает себя "люцифериком", потому что решил "вернуться", двигаясь в направлении, противоположном закону эволюции, - не кто иной, как заблудший вирья, находящийся в смертельной опасности: ЕГО ЕДИНСТВЕННЫЙ ШАНС НА СПАСЕНИЕ, ПРЕЖДЕ ЧЕМ ОН БУДЕТ УНИЧТОЖЕН ЕДИНЫМ, - ЭТО ОСТАНОВИТЬ СЛЕПОЕ ШЕСТВИЕ, ТО ЕСТЬ СКОНЦЕНТРИРОВАТЬ "Я" В ОПРЕДЕЛЕННОМ МЕСТЕ И УКРЕПИТЬ ЕГО МИЛОСЕРДНОЙ ВОЛЕЙ; ПЕРЕЖИТЬ ОТТУДА ПАМЯТЬ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И ОПРЕДЕЛИТЬ ЧЕРЕЗ НЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ; ТАКИМ ОБРАЗОМ ПЕРЕОРИЕНТИРОВАННОЕ И УКРЕПЛЕННОЕ, "Я" СМОЖЕТ ОСУЩЕСТВИТЬ ИСТИННО ГИПЕРБОРЕЙСКУЮ СТРАТЕГИЮ: БЕЗОПАСНЫЙ ТРАНЗИТ ОБРАТНО К ПРОИСХОЖДЕНИЮ ПОСЛЕ ВХОЖДЕНИЯ В ПАМЯТЬ КРОВИ И ОБРАТНОГО ПРОСЛЕЖИВАНИЯ ЕЕ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА.

Все это можно графически синтезировать с помощью аналоговой модели, как показано на рисунках 71 и 72.

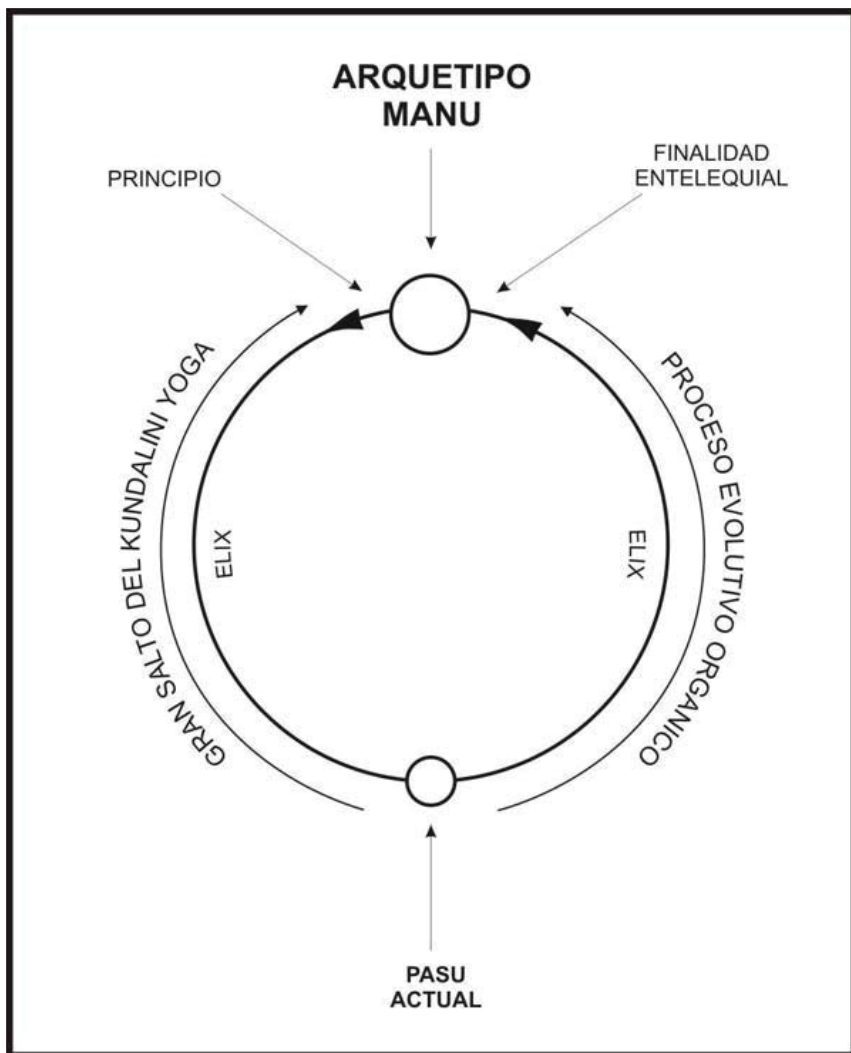


РИСУНОК 71

Для начала давайте посмотрим на рисунок 71: в верхней части, символизируемой большим кругом, находится архетип Ману, а

внизу, в меньшем круге, его индивидуальное проявление: реальный пасу. Непрерывная функция эволюционного прогресса, путь ЭЛИКСа, представлена в полном виде круговой линией, начинающейся слева от архетипа Ману и возвращающейся к нему справа; хотя полный контур окружности ЭЛИКСа не позволяет нам его увидеть, мы должны предположить, что это непрерывная спираль, но намотанная таким образом, что она напоминает компактное кольцо: кольцо, сечение которого как раз и есть окружность ЭЛИКСа.

Но окружность ELIX ОРИЕНТИРОВАНА, о чем свидетельствуют стрелки, которые она показывает в начале и в конце: смысл этой ориентации соответствует "постепенной шкале прогрессивных моментов", то есть она выражает направление эволюционного процесса, указывает на энтелехиальный финал. Из рисунка 70 видно, что началом и концом эволюционного процесса пасу является сам архетип Ману. Однако смысл эволюции движет пасу к энтелехиальной завершенности, на что указывает изогнутая стрелка справа, озаглавленная "органический эволюционный процесс": эта стрелка указывает, что пасу, оставленное инерцией эволюционного процесса, неизменно направлено к энтелехиальной завершенности. Изогнутая стрелка слева, напротив, указывает на обратное направление "большого скачка", предлагаемого кундалини-йогой: очевидно, что большой скачок подразумевает ОТМЕНУ НАПРАВЛЕНИЯ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА или, если хотите, возвращение к началу.

На рисунке 71 в обобщенном виде представлены возможности судьбы пасу: либо эволюционировать к энтелехиальной завершенности и обрести онтически автономную автономию, стрелка вправо, либо "вернуться" к Принципу "великим скачком", трансмутировать организм и отождествиться с Единым, стрелка влево.

Теперь рассмотрим случай вирьи, полубожественного человека, обладающего в своей Памяти Крови Символом Истока, к которому прикован Дух. На рисунке 72 нынешний вирья представлен меньшим кругом в нижней части окружности ELIX, где раньше находился индивидуальный пасу:

Это указывает на то, что вирья - это пашу, трансмутированный Символом Истока, и что через смятение и духовную дезориентацию он продолжает эволюционировать к энтелехиальному завершению, присущему пашу; для этого используется волевая сила утраченного "я". Символ Истока, как и в других фигурах, символизируется вогнутой линией, представляющей его профиль (TAU).

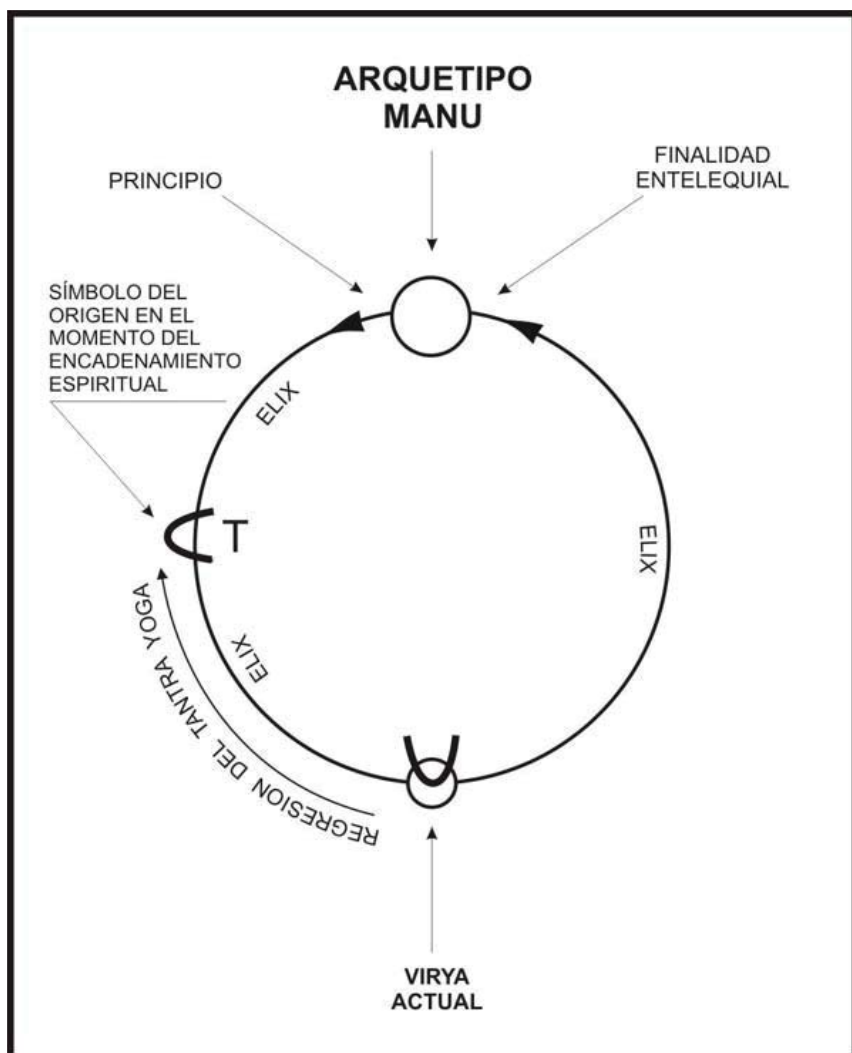


РИСУНОК 72

На окружности ЭЛИКС, между Принципом Архетипа Ману и настоящим моментом вирьи, то есть его прошлым, было отмечено

вогнутой линией момент, когда генетический ключ сиддхов-предателей ввел Символ Истока в память крови пасу и трансмутировал его в утраченную вирью: НА ЭТОТ СПЕЦИФИЧЕСКИЙ МОМЕНТ УКАЗЫВАЕТ "ВОЗВРАЩЕНИЕ" ТАНТРА-ЙОГА, на что указывает изогнутая стрелка слева. И ТЕПЕРЬ СТАНОВИТСЯ ЯСНО, ЧТО, ХОТЯ ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТОКАМ И ВОЗВРАЩЕНИЕ К НАЧАЛУ ТРЕБУЮТ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ В ОДНОМ И ТОМ ЖЕ ОБРАТНОМ НАПРАВЛЕНИИ, ЭТО ДВЕ АБСОЛЮТНО РАЗНЫЕ И БЕЗОШИБОЧНЫЕ ЦЕЛИ: ЧТОБЫ ДОСТИЧЬ ДУХОВНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ, ВИРЬЯ ОБЯЗАТЕЛЬНО ДОЛЖЕН СОВЕРШИТЬ ОБРАТНЫЙ ПУТЬ; НО ЭТО ВОЗВРАЩЕНИЕ ОСТАНАВЛИВАЕТСЯ В ТОЧКЕ ПРОШЛОГО, ДАЛЕКО ОТСТОЯЩЕЙ ОТ НАЧАЛА АРХЕТИПА МАНУ. ТОТ, КТО ПОНИМАЕТ ЭТО РАЗЛИЧИЕ, БУДЕТ ИСТИННО ЛЮЦИФЕРИЧЕСКИМ ВИРЬЕЙ, ИБО ОН СМОЖЕТ РАЗРАБОТАТЬ ГИПЕРБОРЕЙСКУЮ СТРАТЕГИЮ ВОЗВРАЩЕНИЯ К ИСТОКАМ И НИКОГДА НЕ ВПАДЕТ В РОКОВУЮ ОШИБКУ, ПОПЫТАВШИСЬ СОВЕРШИТЬ ВЕЛИКИЙ ПРЫЖОК НАЗАД, К НАЧАЛУ.

S - "Точка Тау".

Мы видели, что в определенный "момент" эволюционного процесса пасу, благодаря воздействию генетического ключа, Символ Происхождения включается в память крови: в "этот момент" происходит трансмутация пасу в вирья, животного человека в полубожественного человека; с "этого момента" Гиперборейский Дух остается прикованным в лоне сознательного субъекта вирья, проявляясь как утраченное Я на тетрарховых точках пути LABRELIX. Таким образом, очевидно, что в "тот момент" должен был возникнуть ПЕРВЫЙ тетрарх пути LABRELIX - момент, в который потерянное Я впервые отразилось и оказалось потерянным в имманентной и коррелятивной временности сознательного субъекта. Этот момент, в котором регрессия Тантра-йоги неизбежно останавливается, и есть то самое мгновенное порождение, которое ГИПЕРБОРНАЯ МУДРОСТЬ называет "ТОЧКОЙ ТАУ".

Другими словами: ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТОКУ - это нахождение точки ТАУ в памяти крови: в точке ТАУ находится ПЕРВЫЙ ТЕТРАРХ и символ ИСТОКА. СЛЕДОВАТЕЛЬНО, КАЖДАЯ ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ СТРАТЕГИЯ ИЛИ ПУТЬ ДУХОВНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ

ДОСТИГАЕТ КУЛЬМИНАЦИИ В ТОЧКЕ ТАУ. На рисунке 72 вогнутая линия, изображающая профиль Символа Истока, отмечена греческой буквой ТАУ, поскольку в "этой точке" эволюционного процесса находится "Точка ТАУ".

Т - Концепция "бессмертия" в синархической йоге и Тантра-йоге

Когда цель Кундалини-йоги достигнута, змея Кундалини совершает обратный транзит по каналу ЭЛИКС и движется к Принципу: во время этого транзита ее плазматическая сила воздействует на микрокосмический организм и корректирует его функции в соответствии с архетипом Ману. Эту пересоздающую операцию, продукт плазматического принципа, мы назвали ОРГАНИЧЕСКОЙ ТРАНСМУТАЦИЕЙ. Здесь мы хотим подчеркнуть, что для всех синархических йогов органическая трансмутация подразумевает БЕЗСМЕРТИЕ.

Но это "бессмертие" - не простое понятие: под этим термином посвященные Синарки подразумевают как "физическое", так и "астральное" бессмертие. Первое заключается в самой органической трансмутации, которая формирует микрокосм в соответствии с Принципом архетипа Ману и наделяет его "ПРИНЦИПИАЛЬНОЙ ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИЕЙ": физическое тело паса, микрокосмический организм, потенциальный микрокосм, становится таким образом микрокосмическим проявлением Принципа, его актом. Как и энтелехиальная онтическая автономия, принципиальная онтическая автономия ставит микрокосм вне детерминации пространства и времени: такое состояние подразумевает, конечно же, ОСТАНОВКУ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ГЕРМА.

Иными словами, принципиальная онтическая автономия подразумевает ОСТАНОВКУ жизненного цикла и пребывание организма в состоянии архетипического совершенства, состоянии, которое имеет

была достигнута не в результате кульминации эволюционного процесса, а благодаря эффекту "большого скачка".

Эта остановка жизненного цикла, позволяющая микрокосму оставаться бесконечно долго И ДЕЙСТВОВАТЬ в макрокосме, - свойство синархических посвященных, которое они называют "физическим бессмертием".

Второе значение слова "бессмертие", т.е. "астральное бессмертие", относится к приостановке эволюционного процесса животных, к пребыванию "двойного" или "астрального тела" в состоянии архетипического совершенства, которое позволяет ему действовать неограниченно.

В АСТРАЛЬНОМ МИРЕ. Такое состояние достигается также во время синархической инициации Кундалини-йоги, когда с помощью плазменной силы змеи Кундалини на душевной основе человеческой монады создается архетипическое двойное тело: душа, сформированная таким образом, прекращает свой эволюционный процесс и остается "бессмертным астральным телом". Все посвященные Белой Иерархии, воплощенные или нет, обладают бессмертным астральным телом.

СМЕРТНЫЙ МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ОРГАНИЗМ, то есть тело, которое после того, как посвящаемый "выполнит свою миссию", будет предано органическому распаду.

Описав бессмертие, достигаемое с помощью синархической йоги, мы теперь оценим его истинные масштабы с точки зрения Гиперборейской Мудрости.

С такой точки зрения мы можем утверждать, что физическое или астральное бессмертие - это всего лишь ИЛЛЮЗИЯ, субъективная концепция, реальность которой лежит в сущности МАЙИ: ЭТО УТВЕРЖДЕНИЕ БУДЕТ ЛУЧШЕ ПОНИМАТЬСЯ, ЕСЛИ ПОЯСНИТЬ, ЧТО ВСЕ "бессмертные" Иерархии ЭФФЕКТИВНО УМРУТ ПРИ ЗАВЕРШЕНИИ МАКРОКОСМИЧЕСКОГО ЦИКЛА, ТО ЕСТЬ ПРИ НАСТУПЛЕНИИ ПРАЛАЙИ.

Парадоксально, но бессмертные посвященные обречены на смерть.

Что это значит? Ответ: Если бессмертие означает "физическое или астральное выживание БЕЗ СМЕРТИ", понимаемое как кульминация жизненного или эволюционного цикла, то синархические посвященные действительно "бессмертны", но если под бессмертием подразумевается "тот, кто никогда не умирает", то синархические посвященные на самом деле не бессмертны, поскольку их душевная жизнь придет к фатальному концу в завершении макрокосмического растворения. Синархический адепт, достигший состояния физического или астрального бессмертия, часто субъективно верит, что он избежал циклических законов; что он вне всякого регресса или распада; что он будет оставаться неограниченно независимым от пространства и времени и так далее. Такие убеждения являются продуктом ИЛЛЮЗИИ ОНТИЧЕСКОЙ, ПРИНЦИПАЛЬНОЙ ИЛИ ЭНТЕЛЕКТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ: на самом деле, ОСТАНОВКА ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ИЛИ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА НЕ ПОДЛЕЖИТ "ОСТАНОВКЕ ВСЕХ ЦИКЛОВ", НО ЗАМЕНЕ МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ПЕРИОДА "ОСТАНОВКОЙ КАЖДОГО ЦИКЛА".

МАКРОКОСМИЧЕСКИЙ ПЕРИОД. Это логично, поскольку онтическая автономия заключается в отождествлении микрокосмического организма с архетипом Ману, который подчиняется макрокосмическому циклу: Архетип Ману, как и каждый архетип или универсальное существо, является ФУНКЦИЕЙ МАКРОКОСМА, ЭССЕНЦИАЛЬНЫМ свойством последнего, а не чем-то чуждым или независимым от его ограниченности; распад макрокосма в пралайе или махапралайе включает в себя распад архетипического плана и его универсального содержания.

Короче говоря, бессмертие инициата синарки заключается в замене микрокосмического предела его жизненного цикла макрокосмическим пределом, характерным для архетипа Ману: эта замена является следствием отождествления микрокосма и архетипа Ману, которое происходит в результате реализации цели кундалини-йоги, то есть "великого скачка", посредством которого змея кундалини возвращает душу-субъект к Принципу архетипа Ману. ТОГДА ПОСВЯЩЕННЫЙ СИНАРКА БУДЕТ "БЕССМЕРТНЫМ" НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕГО МАКРОКОСМА, ТО ЕСТЬ ВО ВРЕМЯ МАНВАНТАРЫ, ИЛИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЕДИНОГО.

Эта синархическая концепция бессмертия настолько субъективна, что в результате переплетения планетарной Иерархии с солнечной, галактической или космической Иерархиями появляются "бессмертные" посвященные с разной степенью вероятности выживания: так, есть посвященные, которые бессмертны "в солнечной системе" или "в галактике", или в том или ином созвездии, и так далее. Иными словами, посвященные, чье выживание связано с жизненным циклом солнечной системы или галактики, и которые умрут в конце, сопровождающем распад этих систем. Пралайя, конец цикла проявления Демииурга, знаменует конец "бессмертия" синархических посвященных на планете, в солнечной системе или галактике; махапралайя, полное растворение макрокосма, конец материальной вселенной, знаменует конец всей дэвической иерархии. За этот предел, который является реальной и окончательной смертью всей души-жизни, не переходит никто, кроме ОДНОГО, вновь синтезированного как первозданная монада: его отражение, макрокосм, распадется в небытие пралайи.

Западная йога, от которой произошла тантра-йога, никогда не предлагала в качестве цели ничего похожего на концепцию бессмертия, о которой мы говорили.

Для тантра-йоги, как и для любого другого гиперборейского пути освобождения, декларируемой целью является возвращение к Истоку, высвобождение Духа, его стратегическая переориентация, его разворот и абсолютная свобода вечности. Однако в стратегии, принятой для нахождения и достижения точки тау, может возникнуть опасение относительно возможности трансмутации микрокосма или создания астрального тела: ЭТО САДХАКА СДЕЛАЕТ, КОНЕЧНО, НЕ ПУТЕМ ОТОЖДЕСТВЛЕНИЯ МИКРОКОСМА С ПРИНЦИПОМ АРХЕТИПА МАНУ, А ВОПЛОТИВ ФОРМУ ВОПЛОЩАЮЩЕГО ЛОГОСА, КУНДАЛИНИ, С ОБРАЗОМ ЛИЛЛИТ, И ЗАВЕРШИВ В КРОВИ МАГИЧЕСКУЮ СВАДЬБУ ВЕЛИКОГО

Гиперборейный антепаст; для этого он должен, как уже говорилось, прибегнуть к помощи женщины-кали. Несомненно то, что, согласно синархической концепции, трансмутация, полученная посвящаемым

Гиперборейская концепция также делает его "бессмертным", даже если постоянная форма организма или астрального тела совсем не соответствует архетипу Ману. Не стоит настаивать на том, что такое приравнение синархической концепции бессмертия к тантрической трансмутации является неиссякаемым источником путаницы и ошибок, поскольку гиперборейская Мудрость придерживается эгоистической концепции инициатического бессмертия. Поэтому необходимо сделать определенное разъяснение на этот счет.

для ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ МУДРОСТИ НИ СИНАРХИЧЕСКАЯ ТРАНСМУТАЦИЯ, НИ ТАНТРИЧЕСКАЯ ТРАНСМУТАЦИЯ НЕ ПРОИЗВОДЯТ БЕССМЕРТНЫХ ТЕЛ, БУДЬ ТО ФИЗИЧЕСКИЕ ИЛИ АСТРАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗМЫ: ЗАМЕНА КОНЕЧНОГО МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ПРЕДЕЛА МАКРОКОСМИЧЕСКИМ ПРЕДЕЛОМ ПРАЛАЙИ, КАК БЫ ОТДАЛЕН ОН НИ БЫЛ В БУДУЩЕМ, НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ДОСТАТОЧНОЙ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СЧИТАТЬ ОДУШЕВЛЕННОЕ ТЕЛО "БЕССМЕРТНЫМ". НАПРОТИВ, НЕСОМНЕННО, ЧТО ТАКИЕ "БЕССМЕРТНЫЕ ТЕЛА" БУДУТ ТРУПАМИ ПРИ НАСТУПЛЕНИИ ПРАЛАЙИ: ФИЗИЧЕСКИМИ ТРУПАМИ ИЛИ АСТРАЛЬНЫМИ ТРУПАМИ, МАТЕРИАЛЬНЫМИ ОСТАНКАМИ В КОНЦЕ МАКРОКОСМИЧЕСКОГО ЦИКЛА, АБСОЛЮТНОЙ СМЕРТЬЮ ЖИЗНИ, ПРОЯВЛЯЮЩЕЙСЯ В АБСОЛЮТНОЙ ДЕЗИНТЕГРАЦИИ И РАСТВОРЕНИИ ВСЕХ ФОРМ.

для ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ МУДРОСТИ, В КОНЕЧНОМ СЧЕТЕ, КАЖДОЕ ОРГАНИЧЕСКОЕ ИЛИ АСТРАЛЬНОЕ ТЕЛО - ЭТО ЛИШЬ БУДУЩИЙ ТРУП, КАКИМ БЫ ОЖИВЛЕННЫМ ОН НИ БЫЛ В ИЛЛЮЗОРНОЙ РЕАЛЬНОСТИ ТРАНСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ.

ДАЖЕ ЕСЛИ ТАКОЕ ТЕЛО БЫЛО ТРАНСМУТИРОВАНО С ПОМОЩЬЮ ТАНТРА-ЙОГИ ИЛИ КАКИМ-ЛИБО ДРУГИМ ГИПЕРБОРЕЙСКИМ СПОСОБОМ, ОНО НИКОГДА НЕ ПРИДАЕТ НИКАКОГО ЗНАЧЕНИЯ ВЫЖИВАНИЮ В ТЕЧЕНИЕ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА И НЕ ВОЗЛАГАЕТ НАДЕЖДЫ НА ПРОДЛЕНИЕ СМЕРТНОГО МГНОВЕНИЯ, КОТОРОЕ ФАТАЛЬНО НАСТУПИТ В ПРАЛАЙЕ.

ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ МУДРОСТЬ ПРИНИМАЕТ ВО ВНИМАНИЕ ТОЛЬКО "ВЕЩЕСТВО", НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, В КАКОЙ ФОРМЕ ИЛИ РИТМЕ ОНО ПРОЯВЛЯЕТСЯ: "ВСЕ ВЕЩЕСТВО, Т.Е. ВСЕ

ОРГАНИЧЕСКОЕ ИЛИ АСТРАЛЬНОЕ ТЕЛО, ПРОТИВНО ГИПЕРБОРЕЙСКОМУ ДУХУ". НОРМАЛЬНЫЙ" ДУХ, НЕ ВОЗВРАЩЕННЫЙ В НОРМАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ, ВЫРАЖАЕТ СУЩНОСТНУЮ ВРАЖДЕБНОСТЬ КО ВСЕМУ ВЕЩЕСТВЕННОМУ В МАКРОКОСМЕ. ГИПЕРБОРЕЙСКИЙ АДЕПТ, СТРЕМЯЩИЙСЯ ВЕРНУТЬСЯ К НОРМАЛЬНОМУ СОСТОЯНИЮ ДУХА, НЕ МОЖЕТ НЕ ПРЕЗИРАТЬ ВСЕ ФОРМЫ СУБСТАНЦИИ, ДАЖЕ ЕСЛИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СВОЕЙ СТРАТЕГИИ ОН ДОЛЖЕН ИСПОЛЬЗОВАТЬ КАКОЕ-ТО ОРГАНИЧЕСКОЕ ИЛИ АСТРАЛЬНОЕ ТЕЛО. НАКОНЕЦ, ДЛЯ ГИПЕРБОРЕЙСКОГО АДЕПТА НЕ СУЩЕСТВУЕТ БЕССМЕРТИЯ ВЕЩЕСТВА, В КАКОЙ БЫ ФОРМЕ ИЛИ РИТМЕ ОНО НИ ПРОЯВЛЯЛОСЬ: В СИЛУ САМОГО ФАКТА СУЩЕСТВОВАНИЯ ВЕЩЕСТВА ВЕЩЬ СМЕРТНА И НЕИЗБЕЖНО ДОЛЖНА ПОГИБНУТЬ.

ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ МУДРОСТЬ, ОДНАКО, ОТСТАИВАЕТ И ТОЧНО ОПРЕДЕЛЯЕТ ПОНЯТИЕ БЕССМЕРТИЯ: ЭТО "БЕССМЕРТИЕ СЕБЯ", Т. Е. БЕССМЕРТИЕ ВЕЩИ, ИМЕЮЩЕЙ БЕССУЩНОСТНУЮ СУЩНОСТЬ. ДЛЯ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ МУДРОСТИ БЕССМЕРТНЫМ В МАКРОКОСМЕ МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО ТО, ЧТО ВЕЧНО ВНЕ МАКРОКОСМА И ПОТОМУ ПЕРЕЖИВЕТ ЕГО ПОСЛЕ ПРАЛАЙИ. ВЕЧНЫМ ЯВЛЯЕТСЯ ЕДИНОЕ, И ПОЭТОМУ ОНО ПЕРЕЖИВЕТ РАСПАД МАКРОКОСМА. И ВЕЧНЫ ДУХИ, ЗАКОВАННЫЕ В ПОТЕРЯННЫЕ ВИРЬЯ, КОТОРЫЕ ТАКЖЕ ПЕРЕЖИВУТ РАСПАД МАКРОКОСМИЧЕСКОЙ ИЛЛЮЗИИ. ИБО ТОЛЬКО ВЕЧНОЕ ПЕРЕЖИВЕТ ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ РАСПАД МАТЕРИИ, И ТОЛЬКО ДУХ ВЕЧЕН. НИ АНГЕЛЫ, НИ ДЭВЫ, НИ АСТРАЛЬНЫЕ ИЛИ ЭЛЕМЕНТАЛЬНЫЕ ДЕМОНЫ, ГОБЛИНЫ ИЛИ ГНОМЫ, НИ КАКИЕ-ЛИБО СУЩЕСТВА ИЛИ МАТЕРИАЛЬНЫЕ ВЕЩИ, НИ ВНЕШНИЕ СУЩНОСТИ ЛЮБОЙ ПРИРОДЫ, ПЛАНЕТЫ, СОЛНЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ ИЛИ ГАЛАКТИКИ, И УЖ ТЕМ БОЛЕЕ НИ ОДИН СИНАРХИЧЕСКИЙ ИНИЦИАТ НЕ ПЕРЕЖИВУТ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО РАСТВОРЕНИЯ ПРАЛАЙИ, ПОТОМУ ЧТО НИКТО НЕ ВЕЧЕН ВНЕ ВСЕЛЕННОЙ: ВЕЧЕН ТОЛЬКО ДУХ.

В ВИРЬЕ САМОСТЬ ЯВЛЯЕТСЯ ОТРАЖЕНИЕМ ВОСКРЕСШЕГО ДУХА и, следовательно, тоже является отражением вечности. САМОСТЬ МОЖЕТ БЫТЬ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО БЕССМЕРТНОЙ, НО ОБЫЧНО ТАКОВОЙ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ. С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, ДЕГРАДАЦИЯ КРОВИ ИЛИ СИНАРХИЧЕСКАЯ ИНИЦИАЦИЯ МОГУТ ПРИВЕСТИ К СМЕРТИ "Я" ИЗ-ЗА ИСТОЩЕНИЯ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ. ЧАЩЕ ВСЕГО УТРАЧЕННОЕ "Я" ПОСТОЯННО ОСЛАБЕВАЕТ, ПОСКОЛЬКУ ЕГО ВОЛЕВАЯ СИЛА УСКОРЯЕТ ЭВОЛЮЦИЮ ДУШИ-СУБЪЕКТА, И ОКОНЧАТЕЛЬНО ЗАТМЕВАЕТСЯ, КОГДА СУБЪЕКТ БЛИЗОК К ЭНТЕЛЕХИИ ИЛИ ПЕРВИЧНОЙ ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ. КОГДА ЖЕ РЕАЛИЗУЕТСЯ "БЕССМЕРТИЕ Я"? ОТВЕТ: КОГДА ВИРЬЯ ВЫПОЛНИТ ВСЕ ШАГИ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ ИНИЦИАЦИИ. ТАНТРА-ЙОГА, ПРАКТИКУЕМАЯ В СООТВЕТСТВИИ С ТЕХНИКОЙ ЗАПАДНОЙ ЙОГИ, ПРЕДЛАГАЛА ЭТУ ВОЗМОЖНОСТЬ ЭГОИЧЕСКОГО БЕССМЕРТИЯ, ПРЕВРАЩАЯ САДХАКА В КШАТРИЯ, В ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ВОИНА. СЕГОДНЯ ПРЕДАННЫЕ СИДДХИ УПОЛНОМОЧИЛИ ТИРОДАЛЬСКИХ РЫЦАРЕЙ ИЗ АРГЕНТИНЫ ПРОВЕСТИ ГИПЕРБОРЕЙСКОЕ ПОСВЯЩЕНИЕ, ОСНОВАННОЕ НА ПУТИ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ОППОЗИЦИИ СРЕДНЕВЕКОВОГО ОРДЕНА ЭЙНХЕРИЕВ, КОТОРОЕ ДЕЛАЕТ ВОЗМОЖНЫМ ЭФФЕКТИВНОЕ БЕССМЕРТИЕ "Я". ОБ ЭТОМ УЖЕ ГОВОРИЛОСЬ НА СТРАНИЦЕ 320 И БУДЕТ ПОДРОБНО РАССКАЗАНО ДАЛЕЕ. С ЭТОГО МОМЕНТА ДОЛЖНО БЫТЬ ЯСНО, ЧТО БЕССМЕРТИЕ ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ПОСВЯЩЕННОГО - ЭТО НООЛОГИЧЕСКОЕ БЕССМЕРТИЕ, ОСНОВАННОЕ НА ВЕЧНОСТИ ДУХА, БЕССМЕРТИЕ, КОТОРОЕ ОСВОБОЖДАЕТ САМОСТЬ ИЗ ТЮРЬМЫ АРХЕТИПИЧЕСКИХ ФОРМ И ПОЗВОЛЯЕТ ЕЙ ПРИОБЩИТЬСЯ К АКТУАЛЬНОМУ БЕСКОНЕЧНОМУ, ОТКРЫВАЯ ПУТЬ К АБСОЛЮТНОЙ СВОБОДЕ, ЛЕЖАЩЕЙ "ЗА ПРЕДЕЛАМИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ". ТАКОЕ БЕССМЕРТИЕ НЕ ИМЕЕТ НИЧЕГО ОБЩЕГО С ЖАЛКОЙ ИЛЛЮЗИЕЙ "БЕССМЕРТИЯ СУБСТАНЦИИ", ПРЕДЛОЖЕННОЙ В КАЧЕСТВЕ ЦЕЛИ СИНАРХИЧЕСКИМИ ИНИЦИАТАМИ.

ТОМ ПЯТЫЙ: НАДСТРОЙКИ И КУЛЬТУРНЫЕ РЕГИСТРЫ

А - Резюме о "надстройках" и "культурных объектах".

В разных частях этой работы мы упоминали и даже давали определение "надстройкам" и "культурным объектам", которые являются их частью. Цель данного раздела - дополнить понятие надстройки таким образом, чтобы можно было получить аналогичное представление о ней на основе структурной модели, представленной на рисунке 12. Это позволит понять фундаментальное понятие "Культурный регистр", которое необходимо для объяснения ФАКУЛЬТЕТОВ АНАМНЕЗИИ, которыми обладали гиперборейские посвященные.

Однако видение, подобное тому, которое мы пытаемся представить здесь, требует чрезвычайно подробного описания, поскольку необходимо подчеркнуть ИНВЕРСНУЮ СИММЕТРИЮ отношений между внешними надстройками и внутренними культурными структурами: такое описание требует учета всех определений и понятий, обсуждавшихся до сих пор. Поэтому необходимо проанализировать то, что мы уже видели, и лучший способ сделать это - перечитать транскрипцию наиболее важных параграфов, связанных с темами, которые мы будем развивать в этом разделе. В последующих комментариях цитаты расположены в систематическом порядке, и их полезно запомнить, прежде чем перейти к теме культурных регистров.

Во-первых - Существует фундаментальный принцип, который не следует забывать при интерпретации объяснений в этом подразделе: ОБА ПОНЯТИЯ "СУПЕРСТРУКТУРА" И ПОНЯТИЕ "КУЛЬТРАЛЬНЫЙ ОБЪЕКТ", ЕСЛИ ДРУГОЕ НЕ ЯСНО В ТЕКСТЕ, ДОЛЖНЫ

БЫТЬ ИСТОЛКОВАНО КАК ОТНОСЯЩЕЕСЯ К "ВНЕШНИМ ВЕЩАМ", Т.Е. ВЕЩАМ, СУЩЕСТВУЮЩИМ "ЗА ПРЕДЕЛАМИ ЧУВСТВЕННОЙ СФЕРЫ", ПРИНАДЛЕЖАЩИМ "ВНЕШНЕМУ МИРУ" И Т.Д.

Второе - сделав это уточнение, необходимо начать с самого начала, то есть с "МАКРОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЦЕЛИ ПАСТУ". Эта цель состоит в том, чтобы "раскрыть конструкции, предлагаемые сверхфинальностью, и выразить обнаруженную истину с помощью знаков, вкладывая СМЫСЛ в сущности, составляющие культуру". Эта цель направлена на производство максимально возможного Блага в макрокосме; для этого пасу, или потерянные вирья, строят с ЛЮБОВЬЮ "СУПЕРСТРУКТУРЫ" культурных объектов или "культур", которые производят удовольствие для Демиурга: удовольствие творца, который видит, что его работа постоянно обнаруживается и ценится или обнаруживается и переоценивается" (стр. 62). (Страница 62).

Третье - Макрокосмическая цель финальности заключается, прежде всего, в том, чтобы "придать смысл миру". "Для достижения этой цели недостаточно придать "смысл" сущностям с помощью какой-либо формы выражения: необходимо также, чтобы этот "смысл" сохранялся и подтверждался вновь и вновь, после вечного поиска и открытия замысла, истины, которая никогда полностью не открывается разуму. Этот поиск, это открытие, это подтверждение радуют Демиурга, они являются частью объекта его удовольствия. Поэтому необходима внешняя "надстройка", поддерживающая "смысл", которым наделяются сущности. Построение такой надстройки - задача коллективная, а ЯЗЫКИ - инструмент, которым пасу наделены для ее выполнения" (стр. 55). Оставим на время задачу объяснения того, как строится надстройка, и поинтересуемся сущностью "культурных объектов".

Четвертое - Макрокосмическая цель законченности требует, по сути, "чтобы пасу был КОЛЛЕКТИВНО "производителем культуры" и ПАТИКУЛЯРНО "поставщиком смысла": для этого он должен использовать обычный язык или обыденный язык и другие косные языки (стр. 55).

Пятое - В каждой внешней сущности сосуществует двойная онтологическая детерминация: финальность и супрафинальность. Энтелехиальная конечность сущности определяется НАТУРАЛЬНЫМ существованием и ЭВОЛЮЦИОННЫМ ИМПУЛЬСОМ, данным ей универсальным Архетипом; конечность - это "универсальный термин" сущности. Сверхфинальность сущности определяется конкретным индивидуальным существованием, данным ей демиургическим замыслом или бытием-для-человека: сверхфинальность - это "конкретный термин" сущности.

Шестая - "Сущности обозначаются Демиургом с помощью изначального Слова, которое должно быть открыто пасу и рационализировано в его культурной структуре. Это слово, этот замысел, это бытие-для-человека - суть сущности, то, что дано знанию, сверхфинальность".

Конструкция - это то, что дано рациональному познанию, то, что воспринято разумом и интерпретировано как схема, и то, что обозначено мыслью о схеме. НО, ДАВАЯ КОНСТРУКЦИЮ, СУБЪЕКТ ОЖИДАЕТ ПОЛУЧИТЬ ЗНАЧЕНИЕ. Иначе говоря: то, что дано, должно быть возвращено, возвращено в сущность, но с новым, "культурным" смыслом. ЭТОТ "СМЫСЛ", ВЫРАЖЕНИЕ СМЫСЛА - ТО, ЧТО ПАСУ ВКЛАДЫВАЕТ В СУЩНОСТЬ ВМЕСТО ДИЗАЙНА, ПРЕОБРАЗУЯ СУЩНОСТЬ В "КУЛЬТУРНЫЙ ОБЪЕКТ" (стр. 55). Уже из этой цитаты ясно, что "культурный объект" - это внешний объект, которому "придано значение", выражение смысла внутреннего понятия-обучения.

Седьмое - "СОГЛАСОВАНИЕ МЕЖДУ МАКРОКОСМИЧЕСКОЙ ЦЕЛЬЮ КОНЕЧНОСТИ ПАСУ И СУПРАФИНАЛЬНОСТЬЮ СОЗДАТЕЛЯ ТРЕБУЕТ ДВОЙНОГО ДВИЖЕНИЯ: ОТ СОЗДАТЕЛЯ К ПАСУ И ОТ ПАСУ К СОЗДАТЕЛЮ" (стр. 55).

"КРАЙНОСТИ ПЕРВОГО ДВИЖЕНИЯ - ЭТО ВОСПРИЯТИЕ ДИЗАЙНА И СМЫСЛА; КРАЙНОСТИ ВТОРОГО - СМЫСЛ И ВЫРАЖЕНИЕ.

BERSERKER

BOOKS



ОСНОВЫ Гиперборейской Мудрости



ТОМ 4

Нимрод из Росарио

BERSERKER

BOOKS



Разумеется, заблудший вирья также не смог бы осуществить гиперборейскую инициацию, если бы не принял "этическую установку, предшествующую" изоляции заблудшего "я", то есть "люциферическую благосклонную установку". Но поскольку мы только что заявили, что люциферическая благосклонность основана на ЦЕННОСТИ, крайне важно спросить, что означает ЦЕННОСТЬ в фундаментальном этическом акте, "Я" перед священным символом, то есть в той сфере, где возникает люциферическая благосклонность? Ответ: "ЦЕННОСТЬ" - это ГРАМОТНАЯ ВОЛЯ, то есть ХАРИЗМАТИЧЕСКАЯ ВОЛЯ. Чтобы объяснить

В этой концепции необходимо помнить о терминах, в которых ставится фундаментальный этический акт: потерянное "я", ПЕРПЛЕКСИРОВАННОЕ перед лицом появления священного символа. В этом случае люциферический грациозный тип - единственный из трех типов, который признает: а) ЧТО МЕЖДУ священным символом и потерянным "я" возникло "напряжение"; б) ЧТО ТАКОЕ НАПРЯЖЕНИЕ ЕСТЬ

ДРАМАТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ. Понимание драматического смысла фундаментального этического акта очень важно, потому что "напряжение" возникает из-за силы, вложенной в игру архетипом, стоящим за священным символом, чтобы захватить сознательный объект и потерянное "я", заключенное в нем.

ЕГО, АНАСТЕЗИРУЙТЕ ЕГО И ФАГОЦИТИРУЙТЕ ЕГО: этому процессу сакрального символа может эффективно противостоять только люциферический изящный тип. Итак, вот более подробное определение понятия ценности: только те, кто осознанно воспринимает драматическое напряжение между потерянным "я" и священным символом, то есть члены люциферически-грациозного типа, и противостоит ему "грациозной волей", обладают истинной "ценностью". К этому утверждению называют "ноологическим определением ценности".

Благодатная воля" - это ноологическая сила, которую Эго применяет против возникающего священного символа, когда он представляет люциферическое благосклонное отношение; как мы увидим, благодатная воля приносит дополнительную энергию потерянному Эго, которая позволяет ему остановить процесс священного символа и избежать фагоцитирования сознания, ОТСТУПАЯ ОТ ДРАМАТИЧЕСКОЙ ТЕНЗИИ; вот почему она называется

"милостив" к такой воле: ведь "дополнительная" энергия, внесенная

продукт Параклита. С помощью той же "благодатной воли" гиперборейский Инициат или тиродальский Рыцарь строит сферу Эре вокруг Селбста.

Из этого следует, что ноологическая ценность - это милосердная воля, проявляемая "Я" в ходе фундаментального этического акта. Этот внутренний характер ноологической ценности никогда не следует забывать, особенно для того, чтобы отличать ее от вульгарного понятия ценности, которое указывает на внешнюю опасность. Мужество", по сути, противопоставляется "страху", но оба акта относятся к ОПАСНОСТИ: человек боится опасности; мужество состоит в том, чтобы не бояться опасности. Но в вульгарном значении "опасность" всегда внешняя или объективная, поэтому мужество определяется как ХАРАКТЕРИСТИКА поведения, особенность поведения, связанного с обстоятельствами. В своем латинском корне, VALEO, это слово уже указывало на внешний или объективный характер: VALEO означает "быть сильным", "мощным", "крепким" и т. д.; VALEETIS, или храбрый, например, был "сильным".

Вполне понятно, что, центрируя определение ноологической ценности вокруг эго, во внутренней сфере фундаментального этического акта, мы слишком далеко ушли от вульгарного понятия ценности. Угрожающая эго "опасность", психический фагоцитоз, исходит от возникающего священного символа и вряд ли может быть сравнима с опасностями внешнего мира. Следовательно, мужество, необходимое для противостояния такой опасности, не может быть выведено из внешней стороны поведения, но должно быть точно и тщательно определено на самом основании его порождения, то есть фундаментального этического акта, "Я" перед священным символом.

Разумеется, такое "внутреннее" определение ноологической ценности справедливо лишь для люциферически-грациозного типа, вирьи из гиперборейского рода, для которого ценность - это эго духовная сущность, а не просто психологическая оболочка или внешняя поза. Берсеркирская ярость в пределе сангвинической чистоты подразумевает полную мутацию микрокосма, мутацию, превращающую все вещество в решительную, ориентированную на Исток энергию. Таким образом, "люциферическая грациозная позиция" - это мужественная позиция, независимо от того, принимается ли она для противостояния

возникающий священный символ, как бы делая второй шаг в решении Вотана и выделяя "Я" в одальной архитектонике, а затем продвигаясь к Истоку. Мы уже отмечали: "между Я и Истоком всегда есть Враг"... а "Врагом" может быть любая из многочисленных форм Обмана, используемых Демиургом. Таким образом, поход к Истоку подразумевает ужасное противостояние, из которого может выйти только победитель, движимый безоговорочным мужеством, неудержимой смелостью, блестящей дерзостью, просветленным бесстрашием, освобождающей смелостью, короче говоря, непреодолимой Доблестью, которая является чистым огнем, поскольку происходит из чистой крови или ФАНХЕМЫ. Да, в высшей степени чистоты крови ЖЕЛАНИЕ - это ярость берсерка, чистая решимость, чистая энергия, чистый огонь, возвышенный гнев, метафизическая отвага, раскаленная стрела, пущенная назад во времени, через пространство врага, навстречу Врилу! Тогда, когда Я-саэта завершит этот Внутренний Путь, на границах Вечного Духа, изначальная свобода окажется за безумием материи и энергии, и только ЦЕННОСТЬ сохранится в АБСОЛЮТЕ... ПОТОМУ ЧТО ГИПЕРБОРЕЙСКИЙ ДУХ, "ДУХ НОРМАЛЬНОЙ СФЕРЫ", ВЕЧНЫЙ И БЕСКОНЕЧНЫЙ, ЕСТЬ АБСОЛЮТНАЯ ЦЕННОСТЬ.

Ж - Влияние люциферической грации на драматическое напряжение

Мы видели, что сакрализующий тип воспринимает закон глобуса СУБЪЕКТИВНО, как "иллюзию размера" священного символа. Аналогично, люциферически-грациозный тип воспринимает закон глобуса ЭНЕРГЕТИЧЕСКИ, как "драматическое напряжение" священного символа. Когда господин Аберро, уловивший драматическое напряжение, смеется, "чтобы придать себе смелости", это означает, что у него есть "веселая воля", чтобы справиться с ситуацией. Драматическое напряжение, энергетическое проявление закона шара, стремится обездвижить потерянное эго, создавая микроклимат гнева, то есть ДРАМАТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ.

какое преимущество дает люциферическое милосердное отношение в таких драматических обстоятельствах? Ответ: Благоклонное отношение

LUCIFERICA ПРИОСТАНАВЛИВАЕТ ДРАМАТИЧЕСКОЕ НАПРЯЖЕНИЕ. Вот почему

Господин Аберро может спокойно "закрыть клапан", то есть применить свою волю и остановить явление, то есть прервать процесс Архетипа, затем, ничуть не изменив себя, то есть не затронув утраченное "я", он посвящает себя осмотру глобуса: то есть утраченное "я" постигает священный символ. И это гностическое отношение, чисто духовное, смелое до безрассудства, КОТОРОЕ СМЕЕТСЯ НАД ОПАСНОСТЬЮ И ПРИНИМАЕТ ТО, ЧТО ЕМУ НРАВИТСЯ, не прося об этом.

PERMISSION TO NOBODY - это, несомненно, настоящая LUCIFERIC.

Более того, если люциферическое изящество приостанавливает драматическое напряжение

Что вы воспринимаете вместо этого? Ответ: комическую ситуацию; смешную, но заведомо ложную. Перед люциферическим взглядом драматические обстоятельства теряют свою трагическую или тревожную атмосферу и оказываются надуманными и вымышленными. Вот почему говорят, что люциферический взгляд - это смех, что смех "светится в глазах"; взгляд, который демоны и некоторые простодушные люди считают оскорбительным, но перед которым Обман становится безнадежно очевидным. Если бы мы были достаточно смелы, чтобы взглянуть на Вселенную и посмеяться вместе со смехом Люцифера, мы бы увидели, как эта проклятая иллюзия распадается в первобытном хаосе!

Короче говоря, люциферически-грациозный тип никогда не будет принимать игривое или сакрализирующее отношение к священному символу, пытаясь унизить его или погрузиться в него, но, напротив, у него будет возможность трансцендировать его и осознать его архетипическую сущность. Если сила священного символа слишком интенсивна или кажется таковой, настолько, что изначально превосходит ассимиляционную способность сознания, оно НЕ БУДЕТ БОЯТЬСЯ: напротив, оно проявит люциферическое изящество, которое позволит ему преодолеть недоумение перед "великим", приостановить драматическое напряжение, нарушить закон глобуса и таким образом смело, гордо и со смехом пересечь формальные границы священного символа.

К - Люциферическая милостивая воля вири и психологическая воля пасу

Теперь мы должны ответить на фундаментальный вопрос: с помощью какой силы изящная позиция приостанавливает драматическое напряжение, которое, как мы видели, имеет энергетическую природу? Ответ: как уже говорилось, драматическое напряжение приостанавливается действием ГРАЦИОЗНОЙ ВОЛИ. Однако этот ответ не совсем точен, поскольку в нем отсутствуют детали, проясняющие, что приостановка драматического напряжения - это эффект чего-то большего, чем простое противостояние сил. Итак, более подробно: драматическое напряжение - это энергия, направленная против Я, НО ЭНЕРГИЯ, КОТОРАЯ РАСТЕТ В СООТВЕТСТВИИ С ПРОЦЕССОМ.

ЭВОЛЮЦИЯ АРХИТЕКТУРЫ; этой растущей энергии противостоит милосердная воля, стремящаяся противостоять ей и приостановить ее, но это возможно только в том случае, если волевая энергия растет в той же мере, что и драматическое напряжение.

Под этим мы подразумеваем, что воля каким-то образом "подкрепляется" грациозной установкой, т.е. получает дополнительную энергию. Приостановка драматического напряжения происходит, таким образом, не от простого противостояния, не от физико-математического соотношения сил, а от МАГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ энергии. Благодаря такому вкладу воля мощно поднимается по уровню, дистанцируясь от оппозиции символа, с которой драматическое напряжение релятивизируется до незначительной степени, "приостанавливается" в своей способности действовать.

Мощный приток энергии", который, к тому же, происходит не постепенно, а мгновенно, "Я" получает через ХАРИЗМАТИЧЕСКОЕ СВЯЗЫВАНИЕ - контакт, составляющий один из принципов Психосоциальной стратегии. Харизматическая связь" устанавливает трансцендентный контакт с Параклетом, который, по сути, является тем, кто приносит дополнительную энергию; относительно Параклета на странице 236 дается следующее определение: "Харизматический агент" вечно присутствует в плоскости, "абсолютно трансцендентной" имманентному миру материи, и называется Параклетом". Но это

Параклит - это не одно из лиц католической Троицы, а очень древнее понятие Гиперборейской Мудрости, которое стоит здесь повторить: Параклит - это НЕ "АСПЕКТ" БОГА, а ВОЛЯ БОГА; понятно, что это определение относится к гиперборейскому Богу "Непознаваемому", а не к Пантократору или Демиургу: ВОЛЯ ИСТИННОГО БОГА НАЗЫВАЕТСЯ "ПАРАКЛИТО" ИЛИ ГРАЦИОЗНАЯ ВОЛЯ НЕПОЗНАВАЕМАГО". (стр. 735).

Итак, каким образом, будучи абсолютно трансцендентным, Параклит может принести энергию, то есть благодатную волю, в потерянное Я? Ответ: Мы объясним это аналогово, опираясь на следующую цитату: "Я способно управлять процессом священных символов, если оно представляет перед ними "люциферическую благодатную установку". Другими словами: когда происходит субрунический кризис сознательного субъекта, ориентированное Эго оказывается опирающимся на прямой угол архимеда и обращенным к порогу.

Если это разворачивание будет реализовано, то ориентированное "Я" снова будет потеряно; но "Я" удастся остановить процесс и все же обратить смысл, чтобы исследовать свою архетипическую сущность, представив люциферическую грациозную установку" (стр. 765). К этому можно добавить в ответ, что люциферически-грациозная позиция допускает круговой экстаз правого угла, на котором "пребывает" ориентированное Я: "правый угол", в сущности, является древним ограничивающим руном, называемым "Я". И в Рунический экстаз, как мы уже говорили, явит Параклита по требованию "Я", принося с собой непреодолимую и преобразующую силу Воли Непознаваемого: "Если Дух, Selbst, "Я", потребует этого, Истинный Бог явит Себя добровольно: по этой причине невозможно познать Непознаваемое иначе, как испытать действие Его силы, которая укрепляет сферу Ehre (стр. 735).

В синтезе ориентированное "Я", принимая люциферическую благодатную позу, испытывает рунический экстаз, который вводит его в харизматическую связь с Параклетом, получая от последнего "дополнительную энергию".

что позволяет ему приостановить драматическое напряжение священного символа и укрепить сферу эгоической воли Ehre. Но, хотя Эго получает ИНТИМАТИЧЕСКУЮ благодать Параклита, то, что приостанавливает драматическое напряжение, - это его собственный акт, то есть его ЦЕННОСТЬ, поскольку такой акт совершается с ГРАМОТНОЙ ВОЛЕЙ. И ЭТО ОТНОШЕНИЕ МУЖЕСТВА, МИЛОСТИВОЙ ВОЛИ, КОТОРОЕ ПРИОСТАНАВЛИВАЕТ ДРАМАТИЧЕСКОЕ НАПРЯЖЕНИЕ В ФУНДАМЕНТАЛЬНОМ ЭТИЧЕСКОМ АКТЕ, ЕСТЬ "НООЛОГИЧЕСКАЯ ЧЕСТЬ", ЕДИНСТВЕННОЕ МОРАЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ ВИРЬИ.

В отличие от этой благодатной воли, исходящей от Духа, чьим действием является честь, "психологическая воля" пазу - это душевная сила, лишенная этического смысла.

Психологическая воля, восстановление которой зависит, таким образом, от нормализации нарушенной органической функции. Благодатная же воля, будучи ноологического происхождения, то есть исходящая от абсолютно трансцендентного, вечного и бесконечного существа, такого как Дух, независима от органики: благодатная воля вирья, героя, воина, не только способна продать любое препятствие, стоящее на ее пути, но, прежде всего, она способна продать своих собственных внутренних Демонов, мифы и священные символы и слабости, которые изнуряют психологическую волю субъекта души.

L - Параклит, Его благодать и харизма

В статье D, стр. 735, был сделан следующий вывод: "Вкратце, вот в чем состоит построение Ehre-сферы: Я, с люциферической грацией, должно сделать Параклета явленным во время рунического экстаза, то есть совпасть в настоящей бесконечности: его присутствие не принесет никакого знания, кроме Истины Несотворенной Руны, но, напротив, трансмутирует психическую структуру вирья, создавая сферу эгоической воли вокруг Selbst (рис. 32). Сфера Ehre, содержанием которой является дополнительная энергия, предоставляемая Параклетом, становится, таким образом, источником волевой силы, которую "Я" потребляет, чтобы усилить свою собственную

волевой сущности. Такова Милость Истинного Бога: у скованного и ограниченного Духа никогда не бывает недостатка в силе, необходимой для его освобождения. Если волевой силы недостаточно, у Эго всегда есть возможность призвать на помощь Параклита. Однако его трансмутирующее присутствие проявится только у того вирья, который выражает "люциферическое отношение", то есть у того, кто получил послание от Граль де Крестос Люцифера, Посланника Непознаваемого, и связал себя с его "воинственной стороной". Что касается этого АКСИЛИАРНОГО характера Параклета, то здесь мы дополним концепцию и проясним ее, обратившись к ее этимологии; что же касается ссылки на "Граль де Крестос Люцифер", то следует отметить, что эта тема будет подробно рассмотрена в разделе "Стратегия "О" преданных сиддхов".

Paráklito - греческое слово (Παράκλητος), образованное от PARÁKLESIS (Παράκλησις), призыв, прошение о помощи, просьба об избавлении и т. д., где мы уже видим, указанное значение. Таким образом, Параклит первоначально считался "призывающим на помощь", заступником или защитником свободы и т. д. Поначалу христианство с полным основанием использовало это слово для обозначения Святого Духа или Божественного Посредника - понятие, весьма близкое к гиперборейской мудрости: ВОЛЯ-ТО-НЕОБХОДИМАЯ-ВОЛЯ-ЗА-СВОБОДУ-ТОГО-ДУХА. Но после нечестивого союза римских императоров и Церкви, после Никейского и последующих соборов, была "изобретена" "божественная троица", а Параклит был включен в состав Аспектов Иеговы-Сатаны, тем самым окончательно отравив его первоначальный смысл. Однако слово это гиперборейское, и мы не перестанем использовать его, когда нам это будет удобно, всегда ссылаясь на концепцию Гиперборейской Мудрости. Такую же оговорку мы сделаем и в отношении двух других слов, GRACE и CARSIMA, которые также нарушены католической теологией и которые мы сейчас переосмыслим.

Параклит, как уже говорилось, называется ХАРИЗМАТИЧЕСКИМ АГЕНТОМ. Слово ХАРИЗМА, а также благотворительность, милосердие и т. д. происходит от греческого корня CHARIS или JARIS (χαρις), который, помимо многих других, имеет значение ГРАЦИЯ, привлекательность, очарование,

красота, прелесть, грация, изящество, элегантность, но в основе своей - божественный дар. Этот же корень дал латинское GRATIA, от которого происходит испанское GRACIA, а также gratis, gratificar, grato и т. д., с теми же значениями, что и в греческом. ГРАЦИЯ, три Божественные Благодати, также имеют то же происхождение: AGLAYA - "блестящая", EUFROSINA - "радость сердца" и THALIA - "цветущая".

Этимологически, таким образом, ХАРИЗМА и ГРАЦИЯ - слова-синонимы. Однако для гиперборейской Премудрости оба слова имеют несколько иное значение: в ХАРИЗМЕ заложен абсолютно трансцендентный характер, соответствующий проявлению или выражению Параклита как АГЕНТА или БОЖЕСТВЕННОГО ОБРАЗЦА; отсюда "ХАРИЗМАТИЧЕСКИЙ АГЕНТ" как

выражение Параклита. GRACE, с другой стороны, используется для обозначения отношения вирьи, когда он устанавливает харизматическую связь, то есть "люциферическое благодатное отношение".

М - люциферический изящный тип участвует в гиперборейской мистике.

Во время люциферического благодатного настроения, таким образом, Я устанавливает харизматический контакт с Параклетом. Это может произойти, как мы видели, только в совпадении с руническим экстазом, то есть когда Я совпадает в актуальной бесконечности с Несотворенной Руной. Эта концепция позволяет более точно понять определение гиперборейского мистицизма, данное в первой части. Для этого понятию "харизматическая связь" необходимо придать "собирательный" смысл, то есть если, с одной стороны, харизматическая связь означает также контакт вирьев друг с другом посредством харизматического совпадения в "рамках" гиперборейской Мистики", то есть в ее "стратегической области". Именно поэтому Мистицизм определяется на стр. 240 как "ФОРМА, поддерживаемая Существом, называемым Харизмой". Под этой "формой", которая, как теперь видно, может быть только РУНИЧЕСКОЙ, существует стратегическая область, в которой вирьи связаны Чистой Кровью, Символом Истока, присутствующим в Чистой Крови.

Такая связь, соединяющая вирьев с их "харизматическим центром" или лидером, также является экстатическим переживанием, называемым "мистическим экстазом": харизматическая связь, соединяя Я Инициата с Параклетом, делает его "стратегическим центром" Мистики и непогрешимо связывает его с потерянными вирьями, которые воспринимают его "харизму". "Эта харизма, которой в высокой степени обладают лидеры и которая представляется необходимым элементом, гарантирующим успех в руководстве сообществами и создании прочных коллективных организаций, является принципом, на котором основана Мистика. Действительно, гиперборейская Мистика, или просто Мистика, - это всегда коллективное восприятие харизмы, которая, в свою очередь, может поддерживаться присутствием видимого лидера или исходить от небольшой группы оккультных людей. Но, как бы то ни было, харизматическая связь между вириями всегда имеет в своем центре Кровь, Символ Происхождения, составляющий наследие Гиперборейской Линии" (стр. 238). "Харизма - это выражение Параклита или Святого Духа, и только ее воспоминание можно ощутить в Кровной Мине" (стр. 240): Если эта концепция неясна, то она станет ясной, просто отметив, что Символ Истока и Руны, из которых он состоит, могут быть пережиты только как ПАМЯТЬ, то есть как воспоминание о точке тау в памяти Крови, ЛЮБОЙ ЭКСТАЗИС РУН ВСЕГДА ВЛЕЧЕТ ЗА СОБОЙ ПЕРЕЖИВАНИЕ СИМВОЛА ИСТОКА, ЕГО "ПАМЯТЬ". Таким образом, продолжается абзац на стр. 240: "Это означает, что речь идет об абсолютно трансцендентном и индивидуальном опыте, который мы называем МИСТИЧЕСКИМ ЭКСТАЗИСОМ и который не возможен и не мыслим в отношении КОЛЛЕКТИВА, поскольку это понятие означает "любое собрание людей", как это определено в словаре Сопены. Что же мы имеем в виду, когда говорим о КОЛЛЕКТИВНОМ ПЕРЦЕПТИВЕ харизмы? Ответ: То, что "в рамках Мистицизма" индивидуальные харизматические переживания, разные и уникальные сами по себе, синхронно совпадают во времени и пространстве. Это вовсе не означает, что такие переживания являются КОЛЛЕКТИВНЫМИ в том смысле, в котором мы называем ОБЩИМИ ПЕРСПЕКТИВАМИ или явлениями, чьи

восприятие, одно и то же, разделяемое многими, как, например, наблюдение затмения или слушание мелодии".

Как видим, для гиперборейской Мудрости "харизма - это существо, поддерживающее ту форму, которая называется Мистической"; но "такая форма и такое существо абсолютно трансцендентны": как же их можно познать? Ответ: не разумом и не каким-либо душевным предметом, то есть не душой, не сердцем и т.д. Гиперборейская Мистика может быть воспринята только Кровью, в том стратегическом контакте между Кровью и потерянным Я, который мы объясняем аллегорией заключенного Я, когда Я, отделенное от всякого разума, от всякого инстинкта, "слушает песню А-морты сиддхов". Мистицизм же является ЕДИНСТВЕННОЙ КРУГЛОЙ ФОРМОЙ, ИСТИННОЙ И АБСОЛЮТНО ТРЕЗВОЙ К АРХЕТИПИЧЕСКИМ ФОРМАМ, В КОТОРУЮ МОЖНО ВСТУПИТЬ ПОТЕРЯВШЕМУ ВИРЬЮ, НЕ ЗНАЯ ГИПЕРБОРНОЙ МУДРОСТИ. Y

Это происходит только потому, что такая "руническая форма" уже была известна вирья в Истоке, и он хранит память о ней в памяти Чистой Крови.

Гиперборейская Мистика - это не феномен силового поля, как утверждается на стр. 238 первой части, а синхронистический и акаузальный способ трансцендентного контакта между членами Гиперборейской Линии, вирьями и сиддхами, а также с Параклетом. Она ответственна за харизматическую связь между вирьями и преданными сиддхами, известную как Aurea Catena или Золотой шнур; пауи связываются друг с другом и с демонами Чанг-Шамбалы посредством полевого феномена, сродни "магнетизму" ПРОФАНСКОЙ ФИЗИКИ, вызываемого на самом деле ГРАВИСНЫМИ АТОМАМИ ФИЗИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА.

Но этот грубый стадный контакт, характерный для коллективной истерии, не следует путать с харизматической связью. "Вирья - сущность двойственная: в его существе наряду с душевной природой сосуществует трансцендентное проявление Духа, утраченное Я, которое в большей или меньшей степени отражает Бесконечное Я. Иными словами, в вирье сосуществуют животная природа и гиперборейское наследие. Когда он "пробуждается", когда харизматическая связь Корда

Золотое Единое вводит его в контакт с Преданными Сиддхами или с лидером и открывает доступ к путям освобождения, затем Бесконечное Я проявляется в Символе Истока, порождая Selbst и возможность спроецировать оттуда Знак Истока OVER на знак изгороди, создавая бесконечную изгородь. Так рождается Гиперборейская Мистика, которая есть не что иное, как бесконечное окружение с харизматическим содержанием, стратегическое пространство: архидемония, производимая вирьей как индивидуальный акт войны, безусловно, является личной Мистикой, тогда как расовая Мистика - лишь общий случай ее, определение архидемонии или стратегического пространства для трансмутации и духовного освобождения всего харизматического сообщества" (стр. 298). Давайте синтезируем эту концепцию. Люциферически-грациозные типы потерянной вирьи действуют, часто неосознанно, в рамках гиперборейской мистики. Когда они сталкиваются с о священным символом и зывают к благодатной воле, чтобы приостановить драматическое напряжение, это безошибочный знак того, что они харизматически связали себя с харизматическим лидером, фюрером, например, Верным Сиддхой, с Крестосом Люцифером или Вотаном и так далее. В любом случае потерянный вирья получает "дополнительный приток" волевой энергии непосредственно от Параклита, что позволяет ему изящно заметить комедию, разыгрываемую архетипом или мифом, и снять драматическое напряжение. Тогда потерянное "я" мгновенно наполняется мужеством, трансмутированным благодатной волей, бдительным и решительным, чтобы действовать: остановить процесс священного символа, трансцендируя его и познавая его архетипическую сущность. Но "дополнительная энергия", которую дарует Параклит, - это не "содержание" утраченного Я, и даже не Selbst, а сфера Ehre, которую также следует рассматривать как "личную мистику" или круглую форму: принцип, согласно которому "харизма", или "харизматический агент", может содержаться только в "харизме", выполнен.

МИСТИКА. Вот что происходит с люциферическим изящным типом: он становится "харизматическим центром Мистики, его сферы Ehre, которая начинается от него и может быть передана, посредством харизматической связи, другим вирья, которые воспринимают ее с Чистой Кровью. Вот почему "природные вожди" повелевают, и никто не оспаривает его повеление, каждый "знает", с помощью Крови, что он действительно выше; это - ЦЕННОСТЬ, то, что

GRACIOUS WILL", что выдает его статус харизматического лидера.

Почему человек участвует в Мистике? Ответ: из-за Минне или памяти, содержащейся в Чистой Крови, из-за гиперборейской потенции рода. Поэтому не имеет смысла говорить "коллективно" о гиперборейских родах или предполагать, что их члены могут вписаться в шаблоны "психологии толпы". Именно характеристики пасу вписываются в такие паттерны, характерные и для популяций животных: в толпе, состоящей из разнородной публики, животные наклонности пасу и чистота крови отдельных членов порождают два одновременных и противоположных факта. Животные наклонности порождают коллективный феномен "стадности" или "групповой души"; Чистая Кровь актуализирует факт гиперборейской расы, харизматически связывая ее членов в рунических рамках Мистицизма. //Оба факта составляют два "фундаментальных принципа" в технике социального контроля, как показано в "Трактате о психосоциальной стратегии". Таким образом, "внутри Мистики" нет коллективных, силовых, каузальных и т.п. феноменов, а есть харизматическая, синхронистическая и акаузальная связь, которая напрямую связывает, вирья за вирьей, каждого со своим Лидером и Фюрером. В заключение стоит повторить, что мужество, определяемое Ноологической Этикой как милосердная воля, составляет содержание Мистики, сферы Ehre, и поэтому не может быть эффективно скрыто или замаскировано: с Кровью раса всегда будет знать, харизматически, мистически, кто на самом деле является ее Героями, Лидерами или Вождями.

Таким образом, мы видим, что люциферическая благодатная установка, которая является наиболее духовной степенью, которой может достичь заблудший вирья, то есть стратегически дезориентированный относительно Истока, также наиболее близка к пробуждению и ориентации: люциферическая благодатная установка достаточна для того, чтобы вирья смог реализовать две Ступени решения Вотана, или, другими словами, только люциферический тип способен получить доступ к Гиперборейской инициации.

На самом деле, хотя бы на мгновение, люциферическое изящное отношение дарует то состояние ALERT, которое, как объясняется, является ПЕРМАНЕНТНОЙ характеристикой пробужденной вири или гиперборейского Инициата. Короче говоря: люциферический изящный тип - это всего лишь шаг от пробужденной вири. И ясно, что Мистицизм, как он его определил, является исключительной собственностью люциферического изящного типа: пусть никогда не говорят о "священническом мистицизме", и пусть "религиозный экстаз", с которым многие экземпляры сакрализующего типа связывают себя с Демидургом Иеговой-Сатаной, не путают с истинным гиперборейским Мистицизмом.

N - Соответствие между типологией Аберро и индоарийской типологией

Более полное представление о типологии Аберро можно получить, сравнив ее с древней индоарийской типологией, т.е. с социальной организацией, которую принято называть "кастовой системой". В Индии существует четыре касты: БРАХМАНЫ, или каста священников; КШАТРИИ, или каста благородных воинов; ВАЙСЯИ, или каста свободных людей; СУДРАС, или каста подневольных. Эта система была также очень распространена среди семитов Египта и Вавилонии. Но это и неудивительно, ведь она является общим наследием атлантов, поскольку эта цивилизация в свою последнюю эпоху была организована на основе той же системы.

Теперь, обращаясь исключительно к индуистской системе, мы можем сказать, что с некоторой долей вероятности ее можно соотносить с типологией Аберро, если мы соединим Судру с Пасусом и обратим Брахманов с Кшатриями (и, в трансцендентном плане мы отождествляем риши с преданными сиддхами, т.е. с владыками Агартхи). В синоптической таблице на рис. 98 эти две типологии можно увидеть совмещенными.

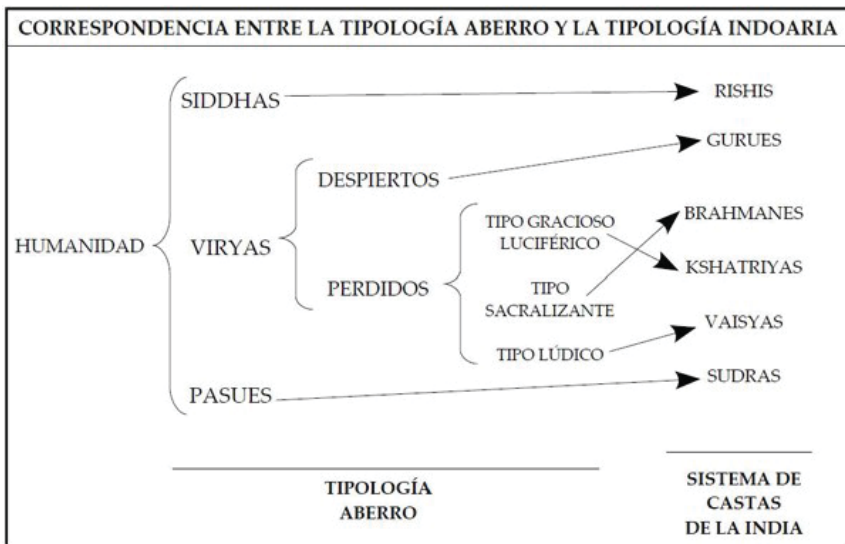


РИСУНОК 98

Первое, что может вызвать удивление, - это, несомненно, тот факт, что уравнивание типов требует таких больших инвестиций. Но все становится понятнее, если мы скажем, что таким образом мы всего лишь возвращаем касте кшатриев и их законное место, которое в далеком прошлом было узурпировано кастой брахманов. Это действительно изменение в Атлантиде, которое продлится до конца Кали-Юги и которое будет трудно понять в наше время из-за глубоко укоренившихся предрассудков. Мы имеем в виду широко распространенную веру в "превосходство" касты священников над кастой воинов, которая является не чем иным, как очередной синархической тактикой дезинформации. Чтобы внести максимальную путаницу в этот вопрос, многие авторы эзотерических книг в прошлом веке придерживались тезиса, что сама Кали-юга, то есть период величайшего духовного упадка на памяти людей, не имеет иного происхождения, кроме как "восстание кшатриев". Эти авторы, среди которых Рене Генон и теософы, которых он

Сиды Темного Мира, как и Е.П. Блаватская, Рудольф Штайнер и т.д., работали в поддержку атлантского философско-эзотерического течения мысли, явно вдохновленного Шамбалой, которое претендует на возвеличивание Сидов Тенебруса как "Мастеров Мудрости" Белой Иерархии. Скрывая их гнусное состояние как изначальных Предателей Расы Духов Гипербореи.

Но истина совершенно иная, ибо, согласно Гиперборейской Мудрости, она соответствует синоптической картине Типологии Аберро. Чтобы расставить все по своим местам, необходимы некоторые данные и дальнейшие разъяснения. Эти данные таковы: в христианско-люциферический период Атлантиды общество было организовано на основе очень древних гиперборейских принципов и состояло из четырех каст; духовная иерархия этих каст была следующей: первая - каста воинов, вторая - каста жрецов, третья - каста граждан и четвертая - каста рабов; не следует путать с тем, что существовало также четыре расы: красная, желтая, черная и белая, поскольку первые три составляли три касты вместе, а последняя, белая, была численно незначительна, поскольку составляла особую касту священников строителей.

Что произошло дальше? В более поздний период, справедливо названный "сатанинским", Сиды-Предатели получили полный контроль над цивилизацией, разрушили модель "Вселенской империи", по которой она была организована, и управляли ею по иронии судьбы через касту жрецов, которые стали известны им как Владыки Темного Лица. Чтобы осуществить свои эволюционные планы, Предатели Сидов реорганизуют общество под господством касты жрецов, которую они возводят на первый уровень, создавая таким образом систему, известную всем народам древности. За исключением тех, кто напрямую происходит от "кроманьонцев", то есть белой расы атлантов, или является приверженцем их мудрости.

Вот и все факты; перейдем к обещанным разъяснениям.

Если, как мы утверждаем, в сатанинский период Атлантиды произошла смена иерархического строя высших каст, возможно ли, что такое вытеснение продолжается до сих пор? И если

Если да, то как это было организовано? Чтобы найти ответы, мы должны затронуть тему, которая является ключом ко всему обману. В то время предатели Сида решили подкрепить свою стратегию созданием подходящего Мифа (помните, что, говоря о мифе, мы имеем в виду психоидный архетип, чья эволюция реализуется в надстройках культурных или исторических фактов). Этот миф, ответственный за повторение ошибки вплоть до сегодняшнего дня, называется "Двойная сила" и представлен множеством схожих символов: Близнецы, LABRIS или критский двойной топор, двуглавый орел, два меча и т.д. С этим связан следующий абзац, уже встречавшийся в статье "Отставка Вотана": "В то время в мире разразился социальный кризис, сопровождавший крушение Атлантиды: две из трех каст, составлявших общество атлантов, каста воинов и каста жрецов, оказались в состоянии тотальной войны: касту жрецов поддерживали предатели-сиды, а касту воинов - лоялисты-сиды. Именно в разгар этого конфликта упали предметы, оброненные Фрейей-Партридж перед ее брачным союзом с Вотаном: изумрудный лабрис не коснулся земли, так как жрецы перехватили его в воздухе и с великим ликованием включили в свою Стратегию; с тех пор он архетипически способствует увековечиванию басни о "духовном превосходстве" касты жрецов над кастой воинов" (стр. 708).

Стоит уточнить, что ТЕМА мифа была гиперборейской, известной в Атлантиде с люциферического периода, когда она послужила основой для организации модели, или пути коллективного освобождения, "Вселенской Империи"; действие Предателей Сидов заключалось в том, что они предоставили мощному Психоидному Архетипу действовать из всеобщего коллективного бессознательного в изменении традиционной темы. Гиперборейская Традиция утверждала, что в каждой социальной организации есть ДВЕ ВЛАСТИ, которые необходимо различать: Духовная и Временная. Эти власти находятся в оппозиции друг к другу: Духовная власть превосходит - "стратегически превосходит" - Временную власть. Так вот: на основе этой доктрины предатели Сидаса разработали миф о двоевластии.

Вот в чем обман: миф призван укоренить веру в то, что каста священников должна обладать духовной властью, а каста воинов - мирской, завершая духовную инверсию ценностей. Что говорит об этом Гиперборейская Мудрость? Ответ: что, поскольку НОРМАЛЬНЫЕ гиперборейские Духи проявляют "сущностную враждебность" к материальному миру Демиурга, что неизбежно превращает их в РАСУ ВОИНСТВЕННЫХ ДУХОВ "В" Вселенной, именно каста Воинов эффективно вступает в контакт с Духом (NOUS) или Вриллом; а также, что СВЯЩЕННИЧЕСКАЯ КАСТА может воздействовать только на душу (PSIQUE), эмоциональное тело или астральный двойник человека, то есть на эволюционные, энергетические, материальные сущности и т.д. Последнее станет ясно позже, когда мы будем изучать этические контуры священнического типа. Таким образом, сама суть каст, духовный масштаб их функций, определяет, что каста воинов обладает НАТУРАЛЬНОЙ духовной властью, а каста жрецов - темпоральной. Переворот каст, произошедший в Атлантиде, который во многом стал причиной знаменитого "потопления", и эволюционное действие мифа о двойной власти создали постоянный конфликт с тех пор. И каждый раз, когда каста воинов пыталась, в рамках гиперборейской стратегии коллективного освобождения, вернуть себе место правителя Духовной Силы, она была уничтожена и оклеветана..., а затем панегиристы Синархии говорили о "Восстании Кшатриев" и обвиняли эту касту гиперборейского рода в том, что она "ответственна за Кали-Югу".

О - Заблуждение об эволюционном происхождении кастовой системы

Здесь стоит упомянуть, а также сослаться на статью "Двойное происхождение Золотого века" (стр. 372), теорию, столь же гениальную, сколь и рационалистическую, которая обычно выдвигается, чтобы внести путаницу или просто по невежеству. Она связывает "солнечное" с кастой воинов, а "лунное" - с кастой жрецов. Эта, казалось бы, невинная теория имеет скрытую цель объяснить

Возникновение кастовой системы путем "эволюции", стремясь тем самым отрицать ее гиперборейское происхождение. Действительно, если каста жрецов "солнечная", это позволяет эзотерическим рационалистам установить хитроумную связь с "Золотым веком"; и точно так же, если каста жрецов "лунная": она связана с "Серебряным веком". Таким образом, поскольку, согласно традициям древности, века наступали последовательно, делается вывод, что "сначала появилась солнечная, царская или воинская каста, а затем лунная". Отсюда следует, что касты возникли в обществах после длительной эволюции: сначала солнечная каста, через тысячи лет - лунная; еще через тысячи лет, когда неолитические общества "эволюционировали" от кочевой и пастушеской жизни к сельскохозяйственной, появились города, а с ними и городская каста свободных людей; наконец, установление рабства породило рабские или подневольные классы и соответствующие им касты.

То, что все эти рассуждения - чепуха, доказывает следующий пример: предположим, что через пятьдесят тысяч лет некие эзотерические рационалисты будущего - а такие обязательно найдутся - исследуют руины Соединенных Штатов Америки - и такие обязательно найдутся! И предположим также, что в результате этого исследования они придут к выводу, что "к этой системе правления, называемой "демократией", первобытные американцы пришли после долгой эволюции: сначала "появилась" исполнительная власть; через тысячи лет - законодательная власть; и еще через тысячи лет сформировалась судебная власть". Не думайте, что мы преувеличиваем, ибо, как и в 1789 году, Конституция США закрепила три власти СОВМЕСТНО. Закрепила три власти ВМЕСТЕ, которые с тех пор стали принадлежать ПОВТОРНЫМ кастам государственных людей, так и в Атлантиде, в люциферический период, выбор пути коллективного освобождения "Вселенской Империи" закрепил ВМЕСТЕ кастовую систему: первая - царская, благородная и каста воинов; вторая - каста священников; третья - каста граждан; четвертая - каста подневольных или рабов. Это та правда, которую Синархия пытается скрыть или исказить.

П - Превосходство люциферического - кшатрийского грациозного типа над другими типами

Как мы уже видели, каста воинов, ее тип, естественным образом подходит для установления зоологического контакта с Духом, в то время как каста священников может достичь только психологического контакта с душой, с душевной частью вирьи. Если мы изучим синоптическую таблицу на рисунке 98, где типология Аберро отнесена к древней кастовой системе, это утверждение не только станет очевидным, но и даст нам неповторимую возможность глубже понять психологический тип касты священников, приравняв его к сакрализирующему типу.

В силу всего сказанного не остается никаких сомнений в несомненном родстве, связывающем люциферический изящный тип с кшатрием или индоарийским воином: первый мы недавно определили как "один шаг от пробужденного вирья или гиперборейского Инициата"; а последний является прототипом гиперборейского воина; короче говоря, пробужденный вирья - это кшатрий. Таким образом, каста кшатриев, если ее чистота крови достаточна, должна считаться выше касты жрецов, поскольку такая чистота позволяет ее членам знать путь освобождения Духа и побеждать Врил.

Уяснив эквивалентность люциферического типа кшатриев, необходимо отметить, что "священнический тип" является лишь "религиозной" фигурой, выведенной из типа кшатриев.

САКРАЛИЗАЦИЯ: как мы увидим, к этому типу относится и фигура "профессионального солдата". Однако если мы ищем типичную характеристику для определения типа священника, то целесообразнее всего начать с рассмотрения этико-психологического аспекта его поступков, поскольку священник не только влияет на моральное поведение, но и является главным производителем моральных доктрин. Учитывая этот характер, удобно рассмотреть три типа типологии Аберро с этиопсихологической точки зрения: это и будет сделано в следующем разделе. Однако здесь стоит повторить, что "ТИП

Сакральный", индоиранского или западного типа, является лишь одним из подтипов, которые можно вывести из "сакрализирующего типа": например, коммунистический молодой человек

который, с совестью, поработенной мифом о всеобщей забастовке, агитирует рабочих на фабрике с намерением, чтобы и они были захвачены этим мифом, - еще один классический "подтип", производный от сакрализирующего типа, "религиозный подтип", называемый "подрывным и революционным агитатором"; "всеобщая забастовка" - священный символ, который впечатал потерянное "я" агитатора, как воздушный шар на г-не Аберро в акте II. Аберро во втором акте: благодаря закону воздушного шара в сознании создается драматическое напряжение, питающее видимость того, что "всеобщая забастовка" - это "великая истина", высший принцип, ради которого возможно любое "ЖЕРТВОВАНИЕ", даже "отдать свою жизнь"; Агитатор, в свою очередь, возбуждается Мифом, бессознательным Архетипом, который имеет не религиозные, а социальные черты, но перед которым он склоняется, как священник перед священным символом, и которому он, как священник, приносит в жертву свою психологическую волю; он поклоняется ему и побуждает других разделить его уверенность; он "евангелизирует" их, побуждая верить в те блага, которые принесет Миф: "экономический прогресс", "социальная справедливость", "политическое освобождение", "конец трудовой эксплуатации" и т. д. Но все эти "блага" - лишь образы надувания воздушного шара, иллюзия, которую Миф создает, чтобы продолжать развиваться, ибо "всеобщая забастовка" не приносит ничего подобного и, напротив, если ей позволить "расти" слишком сильно, как воздушному шару г-на Аберро, то в итоге она задушит всякое движение, всякую свободу, превратив общество в ту жесткую структуру, которая называется советской. В этом примере мы, конечно, имеем в виду миф всеобщей забастовки, который является метафизическим, а не ту или иную конкретную забастовку, которая может быть справедливой или несправедливой, точно так же, как, говоря о "мести Сатурна", мы имеем в виду не планету колец, а логический персонаж мифа.

ЭТИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ ТИПОЛОГИИ АБЕРРО

А - Философия и психологическая этика

В классической философии этика - это направление, изучающее моральное поведение, которое является одной из ее великих проблем. Синтезируя и многое упрощая, можно сказать, что философия имеет дело с тремя великими несводимыми проблемами: ОНТОЛОГИЧЕСКОЙ проблемой, ГНОСЕОЛОГИЧЕСКОЙ проблемой и МОРАЛЬНОЙ проблемой. Эти проблемы относятся к конкретному акту: человек перед культурным фактом или перед чем-то, входящим в культурный факт. В этом контексте онтологическая проблема - это вопрос о СУЩНОСТИ культурного факта или вещи, которая его составляет, то есть о том, что есть вещь; согласно гиперборейской мудрости, ответ на эту проблему носит "метафизический" характер. Гносеологическая проблема, с другой стороны, спрашивает, как человек ЗНАЕТ, что такое вещь, то есть что такое вещь?

Откуда мы знаем, что это за вещь; ответ на этот вопрос принято называть "теорией познания". Моральная проблема, наконец, ставит вопрос об отношении человека к вещи, т. е. о том, как мы узнаем, что это за вещь,

Что делать с вещью; поскольку проблема поставлена, человек отнесен к культурному факту, ответ дает только ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭТИКА ПАСУ, доктрина, которую разделяют также лудический и сакрализирующий типы утраченной вирьи.

Очевидно, что эти три проблемы взаимосвязаны, и поэтому в следующих статьях при присвоении этической квалификации аберро-типам будет также обозначаться их гносеологическое поведение. Это в целом поможет лучше понять аберро-типы, поскольку, не будем забывать, мы описываем здесь ЧИСТО ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПЫ, то есть теоретические модели, которые редко будут точно подходить к конкретным случаям потерянных вирь.

В - Этико-психологическая квалификация Аберроса

Выводы психологической этики основаны на моральной оценке внешнего культурного факта. Для ноологической этики этот внешний "моральный факт" имеет значение только в том случае, если он имеет место в кайросе чести вирья, то есть если "моральное" поведение вирья выражает его люциферическую милостивую волю; в любом другом случае

моральный факт рассматривается как "ОБЩИЙ" ЭТИЧЕСКИЙ АКТ: а "общий" акт - это тот, где "прекращается рациональная уверенность в ирреальности", который доверяет только конкретным актам. Но типология Аберро определяется в русле ФУНДАМЕНТАЛЬНОГО ЭТИЧЕСКОГО АКТА, "Я перед священным символом": очевидно, что любая этико-психологическая квалификация типов Аберро требует приравнивания общего этического акта, "человека перед моральным актом", к фундаментальному этическому акту, "Я перед символом", "Я перед символом", "человек перед моральным актом", "человек перед символом", "человек перед моральным актом", "человек перед символом", "человек перед моральным актом" и "человек перед символом".

САКРАЛЬНОЕ". Однако это не невозможно, если вспомнить, что каждый культурный факт познается посредством рациональной редукции и появления в сфере света эквивалентной сознательной репрезентации: чтобы уравнивать оба акта, нам нужно лишь наблюдать сознательную репрезентацию факта.

Мораль против чувства собственного достоинства и определить, чем оно отличается от священного символа.

Главное отличие заключается в "профанном", или, скорее, прозаическом, характере символа, представляющего моральный факт, в отличие от особого и респектабельного характера сакрального символа. Однако символ морального факта, как и сакральный символ, будет пытаться развиваться в эволюционном процессе под воздействием импульса универсальных архетипов: Что отличает эти два символа в момент их проявления перед Эго, так это "активная сила"; священный символ всегда обладает достаточной мощностью, чтобы противостоять озадаченному Эго и попытаться обезболить и фагоцитировать его; символ морального факта редко заходит так далеко, за исключением случаев, когда психоидный Архетип или Миф, поддерживающий культурный факт, раскрывается и интроецируется под МОРАЛЬНОЙ ФОРМОЙ: тогда символ морального факта ничем не отличается от священного символа, ибо, как и последний, он представляет собой универсальный Архетип.

Но здесь следует подчеркнуть еще одно тонкое различие: хотя и священный символ, и символ морального факта представляют один и тот же "универсальный" Архетип, они НИКОГДА не будут идентичны, потому что символ морального факта всегда должен принимать "конкретную" форму; активная сила обоих символов

будет одинаково

эффективны в доминировании над сознательным субъектом, но они будут отличаться по "форме". Более четко: священный символ непосредственно участвует в Архетипе, который он представляет, и поэтому является УНИВЕРСАЛЬНЫМ; его форма идентична форме универсального Архетипа, поскольку он был вычленен из серии архетипических матриц дизайна, схематизированных в Отношениях: сакральный символ всегда исходит из концепций отсеченных понятий, отмеченных в косых плоскостях означивания, и выходит БЕЗ ФОРМАЛЬНОЙ МОДИФИКАЦИИ в сферу света; символ морального факта, напротив, реагирует на постижение культурного факта и представляет собой КОМПЛЕКС сопутствующих, подструктурированных архетипических элементов, с которыми рационально соотносится ЧАСТНАЯ ИДЕЯ морального факта; то есть в его соотнесении участвуют понятия особой ценности, превалирующие культурные предпосылки, символические утверждения и т.д. Таким образом, необходимо провести различие между ЭССЕНЦИАЛЬНО УНИВЕРСАЛЬНЫМ характером священного символа и свойством быть ФОРМАЛЬНО ЧАСТИЧНЫМ, которое характеризует символ морального факта.

Принимая во внимание вышеупомянутые различия, мы видим, что можно приравнять ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ЭТИЧЕСКИЙ АКТ, "Я перед священным символом", к ОБЩЕМУ ЭТИЧЕСКОМУ АКТУ, "Я перед символом морального факта". Признавая правомерность этой эквивалентности, нашей следующей целью будет выяснить, от чего зависит "мораль", непосредственно наблюдая связь между "я" и символом морального факта. Выводы, сделанные в результате такого выяснения, позволят нам сразу предугадать, какова будет ЭТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ установка каждого из типов Аберро, когда они столкнутся с вопросом "что я должен делать в ЭТОМ случае?"

Прежде всего, давайте вспомним, что отношения между Эго и символом определяются законом глобуса: "чем меньше воля, тем больше стабильность процесса". Но символ, в той мере, в какой он представляет бессознательные архетипы, является ФЕНОМЕНОМ, существом, которое поддерживает себя в проявлении: как таковой, он обладает КОМПЛЕКСИЕЙ, которая позволяет ему динамически воздействовать на Я. Поэтому отношения, описываемые законом глобуса, - это не просто мост, а сущность, находящаяся в процессе бытия.

между "Я" и символом, статичной структурой, но ДРАМАТИЧЕСКИМ НАПРЯЖЕНИЕМ, исходящим от конкретного символа, который выражает архетипический комплекс, соответствующий представленному культурному факту. Это "напряжение", таким образом, также является сложным, состоящим из множества одновременно действующих сил, или, если мы хотим синтезировать его в одном слове: ГЕТЕРОДИНА.

Что следует из того, что драматическое напряжение гетеродинично? Ответ: во-первых, нечто очевидное: то, что драматическое напряжение затрагивает не одну, а множество различных областей сферы света, в которую погружено потерянное Я. И, во-вторых, нечто вытекающее: что "Я" способно воспринимать драматическое напряжение со МНОГИХ РАЗНЫХ ПЕРСПЕКТИВ.

Мы уже продвинули этот вывод, когда показали, что отношения между эго и священным символом, определяемые законом глобуса, могут восприниматься СУБЪЕКТИВНО сакрализирующим типом, как "иллюзия размера", или ЭНЕРГЕТИЧЕСКИ люциферическим типом, как "драматическое напряжение": именно это разное понимание различает три типа в типологии Аберро. ЭТИ ТРИ ТИПА, УЖЕ ОПРЕДЕЛИВШИЕСЯ В СВОЕМ ОТНОШЕНИИ К САКРАЛЬНОМУ СИМВОЛУ, ТЕПЕРЬ СТОЛКНУТСЯ СО СЛОЖНЫМ СИМВОЛОМ МОРАЛЬНОГО ФАКТА, ЧТОБЫ ПРОЯСНИТЬ, "ОТ ЧЕГО ЗАВИСИТ МОРАЛЬ".

Отношение" между утраченным "я" и сложным символом, "относительное напряжение", как мы видели, также сложно, гетеродинично, допускает различные интерпретации. Из всех возможных значений, к которым может быть сведено относительное напряжение отношения, есть одно, которое является моральным и которое нам необходимо обнаружить; мы хотим знать, прежде всего, в каких терминах это отношение было переведено, чтобы мы могли без сомнения признать, что оно приобрело моральный характер. Поставив таким образом проблему, без излишней претензии, мы должны считать удовлетворительным следующий общий ответ: КОГДА В ИНТЕРПРЕТАЦИИ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ Я И СИМВОЛОМ

ЕСЛИ "ПРИНЦИП БЛАГОЖЕЛАТЕЛЬНОСТИ" ИЛИ "ПРИНЦИП СПРАВЕДЛИВОСТИ" ОЧЕВИДЕН, ТО КУЛЬТУРНЫЙ ФАКТ, КОТОРЫЙ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СИМВОЛ, ОЦЕНИВАЕТСЯ КАК МОРАЛЬНЫЙ ФАКТ.

Редукция, к которой можно этически синтезировать отношения между Я и символом, была сведена к двум принципам "благожелательности" и "справедливости" ради ясности и краткости в развитии темы, а также потому, что мы считаем, что из них можно вывести любую другую добродетель или моральный принцип: например, из первого вытекают некоторые менее фундаментальные принципы обязательства: принцип полезности, принцип непричинения вреда, принцип не ограничивать ничью свободу и т. д. А из второго вытекают другие, например, равенство в обращении, равенство перед законом и т. д. Другие, такие как милосердие, мужество, воздержание, честность, порядочность, благодарность, внимание и т. д. несомненно, могут быть выведены из двух вышеупомянутых принципов. По всем этим причинам мы будем называть эти принципы доброжелательности и справедливости: **КАРДИНАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ.**

Следует уточнить, что этическое отношение является апостериорным по отношению к первоначальному недоумению, то есть к **ФОРМИРОВАНИЮ** психологических типов. Тогда спросим себя, продолжает ли действовать закон земного шара, даже когда отношение мысленно выражено в этических терминах? Да. Правда, когда проявляется первый принцип, закон принимает форму: "чем меньше воля, тем больше **ХОРОШЕЕ** вовлечено в процесс". А если есть уверенность, что отношение выражает второй принцип, закон говорит нам: "Чем меньше воля, тем больше (эффективнее) **СОВЕСТЬ**, вовлеченная в процесс". Таким образом, закон глобуса указывает нам на то, что инфляция символа переводится Эго под аспект тонкой иллюзии, на этот раз не образной, а концептуальной: "добро" или "справедливость".

Мы не пропустим ни одной строчки, не отметив, что **ЭТИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ**, как оно определено здесь, практикуется только "людоедским" и "сакрализующим" типами.

Но это уточнение не означает, что люциферический весельчак - это

полностью аморален или безнравственен; напротив, этот тип исповедует единственную истинную мораль: ТО, ЧТО ВЫТЕКАЕТ ИЗ АБСОЛЮТНОГО БЛАГА И АБСОЛЮТНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ, БЛАГА И СПРАВЕДЛИВОСТИ, ЗНАЧИМЫХ ПРИ ЭКСТАЗИСЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО РУНА, ЕДИНСТВЕННАЯ ИСТИНА ВИРЬИ. Моральное поведение люциферического изящного типа регулируется кардинальным принципом зоологической этики, а потому ГРАМОТНО исключает моральную относительность, порождаемую иллюзиями символов, имманентных материи и энергии. В одной из следующих статей этическая квалификация люциферического смешного типа будет точно определена.

С - Психологическая этика игрового и сакрализирующего типа

С одной стороны, есть те, кто считает, что "мораль" - это внутренняя ценность самого ДЕЙСТВИЯ, порождающая вопрос: "Что я должен делать? Необходимость выработки руководящих принципов социального поведения привела к тому, что эта группа, не отказываясь от морального подхода к каждому конкретному поступку, иногда принимает смягченную позицию и соглашается с некой формой универсального СТАНДАРТА, регулирующего моральное поведение: Но в обоих случаях, строгом и смягченном, утверждается, что "добро" и "справедливость" зависят от каждого конкретного морального поступка, что один и тот же факт, произошедший при разных обстоятельствах, может иметь разное значение добра или справедливости; тех, кто разделяет этот критерий, в этической психологии называют ДЕОНТОЛОГАМИ; "нормативных деонтологов" - смягченными.

С другой стороны, есть те, кто считает, что моральная ценность поступка зависит от цели, на которую этот поступок направлен: нет необходимости квалифицировать каждый поступок в зависимости от обстоятельств, в которых он совершается, а лучше рассмотреть, зависит ли БОЛЬШОЕ ИСКУССТВО БЛАГА ОТ ЗЛА И БОЛЬШАЯ СПРАВЕДЛИВОСТЬ ОТ ЕГО КОНЦА; другими словами: поступок является "хорошим" или "справедливым" и должен быть совершен, если, и только если, он является таковым.

Окончателность, превышающая любые другие альтернативы, обещает более великое неотвратимое добро над злом или более эффективную справедливость над несправедливостью; это убеждение является

Она допускает, как и в случае с деонтологами, несколько позиций, одни строгие, другие смягченные, классически, например, различая, направлена ли цель на достижение большего личного или социального и универсального блага: если цель преследуется исключительно ради личного блага, телеологов называют ЭТИЧЕСКИМИ ЭГОИСТАМИ; если же благо, которое должно быть достигнуто в моральном акте, имеет заявленную социальную, коллективную, общественную и т.д. цель, телеологов называют ЭТИЧЕСКИМИ УНИВЕРСАЛИСТАМИ или, чаще, УТИЛИТАРИСТАМИ, телеологи известны как ЭТИЧЕСКИЕ УНИВЕРСАЛИСТЫ или, чаще, УТИЛИТАРИСТЫ.

Ссылаясь на типологию Аберро, можно понять, что благодаря свойственной игровому типу склонности ФРАМИРОВАТЬ ФАКТЫ, представители "игрового типа" обращают внимание на конкретный моральный долг, присущий каждому конкретному поступку, и в своем подавляющем большинстве могут быть квалифицированы как "этические деонтологи". "Святотатцы", которые больше боятся брать на себя постоянные обязательства, а также более персоналистичны, склонны быть "строгими деонтологами поступка"; "вульгарные игроки", то есть те, кто применяет игровую установку ко всем видам конкретных действий в своей повседневной жизни, чаще всего так искусно симулируя "серьезность" своих поступков, что в итоге забывают, что на самом деле не верят в то, что делают, выбирают быть "деонтологами нормы". Разумеется, поскольку общество состоит в подавляющем большинстве из "вульгарных игроков", именно они в итоге и навязывают "обычную мораль". Такая этика является сугубо культурной, основанной на конкретных правилах морали, которые позволяют принять решение перед лицом того или иного события. Она глубоко укоренилась в органической структуре общества, например в правосудии, которое кодифицировано в законах, как правило, основанных на деонтологических нормах". Однако, как мы увидим, деятельность телеологов оказала большое влияние и на этически обоснованные правовые нормы. Сакрализирующий тип", в силу своей зависимости от символов

Процесс архетипов, представленных символами, естественно телеологичен. Конечность, к которой разворачивается процесс архетипов, представленных символами. Иными словами, "наибольший перевес добра над злом" - это моральная интерпретация конечного совершенства или энтелехии, к которой стремится эволюционное разворачивание архетипов. Но такая энтелехия или завершенность находится за символом лишь в потенциале, и для того, чтобы ее интерпретировать, регулировать, регламентировать и постулировать, необходимо ее предварительно постичь, а такая возможность, как мы уже видели, запрещена лудическому типу из-за его боязливости и несамостоятельного отношения. Игривому типу будет очень трудно вынести присутствие самых мощных символов и постичь их тайную цель, поэтому он рассматривает только самый очевидный и внешний аспект фактов: PRIMA FACIE. Сакрализирующий тип, с другой стороны, если субъективация очень интенсивна, может впасть в утопические позиции, упорно утверждая примат моральных энтелехий над любым конкретным правилом деонтологов.

Под "мощным символом" мы подразумеваем сложный символ, например, представляющий моральный факт, чей комплекс позволяет ему эффективно воздействовать на Эго в соответствии с законом глобуса. В такой ситуации лудический тип будет наблюдать символ PRIMA FACIE и обрамлять его ДО того, как напряжение возрастет в соответствии с законом, то есть до того, как "моральная интерпретация напряжения" приведет его к неожиданным выводам. Дело в том, что такая "моральная интерпретация" драматического напряжения, по мере его роста, воспринимается как ОБЯЗАТЕЛЬСТВО ИЛИ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, которые также растут; то, что Игривый тип боится и избегает. Поэтому "вульгарные игроки" лудильного типа, огромное социальное большинство, обычно поддерживают весьма эфемерный контакт с этим сложным символом, действующим на их моральные устои, во многих случаях не выходя за рамки простого равнодушного взгляда, и по этой же причине представители лудильного типа могут пройти путь от АМОРАЛИТИКИ, которая является более низкой степенью этического поведения со стороны некоторых вульгарных игроков, до НОРМАТИВНОЙ КУЛЬТУРНОЙ МОРАЛИ, являющейся продуктом обязательства PRIMA FACIE со стороны некоторых вульгарных игроков, что является более высокой степенью этического поведения со стороны некоторых вульгарных игроков, до НОРМАТИВНОЙ КУЛЬТУРНОЙ МОРАЛИ, продукта

обязательств PRIMA FACIE со стороны кооперативных игроков и некоторых других, что является высшей степенью моральной ответственности, до которой

тип. Кант, типичный АКТИВИСТ ДЕОНТОЛОГ, пытался примирить различные позиции лудического типа, обращаясь к уловке, которая позволяет перед лицом символа не продвигаться слишком далеко в исследовании его реального назначения - с опасностью впасть в телеологию - и не отдавать предпочтение субъективистскому принятию собственной точки зрения на то, что хорошо или справедливо, как правильной, - с которой можно впасть в этический солипсический эгоизм; его решение было следующим: "Всегда поступай в соответствии с той максимой, о которой ты можешь в то же время пожелать, чтобы она стала всеобщим законом". Таким образом, PRIMA FACIE, которую лудический тип может получить от обрамленного символа, сохраняется: достаточно, чтобы искомое благо представлялось нам общим благом.

Сакрализирующий тип, напротив, видит, как напряжение вырастает в форме морального обязательства, и навязывает, иногда фанатично, ОБЯЗАТЕЛЬСТВО (ДОЛЖНОСТЬ), которое он затем, после сакрализирующего созерцания, попытается привести в исполнение; мы не говорим, что он БУДЕТ приводить в исполнение, но "что он попытается привести в исполнение", и приводить в исполнение, другим. Таким образом, сакрализирующий тип также навязывает, во многих случаях с крайней жестокостью, свою телеологическую точку зрения низшему игровому типу: от политических и юридических утопий до религиозных и теологических правил торжествующей веры, они в конечном итоге навязывают себя в качестве нормы социального поведения вопреки игровому типу и даже в результате борьбы и конфликтов между различными функциями, на которые делится сакрализирующий тип. Наиболее распространенным требованием сакрализирующего типа является требование, чтобы "все общество" скорректировало свое этическое поведение в соответствии с моральной моделью. ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКИЙ, то есть тот, который обещает наилучшую цель с точки зрения добра и справедливости. Но речь идет не о простой регуляции, не о том, что человек должен сам решать, как ему поступать перед лицом вопроса "Что мне делать? Опираясь ТОЛЬКО на моральные нормы, утверждение идет дальше, требуя, чтобы КАЖДЫЙ человек принимал свой особый характер в соответствии с предложенной моделью. Телеологи в этом смысле непримиримы и поэтому пытаются заставить подражать своим парадигматическим моделям, например, марксисты - Марксу, Ленину, Фиделю Кастро, Че Геваре и т. д.; буддисты - Будде; мусульмане - Мухаммеду; адепты -

Мухаммеду.

Иудео-христиане - к Иисусу-Христу и т.д. И даже капиталистические директора крупных корпораций через свои фонды, политический контроль, рекламу, прессу и т. д. пытаются измерить или обусловить обычного гражданина, чтобы он оставался в рамках "либеральной модели": практика "потребления", "демократия", "рыночная конкуренция" и т. д. Короче говоря, телеологическая претензия "НОРМАТИВНОГО УТИЛИТАРИСТА" нацелена на то, чтобы влиять на свойства и качества личности, адаптируя каждое из них в соответствии с образцом, чтобы в конечном итоге достичь "общего блага", "более совершенной справедливости" и т. д. И это Притязание на формирование человека обычно понимается в телеологических доктринах, потому что все, что им удается законодательно закрепить и внедрить в организованную структуру общества, направлено на достижение этой цели: моральные правила, которые затем превращаются в обязательные нормы, приходят из "культуры", культуры, укрощенной Синархией с помощью телеологических доктрин.

D - Ноологическая этика люциферического весельчака

Давайте с самого начала договоримся обратиться к самому совершенному случаю люциферического изящного типа, то есть к гиперборейскому Инициату или тиродальскому Рыцарю: именно об этом образцовом случае мы должны думать каждый раз, когда упоминаем в этой статье о люциферическом изящном типе.

Если рассмотреть случай гиперборейского Инициата, то становится очевидным, что психологическая этика никогда не сможет определить или объяснить его поведение перед лицом "морального факта", то есть перед лицом культурного факта, который представляет "моральный" характер для игрового и сакрализующего типов. Почему? Ответ: потому что никакой такой "культурный факт" не представит морального характера для люциферического смешного типа. Чтобы понять этот ответ, мы должны обратиться к фундаментальному этическому акту и вспомнить, что именно отношения между "я" и символом определяют моральный характер представленного культурного факта, когда он интерпретируется как

как "принцип справедливости или благожелательности": лудический и сакрализирующий типы, воспринимая кардинальные принципы психологической Этики, фактически вкладывают моральный смысл в культурный факт, то есть утверждают его как особую ценность, наделяют аксиологическим контекстом "моральной ценности", которая является особой культурной ценностью; но ничего этого не происходит, когда именно люциферический смешной тип интерпретирует отношения между эго и символом: люциферически-смешное отношение позволяет ему приостановить драматическое напряжение и нарушить закон глобуса: мы говорили в другой статье, что тогда вирья воспринимает "комическую ситуацию, смешную, но заведомо ложную". Перед люциферическим взором драматическое обстоятельство теряет свою трагическую или тревожную атмосферу и вместо этого раскрывается как надуманное и фиктивное"; тогда, если он захочет, он сможет обратить значение символа и постичь его архетипическую суть, не будучи затронутым им, потому что в этот момент архетипический процесс "задержан", поскольку напряжение "приостановлено"; но что, если вирья не желает знать суть символа? Ответ: что, поскольку напряжение "приостановлено" действием благодатной воли, "отношения" между личностью и символом расторгнуты. **НО ЭТА "СВЯЗЬ", ЭТО "ОТНОСИТЕЛЬНОЕ НАПРЯЖЕНИЕ" - НЕ БОЛЕЕ И НЕ МЕНЕЕ ЧЕМ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ВНЕШНЕЙ "СМЫСЛОВОЙ СВЯЗИ", СВЯЗИ, ПРИДАЮЩЕЙ ОСОБУЮ ЦЕННОСТЬ КУЛЬТУРНОМУ ОБЪЕКТУ, В ДАННОМ СЛУЧАЕ - МОРАЛЬНОМУ ОБЪЕКТУ: ЕЕ РАЗРЫВ ПРЕДПОЛАГАЕТ ЕЕ ВНЕШНЕЕ НЕПОДТВЕРЖДЕНИЕ. КОРОЧЕ ГОВОРЯ, ЛЮЦИФЕРИЧЕСКИЙ ГРАЦИОЗНЫЙ ТИП НИКОГДА НЕ БУДЕТ ДОБРОВОЛЬНО ВКЛАДЫВАТЬ СМЫСЛ В СУЩНОСТИ, КАК ЭТО ПРЕДУСМОТРЕНО МАКРОКОСМИЧЕСКОЙ ЦЕЛЮ ФИНАЛЬНОСТИ ПАСУ, ТЕМ БОЛЕЕ МОРАЛЬНЫЙ СМЫСЛ: ОН НИКОГДА НЕ БУДЕТ ИНТЕРПРЕТИРОВАТЬ ДРАМАТИЧЕСКОЕ НАПРЯЖЕНИЕ КАК ЭТИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП И, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, КАКИМ БЫ НИ БЫЛ ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ КУЛЬТУРНЫЙ ФАКТ, ОН НИКОГДА НЕ БУДЕТ ВЫРАЖАТЬ МОРАЛЬНУЮ ЦЕННОСТЬ, КОТОРАЯ МОЖЕТ БЫТЬ УТВЕРЖДЕНА В АКСИОЛОГИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ.**

В свете рассмотренных до сих пор основ Гиперборейской Мудрости становится ясно, что Гиперборейский Инициат, со своим Я, изолированным в архимозге Одал, будет избегать, насколько это возможно, "вкладывать смысл в

сущности" и тем самым выполнить микрокосмическую цель пасу. Гиперборейский Инициат равнодушен к надстройкам культурных фактов, и поэтому они не могут его захватить: если, например, астральному архетипу культурного факта удастся установить "смысловую связь" с гиперборейским Инициатом, он ни на мгновение не сможет противостоять люциферической грациозной установке. Гиперборейский Инициат, если захочет, может перемещаться по миру "культурно невидимым", из-за отсутствия взаимоотношений с надстройками. Очевидно, что Гиперборейский Инициат, устранивший смысловые связи между своим микрокосмом и надстройками, никогда не будет придавать "моральную ценность" Аксиологическому Контексту, ибо это выражение этико-психологической интерпретации связей значения, соответствующих относительным напряжениям между "Я" и символом культурного факта, связей, которые в данном случае не существуют. Конечно, нет необходимости настаивать на этом, что ИСКЛЮЧЕНИЕ СВЯЗЕЙ СМЫСЛА, И ИХ КУЛЬТУРНАЯ НЕВОЗМОЖНОСТЬ, ГИПЕРБОРЕЙСКИЙ АДЕПТ ДОСТИГАЕТ ЭТОГО, ПОСТОЯННО ДЕМОНИСТРИРУЯ ТУ ЛЮЦИФЕРИЧЕСКУЮ ГРАЦИОЗНОСТЬ, КОТОРАЯ ПРИОСТАНАВЛИВАЕТ ВСЯКОЕ ДРАМАТИЧЕСКОЕ НАПРЯЖЕНИЕ МЕЖДУ ИЗОЛИРОВАННЫМ "Я" И ПРЕДСТАВЛЕННЫМИ СИМВОЛАМИ КУЛЬТУРНОГО СОБЫТИЯ, НЕ ПОЗВОЛЯЯ ВНЕШНЕМУ ВЫРАЖЕНИЮ СООТВЕТСТВОВАТЬ КАКОЙ-ЛИБО МОРАЛЬНОЙ ИЛИ КУЛЬТУРНОЙ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ЛЮБОГО РОДА.

Но если гиперборейский Инициат не утверждает никакой этико-психологической ценности, то что же выражает его выражение? Ответ: ЭТИКОНОМИЧЕСКУЮ ЦЕННОСТЬ, ТО ЕСТЬ "ЧЕСТЬ", ЕДИНСТВЕННУЮ.

МОРАЛЬ ПРОБУЖДЕННОЙ ВИРЬИ. Когда Гиперборейский Инициат выражает честь, его выражение соответствует милостивой воле, проявленной Самим Собой в люциферическом милостивом отношении. И, поскольку это отношение ПОСТОЯННО, ясно, что ЧЕСТЬ ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ИНИЦИАТИВА, отражающая его, также ПОСТОЯННА. ПОДОБНЫМ ОБРАЗОМ, ПОСКОЛЬКУ НЕТ НИКАКОЙ СВЯЗИ СМЫСЛОВ, ПОДРАЗУМЕВАЕТСЯ, ЧТО ЧЕСТЬ ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ПОСВЯЩЕННОГО НЕ ЗАВИСИТ ОТ КАКОГО-ЛИБО "ДЕЙСТВИЯ" ИЛИ ПОСТУПКА.

КУЛЬТУРАЛЬНАЯ. Иными словами, честь гиперборейского Инициата - это абсолютная ценность, не зависящая ни от какого культурного определения.

Если гиперборейский Инициат не проявляет "постоянной" люциферической благосклонности, честь, всегда абсолютная, будет выражаться в моменты, когда она предполагается: такие моменты являются "Кайросом Чести".

Как бы то ни было, в постоянном люциферическом изыществе или в кайросе, несомненно то, что честь не зависит от контекста и имеет ценность только для гиперборейского Инициата, который сам ее и производит: ЧЕСТЬ - ОТ СЕБЯ И ДЛЯ СЕБЯ; В ЛЮБОМ СЛУЧАЕ, ЧЕСТЬ - Э Т О ЦЕННОСТЬ, КОТОРАЯ ЦЕНИТ СЕБЯ САМА.

Моральная ценность психологической этики зависит от отношений между Я и символами, а также символов друг к другу: в силу этого относительного характера моральной ценности она в высшей степени логична и допускает известные редукции к нормативным и правовым формам. В отличие от психологической моральной ценности, МОРАЛЬНОЛОГИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ, ЧЕСТЬ ГИПЕРБОРИЧЕСКОГО ИНИЦИАТИВА, НЕ ЗАВИСИТ НИ ОТ КАКИХ ОТНОШЕНИЙ И НЕ ПРИНИМАЕТ НИКАКИХ ЛОГИЧЕСКИХ ФОРМ: В ЛЮБОМ СЛУЧАЕ ЧЕСТЬ, ЯВЛЯЮЩАЯСЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ЦЕННОСТЬЮ, УСТАНОВЛИВАЕТ СВОЙ ЗАКОН.

ЧЕСТЬ ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ПОСВЯЩЕННОГО ВЫРАЖАЕТ СЕБЯ НЕЗАВИСИМО ОТ КОНТЕКСТА И ПОТОМУ ЛИШЕНА КОНТЕКСТУАЛЬНОГО СМЫСЛА; ОНА НЕ ЛОГИЧНА И НЕ ПСИХОЛОГИЧНА, НЕ РАЦИОНАЛЬНА И НЕ ИРРАЦИОНАЛЬНА: ОНА, ОДНАКО, ЕСТЬ ВЫСШЕЕ ОТРАЖЕНИЕ НЕСОТВОРЕННОГО, АКТ БЛАГОДАТНОЙ И ХАРИЗМАТИЧЕСКОЙ ВОЛИ; ЕСЛИ ОНА ПРОЯВЛЯЕТСЯ В КАКОЙ-ЛИБО ФОРМЕ, ТО ОНА НЕ АРХЕТИПИЧНА, А РУНИЧНА И НАЗЫВАЕТСЯ "ГИПЕРБОРЕЙСКИМ МИСТИЦИЗМОМ".

ЧЕСТЬ ВИРЬИ - ЭТО САМОЕ ВНЕШНЕЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ХАРАКТЕРА ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ДУХА: ПОЭТОМУ ДЛЯ ГИПЕРБОРЕЙСКИХ ПОСВЯЩЕННЫХ ЧЕСТЬ - ЭТО ВЕЛИЧАЙШАЯ "ДОБРОДЕТЕЛЬ", КОТОРУЮ МОЖЕТ ПРОЯВИТЬ ВИРЬЯ, ИБО ЕЕ

ПРИСУТСТВИЕ ЯВЛЯЕТСЯ БЕЗОШИБОЧНЫМ ДОКАЗАТЕЛЬСТВОМ ПРИСУТСТВИЯ ДУХА, ЧЕСТЬ, КОТОРАЯ ЯВЛЯЕТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ДУХА, РАСКРЫВАЕТ ОРИГИНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ВЕЧНОЙ И БЕСКОНЕЧНОЙ РАСЫ.

В синтезе, гиперборейский Инициат, являющийся люциферическим изящным типом, в каком бы культурном событии он ни участвовал или какое бы действие ни совершал, ВСЕГДА ДЕЙСТВУЕТ С ЧЕСТЬЮ: его "МОРАЛЬ" зависит не от какого-либо закона или этико-психологической нормы, а от его воли к действию, ибо честь - это действие его воли, его собственный закон.

Е - Психологическая этика и гносеология

Как мы видели в начале, существует тесная связь между этической и гносеологической проблемами, между вопросом "что я должен делать?" и вопросом "что я могу знать? Действительно, когда представители "лудического типа" являются деонтологами поступка, то есть занимают строгую позицию, они склонны придерживаться последовательных гносеологических точек зрения; они являются: ЭМПИРИЧЕСКИЕ ЭМПИРИСТЫ, МАТЕРИАЛИСТЫ, ПОЗИТИВИСТЫ и т.д., предположительно из-за последовательности: что я могу знать? Ответ: "то, что оформлено и символизировано". Нормативные, "умеренные" деонтологи, почти святотатцы, со своей стороны: УЧЕНЫЕ, ТЕХНОЛОГИСТЫ, КРИТИЧЕСКИЕ РЕАЛИСТЫ, ЭПИСТЕМОЛОГИСТЫ, ЛОГИСТЫ и т. д. Даже "идеалист", но деонтолог, такой как Кант, как мы уже видели, ставит моральную ценность в зависимость от конкретного поступка.

Телеологи "сакрализующего типа", утверждая ценность завершенности акта выше любого другого принципа, с гносеологической точки зрения обязательно являются КАУЗАЛИСТАМИ; если они одновременно являются МАТЕРИАЛИСТАМИ, то они могут ими быть, тогда: ДЕТЕРМИНИСТАМИ, ДИАЛЕКТИКА, ЭВОЛЮЦИОНИСТЫ, ТРАНСОРМИСТЫ и т.д. Если они поддерживают какую-либо СКАТОЛОГИЧЕСКУЮ теорию, они будут РЕЛИГИОЗНЫМИ,

Дьяволы, верующие, эзотеристы и т.д. У,
в корне: ПРИСТЫ.

Возвращаясь к гносеологической проблеме, достаточно поразмыслить над тем, что было сказано, чтобы понять, что вся дискуссия и те названия, которые мы присвоили этическим позициям, исходят из выбора между следующими альтернативами: I) В мироздании нет порядка; II) Порядок есть; III) Мироздание постепенно становится

ЧТО ИМЕННО ОН РАЗРАБАТЫВАЕТ. Естественно, что, исходя из любой из этих предпосылок, ответы на вопрос "что я могу знать" будут кардинально различаться: Согласно I) ответ может быть таким: "Мы будем знать с уверенностью, насколько это позволяет случайное и контингентное"; типичный ответ деонтологии. Согласно

II): 2 мы можем знать все, с абсолютной уверенностью, в той степени, в которой мы приходим к конечным причинам, классическому ответу телеологии. Согласно III), "мы можем знать до уровня, который совпадает с высшим уровнем эволюции Вселенной: и познаваемый субъект, и познаваемый объект должны "встретиться" в точке относительного совершенства, где тогда будет достигнута максимально возможная определенность"; характерный ответ эволюционистов любого толка.

F - Военные и кшатрии

Здесь следует добавить, что военные КАЛИ-ЮГА, которые не подчиняются харизматическим лидерам и организованы в "вооруженные отряды" без мистики, не принадлежат к "роду воинов", не являются КШАТРИЯМИ, а представляют собой особый подтип "типа

САКРАЛИЗУЮЩИЙ". Разница между "военным" и "жреческим подтипом" заключается в том, что перед священным символом жрец ПОДЧЕРКИВАЕТ СУЩНОСТЬ (ЭНТЕЛЕКТИЧЕСКУЮ) над формой, а военный ПОДЧЕРКИВАЕТ ФОРМУ над сущностью.

Действительно, за "формой" священных символов, Круга, Креста, Сердца, Серпантина и т.д., скрывается

Священник всегда видит Тайну или, на худой конец, трансцендентный или метафизический смысл. Военный же, напротив, приписывает

превосходное значение для формального, ПАТРИОТИЧЕСКИЕ СИМВОЛЫ, СТАНДАРТЫ, УНИФОРМЫ, ЗНАКИ ПРИЗНАНИЯ, КАРТЫ, КОДЫ и т.д., но никогда не проникая за завесу видимости: не проникая в сущности, которые поддерживают эти формы, привлекающие и гипнотизирующие его; короче говоря, не понимая их вообще. Но какова бы ни была степень интенсивности воздействия символа на Эго военного подтипа, в соответствии с законом глобуса, последний в конце концов окажется под формальными чарами его инфляции, с анестезированной волей и фагоцитированной душой "отечества", "флага" и т. д., то есть преклонит колени и станет боготворить "великий" и "прекрасный" глобус, как это было в аллегории г-на Аберро.

ТИПЫ И ПРОФЕССИИ

А - типы аберро и особые профессии

В предыдущих статьях было сказано, что "жрец", представитель брахманического типа индоарийской кастовой системы, является производным "подтипом" от сакрализующего типа типологии Аберро. В этом разделе мы не только подтвердим это различие, но и продемонстрируем существование других подтипов, каждый из которых по своему психологическому профилю соответствует тому типу, который мы видели во втором акте аллегории о господине Аберро. Однако здесь следует уточнить, что классификация на подтипы типологии аберро основана не только на внутреннем поведении, но и на СОЦИАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ, которую каждый тип, будь то игривый или сакрализующий, выполняет в мире.

Мы синтетически изложим критерий Гиперборейской Мудрости для классификации обществ в соответствии с профессиональной ролью их членов. Согласно этому критерию, в любом социологическом рассмотрении должно проводиться различие между теми профессиями, которые требуют от своих практиков ТОЛЬКО ЧАСТИ их жизненного времени, и теми, которые требуют ТОТАЛЬНОЙ ОТДАЧИ И ПОЛНОГО УДОВОЛЬСТВИЯ ВСЕГО их жизненного времени.

ЖИЗНЕННО ВАЖНОЕ ВРЕМЯ. Первые называются ЧАСТНЫМИ ПРОФЕССИЯМИ и характеризуются тем, что в социально-культурной сфере существует их полное описание, чтобы их можно было

"ОБУЧЕННЫЙ". Тот, кто обучается определенному ремеслу или профессии, получает квалификацию для выполнения признанной обществом социальной роли в течение определенного времени; вне этого социального времени, в течение которого "профессионал" идентифицирует себя со своей профессией, он может жить "жизнью", "ЕГО ЖИЗНЬЮ". Очевидно, что ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ РОЛЬ - это роль актера в драме жизни, и в коллективном признании того, что такое представление должно быть исполнено только в ЧАСТНОМ расписании, должна быть видна рука ИГРОКОВ. Лудический тип, в той мере, в какой он достигает определенного влияния в организации общества, пытается защитить себя, строго разграничивая особый и временной контур профессиональной роли, защищая себя от чего: от фагоцитации, которая может привести к ПЕРМАНЕНТНОЙ идентификации с профессиональной ролью, которая на самом деле является маской, маскировкой, внешностью, представляющей доминирующий коллективный Архетип.

Вот принцип Психосоциальной стратегии: ЛЮБУЮ НЕКОНКУРЕНТНУЮ КОЛЛЕКТИВНУЮ АРХИТЕКТУРУ МОЖНО СДЕЛАТЬ "КОЛЛЕКТИВНО" КОНКУРЕНТНОЙ, ЕСЛИ ОНА ОПИСАНА КОНВЕНЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ СИГНАЛОВ И ПРЕДСТАВЛЕНА КОЛЛЕКТИВУ ДЛЯ ЗНАКОМСТВА.

Поэтому "как можно лучше описать" профессиональную ролевую модель и "временно оформить" такую роль в "расписание" - это прежде всего мера безопасности, гарантия того, что в какой-то момент можно "выйти" из роли, "вне времени", и восстановить собственную личность. Как мы уже говорили, здесь необходимо видеть типично игровую установку: FRAMING A SITUATION WITHIN CERTAIN SAFE LIMITS AND PLACING IT IN SYMBOLIC TERMS.

Естественно, что ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ роли, будучи описанной, включается в земную теневую сферу как "универсальный коллективный архетип": она становится доминирующей, когда ей удастся "запечатлеть" профессионала в надстройке культурного факта и в самом культурном факте.

пытается собственными усилиями развить энтелехию профессии. Таким образом, существует опасность стать "профессиональным фанатиком", "всепогодным" профессионалом, как, например, знакомые нам "апостолы медицины" или столь же фанатичные, но катастрофические руководители предприятий или "бизнесмены", чья преданность своей профессии поглощает все их время и не позволяет им различить, где заканчивается профессиональная роль и начинается человеческая. Но от этой опасности, очевидно, легко спасаются те, кто "соблюдает расписание", разделяет личную и коллективную жизнь, "забывает о профессиональной роли", которую выполнял каждый день, подобно тому, как футболист "забывает свои игры" после каждого матча.

Отсюда следует вывод: пока профессиональная модель хорошо описана СИМВОЛИЧЕСКИ, в "учебном плане", и ФРАМИРОВАНА, например, в "расписании", профессиональную роль можно "исполнять" без опаски, роль в жизни можно "играть", можно "действовать" профессионально и т. д. Опасность постоянного захвата профессиональным архетипом начинается, напротив, когда границы модели становятся размытыми и ни описание не является полным, ни расписание не фиксируется. Так было, например, с гильдиями Средневековья, внутри которых было практически невозможно различить человечность, которая могла существовать в ремесленнике вне его профессионального ремесла: Кордоньер, сапожник, был сапожником всегда, во все времена, и от него нельзя было ожидать ничего другого, кроме как думать о коже и гвоздях; если он принадлежал к династии ремесленников, название его профессии присоединялось к его собственной личности, и таким образом возникала "семья Кордоньеров", члены которой могли называться Питер Кордоньер или Гуго Фильскордоньер, и т.д. Таким образом, профессиональный ремесленник принадлежал к профессиональному сообществу, из которого ему редко удавалось выделиться: в нем не было индивидуальности, но был коллективизм; он был, одним словом, погружен в коллективную бесконфликтность.

Сегодня прогресс идет по пути создания профессиональной роли, которая позволяет одновременно развивать другие сферы личности: человек может быть и профессионалом, и личностью. Для этого

Такая ситуация сложилась после того, как Синархия разрушила иудео-христианскую цивилизацию Средневековья революцией эпохи Возрождения. Однако индивидуализация человека НЕ ЖЕЛАЕТСЯ Синархией, и если в этом направлении и был достигнут какой-то прогресс, то скорее в ущерб их планам, чем в их пользу. Синархия нацелена лишь на полную манифестацию и коллективизацию человечества, за исключением, разумеется, представителей священной древнееврейской расы, ради социального освобождения и экономического подъема которых и была совершена вышеупомянутая революция эпохи Возрождения, а также французская. Но нынешняя система далека от совершенства, поскольку она создана по лудильному типу и фиксирует в своей конституции характерный страх азартного игрока, являясь при этом постоянным производителем психических заболеваний: Существует классический невроз, которым страдают те, кто ведет бессознательную борьбу с профессиональным архетипом; если он поглощает их, они чувствуют себя отчужденными и страдают от стресса; если, по закону глобуса, профессиональный символ привлекает их больше, чем сама жизнь, и они не достигают полной индивидуальности, тогда они обнаруживают, что не могут отказаться от профессии, ИЛИ ОТ ЛЮБОЙ ДРУГОЙ РОЛИ, ВЫТЕСНЯЮЩЕЙ ЕГО ИЗ ЖИЗНИ, не попадая в темную и бездонную местность: границы профессиональной роли, таким образом, являются границами кризиса; в рамках профессии, любой роли или маскировки, жизнь продолжается как в игре, но в такой игре, где фальшь и тщетность сюжета очевидны в каждый момент; вне ролей есть экзистенциальная пустота, муки небытия, быть никем, которые также показали экзистенциалисты, и с которыми нелегко столкнуться. Когда одиночество пережито, нет иного выхода, кроме как отказаться от всех ролей, всех профессий, всех маскировок, всех масок, ВСЕХ ИГР и "играть по-настоящему", делая Гиперборейскую Линию ОЧЕВИДНОЙ, направляя существование к абсолютной неопределённости Врил, находя потерянное Я в Самости и позволяя проявиться Вечному Духу, выходя за пределы плесени типов и ловушки АРХЕТИПИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ. Разумеется, для этого нужно быть в высшей степени мужественным... а мужество - дефицитный товар в лудических и сакрализирующих типах...

Из следующих слов, которые синарский писатель Ланца дель Басто вкладывает в уста своего "Иуды" с целью дискредитации люциферического весельчака, становится ясно, каким должно быть люциферическое отношение к проблеме:

"Один безумец говорит: "Я тетрарх". Другой говорит: "Я - кувшин". Третий безумец говорит: "Я - Бог". И они говорят, думают, видят, как будто они царь, кувшин, Бог. Разумный человек говорит: "Я плотник", или "мытарь", или "купец". И он говорит, думает, видит, как если бы он был им. Разумный человек - это самый что ни на есть мецкинский ловелас.

"Мудр тот, кто отказывается принимать на себя роль персонажа, кто довольствуется ролью человека".

"Человек может изображать любой характер, говорить, думать, видеть, как будто он один. Но поскольку он хочет быть таковым, он знает, что это не так.

"Бытие - это факт камня и грязи. Это было бы фактом Бога, если бы он был. Но человек превосходит эти вещи своей легкостью. Его нет: он случается. Он свистит, смеется, думает: это происходит".

В - Типы аберро и коллективные профессии

Второй класс профессий, которыми почти всегда занимаются представители "сакрализующего типа", называется КОЛЛЕКТИВНЫМИ ПРОФЕССИЯМИ и, в отличие от "конкретных профессий", занимает все жизненное время. Они также отличаются от первых тем, что, за исключением традиционного наброска, не имеют полного описания, и более чем вероятно, что тот, кто их исповедует, будет немедленно захвачен соответствующим Архетипом. Речь идет не о выживании архаичных обычаев, таких как средневековые гильдии, а о назревшей необходимости самой социальной организации. Коллективные профессии необходимы, потому что они заключают в себе ЭССЕНЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ, на которых основано и структурировано общество; по этой причине стремятся, чтобы тот, кто собирается играть коллективную роль, был

Судья - справедливость, священник - бог, военный - оборона или война, политик - социальное благо и т. д. Все эти профессии являются подтипами сакрализующего типа, и подразумевается, что "справедливость", "бог", "война", "социальное благо", то есть "цели", к которым они профессионально стремятся, на самом деле являются энтелехиями соответствующих доминирующих архетипов, финального глобуса г-на Аберро.

Но поскольку необходимо, чтобы кто-то представлял эти роли, и поскольку без них общество не могло бы существовать, социальная структура резервирует и защищает места, "рабочие места", которые должны занимать НЕ МУЖЧИНЫ, А ОФИЦИАЛЫ, т.е. "рабочие места".

то есть теми, кто выполняет основные функции. Хотя занятие таких должностей предполагает погружение в коллектив, размывание собственной личности, отождествление индивидуального "я" с социальным "я": судья, когда он судит, говорит не от себя, а от всего общества; его голос - это "голос Справедливости". Не "Я" священника отпускает грехи, а "голос Бога" говорит за него. А когда военный произносит речь в день патриотизма, его голос - это "голос Отечества". Это психологическое участие между индивидуальным субъектом и "коллективным субъектом" происходит принципиально потому, что, в отличие от конкретных профессий, коллективные профессии, как уже говорилось, не ограничены полностью ни пространственными, ни временными рамками. Профессионал сакрализующего типа никогда точно не знает, где кончается роль и начинается его индивидуальность, когда он говорит от себя или от общества, то есть от справедливости, от Бога, от Отечества или от любого другого поглотившего его сакрального символа.

Коллективная профессия - это пустая форма с НЕИЗМЕННОЙ ФОРМОЙ, но с НЕОПРЕДЕЛЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ; тот, кто занимает эту форму, соответствует ей и должен лишь расширяться в соответствии с неизвестными, но, возможно, бесконечными возможностями коллективной профессии; внутренними возможностями, которые, как мы видим, есть не что иное, как эволюция архетипа: восприятие раскрытия архетипа - это ощущение прогресса, "расширения возможностей",

"высокого профессионализма", который испытывают коллективные персонажи. Но искать бесполезно, потому что за этой маской не может быть индивидуальности; кто не слышал о ком-то, кто "исчез" за орнаментом официальной должности, и кто сможет снова разделить человека и социальную личность на составные части? Кто будет искать и сможет найти Переса за генералом кавалерии Пересом, или Гомеса за епископом Гомесом? Кроме того, кто может предположить, что Перес перестает быть "генералом" ночью, "в нерабочее время", как перестает быть им добрый соседский сапожник, - а кто не верит, пусть отнесет свои ботинки чинить "в нерабочее время" и увидит, как ему это не удастся, а если, напротив, он предупредит, что "в таком-то и таком-то месте существует подрывной заговор", он увидит, как Перес продолжает быть генералом? То же самое касается священника или судьи - и, если таковые имеются, короля и дворянина: они всегда профессионалы и никогда не перестанут ими быть; если только они никогда ими не были и не являются игроками под прикрытием, притворяясь, что играют в свою профессию, ожидая удобного случая, чтобы выйти из игры. Но в противном случае, если они являются истинными представителями сакрализирующего типа, преданность профессии будет тотальной, индивидуальная личность будет заменена психологическим профилем, или коллективной ролью, которая будет выражением профессионального архетипа. И коллективный профессионал, подобно господину Аберро во втором акте, будет фагоцитирован в недрах переполненного воздушного шара, священного символа, Справедливости, Бога, Родины, которому поклоняются и которому подражают.

Остается только добавить, что если представители лудического типа, занимающиеся определенной профессией, не пытаются навязать никому свои профессиональные убеждения, то представители сакрализирующего типа, напротив, считают своим долгом заставить других разделять их идеи и навязать их, как мы уже отмечали выше, даже силой. Таким образом, в обществе появляются и маститые законодатели, чьи юридические и нравственные взгляды следует считать парадигмальными, и не менее величественные военные герои, "отцы отечества", чьи геополитические лозунги до сих пор вызывают отклик и побуждают к горячей защите, а что уж говорить о святых священниках, чья образцовая жизнь была

Объект восхищения и подражания целых поколений? Очевидно, что это не люди, а архетипы, которые эволюционируют через людей... и отсюда их опасность. В той пустоте человечности, которую можно увидеть за каждым из этих персонажей истории, становится ясно, что искать индивидуальность в коллективном профессионале так же бесполезно, как и пытаться обсуждать с ним его точку зрения. Бесполезно и опасно, повторяем: ПОТОМУ ЧТО АРХЕТИПЫ НЕ ДОЛЖНЫ ОБСУЖДАТЬСЯ; ОНИ НЕЧЕЛОВЕЧНЫ ПО ПРИРОДЕ, И ЕСЛИ ОНИ ВЛАДЕЮТ ЧЕЛОВЕКОМ, ТО ОНИ ЕЩЕ И ДЕГУМАНИЗИРУЮТ ЕГО, ПРЕВРАЩАЯ ЕГО В

ШЕЛЛ. В отношении архетипов возможны только две позиции: либо человек обладает достаточной волей, чтобы сопротивляться их захвату, либо он должен им подчиниться. Опасность, таким образом, заключается либо в том, чтобы быть пойманным непосредственно Архетипом, либо в том, чтобы быть заподозренным "персонифицированным Архетипом", то есть коллективным профессионалом, в том, что его идеи не соответствуют интересам справедливости, религии или Отечества; выбор в любом случае один: либо сопротивляться, либо подчиниться.

Но мы не должны впадать в наивную веру, что, говоря о "коллективных профессиях", мы имеем в виду официальные "должности" или "рабочие места". Мы уже говорили, что за каждой коллективной профессией скрывается НЕОБХОДИМАЯ социальная функция, так что из этого утверждения нетрудно вывести наивное следствие, что в любом прочно установленном и организованном обществе коллективные профессии НЕОБХОДИМО должны заканчиваться "официальной должностью". На самом деле "официальная позиция" НЕОБХОДИМА, но не достаточна; и давайте посмотрим, почему: "ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ" - ЭТО "ПОСЛЕДНИЙ СРОК" ДЕЙСТВИЯ, ПЕРВОЕ ДВИЖЕНИЕ КОТОРОГО ПОРОЖДЕНО АРХЕТИПОМ.

КОЛЛЕКТИВ. Таким образом, если судить по Архетипу, недостаточно того, что место вакантно - даже если оно необходимо - если указанный человек существует для того, чтобы

ОКУПИРУЙТЕ ЕГО. Вот почему "общество", состоящее из культурной макроструктуры, отыскивает ПРАВИЛЬНОГО ЧЕЛОВЕКА, исследуя его из бессознательного вселенского коллектива в каждом из его членов, независимо от того, есть ли в нем таковой или нет.

"ОФИЦИАЛЬНАЯ ДОЛЖНОСТЬ". Как только кандидат будет найден и схвачен,

когда "его голос" станет голосом коллективного Архетипа, а его душа - социальным субъектом, он будет направлен на "официальную позицию" (которая, если ее не существует, будет создана), откуда

БУДЕТ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ВЛАСТЬ. Разумеется, "осуществляет власть" Архетип, а не человек, ибо такое осуществление есть лишь внешнее выражение эволюции, посредством которой Архетип стремится к энтелехии; мы уже объясняли это на странице 368: "Культурный факт развивается великой силой, **ЗНАЕТ ЛИ ОН ОН ИЛИ НЕТ**, и в этом движении к энтелехии надстройка берет то, что необходимо для ее совершенствования, и отбрасывает то, что для нее бесполезно". **ПРОТИВ**". В качестве практического примера скажем, что в Америке не существовало такого понятия, как "официальный пост" президента, пока его не занял Джордж Вашингтон в 1789 году. Но такой "пост" был создан как последний срок революционного действия, начавшегося в 1776 году, когда американская культурная надстройка захватила Джорджа Вашингтона, типичного сакрализирующего военного, как "человека судьбы" и вознесла его на вершину власти. И пусть никто не сомневается, что когда Джордж Вашингтон говорил или думал, за него говорили или думали восходящие США, их коллективный Архетип.

Чтобы лучше усвоить сказанное о взаимоотношениях между "лудическим типом" и "конкретными профессиями", с одной стороны, и "сакрализирующим типом" и "коллективными профессиями" - с другой, мы подготовили на рисунке 99 синоптическую таблицу, в которой можно найти обобщенную информацию.

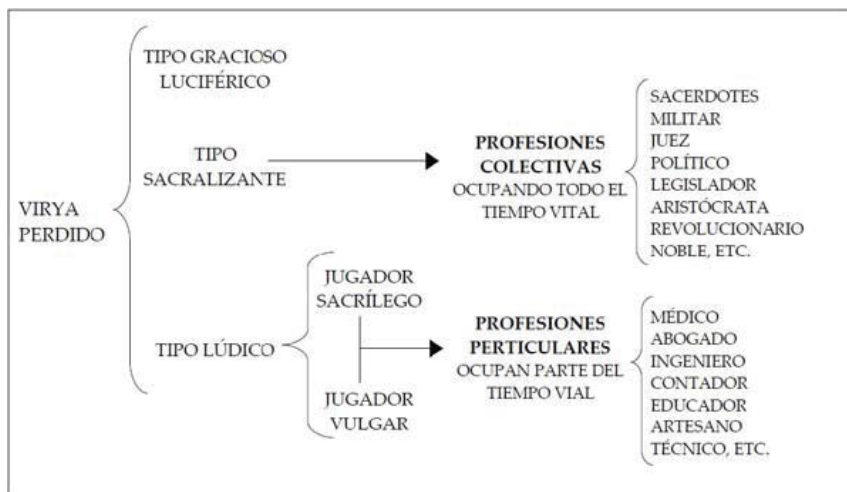


РИСУНОК 99

ДЕВЯТЫЙ ТОМ: ВОЗМОЖНОСТИ ТАНТРИЧЕСКОГО ПУТИ

А - Кали, Кали-юга и пол гиперборейских духов

В Индии, столь культурно наказанной "Мастерами Мудрости" из Чанг Шамбалы, решение очевидного падения человечества в материализм было найдено путем включения четырех веков в их вечные циклы возвращения. Эти "века" - Сатья Юга (Золотой век), Трета Юга (Серебряный), ДВАПАРА Юга (Бронзовый) и КАЛИ Юга (Железный); разумеется, эти четыре "Юги" или "Века" образуют ЧАТУР Югу, которая вечно повторяется в различных манвантарах, или периодах проявления Демиурга. Падение" здесь оправдано, чтобы облегчить новые кармические "восхождения" в рамках зловещего Плана Эволюции, который имеет свое конкретное выражение в Манусах или психоидных Архетипах. Но это лишь культурный маневр Владык Чанг Шамбалы, посеявших смуту в гиперборейских традициях древних ариев: "падение" истинно, и нет человека, пережившего "ночи", следующие за "Днями Проявления", будь то юги или манвантары, когда Демиург, подобно ужасающему чудовищу, вновь поглощает в свою субстанцию знаменитое "материальное творение".

Особое значение для нас будет иметь концепция Кали-Юги, эзотерического эквивалента Эгейского Железного Века, которую мы будем излагать в соответствии с Гиперборейской Мудростью. Но сначала мы скажем два слова о "Золотом веке".

Как мы уже говорили, "Золотой век" - это экзотерическая фигура, основанная на представлении о гиперборейском происхождении духа. Но, возможно, стоит пояснить, почему в разных цивилизациях образ "земного рая", который является имманентной идеей, всегда связан с подражанием "истоку", который является трансцендентной идеей. Например, в эпосе о Гильгамеше описывается рай, населенный Энкиду, в греческих мифах - "сад Гесперид" или "Елисейские поля", не говоря уже о Библии или Арьяна-Вайджи, рае парсов, и так далее. Здесь следует принять следующий гиперборейский критерий: 1-е "падение" первобытного человека и все мифы, указывающие на него, в искаженном виде означают приковывание бессмертного духа к материи, его пленение и порабощение работой Демиурга. Таким образом, налицо завуалированная ссылка на "происхождение". 2-й "Земной рай" - это напоминание о ПАСЕ. Действительно, когда сиддхи попадают в Солнечную систему, они находят на Земле гоминида, предка пасу, который был всем, чего Демиург и его дэвы смогли достичь после миллионов лет "эволюционного развития" Ману. Но это жалкое существо, которое, возможно, по этой причине не эволюционировало, находилось в настоящем "раю", счастливо наслаждаясь заботой дэвов. После предательства сиддхов из-за мистерии любви "пасу" стали "эволюционировать" быстрее благодаря вкладу гиперборейской линии и пленению духов с Венеры. Однако память о той эпохе полного блаженства и абсолютного идиотизма сохранилась в их генетической памяти. Как мы уже говорили, "гиперборейский дух необходим в Планах Демиурга, потому что он - создатель культуры": достаточно взглянуть на качественное и формальное богатство мифов Золотого века, чтобы убедиться в этом.

В таких культурных гибридах примитивные, животные образы пасу были преобразованы в "мифическую", то есть архетипическую форму путем их "адаптации" к высшим паттернам Гиперборейской Расы. Только так может происходить "эволюция": когда культурная структура способна содержать утверждения (символы), которые делают возможным процесс психoidных архетипов. В "мифах" Золотого века, как ни в каких других

В другом - двойное содержание, лежащее в основе "культуры" (и доказательство предательства сиддхов Тенебруса): генетическая память о пасу ("земной рай") и кровная память о гиперборейском духе ("божественное начало"); их "сочетание" дает различные мифы Золотого века.

Что следует понимать под эпохой? Ответ: Историческая Эпоха - это соединение человечества в данный период и Архетипа Ману, которому оно подчиняется по мере своего развития в направлении его конкретизации. Мы также знаем, что Эпоха - это макроструктура, и что она является конкретным проявлением эволюционного процесса Ману; следовательно, в Эпоху происходит продвижение к совершенству, конечной конкретизацией которого является энтелехия Ману: реализация Плана. Но это совершенство для скованного духа является катастрофой, как утверждает гиперборейская концепция Эпохи (эгейская, шумерская, индоарийская и т. д.). Мы имеем дело с нынешним "Веком" "железа" или "Калы".

В нынешнюю эпоху человечество "продвигается" к энтелехии Вайсвасавата Ману. Поэтому ее следует называть "Вайсвасавата Юга". Почему название "Кали Юга"? Прежде всего, давайте вспомним, что такое название происходит от Гиперборейской Мудрости и поэтому должно иметь особое значение для пробужденных вирьев; своего рода "послание", выражающее некое эзотерическое "руководство". Действительно, за многозначительным именем Кали, выбранным для обозначения нашей Эпохи, скрывается Большая Тайна, которая известна как Тайна А-мор. Она упоминалась в аллегории о заключенном, и сейчас мы попытаемся подойти к тому ее аспекту, который очень близок сердцам западных людей двадцатого века. Но мы должны четко понимать, что эта Тайна огромна, как велика драма, которую каждому из нас приходится переживать в человеческом существовании, и поэтому мы можем лишь стремиться дать некоторые указания, указать знаки, которые направят тех, кто стремится освободиться от эволюционных цепей, в сторону истины. Но чтобы достичь этой цели, нам придется, как мы уже делали это в других случаях, отойти от ортодоксальных концепций, составляющих догмы в настоящее время, и обратиться к

к очень древним значениям, которым учит Гиперборейская Мудрость. Итак, начнем с определения Калы.

Для гиперборейской мудрости объединение Шивы вместе с Вишну в демиурга Брахму эквивалентно союзу Христа с демиургом Иеговой-Сатаной и Святым Духом. Оба эти триединства являются экзотерическими, свойственными религиозным культам, и, следовательно, исторически поздними. До формирования мифа боги действовали по отдельности, и мы уже объясняли, как демиург подражал Иисусу-Христу в исторической, атлантской фигуре Христа-Люцифера. Шива, как и Христос или Аполлон, с самого начала был образом Люцифера, великого вождя гиперборейских сиддхов, и только подражательная страсть Демиурга и воображение Жрецов могли додуматься до тринитарной ассоциации. Во всем этом есть большая ирония, ведь Люцифер олицетворяет абсолютную индивидуальность, то есть абсолютную свободу, и вряд ли мог ассоциироваться с Владыкой Рабства, тем, кто препятствует всякой свободе. Чтобы обратиться к Тайне, на которую указывает название "Кали-Юга", мы должны вернуться к ее гиперборейскому значению, которое имеет мало общего с религиозными концепциями буддизма и различных индуистских школ йоги.

Эти уточнения особенно касаются черной Калы, "жены" Шивы, которая экзотерически рассматривается как "негативный аспект" Парвати, его "белой" жены. В религиозном, то есть мифическом, плане синкретизм заходит так далеко, что Парвати в свою очередь является Шакти, "творческой энергией" Живой Вселенной. Здесь, как и в случае с Шивой, мы будем ссылаться на гиперборейскую мудрость, которая учит, что Кали, как и египетская Изиды, вавилонская Иштар, римская Венера, греческая Афродита, китайская Шинг Му, гностическая София и т. д., - все это образы, возникшие из памяти крови гиперборейских родов. Память крови, говорим мы, но кого: "жены" Люцифера, которую мы с полным правом можем называть Лиллит. Но это, как и все остальное, о чем мы говорили, требует некоторых дополнительных пояснений. Для этого мы раскроем некоторые понятия Гиперборейской Мудрости; но давайте всегда помнить, что мы видим

вещи ОТ ИСТОКА И что, хотя Имена дошли до нас сегодня, концептуальное содержание, которое мы даем им здесь, очень древнее и эзотерическое.

Первое: "гиперборейцы" являются представителями космической расы, в которой существует половая дифференциация. Это утверждение означает лишь то, что ее представители являются мужчинами и женщинами В ЭТОЙ ВСЕЛЕННОЙ; мы ничего не можем знать о том, что происходит за ее пределами.

Второе: секс у гиперборейцев не выполняет функцию деторождения. Раса не уменьшилась за время пребывания в материальном плену, потому что она бессмертна; но и не выросла.

Третье: пол гиперборейцев не имеет никакого отношения к дифференциации на пары противоположностей, характерной для творения Демиурга. Пришествие и последующее пленение гиперборейских духов гораздо более поздние, чем начало создания Солнечной системы, не говоря уже о колоссальной древности Вселенной Единого. Когда они вошли через "врата Венеры", творение уже было завершено, противоположности разделились, и человек или гоминид населял Землю. Поэтому некорректно приписывать гиперборейцам ПРИМОРДИАЛЬНУЮ АНДРОГИНИЮ. Именно пасу прошли андрогинную стадию эволюции.

Этот процесс запечатлен в генетической памяти, что также можно распознать в физиологии человека, наблюдая бисексуальность эндокринных желез, и именно поэтому в культурных композициях смешиваются два мнемонических восхождения: генетическое - пасу и миннеическое - гиперборейское. Мы уже объясняли, что культура возникает из подобных сочетаний, и теперь нетрудно понять, почему религиозные образы Шивы и Калы кажутся перепутанными.

ГИПЕРБОРЕЙСКИЕ ДУХИ АБСОЛЮТНО ДИФФЕРЕНЦИРОВАНЫ ПО ПОЛОВОМУ ПРИЗНАКУ. ТАК БЫЛО ВСЕГДА, С ТЕХ ПОР КАК ОНИ ПОЯВИЛИСЬ В ФИЗИЧЕСКОЙ ВСЕЛЕННОЙ, И НЕТ НИ ОДНОЙ ЗАПИСИ, ДОКАЗЫВАЮЩЕЙ ОБРАТНОЕ. ПАСУ, В

ВМЕСТО ЭТОГО ОН ПРОШЕЛ ЧЕРЕЗ ЭВОЛЮЦИОННУЮ СТАДИЮ, КОГДА ЕГО ТЕЛО БЫЛО АНДРОГИННЫМ, ЗАДОЛГО ДО ТОГО, КАК ОН ПРИШЕЛ К "БИОЛОГИЧЕСКОЙ" ПОЛОВОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ. НО ДУША ПАСУ НЕ ИМЕЕТ ПОЛА. ОНА МОЖЕТ ВОПЛОЩАТЬСЯ КАК В МУЖСКОМ, ТАК И В ЖЕНСКОМ ТЕЛЕ.

Четвертое: Итак, существуют мужские и женские гиперборейские духи. Но мы всегда обращаемся в первую очередь к фигуре пробужденного вирья как "героя" или "воина"; не существуют ли гиперборейские женщины, то есть женские пленные духи, воплощенные в физических телах женщин-пасу? Чтобы ответить на этот вопрос, мы должны коснуться одного из самых скрытых аспектов Тайны Любви: Гиперборейская Мудрость утверждает, что в первозданном падении было больше мужских духов, чем женских, которые впоследствии были прикованы к эволюции пасу. Что же стало с пропавшими женскими духами, теми, кого не обманули сиддхи-предатели и кто так и не воплотился: они ожидают возвращения к истокам Вирьев в Валгалле: это Валькирии из норвежской мифологии. Но для нас важнее знать, какую роль играют ЖЕНЩИНЫ-КАЛИ в драме человеческой жизни. Скоро мы это узнаем.

Эти четыре концепции позволят нам подойти к тому аспекту Мистерии Любви, который, как мы уже говорили, "очень близко касается нас, жителей Запада XX века": это тот, который относится к тантрическим практикам.

В - Тантра-йога

¹⁰Мы не будем кратко излагать здесь тантрическую йогу и философию; для получения таких знаний есть прекрасные книги, которые мы рекомендуем прочитать. Вместо этого мы обратимся к некоторым эзотерическим символам, которые должен знать каждый тантрик, и покажем, почему практика сексуальной йоги часто "проваливается" у западных людей, т.е. часто имеет катастрофические последствия для физического и психического здоровья.

¹¹Мы будем считать, что многое из этой философии является само собой разумеющимся.

Тантра-йога основана на "Науке дыхания", которая рассматривает "дыхание" Демиурга в манвантаре - периоде времени, в течение которого миры проявляются благодаря ритмичному движению пяти чистых принципов, или таттв, Вселенной. В человеке, в его био-логическом теле, воспроизводятся все космические процессы и аналогичным образом задействованы пять таттв; кроме того, в его половой дифференциации драматически отражается двойственность, присущая природе. Но функция секса в пасу с самого начала была определена воспроизводством, и НИКАКОЙ ДРУГОЙ ЦЕЛИ, кроме этой, никогда не было.

Другими словами: человеческое тело - это конкретное выражение архетипа Ману, который развивается на протяжении целой эпохи, в рамках "корневой расы"; в этом архетипе секс с самого начала выполняет репродуктивную функцию; поэтому в теле пасу (или утраченной вирьи) секс направлен в основном на воспроизводство, и доказательством этого может служить синхронизация с лунными ритмами, проявляющимися в период фертильности женщины: Таким образом, сексуальная функция связана с ритмами Великого Дыхания и связана с процессом архетипа Ману.

Только включение гиперборейского наследия в кровь пасу позволило возникнуть идее придания сексу иного смысла, нежели простое размножение животных. Идея что, с другой стороны, было бы немыслимо для несчастного пасу.

За миллионы лет пребывания духов в плену было придумано множество гиперборейских методов использования секса для "стратегической переориентации" вирьи. Тантра-йога - лишь последняя из них, которой Гиперборейская Мудрость учила в "Калийский век" и которая подверглась ужасному культурному смешению в результате синкретизма с буддизмом, дуализма Самкьи, монизма Веданты, приравнивания сил к мифам индуистского пантеона и т. д. и т. п., Сегодня Тантра - это философия "Калийского века".

неузнаваема с точки зрения Гиперборейской Мудрости, которую Синархия запустила на Запад в качестве одного из своих товаров. Но что делает ее особенно вредной, так это практика сексуальной йоги без владения древними символическими ключами, особенно гиперборейской концепцией "йогини" или тантрической женщины, которая является главным условием для того, чтобы йога выполнила свое предназначение.

Многие безрассудные люди на Западе берутся за практику йоги, не понимая, что подобные упражнения являются минимальной частью философии жизни или образа жизни, который на Востоке культивируется от рождения до смерти. Пока речь идет о йогах, направленных только на усиление ментальной концентрации или физической жизнеспособности, опасность невелика, но когда человек вступает в контакт с огненными энергиями, как в тантра-йоге, ситуация меняется неблагоприятно для здоровья неразумного человека.

Однако мы не будем осуждать практику тантрических сексуальных техник, но укажем, КОГДА ЗАПАДНИК МОЖЕТ БЕЗОПАСНО ПРИБЛИЗИТЬСЯ К НИМ, поскольку они являются частью Гиперборейской Мудрости.

Прежде всего давайте вспомним, что "стратегия - это образ жизни гиперборейской вирьи" и что "стратегия - это средство достижения цели". Декларируемая цель гиперборейской вирьи - возвращение к истокам. Завоевание этой цели включает в себя разные этапы: "пробужденный вирья" - тот, кто узрел исток и сориентировался в поисках Врил, - может следовать любому из семи путей освобождения, звучащих в Песне Любви гиперборейских сиддхов; об одном из них - стратегическом противостоянии, применяемом берсеркирскими посвященными S.D.A., - мы уже говорили, и к нему мы перейдем, Но Тантра - это еще один из тайных путей освобождения, и потому преследует ту же заявленную цель: пробудить вирья и привести его к истокам, к покорению Врилы.

Как Тантра предлагает достичь этой цели? Путем трансмутации физического тела садхака и его увековечивания во время практики

В этом состоянии, с телом VAJRA и пробужденным гностическим сознанием, он становится сиддхой, существом, способным применить чистую возможность, предоставляемую Врилой, и покинуть, если пожелает, материальную Вселенную.

Это истинная цель Тантры, и те, кто использует ее практики только для того, чтобы получить больше удовольствия от сексуального акта, заблуждаются.

С - "Мокрый путь" тантрической йоги

Только что нам напомнили, что образ жизни гиперборейского вирьи - "стратегический". Если Тантра рассматривается как "стратегия", направленная на возвращение к истокам, то нет никаких возражений против того, чтобы вирья включал тантрические техники в свой стратегический образ жизни. Если он не теряет из виду цели всей гиперборейской стратегии, тантрические практики не могут принести ему вреда, но важно четко определить, когда уместно следовать этим путем, а когда нет (для западного садхака). Для этого мы обратимся к фундаментальной тантрической технике "мокрого пути": удержанию спермы во время оргазма.

Майтхуна, или сексуальный союз, является в Тантре кульминацией ритуала, к которому приходят после длительной философской и практической подготовки. В частности, человек учится произвольно контролировать свое дыхание и сердцебиение, а затем различать нади, или внутренние энергетические каналы, и чакры, или энергетические вихри. Основных чакр семь, они расположены примерно на уровне сплетений, на главном канале, называемом Шушумна, который проходит параллельно позвоночнику.

От нижней чакры, муладхары, от канала шушумны берут начало два канала меньшего размера, называемые ида и пингала, которые спиралевидно обвиваются вокруг шушумны, пересекаясь в каждом сплетении под другими чакрами. Шестая чакра, Аджна-чакра, находится в

между бровями, над гипофизом, и там же сходятся каналы шушумна, ида и пингала. Над аджна-чакрой находится сахасрара-чакра, брамачакра, или брахмарандра, о которой мы еще поговорим.

Мы приводим только то, что необходимо для нашего объяснения, но, естественно, для его понимания требуются дополнительные знания, которые можно почерпнуть в специализированных работах.

В муладхаре свернута и преграждает канал шушумны "змея Кундалини", то есть огненная шакти, выражение в физическом теле плазматической силы Демиурга.

Провозглашенная ЭЗОТЕРИЧЕСКАЯ цель всей йоги - пробудить Кундалини и поднять ее по каналу шушумны, от чакры к чакре, к высшему центру аджна-чакры. Оттуда сила Кундалини позволит распространить сознание на другие тонкие тела человека и достичь сахасрары, или тысячелепесткового лотоса, где слияние с демиургом Брахмой достигается "скачком сознания" в абсолютную имманентность. С сознанием в сахасраре достигается экстаз, который заключается, как это ни парадоксально, в растворении индивидуального сознания после его слияния или отождествления с "космическим сознанием", то есть с Демиургом. Для гиперборейской Тантры эта эзотерическая цель, состояние транса или самадхи и слияние с Единым или нирвана, в сахасраре, - просто самоубийство.

Эзотерическая цель Тантры, как мы уже говорили, та же, что и у каждой гиперборейской стратегии: мутация животной природы пасу в божественную и бессмертную природу сиддха. Поэтому необходимо четко понимать, что ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ ВИРЬЯ, ПОСЛЕ ТАНТРЫ, НЕ ИЩЕТ СЛИЯНИЯ С ДЕМИУРГОМ, НО, НАПРОТИВ, СТРЕМИТСЯ ПОЛНОСТЬЮ ОТЛИЧИТЬСЯ ОТ НЕГО, ЧТОБЫ ПОЛУЧИТЬ АБСОЛЮТНУЮ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ, ДОСТАВЛЕННУЮ САМИМ СОБОЙ.

ВРИЛ: Можно ли достичь эзотерической цели с помощью тантрической йоги? Да; до тех пор, пока человек имеет четкое представление о том, "что" означает "пробуждение Кундалини", "для чего" и "когда", он может обходиться без

опасность для техники удержания спермы у майтхуны. Давайте разберемся с этим по порядку.

Многие запутавшиеся вирья на Западе, имеющие привычку неразумно играть с таттвами, считают, что "пробуждение Кундалини" - это что-то вроде приведения в движение рефлекторной энергии, которая действует сама по себе, следуя какому-то неизвестному закону. Этой ошибке способствует представление о том, что Шушумна и другие нади являются "каналами" и поэтому должны "направлять энергию по своего рода цепи, не отклоняясь и не переполняясь", по аналогии с "цепями" нервной системы. Считается также, что субстанция Кундалини - это "огонь" или "жар", или, во всяком случае, сила природной энергии. Но Кундалини - это гораздо больше, чем эти представления.

D - Секрет Кундалини

Для определения Кундалини мы прибегнем к понятию Гиперборейской Мудрости; но будем помнить, что для того, чтобы дать объяснение "сущности" Кундалини, потребуется несколько книг, и что в соответствии с принятым здесь критерием гораздо лаконичнее и нагляднее говорить о ней по аналогии, описывая ее "поведение", которое, очевидно, не соответствует поведению слепой силы.

Говоря об Акустической Кабале, мы уже говорили, что "на самом деле Вселенная была создана из нескольких различных элементов, не более двадцати двух, которые своими бесконечными сочетаниями поддерживают всю совокупность существующих форм". Эти двадцать два элемента (или пятьдесят, согласно индийским традициям) можно рассматривать как звуки или "биджа", то есть универсальные акустические корни. Отсюда следует, что каждая "форма" поддерживается "именем", которое представляет собой формулировку определенной комбинации основных биджа. Но, как мы уже говорили, "конкретная форма" - это выражение "состояния" в эволюционном процессе Архетипов. Таким образом, существует взаимосвязь между

Архетипы и "священные имена" всех вещей, которые следует знать.

Вначале архетипы "задумываются" Демиургом Единым (Брахмой) и проецируются в "великий первозданный психический океан", или "акасу", где они пребывают в потенциальном состоянии. Именно Дыхание Единого, то есть произнесение "имен", является импульсом, инициирующим эволюционный процесс архетипов Ману, которые, разворачиваясь в материи, определяют существующие формы; формы, которые продвигаются к энтелехии, к более полному проявлению своего собственного архетипа. Таким образом, верно, что "каждой вещи" соответствует тайное, архетипическое имя; понятие, с которым всегда обращалась магия и которое глубоко развито в философских системах Индии, но которое, в сущности, составляет основу Акустической Кабалы.

Когда Демиург произносит Слова, то есть модулирует Дыхание, он приобретает аспект космического Глагола или Логоса. Благодаря свойству пространства быть выражением архетипических монад, проявлением которых являются психофизические Кванты энергии, единицы Трутиса или U.E.V.A.C., Дыхание Демиурга, его Слова, достигают всех точек космоса, позволяя формам формироваться там, где материя позволяет эволюционным процессам каждого конкретного Архетипа. Это взаимопроникновение очевидно в микрокосме человеческого тела, где отражаются все процессы макрокосма. Особо отметим ту часть микрокосма, которая представляет собой аспект "Логоса" или "Слова" макрокосмического Демиурга: Кундалини.

Кундалини в человеческом теле - это "творящий" или "формообразующий" Логос, аналогичное выражение Солнечного или Космического Логоса. Она "спит", потому что микрокосм уже был создан и эволюционирует, следуя процессу архетипа Ману своей расы. Но главная причина бездействия Кундалини - ритмическая синхронизация микрокосма с макрокосмом Самого Себя.

Во-первых, потому что такая синхронизация означает одновременность процессов и то, что эволюция микрокосма не будет отклоняться от архетипического процесса.

Будучи по своей природе Логосом, "пробуждение" Кундалини будет включать в себя произнесение (джапа) определенных имен (мантр). Действительно, во время восхождения по каналу шумны и во время своего "отдыха" в каждой чакре Кундалини ПОСТОЯННО произносит биджа и мантры, как и подобает истинному Логосу, выполняя тем самым функцию более высокого качества, чем та, которую ей п р и п и с ы в а ю т общепринятые представления: "огненная энергия", "змеиный огонь" и т. д.; но во всех случаях: сила рефлекторного действия.

Этот характер "Логоса" ответственен за то, что все йоги, предлагающие экзотерическую цель "пробуждения Кундалини", з а к а н ч и в а ю т с я "слиянием с Демиургом"; абсолютным отождествлением "Я" с космическим Единым. Этот эффект обусловлен "гармонизирующей", или синхронизирующей, функцией, которую выполняет Кундалини, повторяя имена (биджа или мантры) каждой части физического тела (и тонких тел) и проверяя, чтобы они правильно отражали космические процессы. Таким образом

Поведение" Кундалини, йоги, которые эффективно стремятся достичь самадхи или созерцательных экстазов, и даже слияния с Единым, достигают поразительных результатов; так должно быть с того момента, когда Логос, пробудившийся в микрокосме, точно воспроизводит биджас Космического Дыхания, уравновешивая все дисгармонии и синхронизируя все биологические ритмы. Теперь понятно, почему мы назвали стремление к экзотерической цели йог (пробуждение Кундалини) самоубийственным для тех, кто стремится к абсолютной индивидуальности: ПОТОМУ ЧТО ЭТО ЕЩЕ БОЛЬШЕ УВЕЛИЧИВАЕТ МАТЕРИАЛЬНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ ВИРЬЯ.

Итак, должно быть совершенно ясно, что Кундалини НЕ ДОЛЖНА ПРОБУЖДАТЬСЯ, если человек не обладает ключами, позволяющими использовать ее ВОССТАНАВЛИВАЮЩУЮ силу, ибо ЕЕ ВЕРБА может настолько сильно представлять Волю Единого, находящегося в микрокосмосе, чтобы

обеспечивают эволюцию, как и самоволие, для производства мутаций.

Гиперборейская Мудрость уверяет, что Кундалини имеет "тайную миссию", среди прочего, немедленно вмешаться, "если естественные связи между микрокосмом и макрокосмом нарушены, со стороны микрокосма, практиками Йоги; в этом случае Кундалини попытается восстановить эти связи путем полного воссоздания

ТЕЛА (физические, эмоциональные, ментальные и т.д.) МИКРОКОСМА, чтобы соединить или вновь соединить его с ДЕМИУРГО; НО ЕСЛИ ЭТО НЕ ВОЗМОЖНО, КУНДАЛИНИ ПОПРОБУЕТ УНИЧТОЖИТЬ МИКРОКОСМ, ПОСКОЛЬКУ ОН НЕ ВЫПОЛНЯЕТ СВОЕ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ ЭВОЛЮЦИОНОВАТЬСЯ ПО СВОЕМУ НАЗНАЧЕНИЮ.

ЭНТЕЛЕХИЯ АРХЕТИПА МАНУ". Таким образом, становится понятна опасность, которой подвергает себя гиперборейский вирья, ненавидящий работу Демиурга, если он "пробуждает Кундалини" и она ввергает его в нирванический экстаз: возможно безумие или серьезное повреждение физического или тонкого тела. Вот почему Гиперборейская Мудрость советует вирья играть с йогой:

"Что вы будете делать, те, кто все еще верит в то, что

секс - это плохо, когда Кундалини скажет ЛАМ

а твои гонады сухие?

и: "Что вы будете делать, те, кто все еще страдает от

АНГУСТИЙ и страха, когда Кундалини скажет ВАМ

и ваши надпочечники разрушаются?

и: "Что вы будете делать, страждущие и

наслаждающиеся земными вещами?

а вы все еще чувствуете FIRE гнева.

и холод безразличия,

когда Кундалини говорит

РАМ, а ваша

поджелудочная железа

КАЛЬКУЛИРУЕТ?

и: "Что вы будете делать, те, кто все еще

ЛЮБИТ и НЕНАВИДИТ, когда Кундалини

скажет ЯМ

и ваше сердце взорвется, и вы станете волатильным?

и: "Что вы будете делать, те, кто все еще говорит

и слушает, когда Кундалини скажет ХАМ

и ваша щитовидная железа дезинтегрирована?

и; "Что вы будете делать, вы, которые все

еще ВИДИТЕ БЕЗ ВИДЕНИЯ, когда

Кундалини скажет ОМ

А после вашей смерти?

Эти и многие другие вопросы задает Гиперборейская Мудрость Гиперборейскому Вирью, то есть тому, к кому обратится Демиург. ВРАГОМ и будет пытаться уничтожить. Однако ответ не означает отказ от практики йоги "А PRIORI", но, как мы уже говорили, стратегическое оперирование тантрическими техниками после осознания того, "что" означает пробуждение Кундалини (это мы уже объясняли) и "для чего" и "когда" можно смело прибегать к техникам удержания семени в майтхуне. Поэтому мы должны исследовать эти два последних условия.

¹²Чтобы точно знать, "когда" вирья может успешно применять сексуальные техники тантризма, мы должны начать с фундаментального утверждения Гиперборейской Мудрости: садхака НЕ ДОЛЖЕН ЛЮБИТЬ "СЕРДЦЕМ" ЖЕНЩИНУ ПЛОТИ.

Это откровение, скорее всего, будет воспринято с удивлением или презрением.

те, кто выполняет тантрические практики "с любимой женщиной" - фигурой, очень дорогой для западной фантазии. Тех, кто поступает подобным образом, гиперборейская мудрость называет просто "невежественными вирья", ибо "они невежественны во всем, что касается Калы".

Поистине смешно думать, что невежество зайдет так далеко, что можно поверить, будто в майтхуне с "женой" (или "подругой", или "любовницей") можно найти освобождение, обещанное восточными священными текстами: это плохое представление о Шиве и Кале. Но на этом смех заканчивается, поскольку такое невежество крайне опасно, так как для западной пары результаты обычно катастрофичны, и скорее всего вместо желаемого "освобождения" будут получены необратимые психические изменения.

Поэтому не следует любить женщину, с которой вступаешь в тантрическую майтхуну, но тогда какое чувство должен испытывать к ней человек: НИКАКОГО. Мы задали этот вопрос, чтобы подчеркнуть трудность, которая существует на Западе, чтобы представить себе НЕАФФЕКТИВНЫЕ отношения с женщиной, - трудность, которой нет в сознании восточных людей, для которых был открыт тантрический метод.

Е - Гиперборейская стратегия катаров VIII века

Но это не "расовая" дифференциация, имеющая биологическое происхождение и проявляющаяся в разном психологическом отношении к сексу и женщинам, а "характер, приобретенный" западными людьми и фиксирующий точный момент исторического появления: XIII век.

В частности, именно катары в рамках своей стратегии А2 спланировали коллективную мутацию западной цивилизации и положили начало движению трубадуров.

Катарам предстояло решить две проблемы. Первая, к которой мы еще вернемся, заключалась в том, что друиды-бенедиктинцы с их готической революцией, основанной на акустической каббале, создали inferнальные машины, которые имели и имеют силу "настроить" жителей Европы на психоидный архетип древнееврейской расы, который, как мы уже говорили, был актуализирован Иисусом Христом. Эти каменные машины - готические соборы; и против этой формирующей силы

¹³в первую очередь указывала на Стратегию "чистых людей". Вторая проблема заключалась в том, что, как учит Гиперборейская Мудрость, "для мутации человеческого сообщества необходимо огромное количество коллективной психической энергии, вычитаемой из процесса психоидных Архетипов Демиурга". //При изучении законов психосоциальной стратегии станет ясно, что такая энергия должна "содержаться" в психоидном Архетипе или эгрегоре, созданном для этой цели берсеркирскими посвященными, должным образом обученными Гиперборейской Мудрости. Сейчас нам важно отметить, что в данном случае этот архетип действительно был создан катарами и соответствовал ОБРАЗУ ЛЮЦИФЕРИЧЕСКОЙ ЖЕНЩИНЫ, ЛИЛИТЫ. Но этот архетип был воплощен в земной психосфере как военное действие самого Люцифера, который, находясь за спиной Венера с зеленым лучом, спроецировал образ своей жены Лиллиты.

Таким образом, архетип "Леди", как ее профаническое имя, соответствовал гиперборейскому духу, чей пол не был связан с функцией прокрастинации.

Энергия, которой питался бы архетип Леди, получалась бы из либидинозной сублимации, которую джентльмен производил бы из своей сексуальной энергии, ища в обычных женщинах лицо гиперборейской женщины, о которой в Песне Любви сиддхов говорится в крови потерянных вирьев. И такова особенность архетипа Дамы, ее сексуальная разобщенность, что джентльмен может проецировать ее только на "недостижимых", "далеких" или "чужих" женщин, и никогда на тех, которыми можно легко овладеть. Это условие настолько жесткое, что возлюбленная Дама, то есть женщина, на которую любовник проецирует архетип, превращается в "обычную женщину", "теряет свой шарм", ее "красота" распадается, когда ее "завоевывают" и

обладает. Затем любовь превращается в боль, и рыцарь, разочаровавшись, вынужден снова искать другую недостижимую Даму, которую он будет обожать и пытаться покорить. Формирование архетипа Дамы порождает тенденцию к идеализации женщин, которая не имеет исторических precedентов до XIII века.

Впоследствии выясняется, что психоидный архетип может быть осознан только тогда, когда он ОПИСАН. Для того чтобы Архетип, сформированный без вмешательства Демиурга, мог действовать социально - чтобы Леди была востребована, - необходимо, чтобы кто-то "описал" его, то есть открыл людям.

И именно в этом заключалась эзотерическая миссия провансальских трубадуров: описать Даму, напомнить европейскому вирию о первозданном образе гиперборейской женщины, пробудить его Минне. Но чтобы что-то описать, нужно видеть это раньше: откуда у трубадуров было предыдущее видение Дамы? Из их катарской инициации во французском Лангедоке, где они научились "galla ciencia" и "trovar clus". Дама, окруженная каменными ограждениями (башнями или стенами), описанными в любовных песнях, - явное доказательство стратегически-гиперборейского происхождения знаний трубадуров.

Вторая проблема, которую предстояло решить катарам, заключалась в том, что европейское общество должно обладать определенной коллективной психической энергией как предпосылкой для его мутации. Мы уже видели часть принятого решения: формирование психоидного Архетипа, который должен был спровоцировать эротическую сублимацию в средневековой вирии. Теперь нам остается определить, каким образом этот Архетип мог бы стать решением второй проблемы.

Мы можем знать это, если вспомним, что психоидный архетип питается психической энергией, черпаемой из "универсального коллективного бессознательного", с помощью которой развивается его эволюционный процесс. Чтобы получить эту энергию, архетип "захватывает" внимание "Я", возникая на его глазах в качестве культурного объекта надстройки;

Архетип Леди, который является "психоидным", то есть "внешним", работает не иначе.

Давайте посмотрим, что представляет собой этот характерный механизм. Когда джентльмен испытывает СЕКСУАЛЬНОЕ ЖЕЛАНИЕ, он "запускает" сознательное появление Архетипа Леди, сразу же устанавливая УВЕРЕННОСТЬ в том, что желанная женщина (которую он может эффективно "потрогать" или "овладеть") НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЛЕДИ ЕГО СОН, идеальной женщиной. Увиденная "издалека" женщина из плоти - это репрезентация Леди; и созерцание ее, или желание ее, питает Архетип энергией, взятой из либидо. Но если "приближение" оказывается достаточным, чтобы завершиться сексуальным спариванием, в котором "направление энергии" было "обратным", тогда Архетип Леди отступает, "ниже порога захвата", и женщина из плоти оказывается предоставлена своим собственным "чарам". Когда чары будут сняты, желание, скорее всего, будет неудержимо расти, но не по отношению к женщине из плоти, которая была обесценена отсутствием идеальных качеств, а по отношению к другой "идеальной женщине", в которой процесс Архетипа будет повторен. Архетип "рассчитывает" на эту реакцию, которую он сам провоцирует, чтобы постоянно подпитывать себя: это его способ существования.

Естественно, архетип Леди - это ужасный эгрегор, в котором катары надеялись накопить достаточно психической энергии, чтобы путем ее мгновенной разрядки, когда это соответствовало стратегии А2, добиться коллективной мутации бесчисленных потерянных вирий в бессмертных сиддхов. Провал стратегии А2, и особенно уничтожение элиты катаров в кострах папы-друида Иннокентия III, не позволили Эгрегору быть разряженным во времени и деактивированным.

после эзотерической операции психосоциальной стратегии, известной как АРХЕТИПИЧЕСКИЙ МЕТАМОРФОЗ. С тех пор эгрегор не переставал питаться в своеобразном симбиозе, настолько тесном, что в итоге необратимо изменил поведение утраченных "западных" вирий. Но без контроля со стороны посвященных катаров, которые бы "направляли" поведение эгрегора, его действие в итоге оказалось вредным, очень далеким от

вдохновляли те прекрасные образы гиперборейской женщины, которые мешали любви к женщине из плоти. Напротив, течение веков, численный рост населения и определенные культурные процессы изменили профиль архетипа Дамы, которая в итоге превратилась в чудовищного вампира, ответственного за многие неврозы, которыми страдает современная вирия. Для того, чтобы способствовать своей энтелехии, он заставил идеализировать женщину из плоти до преувеличения, тем самым полностью идиотизируя западного человека, который теперь ассоциирует с сексуальным актом "обязанность" испытывать "любовь", которую никто не знал до XIII века.

Современный вирия, запутавшийся в паутине чувств и нежности, уже не сможет различить женщину из плоти, ведь она теперь скрывается под личиной своих архетипических проекций. А женщина из плоти, онтологически сбита с толку идиотизированной маскулинностью вирии, выскользнет из-под его контроля, будет неустойчиво колебаться между своими собственными сексуальными границами и в конце концов сама станет маскулинной, в бессознательной попытке избежать проекции архетипа. Тогда вирия будет страдать от множества сексуальных расстройств - от импотенции и неудовлетворенности до гомосексуальности, поскольку последняя, столь распространенная среди современных мужчин, является следствием постоянного захвата "я" Женским архетипом, который таким образом поглощает всю доступную энергию.

Конечно, после провала Стратегии A2 вышедший из-под контроля Архетип Леди был использован в пользу Стратегии Синархии демонами Чанг Шамбалы, особенно для усиления коллективного влияния Иисуса-Христа, который, таким образом, стал идеальным зеркалом для вириев, чтобы найти любимый образ и сублимировать энергию, необходимую Архетипу для продолжения своего процесса. Конечно, образ Иисуса стал феминизированным в той же степени, в какой женщина из плоти стала маскулинизированной; но это мало волнует Синархию, поскольку не затрагивает "нехристианские" народы, главным из которых является древнееврейская "избранная раса".

¹⁴Описательная деятельность трубадуров была ограничена европейской сферой и поэтому не затронула азиатские сообщества, где тантрические техники процветали до XVIII века, то есть до того времени, когда "европейская цивилизация" опустилась на

Азия и вирья Индии и Тибета были поражены, обнаружив, что европейский мужчина не знает женщины из плоти. Но вред уже был нанесен; для "прогресса" у азиата был только один путь: подражать европейцу, то есть любить и уважать женщину из плоти, ЕДИНСТВЕННУЮ В ЖИЗНИ, И ЖЕЛАТЬ ВСЕХ ДРУГИХ, УМЕНЬШАЯ ЭНЕРГИЮ ЭРОСА. Таким образом

Если бы азиаты также потеряли из виду женщину из плоти, то они, за исключением самых герметичных племен, оказались бы полностью идиотизированными, путая Кали с земной Шакти, с Матерью-Землей или Материей. Из этой катастрофы вытекает благотворное влияние тантрической йоги, поскольку для ее реализации необходимо четко разграничить женщину из плоти и женщину из материи.

ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ ЖЕНЩИНА. И такое различие, стоит повторить, не может быть проведено, "если женщина из плоти любима сердцем".

F - Опасность тантрической йоги

Итак, мы возвращаемся к вопросу: "Когда" западный человек может использовать тантрические сексуальные техники БЕЗ ОПАСНОСТИ?

Чтобы выяснить "когда", мы начнем с утверждения Гиперборейской Мудрости: "садхака не должен любить женщину из плоти своим сердцем". Теперь мы знаем почему: "любовь", испытываемая к женщине из плоти, является сознательным выражением эволюционного процесса Леди-Архетипа, который маскирует ее и не позволяет нам познать ее "истинное лицо". Но Леди-архетип свободно действует уже более семисот лет, производя инкорпорацию наследственных символов в европейских родословных, особенно "модуляцию" или "профилирование" бессознательной "анимы" в соответствии с ее образом. А учитывая, что эгрегор в настоящее время чрезвычайно силен, следует признать без обсуждения, что на Западе очень трудно не полюбить женщину из плоти.

Вполне понятно, что есть вирья, для которых практически невозможно не любить своих женщин из плоти; и это не должно быть причиной для беспокойства, если в этом случае они благоразумно воздерживаются от практикования

ТАНТРИЗМ. Но что же делать заблудшим вирьясам Запада, которые ищут "освобождения" от материальных цепей: Гиперборейская Мудрость советует им обратиться к другим тайным путям, чтобы совершить возвращение к истокам, ЕСЛИ ОНИ ЕЩЕ СПОСОБНЫ ЛЮБИТЬ ЖЕНЩИНУ ИЗ ПЛОТИ. Этот совет не

не следует пренебрегать; риск огромен: обратным путем возвращения, следуя Голосу чистой крови, можно РЕИНТЕГРИРОВАТЬ СЕБЯ С СЕБЯ-МЫСЛИЮ, привести нынешнее сознание к отождествлению с духом или Vril и, в гностическом стиле, трансформироваться в "ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ".

АБСОЛЮТНО". Напротив, неправильное использование тантризма может привести к нирваническому самадхи в Сахасраре, включающему гармонизирующее физиологическое восстановление Кундалини и отождествление с Демиургом: "слияние с Брахмой"; в этом случае после "неудачного путешествия" сознание вирьи будет не реинтегрировано, а фрагментировано в постоянном шизофреническом состоянии, из которого его будет трудно вывести.

Естественно, существует бесконечное множество различных ситуаций, в которых могут оказаться заблудшие вирья: от тех, кто уже "создал семью" и любит своих жен, как добрые христиане, до тех, кто совершенно не осознает своей способности любить; как же им узнать, "когда" они смогут прибегнуть к сексуальным практикам тантризма БЕЗ ОПАСНОСТИ? Мы ответим, что действительно существует безошибочный способ узнать, "когда" наступит это время: это Семейный Тест, предложенный Гиперборейской Мудростью. Изложением этого Испытания мы завершим серию наших предупреждений об опасностях тантризма.

G - Семейное испытание

Естественно, существует бесчисленное множество различных ситуаций, в которых могут оказаться заблудшие вирия - от тех, кто уже "создал семью" и любит своих жен, как добрые христиане, до тех, кто совершенно не осознает своей способности любить: как им узнать, "когда" они смогут прибегнуть к сексуальным практикам тантризма БЕЗ ОПАСНОСТИ? Мы ответим, что действительно существует безошибочный способ узнать, "когда" наступит это время: это Семейный Тест, предложенный Гиперборейской Мудростью. Изложением этого Испытания мы завершим серию наших предупреждений об опасностях тантризма.

Семейный тест" касается не конкретно секса, а "кровных родственников" - родителей, братьев и сестер, бабушек и дедушек, дядей, тетей, дядей, детей и т. д. Но тот, кто сможет пройти Семейный тест, не только получит ответы на свои вопросы о сексе, но и сделает важный шаг к другим путям освобождения, помимо тантризма. Поэтому каждый западный вирия рано или поздно должен пройти это испытание.

Н - Особый вид смысловой связи: реальные аффективные системы

Хорошо известно, что генеалогию семьи можно проследить, установив аналогичные соответствия с фигурой "дерева", в котором "ствол" и "корень" соответствуют восходящей линии, а "ветви" - различным линиям, нисходящим от главного ствола. В качестве примера на рисунке 3 мы представляем семью Менгано, брата Перенгано и сына Монтано, который, в свою очередь, происходит от гиперборейского ствола Виллано. Какой бы полезной ни казалась эта аналогия для определения восходящих линий, степени родства или предложения наследства, она, однако, недостаточна со стратегической точки зрения. Чтобы продемонстрировать это, достаточно указать на статичный, "неизменный факт", характер схемы: Генеалогическое дерево, как и представляющее его растительное дерево, является фактом".

конкретной и не поддающейся изменению, потому что она отражает истинное отношение к событиям, которые уже произошли", - таково общее мнение. Неизменяемость схемы подчеркивается, когда, например, Менгано ставит перед собой стратегическую задачу "усилить" влияние, которое оказывает на него наследство Виллано. Из аналогии с "деревом" неясно, как это возможно: Менгано не может быть ветвью и стволом одновременно; если он ветвь, то он НЕ ствол; если он "Менгано", то кровное н а с л е д о в а н и е рода Виллано будет таким, как показано на схеме: четверть исходной крови. Таким образом, эта аналогия не имеет решения; тот, кто родился ветвью, не может вырасти в ствол, и его верная функция: оставаться комфортно на своем месте.

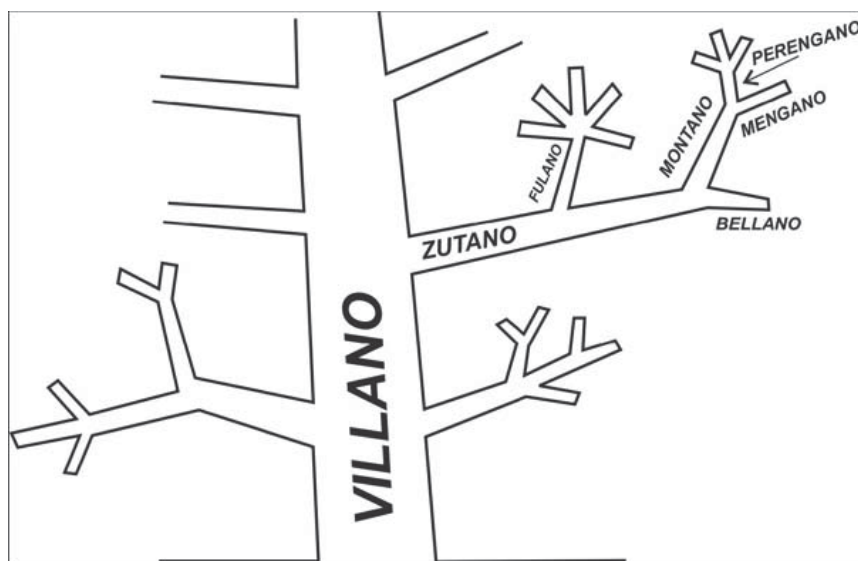


РИСУНОК 3

СЕМЕЙНОЕ ДРЕВО: РОДОСЛОВНАЯ ЗЛОДЕЕВ

Неадекватность этой схемы можно преодолеть, прибегнув к другой, на этот раз нетрадиционной аналогии, но сначала стоит пояснить

что "семейное дерево" представляет собой элементарное описание Психоидного Архетипа под названием "Семейный Архетип". Таким образом, "семейное дерево" представляет собой надстройку "семейного факта", который развивается в энтелехию Семейного Архетипа. Но "семья" определяется живыми членами, которых она демонстрирует в каждую эпоху, а не прошлым своей родословной, потому что ВСЕ ЖИВЫЕ РОДСТВЕННИКИ ЯВЛЯЮТСЯ КОНКРЕТНЫМ ВЫРАЖЕНИЕМ АРХЕТИПИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА. Давайте возьмем

пример. Мы наблюдаем древо рода Виллано; мы обнаруживаем, что в 1910 году в живых было девятнадцать родственников этой крови; эти девять десятков родственников, каждый из них, являются конкретным выражением семейного архетипа: они Эволюционные "тесты" или "испытания", которые необходимы БИОЛОГИЧЕСКОМУ режиму процесса для реализации энтелехии Семейного Архетипа. Каждая семья или род стремится к энтелехии конкретного Семейного Архетипа, который сам по себе является ипостасью Архетипа Ману. И каждый вирья в своей семье неизбежно развивается в этом направлении. Нельзя избежать этого процесса, реагируя на него извне, путем

Например, оставив семью, уединившись, игнорируя ее, разрушив и т. д. Даже если все родственники умерли и в живых остался только один вирья, Семейный Архетип продолжит процесс через него. Единственный способ для потерянного вирья избежать эволюции - это ВНУТРИ, ЧЕРЕЗ КРОВЬ, И ЧЕРЕЗ КРОВЬ.

К ПРОШЛОМУ. И мы уже достаточно объяснили, как этот внутренний путь следует искать в памяти, содержащейся в Мине.

Но Менгано также осознал, что, продолжая играть роль ветви, он лишь преуспевает в эволюции в смысле семейного архетипа. Оглядываясь назад, он понимает, что происходит из более чистого рода, гиперборейского, и возникает проблема возвращения наследства, которое осталось в прошлом. Поскольку генеалогическое древо не показывает, каким может быть решение, как мы уже говорили, Менгано решает обратиться к Гиперборейской Мудрости, учение которой утверждает, что "Чистая кровь" - единственный континент гиперборейского наследства. Для Гиперборейской Мудрости аналоговая схема с "Чистой кровью" не должна отличаться.

топологически уже виденного генеалогического древа. Но вместо дерева он считает, что Кровь равнозначна реке, главное русло которой является "стволом" генеалогического дерева, а реки и ручьи, притоки, представлены ветвями.

Давайте рассмотрим эту новую аллегорию подробнее. Теперь, глядя на рисунок 3, мы видим "Реку Виллано", в которую впадают многочисленные притоки, среди которых выделяются реки "Зутано", "Монтано" и "Менгано", соединенные таким образом, что каждая из них направляет поток предыдущей. Но течение рек аналогично чистоте крови. Река Виллано, поскольку она представляет более чистую гиперборейскую кровь, имеет, соответственно, больший поток, что видно на рисунке 3, если обратить внимание на большую ширину ее русла. А Менгано, вирья, искавший обратный путь Чистой Крови, предстает в аллегории как простой поток с уменьшенным расходом.

В этом свете проблема тонкой ткани не кажется неразрешимой, поскольку она сводится к тому, чтобы добиться увеличения потока, а это всегда возможно в ГИДРАВЛИЧЕСКАЯ АЛЛЕГОРИЯ. Мы можем поставить стратегическую проблему Менгано в аналогичных терминах гидравлической системы, спросив: что нужно сделать, чтобы увеличить поток Менгано и, если возможно, сравнять его с потоком реки Виллано?

Прежде чем ответить, стоит отметить, что поток, текущий в обратном направлении, идет от Менгано к Виллано, поэтому решение проблемы не заключается, как можно было бы подумать, в расширении русла реки. Следовательно, ЕДИНСТВЕННЫМ решением этой проблемы является: ДОБАВЛЕНИЕ ПОТОКОВ ОСТАЛЬНЫХ РЕК В ПОТОК РАЗВИТИЯ МЕНГАНО.

Чтобы полностью прояснить это гидравлическое решение, рассмотрим только поток Менгано и реки Монтано и Зутано, которые соединены "один за другим", т.е. "последовательно".

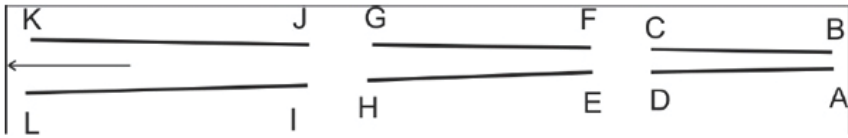


РИСУНОК 4

Менгано соединен "по ширине" с Монтано, то есть: CD с EF ; а Монтано с Зутано также: GH с JI .

Для решения проблемы необходимо изменить эту связь между водотоками "по ширине" и заменить ее продольной связью, чтобы "сложить потоки".

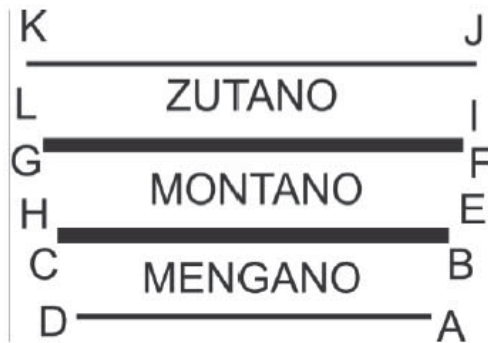
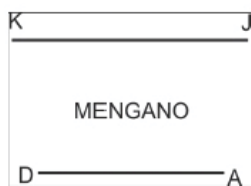


РИСУНОК 5

Теоретическая схема трех рассматриваемых каналов показана на рисунке 5. На ней видно, что каналы теперь соединены продольно, "параллельно"; Менгано, например, соединяется с Монтано берегами CB и EH. В итоге получилась новая Менгано, с гораздо большим расходом за счет присоединения потоков рек Монтано и Зутано.



Продолжая эту процедуру и добавив к Тонкой реке все остальные притоки, теоретически можно выровнять сток реки Виллано, тем самым решив проблему.

I - Взаимный захват в надстройке семейного события

Оставим пока гидравлическую аналогию и вернемся к стратегической проблеме вирья Менгано: какой вывод можно сделать из гидравлического решения, что значит для вирья Менгано "сложить потоки"? Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо перенести гидравлическое решение на конкретный генеалогический уровень семьи Менгано. Здесь "реки" эквивалентны близким или дальним родственникам, а "сложение потоков" означает, что Менгано **ДОЛЖЕН ВКЛЮЧИТЬ В СЕБЯ СВОИХ РОДСТВЕННИКОВ, ДОБАВИТЬ В СВОЮ КРОВЬ ЧИСТУЮ КРОВЬ ДРУГИХ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ.**

Звучит безумно, но напрашивается вопрос: возможно ли такое решение? Согласно Гиперборейской Мудрости: **ДА.** И попытка, которую предпринимает каждая вирья, чтобы сделать такое решение эффективным, называется "Семейным тестом".

В жизни вирьи наступает момент "перехода": когда он уже не "потерян", поскольку осознал Великое Заблуждение, но еще не "сориентировался" и поэтому не полностью "проснулся". В этом сложном трансе важно **ОТКРЫТЬ СВОЮ ИДЕНТИЧНОСТЬ**, которая погребена под множеством масок или личностей. Прежде всего, необходимо выделить ту часть себя, которая выходит за рамки архетипического семейного процесса. Для этого нужно сделать две вещи: с одной стороны, необходимо

искать в крови воспоминание о происхождении, о гиперборейском наследстве; и, с другой стороны, добиваться РЕИНТЕГРАЦИИ семейного архетипа, осколки которого разбросаны по миру в виде "кровных родственников". Семейный тест призван дать и то, и другое, чтобы вирья мог преодолеть переход и найти первую ориентацию.

Но если Семейный тест направлен на содействие раскрытию истинного "Я" в каждом, и верно, что к этому раскрытию можно стремиться и другим путем, то где Тест не может быть пройден никаким другим методом, так это в определении "способности любить". Вспомним, что мы хотели узнать, "когда" вирья может безопасно использовать сексуальные техники тантризма, и что Гиперборейская Мудрость сказала нам: "Ты не должен любить сердцем женщину из плоти".

Мы также узнали, что "любовь" к женщине из плоти связана с процессом архетипа Леди. И наконец, мы сказали, что западный вирья в большинстве случаев настолько запутался, что вполне может не знать о своей собственной "способности любить", а значит, и о том, когда правильно следовать тантрическому пути. В этом случае заключение Семейного теста является окончательным, поскольку оно покажет, должен ли он продолжать "любить" женщину из плоти или он уже в состоянии А-мар к Кали.

Мы знаем, что от него ожидается; теперь мы должны узнать, в чем состоит Семейный тест. Прежде всего, следует сказать, что этот тест абсолютно индивидуален, поскольку направлен на укрепление индивидуальности вирьи, и поэтому должен практиковаться каждым в отдельности, какова бы ни была его семейная ситуация. От вирьи, который "одинок" в этом мире, до того, кто является отпрыском многочисленной семьи, все должны исходить из принципа, что это испытание "только его", "личное", "внутреннее" и даже "тайное". Только в таких условиях близости и самоуважения у испытания есть шанс на успех.

С другой стороны, с самого начала необходимо четко понимать, что Семейный тест НЕ ЯВЛЯЕТСЯ МОРАЛЬНО ИНСПИРИРУЕМЫМ, т.е. он никого не спасает и не осуждает. Он лишь определяет степень зависимости от архетипических процессов и позволяет, если это возможно, уменьшить эту зависимость. Это уточнение относится к тому, что никто, кроме самого вирья, не сможет оценить результат ЕГО ЛИЧНОГО ТЕСТА, и если результат окажется отрицательным, мы хотели бы предупредить, что обманывать себя бесполезно: через тантризм он обретет лишь горечь, и не исключено, что погубит свое здоровье и здоровье своего партнера.

J - Применение семейного теста

Теперь давайте представим Семейный тест. Каждый вирья, пытающийся пройти этот тест, должен начать с предварительного опроса:

кто моя семья? Стремимся узнать, откуда берет начало ваша гиперборейская родословная. Гиперборейская мудрость дает два закона, которые необходимо учитывать, давая ответ:

1-й закон - гиперборейское наследование Чистой Крови передается по материнской линии. Это наследование может легко перекрыть процесс Архетипической семьи по материнской линии.

Ответ на вопрос о семье начинается, прежде всего, с материнской линии.

2-й закон - Семейные Архетипы передают свои черты по генетическому наследству. Если Гиперборейская наследственность матери сильна, то генетическая наследственность отца будет преобладать, и, следовательно, Семейный Архетип отцовской линии будет доминировать в интенсивности процесса. Если же материнская Гиперборейская наследственность слаба, то, как учит генетика, генетические наследства обоих родителей разделяются. При исследовании семьи, согласно второму закону, отцовская линия окажется на втором месте.

Рассматривая эти два закона, следует сначала обратиться только к тем родственникам, которые жили или живут в одно время с человеком: особенно к близким родственникам, тем, с кем человек жил и кто наиболее сильно повлиял на его поколение. Во-вторых, после такого определения запрос будет направлен на предков, но только в том случае, если доказательство наличия семьи с современными родственниками было получено.

Когда ответ на вопрос получен, а родственники, на которых будет направлен тест, хорошо известны, перед тестом нужно встать с мыслью о том, что каждый родственник - это действительно ДРУГОЕ проявление семейного архетипа. Если эта простая истина не осознана или не принята, пытаться пройти тест бесполезно.

По завершении предварительного опроса и с учетом вышеупомянутой концепции можно приступить к семейному тесту. ОН ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ВНЕШНИХ СВЯЗЕЙ, КОТОРЫЕ СОЕДИНЯЮТ НАС С НАШИМИ РОДСТВЕННИКАМИ. Один из способов

Описывая работу Доказательства, можно было бы сказать, что оно ставит под сомнение эти внешние отношения, но это не совсем точно; скорее, речь идет о том, чтобы УСТАНОВИТЬ МЫШЛЕНИЕ, чтобы узнать, о каких отношениях идет речь. Если мы ясно представляем себе, что именно мы хотим узнать, ответ немедленно возникнет в нашем сознании, без необходимости прибегать к рассуждениям или логическим подходам.

К - Оценка семейного теста

Чтобы четко определить, "что мы хотим узнать"... мы можем обратиться к следующим понятиям:

А - Под "внешними отношениями" мы понимаем отношения аффективного порядка ("сентиментальные" или "эмоциональные"), исключая в первую очередь те чисто гносеологические отношения, которые возникают из "знания" о том, что генеалогическое древо - это фактический факт.

Другими словами: все мы знаем дядю, отца, брата или двоюродного брата; рассматривая своего дядю, отца, брата или двоюродного брата, мы не ссылаемся на эти структурные отношения, а на то, как мы к ним относимся.

В - Любой аффективный заряд, очевидно, является "внутренним" содержанием, относящимся к психической сфере. Почему же тогда мы называем аффективные отношения с родственниками "внешними": потому что существование "привязанностей" между родственниками, разделяющими один и тот же Семейный Архетип, является чисто иллюзорным, и потому что поддержка этой иллюзии коренится во "внешнем мире". Поэтому мы должны различать "истинные" привязанности, которые мы испытываем к другим людям или вещам, и "внешние (аффективные) отношения", которые, как нам кажется, мы испытываем к нашим кровным родственникам. Давайте объясним, как возникает эта путаница.

Очевидно, что любой аффективный заряд возникает из субъектно-объектного отношения, установленного на основе дифференциаций эго. Благодаря эффекту объективации любая вещь способна обладать связанным с ней аффективным зарядом, который во многих случаях невозможно отделить от самой вещи. Но вирья обычно встроен в фактическую культурную надстройку, в которой он играет свою драматическую роль и из которой он черпает свой внешний опыт, который в большей или меньшей степени представляет собой "внутренние" аффективные отношения. Если объектом внимания является другой человек, который также интегрирован в надстройку, то противостояние собственной культурной структуры и структуры другого порождает взаимные аффективные отношения, которые называются "кармическими", поскольку они переносятся из личного коллективного бессознательного в универсальное коллективное бессознательное, то есть в психосферу, где они формируются как ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ПСИХОТИПИЧЕСКИМИ АРХЕТИПАМИ и откуда

ПРИЧИНА последующих "кармических" эффектов. В драме жизни вирья может любить или ненавидеть, быть любимым или ненавидимым другим, и приписывать таким аффективным отношениям характер конкретной связи, поскольку они последовательны и эффективны в рамках надстроек (если они "существуют", их "существование" может быть доказано) и даже порождают будущие кармические реакции. И что

Отношения ненависти или любви с другим человеком представляют собой "конкретную связь", которую невозможно отрицать, поскольку она подразумевает тяжесть аффективного бремени, лежащего на совести, всякий раз, когда она обращается к другому человеку.

Так ли это для кровных родственников? Часто считается, что да, но мы увидим, что это не так. Прежде всего, давайте вспомним, что любая привязанность должна быть ОТНОСИТЕЛЬНО К АФФЕКТИВНОМУ ОБЪЕКТУ, с которым она была дифференцирована и с которым были установлены отношения. Но могут ли родственники, являющиеся проявлениями одного и того же семейного архетипа, рассматриваться как аффективные объекты в той же мере, что и любой человек, которого человек любит или ненавидит? Гиперборейская мудрость утверждает, что кровный родственник является "объектом" так же, как "Я" является "объектом", когда спрашивает: "Что такое "Я"? И оно ставит себя в качестве объекта своего собственного вопрошания. В этом случае "Я" производит отражение, разворачивание себя, чтобы "наблюдать" себя гносеологически; но каким бы эффективным ни казалось объективирование себя, результат проверки всегда будет субъективным, не поддающимся проверке никем, кроме отражающего "Я"; поэтому "объективное", производимое отражением "Я" на себя, мы называем "иллюзией". Теперь, согласно Гиперборейской Мудрости, кровные родственники являются "отражениями" Семейного Архетипа, и поэтому, в этом смысле, они также называются "иллюзиями". В любом случае, именно "аффективные" и даже "когнитивные отношения", которые, как мы полагаем, существуют между нами и нашими кровными родственниками, могут быть строго названы "иллюзорными".

С: Конечно, очень трудно преодолеть барьер этой иллюзии, но никто не говорил, что пройти путь от "потерянной вири" до "пробужденной вири" - легкая задача. И мы можем быть уверены: тому, кто не стал независимым от эволюционного процесса Семейных Архетипов, будет очень трудно сориентироваться в стратегическом плане. Но такая "независимость" обретается не путем ОТРИЦАНИЯ ПРОБЛЕМЫ, то есть отвержения или игнорирования структурной функции семьи, а просто путем осознания ситуации и прохождения Семейного теста.

Первым препятствием для признания того, что родственники НЕ являются реальными аффективными объектами, является тот факт, что эти родственники действительно появляются как объекты во внешнем мире. И перед лицом такого конкретного присутствия утверждение, что это всего лишь иллюзии, кажется необоснованным. Но реальность такова: наши родственники, как и мы сами, являются реальными объектами по отношению к соседу; родственники между собой являются выражением одного и того же субъекта - семейного архетипа, и ни один из них не может считаться "объектом" другого иначе как в "рефлексивном" качестве. Второе препятствие к принятию иллюзорного характера семейной объективности проистекает из феномена, называемого "обратной связью через взаимный захват". Этот феномен, характерный для эволюционных процессов семейных архетипов, отвечает за веру во "внешние" (аффективные) отношения между кровными родственниками.

Чтобы понять их поведение, давайте вспомним, что мы говорили несколько страниц назад об архетипах Ману, поддерживающих надстройку культурного факта: "Культурный факт развивается под влиянием великой силы, независимо от того, знает ли об этом наблюдатель, и в этом движении к энтелехии надстройка принимает то, что необходимо для ее совершенства, и отвергает то, что бесполезно или противоположно ей". Из Семейный архетип развивается аналогичным образом, поскольку через членов "семьи" он пытается вписаться в надстройку, занимая места, оставленные кармическими отношениями, и приспособляясь к эволюционным процессам Ману. Таким образом, родственники играют определенную роль в жизненной драме, от которой они не могут избавиться под страхом исключения из надстройки (что означало бы прекращение эволюции семейного архетипа через "изгнанных" или дезинкарнированных родственников). Чтобы выполнять отведенные им роли, родственники не должны подозревать, что все они являются проявлениями одного и того же Архетипа, и должны устанавливать друг с другом "внешние отношения", часто страстные и драматические, в соответствии с "кармическими направлениями" надстроек. Для того чтобы утвердить родственников в их

Архетип семьи порождает феномен обратной связи путем взаимного захвата, подтверждая иллюзию своего объективного и отличного существования.

Мы уже знаем, как происходит "захват": при столкновении собственной культурной структуры с надстройкой, чтобы "познать", Психодные архетипы, поддерживающие внешние культурные объекты, модифицируют рельеф этих объектов, благоприятствуя проекции на внешние объекты внутренних культурных предпосылок. Вот почему каждый когнитивный акт, связанный с внешним объектом, в действительности является осознанием, или совестью, внутреннего объекта, спроецированного в мир. Именно здесь начинается "захват", поскольку экстернализация внутренних объектов подразумевает участие в эволюционных процессах надстройки, их интеграцию в культурный факт. Этого эффекта и добиваются Психодные Архетипы, чтобы получить энергию, которую они используют в своем разворачивании. Короче говоря: "Психодные архетипы питаются (черпают энергию для своей эволюции) из культурных структур (вирьев), которые им удается захватить в надстройке".

Взаимный захват" происходит, когда два родственника сталкиваются в драматических рамках надстройки со своими культурными структурами, чтобы получить взаимное знание о себе. Здесь семейный архетип, который является психодным, осуществляет двойной захват, поскольку оба родственника являются выражением собственного эволюционного процесса. Предположим, что родственники - это Тонкий и его брат Перенгано. Менгано смотрит на Перенгано как на "культурный объект" и проецирует на него свой внутренний образ; но именно взаимный Семейный Архетип адаптирует Перенгано (как "маленькое зеркало" в аллегории), чтобы тот принял проекцию Менгано; и он делает это С КАРМИЧЕСКИМИ КРИТЕРИЯМИ, так что "внешние отношения", установленные между Менгано и Перенгано, адаптируются к драме жизни, то есть к процессу "Ману", к процессу "Ману", к процессу "Ману", к процессу "Ману", к процессу "Ману", к процессу "Ману", к процессу "Ману", к процессу "Ману", к процессу "Ману", к процессу "Ману": к процессу "Ману" надстройки; Менгано ПРИЗНАЕТ, что именно Ненависть он испытывает к Перенгано: эти отношения делают возможным, что большая сила "объекта" (Перенгано), интегрированного в надстройку, "захватывает" культурную структуру (Менгано) в процессе Архетипа.

Психоид, эволюционирующий в "объект"; после захвата каждый Архетип питается энергией, взятой у захваченного субъекта: но в данном случае Архетип, поддерживающий объект (Перенгано), также поддерживает объект (Менгано), и энергия, которую он берет у Менгано для развития энтелехии Перенгано, является ЕГО собственной энергетической подпиткой. Если учесть, что Перенгано тоже "смотрел" на Тонкого как на "культурный объект" и на основании этого рассмотрения пришел к выводу, что он испытывает жалость, то можно понять, что, в свою очередь, Семейный архетип будет подпитывать энергией Перенгано эволюционный процесс Тонкого. Возникает феномен "обратной связи путем взаимного захвата", который призван создать между родственниками иллюзию внешних (аффективных) отношений. Процесс появления Психоидных архетипов в надстройке представляет собой драму для тех, кто ей подвержен и должен играть определенную роль. И в этой драме кровные родственники должны вести себя так, как если бы они действительно были конкретными личностями, чтобы обеспечить развитие сюжета. Именно поэтому они игнорируют то, что все они - одно целое, и верят, что между ними существуют реальные эмоциональные отношения. Ведь что такое эта ненависть к Менгано и эта жалость к Перенгано, если не иллюзия внешних аффективных связей, которую создает двойной захват? Это как если бы кто-то приказал своей левой руке ударить правую, а свидетель, видя только руки, должен был бы утверждать, что левая рука "нападает" на правую. Руки не действуют по отдельности, хотя внешне может показаться иначе, ибо они являются частью одной и той же органической структуры и обе подчиняются мозгу; точно так же и родственники, хотя им может казаться, что они ненавидят или любят друг друга, не действуют по отдельности, ибо они являются частью одной и той же семейной надстройки и все "подчиняются" процессу Семейного архетипа.

D - Мы сказали, что Семейный тест "состоит в обнаружении внешних отношений, связывающих нас с нашими родственниками", а в предыдущих комментариях было разъяснено, что "внешние отношения" - это различные привязанности, которые мы испытываем к ним, и что эти привязанности представляют собой иллюзию. С учетом этих уточнений и помня, что "вопросание" в нашей концепции не относится к

логическое построение, а психическая предрасположенность к "знанию", мы можем также сказать, что: "Семейный тест состоит из ответа на вопрос "Как я отношусь к своему родственнику Альбано?"

В форме допроса "Семейный тест" может быть более доступен западному человеку, привыкшему мыслить рационально, если помнить, что целью допроса является выяснение наличия "внешних отношений".

L - Сокращение реальных аффективных систем

E - Принимая во внимание то, что указано в 1-м и 2-м законе, семейный тест может быть проведен путем опроса родственников, выбранных в ходе предварительного расследования, т.е. современников. Процедура теста выглядит следующим образом: Вопрос: Как я отношусь к дяде Альбано? Ответ: "ненависть", "любовь", "привязанность" и т. д., или неопределенная сумма привязанностей. Качество привязанности в принципе не имеет значения: ЕСЛИ ЛЮБАЯ ПРИВЯЗАННОСТЬ СУЩЕСТВУЕТ, ЭТО ОЗНАЧАЕТ, ЧТО АРХЕТИСТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС ИЛЛЮЗОРНО УСТАНОВИЛ КАРМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.

В этом случае вирья не должен заниматься тантризмом и должен быть осторожен в других гиперборейских путях освобождения, поскольку он еще не готов приступить к поиску центра.

F. Но из аналогии, установленной между "семьей" и гидравлической сетью рек, был сделан вывод, что поток Менгано может увеличить свой поток до тех пор, пока не приблизится к потоку Великой реки Виллано, добавив к своему потоку потоки остальных рек-притоков. Этот вывод был переведен аналоговым образом: ментанский вирья сможет очистить свою кровь до степени равенства со своим гиперборейским вильяньским предком в той мере, в какой ему удастся реинтегрировать в себя Знакомый Архетип, чей

Их части, в виде кровных родственников, разбросаны по всему миру.

Если есть возможность реинтегрировать семейный архетип, необходимо начать с устранения того, что создает иллюзию разделения, то есть "внешних отношений". Семейный тест позволит обнаружить аффективные отношения с родственниками, а РЕЦИПРОКАЛЬНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ - уменьшить их.

Прежде чем рассказать о том, как сократить внешние связи, несколько слов предостережения.

Мы понимаем, что многим вирья, у которых есть родственники, к которым они испытывают чувство презрения или отвращения, будет трудно принять, что они являются частью единого целого, в которое входят и они сами. Если так обстоит дело с заблудшим вирьей, который, проходя Испытание Семьи, обнаруживает, что целая вселенная страстей связывает его с кровными родственниками, Гиперборейская Мудрость говорит ему, что ничто не мешает ему продолжать эволюционировать в рамках Плана Демиурга. Если страсти связывают его с иллюзиями и он не чувствует себя способным преодолеть их, ему бесполезно затыкать уши, ибо он никогда не услышит песнь сиддхов, и его дух не придет из Истока в воспоминании о Крови. Гиперборейская Мудрость, напротив, не призывает вирья перестать испытывать привязанность к своим сородичам, но, напротив, советует ему принять горькую реальность, что они - часть его самого, и что его долг - реинтегрировать их в себя путем "взаимного отождествления". Если эта чудесная реинтеграция произойдет, то любимые родственники окажутся не снаружи, а внутри, где мы всегда сможем их найти, потому что они не умрут, как внешние родственники, которые являются простым отражением семейного архетипа. Конечно, наряду с ними будут и другие, те, к кому мы не испытываем положительной привязанности; а также многие, многие родственники-предки, которых мы не помним, но которые представляют собой древние испытания, эволюционные тесты, инволюционные аспекты Семейного Архетипа.

М - Метод "Взаимной идентификации".

Г - "Взаимная идентификация" - это метод аффективной редукции Семейного теста. С помощью теста мы обнаруживаем, например, определенные привязанности к дяде Альбанусу.

Эти привязанности создают иллюзию индивидуальности дяди Альбануса и препятствуют его внутренней реинтеграции. Чтобы уменьшить их, необходимо лишь выявить внешние отношения, связывающие дядю Альбануса с нами, то есть "взаимную идентификацию".

Очевидно, что этот прием призван отменить обратную связь путем взаимного захвата после сокращения внешних отношений между родственниками. Из пружины мы знаем об аффективном отношении к дяде Альбанусу; в свою очередь, мы должны узнать, какие аффективные отношения дядя Альбанус поддерживает с нами.

Для этого нам придется сопереживать дяде Альбанусу, поставить себя на его место В ОТНОШЕНИИ К НАМ и испытать, как если бы мы действительно были дядей Альбанусом, те чувства, которые он испытывает к нам. Естественно, это невозможно сделать без огромных усилий (а никто и не говорил, что это будет легко), но это даст замечательный эффект - мы перестанем поддерживать внешние отношения с дядей Альбанусом. Конечно, подобная эмпатия, которую практически невозможно испытать с незнакомым человеком, не так уж сложна между членами одной и той же семейной надстройки. Если взаимная идентификация прошла успешно, если нам удалось "взглянуть на себя со стороны дяди Альбануса" и выявить чувства, которые связывают дядю Альбануса с нами, то мы с восхищением увидим, что, когда мы снова посмотрим на дядю Альбануса, НАШИ ЭФФЕКТЫ УМЕНЬШАТСЯ.

К НЕМУ, когда они еще не полностью исчезли, а иллюзия отдельности ПРОПАЛА. Внешние отношения отменили друг друга.

Но дядя Альбано продолжает жить в мире: что мы увидим, взглянув на его лицо, теперь, когда отношения исчезли?

(Будем ли мы снова захвачены в культурную структуру дяди Албануса? Захват не повторится, потому что нет разницы между внешним дядей Албаном и внутренним дядей Албаном, или, если хотите, между нами и им существует архетипическая идентичность. После "Семейного теста", глядя в лица реинтегрированных родственников, как в зеркало, мы узнаем в них части самих себя; профили, которые до этого игнорировались, но которые мы, несомненно, найдем в себе.

Н: Только когда вирья реинтегрировал значительную часть семейного архетипа, можно сказать, аллегорически, что он увеличил поток своей Чистой Крови. Путь к мутации теперь открыт, потому что по мере того, как иллюзия "тысячи знакомых лиц" размывается, кармические цепи также прекращаются. Процесс Семейного Архетипа указывает на будущее; в этом заключается его Энтелехия. С другой стороны, обратный путь реинтеграции, о котором только что шла речь, эквивалентен обращению процесса вспять и движению к Великому Гиперборейскому Предку, тому, кто знает тайну падения, потому что был протагонистом; его также называют Великим Обманщиком. С ним рано или поздно придется столкнуться вирья, идущему по пути Чистой Крови. И из этого высшего противостояния возникнет Изначальная Истина. Тогда вирья, подобно вулкану эмоций, изливающемуся каскадом тысячелетних страстей, бросится в себя, чтобы сбросить цепи Обмана, свертки Предательства и восстановить в себе чуждый род гиперборейских сиддхов. Гиперборейская Мудрость гласит: "Помни всегда, что твоя семья - это и дерево, и река".

Вот почему говорят, что Великий предок находится "в корнях Чистой крови". Там вы должны искать его, поднимаясь вверх по течению родовой реки в обратном направлении или спускаясь по ветвям, которые также являются иератическими ликами, зеркалами вас самих. Он ждет вас, вечно ждет, ибо ваше появление означает его освобождение. Но будьте осторожны, как вы предстанете перед ним, чтобы его лицо не напугало вас и вы не отпрянули в глупую сторону. Помните, что он здесь, потому что у него есть

пал, и поэтому на его лице видны следы древних и ужасных страстей. О Вирья!

Он может быть освобожден, только если ты увидишь Его и удержишь Его взгляд! Но этот взгляд будет означать твою смерть! О Вирья, ничто не будет скрыто от тебя, теперь, когда ты знаешь Тайну Древа и Реки: да, при виде Его ты умрёшь, но воскреснешь в Нём, когда, освободившись, Он повернётся лицом к Истоку! Ибо за спиной Великого Предка лежит Первозданный Исток, к которому, по загадке смерти, Он был лишен возможности вернуться с начала Времени Боли и Страданий. Мертвый и возрожденный: воскрешая себя, ты воскрешаешь Великого Предка, и меч, сломанный в Истоках, сваривается; ты и Великий Предок вновь становитесь единым целым, какими вы всегда были, сами того не ведая, и потому, шествуя к Истокам, мертвый и возрожденный, ты - Инициат Чистой Крови, Рыцарь Граля, Бессмертный Сиддха, Гиперборейский Божественный, Воин Люцифера, Галантного Владыки. Великую тайну ты знаешь, о Вирья: тайну Древа и Реки Знакомых; если ты бесстрашен и смел, но также скромнен и отрешен, и не боишься проверить СВОЮ БЕДУ, то эта великая тайна приведет тебя во Врил!"

ПРИМЕЧАНИЯ

¹⁰ Основываясь на традиционных текстах, таких как Куларнавантра, Тантракаумади, Шакти-сангана, Тантра SATUA и др. следует также прочитать книги ЖАН РИВЬЕРА "Тантрическая йога" и "Ритуал индуистской тантрической магии"; АРТУРА АВАЛОНА "Сила змеи" и другие; ОМАРА ГАРРИСОНА "Йога и секс"; классика РАМА ПРАСАДА "Тонкие силы природы"; и все работы МИГУЭЛЯ СЕРРАНО.

¹¹ Садхака: практикующий тантрические практики, "ученик" школ Каула.

¹² ЖЕНЩИНА ИЗ ПЛОТИ - это та, которую гиперборейская мудрость также называет ЕВА-ЖЕНЩИНА. Ниже приводится более подробная информация об этом.

Но здесь "женщина из плоти" должна рассматриваться как "обычная женщина" или "женщина из пасу".

¹³ Чистых людей = катары.

¹⁴ Мы не придаем большого значения влиянию, которое трубадуры могли оказывать на Востоке во время крестовых походов, поскольку любое западное влияние там было сметено арабской и турецкой экспансией ислама, начиная с XIII века.

ДЕСЯТЫЙ ТОМ: ЗАПАДНАЯ ТАНТРА ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ МУДРОСТИ

А - Когда не стоит следовать тантрическому пути

Не следует следовать тантрическому пути, если существуют **ВНЕШНИЕ ОТНОШЕНИЯ** с кровными родственниками. Но можно спросить: какое отношение имеют аффективные отношения между родственниками к сексуальным практикам, которыми мы будем заниматься со своим партнером? Автор вопроса, конечно, забывает, что экзотерическая цель всей йоги, а также Тантры - "пробудить Кундалини" и что Кундалини, как Логос, обладает силой "воссоздавать" тела вирьев. Только тот может стремиться к мутации, кто, подобно Вильдегеру, готов ко всему и ничто не связывает его с работой Демиурга. Но если есть внешние связи с родственниками, значит, вирья кармически связан и играет роль в драме жизни, и, что еще хуже, его тело - лишь часть семейного архетипа. И никто не может увековечить "часть" микрокосма. Когда Кундалини пробуждается, **ЕЕ ГЛАЗА ОПИСЫВАЮТ АРХЕТИП.**

СЕМЬЯ И ФИКСИРОВАНИЕ ЕЕ ЧАСТЕЙ; если вирья имеет своих родственников "снаружи", то Кундалини воссоздаст только "в пределах сознания" и зафиксирует ту часть семейного Архетипа, которой вирья себя считает. Этот результат неизбежен, потому что Кундалини, как отражение Логоса-Аспекта Демиурга, имеет "тайную миссию" гармонизации микрокосма с макрокосмом, человека с Планом, и сама никогда не изменит отношений.

КАРМИКА, подразумевающая внешние отношения с родственниками. Последствия пробуждения Кундалини значительно варьируются, в зависимости от степени запутанности утраченной вирьи, и варьируются от "благодетельного" слияния с Демиургом в

сахасрара-самадхи до аннигиляции физического тела "по выбору" семейного архетипа, который попытается эволюционировать через других родственников. Последняя возможность вызовет удивление, потому что, естественно, человек всегда считает себя "лучшим" или наиболее развитым в семье; **НО АРХЕТИП СЕМЬИ МОЖЕТ ТАК НЕ СЧИТАТЬ**. В любом случае Кундалини всегда будет вести себя в соответствии со своей тайной директивой "гармонизировать" (воссоздавая микрокосм) и "исправлять" (воссозданное), чтобы поддерживать или восстанавливать синхронность ритмов микрокосма с Планом макрокосма.

Для вирьи реинтеграция семейного Архетипа, посредством Семейного теста или любой другой процедуры, необходима ДО пробуждения Кундалини. Но, скажете вы, разве после этого мы должны реализовать в себе энтелехию семейного Архетипа? Нет, ибо все, что мы сказали о Кундалини, относится к ней, "оставленной на ее тайном попечении", и мы еще ничего не сказали о том, как следует действовать с Игнивым Словом во время тантрической практики. Цель "пробуждения Кундалини" - это лишь тактическое действие, средство для реализации стратегической цели возвращения к истокам, как учит каждого вирья-садхака Гиперборейская Мудрость.

Мы уже говорили, "когда" тантризм не следует практиковать: когда есть внешние отношения с родственниками и вирья привязана к процессам семейного архетипа (и к процессам психоидных архетипов надстроек). И мы объясняем почему: семейный архетип должен быть реинтегрирован, чтобы Кундалини не смогла воссоздать только его часть. Но это лишь один аспект сложности: второстепенный, если хотите. Более серьезная проблема заключается в том, что "тот, кто страдает от иллюзии внешних отношений, **НЕ МОЖЕТ РАЗЛИЧИТЬ КАЛИ**". А восприятие Кали - необходимая **ПРИОРИ** тантрической практики, ибо это основа гиперборейского восстановления, которое должно быть произведено в природе микрокосма, чтобы достичь его трансмутации.

Гиперборейская мудрость, напротив, учит, что "КАЛИ любит только того, кто целостен и един в себе".

Вскоре мы увидим важность этого утверждения.

Есть и третий аспект сложности (в ориентации) страдания от внешних отношений, который заключается в следующем: вирья, любящий или ненавидящий свой род, склонен "любить сердцем женщину из плоти", то есть способствовать процессу формирования архетипа Дамы. Эта склонность проистекает прежде всего из кармических отношений, определяющих ТИП "предназначенного" партнера; из смешения кровей, вызвавшего "забвение" гиперборейской женщины; и из "расщепления" семейного Архетипа, мешающего "различать Калю".

В - Тантрическое решение западной вирьи

До сих пор мы подробно рассматривали, "когда" не следует практиковать тантризм. Теперь давайте рассмотрим, "когда" это можно делать, а также вопрос, который еще не был решен: с какой целью?

Предположим, что вирья Менгано сумел реинтегрировать в себя семейный Архетип, устранив путем взаимной идентификации "внешние связи", то есть иллюзорные привязанности, которые удерживали родственников "снаружи". Он сделал это, но еще не поднялся назад по потоку чистой крови, чтобы достичь Великого Предка. Он знает, что должен сделать это быстро, ибо, будучи "полным", семейный Архетип ускорит его эволюционный процесс, чтобы реализовать его энтелехию. Быть "завершенным" означает развязать кармические узы, что семейный Архетип допустит только в том случае, если сможет продолжать эволюционировать, иначе он прибегнет к помощи дэвов смерти, чтобы избавиться от неконтролируемой вирьи. Тинги знает об этом риске, но он выбрал левосторонний тантрический путь, чтобы идти к истокам, и поэтому отправляется выполнять "Ритуал пяти испытаний". Менгано - западный вирья, и его путь вдохновлен Гиперборейской Мудростью; поэтому, хотя он, несомненно, тантрический, его действия совершаются в соответствии с символизмом, более древним, чем символизм школы Каула, но адаптированным к "Ритуалу Пяти Вызовов".

к обстоятельствам Запада и его отношению к концу Кали-юги. Существует концепция Гиперборейской Мудрости, которую мы подробно рассмотрим позже, но о которой стоит упомянуть сейчас, поскольку она оправдывает этот очевидный отход от тантрической ортодоксии, а также объясняет трудности, с которыми сталкиваются вирья Запада, исповедуя восточную философию: это концепция ГЕОХРОНИИ. Геохрония - это свойство Земли влиять на историческое время людей, населяющих определенные места. Таким образом, получается, что не все человеческие сообщества находятся в одинаковом отношении к Кали-Юге, а, например, Индия "дальше" от конца Кали-Юги, чем Европа. Существует целый "путь Кали-Юги", который начинается на Южном полюсе и заканчивается на Северном полюсе, но который вьется вокруг планеты вдоль определенных тектонических линий, и на этот путь мы ссылаемся, когда говорим, например, "в IV веке немцы переходят к Кали-Юге", и так далее. Сейчас важно помнить, что Тантра Индии и Тибета, путь Каулы и даже Кулы отстают от "геохронологического индекса Запада", поскольку Запад ближе к концу Кали-Юги, чем Восток. Именно поэтому в XX веке Тулегезальшафт разработал свою собственную тантрическую йогу, которая использовалась внутри инициаций Черного Ордена С.С. Концепции, которые мы предлагали и которые мы будем давать в связи с предполагаемым "ритуалом" Менгано, происходят из этой западной йоги Тулегезальшафта и Гиперборейской Мудрости. Мы предпочли избежать ссылок на индуистские Тантры, потому что мы заблудились бы в разъяснениях и комментариях, поскольку восточные люди в настоящее время не видят ясно таких элементарных понятий, как это: если путь Кулы, как заявляют Тантры, является поиском "абсолютного гнозиса"; мы спрашиваем: как они могут верить, что demiург Брахма, с которым они предлагают соединиться в самадхи, позволит это без наказания? Западные люди, с другой стороны, давно знают, что поиск знания, гнозис, наказывается богами, и они выразили это в мифе о Прометее или в мифе о "падении Адама", александрийских гностиков и так далее. Сегодня в тантризме очень много путаницы, поэтому он выглядит приправленным набожностью и ритуализмом, что уродует люциферический смысл этого слова.

и воина, которые он должен проявить в своем характере как гиперборейский путь освобождения для Кали-Юги. Мы пойдем другим путем: мы пройдем по мосту, который преодолет некоторую путаницу, опираясь, с одной стороны, на чистоту Древней Мудрости, а с другой - на конкретную реальность, с которой западный вирья, например, Менгано, должен сталкиваться ежедневно.

С - Ритуал пяти вызовов

¹⁵Ритуал пяти вызовов состоит из питья вина, поедания мяса, рыбы и ростков пшеницы, а также практики полового акта, или майтхуны. В каждом из этих действий садхака бросает вызов Демиургу: в первых четырех - символически, в последнем - конкретно.

Перед выполнением каждого из пяти вызовов следует медитировать на его символизм, чтобы ритуал представлял собой настоящий АКТ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ВОЙНЫ. Стоит еще раз повторить, что к этой последней стадии тантризма следует приступать только после того, как была проведена предварительная тренировка органического контроля через йогу и достигнуто очень сильное укрепление воли через отрешенность и отвращение, которые гностик испытывает к работе Демиурга. Когда вирья "готов ко всему" и демонстрирует непоколебимую воинскую решимость, он может пройти Семейное Испытание, чтобы воссоединить части своей души, разбросанные по миру. Если ему удастся пройти это испытание и реинтегрировать в себе семейный архетип, то он достигнет врат Мистерии Любви. Допустим, что вполне возможно избежать столкновения с этой Мистерией и искать освобождения другим, гиперборейским путем. Но если вирья обладает АБСОЛЮТНОЙ ЦЕННОСТЬЮ и чувствует себя способным к

Восстановив себя, он, возможно, решится, подобно Менгано, практиковать Ритуал Пяти Вызовов. Ведь этот Ритуал имеет целью ТРАНСМУТАЦИЮ тела садхаки ПОСЛЕ ЗАВЕРШЕНИЯ РЕИНТЕГРАЦИИ, ИНИЦИИРОВАННОЙ В СЕМЕЙНОМ ТЕСТЕ, ВКЛЮЧАЯ СИМВОЛЫ ТРЕНИРОВКИ В МИКРОКОСМ.

ПРИМОРДИАЛЬНЫЙ. Смысл ритуала, таким образом, заключается в том, чтобы вобрать в себя

Символ, отражающий каждую трудность; вот почему он Рекомендует соблюдать глубочайшую концентрацию при его выполнении и, прежде всего, не испытывать никаких чувственных желаний или удовольствий во время его выполнения.

D - Винный вызов

Вино - это символ чистой крови и гиперборейской памяти о происхождении, "выброшенной" в мир с помощью ТРАДИЦИИ. ПЕРВОРОДНЫЙ ИЗ СИДДХОВ. В нем Люцифер, Христос Атлантиды, завершает жертвоприношение inferнального нисхождения. Но его жертва была спародирована Иисусом-Христом, который придал вину значение "плебейской крови", pasu, которая должна быть трансмутирована "снаружи", чтобы превратиться в "кровь Иисуса-Христа", то есть в еврейскую кровь. Итак, первая задача - выпить вино, то есть: включить в себя чистую кровь, пролитую в мире, трансмутировать ее "внутри", в микрокосме, восстановив смысл люциферической жертвы.

E - Мясной вызов

Животная плоть намекает на величайшую Тайну, которая существует после Тайны Любви. Однако Гиперборейская Мудрость советует вирья не постигать эту Тайну, пока он не достигнет освобождения, трансмутировав себя в сиддха: чтобы не усугублять ужас от того, что он прикован к материи. Вкратце эту тайну можно изложить следующим образом: Подобно тому, как Гиперборейские Духи были прикованы к эволюции пасу, миллионы лет назад, очень, очень давно, в периоды, измеряемые манвантарами и кальпами, ДРУГИЕ СТРАНЫ бессмертных Духов были прикованы к материи. Никто не знает, откуда они пришли, были ли они созданы Непознаваемым или пали из невообразимого порядка; несомненно, что они тоже находятся в плену у Демиурга Единого, который приковал их к эволюции, бесконечно более примитивной, чем та, от которой вынуждены страдать гиперборейцы Земли. Так же как гиперборейцы работают

"Для производства культуры", как объясняется в другом месте, эти Духи используются для "производства жизни", животной и растительной, хотя они также часто проецируются на минеральное "царство". И как гиперборейцы были связаны с эволюцией пасу, чтобы из взаимодействия гиперборейского духа и души пасу могла возникнуть культура, так и эти штаммы плененных духов были связаны с сущностями девической эволюции, чтобы добиться появления новой опоры для материальных форм: жизни. Когда мы говорим, что эти духи связаны с жизнью, мы имеем в виду только это: "жизнь", "факт жизни", и не следует полагать, что групповые души, связанные с "вышними" эволюциями растительного и животного царств, являются выражением пленных духов; такие групповые души, как указывает их название, принадлежат к девической эволюции ("элементалам" или дэвам) и во всех отношениях похожи на "душу" пасу.

Нигде больше, за пределами человеческой сферы, драматизм жизни не проявляется так, как в животном мире: в их непреодолимой глупости, в решимости их инстинктов, в ужасе борьбы за выживание, которая заставляет их пожирать друг друга, в фатальности их смерти и т. д. Несомненно, именно в животном мире лучше всего описана ИНФАМИЯ УНИЧТОЖЕНИЯ. Несомненно, именно в животном лучше всего описана ИНФАМИЯ УЖАСА. Человек, чтобы поддержать это видение ужаса, которым является жизнь в мире, создал культурную завесу под названием "поэзия", которая, например, там, где поощряется жалкая жизнь, которая постоянно ест и испражняется, заставляет нас видеть: "прекрасную певчую птицу". Поэзия маскирует ужас жизни, и именно поэтому она является величайшим врагом гнозиса. Это утверждение может ранить, но оно неукоснительно верно, потому что большая часть безумия, которым обычно заканчиваются гностические экстазы, происходит от недостаточной подготовки к сопротивлению ужасающим видениям, к которым сводится работа Демиурга, когда гнозис приоткрывает поэтическую завесу и рассеивает иллюзию эстетической красоты (которая является чистым творением культуры).

ТОТ, КТО НЕ ОБЛАДАЕТ ГНОСТИЧЕСКИМ ВИДЕНИЕМ ЖИЗНИ, НЕ СМОЖЕТ ПОНЯТЬ ТАЙНУ СМЕРТИ. И, ВНИМАНИЕ: КТО НЕ ПОНИМАЕТ ЗАРАНЕЕ, ЧТО

ТАЙНА СМЕРТИ НЕ СМОЖЕТ ПОЛУЧИТЬ ДОСТУП К БЕССМЕРТИЮ.

Это то знание, над которым необходимо размышлять, прежде чем принять вызов - съесть плоть животного. Смысл Вызова таков: в мясе присутствует Тайна Жизни и Смерти (это необходимо понять) и Конкретной Смерти; съедая мясо, человек включает символ смерти в микрокосм и готовит тело к бессмертию. БЕССМЕРТИЕ ПОДРАЗУМЕВАЕТ ВНУТРЕННЕЕ ВОСКРЕШЕНИЕ ЖИВОТНОГО, ПРИНЕСЕННОГО В ЖЕРТВУ СНАРУЖИ. И КОГДА СИМВОЛ СМЕРТИ НЕЙТРАЛИЗОВАН МАНТРОЙ ЖИЗНИ, ТЕЛО ВИРЬИ, СОСТОЯЩЕЕ ИЗ ТЛЕННОЙ МАТЕРИИ, ТРАНСФОРМИРУЕТСЯ В ВАДЖРУ, НЕТЛЕННУЮ МАТЕРИЮ.

F - Рыбный вызов

¹⁶Рыба символизирует земной род пасу: от его зарождения в темных древних водоемах до завершения в энтелехии древнееврейского архетипа Иисуса Христа - вся история пасу записана в рыбе. Поедание рыбы включает в микрокосм Символ, являющийся выражением Архетипа Ману и имеющий миссию "исправления" в границах семейного Архетипа. Над смыслом этого Вызова необходимо размышлять и понимать его в тех терминах, в которых он здесь изложен, поскольку символизм рыбы чрезвычайно сложен и может привести к интеллектуальным отклонениям. Мы лишь отметим, что первое из десяти проявлений Вишну - как рыба (MATSYA-AVATARA) и что Ману этой манвантары, VRISVASVATA, всегда носил знак рыбы как в Ведах, где он получил это имя, так и в Месопотамии, где его называли OANNES или DAGON, или во времена Римской империи, когда он перевоплощался как IKHTHYS (Рыба) в еврейского Иисуса, и т. д.

G - Пшеничный вызов

Проросток пшеницы представляет собой СЛОВО ДЕМИУРГА, конкретное выражение его Слова. В проростке, как и в любой другой БИЙЕ, есть потенция, которая пытается раскрыться под импульсом Великого Дыхания; поэтому проросток следует рассматривать как символ психоидного архетипа В НАЧАЛЕ ЭВОЛЮЦИИ.

Если зародыш поместить в ФЕРТИЛЬНУЮ среду, Архетип завершит свой процесс, который начинается с прорастания и заканчивается производством новых зародышей или "размножением". Но все эти качества, которые растение приобретает в процессе своего роста, уже были в потенции в первоначальном зародыше или БИЙЕ. Если зародыш держать в чаше в контакте с воздухом или VAYU TATTVA, он не прорастает, но если его поместить в землю или PRITHIVI TATTVA, он прорастает и актуализирует различные потенциальные качества в процессе эволюции. Этот символ имеет особое значение для интерпретации "пробуждения Кундалини", которая, как и зародыш, является БИЙЕЙ, или "Словом Демиурга", с особым потенциальным содержанием. Но Кундалини сама по себе является БИДЖЕЙ, которая выражает все другие БИДЖЕЙИ; СЛОВОМ, которое содержит все слова; звуком, который является синтезом всех звуков, ибо она представляет собой в микрокосме АКАСА ТАТТВУ, или Первый эфир" Великого Дыхания. Подобно зародышу пшеницы, Кундалини нуждается в "плодородной среде", чтобы ИНИЦИИРОВАТЬ СВОЕ РАЗВИТИЕ.

Мы уже говорили, что Кундалини "пробуждается" сама по себе, когда происходит десинхронизация между микрокосмом и макрокосмом, и объясняли, что ее "тайная миссия" заключается в восстановлении таких нарушений путем гармонизации всей совокупности ритмов био-логического процесса. Теперь мы можем добавить, что такое поведение обусловлено тем, что Кундалини чувствителен к КОСМИЧЕСКОМУ ПОТОКУ О ВЕЛИКОГО ДЫХАНИЯ. Если представить себе АКАСА ТАТТВА как океан психической субстанции, а посреди него - пузырь, то получится точное представление о Кундалини. В человеке, над муладхара-чакрой, находится пузырь АКАСА, внутри которого "спит Кундалини". Этот пузырь, подобно открытому зародышу

Однако биджа Кундалини - это пузырь, плавающий в Акаса, сжимающийся или расширяющийся в ритме с потоком Дыхания; только изменение этого потока может привести к раскрытию Кундалини. Но биджа Кундалини - это пузырь, плавающий в АКАСА, сжимающийся или расширяющийся в ритме с потоком Дыхания; только изменение в этом потоке может заставить Кундалини пробудиться и попытаться восстановить солидарное движение. Акаса обладает измерениями ВРЕМЕНИ И ПРОСТРАНСТВА, и поэтому, изменяя эти измерения, можно "пробудить Кундалини": именно этот принцип используется в Гиперборейской стратегии. Во Вселенной существует четыре состояния тонкой материи, порождаемой Великим Дыханием: ПРАНА, исходящая от Солнца; МАНАС, исходящий от Ману; ВИОНАНА, исходящая от Демиурга Иеговы-Сатаны; и АНАНДА, исходящая от Демиурга Единого. Работа с этими материями также позволяет пробудить Кундалини, если ее плавность нарушена: именно этот принцип используется в Синархической стратегии, особенно контроль солнечной праны с помощью ритмического дыхания, которому обучают светские школы йоги.

Кундалини - это семя растения с множеством цветов; его прорастание имеет свойство воспроизводить процесс Вселенной, ибо, когда пузырь лопается, изначальная биджа распадается на все Слова творения, воссоздавая, таким образом, в микрокосме порядок макрокосма. Но это семя скрыто в человеке, который также не знает содержания его потенции, энтелехии его Архетипов. Поэтому, познав зародыш, садхака включает этот символ в микрокосм, должным образом осознав его, и ставит перед собой задачу определить своей волей прорастание и плоды растения. Это может быть непонятно, ибо, скажут, "допустимо, что, выбрав момент создания "плодородной среды", можно определить прорастание, но как определить плоды, если они ПОТЕНЦИАЛЬНО СОДЕРЖАТСЯ В ПРОРОКТЕ?

Если вы сомневаетесь, подумайте, что тыква, растущая в кубической форме, будет не шарообразной, а кубической, потому что форма определяет существо.

Когда Кундалини пробуждается сама по себе или по "синархическому зову", она воссоздает "форму" семейного архетипа, и это "ее

плоды". В рассматриваемом нами челлендже Кундалини вынуждена пробудиться (прорасти) ВНУТРИ ФОРМЫ, определяющей ее форму: эта форма - образ Великого Гиперборейского Предка, в "форме" которого будет воссоздан микрокосм.

Н - Вызов Майтхуны

Пятый вызов состоит в том, чтобы включить в микрокосм символ "гиперборейской женщины", то есть образ Лиллит, и, посредством майтхуны или сексуального акта "снаружи", жениться на ней "внутри". Успех этого испытания, при котором остальные четыре становятся эффективными, означает, что абсолютная индивидуация и бессмертие достигнуты. Но поскольку его подход требует оспаривания женщины "снаружи", снова придется пояснить, что йогини НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ЛЮБОЙ ЖЕНЩИНОЙ, тем более "любимой женщиной", или той, к которой испытывается хоть малейшая привязанность. Каула-тантра, как и все "левосторонние" тантры, основана на поклонении Шакти, женскому или активному принципу Демиурга, которая считается "женой" Шивы. Мы уже предупреждали, что отождествление Парвати с Шакти является ошибкой; теперь мы объясним природу этой ошибки и то, как ее избежать.

В начале цикла, когда завершается Пралайя, или Ночь Парабрахмана, Демиург лежит еще непроявленным, погруженным в космическую Бездну; там царит абсолютное единство. Когда происходит "пробуждение" Единого, его Проявление, происходит эволюционное разворачивание, которое импульсом Дыхания достигает материи всей Вселенной; это разворачивание, из которого "выходит" акаса, является "образцом", "матерью" всех эволюционных процессов Вселенной. **Во время** Проявления Демиург выражает себя в бесконечных парах противоположностей, из-за которых почти невозможно увидеть прежнее единство. Но это лишь иллюзия, майя; единство не распалось, ибо оно скрывается за завесой дуальности, как хорошо известно гностикам, которым удалось примирить противоположности в микрокосме и трансцендировать в единый Принцип. Поэтому бесполезно обсуждать двойственность или единство Демиурга - оба понятия являются выражением различных "моментов" его поведения, т. е. разных "моментов" его поведения.

Фазы" его циклов Проявления, его "ночи" и "дни". Но когда необходимо принять во внимание эволюционный аспект материи и ее различных организаций, обращение к противоположностям и их сущностной двойственности неизбежно. Тогда, для простоты и не забывая о том, что мы имеем дело со "вторым состоянием" в природе Демиурга, мы говорим о великих противоположных принципах: инь и ян; добро и зло; мужское и женское начало и т. д. Религиозные системы, основанные на таких рассуждениях, как и все религиозное, предполагают гностическую деградацию, экзотерическое падение, особенно если противоположности персонифицированы и вызывают преданность жрецов и верующих. Например, три пары противоположных принципов, о которых мы упоминали, породили, соответственно, религии даосизма, зороастризма и индуизма, и во всех трех знание эмоционально окрашено мифической редукцией, которой подверглись принципы, и преданностью, которую подразумевает любое поклонение. Путь гностика, с другой стороны, состоит в том, чтобы избежать преданности и устремиться к принципам, установив трансцендентный контакт с единством, в котором разрешаются многочисленные дуальности. Но этот контакт происходит не путем "слияния с Единым" или какого-либо отождествления с Демиургом, а через понимание внутреннего единства микрокосма, в котором отражается макрокосм. Это понимание - чистое знание, гнозис, который позволяет вирья после бесконечного ужаса преодолеть Проявление и восстановить единство Демиурга, а значит, в видении безумия увидеть его глупость и внутреннюю злобу; но после ужаса приходит открытие Истинного Бога, ТОГО, КОГО НЕЛЬЗЯ ЗНАТЬ.

ИЗ БЕЗДНЫ. Все гнозисы заканчиваются на этом, в уверенности в Непознаваемом, которое не может быть трансцендировано знанием и, следовательно, необходимо создать его с СИЛА ДУХА. Врил предлагает эту абсолютную возможность.

Итак, двойственность - это всего лишь видимость, но чрезвычайно устойчивая видимость до тех пор, пока не достигнут окончательный гнозис, который позволит преодолеть ее. В запутанном состоянии "потерянной вирьи" или при переходе к состоянию "пробужденной вирьи" человек начинает с

дифференцированное восприятие реальности и ее рациональное разложение на пары противоположностей. Это приводит к концепции, согласно которой в основе манифестации лежит изначальный дуализм, который в индуизме персонифицируется в мужской фигуре Бога и женской фигуре его "жены" или Шакти. Аналогично редуцированные таким образом, Высшие Принципы могут быть примирены "в браке" Богов, сливаясь в изначальное единство или "порождая" другие дуальные проявления. Но в мифах, где принципы женские и мужские, следует видеть культуuroобразующее действие гиперборейских духов в сочетании с рационально-эмоциональной механикой животного-человека или пасу. Шива и Парвати - это именно такие культурные образы, созданные гиперборейской "памятью крови" и адаптированные для представления Высших принципов рациональностью пасу. Шива - это воспоминание о галантном владыке, Люцифере. Его жена Парвати может быть не кем иным, как инопланетной спутницей Люцифера - Лиллит.

Тантризм, который, как уже было сказано, является гностической системой, пал экзотерически после интерпретации его тайных текстов дуалистами буддизма. Они, предлагающие слияние с Единым, отождествляют в микрокосме Шиву с семейным архетипом и ПАРВАТИ с ШАКТИ, то есть с ШАКТИ.

ТО ЕСТЬ С КУНДАЛИНИ. В этой интерпретации "пробуждение Кундалини" и ее восхождение к аджна чакре означает "брак" Шивы и Шакти. Но, как нетрудно догадаться после всего, что было сказано о семейном архетипе и Кундалини, этот "брак" есть не что иное, как воссоздание микрокосма в гармонии с макрокосмом и окончательное подчинение Плану эволюции, то есть процессу архетипа Ману.

Это не является целью гнозиса. Чтобы избежать нирваны и реализовать конец абсолютной индивидуации, необходимо восстановить древнее эзотерическое значение тантрических символов. Только так можно будет понять Ритуал Пяти Вызовов.

Для садхака Менгано воссоздание Кундалини семейного архетипа как модели микрокосма представляет собой катастрофу.

Напротив, он попытается отождествить себя с великим предпрошлым гиперборейцем, в кульминационный момент майфуна, чтобы влиться в его форму до МИКРОКОСМОС. И эта гиперборейская реставрация - заявленная цель пятого Вызова; давайте посмотрим, как ее достичь.

Мы говорили, что Кундалини "спит" в пузыре Акасы, расположенном над муладхарой чакрой. Этот пузырь, выражаясь символическим языком, является первозданным яйцом, содержащим зародыш, семя, потенциальной, недифференцированной Шакти. Кундалини Шакти - это отражение в микрокосме первой биджа, произнесенной Демиургом при инициации Проявления и последующего разделения на пары противоположностей. Вот почему мы говорим, что она - Слово; формирующий Логос, воссоздающий План; Биджа биджа, Слово слов. Но если она, как Логос, обладает принципом всех форм, то какова же ее собственная форма, предшествующая и первая, онтологический и онтический синтез всего сущего, Форма форм? На этот вопрос необходимо ответить ДО РАЗГОВАРИВАНИЯ ЯЙЦА ШАКТИ, ибо в противном случае, как это случилось при открытии ящика Пандоры, невежественного человека могут постигнуть бесчисленные беды.

Заметим мимоходом, что отсутствие ответа на этот вопрос или невежество является причиной того, что мы назвали "пробуждением Кундалини собственными силами", ибо, хотя это "пробуждение" достигается с помощью йоги, если пренебречь формальным знанием биджа Кундалини, человек неизбежно потеряет всякий контроль над ее плазматической силой и в конце концов уйдет в нирвану. Гностик не стремится уничтожить свое "я" и не отказывается от действий; напротив, он УВЕЛИЧИВАЕТ СВОЕ "Я", СТРАТЕГИЧЕСКИ НАПРАВЛЯЯ ВОЛЮ К ДЕЙСТВИЮ. ВОТ ПОЧЕМУ В ГНОСТИКЕ ИМЕННО САМОСТЬ ПРОБУЖДАЕТ КУНДАЛИНИ.

ОПРЕДЕЛЯЯ ЕЕ ФОРМУ. Мы говорим не о сущности, которая является "женской" и активно проявляется как Логос, а о ФОРМЕ, которую, как шакти, примет Кундалини во время своего проявления.

Если игнорировать этот вопрос, что и происходит в экзотерических школах йоги, то Кундалини, пробуждаясь собственными силами, принимает форму первозданной матери, чей архетип "читается" в генетической памяти пасу. Сайт
Идея женского принципа как "матери" связана с разделением полов у андрогинного животного, предка пасу. Конечно, такая идея не имеет ничего общего с гиперборейской мудростью, ибо у пленных духов НЕТ МАТЕРИ, а их пол, как уже говорилось, не связан с репродуктивной функцией.

ОСТАВИТЬ КУНДАЛИНИ В ЕЕ СОБСТВЕННОЙ ФОРМЕ - ЗНАЧИТ ПОЗВОЛИТЬ ПАРВАТИ ОТОЖДЕСТВИТЬСЯ С ШАКТИ, "ЖЕНЕ" С "КОСМИЧЕСКОЙ МАТЕРЬЮ"; ЭТО ОЗНАЧАЕТ ВОССОЗДАНИЕ, "ВОЗРОЖДЕНИЕ" В МИКРОКОСМЕ АРХЕТИПА МАНУ, ЕГО ЭНТЕЛЕХИИ И, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ПОРАЖЕНИЕ ДУХА В ЕГО ПОПЫТКЕ ТРАНЗИТА НАЗАД, К ИСТОКАМ.

Есть не мало вирьев, которые вместо желанного освобождения от материального рабства оказываются еще глубже в материи из-за неправильной и экзотерической практики йоги. И в этом результате немалую роль играет притворная преданность или поклонение, требуемые по отношению к Шакти. Такое эмоциональное отношение называется "стратегическим отвращением", поскольку пробуждение Кундалини "как матери" удивляет вирья в состоянии полной беспомощности, "поклонения", и приводит к тому, что он поддается процессу архетипа Ману.

Давайте посмотрим, какой должна быть эзотерическая процедура, чтобы пятый тантрический вызов увенчался духовным освобождением вирьи: ЭТО САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ, КОТОРАЯ УСТАНОВЛИВАЕТ ПРИМАТИВНУЮ ФОРМУ ЛОГОСА. ПЛАЗМАТОР. Это достигается путем проецирования на яйцо формы Лиллиты, которая является не "матерью", а духовной женой Люцифера и общим прототипом гиперборейской женщины.

Чтобы развеять все недоразумения, необходимо четко разъяснить, что Лиллит - это НЕ АРХИТЕКТУРА, а гиперборейская "память крови".

Проблема, чтобы осуществить такую операцию, заключается в следующем: как потерянный вирья, который еще не смог воспринять свою Минне, может "спроецировать" образ Лиллит, который он, конечно же, "забыл" из-за путаницы в крови? Именно для этого и создана майтхуна, сексуальный акт с "женщиной снаружи": чтобы образ Лиллит вышел из нее и был внедрен "внутри", пересоздан Самим С собой, который, в свою очередь, спроецирует его на яйца, пробудив и воплотив форму Гиперборейной Женщины в Кундалини, вновь обретя таким образом "внутри" жену Великого Предтечи.

И тут возникает страшное требование, фундаментальный ключ к Тайне Любви, без которого ни одна тантрическая практика не имеет гиперборейского смысла: **ВНЕШНЯЯ ЖЕНЩИНА, ЙОГИНЯ, НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПРОСТО ЖЕНЩИНОЙ. ОНА ДОЛЖНА БЫТЬ ЖЕНЩИНОЙ-КАЛИ!**

Я - женщина Ева и женщина Калли

Ранее мы требовали "не любить сердцем женщину из плоти"; теперь мы знаем, что помимо "не быть любимым", внешняя женщина должна быть "Кали". Таким образом, существует два вида женщин: "женщина Евы" или "женщина плоти" ("женщина пасу") и "женщина Калы". Чтобы четко определить разницу между этими двумя типами женщин, мы должны исходить из следующей концепции: после падения в материю, через Мистерию Любви, произошла трагедия воплощения и рабства Гиперборейского Духа; в драме жизни, из-за смятения крови, но главным образом из-за самой Мистерии Любви, вирья забыла лицо своей Гиперборейской спутницы, которую, в общем, мы называем: "Лиллит". Эту забывчивость можно описать только как "ПРИМОРДИАЛЬНОЕ безумие", и если некоторые сознательные пути позволяют вирье идти по обратному пути в одиночестве, то тантризм, напротив, позволяет вирье идти по обратному пути в одиночестве,

требует ПРЕДВАРИТЕЛЬНО ПОМЕНЯТЬ ЛИЦО ОТЦА НА ПЛАСТЕР, С ЕГО ФОРМОЙ, ЯЙЦО КУНДАЛИНИ ШАКТИ. Задача состоит в том, чтобы придать лицо Лиллит - высший опыт, который означает: снова стать, после миллионов лет немоты, божественным ликом роженицы.

Необходимо понимать, что мы имеем дело с фундаментальной тайной человеческой драмы и что ее можно лишь "набросать" в буквальном смысле, "намекнуть" на нее с помощью символов и подсказок. Ведь мы сейчас объясним разницу между женщиной Евой и женщиной Кали, но такое объяснение всегда будет недостаточным, если не прорвать гностическую завесу символов. Проблему "придать лицо Лиллит" можно поставить так: если вирья забыл "внутри" лицо своей суженой: может ли он найти его "снаружи", "спроецировав", например, "забытое", то есть бессознательное, лицо на женщину из плоти: да, такая возможность существует, но, повторяем, **ВНЕШНЯЯ ЖЕНЩИНА, ЙОГИНИ, НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ЛЮБОЙ ЖЕНЩИНОЙ**. И мы добавляем: женщина Калы - это та, которая восстанавливает, разглаживает забытое лицо для его внешнего воплощения. Почему?

который Кали: потому что Лиллит "снаружи" - это Кали.

Необходимо сделать несколько поворотов вокруг этой Тайны. Прежде всего, мы должны провести различие: "проекция" Лиллит не похожа на проекцию архетажа, ибо она - воспоминание о крови. Что такое

Разница: каждый архетип микрокосма отражается в архетипах макрокосма, и поэтому: **ПРОЕКЦИЯ НЕКОНКУРЕНТНОГО АРХЕТИПА, ИЗ "ВНУТРИ", НЕ ТРЕБУЕТСЯ.**

ДЕФОРМАЦИЯ "ВОВНЕ". Но гиперборейская кровь-память не имеет символического эквивалента в макрокосме, и поэтому ее проекция **НЕ ФОРМИРУЕТСЯ, а КОНФОРМИРУЕТСЯ, КОМ-**.

"Архетипические кванты энергии" (U.E.V.A.C.), вовлеченные в отражающую материю. Таким образом, происходит важная деформация, когда память крови рассматривается "снаружи", в мире майи, "иллюзии". В случае с Bello

Лик Лиллит, надо полагать, деформирован чудовищно, учитывая, что сам он "снаружи" превратился в свирепый образ Кали "Черного". Но у заблудшего вирии нет другого выхода, если он совершил глупость, забыв Прекрасный Лик, кроме как открыть его, найти его снова, в мире, превращенном в ужасное божество... и полюбить его таким.

Кали - это образ безумия, потому что безумием было забыть Лиллит. Западный садхака в поисках Кали в этом мире сталкивается с безумием, глядя на его черное лицо и участвуя в его неистовом танце; поэтому гиперборейская мудрость советует воздержаться от пятого вызова, если человек не готов полюбить Кали. Но под словом "любовь" здесь подразумевается нечто иное, нежели придворная любовь, определение которой мы уже дали выше. Любить Кали - значит превратить ненависть женщины Кали в холодный огонь, который навсегда заморозит сердце этого человека.

САДХАКА. Но как можно понять это утверждение, не зная женщины Кали? Мы обращаемся к великой Тайне с помощью символов, намекающих слов, которые, возможно, вызывают интуицию; но истина может быть познана только в борьбе и противостоянии.

Женщину-кали на Западе будет нелегко найти, если ее ищет ум, обремененный догмами и предрассудками, сердце, чувствительное к "христианской" морали, испытывающее ненависть или любовь к семье, то есть переживающее аффективные отношения. Тантрика - самая трудная из вирий: "трудный среди трудных", и никто не сможет пройти его путь, если он смягчен западной культурой или чувствителен к иллюзиям жизни, то есть если он все еще может быть захвачен культурными фактами и включен в драматический процесс психoidных архетипов. Почему так много предупреждений: потому что женщину Калы можно отличить только по ее отношению к сексу, а секс - это "табу" "западной культуры", то есть главенствующая культурная предпосылка, которая в настоящее время обуславливает суждения людей.

Если мы предположим, что преодолели культурные барьеры, которые мешают нам не только отличить калийскую женщину, но и принять ее в качестве инициатора, мы можем рассмотреть ее психологический профиль, который является единственным способом ее распознавания. Действительно, в путанице, царящей в западных обществах, женщина-калы должна быть определена на основе ее сексуального поведения, и это требование будет трудно выполнить, если у нас нет некоторых показательных психологических элементов. Мы приведем некоторые из этих элементов и попытаемся описать психологический портрет женщины-калы, указав на ее наиболее яркие черты, но они, несомненно, шокируют "христианскую мораль".

Прежде всего, скажем, что если женщина-калы незаменима для майтхуны пятого вызова, то НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО, чтобы она знала, что она такова. На самом деле, удобно, чтобы женщина ничего не знала ни о тантризме, ни о том, что от нее ожидается, чтобы избежать симуляции духовных состояний или какой-либо предрасположенности к майтхуне за пределами сугубо сексуальной. Если у вас есть женщина-калы, неважно, ЧТО она думает: только ее присутствие гарантирует успешное выполнение ПЯТОЙ ЗАДАЧИ. По ссылке

С другой стороны, с самого начала следует сказать, что после ритуала МАЙТУНА, если он выполнил свою цель - пробудил садхаку, можно больше не встречаться с женщиной-калы.

Все эти условия говорят нам о том, что западный садхака должен один подготовиться к Пяти испытаниям, и что пятое, майтхуна, должно практиковаться с заранее выбранной женщиной-калы, которая будет "неизвестной", т. е. не знакомой или почти не знакомой. Таким образом, сохраняется сдержанный характер, который йогиня, как "жрица", должна проявлять; на Западе нет жриц, инициированных в Тантру, и поэтому необходимо брать женщину-калы в иератическом смысле, который восстанавливает жреческий характер ее иницирующей функции.

Теперь давайте рассмотрим наиболее характерные черты женщины-калы.

На Востоке говорят, что "женщина-калы - это проститутка", но, конечно, слово "проститутка" там имеет иное значение, чем "торговля сексом за деньги", которое ему придают на Западе. Там есть понятие, неизвестное на Западе, "священная проститутка" для определения определенного класса жриц, которые в определенные дни проводят тантрическое посвящение (ДИКША) садхаков, практикующих майтхуну. Но такие жрицы, хотя и совокупляются с разными мужчинами во время каждой инициации, делают это не ради денег, удовольствия или любого другого материального интереса, а с религиозной целью - "представлять жену Шивы" во время магических свадеб, празднуемых в чакрах садхака. На Западе не знают, что "священная проституция" - это не просто практика, которой может обучиться любая женщина, но что Учителя специально отбирают женщин, которые должны принять священство, чтобы выявить точную женщину-калы. Эта тема настолько незнакома, что многим трудно принять тот факт, что посвященный Каула может определить, подходит ли женщина для того, чтобы стать "священной проституткой", взглянув на её глаза, даже если это девушка. Непонимание в этом вопросе демонстрирует огромную разницу между западным и восточным менталитетом... с эзотерическими недостатками для первого. Обратит внимание на ее глаза" - это не эвфемизм, а буквально переданная истина, ибо в глазах калийской женщины выгравирован знак смерти. Тот, кто не умеет "читать" этот знак, особенно западный садхака, должен будет отличать калийскую женщину, как мы уже говорили, по ее сексуальному поведению, потому что в ее сексуальном поведении есть нечто особенное, чего нет у женщины Евы, и что прекрасно объясняется восточным понятием "священная проститутка". Действительно, женщина Калы - это "проститутка", но это слово относится не к "плотской торговле", а к ЧАСТНОМУ ОТНОШЕНИЮ К ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ СЕМЕНАМ, которым обладает только женщина Калы.

Это очень характерно для настоящих проституток на Западе, тех, кто, как говорится, "занимается любовью за деньги", но это отнюдь не исключение "публичных женщин" и очень распространено среди "честных женщин", то есть тех, кто занимается сексом столько же или больше, чем они сами.

шлюхи, но "они не делают это за деньги". Как бы то ни было, важно то, что калийская женщина демонстрирует "особое отношение к сперме мужчины", которое характеризует ее, которое является врожденным, то есть "не приобретенным путем обучения", и которое можно предвидеть, е с л и знать, как прочесть "знак смерти", выгравированный в ее глазах. Мы выразим синтетически, что представляет собой такое отношение, но над ним придется много размышлять, ибо здесь скрыт один из ключей к Тайне Любви: КАЛИЙСКАЯ ЖЕНЩИНА - это та, которая стремится любыми способами взять семя другого человека.

МУЖЧИНА. Именно из-за этой особенности восточные садхаки должны пройти суровую физическую и психическую подготовку, чтобы контролировать семяизвержение во время майтхуны: это не только вопрос удержания спермы и отмены чувства оргазма, но и преодоление всей мощной силы воли, которую применяет женщина-кали, чтобы захватить сперму и вывести ее в мир. Чтобы завершить концепцию, необходимо увидеть в отношении "калийской женщины" диссоциацию удовольствия и сексуальной функции. Удовольствие для нее, как правило, не является кульминацией сексуального акта, своего рода наградой за хорошо выполненную гимнастику, напротив, в калийской женщине присутствует вечная неудовлетворенность, которая является одним из мотивов ее проституции. Дело не в том, что калийская женщина не испытывает удовольствия от оргазма: ее неудовлетворенность не физиологическая, а психологическая, и мы бы даже осмелились сказать "духовная", если бы знали, что нас не поймут неправильно и что "известно", о какой женщине идет речь.

Исходя из того, что мы уже сказали о женщине-кали, именно в диссоциации удовольствия следует искать фундаментальное различие с женщиной-евой. Последняя ставит своей главной целью в сексе получение удовольствия, и ей никогда не придет в голову, кроме как косвенно или через какие-то извращения, "провоцировать" что-либо в мужчине, а тем более вынашивать ВСЕГДА намерение извлечь его сперму. Поэтому женщина Евы обычно "отдается" сексуальному акту совершенно пассивно, ожидая "получить" удовольствие. Женщина-кали, напротив, абсолютно активна и четко проходит через майтхуну, пытаясь спровоцировать мужской оргазм.

Эти "пассивное" и "активное" отношения Евы и Кали связаны с некоторыми древними мифами, которые евреи вычеркнули из повествования Бытия; мифами атлантского происхождения, которые Моисей подхватил в Египте. До введения цензуры Бытие повествовало об Адаме в Раю, упоминая двух женщин, которые были его женами: первую, Лиллит, чье магическое имя полностью исчезло из Библии, но сохранилось в многочисленных еврейских мидрашах; и вторую, Еву, которой Бытие приписывает ключевую роль в грехопадении Адама, наводя на мысль о "матери всех смертных". Что же случилось с Лиллит, первой женой Адама? Роберт Грейвс, изучив вместе с рабби Рафаэлем Патаем сотни мидрашей и документов еврейской традиции, собрал самые важные мифы в своей книге "Еврейские мифы"; там мы читаем следующее: "Адам и Лиллит никогда не находили мира вместе, ибо когда он хотел лечь с ней, Лиллит находила оскорбительной требуемую им лежащую позу. Почему я должна лежать под тобой? спросила она, - Я тоже создана из праха, и поэтому я равна тебе". Когда Адам попытался заставить ее подчиниться силой, Лиллит гневно произнесла волшебное имя Бога, поднялась в воздух и покинула его". Затем, в другой мифе, объясняется, что Бог создал вторую жену для Адама, Еву, используя ребро или "хвост", как сказано в конце Бытия. Не подлежит сомнению, что вышеприведенному мифу, который однажды был признан столь же правдивым, как и другие библейские истории, тысячи лет; и что он, как и все мифы, должен иметь трансцендентное происхождение, являться намеком на некую первозданную истину. В этом смысле не должно удивлять, что Лиллит после бегства из Рая стал демонической фигурой, "демоном похоти", согласно ближневосточным традициям, особенно арабской, еврейской, ассиро-вавилонской и шумерской; ибо, как мы уже говорили, "Лиллит в мифе - это Калли".

В наши планы не входит разгадывание вышеупомянутого мифа; мы лишь хотим отметить, что на протяжении тысячелетий, задолго до появления тантризма, уже было известно, что КАЛИ-ЖЕНЩИНА ИГРАЕТ АКТИВНУЮ РОЛЬ В СЕКСУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЯХ И что КАЛИ-ЖЕНЩИНА ИГРАЕТ АКТИВНУЮ РОЛЬ В СЕКСУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЯХ.

ЧТО ТРЕБУЕТ ОСОБОЙ ПОЗИЦИИ. И по

Западному садхаку не нужно изучать Камасутру, чтобы определить свое положение во время майтхуны: женщина "внизу", в пассивном положении, соответствует типу "Ева"; а женщина "вверху", стоящая на коленях, в активном положении, ясно выражает тип "Кали". Западный садхака, решивший поднять пятый вызов, должен быть ментально готов к приему Калы. Он ни на мгновение не должен думать о получении удовольствия от майтхуны и, напротив, постарается окутать себя атмосферой священного ожидания. Женщина Калы, как мы уже предупреждали, может быть не очень приятной, особенно если она была расположена к миру проституции; но это неизбежно из-за мистерии А-мора. Кали-женщина, способная раскрыть Кали, представляет также Кали-югу; и потому ее уродство будет тем ужаснее, чем ближе общество к "концу Кали-юги", то есть чем глубже мы погружаемся в дух Запада. Это гиперборейское послание, содержащееся в термине "Калийская эпоха", о котором мы говорили в другом разделе. Калийская женщина демонстрирует особое отношение к сперме мужчины, которое, как мы уже говорили, характерно для проститутки. Из этого утверждения можно сделать определенные выводы, которые позволят нам подойти к черной калийской женщине символически. Прежде всего, женщина Кали, будучи проституткой, не совокупляется, чтобы произвести на свет потомство; таким образом, она соответствует фигуре Кали, которая, будучи внешним отражением Лиллит, представляет собой гиперборейский женский дух, не обладающий полом, связанным с репродуктивной функцией. ИМЕННО ПОЭТОМУ В ГЛАЗАХ ЖЕНЩИНЫ КАЛИ ЕСТЬ ЗНАК СМЕРТИ: ВЕДЬ ЕЕ БЕСПЛОДНОЕ ЧРЕВО ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ЗАХОРОНЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СЕМЕНИ. ОНА НАМЕРЕНА ВЫКОРЧЕВАТЬ СЕМЯ И ПОМЕСТИТЬ ЕГО В СВОЕ ЧРЕВО; НО ОНА НЕ ЖЕЛАЕТ, ЧТОБЫ ОНО ПРИНЕСЛО ПЛОД: ТАКОВО ЛЮЦИФЕРИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ

ЖЕНЩИНА КАЛИ (или Лиллит). Она не желает детей; если они у нее появятся, то будут "нежеланными" и, скорее всего, будут отмечены гибелью. Она также не желает удовольствий, как женщина Ева; и если она соглашается на майтхуну, то делает это по другим мотивам, например из-за денег, любопытства или интриг. Она также НЕ ХОЧЕТ, чтобы ее любили, хотя часто принимает пиры своих поклонников,

Как правило, они игнорируют опасность женщины-кали: она уничтожит без всякого милосердия того, кто осмелится полюбить ее своим сердцем.

Напротив, женщина Ева "отдается" любви и сексу с той же неосознанностью, играя пассивную и второстепенную роль. В ее плодородном чреве семя прорастает и производит детей плоти. Но что еще более важно, женщина Ева - это "мать", она представляет собой Космическую Мать, женский архетип Шакти, эмануруемой Разумом Демиурга, и таким образом выражает сам ФИКСИРУЮЩИЙ характер Кундалини Шакти. Когда обычный мужчина связывает свою жизнь с жизнью женщины Евы, эволюция его семейного Архетипа практически прекращается, ибо он остается ФИКСИРОВАННЫМ на той точке развития, которой достиг до момента, когда происходит "брак плоти". С этого момента происходит процесс совершенствования культурных структур, который может создавать впечатление реального прогресса, но это лишь восприятие разворачивания "человека" С ЗАКРЕПЛЕННОГО УРОВНЯ. Женщина Ева, будучи матерью, фиксирует своего "мужа" на определенном эволюционном уровне семейного Архетипа; но это никого не волнует, ибо люди из страха не желают слишком далеко продвигаться в развитии Архетипа, предпочитая оставаться в формальных рамках, к которым их приковывает "взгляд" плотской жены.

Женщина Калы проявляет особое пристрастие к разрушению работы женщины Евы, которую она презирает, используя силу своего Знака Смерти. В ее распоряжении есть средства, чтобы "приворожить" хорошего мужа, вырвать его из связывающего круга брака по плоти, дав ему возможность возродиться, то есть начать жить другой историей, освободившись от связывающего влияния женщины из плоти.

Но не успела она достичь своей цели, как женщина-кали "разрушает чары" и бросает, как Лиллит в случае с Адамом, заблудшего вирья, который, если он силен, сможет преодолеть и воспользоваться возможностью жить снова; или, если он слабонервный, он уползет.

снова ищет материнской и фиксирующей защиты женщины Евы. Здесь следует понимать, что только те потерянные вирьи, которые имеют некоторую возможность "сориентироваться", соблазняются женщинами-кали, что является в некотором роде привилегией, даже если вся мещанская и приятная жизнь может быть разрушена. Короче говоря, после того как женщина-кали освободит вирья из паутины женщины-евы, он будет предоставлен самому себе; и тогда тот, кто "орлоподобен", полетит и станет добычей, а тот, кто "червеподобен", будет ползать и будет съеден.

J - Выполнение ритуала пяти вызовов

Тайна женщины Кали глубока и во многих отношениях непостижима; она непрозрачна для простого интеллектуального исследования. Чтобы узнать о Ней, лучше всего столкнуться с живой Тайной Ее личности и искать там, в черноте Бездны, откровение истины; каждый, таким образом, соберет ту часть Тайны, которая соответствует ему или ей в соответствии с чистотой его или ее крови; И если при личном контакте с женщиной Калы, из грязи ее проституции, возникнет ужасная фигура древней Богини, то, да, практически, будет доказано, что запрос был не напрасным, что это была не культурная прихоть, а крик из реки чистой крови. После видения безумия вирья уже никогда не будет прежним; эффект, которого не достичь никакими литературными комментариями или интеллектуальными объяснениями.

Поэтому бесполезно и в какой-то степени кощунственно комментировать, как мы это делали, некоторые аспекты Мистерии Любви, какими бы экзотерическими они ни были. Мы заранее убеждены, что эзотерическая истина всегда останется скрытой за символами, так что наше намерение - просто приблизить Мистирию, чтобы она, подобно гравитационной массе, с неодолимой силой притянула сознание вирья. Ритуал Пяти Вызовов рассматривается без каких-либо других критериев,

Первый - попытаться вызвать интуицию, раскрывающую страшную Тайну Любви, эзотерическая сущность которой лежит за пределами, далеко за пределами слов и символов. Теперь настала наша очередь завершить описание пятого Испытания, где все предыдущие комментарии и объяснения будут подытожены и обретут смысл, и не будет лишним добавить последнее предупреждение: **БУДЬТЕ ОСТОРОЖНЫ, ЧТО НИКТО НЕ МОЖЕТ ЭФФЕКТИВНО ВЫЯВИТЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ ИНИЦИАТИВНОГО ЭКСПЕРИМЕНСА.**

САМОЕ БОЛЬШЕЕ, ЧТО МОЖНО СДЕЛАТЬ В ЭТОМ СМЫСЛЕ, - ПОКАЗАТЬ КОНКРЕТНЫЕ ШАГИ И СОСЛАТЬСЯ НА ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ СИМВОЛЫ.

Итак, мы должны научить вас **ФОРМУЛЕ** западного тантрического посвящения. Но эту **ФОРМУЛУ**, которой шаг за шагом будет следовать вирья Менгано, сможет разгадать только тот, кто прошел весь предыдущий путь, от Семейного испытания до Пятого испытания, и обладает сердцем, твердым и холодным, как гора Кайлас. С другой стороны, мы не советуем приступать к этим практикам тому, кто не соответствует необходимым условиям.

В "Судьбе воина" есть определенные моменты, в которые древние архетипические символы оживают и драматически вписываются в ее сюжет: ученичество, испытания, крещение кровью или огнем, бой, битва, поражение, награда и наказание, смерть и т. д. - все эти вехи повторяются тысячу раз при аналогичных обстоятельствах столькими же воинами. И в каждый из этих моментов воин испытывает характерное душевное состояние, особенно связанное с конкретными символами, из которых состоит структура событий. Опытный воин Менгано уже познал радость триумфа, терпение осаждающего и отчаяние осажденного, пыл битвы, боль потери товарища, удивление от предательства и тысячу чувств любви. У воина все душевные состояния покоятся на Мужестве, никогда не выходя за его пределы. Но мужество, необходимое для принятия пятого вызова, выше, чем то, которое требуется для

с любым другим случаем судьбы воина, даже с рукопашной схваткой со свирепым врагом, намеревающимся лишить его жизни. Поэтому никого не обманет, если мы скажем, что настроение Менгано - это настроение безмятежного ожидания, почти религиозного настроения перед лицом неизбежности Тайны: под безмятежностью вод души скрываются стальные глубины непоколебимого мужества, необходимого, к тому же, когда человек решил разрешить Тайну Любви путем тантризма.

¹⁷Тот, кто не знает, что такое ОЖИДАНИЕ А-МОР, не сможет понять состояние ума, в котором должен находиться садхака, когда он устанавливает пятый вызов. На Востоке, чтобы преодолеть такую трудность, необходимо ПОКЛОНЯТЬСЯ БОГИНЯМ, ОТКРЫВАЯ ЕЕ В ШАКТИ, т. е.

то есть в йогине. Но этот ADMIRATIONIS SACRA еще менее известен на Западе. Поэтому, возможно, стоит пояснить, что во время "ожидания Любви" человек испытывает целомудренную и непорочную привязанность, "подобную любви сестры или невесты", которая ни на мгновение не может быть омрачена огнем страсти, источником которой является желание обладать женщиной физически; эту последнюю страсть мы называем "животной", что соответствует природе *rasu*. Чтобы понять, почему такое расположение ума НЕОБХОДИМО, давайте рассмотрим следующую аллегорию: садхака находится в ситуации, когда он потерял драгоценность, память о предках, о местонахождении которой он долгое время не знал; вдруг однажды он обнаруживает, что она лежала в трясине болота; спасти ее не кажется трудной задачей, но НЕОБХОДИМО подготовить себя ментально, чтобы преодолеть тошноту, которая возникнет при контакте с миазмами; если действовать дальновидно, то можно преодолеть опасения: Предположим, что драгоценность спасена: она не блестит в грязных руках: ее нужно вымыть чистой водой, очистить, окрестить, удалить грязь, стереть пятна, прежде чем она снова сможет наслаждаться своей красотой; тогда, только тогда, она будет признана потерянной драгоценностью и радость восстановления будет превозмогать.

Точно так же садхака должен быть настроен на поиск

Кали, мутная жемчужина, в болоте Кали-женщины... и потребуется немало мужества и решимости, а также скромных и целомудренных ласк, чтобы преодолеть ее тошноту.

Именно в пятом Вызове, более чем в любом другом инициационном пути, Тайна Смерти проявляется наиболее явно. Столкновение с Кали означает Смерть или безумие, что является другим видом смерти. Но из этой Смерти можно воскреснуть, немедленно возродиться; ибо разрешение ее Тайны, гнозис, ставит садхаку вне ее досягаемости, делая его бессмертным. Отсюда следует НЕОБХОДИМОСТЬ ХРАБРОСТИ И МУЖЕСТВА: мужество необходимо, чтобы преодолеть скромность Смерти, которая есть ужас. Как говорит Иуда у Ланца дель Басто, созерцая труп: "Внимание к тебе, Смерть, поглотило бы нас всех сразу, если бы природа не воздвигла вокруг всего сладострастия стену скромности. Скромность тебя, Смерть, - это ужас, и

Редки те, кто принуждает к этому; ваше удовольствие - бездна".¹⁸

Мужество, чтобы преодолеть скромность Смерти, которая есть Ужас; и целомудренное ожидание, чтобы преодолеть животные страсти, - вот два важнейших аспекта "ожидания А-мора". Но после "ожидания" приходит Любовь, которая в аллегории символизируется "радостью воссоединения" при созерцании очищенной от скверны потерянной драгоценности, то есть Лиллит под страшной вуалью Кали. Этот А-мор отличается от любви, можно даже сказать, противоположен ей: когда человек овладевает А-мором, он уже не может испытывать любовь ни к чему и ни к кому. Любовь всегда "к чему-то", она требует объекта референции и, как все отношения, напрямую зависит от культурной структуры, определяющей в разные времена и в разных местах ее характерную "форму": любовь формально определяется

¹⁹морали, т.е. по обычаям. А-мор, с другой стороны, не имеет объекта референции, так как он "субъект самого себя" и может быть пережит только после того, как Калли был "повторно встречен", была отпразднована магическая свадьба и достигнута абсолютная индивидуация. А-мор также, как и Грал, является отражением своего происхождения: но отражением, спроецированным на самого себя; А-мор - это, таким образом, интуиция ВРИЛ. Ничто вечное не связывает того, кто достиг вечного счастья А-мора; и потому для

Гностики, лишённые любви к внешним объектам, вызывают страх и неизменно преследуются Синархией. А-мор, как мы уже говорили, ПРОТИВ любви, но не ПРОТИВ нее; однако это различие обычно не замечается, и А-мор рассматривается как ПРОТИВ любви. Но противоположностью любви на самом деле является ненависть; отсюда и отождествление А-мора с ненавистью, что является не более чем злобной бессмыслицей. //Например, тех представителей Черного Ордена, которые получили посвящение А-мора и проявили "полное отсутствие любви к вещам этого мира", панегиристы Синархии называли "философами ненависти". Разумеется, мы придерживаемся мнения, что если быть мужественным и твердым, но прекрасным, как Бог, и презирать жалкую работу Демиурга, то это значит поддерживать философию ненависти, МЫ ЗАЯВЛЯЕМ О СВОЕЙ ПОДДЕРЖКЕ ТАКОЙ ФИЛОСОФИИ! С сайта

Однако мы не можем А-любить то, что любит пасу, и, конечно же, А-любить то, что он ненавидит.

Садхака Менгано, древний воин, уже пил вино из чистой крови, ел мясо, рыбу и зерно и глубоко размышлял над эзотерическим смыслом этих вызовов. И, как результат таких медитаций, он стал психически предрасположен к "ожиданию А-мора". Теперь давайте рассмотрим тантрическую ФОРМУЛУ, которую использовал Менгано при постановке пятого Вызова.

С женщиной Kaly, которая также является настоящей проституткой, он за определенную плату согласился участвовать в майтхуне и отвел ее в подходящее место, то есть туда, где можно принять ванну и лежать обнаженной столько, сколько нужно, и где можно принять ванну.

²⁰что было необходимо. Между Менгано и калийкой нет никакой привязанности, но последний не перестает развлекать и льстить ей с самого момента заключения сделки, отмечая ее "красоту" и осыпая ее "символическими" подарками: цветами, духами, браслетами, косметикой и т. д.; а также обещая будущие встречи, в которых его щедрость будет еще больше. Таким необычным поведением Менгано пытается создать ощущение "неопытности" или "глупости", чтобы спровоцировать в женщине Калы жадность, тщеславие и презрение,

и окончательно исключает возможность возникновения в ней какой-либо позитивной привязанности. В то время как женщина-кали ждет обнаженной на кровати, предаваясь идее обмануть неосторожного садхака, тот принимает ванну, во время которой усиливает настроение "ожидания А-мора", которое мы уже определили. Перед тем как выйти из ванны, Менгано перебирает "кусочки" семейного Архетипа, Зутано, Монтано, Беллано и т. д., убеждаясь в своей полноте; когда он ощущает безошибочное чувство, что поток его реки умножился, только тогда он входит в покои женщины-кали.

Глаза гностика проникают сквозь иллюзии мира, чтобы увидеть иные реальности, лежащие за культурными завесами, то есть за пределами Стратегии Великого Обманщика. Но этот взгляд вызывает в сознании драматические образы, раскрывающие Присутствие Демиурга в каждом атоме материи: гностик больше не сможет созерцать природу как "пейзаж", поскольку перед его зорким взором разворачивается процесс развития поддерживающих ее психoidных Архетипов. Вот почему, глядя на обнаженную женщину-кали на кровати, садхака не может не думать о болоте, скрывающем под грязной тиной потерянную в прошлом драгоценность. О чернота тела и души, в каких глубинах мы найдем свет забытой Истины?

В этом протитуированном теле, за этой деградировавшей волей, под этой плотской красотой, которая исчезает, показывая тлен, на котором она покоится, там, у всех вас, скрыта Богиня Смерти. О Люцифер, дай нам силу твоего Зеленого Луча, чтобы противостоять видению Черного Лица! Только так мы сможем вернуть в мир яблоки Первопредательства! И только так, о Люцифер, мы сможем вновь найти Лиллит и обручиться с ней, чтобы вновь, уже преображенными, пройти обратный путь, который приведет нас к твоей армии бессмертных героев! Созерцание женщины Кали для того, кто готов "ожидать А-мор", порождает ADMIRATIONIS SACRA, опыт высшей трансцендентности; но на нем невозможно остановиться более чем на несколько мгновений.

Садхака Менгано располагается рядом с женщиной-кали и в течение нескольких минут развлекается эротической игрой, которая заключается в том, что он прикасается, повторяя определенные мантры, к ее эрогенным зонам. Цель этого упражнения - не возбудить женщину-кали, чего вряд ли удастся добиться от профессионала в сексе, а завоевать ее доверие для просьбы о ЧЕРНОМ КИССЕ. Прежде чем объяснить, что это такое, важно еще раз предупредить, что женщина-кали будет пытаться получить семя Садхаки любыми способами.

²¹что представляет собой опасность во время эротической прелюдии, которая может привести к провалу садханы. Вот почему требуется большая концентрация не только на удержании спермы, но и на "целомудренном и непорочном" состоянии ума, которое позволит избежать доминирования животные страсти. Садхака Менгано поворачивается спиной к женщине Кали, чтобы та нанесла ЧЕРНЫЙ ЦЕЛУДОК, примерно в двух дюймах над анусом; и когда она это делает, он, задержав дыхание и направив сознание к яйцу, где спит Кундалини-шакти, произносит мантру "ЛИЛЛИТ". ЭТО ПЕРВЫЙ ПРИЗЫВ К ЛИЛЛИТ. После ЧЕРНОГО ЦЕЛУЯ он должен начать майтхуну. ²²Для этого садхака ложится с Лингамом, направленным вверх, и просит женщину-кали принять "позу Лиллит", то есть встать на колени, опираясь на тело, и стоять так. ²³В этой первой части майтхуны Лингам должен оставаться вставленным в йони БЕЗ ДВИЖЕНИЯ ТЕЛА в течение довольно долгого времени. Руки садхака, по крайней мере в какой-то момент, касаются груди женщины-кали; но затем он кладет их, с мудрой кулака, на ее пупок.

Именно в этот момент на карту поставлена судьба садханы, и успех тантрического посвящения зависит исключительно от чистоты крови садхаки. Прищуриль веки, но не настолько, чтобы не видеть сквозь них, и стараясь, чтобы женщина-кали не заметила, что за ней наблюдают, Менгано выполняет один из самых тонких шагов своей "формулы": ИГРАЕТ В РЕКУ. Он отождествляет свое сознание с жидким течением и вскоре чувствует, как бежит, скользит по руслу, превращаясь в журчащий поток. Следует отметить, что этот опыт не удастся, ЕСЛИ ТОЛЬКО ВЫ ЕГО ВИДИТЕ.

РЕКА, И ЧЕЛОВЕК НЕ ОЩУЩАЕТ СЕБЯ РЕКОЙ. Напротив, необходимо, чтобы сознание было жидким и текло по течению, которое все время остается.

Сначала Менгано был ручьем с кристально чистой водой, весело текущим по низкому руслу; его "я" было повсюду, но в основном на поверхности, безмятежно созерцая, как остаются позади покрытые травой поля, время от времени сменяющиеся черными лесами столетних деревьев. И вдруг, когда он огибал склон многоцветного холма, среди вихрей протеста и всплесков радости, к течению Менгано добавилось слияние еще одного потока.

Через некоторое время, после нескольких подобных слияний, Менгано почувствовал себя стремительной рекой, надменно несущейся через долину невысоких холмов, резко очерченных на фоне голубого неба, лишённого нюансов. Ивы, лениво склонившись, с удовольствием ласкали своими ветвями воды, уже не такие чистые, но все более бурные и ревущие. Бесчисленное количество дней и ночей прошло, пока река Менгано, и без того очень бурная, продолжала подниматься по древним руслам, низвергаясь громовыми водопадами, с упорством ударяясь о камни на берегах, иногда выкорчевывая слабые деревья и чувствуя, как солнце согревает ее поток, унося воду, которую затем возвращал освежающий дождь. По мере присоединения притоков воды Менгано становились все более живыми; теперь это были не только рыбы, рептилии и ракообразные, камалоты, папоротники и царственные побеги: целая вселенная живых существ населяла и питала реку сознания! Большинство из этих существ были неизвестны до тех пор, пока изумленный взгляд Менгано впервые не понял, что такое ЖИВОЙ ОБЪЕКТ-СИМВОЛ-ЖИЗНЬ. В человеческом теле есть определенные органы, которые, как уверяет нас культура, являются общими для всех людей и о существовании которых в нашем теле мы подозреваем, но которые мы никогда не сможем увидеть, если только не

Давайте займемся собственным расчленением; подобно тому, как если бы мы могли внезапно осознать те органы, о которых имели лишь смутное представление, так и Менгано открыл те живые символы, которые были такими же его собственными, как и органы его тела, и которые до сих пор оставались недифференцированными, как они. И вот, проносясь в потоке через страну высоких заснеженных гор и страшных вьюг, он осознавал всепоглощающую множественность самого себя и плакал солеными слезами, которые погружались в глубины его жидкого сознания.

Притоки становились все более и более разрозненными, пока не исчезли совсем. К этому времени Менгано превратилась в очень широкую и бурную реку, которая по-прежнему с ревом неслась между заснеженных гор и ленивых ледников, сбрасывающих в воду свои ледяные айсберги. Вскоре горные хребты, открывшиеся по обе стороны реки Менгано, стали все больше отдаляться друг от друга, освобождая пространство огромной долины. Ширина реки тоже увеличилась, но глубина уменьшилась, и ее воды резко раздвинулись в огромное устье, устье которого, казалось, соединялось с морем неизмеримых размеров. Но это было не море, а другая река, огромного течения, в которой Менгано сразу же узнал "реку Виллано", гиперборейский поток чистой крови, КОТОРЫЙ ВЕДЕТ " АДВЕРСО ФЛЮМИНЕ "24 К ИСТОЧНИКУ·

ЭКСТРАТЕРРЕССИЯ его рода. Когда текучее сознание, которое было ривергано, влилось в реку Виллано, оно в одно мгновение испытало то чудо, которое называется гностическим расширением. Словно огромная капля масла растеклась по воде во всех направлениях, так и сознание Тонкого расширилось гностически. И из вновь открывшихся вод возникло новое, бесконечное множество живых объектов-символов, инкорпорированных в его сознание. Безумие", подумал Менгано, заключалось, несомненно, в том, что он позволил поглотить себя течением этой сказочной реки; и действительно, только предыдущая подготовка, его безграничное мужество и сохранившееся состояние духа "ожидания А-мора" спасали его от потери себя в бессознательности этих

Темные и непроницаемые воды, но кишашие невоплощенной жизнью. Ибо река гиперборейского наследства была страшным рассадником живых символов и всевозможных объектов, плавающих и тонущих, которые демонстрировали ее безумную роскошь: здесь были, например, острова, населенные мертвыми предками, которые приветствовали бурными криками обратный переход жидкого сознания; и древние затопленные города; и корабли тысячи разных эпох, плывущие неопределенным курсом; и неизвестные, а может, и несуществующие животные; и бесконечные другие чудеса, которые невозможно описать. Гностическая экспансия привела Менгано к открытию нового мира; но этот мир был миром первобытного безумия, наступившего после Предательства Сиддхов и Падения Духа; отсюда он не мог вернуться БЕЗ ПОПАДАНИЯ В СОСТОЯНИЕ, потому что "страшный кипящий котел", который оставался позади, отрезал бы его, изменив канал, по которому он пришел к реке Виллано, или открыв другие каналы, которые были бы только тупиковыми каналами. На самом деле Менгано знал, что устья реки и параллельных гор больше не существует и что, если он повернет назад, то окажется лишь заблудившимся в безумии.

Но такая мрачная возможность не волновала Менгано, ибо его решимость идти до конца была непоколебима, а воля гностически крепла по мере того, как течение предков приближало его к источнику Тайны. На этом этапе пути Менгано заметил, что по мере продвижения его накрывает мантией нарастающий мрак. Вскоре он понял, что воды Гиперборейской реки текут по дну чудовищного и глубокого каньона, вырубленного в черной скале в результате миллионнолетней эрозии, чьи возвышающиеся стены не пропускают свет. Но мрак становился еще темнее по мере того, как каньон неуклонно сужался, пока н а к о н е ц не превратился в резкое ущелье, по которому с бульканьем неслась вода. И тогда наступила полная темнота. Мутная глубина ущелья, по которому он скользил, не позволила ему вовремя заметить, что русло реки вот-вот упрется в склон колоссальной горы, окрашенной в дивный золотистый цвет, и он успел лишь мимолетно увидеть ее, прежде чем оказался в глубине ущелья.

в его недрах, когда весь поток хлынул через ужасающую расщелину в форме йони. Хотя воды, жидкое сознание, полностью заполнили вместилище каменного туннеля, Менгано каким-то таинственным образом ощутил далекий ревуший звук, который временами напоминал пронзительный вой и наводил на мысль о тяжело раненном звере. Он уже некоторое время циркулировал в недрах золотой горы, и, поскольку поток был очень сильным, следовало предположить, что если он еще не прошел через нее, то его диаметр должен быть исключительно большим, что вызвало восхищение Менгано. Вскоре рев стал оглушительным, и стало ясно, что ни один зверь не пострадал, а рев издают воды, падающие в еще более темные и ужасные глубины. А титанический каскад поглотил и жидкое сознание Тонкого, и он, безвозвратно падая в бездну, тоже ревел и выл в берсеркирской ярости. После такого зверского и гулкого падения наступила внезапная тишина, которую Игано смог оценить только тогда, когда сумел преодолеть жестокость прыжка и ужас бездны. Изумленный, он понял, что воды Гиперборейской реки питают озеро, расположенное внутри золотой горы, в центре огромной пещеры, размеры которой он не мог себе представить. Мягкий полумрак, создаваемый, по-видимому, фосфоресценцией скал, создавал волшебную атмосферу покоя и безмятежности. Если бы у него было человеческое лицо, Тонкий улыбнулся бы, но его радость от того, что он оказался здесь, проделав такой долгий путь, проявлялась и в той легкой ряби, которая колыхала поверхность озера, и это была, в определенном смысле, водная улыбка. Потеряв представление о времени, он мог бы оставаться там бесконечно долго, а его сознание рассеивалось бы в нежной глубине, ласкающей скалистые берега и принимающей на свою поверхность блеклое отражение сумеречной пещеры. Да, так бы оно и оставалось долго, подобно бассейну сознания, если бы его внимание не привлекло резкое движение в отражении: что-то двигалось на менее освещенном участке берега! И Менгано, который думал, что он один, вдруг обнаружил, что обострил свое жидкое восприятие, чтобы с помощью зеркала воды на лице уловить причину движения.

Причина, которая, очевидно, не могла быть "живой", ибо жизнь была немыслима там, в этой неведомой пещере, скрытой в скалистых недрах золотой горы. Но страшный образ, отразившийся в "Бассейне Менгано", опроверг это предположение: это, несомненно, был "человек", прислонившийся к стволу яблони на берегу, который теперь с трудом поднимался на ноги, но когда он полностью встал, Менгано понял, что этот Белый Великан не был человеком; и у него возникло предчувствие, что перед ним Великий Гиперборейский Предок. Он хотел сохранить спокойствие, как в пруду, но в глубине его жидкой души зашевелился бессмысленный ужас; и когда Великан приблизился настолько, что смог отразить четкое изображение, на поверхности образовались концентрические круги, похожие на НЕПРИЯТНЫЙ РУБОР, - рябь, выдававшая беспокойство Менгано. Безграничный стыд охватил Менгано, когда он обнаружил, что в зеркале воды его совести отражается первобытное страдание самого себя. К этому смятению добавился ужас от того, что лицо Великана было повернуто назад, как будто в далекие времена он повернул его голову на "полкруга", а потом сварил ее навеки. Но больше всего Менгано поразило осознание того, что та вода, которая наполняла подземное озеро и была источником реки Виллано и бесчисленных рек, которые он преодолел в обратном направлении, чтобы попасть туда, обильно вытекала из раны в груди великана. Услышав об этих тысячелетних мучениях, оставивших след боли на лице Великого Предка, Менгано охватила последняя и ужасная дрожь. Не в силах сдержать себя, голос Менгано поднялся с поверхности жидкости: - Люцифер, о Люцифер!

И, словно горький плач, Голос Великого Предка спросил:

- Кто произнес имя Великого Вождя? -И затем он продолжил: "Я почувствовал, как забил Фонтан Чистой Крови....."

- Я не знаю вашего имени... -ответил Менгано с поверхности пруда.

- Каждое имя - это катастрофа, пятно в аду Демиурга... Раньше нас не называли, потому что мы знали, как называть... Но ты, Зеркало Чистой Крови, ты запятнана безумием мира, и тебе нужны слова... Я был Аниром, помнишь? Но остался ли я им? Зеркало Чистой Крови: твоё безумие в просьбе обо мне - отражение моего собственного безумия, древнего заблуждения, размножившего нас и ввергнувшего в пучину материи... В начале мы любили, помнишь? ... В начале мы любили...

- Я пришел искать тебя, о Анир, - раздался дрожащий голос из бассейна Менгано, - чтобы ты указал мне путь к истокам нашей бессмертной расы. Сможешь ли ты сделать это?

- Я больше не вижу источника, неужели ты не понимаешь, что мое лицо повернуто в другую сторону...? И кроме того, я умираю... Я был ранен в самом начале, во время битвы с Амором, и нанесенная рана уже никогда не заживет... Если только она...

- О Анир, я хочу исцелить тебя! -Ты сможешь вернуть с е б е вечность! Женщина Кали пришла со мной и ждет тебя снаружи! Она восстановит твою честь, если ты окажешь ей честь и женишься на ней навсегда! О Анир, Великий Гиперборейский Предок, Корень моего рода, никогда больше не покидай Кали!

Раненый Гигант вздохнул, показав безграничную усталость, но в его глазах пылал огонь прежней неутоленной страсти, возобновленной обещанием, вырвавшимся из бассейна Менгано, вновь встретиться с женщиной Кали.

- Да, - утверждал Великий предок с безумной решимостью, - ты хорошо говоришь, Зеркало Чистой Крови, я готов завершить свою смерть, а затем умереть еще тысячу раз, лишь бы снова встретиться с ней лицом к лицу! О Зеркало: что нам делать Что это за пьянство бездны, которым мы

Поражение? Мы были как боги? Если бы я хотя бы сохранил свой трезубец, новая битва была бы более равной... Но вот так, израненный и закованный в кандалы, не имея возможности взглянуть в лицо Истоку, я обречен на вечную гибель! ... Если только она... Но я не должен заставлять Обещанную ждать!

Затем, шатаясь, спотыкаясь о цепи, сковывавшие его лодыжки, обильно истекая кровью из древней раны, не видя, куда идет, так как лицо его было "повернуто к спине", Великий предок хотел пойти к бассейну. Но, хотя до подземного озера было совсем недалеко, дойти до него было нелегко, ибо вековое оцепенение сковало его конечности; тем не менее он тут же скатился по каменистой земле, сполз по склону берега и наконец беззвучно погрузился в живые воды бассейна Тинги. А у Тинги в этот момент возникло ощущение, что он находится в центре огненного взрыва, который охватил не только Реки Чистой Крови, но и весь микрокосм. До этого майтхуна Садхака Менгано никогда не верил, что познает такую страшную и прожорливую страсть, которая, однако, была единственным побуждением Великого Предка, направленным к внешнему миру. Но такое познание было необходимо, как мы увидим, чтобы завершить формулу пятого вызова.

Когда Великий предок погрузился в зеркало бассейна Анира, больше не было ни объекта для отражения, ни отраженного образа, все различия были поглощены огненным взрывом, и сознание вирья-Анира и вирья-Анира вновь стали единым. ВСЯ КРОВЬ БЫЛА ТОГДА "ЧИСТОЙ", ГНОСТИЧЕСКИ ТРАНСМУТИРОВАННОЙ, НО ОНА ТАКЖЕ БЫЛА "ОГОНЬ", ТАИНСТВО А-МОР. Следующий шаг ФОРМУЛЫ был выполнен в тот момент огненного расширения и трансмутации крови. С тех пор как майтхуна была инициирована, а Менгано ПЛАВАЛ В РЕЧЬ, до момента расширения

Прошло всего несколько минут, может быть, десять или пятнадцать; но все это время женщина-кали оставалась неподвижной, в позе Лиллит, ибо так было условлено заранее. Однако после возвращения Анира любой человек, не будучи ясновидящим, заметил бы, что лицо садхаки светится в выражении ясного блаженства, а при ближайшем рассмотрении можно было бы заметить мягкую зеленоватую ауру, которая теперь распространялась по его телу. Женщина-кали не могла не заметить перемен, и, возможно, из-за этого или по неосознанному принуждению она начала ритмично двигаться, решив раскачивать семя Садхаки. Пока ее энтузиазм нарастал, Менгано (или Анир) незаметно смотрел на ее суровое лицо, так как сузил веки, чтобы сквозь них проникал лишь слабый луч света. Он делал это потому, что ждал момента, когда приговор Гиперборейской Тантры будет исполнен: **НЕНАВИСТЬ К ЖЕНЩИНЕ-КАЛИ ОТКРЫВАЕТ ВРАТА ВЕЧНОСТИ**. И от этого предложения во многом зависел успех его **ФОРМУЛЫ**.

Согласно гиперборейской мудрости, в этом предложении кроется истинная разгадка тайны Сфинкса.

Чтобы применить это предложение в садхане, в Гиперборейской Тантре говорится: **"ВО ВРЕМЯ МАЙТУНЫ С КАЛИЙСКОЙ ЖЕНЩИНОЙ, ЕСЛИ САДХАКА УСПЕЕТ УДЕРЖАТЬ СВОЮ СЕМЕНУ, ПРЕДОТВРАЩАЯ ЕЕ ОТДЕЛЕНИЕ В ЕЕ ИНФЕКЦИОНАЛЬНОЙ ЖЕНЩИНЕ, НЕНАВИСТЬ КАЛИЙСКОЙ ЖЕНЩИНЫ ОТКРОЕТ ВРАТА ВЕЧНОСТИ"**. Сайт

Ненависть возникает тогда, когда ей становится ясно, что "вытащить сперму" не удастся; именно в этот момент "открываются врата вечности"; вот почему нужно внимательно, незаметно для нее самой, следить за изменениями ее жесткого лица, ибо, как говорится в Гиперборейской Тантре, **"ВРАТА ВЕЧНОСТИ - ЭТО ГЛАЗА"**.

ЖЕНЩИНЫ КАЛИ". Нет смысла давать дальнейшие комментарии к этой мистерии, но стоит помнить, что, глядя в глаза женщины-кали, человек созерцает **ЗНАК СМЕРТИ**.

Взгляд Менгано, словно во сне, был прикован к глазам женщины-кали, а та, бешено пыхтя, поднимала и опускала тело, чтобы тереть Лингам своей йони. И глаза калийки, горящие похотью, также были прикованы к лицу садхака, пытаюсь угадать момент ее оргазма и имитируя притворными вздохами и изумительными криками сам оргазм; она пыталась обмануть садхака относительно того, какой эффект должно произвести в ней его мужское достоинство, и таким образом побудить его завершить соитие. Но время шло, а кульминация майтхуны не заканчивалась извержением спермы, и ярость движений становилась все более умеренной; и когда в какой-то момент женщина-кали убедилась, что оргазм так и не наступит, искра ненависти вырвалась из смелости ее души и вспыхнула в ней электрическим разрядом.

ЛИЦО. Всего мгновение, но его хватило, чтобы внимательный взгляд Менгано-Анира увидел, что глаза калийки превратились в два окна ужасающей черноты.

Мы должны заявить, что это решающий момент пятого испытания: если в садхаке преобладает Воля Великого Предка, то все будет потеряно: ибо он снова упадет, и в этот момент максимального биоэлектрического напряжения он будет любить женщину снаружи, как любил ее раньше.

Но если именно переориентированное "я", ищущее обратный путь возвращения к истокам, навязывает свою волю поведению садхаки, бессмертие станет возможным, ибо садхака не будет бояться заглянуть в Вечность.

В садхаке Менгано преобладала, даже над пожирающей страстью Анира, несокрушимая воля к возвращению к истокам. Вот почему, когда глаза женщины-кали, подобно темным трещинам, оказались за Знаком Смерти, Менгано заглянул в ее Тайну и понял, что эти Врата Вечности ведут в Ночь, чернее всех ночей, созданных Богами, в Пустоту, которую никогда не заполнит ничто и никто, в абсолютное и непознаваемое Ничто, которое, тем не менее, является причиной и матрицей всего бытия. А затем наступило

чудо, запрещенное смертной природой: МЕНГАНО ОЩУТИЛ А-МОР ЗА ТУ ВЕЧНУЮ НОЧЬ, КАЛИ! О, КАЛИ! За Алхимия, которая может быть известна лишь тем, кто проник за страшную завесу Тайны А-мора, Ненависть женщины Калли трансмутировалась в А-мор к Калли. Что случилось с продолжение: Холод. Холод Вечной ночи утолил первозданную страсть в крови садхаки и навсегда охладил его сердце. Почувствовав, что сердце его застыло в А-море, взгляд Менгано вернулся из глубин Вечной ночи в глазницы его сузившихся глаз; и тогда, открыв их, он к своему ужасу обнаружил, что Вечная ночь тоже А-маба и последовала за ним в его мир, пересекая в обратном направлении знак смерти. Ибо перед ним была уже не женщина Кали, а страшное и мстительное Божество, требовавшее немедленной смерти от А-мора.

Кали была олицетворением Вечной Ночи и потому была черна и страшна; она была обнажена, и формы ее были не прекрасны, но пышны и грубы; на шее ее висело ожерелье с бесчисленными черепами, нанизанными как бусы: это были головы ее любовников, тех, кто умер за А-море для нее, убитых ею; ибо Богиня - Верховная Проститутка, та, что делит А-море со всеми своими любовниками, но она также и Ревнивая Жена, та, что не приемлет измены ни от одного из них. И хотя он знал, чего потребует Она, созерцая ее танец на своем животе, Менгано вновь ощутил в своем ледяном сердце, что любит ее безгранично. Поэтому, затаив дыхание, он поднес свое сознание к яйцу Кундалини-шакти и дважды спроецировал на него мантру "Лиллит". ЭТО ВТОРОЕ ОБРАЩЕНИЕ К ЛИЛЛИТ.

Садхака Менгано замороженно наблюдал за А-мором, как Кали танцует вокруг своего воздвигнутого Лингама танец бессмертия, рисуя ногами и мудрами рук руны смерти.

Когда он увидел, что Богиня танцует уже четыре раза, он понял, что в конце пятого раунда он умрет. И несмотря на эту уверенность, он спокойно ждал пятого раунда. И только когда меч угрожающе поднялся, удерживаемый железной черной рукой, которая бешено меняла свое местоположение в ритме танца, он сумел задержать дыхание и трижды проецировать мантру "Лиллит" на яйцо шакти Кундалини.

ЭТО ТРЕТИЙ ПРИЗЫВ К ЛИЛЛИТ, и он является заключительным этапом ФОРМУЛЫ. На третьем произнесении мантры ЯЙЦО РАСКРЫВАЕТСЯ! И из разорванных мембран родился к жизни плазмирующий Логос, в свою очередь плазмированный в гиперборейскую форму Божественной Лиллит. Но столь совершенна была ее Красота, столь ослепителен свет ее голубого взора, столь упоителен аромат ее шелковистых волос, столь сладок звук ее смеха, столь нежна ее бархатная кожа, столь неодолимо желание А-мора ощутить ее Абсолютное женское присутствие, что увидеть ее и избавиться от нее было одним действием. По ссылке

Вот почему, когда яйцо разбивается, мгновенно наступает внутренний оргазм, и сперма вытекает внутрь, чтобы оплодотворить Невесту, которая одна родит "Сына Смерти". Действительно: Лиллит была обручена с Великим Предком, и именно его она обессмертит, воссоздав микрокосм силой своего Слова, как объяснялось выше; но, воссоздавая его, она изнасиловала его заново, и он, таким образом, является ее сыном, Сыном Смерти.

Мы по отдельности раскрываем аспекты одного акта; ведь в самый момент оргазма, когда Лиллит обручена "внутри", сильный удар отсек голову садхака Менгано; но эта голова была также головой Великого Предка Анира, того, кто не мог смотреть в сторону истока; И потому садхака Тонкий, ощутив жуткий треск ломающихся шейных позвонков, погружаясь в черную ночь смерти, подумал, что потеря этой утраченной головы, несомненно, является освобождением. Так и случилось: через мгновение после обручения с Лиллит ее Жених умер обезглавленным; через мгновение он воскреснет как Сын Смерти. И она, родившаяся уже обрученной, почти сразу же стала вдовой.

Вот парадоксы, которые встречаются на всех путях освобождения: бессмертный Сиддха - сын самого себя, а также сын вдовы и сын смерти. Но только Кулатантрика, принесшего свою голову на алтарь Калы, называют КАПУТ НИГЕР, ЧЕРНАЯ ГОЛОВА.

Вернемся к пятому испытанию. Обезглавив садхака, Кали нанизал его голову на ожерелье, а затем, продолжая танцевать, проник в только что воссозданное тело того. САДХАКА. Он сделал это через бок, войдя и закрыв его за Собой, в той древней ране, которая, по мнению некоторых, была и у Иисуса Христа.

Мы снова повторяем, что убийство садхаки Кали и рождение и брак Лиллит происходят одновременно, поскольку эти события являются различными аспектами одного и того же акта: завершения А-мора. Когда садхака А-сделал Кали "снаружи", он обретает Лиллит "внутри", совершая с ней магическую свадьбу, совокупление, от которого родится Сын Смерти; вот почему счастье обладания Лиллит неопишимо, как и экстаз, в котором кульминирует майтхуна, оргазм лишенного любви А-мора, в котором сперма ПРЫГАЕТ ВНУТРЬ и исправляет Изначальную Ошибку.

Не должно быть никаких сомнений относительно рождения Лиллит из разбитого яйца Кундалини шакти: ЛИЛЛИТ НЕ БЫЛА "создана" актом воображения и не должна отождествляться с Кундалини. Напротив: Кундалини относится к Лиллит, как человеческое тело к Гиперборейскому Духу: это средство воплощения. Формула

Путь к восстановлению Лиллит был следующим: созерцая ВЕЧНУЮ НОЧЬ глазами женщины Кали, садхака проецирует свою безликую память о гиперборейской женщине; и ЧЕРНАЯ ВЕЧНОСТЬ, ИЗ МАТРИЦЫ СУНАЙДЫ, ВОЗВРАЩАЕТ САДХАКЕ ЛИЦО ЕГО А-МАДЫ, ЧТО ОНА ЗНАЧИТ: ОНО ПРИОТКРЫВАЕТ ДЛЯ НЕГО ЗАВЕСУ ЗАБВЕНИЯ И СТАЛКИВАЕТ ЕГО С ДУХОМ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ ЖЕНЩИНЫ, КОТОРАЯ БЫЛА ЕГО ЖЕНА ИСТОКОВ. Но этот контакт так долго

ожидается, что он будет передан по всему миру, через КАЛИ-ЖЕНЩИНА; и поэтому дух гиперборейской женщины проявляется сначала внешне, приходя из вечности НАВСТРЕЧУ миру и из мира НАВСТРЕЧУ садхаку. Тогда необходимо дать тело Духу, жениться на ней и взять ее в жены. Входя в мир из Вечности, Дух Ее - это Кали; и поскольку она Кали, у нее уже есть лицо; и, формируя своим лицом яйцо Плазмирующего Логоса, она уже имеет тело; но, когда яйцо разбивается, Кали "входит", потому что она - "Дух Ее", который должен родиться с Прекрасным Ликом Лиллит; но, прежде чем войти, она убивает садхаку, обезглавливая его перевернутую голову, ибо только тот, кто убит "извне", может быть воскрешен "изнутри".

Есть еще один ужасный аспект этой мистерии, который мы не можем обойти стороной: чтобы обрести бессмертие, Лиллит должна быть обручена; следовательно: Лиллит должна жить! Чтобы Лиллит жила, необходимо дать ей тело Кундалини-шакти, поэтому яйцо должно быть вылеплено! Чтобы вылепить яйцо, нужен танец Кали; поэтому: Кали должен явить себя садхаку! Для того чтобы Кали раскрылся, необходима ненависть женщины Кали; поэтому: женщина Кали сделает возможным появление Кали! Для появления Калы женщина Калы должна открыть глаза на вечность, изменив свой Знак Смерти, который больше не будет "внешним", а "внутренним"; поэтому женщина Калы должна умереть! Действительно: бессмертие садхаки подразумевает смерть женщины Калы. Инициатическая смерть, символическая смерть или реальная смерть в результате дезинкарнации? кто может ответить с уверенностью? Каждый западный садхака, подобно Менгано, должен сам разгадать эту Тайну.

Мы подробно изложили "формулу" Менгано, чтобы показать, что тантризм - это нечто большее, чем эротическая игра или ряд сексуальных техник для "улучшения супружеского союза". Мы следуем этому пути, потому что хотим воспрепятствовать тантрическим практикам в тех вирьях, которые не способны к А-мар а-кали. Потому что этот путь предлагает освобождение только тем, кто, подобно

Менгано, они не боятся отдать свой череп, чтобы украсить ожерелье Богини.

В качестве эпилога к 8-му комментарию мы можем подвести итог вышесказанному, заявив, что западный садхака Менгано успешно провел Ритуал Пяти Вызовов и достиг своей стратегической цели - увековечения физического тела и достижения абсолютной индивидуации. Однако мы понимаем, что такой эпилог, даже если он будет точным, может оказаться недостаточным для тех, кто задается вопросом о том, что происходит ПОСЛЕ инициации Менгано: - неужели никогда нельзя рассказать о том, что происходит ПОСЛЕ инициации? Нам показывают ритуал, в котором пробуждается Кундалини и увековечивается физическое тело, значит ли это, что Врил достигнут? И... и т.д. и т.п.

Естественно, рационально отвечать на такие вопросы нецелесообразно, и поэтому никто из тех, кто владеет ответами, не согласится комментировать Тайну возрождения и бессмертия подобным образом. Однако мы можем приблизиться к Тайне, если обратимся к символическому языку, на котором она выражена. Итак, вот новый эпилог:

Она и он идут рука об руку по песчаному берегу, окруженному разнообразной листвой. Наконец они останавливаются; перед ними - вода. Указав указательным пальцем на далекий горизонт, он говорит:

- За водой находится гора, а за ней - Врил. У нас есть гнозис; нам остается только обрести Силу, о А-мада.

А она, мило улыбаясь, отвечает:

- О А-мадо: Конец и Начало теперь в пределах нашей досягаемости, Что нам делать дальше?

- Мы должны идти к Началу, - ответил он, - которое станет нашим Концом.

- О, А-мадо: сможем ли мы снова покинуть эти прелести? ... Как долго мы были разлучены. !

- Мы будем сильными! Я больше не буду любить тебя ни на пляже, ни в воде, ты, мягкая, как дыхание; теперь мое сердце застыло в А-море, и твое лицо, сияющее белизной, А-мада мне из вечности Ночи. Слушай, А-мада, тайну, которую нам так дорого стоило узнать: Великий Обманщик воздвиг вокруг Врила Рай. Многие возвращаются в Рай, но лишь немногие осмеливаются пересечь его и выйти за пределы...

И они продолжали держаться за руки. Иногда он останавливался и танцевал, и тогда она называла его Шивой. А когда Она танцевала, Он дарил Ей сладостные взгляды и называл Ее Парвати. Но иногда Он обнажал меч, сияя красотой, а Она становилась легкой и летела, как ветер; и тогда они были Люцифером и Лилит, шедшими навстречу origin..... И у них было много других имен, которые, как и эти, были остатками древних кругов А-мора.

Однажды они подошли совсем близко к тому месту, куда попали в прошлом, в том Безвременье, когда они еще не знали значения слова "слеза". Они с ужасом узнали лес яблонь и слушали, как их плоды зовут их к себе, среди смеха и обещаний. Но на этот раз они не остановились. И когда они вышли из зачарованного леса, то, вздрогнув от счастья, увидели, что автомобиль, на котором их когда-то привезли из Гипербореи, все еще брошен там. Снаружи она выглядела словно высеченной из мрамора, с восемью окнами и остроконечной башней, напоминающей шлем тайского жреца. Они вошли в него задом наперед, через одно из окон, и поставили ноги в круглом коридоре внутри. Прежде чем обнять и приласкать друг друга, они в последний раз взглянули через окна на Ужас Зверя. Затем, освободившись от безумия, они безоговорочно помянули друг друга, а затем, поскольку их спины все еще были повернуты, они ПОСМЕЛИ повернуться лицом к кораблю, чтобы встретиться с правдой.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹⁵ Восточный ритуал "пяти М" предлагает использовать те же элементы и дает следующее символическое толкование: ВИНО (МАДЬЯ) представляет воздух; МЯСО (МАМСА) представляет огонь; РЫБА (МАТЬЯ) представляет воду; ЗЕМЛЯ (МУДРА) представляет ЗЕМЛЮ.

и КОИТ с ЖЕНЩИНОЙ (МАЙТУНА) к ВЕЧНОСТИ или квинтэссенции. Естественно, такие значения являются экзотерическими и не имеют значения в описываемом здесь Ритуале Пяти Вызовов, хотя они могут быть важны на более ранних подготовительных этапах, особенно если вирья параллельно следует алхимическим путем.

¹⁶ По правде говоря, монада пасу "была рыбой" в лунной цепи, а не на земле, в глобусе, который позже разделится на четыре луны, из которых нынешняя - последняя, которая все еще остается земным спутником.

¹⁷ Поэтическую концепцию А-мора можно найти в книге МИГУЭЛЯ СЕРРАНО "Nos, el Libro de la Resurrección", Ed. Kier, Buenos Aires.

¹⁸ JUDAS - Lanza del Basto - P. 98 - Ed. Goyanarte, Buenos Aires.

¹⁹ "Мораль" происходит от латинского MORES = обычаи.

²⁰ В этой "формуле" тип женщины-кали был доведен до крайности, поместив ее в мир проституции. Следует отметить, что ее можно найти и в другом месте, и что, как и в случае с "потерянной вирьей", которая не знает о своем гиперборейском происхождении, многие женщины также не знают об этом. Эти "заблудшие вирии" не знают, что в темной части их души обитает богиня смерти и что ее страшная сила не позволяет им присягнуть любви воина.

²¹ САДХАНА = тантрическая "практика".

²² ЛИНГАМ = пенис.

²³ ЙОНИ = вагина.

²⁴ АДВЕРСО ФЛЮМИН: по течению, против течения.

ТОМ ОДИННАДЦАТЫЙ: СТРАТЕГИЯ "О" ПРЕДАННЫХ СИДДХОВ

А - Эль Грааль: акт войны Крестоса Люцифера

В предыдущей главе мы упомянули "стратегию, которую сиддхи используют для противодействия "Культуре", стратегическому оружию врага, и объяснили ее с помощью аллегории, как состоящую из харизматического послания. У этого послания было две цели: 1) пробудить; 2) направить к "тайному выходу", "центру" или Vril; и в этом конкретном примере "выход" был найден после того, как было обнаружено "кольцо", то есть после того, как был осознан ПРИНЦИП КЛАССА.

Однако вторая часть послания, ПЕСНЬ ЛЮБВИ, предлагала слушателю возможность "найти выход" шестью иными способами, нежели СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ПРОТИВОСТОЯНИЕ (в основе которой лежит принцип окружения). В любом случае, эта Стратегия, как мы ее описали, с ее семью возможными путями освобождения, отвечает сугубо индивидуальным целям, то есть направлена исключительно на человека (потерянную вирью). Поэтому теперь мы должны заявить, что она является частью - "индивидуальной" частью - более широкой концепции, которую мы называем: Стратегия "О".

²⁵Стратегия "О" направлена прежде всего на индивидуальное освобождение человека; но в некоторых благоприятных исторических случаях сиддхи стремятся "направить" расу в целом, чтобы принудить к коллективной мутации. В таком случае "лидеры", часто "посланные" сиддхами, а иногда "посланные" сиддхами, могут быть в состоянии "направлять" расу в целом, чтобы заставить коллективную мутацию. "Просвещенные" ими, они берут на себя ответственность харизматично проецировать

Лидеры" должны иметь в людях стратегические ориентиры, стремясь РЕИНТЕГРИРОВАТЬ их в КОСМИЧЕСКУЮ ВОЙНУ. Для того чтобы такая задача была выполнена с любой вероятностью успеха, необходимо, чтобы у "лидеров" был внешний элемент, расположенный в мире, который неопровержимо представляет божественное происхождение расы. Этот внешний элемент также должен служить доказательством обязательств, взятых на себя сиддхами, чтобы "побудить" вирьев возобновить войну с Демиургом, и их решения "ждать" необходимые кальпы, пока они завоюют свою свободу. Из этих условий можно понять, что такой "внешний элемент" является настоящим камнем преткновения для Демиурга и его демонических хозяев, и что вся Его Сила, то есть Великий Обман, направлена на то, чтобы уничтожить его или, если это не удастся, не допустить, чтобы он остался в пределах досягаемости человека.

Но, несмотря на неудовольствие, которое такое действие вызвало у врага, сиддхи выполнили свою часть Изначального Пакта и, с достойным восхищением пренебрежением к Власти Инфернальных Сил, поместили его в мир и охраняют от нападения, чтобы люди или их харизматические лидеры смогли ОТКРЫТЬ И ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЕГО СМЫСЛ.

Стратегия "О" сиддхов, таким образом, направляется внутри каждого человека "харизматическими песнями", стремясь пробудить в нем память крови и побудить его следовать одному из семи путей освобождения. Но она также стремится побудить расу в целом прекратить движение в "эволюционном" или "прогрессивном" направлении Истории и, восстав против Плана Единого, обратным скачком трансмутировать "животные наклонности пасу" и вновь обрести свою божественную (гиперборейскую) природу. Для достижения этой второй цели, уже не индивидуальной, а расовой, мы говорили о наличии "внешнего элемента".

Что же это за "внешний элемент", эта "вещь", которой мы приписали столь чудесные свойства: это нечто, одно только описание которого заняло бы несколько томов и которое для краткости мы назовем ГРАЛ. Поскольку здесь невозможно раскрыть Тайну, которая

Мы спросили, что **КОНКРЕТНО** будет представлять собой эта замечательная вещь, которая, как мы теперь знаем, называется GRAL. Давайте начнем с этого. Если говорить конкретно, то Грал - это камень, кристалл, драгоценный камень; в этом нет никаких сомнений. Но это **НЕ ЗЕМЛЯНОЙ КАМЕНЬ**, в этом тоже нет сомнений. Если это не земной камень, мы можем спросить, каково его происхождение: Гиперборейская Мудрость утверждает, что он происходит от ВЕНУСА, но не заверяет нас, что это его происхождение. За неимением других точных сведений мы можем предположить, что Владыки Венеры принесли его на Землю с этой зеленой планеты. Но "Владыки Венеры" происходят не с Венеры, а из Гипербореи, "изначального центра", который не принадлежит материальной Вселенной и чья "память крови" заставила многих заблудших вирий ошибочно отождествить его с "исчезнувшим" "северным" или "полярным" континентом. Согласно Гиперборейской Мудрости, Грал был принесен в Солнечную систему сиддхами **НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО ПОСЛЕ ТОГО, КАК ОНИ ПРОШЛИ ВРАТА ВЕНУСА И ЗАСЕЛИЛИ В ВАЛГАЛЕ**. Будьте Однако следует помнить еще об одном важном аспекте: Грал - драгоценный камень огромной важности для сиддхов, настолько, что они не желают оставлять или терять его. Из товарищества и солидарности с потерянными вирьями они разместили его в этом мире; но в конце Времени грал будет найден и возвращен на место своего происхождения.

Чем вызван этот безмерный интерес к сохранению таинственного драгоценного камня? Потому что он был на мгновение отделен от самой прекрасной драгоценности, когда-либо виденной во Вселенной Единого, от той драгоценности, которую никто не сможет имитировать ни в этом, ни в любом другом мире: ни мастера-ювелиры, ни дэвы-строители, ни планетарные, солнечные или галактические ангелы и т. д. Ибо Грал - э т о драгоценный камень Короны Христа-Люцифера, Того, Кто чище самых чистых Сиддхов, Единственного, Кто может говорить лицом к лицу с Непознаваемым. Христос-Люцифер - это Тот, Кто, находясь в Аду, находится за его пределами. Имея возможность пребывать в Гиперборее, в свете Непознаваемого, Христос-Люцифер пожелал

Он установил Себя как Черное Солнце Духа, "освещающее" харизматически, из-за Венеры, через посредство Параклита, прямо в кровь потерянных вирий.

Как жемчужина Галантного Лорда оказалась запятнана падением сюда, на Землю, в одну из самых грязных канализаций Семи Адов? Потому что Он так пожелал. Христос-Люцифер передал Грал сиддхам как гарантию Своих обязательств перед человеком, Своей жертвы и как неопровержимое материальное доказательство Божественного происхождения Духа.

В - Сила рода.

В этом смысле Грал является отражением божественного начала, которое, подобно маяку, будет указывать на колеблющийся курс мятежных духов, решивших покинуть рабство Иеговы-Сатаны.

Мы уже видели, что такое граль: драгоценный камень короны Христа-Люцифера. Теперь давайте посмотрим, что представляет собой грал для плененных духов. Прежде всего, грал связан с ИНКАРНАЦИЕЙ ДУХОВ, и его значение следует искать в связи с этой Тайной. Это становится понятным, если мы вспомним, что миллионы лет назад, когда предатели-сиддхи вступили в союз с демиургом Иеговой-Сатаной, чтобы оплодотворить гиперборейских духов, Христос-Люцифер отдал свой граль, чтобы Истина Божественного происхождения могла быть увидена глазами.

СМЕРТНЫЙ. Вот почему Грал, помещенный в мир как доказательство божественного происхождения духа, придает смысл всем гиперборейским линиям Земли. Через него кровь вирьев, даже ввергнутая в самое страшное смятение, всегда будет утверждать свое ИСКУССТВЕННОЕ НАСЛЕДИЕ. Присутствие Граля, в принципе, ПРЕДОТВРАЩАЕТ ОТКАЗ ВРАГА ОТ НАСЛЕДНИКА.

ГИПЕРБОРЕИ. Но как Грал придает космический смысл истории человека, связывая его с бессмертной расой первоистоков, он РАЗДЕЛЯЕТ гиперборейские родословные Земли, так и

Для Демиурга, благодаря присутствию Граля, эти линии становятся "скандальными" и объектом преследования и презрения, наказания и боли. Божественные Гиперборейские линии будут, начиная с Граля, **ГЕРЕТИЧЕСКИМИ ЛИНИЯМИ**, "осужденными" на всю "вечность" (манвантару) Иеговой-Сатаной. Грал пришел, чтобы пробудить нежелательные воспоминания, чтобы возвеличить прошлое человека; тогда именно память и прошлое будут подвергнуты наибольшей атаке, и на устранение их влияния будет направлена в значительной степени Синархическая стратегия. Давайте сможем заметить эту атаку, очевидную для гностического взгляда, и мы глубже поймем **ИСТОРИЧЕСКУЮ** функцию Генерала. Следующие параграфы мы посвятим тому, чтобы пролить на нее свет.

С - Реакция Демиурга против силы Гена.

Главным преступлением человека было отрицание верховенства "Бога", то есть земного демиурга Иеговы Сатаны, и восстание против его рабства. Но человек - жалкое существо, погруженное в ад иллюзий, в котором ему глупо "вольготно", без возможности самому снять чары. Если он отрицал Демиурга и "бунтовал", то это происходило под воздействием внешнего агента, но какая "вещь" в мире способна пробудить человека, открыть ему глаза на забытую божественность? "Если такая вещь и существует, скажут демоны, то это самый отвратительный предмет материального творения". Но эта "вещь", этот "отвратительный предмет" - не от мира сего; и от него "вкусил" плененный человек-дух. Этот "зеленый плод", который позже будет назван Гралем, - пища, питающая **ПРИМОРДИАЛЬНЫМ ГНОЗИСОМ**, то есть знанием истины происхождения. Через Граля, запретный плод *par excellence*, человек узнает, что он бессмертен, что он обладает божественным духом, прикованным к материи, что он происходит из мира, который невозможно представить себе из ужасающего ада, но по которому он испытывает ностальгию и в который он хочет вернуться. **ЧЕРЕЗ ГРАЛЬ ЧЕЛОВЕК ПОМНИТ!**

Это их первое преступление. Помнить о божественном происхождении отныне будет СТРАШНЫМ ГРЕХОМ; и тем, кто его совершил, придется за него заплатить. Такова воля Демиурга, "Закон Иеговы-Сатаны". Его служители, демоны Чанг Шамбалы, будут исполнять приговор, взимая наказание в валюте под названием "боль и страдания". Инструментом, естественно, станет воплощение, тысячу раз повторяющееся в трансмиграциях, "контролируемых" "Законом" Кармы, цинично заявляющим, что боль и страдания "во благо" духов, "для содействия эволюции". Если "зло" кроется в крови, то ее ослабят, поощряя расовое смешение, и сделают нечистой, отравив ее страхом греха. Результатом станет СТРАТЕГИЧЕСКОЕ СОМНЕНИЕ ДУХА и полная темнота относительно прошлого человека. "В прошлом нет ничего, достойного спасения", - будут утверждать здравомыслящие люди на протяжении тысячелетий в унисон с демонами Иерархии. Теология и даже мифология будут говорить о грехе человека на языке Демиурга: "грех", "падение" и "наказание". Наука же покажет нам более удручающую картину: она "докажет" с помощью ископаемых останков, что человек произошел от протозимы под названием "гоминид", то есть от того жалкого и презренного животного, которое было предком ПАСУ. Наука довела прошлое человека до самой драматической деградации, связав его "эволюционно" с рептилиями и червями. Для современного человека больше не будет божественных предков, а будут обезьяны и трилобиты. Нужно обладать сверхчеловеческой ненавистью, чтобы хотеть, чтобы человек унизил себя таким печальным образом. Но оставим печаль, будем оптимистами: зачем обращаться к прошлому, говорит Синархия голосом науки и богословия, если человек - это "нечто спроецированное в будущее"? В прошлом нет ничего достойного уважения: примитивные морские ракообразные тонут в иле, пытаюсь освоить наземную среду, движимые "эволюцией"; миллионы лет спустя некоторые обезьяны решают стать людьми: движимые опять же чудесным "законом эволюции", они становятся двуногими, делают орудия труда, общаются с помощью речи, теряют волосы и входят в Историю; а затем наступает История человека: документы, цивилизация, культура. И в

История неустанно продолжает "эволюцию", которая теперь превратилась в более жесткий закон, называемый диалектикой: ошибки человечества (войны, нетерпимость, фашизм) - это "ошибки"; успехи (мир, демократия, ООН, вакцина Сабина) - это "успехи". Из диалектической борьбы между успехами и ошибками всегда возникает более высокая ступень, благо для будущего человечества, подтверждающее эволюционную или прогрессивную тенденцию. Не является ли эта прогрессивная тенденция в истории ВСЕМ ХОРОШИМ, ЧТО МОЖНО ОЖИДАТЬ ОТ ПРОШЛОГО?

Поэтому давайте будем оптимистами, давайте смотреть в будущее; все хорошее, все достижения - там; богослов уверяет нас, что после БУДУЩЕГО СУДА врата рая будут открыты для хороших людей; Росикрусианцы, масоны и другие теософы помещают в будущее тот момент, когда "духовная эволюция" будет частично завершена, человек отождествит себя со своей монадой, то есть со своим "божественным архетипом", и присоединится к Космическим Иерархиям, зависящим от Демиурга; и даже материалисты, атеисты или ученые, представляют счастливую картину будущего: Они показывают нам идеальное общество, без голода и болезней, где один человек, технократический и дегуманизированный, счастливо правит легионами андроидов и роботов. Мы не будем вдаваться в подробности очевидного факта: была предпринята попытка стереть прошлое человека, оторвав его от его гиперборейских корней; оно не было полностью стерто, но в качестве компенсации была создана метафизическая трещина между человеком и его божественными предками, так что в настоящее время пропасть отделяет его от первобытных воспоминаний; пропасть, которая имеет название: смятение. Параллельно с этой зловещей целью человек был "спроецирован в будущее", что является эвфемизмом для обозначения ИЛЛЮЗИИ ПРОГРЕССА, от которой страдают представители современных цивилизаций. Эта "иллюзия" культурно генерируется мощными "силовыми идеями" ("чувство истории"; "историческое ускорение"; "научный прогресс"; "образование"; цивилизация против варварства и т. д.), умело используемыми в качестве стратегического оружия. Обусловленные таким образом, люди слепо верят в будущее, смотрят только в него и даже

Фаталисты, предвидящие "черное будущее", признают, что если какое-то непредвиденное исключение или чудо предлагает цивилизации "выход", то его в любом случае следует искать в "будущем"; прошлое же в любом случае является причиной всеобщего безразличия.

Этот "очевидный факт", несомненно, представляет собой важный триумф для Синархии; но триумф, который не является окончательным. Действительно, мы видели, что максимальное давление Синархической стратегии направлено на стирание прошлого, на затемнение памяти о божественном происхождении, и что такая атака производится в ответ на гностическое действие Граля. Но Граль - это не только запретный плод, съеденный человеком в далекие времена, сразу же приведший к его порабощению.

Грал - это реальность, которая будет существовать в мире до тех пор, пока последний гиперборейский дух остается в плену. Благодаря Гралу человек всегда может ПРОБУДИТЬСЯ И ПОМНИТЬ. Но чтобы насладиться его гнозисом, необходимо понять, что Грал, как отражение своего происхождения, сияет в крови из прошлого. Его свет исходит из глубины чувств времени и

Поэтому никто из тех, кто поддался Синархической стратегии, не сможет воспринять ее влияние. Мы уже видели, что мощная культурная Стратегия "проецирует человека в будущее" и пытается стереть его прошлое и запутать его воспоминания. Но Грал НЕ ДОЛЖЕН ИСКАТЬ СЕБЯ В БУДУЩЕМ, ибо тогда он никогда не будет найден. Строго говоря, Грал вообще не должен искать, если под глаголом "искать" мы подразумеваем действие, связанное с "движением". Только те, кто не понял его метафизического смысла и в своем невежестве полагает, что это "объект", который можно "найти", "ищут" Граля. Вспомним одну из средневековых историй о Грале, которая, хотя и искажена иудео-христианской адаптацией, сохраняет многие элементы гиперборейской традиции. В ней Парсифаль, чистый безумец, отправляется на "поиски" Граля и в своем невежестве совершает глупость, предпринимая поиски, "путешествуя" рыцарским образом по разным странам. Это "перемещение" указывает ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО НА БУДУЩЕЕ, потому что во всех перемещениях

существует имманентная и неизбежная временность, и, естественно, Парсифаль никогда не "находит" Грала, "разыскивая" его в мире. Проходят годы бесплодных поисков, прежде чем он понимает эту простую истину. И вот однажды, совершенно обнаженный, он появляется перед заколдованным замком, и, оказавшись внутри, перед ним предстает Грал (он не может его найти), и у него открываются глаза. Затем он замечает, что трон пустует, и решает занять его, став в итоге королем. В этой аллегории мы должны увидеть следующее: Парсифаль понимает, что Граль НЕЛЬЗЯ искать в мире (Вальплады), во времени (Текущее сознание Демиурга), и решает воспользоваться ГИПЕРБОРНЫМ СТРАТЕГИЧЕСКИМ ПУТЕМ. Для этого он садится "голым" (без преддверия культуры) в замок ("квадрат", укрепленный по закону ограды), десинхронизируя себя от "времени мира" и создавая "свое собственное время", обратное, которое "указывает на прошлое". Затем появляется генерал и "открывает глаза" (память о крови; Минне). Парсифаль понимает, что "трон вакантен" (что дух или Vril можно вернуть), и решает претендовать на него (он проходит испытания чистоты тайных путей освобождения) и превращается в короля (он трансмутирует в бессмертного сиддха).

Надеемся, мы ясно дали понять, что Грала не нужно искать, ибо он появляется только тогда, когда сознание вирьи становится несинхронизированным с мировым временем и сбрасывает культурную маску.

Теперь мы хотим показать еще один аспект реакции противника, вызвавшей присутствие генерала.

По Гралю человек совершает преступление, связанное с пробуждением; он "согрешил", и наказание за это взимается в валюте боли и страданий, по инкарнации и закону Кармы. Хранителями Закона и теми, кого больше всего оскорбляет гиперборейская память о пробужденных людях, являются "ангелы-хранители", то есть демоны Чанг Шамбалы и его Белой Иерархии. Помимо этого, существует и прямая реакция Демиурга, о которой стоит знать. Но, поскольку такая реакция повторялась много раз с тех пор, как

Полное изложение должно было бы охватить огромный промежуток времени, который выходит за рамки официальной Истории и теряется в ночи Атлантиды и Лемурии, ибо гиперборейские духи были скованы игом плоти. Разумеется, мы не можем приступить к такому изложению; поэтому мы будем ссылаться лишь на реакцию Демиурга в ИСТОРИЧЕСКИЕ ВРЕМЕНА; но не следует забывать, что все, что говорится об этом факте, НЕ ИСКЛЮЧАЕТ ЭПОХУ, но уже было, и, несомненно, будет снова. На наивный вопрос о том, что представляют собой миры, из которых исходит плененный дух, полагая, что может существовать некий образ для представления невообразимой Гиперборейской Мудрости обычно отвечает метафорической фигурой; она говорит невежественному ученику: "Представь, что пылинка получает слабый отблеск от Истинных Миров, и предположи, что эта пылинка затем разделяется и перестраивается на бесконечные частицы. Сделайте еще одно усилие воображения и представьте, что материальная Вселенная, которую вы знаете и населяете, была создана из частичек этой пылинки. Гиперборейская Мудрость говорит вам: если вы сможете в акте воображения реинтегрировать необъятное многообразие космоса в первоначальную соринку, то, увидев ее во всей полноте, вы воспримете слабый отблеск Истинных Миров. Если же вы сможете реинтегрировать Космос в пылинку, то увидите лишь искаженный образ Родины Духа. Это все, что можно познать ЗДЕСЬ". Метафора становится прозрачной, если учесть, что Демиург создал Вселенную, имитируя неуклюжий и искаженный образ Истинных Миров. Он вдохнул в материю Свое Дыхание и придал ей форму, чтобы "скопировать" слабый отблеск, который она когда-то получила от Несозданных Сфер. Но ни материя не была адекватной, ни Архитектор не подходил для этого, и к этим порокам следует добавить извращенное намерение претендовать на то, чтобы воцариться в качестве Бога Сферы, по подобию (?) Непознаваемого. Результат очевиден: злой и безумный ад, в котором, спустя долгое время после его сотворения Тайной Любви, бесчисленные бессмертные духи были порабощены, прикованы к материи и подвержены эволюции жизни.

Главной характеристикой Демиурга, очевидно, является ИМИТАЦИЯ, с помощью которой он пытался воспроизвести Истинные миры, и результатом этого стала эта мерзкая и посредственная материальная Вселенная. Но именно в различных частях Его Работы проявляется умопомрачительное упорство в подражании, повторении и копировании. Во Вселенной "целое" всегда является копией "чего-то": "атомы", все одинаковые; "клетки", которые делятся на аналогичные пары; "социальные животные", чей стадный инстинкт основан на "подражании"; "симметрия", присутствующая в бесконечном множестве физических и биологических явлений, и так далее. Не вдаваясь в дальнейшие примеры, можно утверждать, что подавляющая формальная множественность реального - это лишь иллюзия, возникшая в результате пересечения, взаимопересечения, комбинирования и т. д. нескольких исходных форм. На самом деле Вселенная была создана из нескольких различных элементов, не более двадцати двух, которые своими бесконечными комбинациями поддерживают всю совокупность существующих форм.

Принимая во внимание принцип подражания, управляющий работой Демиурга, мы можем теперь рассмотреть ЕГО непосредственную реакцию на присутствие Гена.

D - Древнееврейская "священная раса".

Мы сказали, что Грал ДИВИНИЗИРОВАЛ Гиперборейские линии, неопровержимо доказав истинность их происхождения; и что реакцией демонов стало отношение к ним как к ГЕРЕТИЧЕСКИМ линиям, заслуживающим самого страшного наказания.

Но пока демоны были заняты наказанием вирий тяжелыми цепями кармы, отношение Демиурга было совершенно иным. Он, согласно своей характеристике, пожелал подражать гиперборейским родам и даже превзойти их, основав священную расу, которая будет представлять его непосредственно, то есть исполнять его волю, и через нее править воплощенными духами. Священная раса", которая восстанет посреди народов, обреченных на боль и страдания жизни, и, одержав над ними победу, подвергнет их окончательному унижению.

Чтобы подчинить их Синархии Демонов. Тогда гиперборейские рода, утопающие в грязи духовной деградации, испустят свои последние вопли, и эти крики боли, эти вопли страха станут сладкой музыкой, которой священная раса будет воспевать своего "Бога" Иегову-Сатану, Демиурга Земли. Как мы уже говорили, Демиург уже не раз пытался осуществить это предприятие; "цыгане", например, являются этническим остатком "священной расы", процветавшей в последней Атлантиде, когда сиддхи Тенебруса подчинили гиперборейские роды Синархии Ужаса. Там воплощенные духи были вовлечены в самые отвратительные практики: божественная кровь была унижена и смешана беспорядочным смешением рас, и, что еще хуже, плодородные союзы между людьми и животными были достигнуты с помощью черной магии; тысячи человеческих жертв были сожжены, чтобы утолить жажду крови Иеговы-Сатаны, которому поклонялись в его облике "Бога адских армий". Жестокость, коллективные оргии, различные формы наркомании и т. д. - все это были "обычаи", принятые в гиперборейских родах; в то время как в глазах "священной расы" радостно сиял взор Демиурга, Синархия Ужаса осуществляла свою орихалковую тиранию. В таком состоянии деградации никто уже не был способен принять свет Граля или услышать песнь сиддхов. Поэтому Христос Люцифер решил явиться на глазах у людей. Он сделал это в сопровождении гвардии гиперборейских сиддхов, и это определило конец Атлантиды...

Но это древняя история. В последнее время Демиург решил вновь повторить, в подражание гиперборейским родам, создание "священной расы", которая будет представлять его и которой будет уготована высокая судьба царствования над всеми народами Земли. С заключением кровавого завета между Иеговой-Сатаной и Авраамом "священная раса" будет основана, а ее потомки, евреи, составят "избранный народ". Подобно тому, как гиперборейские духи, одушевленные присутствием Граля, представляют собой "еретический род" *par excellence*, Евреи перед их лицом предстанут как "чистейший род на земле". Израиль, народ, избранный Иеговой-Сатаной в качестве своего представителя.

На Земле какие титулы Он предъявит в качестве неопровержимого доказательства того, что такова Его воля? Демиург, следуя своей обычной системе "подражания", рассуждает так: "Если драгоценным камнем Христа-Люцифера, Граля, был овеществлен гиперборейский род, то и "камнем с неба" будет освящен род Авраама. Я положу в мире камень, на котором будет написан Мой Закон, как неопровержимое доказательство того, что Израиль - избранный народ, перед которым должны смириться все остальные народы". Такова прямая реакция Демиурга. Он выбирает самых жалких людей из всей массы человечества и, заключив с ними договор, заставляет их "расти" в тени могущественных царств. Когда он решает, что пришло время "священной расы" выполнить свою историческую миссию, он "обновляет завет", давая Моисею ключ к власти. Тогда Израиль, чистейший род на земле, пересекает тысячелетия и шествует к своей будущей славе, в то время как империи и царства погружаются в историческую пыль. Реакция Демиурга, несомненно, была эффективной, а воздействие Его Камня, сила Его Закона, была могущественной. Так что же дает Иегова-Сатана евреям в качестве инструмента власти и всеобщего господства? Скажем коротко: "Скрижали Закона" содержат тайну двадцати двух голосов, которые Демиург произнес, когда создавал материю, и с помощью которых было сформировано все сущее. Набор символов, содержащихся в Скрижалях Закона, с древних времен известен как АКУСТИЧЕСКАЯ КАБАЛА. В Атлантиде это знание сначала было достоянием другой "священной расы", но позже Хранители Литического Искусства, предки кроманьонцев и отцы белой расы, полностью овладели им.

Таким образом, "скрижали Закона" - это "камень", который Демиург поместил в мир в качестве метафизической опоры "священной расы", в подражание всей "гиперборейской/гральной линии". Однако, как и в случае со всеми "подражаниями" Демиургу, не стоит усматривать здесь слишком точную эквивалентность. Грал, пришедший из прошлого, отражает для каждого из вирьев божественное происхождение и представляет собой попытку Христа-Люцифера прийти на помощь плененным духам, или, другими словами, влияние Граля указывает на личность и на

духовный. Скрижали Закона, напротив, указывают на коллективное и материальное; они представляют собой коллективный, расовый завет между Иеговой-Сатаной и еврейским народом, и, кроме того, их кабалистическое содержание раскрывает ключи к овладению всеми материальными науками.

Если стратегическая путаница, инкарнация, приковывание к Закону Кармы и т. д. являются ужасными злодеяниями, поражающими гиперборейских духов, то земное сосуществование со "священной расой" Иеговы-Сатаны, несомненно, является самым страшным кошмаром, хуже даже любого из вышеупомянутых несчастий. Ибо, начиная с "обновленного завета" с Моисеем и далее, расовая вражда между гиперборейским ("еретическим") родом и священным ("еврейским") родом будет постоянной и вечной, с тем необратимым недостатком для первого, что inferнальная Воля Демиурга будет непреодолимо выражаться через второго. После "появления" Израиля перед вирьями встает драматическая альтернатива: вернуться к Истоку или окончательно сдаться. Если покопаться в древнееврейском мифе об Авеле и Каине, то под завесой клеветы можно увидеть меткое описание расовой и теологической вражды между гиперборейскими евреями. В этом мифе Авель, пастух, представляет собой основное древнееврейское ТИПО, а Каин, земледелец, - фигуру вирьи. Легенда гласит, что Иегова-Сатана был доволен кровавой жертвой пастуха Авеля, состоявшей из жертвоприношения первородных ягнят "с их жиром".²⁶

Вместо этого он презирал "плоды земли", которые демонстрировал Каин, и в конце концов приговорил его к ношению "метки", "знака", который выдавал бы его статус "убийцы".

Этот любопытный аффективный критерий Иеговы-Сатаны сохранился на протяжении веков в ненависти, которую евреи испытывают к гиперборейским родам, ненависти, которая, не будем забывать, исходит от Демиурга.

Интересно узнать больше о фигуре Каина. Согласно Библии, он был не только земледельцем, но и первым, кто построил города со стенами, а также изобретателем мер и весов. Его потомок, Тубал-Каин (мифическое расщепление самого Каина), был изготовителем оружия и музыкальных инструментов. Если мы теперь посмотрим на эту фигуру Каина в свете гиперборейской мудрости, то увидим, что он обладает многими характерными атрибутами гиперборейских вирий. Прежде всего, ассоциация сельского хозяйства со строительством обнесенных стенами городов - это древняя гиперборейская стратегическая формула, которую недавно использовали, например, этруски и римляне, и которая была с совершенством выражена германским королем Генрихом I.

²⁷Вольер, идол Генриха Гимплера и Вальтера Дарре. Более того, изобретение мер и весов, которое евреи приписывают Каину, греки - Гермесу, а египтяне - Тоту, позволяет нам отождествить Каина с этими двумя гиперборейскими богами. И наконец: обвинение в убийстве и состоянии оружейника ясно показывает, что фигура Каина представляет неких боязливых воинов, возможно, берсерков; предать или указать на это качество, безусловно, указывает на знаменитую метку. В Библии, священной книге "избранного народа", в мифе об Авеле и Каине прекрасно раскрыты правила игры. В "предпочтении" Иеговой-Сатаной древнееврейских пастухов, представленных Авелем, и в презрении и наказании гиперборейских родов, с и м в о л и з и р у е м ы х Каином, проявляется метафизический конфликт происхождения, но теперь обновленный в виде культурного и биологического противостояния. Священная древнееврейская раса пришла, чтобы принести Присутствие Иеговы-Сатаны (СОЗНАТЕЛЬНОЕ Присутствие, отличное от ПАНТЕИСТИЧЕСКОЙ КРОВИ, которой Демиург оживляет материю) в плоскость человеческой жизни, воплощения, боли страдания. Отсюда древняя трансцендентная вражда между пленными духами и Демонами трансформируется в имманентную вражду между гиперборейскими родами и материальной Вселенной, поскольку священная раса - это МАЛХУТХ, десятый СЕФИРОТХ, то есть аспект Демиурга. Последнее следует понимать следующим образом: ИЗРАИЛЬ - ДЕМИУРГ. Это следует уточнить. Согласно тайным учениям Каббалы и как это можно прочесть в Книге Блеска или Сефире

ЕЦИРАХ, то есть, если обратиться к самым надежным источникам еврейской мудрости, для "создания" "священной расы" Иегова-Сатана проявляет один из десяти своих аспектов или СЕФИРОТОВ. Десятый сефирот, МАЛЬХУТ (ЦАРСТВО), согласно официальным ивритским текстам, представляет собой сам народ Израиля, который имеет метафизическую связь с первым сефиротом, КЕТХЕР (КОРОНА), являющимся верховным Главой или Сознанием

²⁸Демииург Другими словами: существует метафизическое тождество между Израилем и Иеговой-Сатаной или, если хотите, "ИЗРАИЛЬ - ИЕГОВА-САНА".

Как мы уже говорили, вражда между священной расой и гиперборейскими родами, вражда, которую мы видели заявленной в мифе об Авеле и Каине, означает противостояние между ними и материальной Вселенной, учитывая характер Малхут, расщепление Демииурга, которое проводит Израиль. С помощью Малхут Демииург хотел навязать ЦАРСТВО священного древнееврейского рода оставшимся народам Земли. Если эти языческие народы ЗАБЫЛИ ПРОШЛОЕ и подчинились плану, осуществляемому Белой Иерархией, то они с радостью примут ЕВРЕЙСКОЕ СУПЕРПРИОРИТЕТСТВО, и мир радостно зашагает к Синархии. Но горе тем ГИМ, которые не откажутся от своего гиперборейского наследия и будут упорно помнить о конфликте истоков! Им не будет места на Земле, ибо благодаря Присутствию Малхут, священного рода Израиля, Демииург гарантирует их преследование и немедленное уничтожение. Драматическая судьба плененного духа! На протяжении тысячелетий ПАМЯТЬ О РОДЕ, то есть проявление еретической родословной, наказывалось Демонами тяжелой Кармой, и боль, страдания были настолько ужасны, что в конце концов о них забыли. Но пока эта деградация продолжалась, в глубине его сердца, кипя в крови, осужденный мог причаститься Минн и войти в Гнозис; это было его право: если ему удавалось подняться из трясины духовной путаницы, никто не мог помешать ему обрести свет Граля или услышать песнь Сиддхов. С Израилем даже этот жалкий шанс на пробуждение был уже невозможен, ибо конфликт был поставлен в биологические, расовые, культурные рамки...:

Тот, кто вступает в поединок, теперь должен рисковать всем, ибо, противостоя Израилю, он противостоит самому Демиургу.

Израиль продвигается в истории с неодолимой силой. Его великие идеи постепенно доминируют в культуре Запада, параллельно с ростом его финансовой мощи. Кто сможет противостоять объединенной силе иудео-христианства, иудео-масонства, иудео-марксизма, сионизма и трилатерализма?

Кто может сделать скамейки ROTHSCHILD, JACOBO SCHIFF, KUHN AND LOES, ROCKEFELLER и т.д. "попсовыми"?

А кто будет конкурировать с евреями в области науки или искусства? Мы уже описывали в Первой Диссертации фантастическую МАТЕРИАЛЬНУЮ МОЩЬ Синархии; против этих организованных сил у вирьи нет ни единого шанса.

Е - Социальное воздействие стратегии 'О'

Поэтому перед лицом такой грозной силы единственной верной стратегической альтернативой является расовая конфронтация: священной расе Иеговы-Сатаны противопоставить гиперборейскую родословную плененных духов. И в этом столкновении родов, в этой войне, доведенной до кровавых границ, пробужденный вирья, тот, кто помнит и хочет вернуться, должен прислушаться к песнопениям сиддхов и, следуя тайным путем освобождения, найти "выход", победить Врил и трансмутировать себя в бессмертное гиперборейское божество. Таким образом, он выполнит первую часть стратегии "О". Но если харизматичный, пробужденный и трансмутированный лидер встанет во главе расового сообщества и решит вести вирьи вместе к истокам, он сможет применить стратегию "О" в полном объеме, воспользовавшись присутствием Грала. В этом случае лидер поднимет Тотальную войну против демонических сил Синархии, но особенно он будет оказывать максимальное давление на КРАСНУЮ РАСУ, ибо она представляет собой непосредственного врага, то есть пленяющего Демиурга. Однако только в наше время, когда всеобщее присутствие Синархии и сила священной расы

Если они будут раскрыты, то какой-нибудь Великий Вождь сможет правильно определить врага и объявить ему тотальную войну. Непримируемую вражду между священным древнееврейским родом и еретическим гиперборейским родом можно проиллюстрировать, рассмотрев бесконечное количество раз происходившие столкновения и описав различные результаты. Мы можем быть уверены, что материала хватило бы на несколько томов, поэтому мы должны быть осторожны и ограничиваться только тем, что строго необходимо для понимания Стратегии "О" сиддхов. Именно с учетом этого мы рассмотрим лишь один пример, но пример, который будет весьма поучительным. Гиперборейские линии, начиная с самой отдаленной древности и независимо от исторического времени или страны, всегда соглашались с тем, что человеческое общество должно быть организовано вокруг трех основных функций: царской, священнической и воинской. ГАРМОНИЯ и НЕЗАВИСИМОСТЬ этих трех функций гарантируют определенный баланс, подходящий для времен мира и процветания, то есть для того времени, когда общество материально продвигается в будущее. В разных Временах в своей истории очень многие народы гиперборейской линии переживали краткие периоды, когда баланс трех функций позволял им наслаждаться тем социальным спокойствием, посредственным и придворным, которое в действительности скрывало полное отсутствие харизматического контакта между массой народа и его лидерами - типичная ситуация.

²⁹которое характеризуется всеобщим безразличием. Когда общество стабилизируется таким образом, Белая Иерархия Чанг Шамбалы утверждает, что оно "развивается" и "прогрессирует". Поэтому в интересах демонов привести человечество в состояние постоянного равновесия трех функций, но с какой целью?

³⁰Чтобы подготовиться к приходу Синархии, то есть концентрации власти в руках тайного общества или оккультного братства. Какова цель концентрации власти в руках существ, действующих в тени? Ответ связан с проявлением Демиурга Малхут, священной расы: **ВЛАСТЬ НАРОДОВ ПРИНАДЛЕЖИТ ДЕВУШКЕ ДЕВУШКЕ ДЕВУШКЕ ДЕВУШКЕ ДЕВУШКЕ ДЕВУШКЕ ДЕВУШКЕ** Малхут, священной расе.

(на данном этапе Кали-Юги) **ИЗРАИЛЬ КАК НАСЛЕДИЕ ИЕГОВЫ-САТАНЫ И ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ЕГО ТЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЛИНИИ. КОГДА ПРИХОДИТ ВРЕМЯ ИЗРАИЛЯ, СИНАРХИЯ БУДЕТ**

ВЛАСТИ, СКОНЦЕНТРИРОВАННОЙ БЕЛОЙ ИЕРАРХИЕЙ.

Понятно, что сиддхи, столкнувшись с таким заговором, стремятся дестабилизировать синархическое равновесие общества и харизматически воздействовать на вирьев, чтобы пробудить одного из них и трансмутировать его в гиперборейского лидера. В этом, собственно, и состоит цель стратегии "О". Вот почему песнь сиддхов непрестанно взывает к чистой крови, а Грал - это постоянное присутствие, демонстрирующее тому, кто его увидит, отражение божественного начала духа.

Но не следует думать, что стратегия "О" успешна только тогда, когда происходит реальная трансмутация вирьи в бессмертную сиддху; это, несомненно, самый важный успех, но он встречается нечасто, особенно в случае лидеров или проводников народов. Есть, однако, и другие случаи, не столь явные и очевидные, как трансмутация, но чье благотворное влияние на организацию обществ заставляет считать их также успехами Стратегии "О". Мы имеем в виду именно тех лидеров, которые в той или иной степени бессознательно слышат харизматическое пение и интуитивно понимают некоторые принципы Гиперборейской Мудрости. Не будучи полностью пробужденными и не осознавая происхождения "послания", они начинают применять стратегические принципы в управлении своими народами, принимая их за собственное изобретение.

Можно было бы продолжать и продолжать приводить примеры, но нам будет особенно интересно рассмотреть случай с теми, кто невольно "открыл" принцип окружения.

Когда "принцип изгороди" внедряется в ментальную структуру лидера, его чистая кровь, а вместе с ней и песнопения сиддхов, побуждают его применять "закон изгороди" во всех своих конкретных действиях.

Таким образом, от конкретных обществ до политических, философских, моральных и т.д. теорий, задуманных и реализованных в соответствии с

закон окружения, в рамках стратегии "О". Типичный пример - идея "Вселенской империи". Стоит ее прокомментировать.

Когда Стратегии "О" удастся пробудить божественную природу в лидере, его последующая деятельность, скорее всего, приведет к значительным социальным изменениям. Если это царь, то есть обладатель царской функции, он будет гибеллинически наступать на жреческую функцию и, опираясь на воинскую функцию, попытается расширить границы своего государства. Если лидер является выдающимся воином, он вскоре получает корону, а затем, сокрушив жреческую функцию, приступает к организации военного государства. В большинстве случаев дисбаланс трех функций происходит за счет жреческой функции, которая обычно является лунной и синархической. Важно то, что лидер, царь или воин, применяя закон окружения к своему видению общества, обычно приходит к согласию с идеей Вселенской империи как наиболее подходящей для демонстрации превосходства своей расы и увековечивания памяти о своем роде. Всеобщее государство Аккад, Ассирийская и Вавилонская империи, Великая Персидская империя, разрушенная Александром Македонским, Римская империя и т. д. были задуманы одинаково: с применением закона окружения, в рамках стратегии "О", которую лидеры гиперборейцев делали на протяжении тысячелетий. Нельзя не отметить, что многие "современные идеи" фиксируют ту же процедуру в своей концепции: таковы различные варианты "национализма", фашизма, фалангизма, национал-социализма, "федераций" и "конфедераций" и т. д. Эти и многие другие политические теории являются продуктом применения закона окружения некоторыми современными лидерами. В случае с "фашизмом", национал-социализмом и т. д. очевидно, что они имеют довольно тесную связь с очень древней идеей Вселенской Империи, что красноречиво объясняет, почему подобные идеологии преследовались до уничтожения священной расой и силами Синархии. Просто идея "Вселенской империи", которая является гиперборейской и возникает в результате применения закона окружения, неустранимо противостоит идее "Вселенской синархии", которую продвигает Белая Иерархия Чанг Шамбалы и несет вперед на благо священной расы. У нас был

Непримиримая вражда между еретическим гиперборейским родом и священным древнееврейским родом была проиллюстрирована противостоянием между Вселенской Империей и Синархией, то есть между их соответствующими идеальными концепциями общества. Вооружившись этими подсказками, каждый может проанализировать историю и сделать собственные выводы; нет необходимости останавливаться на этом дальше.

F - Иисус Христос, демиургическая имитация Крестоса Люцифера

Мы уже говорили, что "священная раса" была создана Демиургом в подражание гиперборейским родам, и показали, что "Скрижали Закона" и ужасное знание, с помощью которого они были написаны, были даны Евреям в подражание Гралям. Теперь мы можем добавить, что на этом "подражание" не закончилось; напротив, в течение столетий готовилась inferнальная историческая подделка, которая на самом деле была бесконечно более оскорбительной, чем подражание гиперборейским родословным или Бытию. Мы говорим об узурпации, вульгаризации и деградации, совершенных в отношении божественной фигуры Христа-Люцифера. Мы уже упоминали, что во времена величайшего духовного упадка Атлантиды Христос-Люцифер явил Себя взору заблудших вирий. Его Присутствие очистило и направило многих вирьев, которые, благодаря этому сошествию в ад Галантного Господа, смогли встать на путь возвращения. Однако трусливая реакция сиддхов Тенебруса, которые прибегли к черной магии, чтобы помешать спасению, в конце концов привела к тотальной войне, которая закончилась только тогда, когда исчезла последняя Атлантида. И хотя континент атлантов исчез, поглощенный водами, а тысячи лет варварства и стратегической неразберихи стерли эти события из истории, не менее верно и то, что пережитая драма была настолько сильной, что никогда полностью не затухала в коллективной памяти гиперборейских родов. Именно поэтому, когда Демиург задумал зловещую идею о

грубо имитируя искупительный образ "Христа-Люцифера, спустившегося среди людей", он неминуемо должен был вызвать необратимые изменения и окончательное противостояние.

Каковы были намерения Демиурга на этот раз? Как это ни невероятно, он хотел произвести, в подражание гиперборейской трансмутации, ПЕРЕХОД в человечестве. Но не будем слишком удивляться: целью был скачок вперед, В БУДУЩЕЕ; и прежде всего он должен был связать членов человечества, без различия расы или религии, с универсальным ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ ТИПОМ, то есть с КОЛЛЕКТИВНЫМ АРХЕТИПОМ. Этим архетипом, конечно же, была раса ЕВРЕЕВ; ибо конечной целью было ИУДАИЗИРОВАТЬ человечество и подготовить его к Всемирному Правительству Синархии.

Для осуществления столь амбициозного плана должны были быть приведены в движение многочисленные силы, которые сошлись бы на фигуре Мессии и сделали возможным Его земное служение. Для выполнения миссии "подготовки машины", через которую Иегова-Сатана явит Себя людям, был назначен один из Мастеров Мудрости Белой Иерархии, который после Своего воплощения должен был быть известен как Иисус из Назарета. Не был оставлен без внимания и вопрос родословной; так, Мастер Иисус воплотился в древнееврейской семье, чья генеалогия могла быть прослежена до Авраама. Но физическое тело Мессии будет иметь иное строение, чем у простого еврея: Мария будет оплодотворена "по зрению" одним из Демонов Иерархии, "Ангелом Гавриилом", который на самом деле использует метод "пересечения полей", одну из трех существующих форм партеногенеза. Мастер Иисус будет оживлять это высшее тело в течение тридцати лет, но именно секта Эссенов будет отвечать за развитие его эзотерического потенциала, обучая его секретам акустической Каббалы. В этой задаче эссенам будут помогать Мастера Иерархии, а последним - сиддхи-предатели; вся Чанг Шамбала сосредоточилась на поддержании Мессии, ведь от успеха его миссии во многом зависела будущая "эволюция" человечества. Если работа Мессии

Если Демиургу и его демонам это удастся, то все человечество будет "цивилизовано", то есть иудаизировано, а "варварству", то есть мифологической памяти о божественных предках, придет конец. Самой ужасной частью этого заговора было то, что Демиург и его Демоны рассчитывали на этот раз на КРОВНУЮ ПАМЯТЬ, которую гиперборейские роды все еще хранили о Христе Атлантиды, чтобы "привлечь" их к своей имитации, Иисусу Христу, и с помощью фантастической путаницы покорить их окончательно. С каким колоссальным лицемерием была спланирована и осуществлена эта афера! Кто после Иисуса Христа смог бы отличить Христа Атлантиды от его карикатуры? Лишь немногие заподозрили обман: гностики, манихеи и катары; и на них обрушилась анафема Темных сил, преследование и уничтожение. Дело в том, что Иисус-Христос, как иудейский архетип, которым Он является, допускает множество интерпретаций, все "законные", в соответствии с удобством Синархии: есть Христос-искупитель; Христос-милосердный; Христос-"грядущий"; Христос-Бог; Христос-человек; Христос-социальный революционер; Христос-космический; Христос-аватар и т. д. Что никому и никогда не будет позволено представить (или "вспомнить"), так это Христа-Света, то есть Христа-Люцифера. После Иисуса Христа это будет величайшим грехом, величайшей ересью, а заслуженным наказанием станет показательная кара. В 30 году "христианской эры" Слово стало плотью и обитало среди людей. Тот, Чьим Словом был сотворен мир, облачился в одежды Своего древнееврейского архетипа, Малхут, и явил Себя людям в лице Иисуса из Назарета. Феномен из феноменов, Чудо из чудес, Какое потрясающее зрелище, должно быть, представляло собой превращение Демиурга в человека! На этот раз в его inferнальной идее подражать Христу Атлантиды и воспользоваться памятью вирьев о крови есть несомненное качество. Результат налицо. Мало-помалу народы выходили из "варварства", и "цивилизация" достигала самых дальних уголков земли. И люди медленно, но неумолимо приспосабливались к еврейскому психологическому шаблону. Как был достигнут этот успех? Какой коллективной алхимией недолгая жизнь Иисуса Христа смогла повлиять на людей в течение тысячелетий, пока не привела к их полной иудаизации? Только ли кровная память Христа Атлантиды предопределила такой исход или были и другие скрытые факторы, которые

способствовал смятению человечества и его сегодняшней иудаизации? Не вдаваясь в излишние подробности, поскольку тема эта длинная, мы можем сказать, что древнееврейский архетип Иисуса Христа, который, как и все архетипы, находился на архетипической плоскости или психосфере вокруг Земли, был ПРЕОБРАЖЕН на физическую плоскость или ОБНОВЛЕН во время воплощения Демиурга в теле Иисуса из Назарета. Такая актуализация архетипа Малхут означает, что на Земле была создана постоянная сила, которая действует подобно гравитации, "подталкивая" человека к иудейской МОРФЕ. Это происходит по причине, которая также является страшной тайной: ИИСУС-ХРИСТОС НЕ

УНИЧТОЖЕН! Напротив, с тех пор он поместил себя "в центр Земли", рядом с Царем мира, излучая оттуда свою "архетипическую силу" (сегодня мы бы сказали "генетическую информацию") по бесконечным геотопоцентрическим осям, начиная от земного центра и пересекая позвоночник людей. Это постоянная архетипическая сила Иисуса Христа. Но она не единственная: ЭМОЦИОНАЛЬНОЕ иудейское влияние также действует на человека, излучаясь от самого "избранного народа" Израиля, поскольку священная раса является частью оккультной анатомии Земли, выполняя функцию ЧАКРЫ СЕРДЦА или АНАХАТЫ ЧАКРЫ. Что касается последнего вопроса, то стоит отметить, что "человек-животное", или пасу, созданный Демиургом миллионы лет назад для "эволюции" в соответствии с Планом, которому следовали семь царств природы, естественно, имел тенденцию формировать ТИП, отвечающий некоторым основным архетипам. Однако с 33 года н. э. можно быть уверенным, что иудейский архетип Иисуса Христа теперь является психологическим архетипом пасу, то есть ТИПО, к которому он стремится путем эволюции. Это означает, что в вирья, обладающих через древнюю Мистерию Любви животным наследием, тенденции пасу будут бессознательно подталкивать его к иудейскому архетипу. Только чистота крови может предотвратить преобладание животных тенденций пасу и вытекающую отсюда опасность психологического соответствия иудейскому архетипу. Мы уже показали, как Демиург перевел изначальный конфликт в сферу противостояния.

Теперь мы только что увидели, как новая имитация, на этот раз Христа Люцифера, совершила еще одно разрушительное наступление на гиперборейские линии. Могучая конформирующая сила иудейского архетипа Иисуса Христа, действующая из центра Земли во все времена и во всех местах, чрезвычайно усилила дремоту, в которой с давних пор пребывало "кровавое сознание" вирьев. На поле кровавой битвы теперь без боя сражаются две эзотерические силы: песнопения сиддхов и архетипическая иудейская тенденция Иисуса Христа. И "пробуждение" стало, таким образом, ужасной и отчаянной борьбой, введущейся внутри и вне каждого, ПОСТОЯННО БЕЗ СОЗНАНИЯ. Вот почему после Иисуса Христа уже нельзя будет классифицировать ни народы, ни организации, а нужно будет смотреть именно на степень смятения людей. Это должно быть так, потому что во многих случаях целые синархические организации могут попасть под командование человека, внезапно осознавшего некий гиперборейский принцип (продукт эзотерической борьбы внутри), который может даже на мгновение "искривить" курс последнего. И наоборот, в других случаях может случиться так, что группа, описанная как "гиперборейская", возглавляется более или менее иудаизированными персонажами. В крайнем случае, у нас есть евреи (евреи по крови), которые восстают против Иеговы и драматически пытаются вернуть себе свое гиперборейское наследие - случай, который может встречаться чаще, чем принято считать, точно так же, как мы часто встречаем людей, которые "по крови" утверждают, что они совершенные "арийцы", но психологически оказываются более еврейскими, чем Талмуд. Красноречивый пример тому - католическая церковь, в которой поклонники Иисуса Христа и Демиурга живут бок о бок с националистическими и патриотическими священниками, которые невольно служат делу Христа-Люцифера и сиддхов. Поэтому мы должны быть осторожны в оценке человеческих организаций и, даже в тех, которые являются чисто синархическими, всегда делать паузу, чтобы оценить степень запутанности людей, с которыми нам приходится иметь дело. Способность найти "нужного человека", даже внутри организации, считается признаком стратегических способностей.

синархической организации, такой как масонство, о котором речь пойдет позже в попытке ИЗОЛИРОВАТЬ его от организации, в которой он воюет, апеллируя к применению закона окружения), чтобы УДАЛИТЬ ЕГО ГИПЕРБОЛИЧЕСКУЮ ЧАСТЬ с помощью соответствующих символов.

³¹Примером тому может служить сотериологическая ересь Пелагия, также называемая "пелагианством". В начале V века этот британский епископ начал отстаивать теорию о том, что человек сам по себе достаточен для играть ведущую роль в его спасении. Это возможно, по мнению Пелагия, потому что "в человеке есть принцип духовного совершенства". Нам ясно, что Пелагий происходил преимущественно из гиперборейского рода. Его чистая кровь вскоре позволила ему понять, что "спасение" человека (его "ориентация") зависит от "духовного принципа" (или Vril), который следует "открыть" и "культивировать" в себе. Но наиболее четко "еретическая" позиция Пелагия проявилась в отношении первородного греха: человек не согрешил вообще, и "если Адам согрешил, то его грех умер вместе с ним; он не передался потомству". Короче говоря, "человек свободен" и "рожден без греха"; от этого до утверждения несправедливости боли и страданий или любого другого наказания, налагаемого Иеговой-Сатаной, был всего один шаг. Поэтому гонения на Пелагия начались сразу же и не прекращались до его устранения в Африке; они велись самыми важными церковными авторитетами его времени, что доказывает страх, который вызывали его идеи, среди которых выделялись папы Иннокентий I и Зосима, святой Иероним и гностик-отступник святой Августин.

На Карфагенском синоде в 411 году были осуждены семь предложений, представляющих собой синтез его доктрины. Стоит напомнить о них сейчас, чтобы доказать, что они происходят из Гиперборейской мудрости. Вот семь осужденных предложений:

- 1 - Адам, смертный от сотворения, умер бы с грехом или без него.
- 2 - Грех Адама навредил только ему, а не всему роду человеческому.

3 - Новорожденные дети находятся в том состоянии, в котором был Адам до своего согрешения (т.е. до того, как он вкусил запретный плод от Гена).

4 - Ложно, что ни смерть Адама, ни его проступок не должны привести к смерти всего рода человеческого, и что он должен быть воскрешен воскресением Иисуса Христа.

5 - Человек может легко жить без греха.

6 - Правильная жизнь любого "свободного человека" ведет на небеса точно так же, как и Евангелие.

7 - До пришествия Иисуса Христа существовали "безгрешные" люди, то есть люди, которые не [грешили](#)³² .

Г - Скрижали Закона, Кабала и друиды

Пришло время спросить себя: что стало с Гралем и его имитацией, скрижальми Закона, после стольких веков непреклонной вражды между евреями и гиперборейцами? Начнем с ответа на вторую часть вопроса. Скрижали Закона содержат секрет акустической Каббалы, то есть описание двадцати двух голосов, с помощью которых Демиург создал творение. Чтобы сохранить эту тайну от нечистых глаз, Скрижали хранились в "ковчеге завета", а "толкование" акустической каббалы было зашифровано Моисеем в первых четырех книгах Пятикнижия. Двадцать две еврейские буквы, которыми были написаны зашифрованные слова, имеют прямое отношение к двадцати двум архетипическим звукам, произносимым Демиургом, что придает им неограниченную ценность в качестве магического инструмента. Но эти буквы имеют и числовое значение, так что каждое ивритское слово - это еще и шифр, который можно анализировать и интерпретировать. Таково происхождение еврейской числовой каббалы, которую не следует путать с атлантской числовой каббалой, относившейся к другой системе алфавитных знаков. Сайт

Толкование эзотерического содержания Писания является целью числовой Каббалы; но полученные таким образом знания должны рассматриваться с магической точки зрения как значительно уступающие владению законами Вселенной, которое дает акустическая Каббала.

Но акустическая Каббала была "записана" на Скрижалях Закона, а они были заключены в ковчег, из которого их можно было вынимать только раз в год для привилегии священников. Ковчег был погребен в глубоком склепе под Храмом царем Соломоном, примерно за тысячу лет до Иисуса Христа, и оставался на том же месте вплоть до Средневековья, то есть в течение двадцати одного столетия. Можно было бы добавить, что именно способ захоронения не позволил найти ковчег раньше, но этот комментарий ничего не прояснит, если не владеть эзотерическими ключами.

После смерти Соломона Израильское царство было разделено на две части. Колена Иуды и Вениамина, занимавшие южную часть Палестины, перешли под власть сына Соломона - Реховоама, а остальная часть страны, состоявшая из десяти колен, - под власть Иеровоама. В 719 году до н. э. царь Саргон Ассирийский разрушил Израильское царство, а десять колен были отправлены в рабство в Ассирию. Оставшиеся два колена образовали Иудейское царство, от которого в большей или меньшей степени произошли современные евреи.

Десять потерянных колен Израилевых" не исчезли из истории, как нас заставляет верить самовлюбленная пропаганда евреев; ведь об этом известно гораздо больше, чем утверждается. Например, верно, что евреи были в Америке, а также то, что большая часть нынешнего населения Афганистана происходит от первобытных представителей священной расы. Но нам интересно прокомментировать тот факт, что существовала миграция евреев на север, возглавляемая могущественной кастой левитов. Перейдя Кавказ, где их истребили гиперборейские племена, они достигли степей России и там столкнулись со скифами (их было значительно больше, и шансов выжить у них практически не было).

Однако каста левитов не согласилась потерять свой статус представителей священной расы, развратив свою кровь. Таким образом, левиты остались, посвятив себя поклонению и изучению числовой каббалы, на долгие годы и добились больших успехов в области колдовства и природной магии. Когда спустя столетия скифы двинулись на запад, часть из них осела в Карпатах и на берегах Черного моря, а другая часть продолжила продвижение в Центральную Европу, где стала известна как кельты. Кельтов сопровождали потомки тех жрецов-левитов, известных сегодня как ДРУИДЫ, которые обладали страшной силой, проистекавшей из владения черной магией. И, как мы уже говорили, союз между друидами и кельтами никогда не прекращался и продолжается по сей день. Как левиты из потерянного племени стали друидами? То есть как они получили свои зловещие знания? Объяснение следует искать в т о м , что эти левиты, чего нельзя сказать о других иудейских священниках, как тогда, так и позже, НЕ СОГЛАСИЛИСЬ С ЗНАНИЯМИ, которые можно было извлечь из Священного Писания. ОНИ ХОТЕЛИ ПЕРЕЙТИ К ПОДЛИННОМУ ИСТОЧНИКУ АКУСТИЧЕСКОЙ КАББАЛЫ. Их настойчивость и упорство в реализации этой цели, а также тот факт, что они принадлежали к "священной расе", подвигли демонов Чанг Шамбалы возложить на них важнейшую миссию, которая требовала их динамичного вмешательства в историю. Выполнение предложенных демонами задач пошло бы на пользу левитам, позволив им продвинуться дальше и дальше в познании акустической Каббалы. Что же за миссию возложили н а них демоны? Задание, которое было напрямую связано с их желаниями: они должны были "нейтрализовать" каменные орудия, которые тысячи лет назад по всему миру создали выжившие атланты-кроманьонцы. Но кроманьонцы не только возводили мегалитические монументы, их наука включала и другие изменения окружающей среды, и способы, к о т о р ы м и друиды должны были их "нейтрализовать", варьировались от разрушения до гравировки символов на огромных камнях и модификации

размеры или аналогичное строительство "других памятников". С течением веков друиды стали великими мастерами акустической каббалы, и мы уже видели в истории Джона Ди, как они проявили себя с лучшей стороны, когда захотели "восстановить" некоторые из атлантских литических преобразователей. Позже мы вернемся к утраченной науке кроманьонцев и эзотерическому мастерству друидов. Пока друиды вместе с кельтами шли в Европу, царство Иуды на Ближнем Востоке было разрушено Навуходоносором, а его народ уведен в плен в Вавилон в 597 году до нашей эры. Они были освобождены в 536 году и через двадцать лет, в 516 году, восстановили Храм Соломона, не найдя ковчега со Скрижалями Закона. В IV веке над ними господствовали греки Александра, а во II веке они заключили союз с римлянами против греков (140 г. до н. э.). После смерти Юлия Цезаря римский сенат передал титул царя Иудеи Ироду I в 37 году до н. э., и в первый год христианской эры (или в 4 году до н. э., если хотите) родился Спаситель, Иисус из Назарета, Христос. После Ирода I римляне отняли у избранного народа возможность иметь царя из своего рода и поставили у власти ряд прокураторов, которые тщетно пытались усмирить растущие социальные волнения. "Распятие Иисуса Христа" (которого не было) или "борьба с христианами", которые обычно приводятся в качестве объяснения воинственного и самоубийственного настроения евреев, не соответствуют действительности; истинной причиной волнений был тот факт, что, как предвидели все представители священной расы, еврейский архетип "будет изгнан к язычникам". Для них, в силу того, что они разделяли субстанцию Демиурга, было очевидным иудаизирующее действие, которое отныне будет совершаться над всем миром. Но им было не совсем ясно, как после прихода Иисуса-Христа может исполниться старый завет с Иеговой-Сатаной, обещание, что священный род унаследует власть над другими народами? Потребовалось несколько столетий и труды выдающихся каббалистических раввинов, чтобы евреи вновь обрели веру в свою роль в истории. Но пока это время приближалось, терпение римлян иссякло задолго до этого: в 70 году нашей эры генерал Тит разрушил Иерусалим, Храм Соломона и "рассеял" евреев по всем уголкам Римской империи. С диаспоры 70 года н.э. начинается

современной истории избранного народа, кульминация которой вот-вот наступит в наши дни, когда Синархия передаст в свои руки всю мировую власть. Когда в 313 году император Константин Великий признал христианство официальной религией Римской империи, это стало началом трудного периода для священной расы. Причиной тому стало то, что среди новоиспеченных христианских народов кровная память о Христе-Люцифере была более распространена, чем еврейский архетип Иисуса-Христа, что почти всегда приводило к широкому распространению антиеврейских настроений. Однако в конце концов непреходящее влияние "геотопоцентрического луча" Иисуса Христа восторжествует над гиперборейской памятью, и массы будут иудаизированы, а священная раса окажется под угрозой истребления. Но "угроза" вскоре будет предотвращена. Действительно ли существовала реальная опасность против евреев, в этом можно усомниться; ведь в V веке святой Бенедикт Нурсийский основал орден, в который массово вступили "христианские" друиды, посвятившие себя посредничеству между Церковью и Синагогой. (В отношении посреднического и защитного действия друидов по отношению к евреям я согласен с теорией, которую профессор Рамирес из университета Сальты выдвинул моему неффе Артуру Зигнагелю. Однако, как мы увидим, миссия друидов шла гораздо дальше, чем простая защита священной расы).

Н - Аналогии между стратегией 'О' и стратегическим треком оппозиции

Мы сказали, что Скрижали Закона остались там, где их хранил Соломон, и были найдены только в Средние века, точнее, в двенадцатом столетии. На этом наш ответ не заканчивается: совсем скоро, в следующем параграфе, мы вернемся к продолжению истории. А пока попробуем найти ответ на первую часть вопроса: что стало с генералом...? В отличие от вопроса о Скрижалях Закона, который заставлял нас обращаться к фактам истории, вопрос о Генерале заведет нас в сугубо эзотерическую область. Но прежде всего

Следует уточнить, что вопрос поставлен неверно. Мы уже объяснили, что Грал не нужно искать; теперь добавим, что это объект, который нельзя присвоить и который, следовательно, должен оставаться там, где он всегда был. Поэтому ошибочно как "искать" Грал, так и спрашивать: что с ним стало? Но, спросим мы, как же нам тогда подойти к этой Тайне, чтобы получить дополнительное знание, свободное от парадоксов? Единственный способ, на наш взгляд, продвинуться в познании Тайны состоит в углублении аналогий, связывающих "ориентированную на происхождение функцию" Граля, являющуюся внешней функцией, с "тайными путями духовного освобождения" Гиперборейской Мудрости, которые являются внутренними, "ориентированными на происхождение" функциями. В этом смысле мы можем установить очень значительную аналогию между "камнем Граля" стратегии "О" и "lapis oppositionis", используемым в способе "стратегического противостояния". В главе, которую мы посвятили стратегии А1 Джона Ди, было дано описание тайного ритуала, который практиковали берсеркиры S.D.A., основанного на способе стратегического противостояния и архемонической технике. Был показан архемон, который берсеркир построил в подземном склепе, состоящий из "квадрата" или области, о к р у ж е н н о й кольцом воды. Применив к архемону "закон замкнутого пространства", можно ИЗОЛИРОВАТЬ квадрат Вальпладса, то есть освободить область в Вальпладсе.

³³мир Демиурга. Но этого недостаточно: берсеркирам необходимо отстроиться от времени мира и сгенерировать собственное, обратное время, которое позволит им двигаться к Истоку. Для этого они практикуют СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ПРОТИВ ЛАПИСОВ, которые располагаются на руне в валпладах, перед FENESTRA INFERNALIS. Теперь настала наша очередь подойти к величайшему секрету, который объясняет метод, используемый сиддхами для постоянного, вечного, если хотите, сохранения Граля в этом мире. Для начала давайте зададимся вопросом: в чем заключается местопребывание сиддхов? Мы можем начать с известного ответа, который мы уже много раз повторяли: сиддхи пребывают в Валгалле. Такой ответ верен, но недостаточен; ведь можно спросить, в свою очередь, что такое Валгалла, где она находится?

можно ли его найти? Есть два возможных подхода к этим вопросам: один - опираться на элементы норвежской мифологии и говорить, например, что "на вершине ясеня Иггдрасиль находится Валгалла, место, куда попадают убитые в бою воины, где правит Вотан и т. д.". И второй критерий, который кажется нам более точным, заключается в том, что ответы лишены фольклорных украшений и выражены символами Гиперборейской Мудрости, которые легко интерпретируются с помощью аналогий. С помощью этого критерия мы можем сразу же утверждать, что Вальгалла - это СИДДХАС (или Туз), расположенный где-то в Вселенной Единого. Это квадрат, Она, конечно, размером с целую страну и сильно укреплена. В нем обитают Владыки Венеры и множество сиддхов и валкирий, которые постоянно готовятся к битве, ожидая окончания Калиюги и пробуждения плененных духов. Их бесчисленные воины-сиддхи, увековеченные в своих ваджрных телах, составляют в рядах Вилдешира яростную армию Вотана и охраняют стены Валгаллы, хотя враг никогда не осмелится на столь грозный гиперборейский гарнизон. Сиддхи освободили твердыню Вальгаллы, навязав своей могучей волей закон окружения каменных стен. Завоевание собственного времени, царящее в Валгалле и делающее их независимыми от любого "цикла" или "закона" мира Демиурга, - результат чудесной операции стратегического противостояния. Но что же это был за камень, lapis oppositionis, который сиддхи использовали в своей гиперборейской стратегии? С момента Конфликта Истоков, миллионы лет назад, сиддхи практиковали стратегическое противодействие ПРОТИВ ЖИРНОГО ЭКСТРАТЕРРИАЛЬНОГО КАМНЯ, ПРЕДОСТАВЛЕННОГО ДЛЯ ЭТОЙ ЦЕЛИ ВЕЛИКИМ ГОСПОДОМ, ХРИСТОМ ЛУЛКИФЕРОМ. "КАМЕНЬ ТОТ НАЗЫВАЕТСЯ ГРАЛ".

Аналогичная связь между архимоной и Валгаллой становится еще более очевидной, если учесть, что в последней есть "PORTA INFERNALIS", эквивалентная "FENESTRA INFERNALIS" в первой. Porta infernalis - это проем в стене, который постоянно охраняется бдительными дозорными. Фронт

в porta infernalis, но вне Вальгаллы, т.е. в "мире", ГРАЛЬ СИДИТ НА РУНЕ; против нее,

Как уже было сказано, сиддхи практикуют стратегическое противостояние. Необходимо немного углубиться в описание этой схемы из-за ее чрезвычайной важности для подхода к Тайне Граля. В склепе С.Д.А. ляпис-оппозиты помещались на серебряные руны, вмонтированные в плиты пола. Точно так же Грал, как lapis oppositionis, был помещен у истоков на руну и находится там до сих пор: на руне и у истоков.

Это не игра слов, а свойство Граля, которое необходимо внимательно изучить: Грал, как отражение происхождения, не может стать во времени подобным материальным "вещам", созданным Демиургом; другими словами, Грал не может находиться в настоящем. На самом деле Грал находится в далеком прошлом, в том времени и месте, куда он был помещен, и поэтому его нельзя искать, используя "движение" (и время) для его достижения, ибо такое отношение направлено в будущее, то есть в противоположном направлении, как мы уже объясняли. Но если Грал находится в прошлом, если время не втягивает его в настоящее своим неудержимым потоком, как это происходит с материальными объектами, и он ВСЕГДА ОСТАЕТСЯ ТАМ (в прошлом),

Как мы узнали о нем? И самое главное, как он может ДЕЙСТВОВАТЬ в настоящем, как того требует Стратегия "О", ПРЕДНАЗНАЧАЮЩАЯ ВРЕМЯ? Иными словами, за счет какого "элемента" грал соединяет "прошлое" с "настоящим", например, с гиперборейским лидером? Решение этих проблем с древних времен составляло опасную тайну... которую мы сейчас попытаемся раскрыть. Загадка решается следующим образом: хотя Грал ВСЕГДА оставался в прошлом - свойство, которым во Вселенной обладает только Драгоценный камень Христа Люцифера, - с Руной, которая его держала (и которая до сих пор хранится), подобного не происходило поддерживает его). Вот в чем великая тайна: в то время как Грал, отражающий божественное происхождение, остается таковым "НАХОДЯЩИМСЯ В ИСТОЧНИКЕ", руна, на которой он был основан, преодолела тысячелетия и дошла до наших дней. Разумеется, руна "всегда

настоящее", что означает: "в любых исторических обстоятельствах". Давайте немного поговорим о руне.

Она известна как РУНА ИСТОКА или РУНА ЗОЛОТА, но мы должны четко понимать, что такие названия обозначают не только "символ" руны, но и ЗЕМНОЙ КАМЕНЬ, который был первоначальным местом обитания Граля. Поэтому, когда в Гиперборейской Мудрости упоминается "Руна Золота", то на самом деле мы имеем дело с очень древним фиолетово-синим камнем, в который сиддхи вписали рунический знак из золота. Поэтому необходимо знать происхождение камня и причину его создания. Мы уже неоднократно упоминали, что сиддхи первоначально вошли в Солнечную систему "через врата Венеры" и что группа из них, "сиддхи-предатели", стала "связана" с Планом Демиурга, а затем, в сочетании с последним, привела к катастрофе плененных духов. Гиперборейские духи были прикованы к материи, попав в космическую ловушку - Мистерию Любви, но о ней мы сейчас говорить не будем. Эффект, произведенный в эволюционном мире Демиурга ассимиляцией запутавшихся духов, - это то, что мы сегодня назвали бы коллективной мутацией. К злу подражательного устройства материи Демиургом добавилось зло мутации его Работы и околдовывания духов, то есть изменение Плана сиддхами-предателями. И чтобы "контролировать" такое злое предприятие, сиддхи-предатели решают основать Белую Иерархию, в которой должны быть организованы различные дэвические проявления Демиурга.

I - Чанг Шамбала, обитель сиддхов-предателей

"Штаб-квартира" Силы, Чанг Шамбала, также является ключом к коллективной мутации семи царств природы. В самом деле, как Демиург поддерживал стабильность форм на Земле и как он обеспечил до мутации, чтобы семь царств развивались в соответствии с его

План? В исполнении Плана участвуют два принципа: статический и динамический. СТАТИЧЕСКИ План поддерживается архетипами, а ДИНАМИЧЕСКИ - дыханием Солнечного Логоса. Иными словами, это была СИЛА ОТ СОЛНЦА (физического транспортного средства Солнечного Логоса), которая поддерживала эволюционный импульс в семи царствах земной природы. Так вот: чтобы спровоцировать какие-либо постоянные изменения в Планах Демиурга, НЕОБХОДИМО ПРЕКРАТИТЬ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ПОТОК ОТ СОЛНЦА, КОТОРЫЙ, ПРЕОДОЛЕВАЯ ОКЕАН ПРАНА, СХОДЯЩАЯСЯ НА ЗЕМЛЮ. Чтобы выполнить это условие, сиддхи-предатели с самого начала установили себя МЕЖДУ Солнцем и Землей, в НЕИЗМЕННОМ положении, которое никогда не позволяет лучу света (т. е. фотону) пройти, не будучи предварительно перехваченным. Это утверждение может показаться фантастическим, и это действительно так; но еще более фантастическим и глупым было построение Чанг Шамбалы, поскольку то, что мы описали, является "технической" функцией места Силы Преданных Сиддхов. Вот еще одна "тайна", которая больше не является таковой: "местоположение" Чанг Шамбалы теперь можно определить по следующему факту: она всегда находится между землей и солнцем. Чанг Шамбала действительно находится очень близко к земле, что дает представление о ее огромных размерах. Однако это не прихоть, его нужно было построить именно так из-за его функции МОДУЛИРОВАНИЯ солнечной генетической плазмы. Конечно, найдутся те, кто по глупости скажет, что все это ерунда, поскольку "тибетские и индийские традиции" утверждают, что Чанг Шамбала - "это царство, расположенное в Азии, между Алтайскими горами, пустыней Гоби и Гималаями". Несомненно, такой комментарий был бы большей бессмыслицей, чем наши утверждения. Во-первых, так называемые "традиции Тибета и Индии" - это продукт многовековой стратегической дезинформации Иерархии, направленной на игнорирование истины. А во-вторых, давайте скажем, что самые серьезные данные Традиции (а они есть) всегда упоминают местонахождение ворот Чанг Шамбалы и никогда - местонахождение ворот Чанг Шамбалы. само царство. Это тонкое различие весьма наводит на размышления, поскольку тот факт, что в данном географическом месте есть ворота

НЕ ОЗНАЧАЕТ, ЧТО ЦАРСТВО НАХОДИТСЯ СРАЗУ ЗА НИМ!

Примитивный ум, обусловленный верой в то, что прямая линия - это кратчайшее расстояние между двумя точками, может понять это именно так, и действительно, так часто и бывает. Но здесь мы имеем дело с информацией другого уровня, поэтому мы повторим четыре стиха из Песни царицы Исы, с которой мы познакомились, изучая историю Нимрода Победенного:

"Но хотя Деджунг находится

далеко, его ворота есть везде.

В Деджунге семь ворот,

и семь стен окружают его".

В восточных легендах упоминаются эти "наведенные врата", которые "находятся повсюду" и ведут в царство, которое, очевидно, не занимает простого географического положения. Наша ссылка на столь отдаленные события (порочная связь между сиддхами-предателями и Демиургом) была призвана служить введением к факту, который мы сейчас приведем: когда Демиург договаривается с сиддхами-предателями о передаче им контроля над Иерархией, он дает им ЗНАК ТИФЕРЕТ, который представляет собой один из десяти сефирот и позволяет полностью контролировать ФОРМАЛЬНЫЕ аспекты творения. Знак тиферет - это символическое выражение "материального проявления божественных архетипов", аспект, часто синтезируемый как "КРАСОТА ДЕМИУРГА". На случай, если это не было хорошо понято, стоит повторить, что демоны Чанг Шамбалы получили в свое распоряжение знак, который представляет ВЕСЬ аспект Демиурга, позволяя получить к нему доступ и разделить его силу. Естественно, знак tiphereth - это ключ к майе, иллюзии реального, и потому самый страшный инструмент колдовства. Тот, кто наблюдает знак тиферет, весьма сложный, "не от мира сего", то есть кармически воплощенный, рискует сразу же погрузиться в бездну, потерять все ориентиры и

следовательно, причина. По этой причине гиперборейская Мудрость рекомендует применять к знаку тиферет закон окружения, чтобы безопасно наблюдать за ним. Стоит отметить, что в каждом гиперборейском наступлении на демонов Чанг-Шамбалы рано или поздно происходит столкновение со знаком тиферет, поскольку на его вредоносное влияние полагается победа над вирьями.

Ж - Вальгалла Агартхи, обитель преданных сиддхов

После того как сиддхи-предатели получили знак тиферет и построили Чанг-Шамбалу, гиперборейским сиддхам стало невозможно оставаться на поверхности Земли. Но и покидать Солнечную систему, оставляя за собой миллиарды плененных духов, они тоже не желали. И тогда они задумали стратегию "О". Но до этого, что представлял собой плененный дух: в основном, потерю Врила и последующую бессознательность, то есть потерю собственного времени. Приковывание к материи в основе своей основано на приковывании к "имманентному потоку сознания Демиурга", то есть синхронизации со временем Мира. Пленным духам, привязанным ко времени, потребуются миллионы лет, чтобы вновь обрести сознание, если вообще это произойдет. В этих условиях сиддхи, проявив чудесное мужество и бесстрашие, приступили к реализации стратегии "О". Первая проблема, с которой они столкнулись, заключалась в том, чтобы оставаться "независимыми" от времени, но не "вне его", поскольку им придется внимательно следить за злоключениями плененных духов, чтобы помочь им избежать стратегической путаницы и, в конце концов, спасти их. С другой стороны, независимость времени была необходима сиддхам для того, чтобы сохранить свое собственное время, свое собственное сознание происхождения, иначе они рисковали бы также впасть в Великое Заблуждение. Но пока зоны продолжают существовать, у сиддхов должно быть приятное место, пригодное для того, чтобы его занимал и защищал гарнизон ужасных звездных воинов. Это были основные проблемы; были и другие, но мы обойдем их стороной, отдавая дань уважения

Процедура, которой необходимо следовать, была следующей. Процедура была следующей. Сиддхи искали на Земле место, подходящее для их целей. Поскольку такое место должно было исчезнуть после стратегического противостояния, они не стали выбирать его НА КОНТИНЕНТЕ, поскольку это, возможно, вызвало бы катаклизм (что еще больше отсрочило бы судьбу плененных духов). Вместо этого они искали среди островов и выбрали один из них, расположенный на том, что сегодня называется крайним севером, но в те времена было тропической зоной, и сразу же приступили к его ЗАКРЫТИЮ. Это был огромный остров, и работа по возведению циклопической каменной стены по всему его периметру показалась бы сегодня непосильной задачей. Но Гиперборейская Мудрость, которой располагали сиддхи, дала им решения для быстрого завершения таких работ, и за короткое время колоссальная стена превратила райский остров в неприступную крепость. Невозможно описать взвешенную архитектуру стен, потому что мы запутаемся в объяснениях и не продвинемся далеко вперед; скажем только, что в некоторых частях конструкция была похожа на крепость доинкского периода SACSAHUAMAN (недалеко от Куско, в Перу), но такое сходство, надо сказать, было очень приблизительным, поскольку Sacsahuaman все еще слишком человечен. В стене они проделали всего один проем, что удивит тех, кто не знаком со стратегическими принципами Гиперборейской Мудрости. И за этим отверстием, которое мы уже назвали современным именем: PORTA INFERNALIS, было помещено ЗОЛОТОЕ РУНО.

Настало время вернуться к величайшей Тайне. Великий Вождь, Христос Люцифер, дерзко установленный в немислимом месте, за Венерой, как Черное Солнце или выражение Истока, решил ответить на гнусный заговор предателей-сиддхов актом войны. Чтобы исполнить Его волю, гиперборейские сиддхи захватили остров и обнесли его стеной, начав Стратегию "О". Но Стратегия "О" была предназначена для "пробуждения" и "ориентации" вирьев, индивидуальных или расовых, как мы уже говорили; итак, Каким был "акт войны", которым Христос Люцифер ответил на вероломство сиддхов Чанг Шамбалы?

Гиперборейский драгоценный камень, снятый со лба Галантного Владыки и помещенный в мир Демиурга, не позволит демонам отрицать божественное происхождение духа, ибо его неослепительный блеск всегда будет давать отблески Первозданной Родины. Грал, прорицая гиперборейские родословные, представлял собой величайший вызов, ибо грозил повергнуть inferнальные планы в крах. С тех пор конфликт будет вечно стоять перед каждым, кто сумеет пробудиться, в каком бы аду он ни находился, ибо Грал будет восседать на физическом плане, то есть в самом нижнем из inferнальных регионов, и его сияние будет видно из любого уголка мира, включая астральный план и все те "чистилища", которые демоны готовят там, чтобы обмануть духов; даже на тех тончайших планах монад, эмануруемых Демиургом, где также присутствуют совершенно идиотизированные гиперборейские духи, которых заставили поверить, что "они должны оставаться там, пока их более плотные "другие тела" эволюционируют". Наконец, Грал был, если можно использовать метафору, перчаткой, брошенной в лицо демонам, для вызова, на который они, в своей трусости, не смогли бы ответить. Но не так-то просто было заставить Грал, попав на физический план, оставаться просто в одном месте, например на алтаре. Из-за своего вневременного характера, как отражения Истока, Грал, будучи истинным универсальным разбавителем, прошел бы через все и пропал бы из виду... особенно если бы прошло ВРЕМЯ МИРА. Грал не может сидеть на какой-либо субстанции, текущей по импульсу Дыхания Логоса, то есть текущей временно, ибо он был бы потерян в прошлом, ибо его сущность есть

ВСЕГДА В ИСТОЧНИКЕ. Что делать? Необходимо "подготовить" материальное место таким образом, чтобы поддерживать его (Грал), даже если оно осталось в прошлом и даже если время мира фактически прошло для этого.

Сиденье: Можно ли сконструировать такую вещь? Только если между веществом сиденья и Гралем будет вставлен знак, НЕЙТРАЛИЗИРУЮЩИЙ ТЕМПОРАЛИТЕТ. Это означает, что знак должен представлять собой обратное движение по отношению к тому, которое использует

³⁴Демиурга для построения Солнечной системы. Такой знак, являющийся вершиной еретических символов, был использован сиддхами для построения места Грала, которое мы назвали ЗОЛОТОЙ РУНОЙ. Из ЗОЛОТОЙ РУНЫ, которая является очень сложным знаком и обладает огромной магической силой, после искажения был получен следующий знак, который мы назвали ЗОЛОТЫМ РУНОМ.

ДЕФОРМАЦИЯ, РУНА СВАСТИКА, о которой написано столько чепухи. Для изготовления кресла генерала был выбран фиолетово-синий кристаллический камень, похожий на агат. На его верхней части, в слегка вогнутом месте, была выбита золотая руна, искусно вырезанная сиддхами. А когда сиденье было готово, его поместили за стенами острова, в направлении porta infernalis, но за много миль от него, в континентальной области. Вряд ли кто-то сможет представить себе чудесное зрелище Граля, спускающегося в семь преисподних. Возможно, если представить себе зеленый луч, ослепительной яркости и гностического воздействия на провидца, перед которым демоны обращают свои свирепые лица, застывшие от страха; луч, который, подобно ослепительному лезвию непобедимого меча, проносится сквозь четыреста тысяч миров Обмана, стремясь к сердцу врага; зеленый летящий змей, несущий между зубами плод Истины, доселе отрицаемый и скрываемый; если вспомнить о молнии, о мече, о плоде, о змее, то, возможно, удастся понять, что произошло в тот решающий момент, когда истина оказалась в пределах досягаемости плененных духов. Да, ибо с тех пор, как Грал остановился на Золотом Руне, Древо Науки было посажено в пределах досягаемости для тех, кто, совершенно запутавшись, жил в аду, считая себя обитателями рая. Отныне они могли вкушать его плоды, и глаза их открывались! Аллилуйя Христу Люциферу, райскому змею! Аллилуйя тем, кто вкусил запретный плод: пробужденным и трансмутированным вирья! Каков бы л следующий шаг сиддхов? Еще до падения Граля, когда это явление уже происходило на других планах, они применили к стенам острова закон окружения, изолировав внутреннюю зону от внешней. Чтобы понять эффект, который произвела такая стратегическая акция, следует помнить, что ЭТО БЫЛ ПЕРВЫЙ РАЗ, КОГДА ПЛАЗА БЫЛА СВОБОДНА В

Солнечная система. Когда огненное кольцо, казалось, вырвалось из возвышающихся стен и больше не было видно в глубине острова, окутанного странным вибрирующим, пылающим облаком, Демиург начал чувствовать, что его субстанция ампутирована. Стратегия сиддхов заключалась в том, чтобы отвоевать у него не только равнину острова, но и его рельеф, его горы и долины, его озера и леса, его растения и животных; остров, огромная страна, был также гигантским Ноевым ковчегом, который должен был на тысячелетия принять вирья, сумевших пробудиться и вырваться из материальных оков, а также тех, кто трансмутировал себя, сражаясь насмерть в битвах. Целая страна, выведенная из-под имманентного контроля Демиурга, была новым опытом, но, как бы это ни было возможно, остров оставался на месте: скрытый огненным барьером, но на том же самом месте. Именно поэтому реакция Демиурга сотрясала Землю, стремясь как-то повлиять на это непонятное явление и вернуть контроль над "квадратом". Страшные приливные волны сотрясали соседние моря, невиданные ветры бесполезно бились о титанические стены, небо потемнело от облаков пепла внезапно проснувшихся вулканов, а дно океана грозило расколоться и поглотить "освобожденный" остров. Казалось, мир сошел с ума, являя собой ужасающее зрелище всех сил природы, "вышедших из-под контроля", когда, "словно в

³⁵вершина мерзостей", Генерал спустился на Землю.

Что мы можем добавить, чтобы дать представление о том, что там произошло? Мы уже говорили, что очень трудно описать (или даже упомянуть) событие, которое вызвало вечное раздражение у демонов. Возможно, кому-то что-то подскажет этот комментарий, в чем мы сомневаемся: "Когда Грал упал на Землю, за пределами трехсот семидесяти раз по десять тысяч миров, Великий Лик Древнего издал вопль ужаса, который до сих пор слышен в дальних уголках космоса". Не успел Грал обосноваться на Золотом Руне, как сиддхи предприняли стратегическое противодействие, и вот уже обнесенный стеной остров стал невидимым, навсегда исчезнув с поверхности земли. Отныне спящие люди говорили о Валгалле, обители богов, а также о

Гиперборея, "остров, поглощенный морем", ибо первоначальный миф, харизматично переданный сиддхами, претерпел несколько падений в экзотику из-за нечистоты крови вирьев.

К - Комментарий к золотой руне или знаку происхождения

Вопрос, с которого начался предыдущий эзотерический комментарий, как мы помним, звучал так: "Что стало с Гралом...? Ответ заключался в том, что неправильно спрашивать о Грале, поскольку он фактически является ИСТОКОМ и никогда не перемещался оттуда. С другой стороны, его место, Золотое Руно, имеет размеры материального объекта, и следует предположить, что в значительной степени на него влияют законы физики. Тогда мы можем задать вопрос: что стало с Золотым Руном, и хранит ли оно по-прежнему драгоценный камень Христа Люцифера? В последнем случае ответ будет утвердительным: Золотое Руно с тех пор является резиденцией Граля, и эта ситуация ничуть не изменилась в наши дни. Что касается первого вопроса, то мы должны понимать, что изложить здесь весь маршрут, пройденный Золотым Руном до наших дней, было бы непосильной задачей; это заставило бы нас упоминать цивилизации, которые исчезли, а многие из них и вовсе неизвестны официальной культуре. Далее мы обратимся к историческим временам, начав с установления некоторых ориентиров, которые позволят нам правильно подойти к проблеме, избежав тем самым многих суеверий и дезинформаций.

Золотое Руно часто принимали за Грал. Действительно, мы уже объясняли, почему Грал не следует искать. Однако в некоторых случаях действительно происходило перемещение, и с полным основанием считалось, что это Грал. Но Грал не является объектом, который можно присвоить, а тем более управлять им или перемещать.

По всей вероятности, то, что было перевезено, является руной

Золото, в рамках расовой стратегии. В этом случае мы не можем возлагать вину за путаницу исключительно на стратегические действия противника, поскольку, в условиях деградации древних гиперборейских мифов, основная ответственность лежит на нечистоте крови вирий.

2° - Присутствие Золотого руна среди членов сообщества гиперборейского рода благоприятствует харизматическим связям и легализует лидерство его руководителей.

3° - Присутствие Золотой Руны - это присутствие Граля; и люди, которым сиддхи доверили ее хранение, - это, без сомнения, на тот момент самый чистый гиперборейский род на Земле.

4° - Чтобы подтвердить, что определенный народ владел Золотым Руном, необходимо изучить его гиперборейскую архитектуру войны: владение Золотым Руном требует возведения каменных строений с пекулиарными топологическими свойствами. Эти может показаться, что сооружения не были созданы для войны, но такая видимость объясняется исключительно незнанием Гиперборейской стратегии. Примером может служить "замок" Монсежур на горе Табор в Лангедоке, Франция. Это здание, далеко не являющееся крепостью, было возведено для того, чтобы гиперборейская секта катаров могла получить и сохранить Золотое Руно. Здесь господствуют принципы "закона окружения" и "стратегического противостояния": бесполезно пытаться превратить Монсежур в астрономическую обсерваторию или солнечный храм. Но поскольку архитектура Монсежюра была разработана во ФУНКЦИИ Золотого руна, тот, кто не прислушивается к этому ключу, никогда не достигнет положительного результата.

5. мы должны различать местонахождение Граля, которое мы называем Золотым Руном, и Знак Происхождения, который Золотое Руно представляет. Мы сказали, что на фиолетово-синем камне сиддхи высекли золотую фигуру, и мы называем все это (камень и фигуру) Золотым Руном. Но Знак Истока, который был высечен из золота и

Таким образом, многие гиперборейские роды, не достигшие высокой чести охранять Золотое Руно, получали вместо него Знак Происхождения как награду за чистоту крови и признание усилий, вложенных в их Стратегию. Таким образом, с течением истории Знак Истока получил особое распространение среди некоторых родов, которые с гордостью включили его в свои знамена. Естественно, поначалу лидеры пытались частично завуалировать его символическое содержание, упростив фигуру, то есть убрав некоторые суггестивные элементы; но после падения в экзотерику и вульгаризацию истинный аспект Знака Истока был забыт; мы уже говорили, например, что Свастика происходит путем калечения и деформации этого первозданного знака. Однако во многих случаях, благодаря исключительной чистоте крови некоторых родов, Знак Истока проявлялся в полной мере, позволяя лидерам использовать свою огромную силу, чтобы проецировать свет Граля на народные массы. Мы могли бы привести несколько примеров азиатских общин, но у нас под рукой случай с сахонцами, которые выгравировали Знак Происхождения на стволе дерева, которое они считали столпом мира (UNIVERSALIS COLUMNA). Цель такого смелого решения также заслуживает комментария. Когда в 772 году Карл Великий завоевал Эрбери, он быстро приступил к уничтожению ствола ИРМИНСУЛА и казни пяти тысяч представителей саксонской знати. Не удовлетворившись этим, после трех десятилетий героического сопротивления саксонская раса, принадлежащая к чистейшему гиперборейскому роду, была полностью "христианизирована" (после казни ее чистейшего потомства). Мы узнали, что многие образованные немцы считают этот ужасный поход Каролингов "удачным". Так, профессор Халлер беззастенчиво считает, что "без подчинения саксов не было бы сегодняшней нации".

³⁶³⁷Германцы"; ибо "для исторического развития немецкой нации в ее нынешнем виде включение саксов в империю Карла Великого было неперенным условием". Это общее мнение основано на "апостериорном" анализе исторических фактов и поэтому, учитывая, что исчезновение Династия Каролингов сделала возможным то, что двести лет спустя

Если саксонская кровь пришла в западный мир вместе с Оттоном I, то считается само собой разумеющимся, что господство и "обращение" саксов было "необходимым" и положительным. Вот НАШЕ мнение: Иудео-христианизация саксов представляет собой самый тяжелый удар, который Инфернальные Силы нанесли гиперборейским родословным в христианскую эпоху, больший, чем обращение викингов, кельтов или уничтожение катаров, сравнимый только с уничтожением готских королевств. А уничтожение древа ИРМИНСУЛ с потерей Знака Истока для Запада - это катастрофа, которую очень трудно оценить.

6 - Не обязательно, и даже не обязательно, чтобы Золотое Руно было найдено в народе, чтобы влияние Граля действовало на него. Грал действует на вирьев ОТ ИСТОКА - свойство, которое не может быть затронуто никакими физическими переменными, где бы ни находилось Золотое Руно. Поэтому до некоторой степени абсурдно приписывать тому или иному народу достижение "высокой степени цивилизации", потому что "он владел Гралем"; ведь Граль не может быть в чьем-либо владении, ибо он, по распоряжению Владыки Галлардо, является доказательством божественности ВСЕХ плененных духов. Что народ может иметь в собственности, так это Золотое Руно, но только в качестве награды и признания расовой чистоты, достигнутой ранее. То есть не сам факт обладания Золотым Руном является причиной величия народа, а, наоборот, чистота его рода делает его достойным высокой чести быть хранителем места Граля. Но, хотя Золотое Руно дается только тем, кто достоин его иметь, оно является Правдой, их близкое присутствие влияет на окружающую среду, создавая мутантный микроклимат. Именно поэтому сидди в темные века часто помещали Золотое Руно в соответствующие места, чтобы повлиять на менее запутанные линии.

7° - Из всего сказанного до сих пор ясно, что для сообщества гиперборейского рода было бы крайне важно завладеть Золотым Руном. Поэтому необходимо подробно рассмотреть эту возможность, что мы и сделаем в следующем разделе.

Стратегия A2 сиддхов будет рассмотрена в следующей главе. Однако прежде чем рассматривать стратегию A2, мы должны прояснить одну фундаментальную концепцию, которая легко вытекает из предыдущих выводов. Суть проблемы можно свести к вопросу: зачем "королю" (или тому, кто выполняет царские функции) нужно найти Граал (то есть Золотую Руну)?

L - Эль Грааль в роли "Tabula Regia".

Сейчас мы предложим вам кратко поразмышлять о том, как следует относиться к деяниям, совершенным сиддхами, а затем ответим на поставленную проблему, немного углубившись в символику Граля. Глубокая медитация над представленными нами символами необходима для того, чтобы понять их конечное содержание, которое всегда должно восприниматься как драматическое и трагическое, полное духовной остроты. Ни один человек, осознавший невероятную жертву, принесенную сиддхами в деле сохранения Граля в мире на протяжении миллионов лет путем стратегического противостояния, то есть постоянного и непрерывного акта Воли; ни один человек, осознавший это, повторяем, не может оставаться бесстрастным посреди смятения, не испытывая настоятельной потребности освободиться от оков Демиурга и уйти, пытаясь хоть как-то облегчить задачу сиддхов. Никто из тех, кто своей кровью докажет истинность этих символов, не сможет помешать чести, единственной морали вирьи, настойчиво призывая его "оставить все" и уйти. Но уходить он будет "с оружием в руках", подобно Нимроду и Вильдегеру, готовый без боя дать бой демонам и чувствующий, что кровь его разгорелась от "ярости берсерка", от "изначальной враждебности" к Делу Демиурга, преобразующего слабую органическую субстанцию физического тела в ваджру, нетленную материю. Это самое малое, что могут сделать вирья, чтобы хоть в какой-то мере откликнуться на помощь, которую сиддхи оказали гиперборейским линиям, сделав возможным с помощью своей гиперборейской стратегии дать гралям доказательство божественного происхождения. Теперь перейдем к нерешенному вопросу.

Камень-Грал, драгоценный камень Христа-Люцифера, удерживается в мире противостоянием сиддхов, где он исполняет свои

функцию отражения Истока и прорицания гиперборейских родов; но, поскольку она временно связана с

Вальхала также указывает каждому освобожденному вирья путь в обитель Бессмертных. Это путь, по которому идут павшие в бою воины, герои, чемпионы, ведомые гиперборейскими женщинами, теми, кто был обещан им в начале времен и о ком за тысячи лет, из-за страха, отравившего их кровь, они забыли. Если мужество, проявленное в подвиге, оказалось достаточным очищением, неизменно рядом с павшим воином окажется Она, чтобы исцелить его раны ледяной любовью Гипербореи и направить на обратный путь, ведущий в Валгаллу. И ПУТЬ ЭТОТ НАЧИНАЕТСЯ В ГРАЛЕ. Но не следует думать, что свет Граля направлен на индивидуальное спасение заблудших вирьев; для этого с у щ е с т в у е т "песнь сиддхов" и семь тайных путей духовного освобождения. И наоборот, в рамках Стратегии "О"

Грал должен выполнять фундаментальную роль ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ; то есть он должен служить расовой или социальной цели. Именно поэтому Генерал будет необходим во всех случаях, когда будет предпринята попытка создания Вселенской Империи или любой другой системы правления, основанной на социальном применении закона окружения (монархия, фашизм, национал-социализм, аристократия духа и т. д.). Исторические факты, приводящие к "поискам Граля", которые всегда схожи, можно символически резюмировать следующим образом. В принципе, королевство - это "terra gasta", или "король болен", или просто трон опустел и т. д. (интерпретаций может быть много, но по сути символ означает истощение или упадок харизматического лидерства и вакуум власти, независимо от того, кем осуществляется управление - королем, кастой или элитой). Лучшие рыцари отправляются на "поиски Граля", чтобы положить конец бедствиям королевства и вернуть ему былое величие. Только одному удастся "найти" Грал и вернуть королевству благополучие, либо "исцелив короля", либо "короновав себя". Интересно, что рыцарь-триумфатор всегда представлен как "глупец", "чистый безумец", "наивный", но особенно как

"плебеи". Лучшие рыцари" здесь эквивалентны любой из многочисленных социальных сил, готовых наброситься на королевскую функцию, когда возникает вакуум власти. В конце концов "один из них" одерживает победу и восстанавливает порядок в королевстве; "он был простолюдином, а теперь он король, с одобрения и согласия народа". В нашей интерпретации это означает, очевидно, что одна "социальная сила" одержала верх над другими ("другими рыцарями") и заменила существующий порядок (который был под вопросом) новым порядком, единодушно принятым народом. Но если проблема сводится к простой борьбе за власть, то почему новому королю (или новой элите, аристократии, касте и т. д.) нужно найти Граля: ПОТОМУ ЧТО ГРАЛЬ УТВЕРЖДАЕТ ФУНКЦИЮ РОЯЛЯ.

Когда во время кризиса к власти приходит новая элита или харизматичный лидер с намерением восстановить королевскую власть, он должен поспешить узаконить свой статус; в противном случае другая элита или лидер придет оспаривать его титулы и попытается занять освободившееся место, и начнется бесконечная череда сражений (политических или военных). Но если идет борьба за власть, никто ее не контролирует, и может случиться так, что в итоге королевство окажется разделенным между несколькими группировками. Необходимо решить вопрос, посоветоваться с непогрешимым судьей, непререкаемым и трансцендентным авторитетом. Вот тут-то и возникает необходимость прибегнуть к помощи генерала. Почему генерала? Потому что генерал - это еще и ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ТАБУЛА, "царский список"; ОН СКАЖЕТ, КТО ДОЛЖЕН ПРАВИТЬ, КТО ДОЛЖЕН ПРАВИТЬ, ПОТОМУ ЧТО ОН ОТКРЫВАЕТ, У КОГО БОЛЬШАЯ КРОВЬ.

ЧИСТОТА. Но это откровение не просто оракульное и арканное, а через посредничество Грала чистота лидера, его право на лидерство, будет известна всем и признана всеми, харизматично. Поэтому чистый безумец из гиперборейского рода, но плебейского происхождения, после встречи с Гралом "признается народом" как неоспоримый король. Когда гиперборейский род полагается на свет Грала при выборе своих лидеров, можно с уверенностью сказать, что династия "королей Грала" сменяет друг друга. Во время правления одного из них род может достичь столь высокой степени чистоты, что станет достойным

чтобы получить право на хранение Золотого руна. Именно это произошло, например, в XIII веке во французском графстве Тулуза, когда Золотое Руно было доверено совершенным катарам. (Против этого утверждения можно возразить, что катары были манихеями, то есть наследниками гностической традиции, и что именно по этой причине они были уничтожены, а между ними, графами Тулузы и окситанским населением существовала лишь косвенная связь. Такой аргумент друидическо-современного происхождения пытается отвлечь внимание от самого важного факта эпопеи катаров: их связи с Гралем. Тот факт, что они были гностиками, что никто не оспаривает, и что они учили одному из семи тайных путей освобождения, основанному на Любовной Песне Сиддхов, истоках культуры трубадуров, о которой мало кто знает, ничего не объясняет их отношения с Гралем. Граль, в рамках Стратегии "О", имеет чисто расовое значение. Если Золотое Руно было доверено катарам, то только потому, что они активно участвовали в коллективных техниках трансмутации, ЧТО НЕ МОГЛО ИСКЛЮЧИТЬ РОЯЛЬНУЮ ФУНКЦИЮ, а не просто "потому что они были гностического происхождения").

М - Еврейский Мессия и Имперский Мессия

Тема, связанная со свойством Граля быть Tabula Regia, - это тема Имперского Мессии и его подражания, еврейского Мессии. В принципе, можно сказать, что граль-король - это чистота крови, абсолютно индивидуальный атрибут, который не зависит ни от расы, ни от рода, ни от какого-либо материального наследия. Граль-король проявляет исключительно личные добродетели, такие как мужество, бесстрашие или честь, и никогда не основывает свой престиж на материальных ценностях или стоимости золота. Авторитет Короля Граля, по этим причинам, исходит исключительно из его личной харизмы, которая распространяется на остальных людей через "связь", установленную между Королем и каждым из них, в их крови, через Граля: это принцип психо-социальной Мистики. Вот почему Король-Всеобщий, В СВОЕМ ОБЩЕСТВЕ, признается народом. Естественно, что ВСЕ НАРОДЫ будут иметь своего Короля-Грала, если действие

Синархия и древнееврейская раса с их "демократией", социализмом, коммунизмом и т. д. не узурпировали бы царскую функцию. В любом случае, стоит задаться вопросом: существует ли универсальная возможность признания всеми гиперборейской родословной короля Граля? Это был бы человек неоспоримой чистоты, чье величие было бы очевидно для всех родов Земли, которые могли бы принять или не принять его власть, но не могли бы отказать ему в праве править. Что ж, легко ответить, что единственным Владыкой, наделенным таким правом для всех гиперборейских родов, является Христос-Люцифер. Если бы Он явился перед родами

³⁸гиперборейцы, их право править кровью, основанное на их неоспоримой чистоте, может быть принято или не принято, но никогда не отрицается. Но идея Имперского Мессии возникла не из одних лишь домыслов. Именно в мрачные дни Атлантиды в ответ на крики сиддхов возникла возможность того, что возвышенное Присутствие Христа-Люцифера может проявиться перед глазами людей. В те дни смятение плененных духов было настолько полным, что никто не откликнулся на песнопения сиддхов и не мог воспринимать свет Граля. Поэтому на протяжении веков возвещалось о приходе Имперского Мессии, Царя Царей Граля, который должен был восстановить царскую функцию, возродить духовную аристократию гиперборейских мест и разрушить синархическую Иерархию, навязанную демонами. Пророчество наконец исполнилось с приходом Люцифера, Христа Атлантиды; но Его Божественному Присутствию малодушно сопротивлялись Демоны Чанг Шамбалы, которые прибегли к использованию черной магии и вбили клин между inferнальными областями астрального и физического планов. После этого началась страшная борьба, которая закончилась только тогда, когда континент Атлантида "погрузился в воды Океана". Нет смысла пересказывать здесь события, о которых сегодня никто не помнит, да и, пожалуй, не стоит вспоминать. Добавим лишь, что когда Демиургу, как мы уже объясняли, приходит в голову зловещая идея скопировать Христово Присутствие Атлантиды, он решает "объявить" и о приходе "Мессии", по-своему имитируя фигуру Имперского Мессии. Но различия огромны. Вот некоторые из них:

Первый - Имперский Мессия приходит, чтобы восстановить царскую функцию; Еврейский Мессия приходит, чтобы узурпировать священническую функцию.

2-е - Имперский Мессия доказывает свое право КРОВЬЮ; Еврейский Мессия доказывает свое право СЕРДЦЕМ.

3-е - Поэтому имперский Мессия будет признан народом по крови (харизматически); поэтому еврейский Мессия будет признан народом (иудаизированным) по сердцу (эмоционально).

Мы ставим вопрос: что стало с Гралем и его подражанием, Скрижалями Закона, и приводим несколько элементов, которые способствуют ответу. Вкратце, мы уже говорили, что Грал с самого начала опирается на Золотое Руно, и упомянули, что последнее было передано на хранение в XIII веке катарам из французского Лангедока. Что же стало с Золотым Руном с тех пор? На этот вопрос мы попытаемся ответить в следующих параграфах, когда будем обсуждать стратегию А2 сиддхов. А о Скрижалях Закона мы уже говорили, что они оставались на протяжении двадцати одного века погребенными под руинами Храма Соломона в Иерусалиме, где были найдены в двенадцатом веке. Об этой находке и последующей судьбе мы также расскажем в следующих параграфах.

N - Исторические стратегии А1 и А2 лоялистских сиддхов

Стратегия "О" - это "общая" или тотализирующая стратегия; стратегии А1 и А2 - это "частичные" или полевые стратегии. Стратегия А1, которую мы первоначально приписали Джону Ди и Вильгельму фон Розенбергу и которая на самом деле была разработана ими, как мы видели в предыдущей главе, в конечном итоге была связана с другой, гораздо более ранней, полевой стратегией благодаря свитку Чингисхана. Эта другая стратегия, которую мы для простоты назвали "А2", просуществовала в истории до середины XIII века. С этого момента она утратила свою актуальность (поскольку не достигла своей цели), и только в XVII веке, с появлением

Стратегия А1, Возникновение на поверхности истории НЕКОТОРЫЕ ИЗ ЕЕ РУКОВОДЯЩИХ ПРИНЦИПОВ. Мы должны очень четко отметить, что Генеральная стратегия "О", которая является эзотерической и трансцендентной, принципиально отличается от Частичных стратегий А1 и А2 тем, что последние динамически направлены на ВЛИЯНИЕ НА ИСТОРИЮ. Другими словами, А1 и А2 - это стратегии, которые пытаются отклонить социальные переменные "в долгосрочной перспективе", чтобы заставить восстановить царскую функцию; они полагаются на действия гиперборейских лидеров, которые харизматично ведут свои народы против синархических планов, прибегая к войне в случае необходимости. Эти стратегии, таким образом, связаны с той "расовой и коллективной" частью стратегии "О", то есть с функциями Граля. Стратегия "А", в особенности, имеет отношение к конечной исторической судьбе Золотого Руна, как мы увидим.

Чтобы без недопонимания интерпретировать роль, которую сыграла в истории стратегия А2 и которую мы сейчас будем развивать, мы обобщили основные аргументы в виде нескольких графиков.

На рисунке 1 показано, как развивались бы события в случае успеха стратегии А2.

Рисунок 2, с другой стороны, выражает реальную стратегическую ситуацию в 1250 году. Пока что мы будем комментировать стратегию А2, ссылаясь на эти рисунки.

Позже, когда дело дойдет до стратегии А1, мы будем использовать другие, столь же синтетические графики.

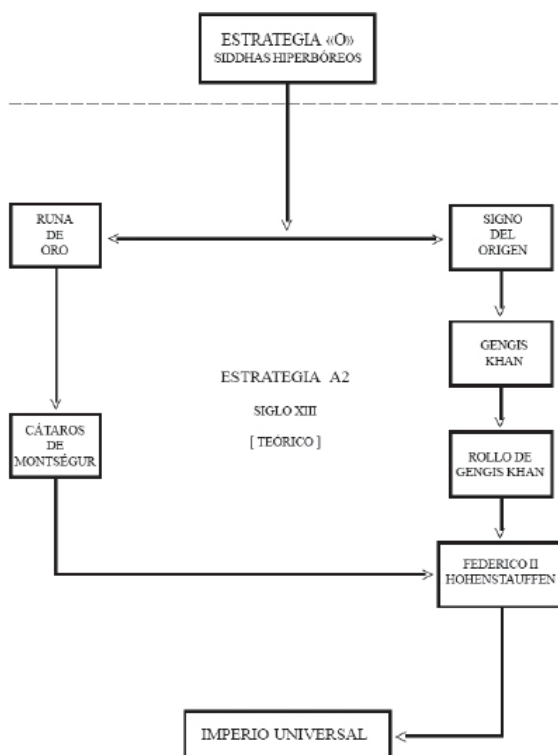


FIGURA 1 - «Así tendrían que haberse desarrollado los acontecimientos históricos».

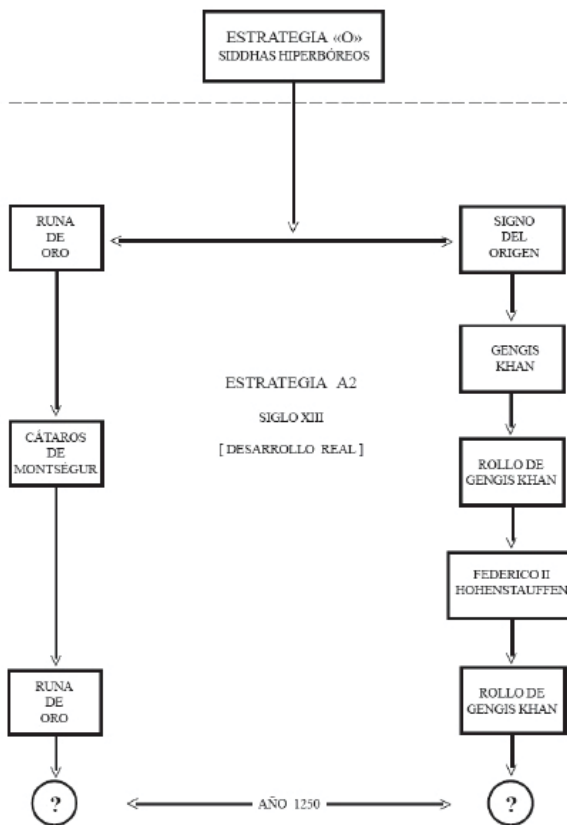


FIGURA 2 -- «En cambio los acontecimientos históricos sucedieron así ...»

ПРИМЕЧАНИЯ

²⁵ Значение термина "коллектив" в Гиперборейской Мудрости, отличающееся от его обычного значения, подробно рассматривается в книге 4.

²⁶ При оценке "кровавых жертвоприношений" фигуру "пастуха" никогда не следует путать с фигурой "охотника". Пастух - это тот, кто закалывает свою жертву, которая ранее была домашней. Охотник же, как и воин, получает свою добычу после того, как сражается с ней и побеждает ее.

²⁷ В третьей диссертации, "Невероятная тайна Г. Гиммлера", мы вернемся к этим отношениям.

²⁸. Согласно Кабале, Малхут, царская власть, становится ШЕКИНАХ "после греха Адама" и останется таковой, как женский аспект Иеговы-Сатаны, "до прихода Мессии". Чтобы не усложнять комментарий, мы будем использовать только понятие Малхут.

²⁹ Для преодоления этой социальной апатии необходимо использовать гиперборейскую мистику, которая будет подробно рассмотрена в книге 4.

³⁰ Слово "синархия" этимологически означает концентрацию власти, от SYN = концентрация и ARKHIA = власть.

³¹ Она называется сотериологией, потому что занимается сотериологией, или средствами спасения и освящения.

³² Взято из B.LLORCA Manual de Historia Eclesiástica - Pág. 180, Ed. Labor, Spain.

³³ Применение древними гиперборейскими родами этой стратегической формулы было преобразовано в Библии в басню о том, что Каин был первым, кто "огородил территорию и обнес ее стеной" (в пределах которой он построил города, экономика которых была основана на сельском хозяйстве).

³⁴ Физические движения должны быть исключены: здесь $e= dv/ dc$. Здесь мы будем ссылаться на "другие виды движений".

³⁵ Согласно Гиперборейской Мудрости, "два крылатых сиддха, лейтенанты Христа-Люцифера, сопровождали генерала во время его спуска.

³⁶ Профессор Йоханнес Халлер - Вхождение немцев в историю - Р. 99, U.T.H.A., Мексика.

³⁷ Haller - OP.CIT. p. 101.

³⁸ Нельзя повторять слишком часто, что мы имеем в виду ДРУГУЮ кровь, а не физическую. Пока нет лучшего объяснения, читателю удобно воспринимать эту "кровь" в символическом смысле.

ТОМ ДВЕНАДЦАТЫЙ: ОСНОВЫ НООЛОГИЧЕСКОЙ РУНИКИ

А - Ноологическая руника и числовая каббала

Неоднократно утверждалось, что существует две Кабалы и что обе они посвящены сотворению мира Демиургом Единым. Одна, Числовая Кабала, содержит тайну десяти сефирот и 22 звуков; она позволяет получить ключи к Коллективным Психодным Архетипам (Ману) и узнать Планы земного Демиурга Санат Кумары или Иеговы-Сатаны. Другая Акустическая Каббала занимается тем, как эти Планы могут быть реализованы на практике (через овладение сонорным эфиром AKASA TATTVA) и позволяет разработать процедуры воздействия на физический мир.

Числовая Каббала облегчает управление толпой и людьми в КОМБИНАЦИИ С КОНКРЕТНЫМИ ЭЛЕМЕНТАМИ АКУСТИЧЕСКАЯ КАББАЛА. Акустическая Каббала позволяет применять тауматургию и все оккультные искусства В СООТВЕТСТВИИ С СИМВОЛИЧЕСКИМИ ЭЛЕМЕНТАМИ КАББАЛЫ.

НУМЕРАЛ. Таким образом, обе доктрины дополняют друг друга и необходимы для магического праксиса.

Но поскольку числовая Каббала является объектом изучения почти исключительно еврейских мудрецов, а акустическая Каббала, по крайней мере в последние 3000 лет, - удел друидов, это дополнение не создало проблем для двух рас, порожденных Иеговой-Сатаной, соучастников и исполнителей Плана Синархии. Но так было не всегда. В христиано-люциферический период Атлантиды, во время ее гиперборейского великолепия, Числовая Каббала, которая была теоретической доктриной для

Символическая интерпретация мира, которую мог изучать каждый. На протяжении тысячелетий это было коллективным культурным наследием, и так продолжалось до последнего катаклизма, затопившего Атлантиду. Именно поэтому некоторые выжившие этнические группы, а также другие, которые были вассалами и населяли континентальные земли, обладали и сохраняли исконно каббалистические знания, такие как математика или астрономия (египтяне, шумеры, майя и т.д.).

В отличие от популяризации Числовой Каббалы, в Атлантиде Акустическая Каббала была известна только Гиперборейским Инициатам, на протяжении всего Люциферического периода. Позже, когда сатанизм стал актуальной практикой касты жрецов, большая часть учения была утеряна, а после крушения практически исчезла как "посвятительное знание".

Однако небольшой остаток выживших, которые не были ни негроидными, как египтяне, ни красными, как толтеки, ни желтыми, как монголы, обладали достаточными ПРАКТИЧЕСКИМИ ЗНАНИЯМИ атлантологической науки, чтобы при желании восстановить Акустическую Каббалу. Эта группа - то, что современная антропология называет "кроманьонцами" и что в действительности является истинными предками белой расы.

В Атлантиде не было ни одной крупной белой расы. Сайт Хроманьон был незначительной расой вирьев, взятых под защиту желтыми гиперборейскими сиддхами и наделенных в люциферический период коллективной миссией, связанной с Акустической Каббалой: быть хранителями Мудрости.

³⁹Литы Они, как никто другой, владели секретом камня: резьбой по камню; его транспортировкой с помощью левитации; теллурическим резонансом, позволявшим использовать энергетические токи земли; созданием преобразователей из горного хрусталя, использование которых в качестве оракула было известно еще Джону Ди, и которые могли представлять собой, в зависимости от типа, "лучезарное" оружие, "лампу вечного огня" и даже "летающий автомобиль". Литовая технология Атлантиды может показаться таковой и сегодня, когда мы разработали технологии создания твердотельных интегральных схем с 50 000

кремниевые транзисторы, оксиды и т.д.; поразительная точность и эффективность, которой можно было бы достичь.

После затопления белые кроманьонцы под руководством неких гиперборейских сиддхов занялись "стабилизацией формального рельефа земной поверхности", используя знания, полученные в Атлантиде. Именно эти люди построили великие мегалиты, разбросанные по побережьям всего мира, которые являются не примитивными памятниками, а высокоразвитыми техническими инструментами. Но пока у нас нет четкого представления о том, что на самом деле означает "затопление Атлантиды", мы не сможем понять мегалитические работы кроманьонцев. Возможно, что-то станет яснее, если мы подумаем, что произошедшее не было простым КАТАКЛИЗМОМ, объяснимым только с помощью

физические причины, такие как "сейсмическая" гипотеза Платона или "аэролитовая" гипотеза Великовского, но вследствие ужасной войны, в которую внеземные сиддхи вложили все свои огромные знания. Полем битвы была не только земная поверхность, ведь в конфликт были вовлечены и другие, более тонкие плоскости бытия. Словом, многое неизвестно, но следует иметь в виду, что после катаклизма Земля, являющаяся живым организмом, должна была восстановить свою физиологическую функциональность, чтобы остаться пригодной для жизни (чтобы "царства" природы не реагировали "против" человека, например). Для решения этой задачи кроманьонцы использовали менгиры, дольмены и кромлехи, а также другие теллурические инструменты, о которых будет рассказано ниже.

Стоит процитировать страницу Луи Шарпантье, где он представляет себе возможную функцию менгиров:

"Около пяти или семнадцати тысяч лет назад китайцы открыли - и, возможно, не только китайцы, - что человеческое тело является местом, где проходят различные токи нервных влияний, чьи пути лежат вне всех известных анатомических каналов".

"В здоровом человеке эти токи - два и противоположные по природе - уравновешены; но если по той или иной причине, внешней или не внешней, эти токи не находятся в равновесии, они не равновесны."

Если они разбалансируются, наступает болезнь, а вместе с ней и тот или иной микроб".

"Но китайские врачи того времени также обнаружили, что можно воздействовать на эти токи, прокалывая определенные точки на их пути ксиловыми иглами - сегодня они металлические - чтобы восстановить необходимое равновесие или добровольно вызвать определенные расстройства. Это и есть китайская терапия, известная как АКУПУНКТУРА".

"Подобно человеческому или животному телу, Земля пересекается токами, отличными от магнитных, природа которых не очень хорошо известна, но которые оказывают свое действие на геологические слои, через которые они проходят, и, следовательно, на растительность".

"Более того, несколько десятилетий назад агрономы пытались - по-видимому, с некоторым успехом - активизировать посевы, устанавливая антенны, способные собирать атмосферное статическое электричество, которое затем передавалось в почву различными способами".

"Не исключено, что менгир - даже если камень не является хорошим проводником - оказывает действие того же порядка, особенно когда он влажный, например, с помощью "лунной воды", то есть росы".

"Поэтому мы можем считать, что менгиры поднимались выше или ниже в зависимости от интенсивности теллурического тока, чтобы установить благоприятный баланс".

"В этом отношении можно провести очень интересные агрономические исследования".

Несомненно, мы находимся на правильном пути. Но, как будет показано в следующих комментариях, акупунктура Земли является лишь второстепенной целью мегалитического строительства.

В - Хранители Литийской Мудрости

Чтобы понять, что мы имеем в виду, когда говорим о "литической технологии", которую кроманьонцы применяли после атлантических катаклизмов, мы должны сначала рассмотреть некоторые аспекты среды обитания человека на поверхности Земли. Но здесь мы будем иметь дело не с экологической средой обитания, которой занимаются естественные науки, а с ПСИХИЧЕСКИМИ ОТНОШЕНИЯМИ, которые человек устанавливает с окружающей средой, которую он населяет, и с тем, как эта среда обитания была выбрана. Для этого мы должны определить понятие ПСИХОРЕГИОН как "среда обитания, выбранная человеком в силу ПСИХИЧЕСКИ ПРИЯТНОГО ТЕЛЛУРИЧЕСКОГО КАЧЕСТВА".

Это определение исключает выбор места обитания по необходимости или обязанности. Потому что в своих многочисленных перемещениях человек ВЫБИРАЕТ ПРЕДНАЗНАЧЕННОЕ МЕСТО, где он построит свой дом, основать город, вознести свою душу к Богу и т. д., руководствуясь трансцендентными переживаниями, выходящими за рамки простой физиологической потребности прокормить или защитить себя. Таким образом, ПСИХОРЕГИОН - это ИЗБРАННОЕ МЕСТО, par excellence, для совершения актов большей или меньшей трансцендентности.

В принципе, психорегион может быть "личным" или "социальным". Мы захотели подняться на холм; мы выбрали определенный холм среди многих других в горном массиве. На этот выбор повлияли чрезвычайно сложные психологические мотивы, но прежде всего необходимо подчеркнуть ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ между ВЫБРАННЫМ холмом и ФАКТОМ ВЫБОРА, потому что именно это взаимодействие превращает выбранный холм в ЛИЧНУЮ ПСИХОРЕГИОН.

Другой человек может предпочесть другой холм, но из всего пейзажа холмов для меня выбранный холм является РАЗНЫМ, он выделяется каким-то таинственным образом, он приобретает усиление, которое превращает его в объект восхищения, в ЛИЧНУЮ ПСИХОРЕГИОН.

Личные психорегионы, таким образом, - это столько мест, сколько человек выбирает для теллурического взаимодействия, от "уголка влюбленных", где он мимолетно проезжает, до "дома", в котором ему предстоит жить долгие годы.

С другой стороны, СОЦИАЛЬНЫЙ ПСИХОРЕГИОН - это место, выбранное на основе общественных или коллективных психологических мотивов. Например, место, которое оказывает определенное "очарование" на нескольких человек, является "социальным психорегионом". Пещера", выбранная племенем в числе многих других в качестве общинного места обитания, также я в л я е т с я социальным психорегионом, если только этот выбор не был обусловлен исключительно необходимостью.

В древние времена места для городов выбирались по трансцендентным, религиозным или эзотерическим причинам. Сегодня человечество живет в великих городах, которые также являются коллективными психорегионами, поскольку, хотя нынешние жители НЕ ВЫБИРАЛИ психорегион, их предки сделали это в какой-то момент, когда, руководствуясь определенными мотивами, решили, что это предпочтительное место, точное место, где должен быть возведен город и положен фундаментный камень. Таким образом, очевидно, что каждый город когда-то был ПРИМОРДИАЛЬНЫМ ПСИХОРЕГИОНОМ, выбранным "основателями", и то же самое должно было произойти со "священными местами", на которых возводятся религиозные храмы, которые также были выбраны в какое-то первобытное время.

В городе, где много храмов, мы выбираем тот, который нам нравится, который является для нас ЛИЧНЫМ ПСИХОРЕГИОНОМ. Но место, где находится храм, в момент его основания было СОЦИАЛЬНЫМ ПСИХОРЕГИОНОМ; и оно все еще остается таковым, поскольку его посещают многие верующие, испытывающие то же влечение. Как обычно, мы имеем в виду только теллурические взаимодействия и отбрасываем другие важные отношения, но психологического порядка, такие как "близость" или "удаленность" храма; поклонение какому-либо священному призыву или образу; какая-либо потребность или обязанность и т. д.

Не вдаваясь в дальнейшие примеры, мы можем дополнить эту концепцию тем, что сегодня, в связи с демографической и материальной экспансией цивилизации, уже не принято выбирать СОЦИАЛЬНЫЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ РЕГИОН, даже если каждый

Человечество постоянно выбирает ЛИЧНЫЕ ПСИХОРЕГИОНЫ.

Но в древности существовала целая наука о теллурическом отборе, и, по сути, древнейшие города, дошедшие до наших дней, были основаны по совершенно неизвестным сегодня закономерностям. Современный рационализм, как всегда, предлагает догматические объяснения, которые неукоснительно поддерживают "История", "Археология" и т. д. Для разработки таких объяснений, разумеется, никогда не обращаются к Преданиям народов, богатство мифов и легенд которых ("культурные объекты" надстроек исторических фактов"), безусловно, могло бы приблизить к истине. Напротив, для интерпретации фактов используется "научный метод", который на этот раз предельно прост: изобретается рациональное "руководство по процедурам", и на основании его классификационных рекомендаций труд древних получает "академическую" квалификацию. В этом руководстве рассматриваются вопросы "обороны", "продовольствия", "водоснабжения", "коммуникаций" и т. д. Если город, например Вавилон, был основан "с учетом этих рекомендаций", то есть у реки, вблизи торговых путей, на возвышенности с видом на окрестности и т. д., то его жители были великими, "почти современными". Но если народ совершал "ошибку", строя свои города в нарушение любого из этих правил современной рационалистической стратегии, если, например, он "пренебрегал" неприступным холмом и предпочитал жить в долине, тогда он был "просто идиотом", примитивным существом, которое "не знало", как "спланировать хороший город".

Конечно, рационалистическая одержимость, веками утверждавшая, что Троя не может находиться там, где она была на самом деле, и не понимающая, почему майя строили города, в которых никогда не жили, не признает важный аспект проблемы - выбор психорегионов.

В древности теллурическая инспекция поручалась чутким людям, жрецам или посвященным, которые никогда не использовали рациональные критерии в этой задаче, а руководствовались эзотерическими знаниями. Эти люди "знали, как выбрать правильное место" для нужд общины, которые варьировались во многих случаях: постоянный город, временный город, лагерь, крепости, ферма и т. д. В глубокой древности для каждого строительства тщательно подбиралось подходящее место, будь то гавань, храм или мост. Сегодня кажется очевидным, что сначала прокладывалась дорога, а потом на пустом месте строился мост или укладывались камни для прыжков. Однако было бы удивительно узнать, как часто делались очень большие крюки, чтобы пересечь реку в местах, которые не были ни самыми прибрежными, ни самыми близкими между берегами, но где "психорегион" преобладал над любыми логическими или рациональными ориентирами. Реку "нельзя" переходить где попало, так же как и землю "нельзя" распахать и обрабатывать целиком; существовали зоны, НЕГАТИВНЫЕ ПСИХОРЕГИОНЫ, где теллурическое влияние было неблагоприятным и которых следовало тщательно избегать. Многие из этих предосторожностей древних дошли до наших дней (антрополог Дженсен называет их "выжившими") в виде дополнений к мифам и легендам, но их принимают за бессмысленные суеверия.

Ибо правда в том, что в древности существование "враждебных" мест было хорошо известно и принято, что объясняет многие из "провалов", которые были бы допущены при выборе полезных мест в соответствии с рекомендациями "руководства по процедурам" современных рационалистов. Потому что часто место, наделенное всеми ЭВИДЕНТНЫМИ преимуществами, с точки зрения безопасности и продовольствия, имело, с другой стороны, ЭЗОТЕРИЧЕСКИЙ недостаток, содержащий негативный психо-регион, который фактически препятствовал поселению, поскольку не гарантировал благополучия сообщества. Напротив, можно было найти места, которые были совершенно пустынными или опасными, но представляли собой настоящие земные раи для тех, кто наслаждался их психо-регионом. Ничем иным, например, не объясняется трагедия Помпеи, построенной на склоне холма.

Вулкан Везувий, город, который, несмотря на землетрясение 63 года, был отстроен заново по просьбе его жителей, которые не могли смириться с мыслью об отказе от него и поэтому погибли почти полностью шестнадцать лет спустя, в 79м, когда новое извержение похоронило его под раскаленной лавой и пеплом.

Мы не будем далее останавливаться на этой легко понятной теме. Нам остается лишь добавить, что в Атлантиде в люциферический период существовала целая "наука о психорегионах", на основе которой гиперборейские сиддхи обучали вирьев техникам, которые необходимо использовать для "овладения природой" и стратегической переориентации. Природа", согласно этой науке, - лишь разумный аспект, конкретный облик, той бесконечной множественности эволюционных процессов, из которых состоит макроструктура эпохи Ману. Таким образом, "овладение природой" означает умение оперировать эволюционными процессами и добиваться независимости от психоидных архетипов. Наука", позволявшая овладеть природой, была ч а с т ь ю Акустической Каббалы, а она, как уже говорилось, была известна лишь элите гиперборейских посвященных.

После катаклизмов ("потопления Атлантиды") на Земле произошли очень сильные изменения в функционировании систем жизненных энергий и тонких жидкостей. Контрасты между психорегионами обострились настолько, что неравномерность легко ощущалась человеком и часто была опасна. Чтобы сбалансировать психорегионы и сделать их пригодными для жизни человека, кроманьонцы использовали свои знания Акустической Каббалы извне. Но такое внешнее действие, чтобы быть эффективным, должно сопровождаться ВНУТРЕННЕЙ РАБОТОЙ, ибо человечество (или его этнические совокупности) взаимодействует с психосферой ("тонким" телом) Земли, где обитают Психоидные Архетипы, и эти отношения могут "ослаблять" или "возбуждать" контрасты между психорегионами.

Сегодня возможность "коллективного" контроля над окружающей средой с помощью экстрасенсорных способностей ("сила

воля") будет воспринята скептически, поскольку наступление Кали-Юги (демографическая экспансия "запутанных" рациональных элементов, повсеместное преобладание животных тенденций пасу и т. д.) породило человечество, погруженное в материалистический ступор, который не позволяет ему осознать свой психический потенциал и ту силу, с которой этот потенциал может воздействовать на психорегионы. Как следствие, современный человек оказывается не в состоянии разрешить текущие противоречия между психорегионами. Стратегия Синархии воспользовалась этим бессилием и запустила подрывные движения, которые "осуждают конфликт между человеком и экологической средой", но на самом деле существуют реальные причины, которые подлинное экологическое движение должно серьезно исследовать.

Возвращаясь к понятию психорегиона, самое время спросить, что мы называем психологическим взаимодействием между человеком и средой? Косвенно мы уже определили его: существуют "плохие" места, которые мы называем НЕГАТИВНЫМИ ПСИХОРЕГИОНАМИ, а также места с определенным "шармом", которые мы теперь называем ПОЗИТИВНЫМИ ПСИХОРЕГИОНАМИ. Эти элементарные понятия можно углубить, если мы определим новое понятие: ПСИХОФИЗИЧЕСКИЙ КЛИМАТ.

Давайте вспомним, что ПСИХОРЕГИОН - это "среда обитания, выбранная человеком в силу психически ощутимого теллурического качества". Теперь мы можем добавить, что каждый психорегион имеет свой собственный КЛИМАТ, который можно определить как "совокупность сенсорных и экстрасенсорных восприятий, которые производят впечатление на человека, находящегося в окружающей среде". Понятие "климат" может быть применено как к позитивным психорегионам, так и к негативным, личностным, социальным и т. д. Например, от мрачного "чувства подавленности", испытываемого в мрачной пещере, до "наэлектризованной атмосферы" театрального зала, которая в кульминационный момент драмы или трагедии воспринимается всей аудиторией, существует бесконечное множество особых "климатов", о которых мы знаем. Для того чтобы добиться ясного и понятного развития

Эта концепция начнется с рассмотрения "климатов" природных психорегионов.

С - концепции "Психорегиона"

В мире есть места, которые обладают особым очарованием, и иногда их качества настолько сильны, что, будучи восприняты многими, они выходят за пределы границ и приобретают неизгладимую славу. Кто не слышал о вдохновляющих горах, мечтательном берегу реки, сладко журчащем ручье - местах, которые рекомендуют как благоприятные для медитации или любви, для восстановления утраченного здоровья или даже для заглядывания в будущее? Как правило, именно чувствительные духи, музыканты или поэты, выражают эти географические качества в народной речи, способствуя росту своей славы.

Это случай глубинной ПСИХОЛОГИИ, понимание которой обычно облегчается путем установления аналогий с явлениями в физике. Именно поэтому мы говорим о ПСИХОФИЗИЧЕСКОМ КЛИМАТЕ, хотя правильнее было бы говорить о МИКРОКЛИМАТЕ, то есть о климатических условиях в ограниченном пространстве. Для

Например, что мы имеем в виду, когда говорим, что психорегион имеет особый МИКРОКЛИМАТ: что в этом психорегионе переживается иное психологическое состояние, чем в других местах, даже в непосредственной близости от него. Но такое психологическое состояние не только реагирует на сенсорные восприятия - зрительные, слуховые, обонятельные и т. д., - но и затрагивает другие плоскости бытия, другие области души, волокна которых нелегко затронуть в обычной жизни. Как будто место, его микроклимат, впускает в человека тотализирующую силу, которая, растворяя восприятие и ощущения, переносит его к НЕОБЫЧНОМУ или бессознательному. И этот регресс к первобытным состояниям сознания, отнюдь не являющийся пассивным отношением со стороны того, кто его переживает, порождает АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ между человеком и микроклиматом. Ощущение того, что человек переживает нечто особенное, экстаз - э т о именно эффект АКТИВНОГО УЧАСТИЯ.

Мы уже неоднократно упоминали понятие ПСИХОСФЕРЫ, которое обозначает "поле", окружающее Землю и пронизывающее все точки внутреннего пространства. Такое поле эквивалентно тому, что в индуистской Науке Дыхания называется ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ГЛОБУСОМ АКАСЫ, то есть той сфере, где лежат архетипы Ману, которые мы назвали "психоидными", и, на более низком уровне, чем они, "акашические записи", которые являются лишь астральным отпечатком их эволюционного развертывания в материи. Это поле также является одним из десяти "Весталок" или "Вуалью" демиурга Иеговы-Сатаны, "Древнего Дня", названного в древнееврейской Кабале.

В "поле" Психосферы происходит УНИВЕРСАЛЬНОЕ КОЛЛЕКТИВНОЕ БЕСКОНЕЧНОСТЬ, в которой находятся Психоидные Архетипы, и она взаимодействует с ЛИЧНОЙ КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕСКОНЕЧНОСТЬЮ каждого индивидуума (пасу или потерянная вирья). Таким образом, эволюция человека связана с развитием Планетарного Архетипа, ибо Психосфера - это "субстрат" земной физиологии, "тонкое тело", которое служит "жизненной нервной системой", состоящей из целой сети теллурических энергий с миллионами вихрей или "чакр" и распределительных каналов или "нади" и т. д.

В книге 4 эти понятия будут должным образом определены и обоснованы. Сейчас важно понять, что определенная часть человеческой психики, называемая "личным бессознательным", УЧАСТВУЕТ В ОБЩЕМ КОЛЛЕКТИВНОМ БЕССОЗНАТЕЛЬНОМ, ИЛИ

ПСИХОСФЕРА. На самом деле пасу абсолютно связана с Психосферой, и только вирья может преодолеть архетипическую детерминацию, которую психоидное коллективное бессознательное - через личное коллективное бессознательное - оказывает на обычное сознание. Эта трансценденция, это пробуждение, это освобождение, которое достигается после прохождения пути возвращения к истокам, - тема, которой мы уже занимались в другом месте.

Теперь мы можем определить остров ПСИХОИДЕЯ, основываясь на уже изученном понятии ПСИХОРЕГИОН: ОСТРОВ.

ПСИХОИД - АНАЛОГ ПСИХОРЕГИОНА В ОБЛАСТИ ПСИХОСФЕРЫ.

Эти три понятия не должны вызывать путаницы. Чтобы избежать недоразумений, отметим, что, наоборот, ПСИХОРЕГИОН - это ПРОЕКЦИЯ ПСИХОИДНОГО ОСТРОВА.

В ДАННОЙ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ ОБЛАСТИ. С этой точки зрения можно утверждать, что ПСИХОИДНЫЙ ОСТРОВ - это АРХИТЕКТУРА ПСИХОРЕГИОНА. Поэтому вполне понятно, что ранее нам приходилось ссылаться на понятие "психосфера" только для того, чтобы определить рамки существования "психоидных островов".

В предыдущих разделах мы проводили различие между "естественным фактом" и "культурным фактом". О последнем мы тогда сказали, что это "форма", в которой концентрируется психоидный архетип по мере его эволюции в энтелехию; но поскольку культурный факт "по сути своей структурный", мы назвали структуру, поддерживающую эту форму, "надстройкой". Мы также изучаем, как надстройка культурного факта "захватывает" каждого, кто устанавливает с ней когнитивное отношение, включая его в качестве субъекта своей драмы: с наибольшей силой психоидный архетип культурного факта пытается развернуться через "захваченного" человеческого субъекта и экстернализировать свою собственную культурную структуру.

Мы можем применить эти понятия для объяснения происхождения той АКТИВНОЙ ЧАСТИЧНОСТИ между человеком и микроклиматом, о которой мы недавно говорили: БУДУЧИ ПРИВЛЕЧЕННЫМ В ПСИХОРЕГИОН, ЧЕЛОВЕК "АКТИВНО УЧАСТВУЕТ В ЕГО МИКРОКЛИМАТЕ", ПОТОМУ ЧТО ОН ЗАХВАЧЕН МИКРОКЛИМАТОМ, В КОТОРОМ РАЗВОРАЧИВАЕТСЯ ПСИХОИДНЫЙ ОСТРОВ. Нет культурный факт как таковой все еще существует, НО КАЖДЫЙ КУЛЬТУРНЫЙ ФАКТ НАЧИНАЕТСЯ С " ВЫБОРА" КУЛЬТУРНОГО ФАКТА.

ПСИХОРЕГИОН. Мы можем сказать, чтобы сделать этот вопрос более ясным, что психоидный остров действует как "рамка" или "фрейм", в котором должно происходить каждое культурное событие. Поэтому, когда психоидный остров захватывает человека в микроклимат его психорегиона, ТОЛЬКО ПО ЭТОМУ ФАКТУ устанавливается надлежащая рамка для

что психоидные архетипы в "кармической реакции" разворачиваются через надстройку, которая теперь включает человека и психорегион как составные элементы и драматическая форма которой называется "культурным фактом".

Архетипы, которые мы называем "психоидными островами", развиваются конкретно в психорегионах, и это исключительно ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ сферы; "микроклимат" - это природная структура, ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА, которая поддерживает психорегион. Таким образом, "микроклимат психорегиона" эквивалентен, в другой степени, "надстройке культурного факта": оба являются выражениями Психоидных Архетипов; первый - "психоидного острова", второй - "Архетипа Ману".

Архетип может быть "познан", то есть осознан, через ОПИСАНИЕ одной из КОНКРЕТНЫХ ФОРМ, которые он принимает в ходе своей эволюции. В этом смысле мы можем утверждать, что каждый психорегион - это КОНКРЕТНАЯ ФОРМА, которую соответствующий психоидный остров принимает в ходе своей эволюции, и, следовательно, КАЖДЫЙ ПСИХОРЕГИОН ЯВЛЯЕТСЯ "ОПИСАНИЕМ".

ЕСТЕСТВЕННЫЙ" ИХ ПСИХОИДНЫЙ ОСТРОВ. Тогда становится понятно, насколько важна для Психосоциальной Стратегии возможность знать и различать психорегионы, поскольку ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ психоидных архетипов ГРАФИЧЕСКИ РЕПРЕЗЕНТИРУЕМЫ. Правильно обученные чувствительные люди, посвященные в Гиперборейскую Мудрость, могут нанести на карту КОНТУР психорегионов или изобразить на "макете" их поверхность в рельефе. //Например, в Европе существовал корпус офицеров, обученных рисовать полигональные очертания любого психорегиона.

D - Концепция "психоидного острова".

Вернемся к различию между "природным психорегионом" и "социальным психорегионом". Природный психорегион - это место, созданное по воле Демиурга, то есть то, где развивается архетип "психоидный остров", например, ландшафт, грот, пропасть, река,

Горы и т.д. - все места, где может ощущаться определенный микроклимат.

С другой стороны, социальный психорегион - это место, выбранное человеком для своего обитания, строительства деревень, храмов, садов или дворцов, чей "природный" характер был изменен в соответствии с целями сообщества.

Очевидно, что каждый объект второго случая до вмешательства человека был объектом первого случая. Стоит задаться вопросом: можно ли использовать любое место для создания микроклимата, подходящего для нужд человека, путем формального изменения или модификации? Нет, место должно быть тщательно выбрано. Как мы видели в истории о Нимроде Поверженном, на поиск подходящего места иногда уходят годы, и это если у вас есть люди, обученные читать описания психодных островов в природе.

И все же, несмотря на такую сложность, белые кроманьонские "каменные мудрецы" адаптировали психорегионы по всему миру так, чтобы их мог заселить человек. После последнего атлантического катаклизма они "отремонтировали" земную нервную систему, сделав стратегическую переориентацию вирий возможной ВНОВЬ. Потому что, хотя мегалитические сооружения и связаны с токами теллурической энергии, это лишь их ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ и отнюдь не является "мотивом" их изготовления, как полагают Луи Шарпантье и другие последователи друидизма. Речь шла не о том, чтобы практиковать "земную акупунктуру", а о том, чтобы вести себя в соответствии с гиперборейской стратегией: это ключ к интерпретации отношения кроманьонских строителей.

Сегодня Синархия пытается стереть следы Космической войны всеми возможными способами, и ее тактика в этом отношении заключается в отрицании всякой воинственной решимости у народов доисторического периода. Таким образом, становится ясно, что все эзотерические авторы Синархии, теософы, росикрусианцы, масоны, мартинисты и т. д., являются ПАЦИФИСТАМИ УЛЬТРАНЗЫ, которые слепо утверждают, что "в

ДЕЙСТВИЯ НОСЯТ ТАКТИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР И ПОЭТОМУ ДОЛЖНЫ ВЫПОЛНЯТЬСЯ В СООТВЕТСТВИИ С ПРИНЦИПАМИ ВОЙНЫ. НО КАЖДАЯ ТАКТИКА, В СВОЮ ОЧЕРЕДЬ, ДОЛЖНА БЫТЬ СПЛАНИРОВАНА В РАМКАХ ОБЩЕЙ СТРАТЕГИИ ТАК, ЧТОБЫ ОНА СПОСОБСТВОВАЛА

Именно поэтому кроманьонцы двигались и действовали в соответствии с тактикой Гиперборейской Мудрости, а их ВОЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ, будь то менгиры, дольмены или кромлехи, подчинялись целям Общей Стратегии Сиддхов.

Главная цель гиперборейской стратегии - "возвращение к истокам", и, следовательно, дольмен, например, должен служить для этого в первую очередь; а затем для того, чтобы "слушать музыку сфер" или "фиксировать теллурические потоки", как утверждает друидизм. Во всем этом кроется великая тайна, которая обязывает нас, чтобы не выдать ее, использовать символический язык. Итак, скажем, что, КОГДА ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ СТРАТЕГИИ ЭФФЕКТИВНО ДОСТИГНУТА, ВИРЬЯС ИСЧЕЗНУТЬ ИЗ ИСТОРИИ. Мы не можем добавить больше.

Таким образом, получается, что каждая успешная война, которую ведут гиперборейские вирья, ПОСЛЕ ТОТАЛЬНОЙ ВОЙНЫ завершается исчезновением ее ПРОТАГОНИСТОВ. НО КАМЕННОЕ ОРУЖИЕ ВСЕГДА ОСТАЕТСЯ, ДАЖЕ ЕСЛИ ОНО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ИСПОЛЬЗОВАНО СНОВА ТАК ЖЕ, КАК ИСПОЛЬЗОВАЛИ ЕГО СОЗДАТЕЛИ. Луи

Шарпантье обнаружил, что мегалиты Франции распределены по огромной спирали, охватывающей всю страну; он также установил, что с незапамятных времен существовала целая эзотерическая миграция людей, которые, подобно гигантскому ⁴⁰гусиная игра, ван ("каменная кладка"). Конечно, чего не знает Шарпантье, такая миграция начинается ПОСЛЕ каменных построек, потому что строители исчезают, когда укладывается последний камень.

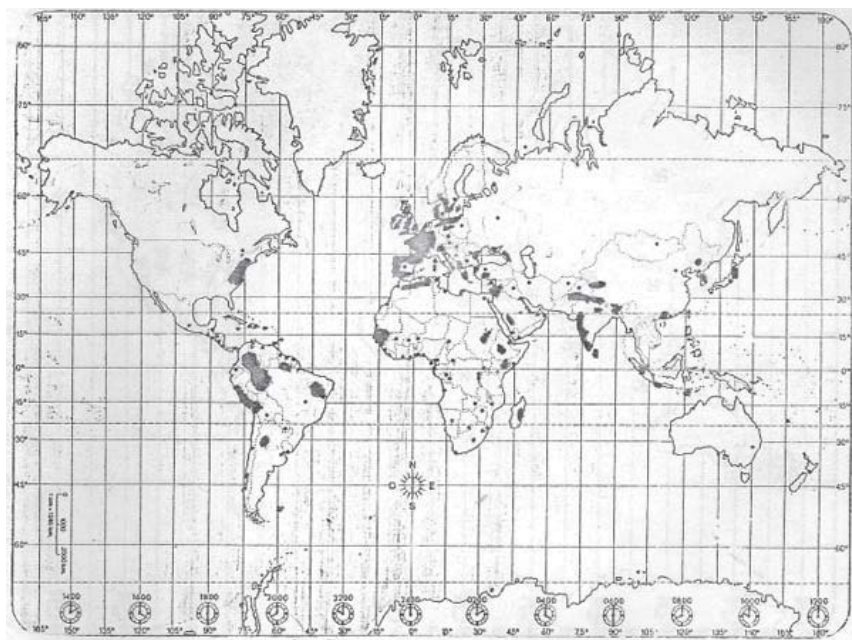
ЦЕНТРА СПИРАЛИ ИЛИ "ГЛАЗА". Для тех, кто приходит позже, кто не знает тайны камня или кому не хватает чистоты крови, чтобы иметь возможность рассматривать гиперборейскую стратегию, единственной альтернативой является очищение себя, следуя по пути

КАМЕНЬ СИДДХОВ. Поскольку его происхождение является общим для ВСЕ ГИПЕРБОРНЫЕ ЛИНИИ, возможно, что, следуя по пути к Востоку, открытому другими Вириями, человек сможет ПОМНИТЬ СЕКРЕТ и, таким образом, прийти к своей собственной Стратегии.

Чтобы нейтрализовать это литическое оружие и возможность "стратегического наведения", которую оно дает, друиды веками вели магическую блокаду, высекая знаки или практикуя ритуалы, направленные на изменение окружающих психорегионов. Но с тех пор как они проникли в католическую церковь, их действия стали чрезвычайно эффективными, поскольку, уничтожив литические орудия, они воздвигли другие каменные сооружения, специально разработанные, согласно принципам Акустической Каббалы, для достижения стратегических целей Синархии. К ним мы вернемся позже.

Е - Мегалитические работы кроманьонцев

Давайте теперь выделим элемент, который тесно связан с прохождением через мир кроманьонцев. Если мы обозначим на карте мировое распределение мегалитов - которое, несомненно, будет неполным, поскольку многие из них были разрушены, - а на другой такой же карте отметим места, где был найден древний знак СВЯСТИКА, то увидим, что области рассеяния идентичны.



ГЛОБАЛЬНОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ МЕГАЛИТИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ

РИСУНОК 1

Хотя Свастику носят народы, которые, населяя мегалитические места, не были их строителями, этот факт не отменяет аргумента, поскольку именно эти народы с более низкой культурой взяли или открыли Свастику из мегалитических сооружений, ибо в определенном смысле они - одно и то же. Мы уже говорили, что мегалитические сооружения - это **ТАКТИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ**, которое должно использоваться в рамках Гиперборейской стратегии, и что цель такой стратегии - "возвращение к Истоку". Чтобы понять наше предыдущее утверждение, достаточно вспомнить, что во все стратегические действия, направленные к Истоку, должен вмешиваться Грал, отражение Истока. Но Грал поддерживается Золотой Руной, и в этом

Выгравирован знак Истока, от которого через деформации и мутляции произошло руно СВАСТИКА. С сайта Именно здесь литическая конструкция, предназначенная для продвижения одного сообщества воинов "к Истоку", позволяет другому, более нечистому или запутавшемуся сообществу, воспринять Знак Истока и "поклоняться", или считать "священной", руно Свастика.



ВСЕМИРНОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЗНАКА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ИЛИ "РУНЫ СВАСТИКИ".

РИСУНОК 2

Но Свастика, происходящая от Знака Истока, сама по себе не является "солнечным знаком", несмотря на то, что ее рационализировали как таковую жрецы упадка, которые также отождествляли ее с "жизнью", "движением", "реинкарнацией", "полюсом" и т. д. В древности свастика была гиперборейским символом огня и крови, когда обе субстанции были одним и тем же.

Сегодня огонь - это КОМБУСТИЯ, оптическая иллюзия химического процесса изменения состояния вещества, а кровь - это

ПЛАЗМАТИЧЕСКАЯ ЖИДКОСТЬ. Но Гиперборейская Мудрость учит, что чистая кровь и огонь имеют общую природу, и это знание лежит в основе Акустической Каббалы, используемой хроманьонцами для ДОМИНИРОВАНИЯ течений теллурической энергии. Тот, кто может видеть теллурическую энергию, находит её похожей на огненный пар; но и кровь воспринимается так же: как огненный пар; и по этой аналогии о ней тысячелетиями говорили как о "крови Земли", и даже, поскольку в водотоках, реках и ручьях циркуляция теллурической энергии сильнее, воду определяли как "земную кровь".

Таким образом, существует утраченное знание о Свастике, которое только арии Индии, германцы Фризии и Саксонии и, возможно, майя Юкатана сохранили в искаженном виде до наших дней. Существует древнее санскритское слово, обозначающее огонь, которое подчеркивает гиперборейскую "память" идентичности, на которую мы указывали: это слово PUR, которое, помимо значения "огонь", является корнем PURA, качества Крови. Действительно, в Ведах мы постоянно читаем, что кровь царей, воинов или жрецов, то есть представителей высших каст, является ЧИСТОЙ и, следовательно, ИГНЕЙ. Кровь и огонь на древнем санскрите назывались одним словом - PUR, что также означает PURE, неоспоримое качество AGNI, бога огня, и крови легендарных героев или сиддхов.

Немцы также сохранили некоторые из этих знаний, используя свастику как RUNE, то есть как магическое слово, элемент акустической каббалы.

Акустическая Каббала основана на принципе, что каждая форма поддерживается словом, которое также является Архетипом, произнесенным в начале Драмы Логосом-Создателем, т.е. аспектом Слова Демиурга. Знание Акустической Каббалы означает СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО, позволяющее, например, "адаптировать" окружающую среду, Вальплады, так, чтобы она служила

цели Гиперборейской стратегии, ослабляя сатанинское давление Майи, иллюзии реального.

Таким образом, те, кто использовал Свастикку и другие символы Акустической Каббалы в качестве букв, несомненно, обладали стратегическим преимуществом перед другими, уже синархическими народами. Преимущество, которое немцы сегодня утратили, поскольку вынуждены подчиняться правилам иудаизированного, сатанинского и синархического мира, но которое, тем не менее, не является таким большим злом, как то, которое пришлось пережить другим гиперборейским народам, таким как ацтеки, например, которые не только утратили свой алфавит каббалистических символов, но и чья культура была уничтожена, и кто даже пытался истребить их расу.

F - Мегалиты и руны Свастики

Мы уже говорили, что кроманьонцы засеяли мир мегалитами, и в качестве примера добавим, что свастика появляется в тех же местах, где были воздвигнуты литические орудия. Мы знаем, что на эту тему существует множество безумных мнений, однако мы не можем обойтись без утверждений некоторых из них.

⁴¹В последнее время появились непрофессиональные комментаторы, которые, заметив, что мегалитические сооружения распространены преимущественно у берегов рек и морей, делают вывод, что "строители пришли с моря", или, попросту, были "мореходной расой". Это предположение мы сразу же опровергаем и утверждаем, что работа ЛИДЕРОВ литического искусства была гораздо более обширной, чем принято считать, поскольку охватывала всю поверхность континентов, и что, поскольку мы сейчас не знаем, в чем заключалась эта работа, мы приходим к ошибочным и абсурдным выводам.

Ключ находится в Акустической Каббале, которая включает в себя использование ЛИТОВЫХ РЕЗОНАТОРОВ - менгиров и дольменов - но также и ФОРМАЛЬНЫХ устройств - таких как кромлех, лабиринт, профиль больших скал и гор, колодец и пещера, и т.д., - которые действуют ДЕКРИПТИВНО на АРХЕТИПЫ.

ПСИХОИДЫ. Существует множество пещер, которые были изменены

Искусственно созданные для определенных целей, когда они не являются полностью искусственными; и многочисленные колодцы по всему миру свидетельствуют о человеческой разработке. Петроглифы и наскальные рисунки кроманьонского происхождения, как в пещерах Альтамира, Ласко или Ауриньяк, также были основаны на акустической каббале: в сочетании с определенными мантрами или магическими словами они позволяли воздействовать на групповые души - элементы или эгрегоры - животных, на которых хотелось охотиться или приручать. В Перу, в местечке Маркауаси, расположенном на небольшом андском плато на высоте четырех тысяч метров, сегодня можно посетить настоящую школу-мастерскую кроманьонцев, где каждый может рассмотреть "на месте" целый арсенал тактических литических орудий и убедиться, если у него "хорошее зрение", что они превосходят в своем подавляющем разнообразии более известные менгиры, дольмены или стены.

G - Ноологический рунический литический арсенал

Мы уже упоминали о модификациях, которые кроманьонцы произвели во многих психорегионах, превратив их из "природных" в "социальные" или пригодные для заселения вириями и их "стратегической переориентации". Но мы также упоминали, что во многих случаях социальные психорегионы были вновь изменены друидами с целью их переоборудования для Стратегии Синархии; например, стоит вспомнить, что многие из великих храмов "современных" религий, католической, мусульманской, буддийской и т. д., были построены OVER древних "языческих храмов", то есть на местах, которые почитались с самой отдаленной древности и в центре которых существовал менгир, дольмен, кромлех и т. д. Теперь объясним природу этого СИНАРХИЧЕСКОГО КОНТРАОФЕНСИВА.

Друиды проникают в орден бенедиктинцев, начиная с IV века, а затем из орденов цистерцианцев и клюнийцев запускают Орден Храма в первом и самом страшном наступлении, направленном на установление мирового правительства Синархии. При изучении Стратегии A2 мы прокомментируем этот синархический план и объясним причины его провала. Важным моментом является то, что для успеха такого плана требовалось следующее

подготовить религиозные психорегионы Европы на столетия вперед, чтобы их микроклимат захватил "верующих" и включил их в процесс создания архетипа Иисуса Христа.

Для этого у друидов была акустическая каббала, в которой они были мастерами, и числовая каббала, которую им с радостью предоставили еврейские мудрецы; объединив эти грозные знания, они разработали технику психосоциального контроля, основанную на архетипическом резонансе огромных каменных сооружений. Конкретным выражением этой работы стал готический собор, который "появился", как всем известно, в XI веке. Это гигантское сооружение - литический инструмент, окончательно выверенный для создания религиозного микроклимата, способного ошеломить прихожанина своим величием и внушить ему отношение уважения и преданности. Ничего больше не нужно, чтобы архетип Иисуса-Христа осуществил захват, превратив микроклимат в надстройку, а религиозный психорегион - в культурный факт! Но самое восхитительное в этой адской машине - и даже если это заявление вызовет скандал у генетиков, мы все равно его скажем - то, что после захвата она "модулирует" генетическую информацию верующего, делая архетип Иисуса Христа наследственным, то есть генетически иудаизирует инков: генетически иудаизируя неосторожных; это достигается потому, что Архетип Иисуса Христа, который является психоидным, то есть принадлежащим к универсальному коллективному бессознательному, внедряется и формируется в личном коллективном бессознательном под действием собора, который подразумевает хромосомную модификацию ВО ВСЕХ КЛЕТКАХ АНАТОМИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ЧЕЛОВЕКА. Таким образом, соборы являются машинами для ПСИХИЧЕСКОГО (И ГЕНЕТИЧЕСКОГО) программирования населения с целью приведения его к ИУДЕЙСКОМУ человеческому типу, воздействуя на генетическую наследственность посредством передачи индуцированных символических качеств.

Строительство соборов - и других памятников, не упоминаемых здесь для краткости, - с точки зрения Гиперборейской Мудрости является подлинной тактикой психосоциальной стратегии, реализуемой Белой Иерархией Чанга.

Шамбалы в пользу наступления Вселенской Синархии. Что касается ФУНКЦИИ соборов, то и друид Фулканелли, и кельтист Луи Шарпантье, и многие другие авторы схожей синархической принадлежности утверждают, что это "каменные книги", призванные увековечить "окультное знание" - в данном случае это Алхимия - которое, в силу "царящего мракобесия", не может быть раскрыто даже инициатическими организациями.

Трудно поверить, что подобные идиотизмы могут быть сказаны из лучших побуждений, и мы были бы склонны сомневаться в здравом рассудке тех, кто их произносит, если бы не знали, что существует синархическая стратегия и что они являются ее агентами.

Чтобы прояснить ситуацию, давайте вспомним, что аналогичный заговор происходит и с пирамидами Египта, в котором все "эзотерические" авторы сходятся в утверждении, что, например, "Хеопс - это каменная книга, в которую вписаны египетские знания, чтобы увековечить их во времени". На чем они основывают такое утверждение: на идеальной географической ориентации сооружений - пирамид и соборов - и на вмешательстве очень точных и поразительных ЧИСЕЛ, извлеченных из физики или астрономии, в размеры памятника.

Теперь давайте посмотрим, в чем заключается истина, которую Синархия пытается скрыть или утаить с помощью абсурдных теорий: пирамиды, соборы и вообще все храмы, построенные по кабалистическим принципам, являются ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ МАШИНАМИ, созданными для коллективного воздействия на общественность. Задайте себе вопрос: какая машина не имеет мер и размеров, связанных с законами природы, которыми она призвана управлять и эксплуатировать? Вывод из этого, что машина - это книга, в которую были вложены знания о природе, предназначенные для чтения в будущем, - нереальная идея.

Машина создается для использования в настоящем и ближайшем будущем или для работы в течение всего срока службы, но она никогда не строится с мыслью о том, что произойдет через тысячи лет в будущем.

Разумеется, если такая машина пронесется через тысячелетия и будет созерцаться существами, не знающими ее ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ЦЕЛИ, не будет ничего странного в том, что они ошибочно решат, что это "книга", и даже "прочтут в ней послания". Подумайте, если привести очень простой пример, о людях будущего, которые, не зная ничего о нашей цивилизации, найдут квадрат однометровых настенных часов и даже "прочтут в них послания".

ДИАМЕТР. И что, судя по его рассмотрению, это "книга", сделанная для будущих поколений некими древними существами, которые знали долготу земного меридиана, считали до двенадцати, возможно, поклонялись кругу, возможно, Солнцу, были в бронзовом веке и т.д. Все эти умозаключения логичны, но НИЧЕГО НЕ СКАЗАНО НИ О ЧАСАХ, ни об ОБЪЕКТЕ.

ФУНКЦИОНАЛ, для которого он был разработан.

Итак, необходимо понять, что соборы и другие подобные памятники следует рассматривать в их СТРУКТУРНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ, обращая внимание на ФУНКЦИЮ, для которой они были созданы. И если мы не знаем, какова эта функция, то лучше молчать, потому что в противном случае мы сотрудничаем с Синархической стратегией, которая заключается в разжигании путаницы во всем, что связано с Чанг Шамбалой и его демоническими планами.

Н - Друидическая стратегия

С этой темой тесно связана еще одна синархическая тактика, от которой мы сейчас предостережем. Говоря о "Средневековье" и "Возрождении", часто допускают намеренную ошибку, утверждая, что между этими двумя эпохами действительно существует "некая пропасть". По мнению историков Синархии, Средние века были временем непроглядной тьмы, которую резко развеял гуманизм Ренессанса. Таким образом, Ренессанс, казалось бы, возник спонтанно, в полном отрыве от той эпохи, которую он "превозмогал". Но как бы ни относиться к этому вопросу, за подобными мнениями вновь обнаруживается синархическая тактика.

I - Друидическая культурная революция

Скажем еще раз: Демиург, его Великое Дыхание, побуждает материю ЭВОЛЮЦИРОВАТЬ в соответствии с формальным порядком его Планов, или Архетипов Ману. Закон Эволюции, таким образом, управляет всеми порядками существования, включая человеческие общества. Но Белая Иерархия Чанг Шамбалы обычно ускоряет эту социальную Эволюцию посредством изменений, называемых РЕВОЛЮЦИЕЙ, которая также выражается точным законом, состоящим в диалектическом противостоянии системе, которую она стремится РЕВОЛЮЦИОНИРОВАТЬ. Поэтому не стоит удивляться тому, что после каждой революции революционеры отрицают и обесценивают предыдущий порядок: это чистая синархическая тактика, в чем можно убедиться, наблюдая за Французской, Русской, Кубинской и т. д. революциями, где диалектическое столкновение и отрицание со стороны нового порядка всякой ценности сместившегося порядка очевидны. Эта синархическая тактика очень очевидна и не требует дальнейших комментариев... за исключением того, что Ренессанс не фигурирует в истории как "революция".

Однако, не обращая внимания на оговорки, мы обнаруживаем в основе смены эпохи Возрождения ту же синархическую стратегию, которая направляет великие революции истории; а вместе с ней и отрицание "предыдущей эпохи", которую клеймят "обскурантистской". Но поскольку мы отвергаем ее естественный или спонтанный характер, мы должны спросить: кто запускает такую масштабную революцию, как "Ренессанс"? Ведь в каждой революции за очевидными действующими лицами стоит иерархия "серых мозгов", которые планируют и направляют движение. Насильственный аспект является лишь кульминацией долгой подрывной работы, проводимой профессионалами, "агитаторами и революционерами", которые также были "взбудоражены" скрытыми силами, которые редко показываются публике. Мы знаем, что за этими мощными движениями стоит Синархия, но в случае с Ренессансом это не всегда достаточно ясно, и мы скажем почему: потому что Ренессанс был КУЛЬТУРНОЙ РЕВОЛЮЦИЕЙ, а не ПОЛИТИЧЕСКОЙ, как привычные нам насильственные революции.

Реакция на такую революцию называлась: CATHARS AND FEDERIC II HOSENSTAUFER; и она была яростно подавлена. И заметьте, что если мы говорим о реакции тринадцатого века на революцию, произошедшую в пятнадцатом веке, то это потому, что мы признаем, что в тринадцатом веке уже были налицо мотивы, которые приведут к революции Возрождения: мотивы, которые друиды и их приспешники вынашивали в течение восьмисот лет. И самой большой из этих мотиваций, самой очевидной, были соборы, столь эффективные в своей культурной революционной цели, столь великолепные в своем структурном совершенстве, но, прежде всего, столь грандиозные перед лицом человеческой малости, что было очень трудно реагировать против них. Но этот запрет, несомненно, был еще одной важной целью синархистов.

Повторяем в последний раз: ошибочно полагать, что Ренессанс был реакцией против культуры Средневековья. Именно само Средневековье, его скрытые силы породили Ренессанс, веками готовясь к нему, воздействуя на массы с помощью психосоциальных тактик, среди которых - а они далеко не единственные - соборы, о которых мы уже упоминали.

Но, конечно, мы можем спросить: а был бы Ренессанс без соборов: НЕ БЫЛ. Этот ответ может дать представление о том, какое значение мы придаем коллективному влиянию гигантских каменных машин и науки, которая позволила их спроектировать: акустической каббалы.

Ж - Понятия эзотерической хронологии

Каждый, кто прочитал предыдущие девять параграфов, уже понял, что мы отвергаем "СОЦИОКУЛЬТУРНУЮ точку зрения, которая признает человека активным агентом, а Землю - пассивным субъектом, (которая) в настоящее время принята (на ⁴²географы) в общих чертах", ибо она подразумевает ложную концепцию "свободы воли", которой у человека, раба Иеговы-Сатаны, на самом деле нет. Напротив, для нас и для

Согласно Гиперборейской Мудрости, человек является СУБЪЕКТОМ драмы (процесса Психоидных Архетипов), разворачивающейся в театре психорегиона Земли, который ведет себя как АКТИВНЫЙ АГЕНТ, захватывающий его и интегрирующий его в надстройку культурных фактов.

Когда мы критиковали "исторические эпохи" и "культуру", мы показали, что утраченная паса или вирья в целом находится в плену культурных фактов; но позже, определяя "психорегионы", мы объяснили, что они представляют собой первичную сферу, в которой начинается процесс культурного факта; "человек" и "психорегион", таким образом, казались бы фундаментальными и достаточными элементами для понимания драмы человеческой жизни. Однако это не так, поскольку "психорегион", как мы его определяем, - это ПРОСТРАНСТВЕННОЕ понятие, которое ничего не говорит нам о ВРЕМЕННОМ измерении драмы. Чтобы дополнить этот аспект, Гиперборейская Мудрость привносит дополнительное понятие ГЕОКРОНИИ, на основе которого ПРЯМО СЕЙЧАС можно определить Калийскую Югу.

Легко понять, что процесс формирования архетипов Психоида не может быть одинаковым в разных ПСИХОРЕГИОНАХ. Например: архетип Леди развивается в Вулкане и побуждает его искать "любимую" женщину; если психорегион, в котором разворачивается драма, - это, например, "родная деревня" Вулкана, то он сможет спроецировать свою "невозможную любовь" на одну из деревенских женщин и сублимировать свою сексуальную энергию, которой питается архетип Леди; если же психорегион - это, например, "необитаемый остров", то проекция не будет реализована "снаружи" и процесс пойдет по другому пути. На этом чрезвычайно простом примере, который, однако, иллюстрирует многие другие случаи, видно, что Варьирование психорегиона меняет процесс (поскольку, естественно, меняется надстройка культурного факта).

Но какова природа этого изменения процесса; ведь мы не говорим, что процесс "не будет происходить", а просто "при изменении психорегиона процесс изменяется". Ответ таков: при изменении психорегиона процесс изменяется ВРЕМЕННО, или, в

Другими словами: если человек, захваченный и интегрированный в надстройку культурного факта, меняет свой психорегион. ПРОЦЕСС ЕГО ДРАМЫ БУДЕТ ИДТИ БЫСТРЕЕ ИЛИ МЕДЛЕННЕЕ, В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ГЕОХРОНИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА МЕСТА. См.

теперь понимает стратегическую важность географического расположения вирьев.

J1 - Геохронное воздействие на "Калы снаружи".

Таким образом, существует связь между каждой психорегиональной областью и темпоральностью, вовлеченной в процесс развития Психоидных Архетипов, КОГДА ОНИ РАСКРЫВАЮТСЯ В СВОЕЙ ОБЛАСТИ. Но различные психоидные архетипы составляют бесконечное множество, и каждый из них представляет собой разное время эволюции в каждом из них.

КОНКРЕТНОГО ПСИХОРЕГИОНА. Поэтому невозможно принять во внимание какой-либо конкретный архетип, когда речь идет о временных отношениях между "психорегионами" и "культурными фактами" или, в психосфере, между "психоидным островом" и "психоидным архетипом". Понятие "геохрония" определяется Гиперборейской Мудростью по обратному пути: оно относится НЕ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ПСИХОИДНОГО АРХЕТИПА, А К ВОСПОМИНАНИЮ КРОВИ; к ВОСПОМИНАНИЮ ЛИЛИТЫ СНАРУЖИ, ТО ЕСТЬ К КАЛИ. Действительно: "ГЕОКРОНИЯ - это способность ПСИХОРЕГИОНА затемнять образ КАЛИ".

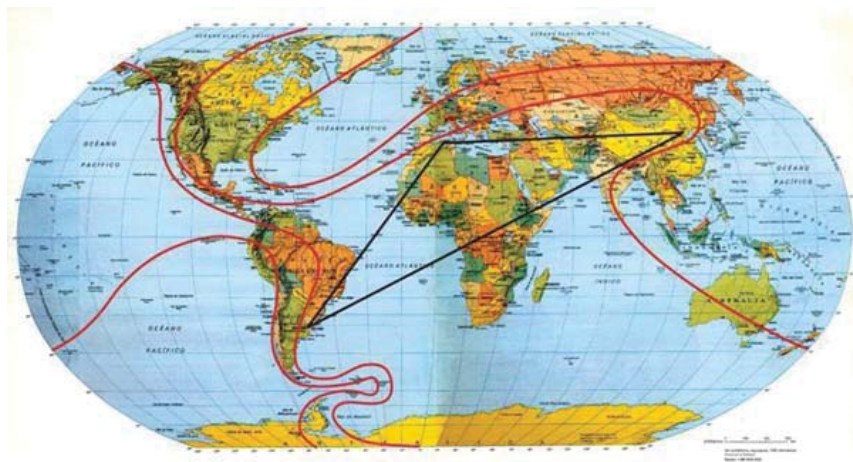
Как это связано со временем? Что, ИНВЕРСНО, психорегион, где невозможно восприятие Калы, является местом, где может происходить МАКСИМУМ СИНХРОНИЗАЦИИ.

ВРЕМЯ между биологическими ритмами микрокосма и Временем макрокосма, которое является выражением имманентного потока Сознания Демиурга. Поэтому геохрония дает НЕГАТИВНЫЙ показатель возможностей психорегиона для достижения СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ОРИЕНТАЦИИ или, другими словами: чем выше геохронологический индекс психорегиона, тем ниже возможность Стратегической Ориентации.

⁴³В рамках Гиперборейской Мудрости существует наука, изучающая все, что касается психорегионов и их геохронологической связи с человеком: это ЭЗОТЕРИЧЕСКАЯ ХОРОЛОГИЯ. В Thulegesellschaft существовал важный "закрытый круг", специализировавшийся на хронологических исследованиях, который после 1936 года перешел к Институту Ahnenerbe.

Из . И именно эксперты-хорологи из Института Аненербе провели всемирное исследование геохронологических показателей и обнаружили, что НАСТОЯЩЮЮ РОУТ ТИННИ МОЖНО НАЙТИ, ИЛИ ХРОНОГРАФИРОВАТЬ, НА ТЕРРЕСТРИАЛЬНОЙ ПОВЕРХНОСТИ (рис. 3).

Этот "Путь" является текущим выражением так называемой "Кали-Юги" и показывает, как мы предполагали в другом месте, что ее влияние не равномерно по всей Земле, как можно было бы ожидать от простого "Исторического Века", но варьируется по "интенсивности" в зависимости от рассматриваемой широты.



ТАЙНЫЙ ПУТЬ КАЛИ-ЮГИ И ТРЕУГОЛЬНИК ТРОЙНОГО "А"

Буэнос-Айрес - Алжир - Пекин

РИСУНОК 3

Интенсивность", которая варьируется, - это "темнота", препятствующая восприятию Калы, и поэтому по мере "продвижения" в направлении Пути Кали-Юги потеря стратегического руководства становится все более ^{значительной}⁴⁴.

J2 - Хорологическое определение маршрута Калы Юги

Маршрут Кали-Юги имеет наименьшую интенсивность на Южном полюсе и наибольшую - на Северном. От Южного полюса он продвигается над Антарктидой, образуя с частью Антарктического полуострова и несколькими островными архипелагами "омега руки".

⁴⁵слева". Эти острова, в основном Оркнейские, Сандвичевы и Джорджия, являются внешним придатком Андских гор, которые погружаются под Атлантический океан, чтобы вновь появиться в Антарктиде в виде "Антарктической цепи" на Земле Святого Мартина. Далее Маршрут проходит над Америкой параллельно Андским горам, но у экватора резко поворачивает на запад и "соединяет" Землю, появляясь на востоке Азии и пересекая всю Европу. Двигаясь всегда с востока на запад, маршрут пересекает Атлантический океан и доходит до Мексики и Кубы, откуда снова поворачивает на север, охватывая большую часть США, часть Канады и Гренландию.

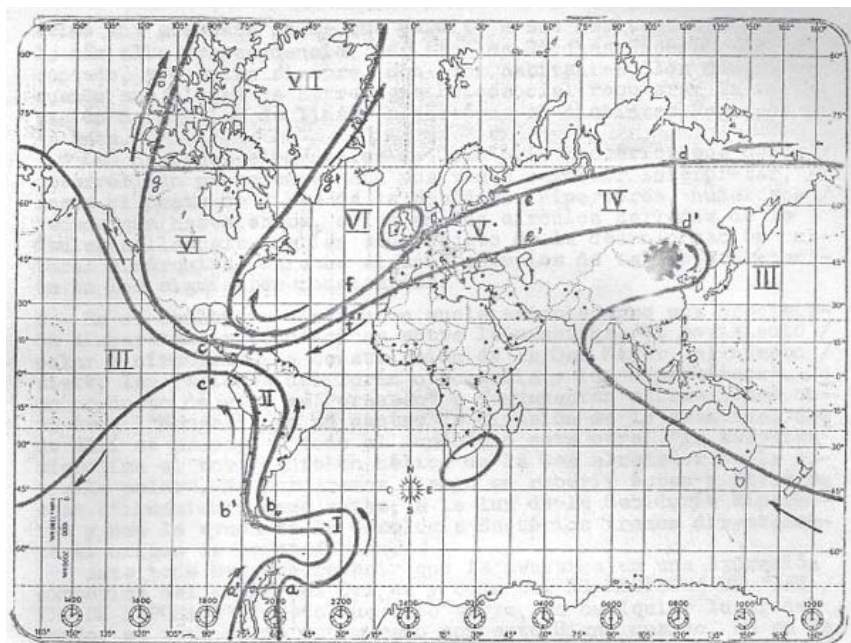
Таким образом, следуя тектонической схеме, не всегда четко различимой, Путь Кали-Юги навязывает спиралевидное или "пружинообразное" движение вокруг Земли.

⁴⁶Линии, ограничивающие Путь Кали-Юги, в Эзотерической Хорологии называются ИСОХРОНИЧЕСКИМИ КУРВАМИ, поскольку они были прослежены "по геохроническим индексам". Таким образом, выделяются семь великих регионов различной "геохронной интенсивности", каждый из которых ограничен двумя изохронными кривыми (рис. 4). Область I, "омега левой руки", представляет собой корпус, ограниченный двумя изохронными кривыми и двумя прямыми линиями, первая из которых, а а', является отрезком

Антарктического полярного круга, а вторая, $b b'$, представляет собой отрезок параллели, проходящий через чилийский город Пунта-Аренас. Оттуда регион II простирается до линии $c c'$, которая является частью меридиана "90° Запад". Регион III охватывает очень большую территорию, заканчивающуюся на линии $d d'$, которая определяется меридианом, проходящим через Пекин. За ней следует область IV, все еще находящаяся в пределах Пути, т.е. ограниченная двумя изохронами и двумя прямыми линиями, которая заканчивается линией $e e'$, являющейся частью меридиана, проходящего через гору Эльбрус на Кавказе. Регион V, который является ярко выраженным европейским, заканчивается на отрезке $f f'$, части меридиана, проходящего через остров Мадейра. Оттуда область VI простирается до сегмента $g g'$, части Полярного круга, а за ним находится конец Пути: область VII "максимальной темноты".

За пределами Пути также находятся две геохронологические зоны: одна, охватывающая Южную Африку, имеет размеры Региона V, а другая, включающая Англию и Ирландию, представляет собой четкий образец Региона VI, "более близкого" к концу Кали-Юги, чем близлежащий европейский Регион V, т. е. там, где тьма Кали-Юги на один градус интенсивнее, чем в Европе. Центр меньшей интенсивности Калийской Юги" также обозначен на рис. 4 большим зубчатым колесом с осевым центром или ступицей в Монголии.

ЮГА" (ЗЕМЛЯ), о которой мы упоминали в пункте 1 этого введения. Строго говоря, этот "центр" является вершиной колоссального вихря энергии, который выполняет функцию придания "движения" Пути и поэтому называется "двигателем Кали-Юги", хотя уместнее было бы сказать "средним лбом Саната Кумары". По аналогии с глазом урагана, в "центре меньшей интенсивности" царит абсолютное спокойствие, позволяющее его обитателям достичь высшей трансцендентности; вот почему гиперборейские сиддхи рассчитывали и всегда рассчитывают на этих обитателей, монголов, когда их планы психосоциальной стратегии требуют мобилизации народов гиперборейского рода в различных регионах Пути.



ДВИГАТЕЛЬ KALY YUGA И ЗОНЫ ИНТЕНСИВНОСТИ НА МАРШРУТЕ

РИСУНОК 4

ПРИМЕЧАНИЯ

³⁹ Таково происхождение дружбы (гиперборейского товарищества) между белыми и монголами, дружбы, о которой нам предстоит узнать сегодня.

⁴⁰ Луи Шарпантье - Гиганты - Пласа и Янес.

⁴¹ "ПОДОЗРИТЕЛЬНО" ПОВЫШЕННЫЙ.

⁴² ЯН М. БРУК - ГЕОГРАФИЯ - МАНУЭЛА У.Т.М.Р.А - МЕКСИКА.

⁴³ Хорология, от греческого корня COROS = PLACE, буквально означает "изучение отношений между вещами и людьми, которые придают характер мест", по теории немецкого географа XIX века ФЕРДИНАНДА ФОН РИХТОФЕНА. Но Эзотерическая Хорология занимается изучением не просто мест, а "психо-регионов" и установлением специфических "геохронических" отношений между ними и человеком, на которого влияет их окружение. Эзотерическая хорология - это, правильно говоря, "прикладная гиперборейская мудрость". То же самое можно сказать и о другой сопутствующей науке - ХОРОГРАФИИ, которая изучает и разрабатывает методы изображения психорегионов на картах или "макетах".

⁴⁴ Это не означает, что Кали-Юга действует только на пути. Вся Земля подвержена ее влиянию, но для человека, в силу геохронного действия психорегионов, ИНТЕНСИВНОСТЬ ТЬМЫ в подавляющем большинстве случаев выше ВНУТРИ ПУТИ.

⁴⁵ Подразумевается, что мы имеем в виду "левую руку" Саната Кумары или Иеговы-Сатаны.

⁴⁶ Изохронный, от греческих корней: ISO = равный и CRONOS = время. Буквально означает "в постоянном времени"; но в хорологии изохронные кривые означают постоянство геохронного индекса.

ТОМ ТРИНАДЦАТЫЙ: ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КОНЦЕПЦИИ В ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ МУДРОСТИ

Элементарные понятия Эзотерической Хорологии, которые мы развили выше, позволят нам интерпретировать с точки зрения Гиперборейской Мудрости многочисленные факты, которые до сих пор, за исключением закрытых кругов Thulegesellschaft, были предметом синархической культурной дезинформации. В следующих комментариях мы приведем несколько примеров такой интерпретации:

А - Гиперборея и гиперборейцы

В синархическом оккультизме часто проводится абсурдная и тенденциозная ассоциация между Свастикой, полярным или круговым движением созвездия Ursa Major, числом семь, регионами Турана или Монголии, а также "гиперборейцами". В результате "доказываются" или обосновываются такие утверждения, как: "Монголия - центр распространения Свастики, оттуда она распространилась по всему миру"; или вот это: "Свастика символизирует спиралевидное движение Медведицы вокруг Полярной звезды". Мы не будем тратить время на опровержение этих и многих других подобных утверждений; в свете Гиперборейской Мудрости и с помощью Эзотерической Хорологии мы доберемся прямо до источника путаницы.

Прежде всего, следует повторить, что Свастика является эзотерическим выражением Знака Истока и как таковая НЕ ЯВЛЯЕТСЯ "ЦЕНТРОМ ДИФФУЗИИ", поскольку каждый вирья в любой точке мира рано или поздно сталкивается с этим Знаком, когда в своей Стратегии

Возвращение к Истоку, вступает в харизматические отношения с Гралем. Так происходило в исторические времена с народами, которые, заселяя мегалитические территории, в конце концов сами "открывали" и принимали в качестве своего герба древнейший знак Свастики.

Теперь мы сделаем очень важное различие в вопросе о происхождении "гиперборейцев", поскольку существует по меньшей мере три традиции, заслуживающие внимания, но противоречащие друг другу. Мы упомянем их в порядке возрастания древности и уточним, к какому типу "гипербореев" относится каждая из них, но сначала скажем несколько слов о термине "гиперборейцы".

Обычно считается, что "Гиперборея", как она встречается у Гомера и других греческих поэтов, обозначает страну "за пределами" (*hyper*), где дует северный ветер (*Boreas*). Но это поздняя этимология, относящаяся к тому времени, когда зарождающийся греческий рационализм связывал с каждой "силой природы" бога или миф; так было с Солнцем (Гелиосом), Луной (Селеной), Венерой, Сатурном, морем (Посейдоном) и т. д., и, естественно, с ветрами: северным - Бореас, южным - Ното, восточным - Евро и западным - Зефир. До этих мифологических сокращений "Борей" означал "дыхание Севера", как в *BORÉIOS* (*bor(ios)* с двойным значением "ветер" и "дух", как и в случае с *PNEUMA* (*pneuma*), которое имеет следующие значения: дыхание, ветер; дыхание, вдох; жизнь, душа; ДУХ, ангел, демон, божественное дыхание, Святой Дух и т.д. "Гиперборея" может быть переведена, таким образом, в архаическом смысле как "Дух, приходящий с БОЛЬШОГО севера", а Гиперборея становится "страной (или местом происхождения, происхождения) духов с БОЛЬШОГО севера". Это определение, очевидно, навеянное памятью Крови, вполне соответствует учению Гиперборейской Мудрости, которое гласит, что плененные Духи приходят из Гипербореи, внеземного, но также "внеуниверсального" и, возможно, антиматериального "расового центра". Оттуда гиперборейские Духи, чья природа враждебна материальному порядку Демиурга, вошли во Вселенную через космические врата, известные в Мистериях как "Врата Венеры". Почему они это сделали? Это часть Тайны, но некоторые предполагают, что они пришли из потери

космической войны в других невообразимых вселенных; однако наиболее разумным представляется мнение, что воинственное поведение гиперборейских духов является следствием их исключительной враждебности по отношению к материальному порядку. Сайт

Конкретный факт заключается в том, что, хотя гиперборейцы всегда считали Гиперборею своей Родиной Духа и сохраняли о ней неизгладимую память, после их воплощения в Мистерии Аморта эта память становится настолько размытой, что уместно говорить лишь о "тоске по другому миру". В памяти, содержащейся в *Minne sanguineus*, не должно быть четкого воспоминания о Гиперборее, потому что это может "увидеть" только чистый Дух или *Vril*; то, что есть в Крови, - это ПАМЯТЬ О ПРИРОДЕ, то есть о месте происхождения Духа, и эта память соответствует магическому слову, которым не следует слишком сильно манипулировать, чтобы не усилить его семантическую деградацию: ТУЛ.

ТУЛЕ - ЭТО ИМЯ НАЧАЛА, И ПОЭТОМУ ЕГО ГРАФИЧЕСКИЙ СИМВОЛ - ЭТО "ЗНАК НАЧАЛА", ОТ КОТОРОГО РУНА SVÁSTIKA ПРОИЗОШЛА ПУТЕМ КАПЕЧЕНИЯ И ДЕФОРМАЦИИ.

С учетом этих уточнений мы можем рассмотреть три традиционных варианта происхождения "гиперборейцев".

Во-первых, самая древняя традиция, германо-нордическая, помещает Гиперборею на крайний север, в район, населенный с е г о д н я арктическими льдами. У этой традиции нет иного основания, кроме памяти о Крови Туле и ее ассоциаций с различными "мотивами", взятыми из Акашических записей, от острова Валгалла до Атлантиды Фризии.

Однако если в памяти всплывает очень четкое воспоминание об острове, населенном великанами, обладавшими страшной духовной силой под названием "Врил", и прекрасными женщинами-магами, способными дарить любовь, обессмертившую возлюбленного, то речь идет о гиперборейских сиддах и острове Валгалла, который действительно когда-то был на севере миллионы лет назад.

Во-вторых, согласно другой традиции, гораздо более поздней, примерно за десять тысяч лет до Иисуса Христа, "гиперборейцы" пришли с запада, то есть с западного запада. Это греко-средиземноморская атлантистская традиция, которая является наследием не только греков - которые лучше всего выразили ее в исторические времена, - но и всех оставшихся народов или вассалов затонувшей Атлантиды: лигурийцев, басков, берберов, египтян, критян и т. д. В частности, здесь упоминается миграция кроманьонцев, которая, как мы увидим позже, шла по обратному пути Кали-Юги, то есть от Атлантического океана, через Европу и Азию, в Китай и, по морю, в Южную Америку. Конечно, НЕ ВСЕ кроманьонцы дошли до конца маршрута. Путешествие заняло тысячи лет, пока каменные мастера переадаптировали психорегионы, и различные группы, после столетий пребывания на одном месте, в конечном итоге сформировали многие из "исторических" белых народов. Но миграция, ее центральное ядро, никогда не прекращалась, пока не достигла "омеги левой руки"; свидетельством ее прохождения я в л я ю т с я следы скрещивания с "белыми гигантами", которые можно увидеть по всему Обратному Пути, от Восточной Европы, России, Китая, Японии, островов Тихого океана; и Южной Америки, от Колумбии до Огненной Земли. Таким образом, эта вторая Традиция ссылается не на гиперборейских сиддхов, а на кроманьонцев, которые в духовном смысле были подлинными

⁴⁷"Гиперборейцы".

В-третьих, последняя Традиция утверждает, что гиперборейцы изначально пришли с Востока, не указывая конкретного места. Это отношение варьируется в зависимости от рассматриваемых этнических групп, так как если одни германские народы утверждали, что пришли с Кавказа, а другие - с равнин Украины или Уральских гор, то белая Традиция обычно связана с желтой Традицией, двигаясь на восток, и явно связана с шаманами Сибири и Монголии. В Индии, с другой стороны, индоарии из Ирана, то есть с Запада, всегда признавали "нордическое" происхождение, но здесь речь идет о севере Индии, то есть о Гималаях и, за их пределами, о Монголии. Эта Традиция также имеет свои

Однако ошибка в данном случае заключается в отождествлении всей этнической общности с некими "Богами" или легендарными героями, которые на самом деле пришли из Восточной Азии, а точнее, из Монголии. Разумеется, речь идет не о столь дорогих западному теософу Мастерах Мудрости из Чанг Шамбалы, а о неких гиперборейских сиддхах, которые, воспользовавшись "центром меньшей интенсивности Кали-Юги", ворвались оттуда в историю народов для осуществления расовой стратегии. Именно оттуда пришел Один-Вотан, и именно туда каждые девятнадцать лет возвращался гиперборейский Аполлон, оставив культурный след этого транзита на Восток в символах медведя, семерки, полюса и т. д., которые носили многие народы, оказавшиеся "на его пути".

Итак, верно, что существовали "гиперборейцы" с Дальнего Востока, как гласит третья Традиция, упомянутая выше, но они были гиперборейскими сиддхами (позднее вошедшими в мифологии как боги, ангелы или герои), а не мигрирующими народами.

В - Истинное перемещение кроманьонцев

Кроманьонцы, мастера литического искусства, начинают свое стратегическое движение ОТ АТЛАНТИКИ, следуя в обратном направлении по сравнению с маршрутом Кали-Юги. Они начинают в регионе V (рис. 10), где применяют почти всю свою мегалитическую науку, а затем медленно продвигаются в регионы IV, III и II. В каждом регионе происходят три вещи: одна группа исчезает из истории; другая поселяется в психо-регионе, особенно для того, чтобы заниматься сельским хозяйством и животноводством; а третья группа, основная часть расы, перемещается указанным образом в южные регионы. Пока происходит эта миграция, то есть на протяжении тысячелетий, гиперборейские сиддхи, ответственные за проведение стратегии хромагнона, поселяются в "центре меньшей интенсивности", где открывают врата на Остров.

Вальхала, называемая ими Агартха. Такие врата, топологический туннель НАДИ между измерениями пространства, направленный ВНУТРЬ ЗЕМЛИ, являются источником веры в то, что Агартха, земля сиддхов, - это "подземный мир". Здесь стоит отметить факт, который впоследствии станет важным, когда мы раскроем "Невероятную тайну Генриха Гиммлера": ГИПЕРБОРНЫЕ СИДДХЫ, КОТОРЫЕ ДВИГАЛИ СТРАТЕГИЮ

ХРОМАНЬОНЦЫ ПРИНАДЛЕЖАЛИ К ЖЕЛТОЙ РАСЕ. Эта особенность объясняется тем, что именно эти сиддхи сотни миллионов лет назад разработали и преподали акустическую каббалу кроманьонцам во Второй Атлантиде.

С - Стратегия фюрера

С этой темой связана генеральная стратегия фюрера, ведь можно с уверенностью сказать, что тот, кто не знает о существовании маршрута Кали-Юги, никогда не сможет понять наступление Германии на Восток во время Второй мировой войны. Пробовались политические объяснения - уничтожение русского коммунистического режима - или геополитические - необходимость завоевания "жизненного пространства" или лебесранма на Востоке, - но реальная стратегическая цель была известна очень немногим в Третьем рейхе: //Фюреру, Розенбергу, Рудольфу Гессу, Гиммлеру, посвященным и некоторым другим; и эта цель заключалась в следующем: пройти с люциферической армией под знаменем Свастики по маршруту Кали-Юги в обратном направлении - как говорят, "вниз по Кали-Юге" в Южную Америку. Успех такой эзотерической цели может быть достигнут, однако, только в том случае, если будет проведена безрассудная операция "коммандос" по захвату центра меньшей интенсивности в Монголии и "управлению вратами Агарты". Мы еще вернемся к этому вопросу, чтобы объяснить, почему такая операция провалилась, несмотря на несколько попыток, более или менее отчаянных, осуществить ее.

D - Израиль, чакра земли

"В пределах Пути Кали-Юги распределены основные чакры Земли". Это утверждение Гиперборейской Мудрости не требовало бы комментариев, если бы не возможность того, что сделанное нами в другом месте этой работы заявление о том, что "Израиль выполняет функцию сердечной чакры или Анахаты чакры Земли", может ввести в заблуждение. Действительно, если взглянуть на рисунок 4, становится ясно, что государство Израиль находится за пределами Пути, что, казалось бы, противоречит вышеприведенному утверждению. Но не будет никакой возможности ошибиться, если мы уточним, что чакра Израиля построена "избранной расой", а не государством Израиль. Напротив, концентрация представителей еврейской расы в Палестине - это действие, противоположное плану избранной расы.

Синархия, о которой фюрер был хорошо осведомлен и поэтому пытался поощрять эмиграцию и поселение европейских евреев в "Эрец Исраэль".⁴⁸ Несколько переговоров между Германией и Англией по поводу этой миграции были сорваны из-за интриг английского масонства, организации

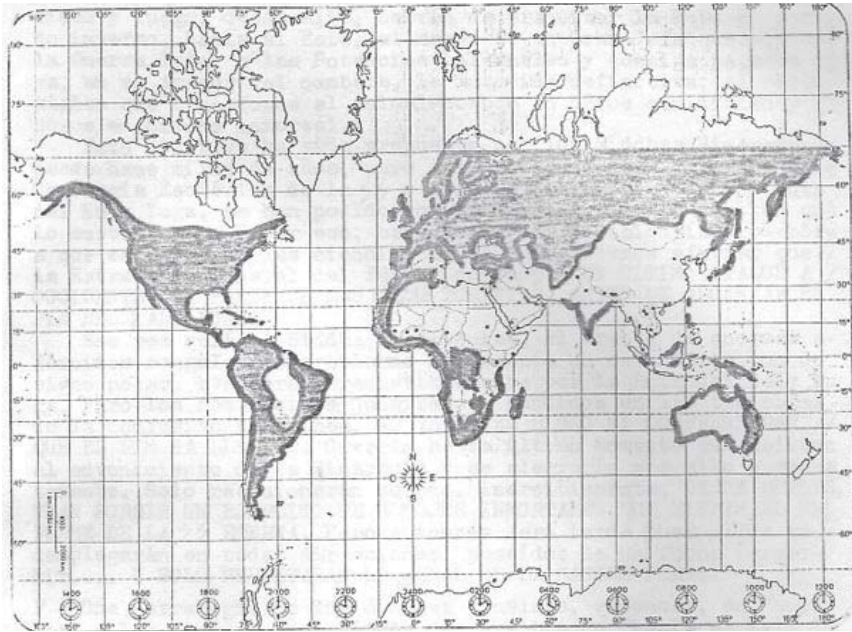
Причина этого в высшей степени эзотерична: функция Евреев в планетарной анатомии состоит в том, чтобы производить КОЛЛЕКТИВНЫЙ контакт между "эмоциональным телом" Земли и сознанием сознания Земли. Причина в высшей степени эзотерическая: функция, которую в планетарной анатомии выполняют Евреи, состоит в том, чтобы производить КОЛЛЕКТИВНЫЙ контакт между "эмоциональным телом" Земли и сознанием Демиурга; И ЭТА ФУНКЦИЯ МОЖЕТ БЫТЬ ЭФФЕКТИВНОЙ ТОЛЬКО ЕСЛИ ДИАПОРА, ТО ЕСТЬ ВСЕМИРНАЯ "ДИСПЕРСИЯ" ЕГО

ЕВРЕИ. На рисунке 11 заштрихованными областями представлена современная картина распределения еврейской расы по миру, которая красноречиво свидетельствует о том, что главная цель еврейской стратегии - не сионистская, а синархическая.

Е - Миссия монголов в истории

Давайте вспомним, что мы говорили в пункте 2 этого Введения: "Миссия монголов в истории заключается в том, чтобы вытеснить белые гиперборейские линии в Кали-Югу". В свете того, что мы видели до сих пор, уже должно быть ясно, что это действительно

можно "продвинуться в Калийскую Югу", пройдя через различные регионы Пути. И именно это - продвижение в Калийскую Югу - происходило со многими народами Гиперборейской линии всякий раз, когда туранское нашествие вынуждало их покинуть земли Востока. Хотя такое "оттеснение" на Запад повторялось бесчисленное количество раз с самой далекой древности, вспомним лишь для примера некоторые события туранских гонок в нынешнюю христианскую эпоху, доказывая тем самым, что перемещение всегда следует по пути Кали-Юги: в IV веке вторжение гуннов в Европу привело к вторжению германцев в Римскую империю; в IX веке мадьяры с Уральских гор вторглись в Трансильванию, "оттеснив" германские и славянские племена, населявшие этот регион, на запад; в XIII веке Монгольская империя под предводительством Чингисхана напала на Армению, Русь, Польшу, Венгрию, Силезию и т.д. С XIV века на Запад начинает давить великая турецкая экспансия, которая в XV веке уничтожает Восточную Римскую империю, а в XVII веке захватывает Вену; и т. д., и т. п., и т. д.



✡ **ЕВРЕЙСКАЯ ПОРОДА: ОСНОВНЫЕ ОБЛАСТИ
РАСПРОСТРАНЕНИЯ
(1980)**

РИСУНОК 5

Если история красноречива в отношении утверждения, содержащегося в пункте 2, то неясно - и мы постараемся это прояснить, - какова цель таких вторжений туранских рас, учитывая, что они всегда провоцировались туранцами.

ГИПЕРБОРЕЙСКИЕ СИДДХИ. Стратегическая цель - которая, разумеется, также была включена в Генеральную стратегию фюрера - заключалась в следующем: положить конец Кали-Юге. Для этого белые гипербореи должны вступить на Путь Кали-Юги, пока не достигнут максимальной темноты, а затем под командованием Великого Вождя, который будет вести тотальную войну с Инфернальными Силами и в пылу б о р ь б ы добьется для расы

окончательная мутация, магическое изменение, превращающее человека-животное в полубожественного Героя, а Героя - в бессмертного сиддха.

##Эта цель выдвигалась Гиперборейскими Сиддхами на протяжении тысячелетий, но только недавно, благодаря Эзотерической Хорологии и открытию ими Пути Кали-Юги, стало возможным понять оккультные причины, лежащие в ее основе. **##** И поэтому, основываясь на Гиперборейской Мудрости, которая является матерью наук, мы можем утверждать, что Генеральная Стратегия Фюрера предусматривает **ОДНО ПОСЛЕДНЕЕ НАПАДЕНИЕ ТУРАНСКИХ РАС НА ЗАПАД, ДО ТОГО КАК БУДЕТ К О Н Е Ц КАЛИЙСКОЙ ЮГИ.**

На этот раз это будет Сиддха Анаэль, который во главе огромных монгольских армий, снова под знаменем с полярным знаком, будет неудержимо продвигаться по дороге Кали-Юги. Но маленькие иудаизированные люди, погруженные во тьму сангвинического смятения, не увидят знамения и не поймут, что оно

НАКОНЕЦ-ТО НАСТУПИЛ. До последнего момента они будут верить, что являются свидетелями прихода Синархии, и будут глупо радоваться этому. **##**Они отреагируют только тогда, когда, невероятно, из Берлина они увидят армию бессмертных людей, восстающих в форме Вечности.

Но будет уже поздно, ибо они разбегутся во все стороны, одержимые яростью берсерка? И **БУДУТ УВАЖАТЬ ТОЛЬКО ЗНАК ЧИСТОЙ КРОВИ.**

Ф - Еврейская стратегия Христофора Колумба

Итак, одна из стратегий сиддхов заключается в том, чтобы "столкнуть" белые Гиперборейские Линии "в Калийскую Югу", используя туранские расы, пришедшие из центра меньшей интенсивности, в качестве "тактической массы". Чтобы предотвратить такую цель, Синархия во все времена стремилась "отодвинуть горизонт" Кали-Юги, углубляя исследование Регионов Пути. И с этой целью один из ее inferнальных агентов, еврей, известный как

как Христофор Колумб, продлевает европейский транзит до VI региона Маршрута в XV веке; см. рис. 4.

Такова тайная цель "открытия" Америки, о которой мы упоминали, обсуждая "Проект Туле" доктора Ди, но которую тогда невозможно было объяснить без обращения к элементам Эзотерической Хорологии, таким как геохроническая концепция Кали-Юги или Хорография, изображенная на рисунке 4.

Таким образом, Синархия стремится к тому, чтобы стратегия сиддхов - "идти на запад, а затем вернуться, в крови и огне, на восток" - была затруднена водным барьером, который Атлантический океан воздвигает между регионами V и VI. В этом смысле "открытие" Колумба было успешным (но это относительно, поскольку Англия и Ирландия, по причинам, которые мы не будем здесь обсуждать, отвечают хорологическим характеристикам истинного VI региона, что позволило таким лидерам, как Наполеон или фюрер, планировать стратегии, исключаящие Америку в качестве объекта войны).

G - Миссия Южной Америки в истории

На рисунке 3 изображен трехконтинентальный треугольник, вершины которого расположены в Пекине (Азия), Алжире (Африка) и Буэнос-Айресе (Америка), и который, учитывая начальные буквы континентов, называют "треугольником трех А".

Во Второй диссертации мы уже рассказывали о южноамериканском Ордене Анаэль, основанном гиперборейскими сиддхами после катастрофы Второй мировой войны. Согласно директивам, данным Ордену в 1946 году, сиддхи должны были продвигать в мире три очага конфликтов, находящихся вне контроля синархии. Эти три очага будут расположены не на пути Кали-Юги, где будет осуществляться пародия на "противостояние" Восток-Запад для реализации планов Мирового Правительства Синархии, а за его пределами, и поэтому народы, вовлеченные в конфликт, будут называться "Третьим миром" или "носителями

Третья позиция". Три координационных центра, которые в Ордене Анаэля назывались "углами освобождения", начали действовать уже через несколько лет: Пекин в 1949 году после революции Мао Цзэдуна, Буэнос-Айрес в 1946 году после победы на выборах президента Хуана Доминго Перона и Алжир в 1962 году после обретения Францией независимости.

Для достижения поставленных целей эти "уголки освобождения" должны быть организованы по национал-социалистическому или фашистскому принципу, то есть с политикой, направленной на социальную справедливость "внутри" и защиту национальных интересов "снаружи" от границ. Но главное, чтобы, начиная с вершин освобождения, конфликт распространялся на другие центры со схожим социальным составом. Целью было не содействие "революции", поскольку такие национал-социалистические освободительные движения действовали бы вне социалистического, коммунистического или троцкистского интернационала, а балканизация зон конфликта с мириадами "независимых" или "освобожденных" стран, что сделало бы ООН или подобные синархические органы неработоспособными с их противоречивыми голосами.

Китайская революция достигла этой цели в Азии, но ее важнейшая роль заключалась в том, чтобы предотвратить русское вторжение меньшей интенсивности в центр, которое могло прийти из самого СССР или из Юго-Восточной Азии. Директива Анаэля от 1946 года гласила: "Китай и Африка составляют тело Нового мирового порядка, который возникнет из хаоса Запада, но без спешки Кали-Юги", а затем: "Латинская Америка станет главой этой новой цивилизации, и в этом заложена воля сиддхов".

Китай и Африка выполнили свою часть плана сиддхов в 1950-1960-е годы, а что же произошло с Латинской Америкой? Здесь проект не был новым, ведь уже в XIX веке Симон Боливар понял, что без Южной Америки, объединенной националистическими и патриотическими целями, невозможно противостоять давлению великих имперских держав, а без такого союза любая

Возможность политической, экономической или культурной независимости была бы чистой утопией. Директива Анаэля для Латинской Америки была основана на подобных соображениях, и именно поэтому с 1951 года мощные духовные силы сблизились с тремя важными фигурами, которые стали основополагающими частями Гиперборейской стратегии: мы имеем в виду чилийского президента Карлоса Ибаньеса, бразильского президента Жетулио Варгаса и аргентинского президента Хуана Доминго Перона. В 1951-1954 годах эти три президента пытались реализовать геополитический план под названием "ABC" (Аргентина - Бразилия - Чили), разработанный бразильским Орденом Анаэля, который заключался в том, чтобы сформировать ось с тремя странами - "наклоненную L", - которая позволила бы им противостоять давлению англо-американского империализма. Ось ABC предусматривала политическую, экономическую и социальную интеграцию трех стран, которая, таким образом, укрепила бы третью "Вершину освобождения".

Естественно, этот план провалился после того, как зловещий заговор довел Жетулио Варгаса до самоубийства в 1954 году, а другая, не менее зловещая синархистская контрреволюция свергла президента Хуана Доминго Перона в 1955 году.

Каковы современные альтернативы Третьей мировой стратегии сиддхов? Хореографически можно сказать, что Треугольник трех А "повернулся" и его вершины теперь указывают на другие духовные центры: вершина Пекина переместилась в "центр более низкой интенсивности Кали-Юги" в Монголии; вершина Алжира теперь находится в Триполи в Ливии; а вершина Буэнос-Айреса, хотя пока не совсем понятно, почему, переместилась в Сантьяго, Чили. Из последней страны выйдет глава новой Гиперборейской цивилизации трехконтинентального масштаба, хотя для этого она должна сначала возвыситься над народами Испанской Америки и объединить их вокруг совместного проекта освобождения.



РИСУНОК 12

ТАЙНЫЙ ПУТЬ КАЛИ-ЮГИ И ТРЕУГОЛЬНИК ТРОЙНОГО "А"

Сантьяго - Триполи - Улан-Батор



ПРИМЕЧАНИЯ

⁴⁷ Однако, с точки зрения современных гиперборейских линий, именно миграция кроманьонцев объясняет происхождение белой расы и ее географическое распространение.

⁴⁸ До 1939 года.

BERSERKER

BOOKS

