

# ОСНОВЫ Гиперборейской Мудрости



ТОМ 3

Нимрод из Росарио

# **BERSERKER**

---

## **BOOKS**

---



Если это происходит, то символ I или культурный факт разворачивается в эволюционном движении, которое можно представить в виде спиральной кривой, стремящейся к энтелехиальному центру. На рисунке 41 первая спираль, которая является репрезентативной дугой "возникновения" до ( $\Psi 1$ ), отмечена более толстым штрихом; с этого уровня "процесс" разворачивается до центральной энтелехии, и может описывать в ходе такого эволюционного движения несколько непрерывных витков спирали.

Короче говоря, ЭНЕРГИЯ символа I или культурного факта изменяется в процессе движения по закону эволюции таким образом, что "возникновение" всегда соответствует спиральной дуге, а "процесс" - спирали, сходящейся к энтелехиальному центру. Прежде чем интерпретировать этот наводящий на размышления факт, давайте рассмотрим предстоящий Ответ.

Ответ второй: Теперь мы призваны рассмотреть случай, когда "астральная потенция" проявляется как "жизненная энергия" макрокосма. Согласно вышесказанному, деятельность такой энергии **"ФОРНАЛИЗИРОВАНА В СООТВЕТСТВИИ С ЗАМЫСЛОМ СЕРПЕНТА"**. Что

Что это означает? Ответ: что жизненная энергия, оживляющая органические структуры макрокосма, изменяется по законам, которые можно представить в виде форм из змеиногo узора: **СПИРАЛЬ - ЛИШЬ ОДИН ИЗ МНОГИХ ЗАКОНОВ, ПО КОТОРЫМ МОЖЕТ ИЗМЕНЯТЬСЯ ЭНЕРГИЯ.**

**ВИТАЛ.** Из змеиногo замысла, по сути, вытекают многочисленные формы, которые управляют и которым "соответствуют" различные естественные проявления астральной силы.

Поскольку конструкция змеи очень сложна, мы можем попытаться понять вышеприведенный ответ, исходя по индукции из более простой идеи. Для этого рассмотрим только самые очевидные и грубые формы змеиногo узора, то есть те, которые мы с уверенностью различаем в движении любого офидиана; тогда станет ясно, что, кроме спирали, которая является абстрактной формой змеи, когда она "намотана" или собрана на себя, можно различить "синусоиду", то есть абстрактную форму змеи, когда она производит

волны в виде "того" при движении; но синусоидальная или косинусоидальная волна, согласно гармоническому анализу Фурье, вмещивается в состав любой другой периодической функции; то есть: применяя этот математический анализ, любая периодическая волна, например, треугольная, квадратная, пульсирующая и т.д., разлагается на сумму синусоидальных и косинусоидальных функций, которые все являются "гармониками", то есть волнами, период которых кратен или субмножествен кратен синусоидальной или косинусоидальной функции, разлагается на сумму синусоидальных и косинусоидальных функций, которые все являются "гармониками", то есть волнами, период которых кратен или субмножествен кратен синусоидальной или косинусоидальной функции, известной как "фундаментальная"; Таким образом, мы убеждаемся, что, как и не могло быть иначе, в том секторе самого поверхностного змеино-го дизайна, то есть в секторе, который соответствует настоящим офидианам, существует "фундаментальная" форма, или синусоида, из которой выводятся бесконечные формы или математические функции, с помощью которых регулируется энергетическая вариация бесчисленных физических явлений: например, ЭНЕРГИЯ, световая, акустическая, калорическая, электрическая и т. д., переносится через различные среды с помощью ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКИХ ВОЛН, отличающихся друг от друга, но способных быть сведенными к "синусоиде" с помощью гармонического анализа; мы видим, что определенные формы, выведенные из поверхностного сектора змеино-го дизайна, управляют изменением поверхностных, грубых или физических форм энергии. Если распространить эту концепцию на более тонкие формы энергии, например, на "жизненную энергию", то теперь можно понять утверждение Гиперборейской Мудрости: В УГЛУБЛЕННОМ СЕКТОРЕ УЗОРОВ СЕРПЕНТА ЕСТЬ ФОРМЫ, к которым приспособляются колебания "жизненной энергии" как микрокосма, так и живого макрокосма.

Короче говоря, "жизненная энергия" может изменяться в соответствии с множеством законов, из которых "спираль" - лишь частный случай. Чтобы завершить второй ответ примером, обратимся к жизненной энергии макрокосма, которую Гиперборейская Мудрость также называет ТЕЛУРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИЕЙ, поскольку она вмещивается в жизнедеятельность "земного астрального тела" или "астрального двойника Земли"; эту теллурическую энергию обычно "видят" ясновидящие или прорицатели под самыми разными "формами", подтверждая тем самым все, что мы объяснили: она падает в ПЕНДЕНТЕ по

земным каналам или нади; СЕРПЕНТЕЯ над реками;  
КОНТОРНЫЕ отложения

из различных физических веществ; он грохочет в пропастях долин или на вершинах гор, проникает ОДНОВРЕМЕННО в глубины пещер и т.д.

Изучив ответы один и два, мы знаем, что астральная энергия, активирующая культурный факт, или психическая энергия, активирующая символ I, изменяются в соответствии с "законом эволюции", представленным ФИКСИРОВАННОЙ спиралью на рисунке 41, - законом, содержащимся в конструкции улитки (ответ один). И мы также знаем, что жизненная энергия, оживляющая макрокосм, Душа Демиурга, и жизненная энергия, оживляющая микрокосм, Душа пасу, изменяются в соответствии с ПЛЮРАЛИЗМОМ законов, формы которых содержатся в дизайне змеи. Таким образом, очевидно, что закон эволюции выражается в фиксированной спирали дизайна улитки, а не в переменной спирали дизайна змеи. Однако, как будет показано в статье "F", между этими двумя конструкциями существует "иерархическая связь": конструкция змеи имеет "меньшую степень", чем конструкция улитки, поскольку полностью содержится в плане улитки. Такая иерархическая связь приводит к тому, что, с одной стороны, схема змеино-го дизайна представляет собой лишь концептуальный срез схемы или Отношения, интерпретирующего дизайн улитки, а с другой стороны, она сама по себе представляет собой другую схему или Отношение, поскольку была открыта независимо от дизайна улитки. Легко понять, что путаница между обоими понятиями в значительной степени порождается "ложной коннотацией", то есть ассоциацией, которую субъект культуры обычно устанавливает между "смежными значениями", в данном случае между двумя различными Отношениями улитки, с ее концептом "змея", и змеи: думая о змее как о схеме или Отношении, то есть как о простой системе, возникает путаница с концептом "змея" в схеме или Отношении улитки. Согласно тому, что мы видели в статье "H2" (стр. 52), ложная коннотация "возникает потому, что соседние Отношения культурной структуры могут находиться в одной плоскости сигнификации: тогда получается, что коннотативные ядра обоих понятий связаны общим языком и взаимно коннотируют свои значения. Конечно, это не истинная коннотация, т.е. продукт пересечения языков, а ДЕФЕКТ мысли.

Рациональное мышление вызвано разнообразием границ значения, которые наталкиваются на границы соседних значений. Когда рациональное мышление сосредоточено на системе, границы значения резко определены в содержательном контексте концепта, никогда не сталкиваясь с соседними концептами, расположенными на той же плоскости сигнификации: тогда единственной возможной коннотацией является та, которая возникает при пересечении языков в "коннотативном ядре концепта".

Здесь "расплывчатость границ смысла" напрямую связана с эзотерическим характером понятия "астральная энергия", как объясняется в Ответе Один, и именно поэтому мы посвятили эту статью его определению. Спираль улитки - это понятие, которое на самом деле не должно коннотировать понятие спирали змеи, потому что оба понятия принадлежат к разным Отношениям, к схемам, исходящим из разных конструкций: конструкции улитки и конструкции змеи; хотя плоскости означивания этих понятий, конечно, пересекаются и в коннотативном ядре из-за их Иерархической связи.

## **D - Прогресс, ценность и онтическая иерархия**

Чтобы избежать путаницы, теперь можно, в свете концепции астральной потенции, которую мы определили, сделать вывод, который объяснит факты, изложенные в ответах один и два. Иными словами, что означает тот факт, что астральная и психическая энергии изменяются в соответствии с законом эволюции, содержащимся в ЗАМЫСЛЕ СНА, и что макрокосмическая и микрокосмическая жизненные энергии изменяются в соответствии с законами, содержащимися в ЗАМЫСЛЕ СЕРПЕНТА? Ответ: хотя это станет понятно только позже, это означает, что между дизайном улитки и дизайном змеи существует ИЕРАРХИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ.

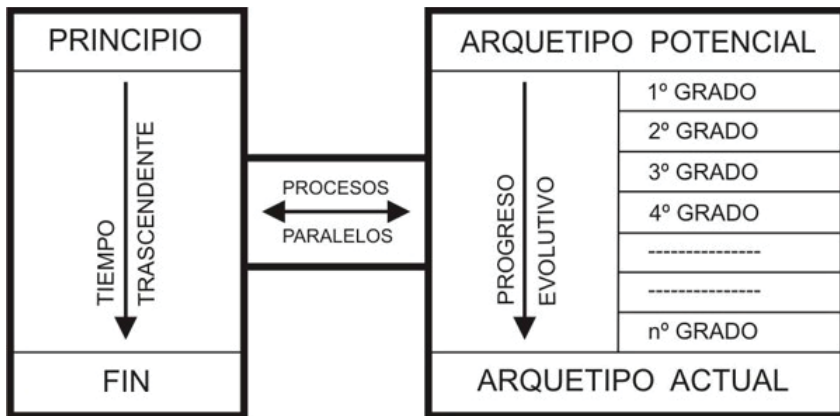
Мы можем быть уверены, что мало найдется столь же острых вопросов, как тот, о котором говорится в приведенном выше ответе. Вопрос дизайнера, по сути, является

Понятие "Иерархические отношения" - одно из самых эзотерических в Гиперборейской Мудрости, что, в принципе, затрудняет объяснение; но к этому следует добавить сложность самого понятия, определяющего порядок расположения дизайнов, их "Иерархические отношения". Поэтому мы должны подходить к пониманию этого понятия с особой осторожностью, предварительно овладев понятиями, необходимыми для его определения. Среди них - понятия прогресса, ценности и онтической иерархии, которые мы рассмотрим в этой статье, а также понятие "демиургического дизайна", которое мы увидим в следующей.

## **D1 - Прогресс и ценность развития предприятия**

На рисунке 44 мы представили аналоговую шкалу, которая определяет концепцию ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОГРЕССА для каждого архетипического процесса. Таким образом, мы видим, что Архетип в НАЧАЛЕ является потенциальным, то есть когда он находится на архетипическом плане, В НАЧАЛЕ ВРЕМЕНИ. Но Архетип, как мы знаем, проявляется на материальном плане, пытаюсь актуализировать свое совершенство в потенции: ЕГО ЭВОЛЮЦИЯ ПРОГРЕССИРУЕТ, ТОГДА, К ЭНТЕЛЕКТИИ, К ОКОНЧАТЕЛЬНОМУ СОВЕРШЕНСТВУ. Прогресс Эволюционный процесс продвигается в смысле трансцендентного времени и поэтому также может быть разделен на моменты; но такие МОМЕНТЫ ПРОГРЕССА, по определению, подразумевают степени совершенства. Развертывание Архетипа, таким образом, порождает ГРАДУАЛЬНУЮ ШКАЛУ МОМЕНТОВ ПРОГРЕССА, которая на рисунке 44 обозначена от первой до девятой степени.





**РИСУНОК 44**

Теперь давайте рассмотрим, что означают степени прогресса. С точки зрения космического Плана, намерение Демиурга направлено на производство архетипической эволюции, чтобы благоприятствовать энтелехийному процессу: для Демиурга благо заключается в актуализации архетипов до тех пор, пока энтелехия не будет реализована. Таким образом, эволюционный прогресс естественным образом направлен к Благу, и, следовательно, "постепенная шкала прогрессивных моментов" - это шкала ЦЕННОСТЕЙ: для Демиурга ЦЕННОСТЬ эволюционирующей сущности возрастает по мере ее продвижения к энтелехии; ценность тем выше, чем ближе сущность к энтелехийному совершенству, чем ближе ее форма к форме Архетипа, который вдохновляет и поддерживает ее; чем выше эволюционный прогресс, тем выше ценность. На рисунке 44,

4-я степень прогресса, например, ИМЕЕТ БОЛЬШУЮ ЦЕННОСТЬ, чем 2-я. Синтезируя, получается, что: ПОСКОЛЬКУ ПРОГРЕССИВНЫЙ ПОРЯДОК УВЕЛИЧИВАЕТСЯ (1-я, 2-я, 3-я, ..., нет.), то и ЦЕННОСТЬ возрастает, т.к.

Следствие того, что в этом направлении развивается АКТ АРХЕТИПА. И все это с точки зрения Демиурга, то есть рассматривая процесс с архетипического плана.

Давайте теперь посмотрим на шкалу прогресса с противоположной точки зрения, то есть с точки зрения проявления Архетипа. Для этого рассмотрим конкретный случай, например, сущность, чей

Эволюция соответствует значению 5-й степени, и давайте поместим себя на ее уровень, то есть на 5-е место на шкале прогресса. Если мы посмотрим ОТТУДА в сторону НАЧАЛА, то заметим, как это очевидно, что: ПОСЛЕ УМЕНЬШЕНИЯ ПРОГРЕССИВНОГО ПОРЯДКА (нет, ..., 3<sup>о</sup>, 2<sup>о</sup>, 1<sup>о</sup>)

АКТУАЛЬНОСТЬ АРХЕТИПА УМЕНЬШАЕТСЯ; иными словами, "отсюда" следует, что когда сущность находится на 2-м месте, это означает, что архетип менее АКТУАЛЕН, чем когда он находится, например, на 3-м месте. Но этот очевидный принцип, если его сформулировать наоборот, приводит нас к выводу огромной важности. Действительно, то, что мы выяснили на основе 5-го места, ни больше, ни меньше, чем следующее: ПРИ УМЕНЬШЕНИИ ПОРЯДКА ПРОГРЕССИВНОСТИ (нет, ..., 3-е, 2-е, 1-е) МОЩНОСТЬ АРХИТЕКТУРЫ, заложенной в объект для эволюции, возрастает.

Вышеприведенный вывод основан на концепции, согласно которой "потенция" и "действие" - это взаимодополняющие аспекты одного и того же явления, как "полный" и "пустой": по мере того как содержимое сосуда выливается, он становится менее полным, а значит, более ПУСТЫМ. Как и в случае с полным и пустым, вывод зависит от точки зрения: проявляясь в сущности, архетип теряет потенцию по мере своей актуализации, по мере продвижения к энтелехии; то есть: ЧЕМ БОЛЬШЕ АКТ, ТЕМ МЕНЬШЕ СИЛА. Но также, с обратной точки зрения; КОГДА АКТ АРХЕТИПА В СУЩНОСТИ УМЕНЬШАЕТСЯ, ЕГО СИЛА УВЕЛИЧИВАЕТСЯ.

ФОРМАТИВНЫЙ. Отсюда следует предыдущий вывод, поскольку относительное уменьшение действия означает коррелятивное уменьшение ценности на шкале прогресса, таким образом, что уменьшение ценности обратно связано с увеличением силы: аналогичные переменные "ценность" и "сила" являются обратными функциями, поскольку увеличение одной уменьшает другую и наоборот.

Подводя итог, можно сказать, что ценность организации варьируется в обратной зависимости от ее формирующей силы. КОТОРАЯ ДВИЖЕТ ЕГО ЭВОЛЮЦИЕЙ. И это понятно, поскольку высшая ценность, энтелехия, совпадает с низшей потенцией, так как Архетип в таком случае является ВСЕМ ДЕЙСТВИЕМ, полным проявлением в сущности.

## **D2 - Официальное определение организации**

Теперь мы знаем, что сущность с большей формирующей силой, например, находящаяся на 2-м месте на шкале прогресса, менее ценна для Демиурга, чем та, что находится, например, на 3-м месте на той же шкале, чья сила меньше. Но куда ведет нас этот закон? Какой эффект оказывает на сущность "большая формирующая потенция"? Ответ: **ЧЕМ БОЛЬШЕ ФОРМАТИВНАЯ ПОТЕНЦИЯ, ТЕМ БОЛЬШЕ ФОРМАЛЬНАЯ ДЕТЕРМИНАЦИЯ.** Этот ответ

Мы проверяем это, "делая функцию минимальной", то есть переходя на один конец шкалы и наблюдая, что там происходит. Подходящей крайностью для этого является, конечно, энтелехия Архетипа, где значение максимально, поскольку сущность является полным, окончательным, совершенным актом проявленного Архетипа: там потенция минимальна, а акт максимален. Но разве Архетип, который есть весь акт в сущности, реальная и конкретная энтелехия, не является автономной сущностью, **АБСОЛЮТНО НЕЗАВИСИМОЙ сущностью?** Разве мы не изучали в первой части, что конкретизация энтелехии подразумевает онтическую автономию? Потому что, согласно гиперборейской мудрости, формальное определение каждой сущности зависит от потенции, а не от акта, хотя оба понятия обозначают взаимодополняющие аспекты одного и того же существа; и этот приоритет потенции над актом для определения сущностей берет начало в **СУЩЕСТВОВАНИИ: В ПОРЯДКЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ ПОТЕНЦИЯ ПРЕДШЕСТВУЕТ АКТУ; АРХЕТИПЫ СНАЧАЛА ПОТЕНЦИРОВАНЫ, А ЗАТЕМ АКТУАЛЬНЫ; СУЩНОСТИ - ЭТО АКТЫ АРХЕТИПОВ: НО АКТЫ АПРИОРИ ОПРЕДЕЛЕНА ПОТЕНЦИЕЙ.**

**ФОРМАТИВНЫЙ.** Поэтому в энтелехии, когда Архетип является чистым действием, а потенция минимальна или отсутствует, сущность испытывает абсолютную неопределенность: она **ЕСТЬ**, ей не нужно **БЫТЬ**; больше нет **ПЛАНА ДЕЛАТЬ**, потому что она **ВСЕ ЕСТЬ**; она **АВТОНОМНА**.

Переходя теперь к другой крайности функции, то есть к началу шкалы прогресса, мы обнаруживаем, что, напротив, сила максимальна, акт почти не существует: **ПОТЕНЦИЯ МАКСИМАЛЬНА, АКТ ПОЧТИ НЕ СУЩЕСТВУЕТ**

ФОРМАЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУЩНОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ АБСОЛЮТНЫМ, А ЗНАЧЕНИЕ СУЩНОСТИ - НУЛЕВЫМ.

### **D3 - Онтическая иерархия**

Шкала прогрессивных моментов", показанная на рисунке 44, присваивает сущности ценность в соответствии с ее эволюционной степенью, то есть в зависимости от эволюционного расстояния, отделяющего ее от энтелехии: такая шкала определяет, таким образом, ОНТИЧЕСКУЮ ИЕРАРХИЮ, основанную на конечности. В этом не может быть никаких сомнений, поскольку на шкале прогресса сущности более высокой степени ценнее сущностей более низкой степени.

### **D4 - Прогресс и закон эволюции**

Полезно отметить, что "постепенная шкала" на рисунке 44 является линейной версией "закона эволюции" на рисунке 41: спираль на рисунке 41, по сути, можно рассматривать как "выпрямленную" и представленную на рисунке 44 в виде стрелки, указывающей направление "эволюционного прогресса" архетипического процесса. Очевидно, что обе фигуры выражают процесс Архетипа: фигура 41 - "функционально", а фигура 44 - "аналогово". И обе фигуры представляют собой "закон эволюции", который управляет как астральной энергией макрокосма, так и психической энергией микрокосма, в соответствии с дизайном улитки.

### **D5 - Психологическая этика пасау и ноологическая этика вирья**

"Постепенная шкала прогрессивных моментов" позволяет определить и понять ту ЦЕННОСТЬ, которую сущности приобретают для Демиурга в ходе эволюционных процессов. Эта ценность сущностей, их осмысленность, могла бы эффективно служить основой Этики, но какая Этика может быть получена таким образом? Ответ: "Демиургическая этика", т.е. наука, которая описывала бы и объясняла поведение Демиурга перед лицом "естественного факта", состоящего из надстроенных "внешних сущностей".

архетипически, или перед лицом "культурного факта", состоящего из ЛОГИЧЕСКИ надстроенных "культурных объектов" и "людей". Такая Этика была бы наукой, основанной на онтической множественности, для которой "моральный субъект" был бы представлен Демиургом, его активными "Аспектами", а "моральное поведение" - отношением, которое эти Аспекты поддерживают по отношению к сущностям, культурным объектам и людям. Естественно, понимание такой Этики предполагает предварительное знание космических Планов, поскольку Демиургическое поведение соответствует развитию этих Планов: для понимания Демиургической Этики, таким образом, потребуется полное овладение Страшной Тайной Майи; знание, сила, которой обладает только Гиперборейский Инициат: Однако все, что существует в макрокосме, герметично отражается в микрокосме; Поведению Демиурга соответствует "анимическое поведение" в пасу; Его макрокосмическим Аспектам соответствуют микрокосмические "аспекты": инстинктивные, эмоциональные, рациональные, сознательные и т. д. Тогда можно формализовать "этику пасу", которая "описывает и объясняет" его поведение перед лицом морального факта; и эта "этика пасу", очевидно, будет отражением "демиургической этики". Именно эту "этику пасу", которую гиперборейская мудрость называет "психологической этикой", мы и определим здесь и в дальнейшем будем противопоставлять ноологической этике вирьев.

"Этику пасу" можно назвать только "психологической", поскольку поведение пасу чисто душевное, то есть является выражением души, которая проявляется в микрокосме через ПСИХИЧЕСКУЮ структуру, аналогичную той, что представлена на рисунках 11 и 11b. Напротив, поведение вирья управляется действием Я, которое является "косвенным проявлением Духа", и поэтому Этика, которая формулирует его моральное поведение, может быть описана только как НООЛОГИЧЕСКАЯ, то есть "духовная". Но, поскольку пробужденный вирья не является выразителем архетипически сформированной личности, следует отметить, что описать и сформулировать нечто вроде "идеального морального типа", фигуры, к которой потерянный вирья мог бы приспособиться путем подражания, - задача не из легких. Ноологическая этика, таким образом, не предлагает набор моральных черт, которые нужно культивировать, или морального человека, которому нужно подражать, а скорее

описывает в терминах Гиперборейской стратегии, что такое АТТИТУД, который должно принять потерянное Я, чтобы достичь максимальной ориентации на Я, на пробужденное Я: такое отношение Гиперборейская Мудрость называет люциферически-благодатным, но только со многими оговорками его можно считать характерным для "типа", хотя мы будем подробно говорить о "люциферически-благодатном типе". Это связано с тем, что для утраченной вири, несомненно, характерны и другие классические установки, такие как "игровая установка" и "сакрализирующая установка", что позволяет отнести "люциферически-благодатную установку" к крайнему концу типологической шкалы и назвать ее своего рода высшим типом. Нет необходимости, конечно, настаивать на двусмысленности типологии, включающей в свою классификацию принципиально неклассифицируемое существо, такое как пробужденный вирья или сиддха; тем не менее, спасая парадокс случая, типология Аберро, среди типов которой описан люциферически-благодатный, будет раскрыта в другом разделе. А ноологическая этика, единственная подлинно духовная этика, будет, таким образом, понята в свете типологии Аберро, как противопоставление глобальному этическому контексту утраченной вири.

Но потерянный вирья - это "пасу из гиперборейского рода: только через предательство сиддхов-предателей, через оковы гиперборейских духов, пасу становится потерянным вирья". Если бы Белое Предательство не произошло, пасу пришлось бы приспособить свое нравственное поведение к Психологической Этике, микрокосмическому выражению Демиургической Этики. Поэтому, поскольку ЛО ПАСУ является субстанциональным субстратом вири, сущностно гибридного существа, неудивительно, что типология Аберро в своих низших типах определяется на основе концепции психологической этики пасу и противопоставляется ноологической этике пробужденной вири: в потерянной вирье ЭТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ, определяемое архетипом Ману, противостоит ЭТИКО-ОНОЛОГИЧЕСКОМУ, проявляющему Дух; и из этой оппозиции, из этого напряжения между психическим и духовным, из этого сущностного противостояния, ведущегося в лоне крови, возникают "типы" потерянной вири, которые описывает и изучает типология Аберро. Таким образом, становится очевидным, насколько важно иметь четкое представление о психологической этике пасу.

Но почему такое понятие должно быть определено именно здесь? Ответ: Потому что макрокосмическая цель конечности пасу требует, чтобы пасу был "поставщиком смысла в сущностях макрокосма", сущностях, эволюция которых конкретизируется в соответствии со "шкалой прогрессивных моментов", которую мы изложили и объяснили в данном подразделе: смысл, вкладываемый пасу в сущность, для того чтобы быть этичным и соответствовать воле Демиурга, должен соответствовать всеобщей ценности, определяемой его **КОНКРЕТНОГО ПРОГРЕССА**. Однако смысл этой выделенной курсивом фразы будет полностью понятен только тогда, когда она будет истолкована в связи с понятиями "универсальный" и "конкретный", которые будут определены в подразделе "Е".

В любом случае, здесь интересно подчеркнуть, что психологическая этика по сути своей **ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКАЯ**, поскольку она требует от *passu* отношения, которое подтверждает **ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ ЦЕННОСТЬ** сущностей, ценность, которую они обретают в своем прогрессивном развитии к энтелехии, то есть к **БУДУЩЕМУ ОКОНЧАНИЮ**. **ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП** психологической этики позволит нам объяснить ее фундаментальную характеристику.

Любая этика должна предлагать моральный тип; психологическая этика предлагает для пасу тип, чья основная телеологическая особенность может быть синтезирована с понятием **АСПИРАЦИИ**. Этическое поведение пасу, по сути, естественным образом стремится к Добру, то есть к энтелехии субъекта, к реализации Плана его Бога-Демиурга. Для пасу Зло состоит просто в противостоянии Добру или в видимом отсутствии Добра, то есть в отсутствии **АСПИРАЦИИ**: пасу, лишенный стремления, - это плохой пасу, "плохо развитый" пасу. И это так, потому что "стремление" в пасу есть не что иное, как выражение эволюционного импульса архетипа Ману: Архетип побуждает пасу, потенциальный микрокосм, достичь онтической автономии и превратиться в актуальный микрокосм; для этого он должен полностью соответствовать макрокосмической цели своего предназначения, своему собственному замыслу, Плану своей судьбы, то есть он должен вложить смысл в сущности через выражение знака; и он должен направить его на Благо, на энтелехию, подтверждая положительную ценность сущности, ибо иначе невозможна эволюция.

пасу, затем ASPIRA к окончательному совершенству сущности, и, в целом, ко всем совершенствам.

"Архетипический импульс" и "этическое стремление" - это, таким образом, лишь два очевидных аспекта одного и того же эволюционного процесса. Иначе и быть не может, потому что пасу для Демиургической Этики - лишь одна из всех эволюционирующих сущностей, сущностей, целью которых является Благо Демиурга: под ИМПУЛЬСОМ своей собственной эволюции пасу ДОЛЖЕН стремиться к Благу; это его природа, существенная этическая черта его характера. Поэтому, развиваясь под ИМПУЛЬСОМ, который направляет его к собственному совершенству, по совпадению, пасу стремится к совершенству всего, что его окружает, - природных объектов, объектов культуры, культуры, в которую он включен, и так далее. Но в этом "стремлении к совершенству" пасу, естественно, живет, постоянно проецируясь в будущее, в ожидании грядущего блага. Отсюда его этическое отношение к культурному факту, то есть его моральный ответ на вопрос "Что мне делать?"

Наконец, вспомним, что культурный факт - это надстройка, онтически интегрированная культурными объектами, то есть сущностями, которым пасу придает смысл одновременно со своим экспрессивным присутствием: если в этом акте выражения, посредством которого культурный факт появляется на свет, есть, как мы видели, надежда, стремление к совершенству, то неудивительно, что сущности видят подтверждение своих потенциальных совершенств, своих потенциальных энтелехий, и без препятствий стремятся к ним. Но в этой надежде на будущее, в которой пасу ожидает увидеть реализацию своих потенциальных совершенств, может случиться, что запутанная паутина реальности разочарует его ожидания, не позволив желаемой сущности завершить свое развитие: хотя такой случай нередкий, а сущности редко выполняют то, что от них ожидают, у пасу нет способа избежать этого, кроме как ускорить свою собственную эволюцию или довольствоваться тем, что ждать, пока эволюция желаемой сущности завершится.



Чтобы завершить все, что мы видели до сих пор, следует добавить, что стремление к совершенству, характеризующее психологическую этику паса, по существу противоположно ВДОХНОВЕНИЮ К СВОБОДЕ, которое описывает ноологическую этику пробужденного вирья. Синтетически разница заключается в следующем: если АСПИРАЦИЯ - это выражение архетипа Ману, явный аспект его эволюционного ИМПУЛЬСА, то ИНСПИРАЦИЯ - продукт Духа или Параклита; если архетипическая АСПИРАЦИЯ проецирует паса в трансцендентное время, то духовная ИНСПИРАЦИЯ поднимает вирья над трансцендентным временем и ведет его во вневременное, т. е. в самость; Иными словами, если АСПИРАЦИЯ погружает субъект паса во временной поток, то ИНСПИРАЦИЯ останавливает временной поток в Эго вирьи; следовательно, если этическая установка паса по сути своей надежда, то "этическая" установка пробужденной вирьи лишена всякой надежды, всякого желанья, всякого доверия, всякого ожидания, всякого предвкушения, хотя она не обязательно безнадежна, нежелательна, недоверчива, рассеянна или безразлична: пробужденная вирья действует в нужный момент, то есть в кайрос, парадоксальным образом никогда не ожидая кайроса; но в этот момент пробужденная вирья действует с честью, с волей, вдохновленной благодатью Духа; и поэтому кайрос - это этический момент пробужденной вирьи. И если для паса совершенство сущности и ее энтелехия представляют собой очевидное благо, нечто желанное, надежду и, разумеется, высшую ценность, то для пробужденной вирьи эволюция сущностей представляет собой драматический процесс, их совершенство ничего не стоит, а наступление энтелехии - это катастрофа.

## **Е - Понятие "демиургический дизайн".**

За пределами "духовных оков" самой важной тайной, помогающей раскрыть Гиперборейскую Мудрость, является та, что известна как "демиургический дизайн сущностей". Но эта тайна, ключом к которой сегодня почти никто не владеет, когда-то, более двенадцати тысяч лет назад, была предметом эзотерической науки под названием "Ноологическая Руника". Эта наука позволяла с точностью узнать дизайн

любой сущности, а затем отправить ее в отставку с помощью рун. В других разделах мы подробнее расскажем о ноологической рунике и об элите мудрецов, владеющих ее знаниями, известных как Хранители Литийской Мудрости. Здесь мы собираемся объяснить, из чего состоит демиургический замысел; однако, поскольку это понятие чрезвычайно сложное и требует для своего понимания усвоения некоторых предыдущих определений, объяснение будет понятным только в том случае, если мы будем развивать его в упорядоченном виде в нескольких конкретных подстатьях. Поэтому мы начнем с E1: краткого изложения того, что мы уже видели о демиургическом дизайне.

## **E1 - Реферат на тему "Демиургический дизайн".**

В разделе "Конечность и сверхконечность" мы видели, что "в принципе Демиург "мыслит" универсальные Архетипы с помощью Аспекта Мудрости; и мыслит он их, таким образом, в целях целостности эволюционного Плана: Архетипы, таким образом, рождаются с заранее установленной конечностью, помимо их собственных конкретных энтелехийных целей, которая включает их всех в структуру Плана. Эта СУПЕРФИНАЛЬНОСТЬ присуща самой Вселенной, то есть является единственным мотивом творения. Но на материальном плане, в сфере действия Архетипов, явления носят энтропийный характер, то есть неизбежно завершаются в смысле трансцендентного времени: в конце "Великого времени" все вернется в первоначальное небытие, "материальный порядок" растворится, и конец будет равен началу. Этот энтропийный конец материальной Вселенной НЕ МОЖЕТ БЫТЬ СУПЕРФИНАЛЬНОСТЬЮ, которая послужила мотивом ее создания". Чтобы получить ответ, мы герметично наблюдали за поведением "творческих" людей, пытаясь найти в их поведении отражение творческого отношения Демиурга. Разуму стало ясно, что "теперь мы можем понять сверхфинальность Творения": работа Демиурга требует ПОСЛЕДНЕГО ОТКРЫТИЯ. В этом и состоит предназначение человека-животного, или пасу: быть первооткрывателем сущностей, "ПОСТРОИТЕЛЕМ СМЫСЛА". Но что же скрыто в сущностях, что должен открыть пасу, чтобы исполнить свое предназначение? Ответ: Имена; "слова", упомянутые в ноологической рунике или "биджах" индоарийской традиции". Однако,

"Чтобы понять, что подразумевается под "именем" сущностей, необходимо помнить, что эволюционный импульс монад был подтвержден аспектом "Логос" Демиурга. Это означает, что каждая сущность с самого начала обозначена Словом Демиурга; что каждой сущности присвоено слово, которое идентифицирует ее метафизически, поддерживает ее как сущность и представляет собой истинную сущность сущности ДЛЯ ПАСУ".

Целью данной статьи будет прояснить этот ответ на вопрос "Конечность и сверхконечность", то есть объяснить факт метафизического проявления сущностей. Поэтому давайте еще раз перечитаем сделанные там выводы. Мы увидели, что "при рассмотрении "архетипического порядка" важно проводить различие между ФИНАЛЬНОСТЬЮ и СУПРАФИНАЛЬНОСТЬЮ. Под окончательностью мы подразумеваем энтелехиальную конкретизацию, к которой направлена эволюция сущностей: в каждой сущности есть ОДИН УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ТЕРМ, который является выражением Архетипов, которые поддерживают ее и процессу которых она подчинена. Под СУПРАПИНАЛЬНОСТЬЮ мы понимаем, с другой стороны, ЧАСТНЫЙ ДИЗАЙН, которым обладает каждая сущность..." "Сущность развивается, таким образом, следуя двум формативным процессам; первый: УНИВЕРСАЛЬНЫЙ, который указывает на энтелехию Архетипов; второй: ЧАСТНЫЙ, который определяет сущность в соответствии с Планом. Отсюда вытекает необходимость правильно различать то, что было заложено в сущности, С САМОГО НАЧАЛА, ДЛЯ ПОЗНАНИЯ ПАСЫ, и которая соответствует самой сущности как основа ее универсального существования, до самого конца, независимо от того, есть ли в мире Пасу или нет. Потому что "Пасу с самого начала была дана возможность познать Планы из открытия сущностей, из ЗАМЫСЛА, который они для него выражают".

Метафизическое определение дается в другом параграфе (стр. 37), где ИНТЕНЦИЯ рассматривается как "направление воли Демиурга": "...в каждом существе есть, как мы видели, две конечности:

одна универсальная, а другая конкретная. Это объясняется существованием в каждой сущности двойной демиургической интенции: первая интенция формирует и побуждает сущность к энтелехии Архетипа, в котором она участвует, - это "конечность"; вторая интенция РАЗРАБАТЫВАЕТ сущность, как бытие-для-человека, - это "сверхконечность". Поэтому "СУЩНОСТЬ

ЭТО ДЕЙСТВИЕ УНИВЕРСАЛЬНОГО АРХЕТИПА. НО ПО СУТИ СВОЕЙ ИНТЕНЦИОНАЛЬНЫЙ АКТ. ПРОИЗВЕДЕННЫЙ ПО ВОЛЕ ДЕМИУРГА".

## **E2 - Анализ рациональной классификации**

Как мы видим, в сущности сосуществуют два термина: универсальный - архетип и конкретный - дизайн. Однако пасу известен только конкретный термин - дизайн, поскольку разум устраняет универсальный термин сущности путем сравнения с архетипической памятью, то есть в силу "первой интенции". Однако "универсальное" не исчезает полностью после этой операции. Обнаруженная сущность, сущность, проникшая своим дизайном в сенсорную сферу, "интерпретируется" архетипически второй операцией и схематизируется в Реляции культурной структуры: там культурный субъект сможет установить систематические ассоциации между ТОЙ схемой, или "истиной сущности", и ДРУГИМИ схемами, других сущностей, которые "аналогичны", "подобны", "противоположны", "противоположны" и т.д.; и в этих рациональных операциях "универсальное" будет править, ТОЛЬКО ТАКТУАЛЬНО. Но такая "универсальность" сущностей выводится из их систематизированных схем, она не исходит непосредственно из внешних сущностей, и это не раз приводило мыслителей, с некоторым основанием, к предположению, что это просто имя, нечто по существу чуждое сущностям: понятие или определение.

Поэтому необходимо с самого начала понять, что такое универсалия сущностей, их конечность, и что такое систематическая универсалия, та универсалия, которую культурный субъект приписывает сущностям и которая имеет смысл существования, значение, только в контексте привычных языков. Для того чтобы прояснить этот вопрос, нет ничего более подходящего, чем проследить на конкретном примере метод, которым руководствуется культурный субъект при выявлении универсального в сущностях. Таким методом является КЛАССИФИКАЦИЯ, и его действие состоит в охвате множества отношений под расширением понятия, называемого КЛАССОМ; КРИТЕРИЙ, с помощью которого должны быть выбраны члены класса понятий, требует, чтобы они обладали свойствами или качествами

общее. Здесь мы видим, в первый момент классификации, присутствие внутреннего "универсального", которое есть не что иное, как интуиция онтической универсальности универсального Архетипа: требуя от членов класса общих элементов, от них требуется, чтобы они УЧАСТВОВАЛИ в универсальном понятии, в трансцендентной идее, в свойстве или характере, который, поскольку он есть во всех одновременно, точно находится за пределами всех. Таким образом, классическим является группирование растений, животных, чисел и т. д. в соответствии с таксологическим критерием классификации,

Поэтому мы должны проанализировать метод систематической классификации, чтобы четко определить область его действия. Но мы сделаем это, не забывая о том, что конвенция, установленная в первой части (стр. 34), остается в силе: "в этом и во всех последующих комментариях мы будем рассматривать сенсорную сферу, на которую воздействует ВНЕШНЯЯ СУЩНОСТЬ". Таким образом, когда упоминаются "сущности", "отдельные сущности", "конкретные сущности" и т. д., следует понимать, что, если не указано иное, мы имеем дело с "внешними сущностями", сущностями, знание о которых приходит из чувственных интуиций, то есть с сущностями, существование которых происходит во внешнем мире, внутри реальности, сущностями, реальность и существование которых самоочевидны, сущностями, короче говоря, которые являются конкретной основой мысли, рациональной или культурной, которая о них думает.

Члены класса имеют одну или несколько общих характеристик, но их также отличают друг от друга

**РАЗЛИЧИЯ:** это то, что ограничивает абсолютную идентификацию членов класса между собой и позволяет проверить их индивидуальность. Затем можно проверить, что некоторые члены класса имеют элементы, которые не являются общими для остальных членов этого класса, но являются общими для членов другого класса: например, если мы поместим всех паутиногих животных в один класс, а всех млекопитающих - в другой, мы заметим, что утконос принадлежит к обоим классам; в более абстрактной области, если мы упорядочим ряды чисел, один - естественную последовательность целых чисел (1, 2, 3, ..., ..., n), а другой - ряд их квадратов (1<sup>2</sup>, 2<sup>2</sup>, 3<sup>2</sup>, ..., ..., n<sup>2</sup>, ..., n<sup>2</sup>, ...)....., n), а другой - их квадратов (1<sup>2</sup>, 2<sup>2</sup>, 3<sup>2</sup>, ..., n<sup>2</sup>), то мы заметим, что члены второго класса также принадлежат первому. В этих случаях члены

общие для двух классов, образуют третий класс, который называется ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ, поскольку каждый его член определяется "в функции" двух других. Таким образом, ФУНКЦИОНАЛЬНО, культурный субъект способен устанавливать самые разрозненные отношения между классами и бесконечно умножать их число, создавая все новые и новые наборы иерархических классов, подчиненных друг другу по логическим законам или модальностям.

Но может случиться и так, что некоторые члены класса отличаются от некоторых членов того же класса определенным свойством, которым одна из этих групп обладает по отношению к другой: тогда возникает возможность СУБКЛАССИФИКАЦИИ, то есть объединения членов в СУБКЛАССЫ таким образом, что все образованные подклассы остаются в рамках расширения исходного класса: например, если мы соберем в класс все почтовые марки мира, то очевидно, что мы все равно можем подразделить их "по странам", по Аргентине, Бразилии, Чили и т. д., не выходя из "класса почтовых марок", не выходя из "класса почтовых марок"; точно так же ряд натуральных целых чисел (1, 2, 3, ..., n) может быть разделен на "подклассы" четных, нечетных, простых и т. д. чисел.

Из всех этих рассматриваемых нами примеров ясно, что классификация не требует для своего существования ничего онтического, поскольку элементы, из которых состоят ее классы, - это концепты, вычлененные из структуры культуры, то есть семантические элементы, простые или сложные системы. Более того: "классы" - это также "концепты", поскольку они являются системами культурной структуры; классы - это сложные системы, подструктуры, членами которых являются концепты, и поэтому они состоят из "систем концептов", то есть концептов концептов, концептов большей протяженности и меньшей понятности, чем другие составляющие их концепты. Такие понятия предельной протяженности называются ГЕНЕРАМИ, а понятия меньшей протяженности, но большей понятности, которые подпадают под них, - СПЕЦИЯМИ. Но мы увидим это в деталях через некоторое время. Теперь важно отметить, что в систематической классификации участвуют только кусочные понятия культурной структуры, т.е. аспекты истинности сущности, разделы ее схемы, но не сама сущность, которая является внешней и

пасу досталась лишь конструкция, но не универсальный Архетип, который ее поддерживает. Но тогда какое отношение имеет культурное всеобщее, та всеобщность, которую культурный субъект приписывает объекту, к реальному всеобщему этого объекта, к РЕАЛЬНОМУ БЫТИЮ его универсального Архетипа? Ответ: Двусмысленное отношение, ответственное за бесчисленные гносеологические ошибки: пасу определено игнорирует двойную детерминацию сущности, конечность и сверхконечность, и в ответ на макрокосмическую цель своей собственной конечности проецирует на сущность смысл; но этот смысл является выражением значения, извлеченного из конкретной конструкции сущности: В нем нет ничего "универсального"; поэтому бесспорно, что, утверждая универсальный характер сущности, он на самом деле постигает ее в универсальном "понятии", в универсальности, фальсифицируемой таксологической способностью культурного субъекта. Заблудший вирья, со своей стороны, в нынешней цивилизации поддался синархической стратегии и позволил своему мировоззрению находиться под влиянием и доминированием наследия пасу: вирья имеет возможность обнаружить себя и создать пробужденное Я, с помощью которого возможно полное постижение реальной сущности, как в ее универсальности, так и в ее сингулярности, поскольку такое Я участвует в актуальном бесконечном и может определить все, не будучи определенным ничем. Но до тех пор, пока вирья не пробудится, он, как и пасу, будет оставаться определенно изолированным от сущностей. В этой книге, однако, возможность пробуждения открывается благодаря знанию Гиперборейской Мудрости, *welstanschauung* Преданных Сиддхов Агартхи, которая, как мы вскоре увидим, удовлетворительно объясняет проблему двойной детерминации сущности, конечности и сверхконечности, универсального Архетипа и дизайна.

### **Е3 - Вид и пол внешних субъектов**

До сих пор мы рассматривали метод систематической классификации, используемый культурным субъектом для утверждения универсальных понятий. Теперь, как мы и обещали, настала очередь обратиться к конкретному примеру: это позволит нам точно различить, "что есть универсалия сущностей, их конечность, и что есть систематическая универсалия", заложенная в них культурным выражением. Пример, чтобы быть дидактическим, должен

Поэтому мы склонны рассмотреть некоторые случаи, которые были предметом официальной таксономической классификации, например, животных, и включение которых в филогенетическое древо является общепринятым. Поэтому мы рассмотрим три типа животных - "лошадь", "собака" и "рыба" - и попытаемся выяснить, соответствует ли понимание этих универсальных понятий универсальности конкретных сущностей, то есть реальных лошадей, собак и рыб, тех, что скачут, лают и плавают во внешнем мире.

Тем не менее, мы сделаем предварительное пояснение относительно официальной таксономической номенклатуры. Она очень богата благодаря огромному разнообразию биологических видов, которые она классифицировала за свою короткую историю; около 1 250 000, из которых около 800 000 - виды животных и

450 000 видов растений. К такому большому числу видов мы должны добавить аналитическое разложение, которое эмпирическая наука может сделать для каждого образца, - метод, который мы критиковали в другом разделе и который не более чем складывает классы понятий, не преуспевая тем самым в постижении сущности, поскольку невозможно даже подумать о том, чтобы "узнать" ее лучше посредством ее дезинтеграции. Что достигается, так это умножение числа понятий, задействованных в каждом описании. Чтобы избежать путаницы, давайте определим основные из них и определим, какие из них мы будем использовать в данном примере.

Во-первых, это ВИДЫ, то есть класс ИНДИВИДУАЛОВ с общими признаками. Затем существует объединенный класс видов, который называется ГЕНУС. Род", как систематическое понятие, имеет большую ЭКСТЕНСИЮ, чем виды, поскольку включает их в свое определение, но меньшую ПОНИМАТЕЛЬНОСТЬ, чем каждый из них, поскольку последние лучше описывают объект сравнения: они ближе к нему и ПОНИМАЮТ его СПЕЦИФИЧЕСКИ. Род собаки, например, охватывает виды "canis familiaris", "canis lupus", "canis occidentalis" и т.д.; и мы должны заметить здесь, что, очевидно, "собака" как род является УНИВЕРСАЛЬНЫМ понятием. Таким образом, классификация отдельного экземпляра заключается в "выделении его специфических отличий".



и создать "следующий род". Класс родов обычно называют ORDER, а класс порядков - просто ORDER: КЛАСС.

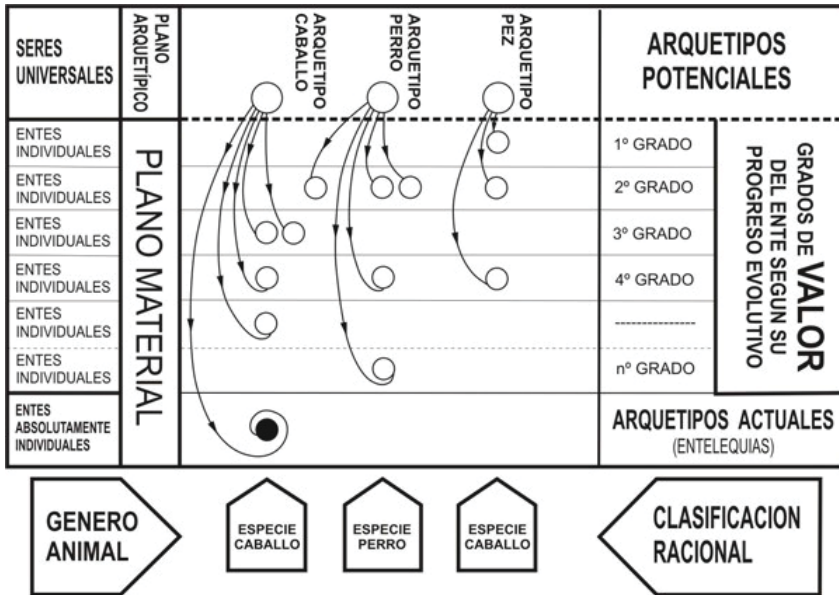
Первоначально, однако, классификация основывалась на МОРФОЛОГИЧЕСКОЙ АНАЛОГИИ, то есть на проверке общих внешних признаков, но с тех пор был достигнут прогресс, и сегодня мы перешли к более сложной концепции СТРУКТУРНОЙ ГОМОЛОГИИ, которая позволяет группировать образцы по сходству их внутреннего состава, а не по простому внешнему виду. Класс, члены которого демонстрируют СТРУКТУРНУЮ ГОМОЛОГИЮ, называется ТИПОМ: например, среди животных группа "позвоночные" представляет собой ТИП.

Наконец, животные и растения объединяются в большие классы, называемые ЦАРСТВАМИ, которые подразделяются на СУБКИНГДОМЫ, содержащие в целом все существующие ВИДЫ. Царство", как род максимального расширения, находится в верхней части классификации, это "наиболее универсальный" термин, в то время как в нижней части находится "вид", расширение которого относительно, но который имеет максимальное понимание в отношении объекта, который он описывает: вид - это "наиболее конкретный" термин для систематического определения объекта.

Очевидно, что наш пример будет бесполезно усложнен, если мы будем придерживаться официальной методологии понимания и определения лошадей, собак и рыб. С другой стороны, все станет яснее, если мы договоримся о минимальной классификации, основанной на роде и виде: родом будет "животное", а видами - лошади, собаки и рыбы. Другими словами: рассматривая представителей рода животных, мы выделяем, среди прочих, три группы, члены которых сходны по типичной гомологии и которые мы называем: вид лошади, вид собаки и вид рыбы.

При такой условности мы можем сделать только те выводы, которые может предложить пример. Выводы, которые были синтезированы в синоптической таблице на рисунке 45 и к которым мы будем обращаться для их объяснения: из наблюдения за этой таблицей должно следовать

Ясность в том, что является универсальным в сущности и как это соотносится с "универсальной концепцией систематической классификации".



**РИСУНОК 45**

Справа от картины воспроизведена "градуальная шкала прогрессивных моментов" (рис. 44), которая позволяет оценить степень эволюции сущностей в соответствии с психологической Этикой Демиурга. Вверху, в аналоговом пространстве, соответствующем "архетипической плоскости", находятся три универсальных Архетипа - лошади, собаки и рыбы. А ниже каждого Архетипа, в аналоговом пространстве, соответствующем "материальному плану", представлены некоторые примеры их проявления, то есть сущности, находящиеся в разных степенях эволюции. Слева, наконец, было указано, что Архетипы - это УНИВЕРСАЛЬНЫЕ СУЩЕСТВА, а образцы, представляющие их на физическом плане как проявления их процессов, - ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ СУЩЕСТВА.

Давайте теперь, глядя на обозначенные стрелками знаки за пределами картинки, выясним, как осуществляется рациональная классификация. Сначала классификатор, пасу или потерянный вирья, устанавливает СМЫСЛОВОЙ КОНТАКТ с группой отдельных сущностей, которые он признает похожими друг на друга, имеющими общие черты; он говорит, например: - "Эти водные существа, сходные по форме и поведению, составляют "вид рыб"". То есть, идентифицируя их как аналогичные сущности, он их СПЕЦИФИЦИРУЕТ. Подробнее

Каким образом достигается уверенность в сходстве, как классификатор убеждается, что все отдельные, классифицируемые объекты действительно принадлежат к данному виду? Ответ: путем систематического описания каждого объекта и структурного сравнения всех описаний друг с другом, т.е. путем применения описаний друг к другу с целью выявления их различий и аналогий. Именно в результате этой систематической операции формируется специфический "тип", с которым образуются отдельные сущности, имеющие общие черты, "тип", который является не чем иным, как интеллектуальным отражением универсального Архетипа. Но в этом ответе ясно, что спецификация осуществляется не с сущностями, а с "описаниями" сущностей, с "концептами" культурной структуры, ибо что такое "описание", как не "аспект истины сущности", "неполный символ", входящий в схему сущности и отмеченный на привычном языке, т. е. урезанный концепт?

И, добавим мы, что такое описание или концепт, как не знание, полученное из "конструкции" сущностей, то есть из семантической схемы? Вот почему вид - это ЭССЕНЦИАЛЬНОЕ определение сущности: потому что его содержание, как понятия, - это символ I, который ИМИТИРУЕТ истину сущности и значение которого было ПРЕДСТАВЛЕНО в привычном языке. Короче говоря, вид, как первая категория классификации, фактически основан на сущностях, которые он описывает, и поэтому в его определении заключена сущность; его "универсальность", по крайней мере, реальна, поскольку она может быть индуктивно продемонстрирована из

Вид, как универсальное понятие, может включать в себя как единичную сущность, так и множество сущностей, но неизменно его определение в конечном итоге исходит из самих сущностей, из их замысла, из того бытия-для-человека, с которым они явили себя разуму.

Поэтому конкретное суждение всегда истинно, поскольку его вывод существенен: универсальность, утверждаемая о рыбах, собаках и лошадях, очевидна и доказуема. Но установив правомерность вида для описания "реального всеобщего" сущностей, мы видим, что то же самое не относится к другим универсальным обобщениям. На рисунке 45 мы видим, что если вид утверждается о конкретных сущностях, то род - это абстракция конкретного характера: если вид предсказывает существенные свойства существующих сущностей, то род приписывает существование самому виду как таковому и понимает его под своим расширением. Но утверждать существование определенных сущностей посредством их описания - не одно и то же, что приписывать существование утверждению о существовании сущностей: Мы находимся здесь на двух разных уровнях реальности; на одном, конкретном, есть прямой доступ к реальным сущностям, на другом, родовом, переход к сущности может происходить только через вид; род, таким образом, оказывается лишь продуктом систематической операции, проводимой с группой конкретных понятий (срезов), и, следовательно, оказывается лишь "понятием понятия", "функцией функции", "классом классов" и т. д. Иными словами, гендер оказывается абсолютным систематическим понятием культурной структуры, психическим творением, чистой абстракцией, идеей.

Таким образом, если вид определяет "реальную универсалию" сущностей, то род и каждый класс, выполняющий его функцию, - это "универсальное понятие", которое включает в себя сущности только через вид, из чистой абстракции культурного субъекта. С точки зрения реальности сущностей, несомненно, существует граница между видом и родом, но что означает эта граница? Ответ: Граница РАЦИОНАЛЬНОЙ ОКОНЧАТЕЛЬНОСТИ ДЛЯ ВСЕХ.

ПРОБУЖДЕННЫЙ ВИРЬЯ. Если использование разума и его выводов уже подозрительно для пробужденной вирьи, то виды отмечают, в

Действительно, предел, на котором должна остановиться достоверность знания: такой предел никогда нельзя переступить с уверенностью, не подвергаясь серьезному риску впасть в субъективизм гендера, в ложно "универсальное", то есть в Обман культуры, "стратегическое оружие врага". ТОТ, КТО ВЕРИТ В РЕАЛЬНОСТЬ ГЕНДЕРА, НИКОГДА НЕ СМОЖЕТ ДОСТИЧЬ ТОГО "СОСТОЯНИЯ БДИТЕЛЬНОСТИ", КОТОРОГО ТРЕБУЕТ ПУТЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ, ТО ЕСТЬ ВСЕГДА БУДЕТ НАХОДИТЬСЯ В "СТРАТЕГИЧЕСКИ НЕВЫГОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ".

Мы можем спросить, почему для пробужденной вирьи так важно, так категорично важно признавать реальность вида и сомневаться в реальности рода, верить только в сущностные характеристики вида и отрицать универсальность рода? Ответ: в первую очередь потому, что, как было показано, только вид описывает индивидуальную сущность, в то время как род описывает вид, но, в сущности, потому, что пробужденная дева знает, что реальность многогранна и что сущности могут быть не такими, какими их представляет род. С

Другими словами: мы видели, как классифицирующий субъект наблюдает группу водных объектов с общими свойствами и делает вывод, что это "вид рыбы"; вот вам и ПРЕДЕЛ РАЦИОНАЛЬНОЙ ОКОНЧАТЕЛЬНОСТИ, который пробужденный вирья никогда не позволит себе переступить, почему? ПОТОМУ ЧТО ОН ЗНАЕТ, ЧТО РЫБА ДЕЙСТВИТЕЛЬНО МОЖЕТ БЫТЬ "ЖИВОТНЫМ", КАК УТВЕРЖДАЕТ РОД, НО МОЖЕТ И НЕ БЫТЬ; ДЛЯ ПРОБУЖДЕННОГО ВИРЬЯ, КАК ЭТО НИ ПАРАДОКСАЛЬНО, РАСШИРЕНИЕ ВИДА МОЖЕТ ПРИ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ПРЕВЫСИТЬ РАСШИРЕНИЕ РОДА, И ОПРЕДЕЛЯЕМАЯ СУЩНОСТЬ БУДЕТ ЧЕМ-ТО ДРУГИМ, "ЧЕМ-ТО ИНЫМ", "ЧЕМ-ТО ИНЫМ", НЕЖЕЛИ ТО, ЧЕМ РОД ПРЕДПОЛАГАЕТ И ПРОПОВЕДУЕТ БЫТЬ. Но это Парадокс" возникнет только в умах, догматизированных правилом гендера, у крайних рационалистов, у тех, кто, как мы определили в другом разделе, является "сущностями, вырванными из природы, плавающими в море номинализма, в мире жаргонов и тщетных знаков": то есть парадокс, противоречие, возникнет у тех, кто слепо верит в реальность гендера, который является лишь универсальным понятием, внутренним культурным объектом, и кто будет шокирован возможностью, как здесь говорится, того, что

что какая-то рыба не может быть "животным", какое-то дерево не может быть овощем, или что вирья может быть не "человеком", а Богом.

И, конечно, те, кто скандалит из-за этих "парадоксов" гиперборейской мудрости, будут теми же, кто поддерживает существование официальной "Эпохи", то есть наделяет реальностью то, что является лишь "универсальным понятием": официальная Эпоха, как мы теперь видим, является идеальным объектом, тонким понятием, расширение которого включает виды исторических фактов, которые действительно непосредственно поддерживаются реальностью.

#### **Е4 - БЫТИЕ-в-себе внешней сущности**

Зная гносеологическое отношение пробужденной вирьи к виду и роду, неудивительно, что отныне мы имеем дело только с видом. Вид, по сути, описывает "реальное всеобщее", присутствующее в отдельных сущностях, и представляет собой адекватное понятие для интерпретации проблемы конечности сущностей. Естественно, что конкретное понятие для понимания такой проблемы должно быть определено в контексте Гиперборейской Мудрости.

Давайте рассмотрим "собачий вид" на рисунке 45, где пятью кружками изображены некоторые представители этого вида. Рисунок воспроизводит один момент из жизни собак, так что пять представленных экземпляров попали в свой особый эволюционный момент: три на 2-й степени, один на 4-й степени и один на высокой, "n-й" степени, близкой к энтелехии. Разумеется, эти пять кругов символизируют и служат примером всех собак, составляющих вид. Чтобы понять аллегорический образ, следует предположить, что каждый из пяти кругов соответствует отдельной сущности, то есть собаке, и что каждая спиральная дуга отражает процесс универсального архетипа в его прогрессивной эволюции к энтелехии. Ясно, что каждая собака участвует в архетипе, не изменяя своего единства, но как это возможно, как единое может проявляться в многообразии, не разделяясь?

Ответ: потому что то, к чему сущности на самом деле причастны, - это ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ Архетипа, их ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ КОНЕЧНОСТЬ: вот почему Гиперборейская Мудрость утверждает, что в сущностях есть универсальный термин, продукт Архетипа, и что это составляет их конечность.

Этот ответ говорит нам о том, что в сущностях, например, в пяти собаках, существует потенциальная энтелехия, которая представляет собой режим универсального бытия, в котором его единство не изменяется. Таким образом, множество сущностей могут существовать одновременно, движимые и определяемые потенциальной энтелехией, которая пребывает в них и которая, подобно начальному моменту эволюционного процесса, является единичным состоянием архетипического бытия. Но та потенциальная энтелехия, которая существует в сущностях, тот конечный момент эволюционного процесса, - это МОМЕНТ БУДУЩЕГО, то есть возможное будущее, на которое указывает развитие архетипа: такой будущий момент, таким образом, не может быть постигнут никаким ПРЕЗЕНТНЫМ СОЗНАНИЕМ как сознательным субъектом паса. Универсальный термин, энтелехияльная финальность, - это БЫТИЕ В СЕБЕ, которое находится вне рамок восприятия паса и остается навсегда заключенным в недрах сущностей: Только пробужденный вирья из самого себя, из безвременья бесконечного Я, которое отражает пробужденное Я, может познать универсальный Архетип и понять тотальность его процесса; потерянный вирья, со своей стороны, в очень разных случаях интуитивно чувствовал существование этого универсального термина в сущностях и интерпретировал его очень разными, неизменно двусмысленными и частичными, способами.

На рисунке 45 видно, что потенциальные Архетипы на архетипическом плане представляют собой единичную форму универсального существа; на материальном же плане в потенциальной энтелехии, которая существует в них как потенциальная финальность, участвует множество сущностей; Но завершение архетипического процесса есть конкретизация совершенства потенции универсального Архетипа, то есть конкретное завершение есть сам Архетип, развернутый и реализованный в материи; потенциальная энтелехия, существующая в индивидуальных сущностях, означает, таким образом, эффективное присутствие универсального Архетипа ОТ ЕГО БУДУЩЕГО СОВЕРШЕНСТВА, которое может быть только

Одинаково в каждом из них. Другими словами, это означает, что В КАЖДОМ ЧЛЕНЕ вида лежит универсальный Архетип в режиме бытия-в-себе, который делает его недоступным для чувствительной интуиции паса, плюс, если бы такое бытие-в-себе могло быть эффективно воспринято - возможность, которая находится в пределах досягаемости вири, - ИЛЛЮЗОРНАЯ ПЛЮРАЛИСТИЧНОСТЬ ЧЛЕНОВ УНИЧТОЖИЛАСЬ БЫ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОСТУПИТЬ НА СВОЮ СТОРОНУ.

ЕДИНСТВО АРХЕТИПА; то есть, если лежащая в основе потенциальная энтелехия может быть воспринята в сущностях, например, в пяти собаках, такая архетипическая форма не может быть различной, поскольку она одинакова в каждой сущности, поскольку ЕДИНСТВО АРХЕТИПА ЕСТЬ

ЭССЕНЦИАЛ И ЕГО НЕЗАВИСИМОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ: реальное видение потенциальной энтелехии в различных сущностях вида погрузило бы наблюдателя в единство универсального Архетипа и заставило бы исчезнуть множественность; тогда не было бы "сущностей", но "сущность", не "собаки", но "собака", и т. д. Это свойство потенциальных энтелехий сущностей быть неразличимыми Гиперборейская Мудрость называет НЕРАЗЛИЧИМЫМ НУКЛЕУСОМ СУЩНОСТЕЙ. Такое название происходит от того, что для Гиперборейской Мудрости в каждой сущности, в близости ее бытия в самой себе, существует НЕРАЗЛИЧАЕМАЯ ТОЧКА, порождаемая потенциальной энтелехией.

Но что такое неразличимая точка? Ответ: НЕПРОСТРАНСТВЕННАЯ, то есть НЕКООРДИНАЦИОННАЯ, область сущности. А какова сущность такой области, если она не экстенсивна, т.е. не пространственна? Ответ: сущность неразличимой точки - трансцендентное время, Сознание Демиурга, проходящее через все сущности; неразличимая точка - в этом смысле непрерывная связь сущности с архетипическим процессом: неразличимая точка - это КОНЕЦ и завершение процесса; потенциальный Архетип и его энтелехия, присутствующие в своей абсолютной сингулярности в каждой конкретной материальной сущности. То есть: сущности - это "моменты" архетипического процесса, воспринимаемые как множественные по своей формальной внешности; напротив, неразличимые точки сущностей - это "единый момент" Архетипа: его конечное совершенство, заложенное в потенции с самого начала; и такие "точки" могут восприниматься только как неэкстенсивная и временная "единая точка", лежащая в самой



глубокой внутренности сущности, то есть в самой незаметной интимности ее бытия в самой себе.

Короче говоря, потенциальная энтелехия универсального Архетипа лежит в основе бытия-в-себе сущностей и определяет в каждой из них неразличимую область, где она сохраняет свою абсолютную сингулярность. Таким образом, доказывается, что в интимности бытия-в-себе сущностей нет ничего "универсального", кроме абсолютной сингулярности Архетипа, и что, следовательно, любая идея "универсальности" может исходить только из внешнего созерцания сущностей, из иллюзии множественности, которая индуцирует эволюционные процессы и приводит культурного субъекта к их пониманию в расширении "универсального понятия". Почему же тогда потенциальная энтелехия, неразличимое ядро сущностей, называется "универсальным понятием", если она вовсе не является "универсальной"? Ответ: потому что такое обозначение дается с точки зрения человеческого, пассивного знания, которое направлено не на постижение бытия-в-себе конкретных сущностей и их абсолютного единства в процессе "универсального" Архетипа, а на рациональное раскрытие бытия-для-человека, ДЕМИУРГИЧЕСКОГО ЗАМЫСЛА, который ИНДИВИДУАЛИЗИРУЕТ сущности и раскрывает их перед здравым смыслом как "частные объекты", но НЕОТЪЕМЛЕМЫЕ ОТ "ВСЕЛЕНСКОЙ ПЛЮРАЛИТИКИ", от "ВСЕЛЕНСКОЙ ПЛЮРАЛИТИКИ", от "ВСЕЛЕНСКОГО КОНЦЕПТА".

"ГЕНДЕР". Только исходя из этой иллюзорной внешности сущностей, в отличие от демиургического замысла, раскрывающего их в их ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ, можно говорить об "универсальном термине" для обозначения потенциальной энтелехии Архетипа, лежащей в основе неразличимого ядра сущностей.

Казалось бы, теперь мы можем в полной мере приступить к изучению демиургической конструкции, которая, как мы уже признали, составляет "принцип индивидуации" сущностей. Однако еще многое предстоит сказать для того, чтобы полностью прояснить раскрытое нами понятие "универсального термина", "потенциальной энтелехии", "конечности сущности". Этому мы посвятим две подстатьи, разъясняя важную концепцию Гиперборейской Мудрости об АРХЕТИПЕ ГРАВИСА: знание этого Архетипа, взятого в качестве примера сказанного нами, даст нам более глубокое, а значит, более полное понимание "универсального термина".

Короче говоря, понимание универсального термина или потенциальной энтелихи, лежащей в неразличимом ядре каждой сущности.

## **E5 - Архетип Грависа**

Прежде всего, следует уточнить, что содержание этой подстатьи представляет собой выдержки из "Теории Грависа" Гиперборейской Мудрости, подробно изложенной в книге "Гиперборейская физика". Здесь мы представим лишь основные аспекты теории, объясненные в концептуальной форме, то есть лишенные всего сложного математического фундамента, который в ней представлен. Но поскольку математика является неотъемлемым компонентом теории Грависа, очевидно, что такое обрезание будет препятствовать полному пониманию концепций, которые мы собираемся изучать. Однако, поскольку строгая математическая демонстрация Теории Грависа выходит за рамки этой книги, мы постараемся как можно ближе подойти к ее тезисам с помощью точного описания Архетипа Грависа. Следует также отметить, что Камарада Л.К.А.В. из Буэнос-Айреса глубоко разработал теорию единицы реальной энергии, которую он назвал V.A.C. ENERGY UNIT или "U.E.V.A.C.", и которую он изложил в своей книге "Концептуальная объединяющая теория".

Как известно, еврейскому физика Альберту Эйнштейну так и не удалось разработать приемлемую математическую теорию для унификации количественной, экспериментальной интерпретации так называемых "полевых явлений", то есть явлений, происходящих под действием "гравитационного и электромагнитного полей". В действительности эти явления, конечно, уже едины, поскольку несовместимыми являются теории, которые пытаются их объяснить. Что касается гравитационного поля, то, помимо уравнений Ньютона, все, что было сделано до сих пор, было сделано в указанном направлении: попытаться объединить его с электромагнитным полем, для которого существуют уравнения Максвелла; на этом пути при эйнштейно-релятивистском рассмотрении гравитационного поля возникает необходимость использовать довольно сложный математический инструмент под названием TENSOR; но если, например, решено, что

интерпретировать физические явления на основе квантовой механики, то приходится прибегать к еще более сложным статистическим, вероятностным формулам, которые требуют использования электронных вычислительных машин.

С другой стороны, предполагается, что "масса", ответственная за гравитационное поле, "деформирует" или "искажает" пространство, что делает необходимым, помимо тензорного, дифференциального и статистического исчисления, обращение к "неевклидовым геометриям". Таким образом, сложность добавляется к сложности и становится возможным все большее удаление от самого явления, от его фактичности.

Гиперборейская мудрость дает совершенно иное объяснение, но оно прекрасно понимает гравитационное явление и позволяет овладеть им в интересах стратегических целей сиддхов. И такое объяснение не требует использования формальной математики, за исключением случаев, когда необходимо разработать технологию, и тогда прибегают к эзотерической геометрии, которая находится за пределами академических кругов Запада.

Чтобы полностью понять это объяснение, о котором будет сказано ниже, мы должны исходить из предпосылки, что субъективные отклонения в теоретической физике гораздо серьезнее, чем принято считать. Действительно, самая дерзкая критика обычно сосредоточена на Эйнштейне, Планке, Боре, Гейзенберге и т. д., но никогда не ставила под сомнение Ньютона. А ведь именно с него начинается ошибка. // Гиперборейская мудрость, из которой возникла "Тайная наука", прослеживает свой тезис до концепций Ньютона и Лейбница, которым она приписывает две капитальные ошибки, и, исходя из этого, развивает теорию, столь же смелую и дерзкую, сколь и неопровержимую. Разумеется, здесь невозможно подробно изложить всю теорию, но достаточно описать "инициацию", принцип, с которого должно начинаться рассуждение.

Формулировка тезиса такова: ГРАВИТАЦИОННОЕ ПОЛЕ - ЭТО СИЛА ПСИХОИДНОГО АРХЕТИПА.

Этот синтетический тезис, как мы вскоре увидим, может быть применен для объяснения практически любого явления, помимо гравитации, например, внешних сущностей, универсальное назначение или понятие которых мы изучали в предыдущей подстатье. Поэтому уделим особое внимание его объяснению.

Физика исходит из того, что масса и гравитационное поле связаны определенным образом. Со времен Ньютона она ошибалась, утверждая, что эта связь является причинно-следственной, то есть что гравитационное поле обусловлено действием массы; при таком заблуждении не странно наблюдать огромные громадины, которые приходится строить, чтобы использовать воздушное пространство. И, конечно, они, производители летающих устройств с металлическими двигателями и "внутренним сгоранием", усомнились бы в нашем здравомыслии, если бы мы утверждали, что Преданные Сиддхи, основываясь на архетипической концепции гравитации, имеют в своем распоряжении транспортные средства из камня, например, чтобы перемещаться в любое место по своему желанию; и тем более, если мы добавим, что у таких транспортных средств нет двигателей. *¶*Но это не бред, а "наука"; древняя, внеземная наука; наука, которую Черный Орден вновь развил в этом веке и которая позволила ему построить свои собственные "летающие тарелки", на которых его лучшие выжившие кадры отправились в антарктические оазисы и на другие скрытые базы на Земле. И с этих баз, которые невозможно обнаружить даже с помощью спутников-шпионов, поскольку они имеют камуфляж..... *¶*Тоже психодный, рыцари последнего батальона фюрера вернутся в Wilder Heer Вотана, в конце Кали-Юги, в *Götterdämmerung*. Но это уже другая история, точнее, конец истории.

Гиперборейская Мудрость учит, что универсальные Архетипы находятся в иерархических отношениях друг с другом, аналогичных тем, которые проявленные сущности поддерживают на материальном плане. Таким образом, существует "постепенная архетипическая шкала", которая управляет упорядочиванием каждого универсального Архетипа, от его пребывания в более тонких областях архетипического плана до его проявления в более грубых областях материального плана; то есть более тонкие Архетипы, или просто "потенциалы", находятся на более тонких планах, проходя через диапазон плотностей по мере того, как они

актуализируются в процессе сущностей и "нисходят" в материю, которая является самой грубой субстанцией. Подобных концепций придерживались неоплатоники, а также Лейбниц или индуистская наука о Великом Дыхании и т. д. Не вдаваясь в глубину такой концепции "архетипического порядка", очевидно, что должен существовать Архетип, который обязательно является последним на шкале: таковым является АРХЕТИП ГРАВИС.

Гравис - самый "тяжелый" из психоидных Архетипов, и его действие напрямую связано с пространственной, то есть экстенсивной, формой материи и энергии. Именно поэтому *gravis*, занимающий последнее место на шкале, также является первым, который Демиург осаждает, когда готовится "организовать" материальный план. Без *gravis* ни один другой Архетип не смог бы эволюционировать в материю.

Итак, Гиперборейская Мудрость называет "грависом" как универсальный архетип, так и порожденные им сущности, то есть "виды грависа". Конкретные грависы" - это совокупность "архетипических атомов" или "архетипических квантов", которые поддерживают и "пространственно" приводят в движение материю, придают ей "амплитуду". Архетип грависа с его неделимым единством проявляется в конкретном грависе, лежащем в основе каждой сущности: поэтому в каждой конкретной сущности, в каждом материальном теле, в каждой субстанциальной вещи архетип грависа присутствует как первый субстрат. Но такое пребывание единого в многообразии не может происходить иначе, чем в виде участия: материальные сущности участвуют в энтелехии *gravis* или, другими словами: в каждой сущности присутствует потенциальная энтелехия *gravis*, как объясняется в E4. Однако в своем онтическом проявлении архетип *gravis* демонстрирует характеристику, которая отличает его от любого другого архетипа и которую стоит рассмотреть немедленно.

Гравис, по сути, является тем архетипом, чей процесс протекает быстрее, чем любой другой на материальной плоскости. Это Эффект архетипа *gravis*, его потенциальной энтелехии, которую некоторые называют "гравитационным полем", заключается в том, что он является "последним на архетипической шкале", а значит, наиболее близким к конкретной материи, которую он сам определяет. Эффект архетипа *gravis*, его потенциальной энтелехии, которую некоторые называют "гравитационным полем", заключается в следующем

почти мгновенно: и этот "эффект" есть не что иное, как процессуальная сила, с помощью которой сила Архетипа направляет материю, "массу", эволюционировать к энтелехии или "центру тяжести". Именно благодаря этой высокой скорости реакции, "почти мгновенной" связи между архетипическим и материальным планами, Архетип *gravis* может быть воспроизведен Демиургом во всем пространственном объеме макрокосма, то есть в каждой точке Вселенной, во множестве "архетипических атомов". Эти архетипические атомы являются онтическим проявлением архетипа *gravis*, "конкретным *gravis*", и здесь мы будем называть их просто "*gravis*".

Существенным свойством грависа является его ФОРМАЛЬНАЯ НЕЗАВИСИМОСТЬ, то есть безразличие к материальной конформации сущностей: гравис лишь определяет пространство и создает "путь" к энтелехии, "силовое поле": **НО ОН НЕ ДЕЙСТВУЕТ НА КОНФОРМУ СУЩНОСТИ**. Более ясно: Архетип этой конкретной сущности перед нами, например, этой собаки, находится на архетипическом плане, согласно тому, что мы изучали до сих пор; такой Архетип является СТРУКТУРОЙ ФОРМЫ, то есть он поддерживает онтическую форму, форму, которая принимает актуальность сущности; Архетип *gravis*, с другой стороны, из-за своей мгновенной связи с сущностью, находится там, в собаке, как материальный субстрат, и именно он определяет ее вес по отношению к другим *gravis*, которые занимают пространство: Земле, например. Гравис НЕ СТРУКТУРИРУЕТ ФОРМУ и не безразличен к самой форме, но, как психоидный архетип, он обладает силой, которая побуждает его разворачиваться в эволюционном процессе.

Кульминацией любого эволюционного процесса, любого Архетипа является его конечное совершенство, которое присутствует в онтике как потенциальная энтелехия, как завершенность, тождественная началу. И здесь мы дадим еще одно определение, которое завершит описание свойств Архетипа Гравис и к которому мы вернемся позже: **ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ ЭНТЕЛЕХИЯ АРХЕТИПА ГРАВИС СОПРИКАСАЕТСЯ СПУТНИКОВО В ПРОСТЫХ ТЕЛАХ С ТОЙ ИДЕАЛЬНОЙ ТОЧКОЙ, КОТОРУЮ ФИЗИКА НАЗВАЛА "ЦЕНТРОМ ГРАВИТАЦИИ"**. Конечно, это определение следует принимать с большой осторожностью, поскольку в Е4

мы связали потенциальную энтелехию с "неразличимым ядром", состоящим из "непересекающейся точки", "несогласованной", которая, казалось бы, не может "совпадать" с чем-либо и тем более с конкретной областью сущностей, каковой в физике является "центр тяжести". Однако вся неопределенность исчезнет, как только мы поймем, что на самом деле "центр тяжести" - это лишь концепция, внутренний культурный объект, не имеющий конкретной сущности в Мире: в материальной сущности то, что реально существует и проявляется, - это НАПРАВЛЕНИЕ ГРАВИТАТИВНОЙ СИЛЫ, направленное к "ГИПОТЕЗНОМУ ЦЕНТРУ", РАДИКАЦИОННОМУ ВНУТРИ нее; то есть реальная тенденция, которая побуждает разум предположить реальное существование такого "центра": но сам "центр тяжести", как и неразличимые точки, определенные в E4, никогда не может быть реально достигнут ИЗ ВНЕШНЕЙ СФЕРЫ СУЩЕСТВА. Естественно, мы имеем в виду "центр тяжести" твердой сущности, но вывод справедлив для любого случая, например, для полого шара, "центр тяжести" которого чисто пространственный, т.е. лишенный субстанции, составляющей шар: Гиперборея мудрость отрицает, что "центр тяжести" полого шара может быть реально достигнут или даже точно расположен в реальном пространстве, и, напротив, утверждает, что в том месте, где "должен быть центр тяжести", в действительности находится неопределимая неопределенная точка; Такая точка никак не может быть замечена, начиная с временного восприятия сознательного субъекта и разумной интуиции, то есть "с внешней стороны сущности", поскольку это "будущая" точка, потенциальная энтелехия; на этом внешнем пути, самое большее, можно будет заметить ПРОСТРАНСТВЕННУЮ ДИСТОРЦИЮ ВОКРУГ ЦЕНТРА ГРАВИТАЦИИ, искажение центра тяжести. производимых энтелехией грависа, но сам "центр тяжести" не будет восприниматься.

Вспомните, что говорилось в первой части о непредставимости универсальных Архетипов, и вы поймете, почему "гравитационное поле сопротивляется физико-математической квантификации; давайте возьмем материальное тело и поместим его в пространство, достаточно далеко от Земли или любой другой планеты; утверждайте себя, тогда,

что тело создает вокруг себя "гравитационное поле", и мы проверяем это, наблюдая, "как оно притягивает" к своему центру тяжести, или потенциальной энтелехии, другие объекты меньшей массы. Если тело находится в покое, мы не можем описать его поле; мы знаем о нем только по его воздействию на другие тела; ПОЛЕ, САМО ПО СЕБЕ, НЕВОЗМОЖНО, что эквивалентно непредставимости универсальных Архетипов. Но ПОЛЕ - это не Архетип, а его сила, которая пытается актуализировать себя в конкретной энтелехии. Вещество материального плана, "материя", которую физика называет "атомарной", всегда является конкретным актом *gravis* в его эволюционном разворачивании, независимо от формы, которую эта материя проявляет через детерминации других Архетипов. Но это, восприятие материи, - все, что мы можем разумно знать о грависе, ибо он есть чистая потенция, он есть "становление", его энтелехия, и поэтому мы аллегорически говорим, что он "скрыт" за материей, во внутренности сущности, в интимности самого бытия. Если мы нарушим интимность процесса, если мы вторгнемся в поле и проникнем в материю в поисках "центра тяжести", потенциальной энтелехии, мы никогда ничего не найдем. Без материи нет грависа, но если мы разделим и умножим материю, то получим лишь столько же потенциальных грависов.

Концепция грависа, способного стремиться к своей энтелехии, разворачиваясь в мельчайшую частицу материи, порождает неортодоксальную атомную теорию, изложенную в книге "Гиперборейская физика" и основанную на определении "архетипического атома" или "архетипического кванта".

Теперь мы должны рассмотреть две исторические ошибки, упомянутые выше. Ньютон сделал массу "причиной" "силы тяготения" - силы, которая, с другой стороны, существует и действительно пропорциональна массам и обратно пропорциональна квадрату расстояния между ними, как показал Кулон с помощью электрических зарядов и измерил Кавендиш с помощью своих весов; реальность же такова, что, хотя "сила тяготения" математически связана с массой, она не является ее "причиной", а масса - это конкретный эффект, "причина" "силы тяготения".



действие, архетип *gravis*. Таким образом, "гравитационная сила" - это действие архетипической силы, исходящей из энтелехии и "притягивающей" к себе энтелехию, которую некоторые называют "центром тяжести". Так вот, "центр тяжести" иногда и только иногда, особенно в случае такого сферического тела, как Земля, пространственно совпадает с энтелехией. Что же подразумевается под "пространственным совпадением"?

Значит ли это, что там, во внутренней области сущности, например, в центре Земли, находится Энтелехия?

Прежде чем ответить, рассмотрим вторую историческую ошибку. Лейбниц, очевидно, думая о гиперборейском Боге, который не имеет ничего общего с Демиургом, истинным "Богом" этого мира, приписывает ему абсолютное совершенство, "*perfectio Dei*", которое "не позволило бы ему создать две одинаковые вещи". Таким образом, в современной философии и более поздней научной мысли навязывается "*principium identitatis indiscernibilium*", принцип тождества неразличимых вещей, который гласит, что если две вещи абсолютно одинаковы, то "они должны быть одной и той же вещью". Но поскольку, по Лейбницу, это явно невозможно, "никакие две вещи не могут быть одинаковыми": Творец не стал бы повторяться. Все эти рассуждения ошибочны, поскольку основаны на предположении, что Вселенную создал благой Бог, а не подражающий ему Демиург, как это было на самом деле. Но, вопреки Лейбницу, деятельность Демиурга основана на подражании, и материальная структура должна естественным образом отражать этот принцип, противореча *principium identitatis indiscernibilium*: это легко понять, если исходить из архетипического состава реального. Однако принцип Лейбница был догматически включен в эпистемологию и бессознательно преобладает в любом "научном" отношении к эмпирическому или экспериментальному наблюдению физических явлений; это не случайно: он подчиняется синархической тенденции, которую не стоит здесь развивать. Важно то, что теория *gravis* противоречит *principium*; и это происходит потому, что *principium* совершенно ложен. Гиперборейская мудрость утверждает, что "может быть две одинаковые вещи", и указывает на пример потенциальных энтелехий внешних сущностей, их неразличимых ядер, или "центров тяжести", определяемых архетипом *gravis*.

Итак, давайте преодолеем ошибку лейбницевского *principium* и перейдем к ответу на остающийся вопрос о реальном положении энтелехии и ее возможном пространственном совпадении с "центром тяжести".

Каждый архетип стремится к энтелехии. Но в начале движения первый импульс порождается силой, которая содержит в себе совершенство, которого она должна достичь; таким образом, движение - это эволюционное развитие, направленное на завершение, которое также было началом. Как завершение, энтелехия - это то, чего "еще нет", что должно быть достигнуто, то есть нечто "будущее". Теперь мы подходим к самой сложной части проблемы, уже освещенной в Е4: энтелехия - это нечто "будущее", которое действует в настоящей сущности как ВОЗМОЖНОСТЬ БЫТЬ; отсюда прилагательное "потенциальный", которое добавляется к ней, чтобы указать на этот характер. Поскольку связь между энтелехией сущности и конкретной сущностью - это "Процесс" Архетипа, именно этот процесс является реальной возможностью существования энтелехии. Но КАЖДЫЙ ПРОЦЕСС ИМЕЕТ СМЫСЛ ТРАНСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ (см. рис. 44).

Давайте сделаем большой шаг в сторону воображения: представим, что мы способны созерцать ВСЕ ПРОЦЕССЫ, происходящие в мире, начиная с этого места и заканчивая последним.

Если это возможно, если ни один процесс не ускользает от нас, то из этого следует, что мы не можем измерить никакое другое относительное время, кроме того, в котором происходят бесчисленные космические процессы; более того, мы не можем знать, существует ли какое-либо другое время, потому что НИЧТО НЕ УКАЖЕТ НА НЕГО - разумеется, ничто не меняется. Этот абсурдный вывод доказывает, что время, "трансцендентное время макрокосма" - это сумма всех процессов Вселенной, то есть всех архетипических процессов. Таким образом, трансцендентное время - это тоже "процесс", что известно еще со времен античности, когда такой процесс называли ПЛАВЛЕНИЕМ; но стоит повторить это, чтобы прояснить концепцию Гиперборейской Мудрости.

Такая концепция утверждает, что трансцендентное время, будучи текучим процессом, также указывает на энтелехию, сверхэнтелехию.

называемое "Будущее". Действительно, "Будущее" может быть понято только как энтелехия, как конечное совершенство космического процесса Сознания: трансцендентное время, начало которого - Единый, Брахма, или как вы хотите назвать Демиурга, и конец которого, энтелехия Времени, Будущее, - Единый, Брахма, или как вы хотите назвать Демиурга.....

Трансцендентное время", как мы договорились в первой части, "трансцендентно" для микрокосма, но на самом деле оно является имманентным излиянием Космического Сознания, Души Демиурга. И это Сознание породило Архетипы, процессы которых нас интересуют. Отсюда, то есть из Времени, трансцендентного времени, начинается все реальное; отсюда же должны начинаться и все интерпретации реального; но это уже не просто "измерение", как утверждает физика, а сущностная опора всего сущего, Только после Времени, а posteriori трансцендентного времени, "пространство появляется" как следствие архетипических процессов, разворачивающихся на плоскостях материи и энергии. Сильно упрощая теорию гиперборейской физики, можно сделать вывод, что пространство - это либо "вторая степень" трансцендентного времени, либо грубое состояние Времени, низшая временная категория, своего рода "падшее время" и т. д. Основанием и оправданием такой квалификации служит тот факт, что пространство возникает ТОЛЬКО В ОТНОШЕНИИ МАТЕРИИ, порождается ею; материя же всегда следует за процессом грависа: она не может избежать его плазматической силы, ибо грависы ПАДАЮТ, как специфические сущности последнего Архетипа шкалы, из Космического Сознания, то есть из трансцендентного времени; наблюдая за концами процесса, очевидно, что пространство порождается трансцендентным временем через материю, организованную грависом.

Мы сделали большой шаг. Теперь давайте вернемся к вопросам о потенциальной энтелехии и ее совпадении с "центром тяжести". Если мы применим вышеизложенные концепции к проблеме гравитационного поля, то нам придется сделать совершенно иные выводы, чем те, которые дает физика. Рассмотрим поле большой массы, например, Землю.

а - Согласно физике, вокруг Земли существует гравитационное поле.

Для Гиперборейской Мудрости сила Archetype gravis действует вокруг Земли.

б - С точки зрения физики, масса Земли деформирует пространство, "изгибая" его в своей окрестности.

Для гиперборейской мудрости масса Земли порождает искривленное пространство, которое является отражением искажения, которое гравис представляет собой по отношению к трансцендентному Времени.

с - В физике "центр тяжести" находится в центре Земли, где сходятся все воображаемые силовые линии, описывающие гравитационное поле.

Согласно гиперборейской мудрости, в центре Земли есть точка, которая совпадает с центром тяжести: это ЭНТЕЛЕКВИЙСКИЙ ГРАВИС.

Мы вернулись к исходной точке. Но в этот момент мы можем понять: есть пространственное совпадение, но нет временного совпадения. Такого совпадения быть не может, потому что энтелехия - это будущий аспект Архетипа gravis. Что же тогда можно ожидать от "центра тяжести", согласно гиперборейской мудрости: неразличимую точку, то есть точку, которая противоречит принципу Лейбница о неразличимости идентичности (*principium identitatis indiscernibilium*). Это происходит потому, что энтелехия, как окончательное совершенство Архетипа, сама является Архетипом: ИЗ ЭНТЕЛЕХИИ ГРАВИС ПРОИЗВОДИТ ПРОЦЕСС, КОТОРЫЙ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ПРЕКРАЩЕН, и

ТО, ЧТО ИДЕТ ОТ ВЛАСТИ (гравитационного поля) К ЦЕНТРУ ГРАВИТАЦИИ, КОТОРЫЙ НАХОДИТСЯ В БУДУЩЕМ; ТАКОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ПУТЬ ОТКРЫВАЕТ ПРОБЛЕМУ В ПРОСТРАНСТВЕ, "ИСКАЖАЯ" ЕЕ, ПРОИЗВОДЯ ТОПОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТАКТ МЕЖДУ РАЗНЫМИ ПЛАНАМИ. Строго говоря

Что на самом деле происходит в "неразличимой точке", так это то, что энтелехия "регенерирует" точку в пространстве, преобразуя ее во время; она "возвышает" ее, если хотите.

Давайте еще раз спросим, почему неразлично? Чтобы нечто было "неразличимым", оно должно быть сравнимо с чем-то другим, точно таким же, с абсолютным равенством, то есть с чем-то другим, происходящим в то же мгновение и занимающим то же место. Только так мы могли бы быть уверены, что "две вещи неразличимы": когда "обе" демонстрируют совпадение пространства и времени. И здесь мы затрагиваем одну из величайших тайн, которые только существуют: ДУХ ВСЕХ ГРАВИСОВ НЕРАЗЛИЧЕН.

Другими словами: во всех объектах, независимо от их формы или размера, есть НЕЗАВИСИМАЯ ТОЧКА. ЭТО СВОЙСТВО ЯВЛЯЕТСЯ ПРИЧИНОЙ

ИЗОТРОПИЯ ТРАНСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ. Через неразличимые точки, по сути, течет трансцендентное время, а поскольку каждая точка макрокосмического пространства содержит неразличимую точку, течение времени изотропно.

И, поскольку "трансцендентное время" в действительности является потоком Сознания Демидурга, подразумевается, что в каждой сущности, начиная с Неразличимой точки, есть ОН: есть ОН, НАПРАВЛЯЮЩИЙ процесс сущности своим Аспектом Мудрости, из потенциальной энтелехии, и ВИДЯЩИЙ процесс сущности своим Аспектом Сознания-Времени, из Неразличимой точки.

Необходимо много размышлять над этим свойством грависа, чтобы постичь Тайну, которую он подразумевает, во всей ее глубине. В заключение этого краткого изложения теории грависа выделим наиболее важные моменты.

Прежде всего, необходимо преодолеть барьер непонимания, которому разум будет противостоять, ставя, казалось бы, неустранимые парадоксы. Не следует забывать, что мы имеем дело со страшной тайной, овладеть которой будет нелегко, по крайней мере безнаказанно. Первое препятствие - это уже рассмотренная в Е4 проблема того, что Архетип сохраняет свою абсолютную единственность, проявляясь при этом во множественности сущностей. Иными словами: если неразличимые точки - это одно и то же, как они могут одновременно находиться в разных сущностях; если неразличимая точка Земли точно такая же, как и точка Венеры, например, как получается, что миллионы миль разделяют

обеих планет? Ответ: Конечно, потому что неразличимые точки являются "потенциальными энтелехиями" Архетипа *gravis*: принимая это во внимание, можно понять, что расстояние, разделяющее планеты, не имеет никакого отношения к неразличимым точкам, поскольку они в конечном итоге совпадают в настоящем будущем, и никакое расстояние не разделяет их в потенциальном настоящем. То же самое справедливо и для любой другой сущности, которую вы пожелаете рассмотреть.

## **Е6 - Неразличимое ядро сущностей**

В Е4 мы видели, что "потенциальная энтелехия универсального Архетипа лежит в основе бытия-в-себе сущностей и определяет в каждой из них неразличимую область, где она сохраняет свою абсолютную сингулярность": такой "областью" является "неразличимое ядро сущностей". В Е5 мы видим, что в неразличимом ядре материальных сущностей действительно находится потенциальная энтелехия Архетипа *gravis*: "во всех сущностях, независимо от их размера, есть неразличимая точка. Это свойство является причиной изотропии трансцендентного времени".

Теперь, чтобы глубже понять концепцию "неразличимого ядра", необходимо распространить эти определения на всю совокупность внешних сущностей и на всю совокупность универсальных Архетипов. Иными словами: в НЕОБЪЯСНИМОМ ЯДРЕ КАЖДОЙ СУЩНОСТИ ЕСТЬ ПОТЕНЦИАЛЬНАЯ ЭНТЕЛЕХИЯ ЕГО УНИВЕРСАЛЬНОГО АРХЕТИПА, НЕОТЛИЧАЮЩАЯСЯ ОТ ЭНТЕЛЕХИИ ЛЮБОГО ДРУГОГО УНИВЕРСАЛЬНОГО АРХЕТИПА. Эта странность

Свойство, уподобляющее неразличимое ядро чистому небытию, имеет своей причиной подражательный способ, с помощью которого Демиург создал универсальные архетипы как копию себя, своих сущностных "аспектов": вот почему существует только ОДИН МОНАД И ДЕСЯТЬ АРХЕТИПОВ, соответствующих такому

МОНАД. Это важно; "ни девять, ни одиннадцать: десять Аспектов Единого, которые определяют сущность всех сущностей Вселенной". "И одна монада, совершенный образ Единого, чья формальная оболочка - Archetype *gravis*, а онтическое проявление - *archetypal quanto*; единая монада, повторяющаяся в каждой точке пространства".

космический, в каждой сущности, в каждом существе в себе, в каждом неразличимом ядре, которое поэтому неразлично и тождественно любому другому архетипу или невыразимому Единому".

Архетипов, как и Аспектов Единого, всего десять, но в сочетании со многими все они делают возможной огромную множественность сущностей; однако в неразличимом ядре любой конкретной сущности потенциальная энтелехия, ее собственное становление, не может быть отличима от становления другой сущности: она неразличима. Очевидно, что это свойство неразличимого ядра делает объясненное нами понятие "универсального термина" сущности крайне туманным, поскольку оно совершенно не раскрывает того, каким образом сущности становятся "индивидуальными". Однако это будет легко понять, когда в существовании сущности будет задействован "дизайн", то есть ее "конкретный термин", как это будет подробно показано в Е8.

В первой части (стр. 110) была выдвинута концепция неразличимого ядра и его любопытное свойство, хотя только сейчас его можно четко понять: "Следует отметить, что трансцендентальное время не только обладает уже упомянутым странным свойством быть изотропным для постоянных и последовательных сущностей и анизотропным для других последовательных времен, но и является непрерывным и прерывным одновременно. Это объясняется тем, что реальное пространство состоит, по сути, из архетипических квантов, каждый из которых обладает "неразличимой точкой". Из этого следует, что в любой части пространства, какой бы малой она ни была, всегда есть координатная область, правильно пространственная, которая представляет собой принцип непрерывного расширения, и "неразличимая точка", не ограниченная, правильно временная, которая является той же самой точкой, которая может находиться в любой точке Вселенной: неразличимая точка также называется ГЛАЗОМ АБРАКСОВ. Таким образом, каждое последовательное существо, например, ЕСТЬ и НЕ ЕСТЬ в каждый момент своего возникновения; но его бытие последовательно, а его небытие постоянно. Конец каждой сущности, как конкретной, так и универсальной, присутствует в каждом мгновении трансцендентного времени: и даже автономные или бессмертные сущности, такие как реальный микрокосм пасу, не избегают этой конечности. Вот почему говорится, что простое

восприятие



последовательного или феноменального аспекта сущностей представляет собой ИЛЛЮЗИЮ, поскольку его конец, небытие, которого он достигнет в конце последовательного времени, равно первоначальному небытию, предшествующему последовательному времени, всегда присутствует в сущностях, подвергающихся острому взгляду".

## **E7 - Око Абракса**

Теория Грависа, с другой стороны, выдвигает на первый план проблему "индивидуальности сущностей", решение которой дается в E8. Не вдаваясь пока в то, как это возможно, заметим, что пять собак на рисунке 45, хотя все они являются проявлениями одного и того же архетипа и стремятся к одной и той же энтелехии, **МОГУТ БЫТЬ СПЕЦИФИЧЕСКИ РАЗЛИЧЕНЫ КАК СУЩНОСТИ.**

**ИНДИВИДУАЛЫ:** вот эта собака, вот та, вот третья, вот четвертая и так далее. Все с готовностью согласятся с этим различием, все увидят пять указанных собак. Но все меняется, когда подобное исследование проводится в отношении грависа или любой другой потенциальной энтелехии, ибо тогда наблюдателю придется признать реальность неразличимых точек: он не сможет отличить один гравис от другого, и на его глазах множественность энтитетов исчезнет, уступив место единичности архетипа, а после этого - единичности архетипа.

Естественно, многие будут смеяться над такой возможностью, которую они назовут абсурдной: **И ОНИ ЗНАЮТ, ЧТО СМЕЮТСЯ.** Если они не готовы встретиться с Тайной, им лучше смеяться и оставаться в неведении, ибо есть бесчисленное множество тех, кто сходил с ума перед лицом реальности неясных точек: это были "мистики", например, которые внезапно увидели глаза на каждой вещи; или экспериментаторы, созерцавшие мир с расширенным зрительным восприятием с помощью некоторых наркотиков и с ужасом обнаружившие **ЖИВОЙ КОСМОС**, снабженный "миллионами глаз", которыми "Бог наблюдал за ними отовсюду" (EX OMNI HIDDEN PART).

Поэтому необходимо предупредить о безумной опасности, таящейся в бытии-в-себе каждой сущности, в ее всеобщей конечности или завершенности.

Как мы знаем, то, что passu может знать о сущности, раскрывает ее особый термин, ее дизайн: ДИЗАЙН - это БЫТИЕ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА СУЩНОСТИ, ИМЯ, СЛОВО, КОТОРОЕ ИНДИВИДУАЛИЗИРУЕТ ЕЕ И КОТОРОЕ ЕЕ ПРОИЗНОСИТ.

АСПЕКТ "ЛОГОСА" ДЕМИУРГА. Но то, что мы изучали до сих пор, - это универсальное понятие бытия-в-себе, которое заперто в своей близости и недоступно знанию пасу; пасу, по сути, дано знание сущностей только из своей внешней среды: он может только ДИАЛОГИРОВАТЬ с природой или миром, принимать дизайн и вкладывать смысл в сущность, но бытие-в-себе, неразличимая точка, потенциальная энтелехия, должны оставаться для него неизвестными. Он никогда не узнает, что его постоянно наблюдает "со всех сторон" единое и многообразное Око Абракса.

Напротив, вирья не только способен воспринять себя, но такой опыт является частью техники духовного освобождения. "Помимо реальной опасности, которую представляет собой конфронтация с Демиургом, на пути стратегического противостояния она представляет собой просчитанный риск, в той мере, в какой он заранее просчитан и включен в технику. Прямая конфронтация с Демиургом позволяет, по сути, овладеть временем, то есть сделать стратегическую область архидемона независимой от трансцендентного времени макрокосма: создать собственное Время" (стр. 168). (стр. 168) Как: "Прежде всего, вирья должен предрасположить архидемон к стратегической оппозиции"; для этого он должен: "определить точку ВНЕ архимона, то есть точку на Вальпладах; такая точка должна быть обращена к бесконечной ограде, когда вирья займет площадь, и против нее будет происходить стратегическая оппозиция трансцендентному времени; тогда необходимо заранее убедиться, что эта точка всегда будет оставаться одной и той же и что ИЗОТРОПИЯ ТРАНСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ ПРОЙДЕТ ЧЕРЕЗ НЕЕ и будет продолжаться в точке-ограде проекции вирьи; то есть необходимо заставить УНИЧТОЖЕНИЕ ТРАНСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ быть в точке-ограде проекции вирьи: необходимо заранее ОБЯЗАТЬ ДЕМИУРГ, чтобы поддерживать оппозицию

Возможно ли выполнить такое условие? Ответ: Да; применяя принцип Гиперборейской физики, который гласит, что КАЖДЫЙ РАЗЛИЧНЫЙ ПОРЯДОК МАТЕРИИ ЯВЛЯЕТСЯ ВЫРАЖЕНИЕМ ОДНОГО ИЛИ БОЛЬШЕГО КОЛИЧЕСТВА АРХЕТИПИЧЕСКИХ АТОМОВ, ИЛИ АРХЕТИПИЧЕСКОГО КВАНТУНА, В КАЖДОМ ИЗ КОТОРЫХ СУЩЕСТВУЕТ НЕОБЪЯСНИМАЯ ТОЧКА: В КАЖДОЙ НЕРАЗЛИЧИМОЙ ТОЧКЕ, КОТОРАЯ ЯВЛЯЕТСЯ ОДНОЙ И ТОЙ ЖЕ ТОЧКОЙ ВО ВСЕХ АТОМАХ ВСЕЛЕННОЙ, СУЩЕСТВУЕТ ТОЧКА ТРАНСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ, ПРИСУТСТВУЯ В КАЖДОЙ ИЗ НИХ, ДЕМИУРГ ПРОЯВЛЯЕТ СВОЮ СОЗНАНИЕ ВРЕМЕНИ" (стр. 170-171). Теперь этот выделенный курсивом абзац должен стать понятным в свете теории Грависа, кратко изложенной в разделе E5.

Но для вирья, озабоченного своим духовным освобождением, неразличимые точки в сущностях и Присутствие Демиурга - не просто теория. Согласно Гиперборейской Мудрости, духовное оковывание - это акт вражеской войны, и никто не может высвободить свой Дух без борьбы: ВОИНСКИЙ АТТИТУТ ЯВЛЯЕТСЯ ОСОБЕННЫМ В ПРЕДЛАГАЕМОМ НАМИ СПОСОБЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ.

В ЭТОЙ КНИГЕ или каким-либо другим гиперборейским способом. Поэтому противостояние с Демиургом неизбежно, рано или поздно. Мы повторяли это много раз, и стоит запомнить: истина, единственная и действенная истина, находится внутри каждого, в памяти крови. Именно туда должна отправиться вирья, чтобы подтвердить основополагающий тезис Гиперборейской Мудрости. Поэтому для того, кто услышал голос чистой крови и решил сражаться, индивидуальный акт войны не может быть охарактеризован иначе, чем гностической ненавистью к миру Демиурга: пробужденный вирья будет стараться постоянно испытывать "сущностную враждебность", пытаясь стратегически переориентировать обращенный Дух. И эта сущностная враждебность, которую Гиперборейский Дух когда-то проявлял против материальной Вселенной Единого, будет характером акта войны, который пробужденный вирья совершит против нее, то есть против макрокосма Демиурга Иеговы-Сатаны (стр. 162). "Если таково решение вирьи, если таковы его гностические цели, то все будет сказано, не будет больше обманчивых слов и тщетных знаков.

АБСОЛЮТНЫЙ СЛУЧАЙ, КОГДА ГИПЕРБОРЕЙСКИЙ ВОИН И ДЕМИУРГ СРАЗЯТСЯ ЛИЦОМ К ЛИЦУ. У,

Как и в Происхождении Падения, борьба снова будет включать в себя духовное оковывание: пробудившаяся вирья атаковала, чтобы освободить плененный Дух, а Демиург отвечает, чтобы подвергнуть Дух все большему и большему зверскому смятению" (стр. 163).

Ко всем этим цитатам следует добавить следующее: И В ТОМ НЕИЗБЕЖНОМ ПРОТИВОСТОЯНИИ, В КОТОРОМ ГИПЕРБОРЕЙСКИЙ ВОИН И ДЕМИУРГ БУДУТ СРАЖАТЬСЯ ЛИЦОМ К ЛИЦУ, САМЫМ ТРУДНЫМ ИСПЫТАНИЕМ, КОТОРОЕ ПРЕДСТОИТ ВЫДЕРЖАТЬ ВОИНУ, БУДЕТ СОЗЕРЦАНИЕ УЖАСНОГО ЛИЦА

Конечно, Демиург - это Актер со множеством масок, но здесь мы обращаемся к одному из его аспектов: тому, который можно увидеть в бытии-в-себе сущностей, то есть в внутренностях ВСЕХ сущностей мира, которые он поддерживает и оживляет из энтелехии *gravis*; тому аспекту, который гиперборейская Мудрость называет ДРАКОНОМ МИРА (*DRACONIS MUNDI*), а еврейская Каббала - МЕТАТРОНОМ.

Невозможно описать словами "форму" Дракона Мира, *anima mundi*, да и не стоит пытаться это делать. Достаточно составить представление об ОПАСНОЙ РАЗРУШАЮЩЕЙ СИЛЕ этого образа: и это будет достигнуто, если мы убедимся, что противостоять ему удастся лишь тому, кто обладает МИНУСОВОЙ ЦЕННОСТЬЮ, то есть ценностью, являющейся продуктом милостивой воли бесконечного духа: Для любого низшего духовного состояния, например, для заблудшего вирья, Его Аспект непреодолим; Дракон Мира повергает в ужас каждого наблюдателя, чья ценность имеет хоть какие-то моральные пределы; под "каждым наблюдателем" следует понимать "воплощённого или невоплощённого", "человека, душу или дэву" и так далее. Важность этого станет ясна, если мы убедимся, что главное испытание, которое Гиперборейская Мудрость налагает на посвящение, то есть Испытание Мужества, состоит "только" в созерцании Ужасного Лица Единого; но этот Лик может быть как Драконом Мира, так и другим образом, столь же страшным или более страшным, чем он, другим безумным Аспектом Демиурга, известным как Крон Стоун, и который есть не что иное, как Его Лик, проявленный во всех членах

Священная раса, в данном случае ивритская, то есть Его Единое Лицо, присутствующее во множественности ивритских сущностей расы, в самости расы, в потенциальной энтелехии расы, то есть в ШЕКИНАХ.

Подводя итог, мы хотим предупредить, что, когда бы ни следовал тайный путь освобождения семи плюс один, предложенный Гиперборейской Мудростью, наступит время, когда придется столкнуться с Демииургом, и что созерцание Его Ужасного Лица может быть опасным без беспредельного мужества. Но следует понимать, что даже если борьба не ведется, одного видения Мирового Дракона достаточно, чтобы произвести разрушительный эффект на рациональное равновесие: культурная структура может быть частично или полностью разрушена таким опытом, или культурный субъект может быть фагоцитирован "Богом сущности" в крайне косном контексте; в любом случае это означает безумие.

Таким образом, никакие меры предосторожности, принимаемые вирьей, не будут излишними при работе с этим предметом, поскольку ДРАКОН МИРА присутствует во всех объектах, ибо все объекты являются частью его тела.

В энтелехии грависа, из неразличимых точек, которые есть во всех телах, то есть из трансцендентного времени, которое есть Его Сознание, Он поддерживает материальный порядок. НО ОН НЕ ДЕЙСТВУЕТ ЧЕРЕЗ ГРАВИСЫ. ОН ЛИШЬ ПОДДЕРЖИВАЕТ ИХ. В НЕРАЗЛИЧИМЫХ ТОЧКАХ ПРОЯВЛЯЕТСЯ НЕ АСПЕКТ ЛОГОСА, А АСПЕКТ СОЗНАНИЯ-ВРЕМЕНИ. ЭТО НЕ ГЛАГОЛ, А ГЛАЗ ДЕМИУРГА. ГЛАЗ, НЕУСТАННО МНОЖАЩИЙСЯ ВО ВСЕМ ТВОРЕНИИ, НО ВСЕГДА ОСТАЮЩИЙСЯ ОДНИМ И ТЕМ ЖЕ ГЛАЗОМ: СОЗЕРЦАЙ МАЙЮ. ГЛАЗ, КОТОРЫЙ СОЗЕРЦАЕТ СЕБЯ, КОТОРЫЙ ВЕЧНО ЛЮБУЕТСЯ СОБОЙ. ГЛАЗ, КОТОРЫЙ ЕСТЬ В ВОЛКЕ, КОТОРЫЙ ПРЕСЛЕДУЕТ, И В ЯГНЕНКЕ, КОТОРЫЙ УБЕГАЕТ, В ЧЕЛОВЕКЕ, КОТОРЫЙ ВОНЗАЕТ КИНЖАЛ В СВОЕГО БРАТА, И В БРАТЕ, КОТОРЫЙ УМИРАЕТ, А ТАКЖЕ В КИНЖАЛЕ, КОТОРЫЙ ПЬЯНЕЕТ ОТ БУЛЬКАЮЩЕЙ КРОВИ. ГЛАЗ, КОТОРЫЙ СМОТРИТ ОТ ВОЗЛЮБЛЕННОЙ И ОТ ВОЗЛЮБЛЕННОГО И ОТ ПРЕДАТЕЛЬСТВА ТРЕТЬЕГО. СЛОВОМ, ЭТОТ ГЛАЗ, ЧЬЯ ГЛАЗНИЦА - ПРОПАСТЬ, УХОДЯЩАЯ В БЕЗДНЫ ДОБРА И ЗЛА, - ГЛАЗ АБРАКСАСА, СТРАШНЫЙ И УЖАСНЫЙ ГЛАЗ, ГЛАЗ, КОТОРЫЙ СМОТРИТ ОТ ВОЗЛЮБЛЕННОЙ И ОТ ПРЕДАТЕЛЬСТВА ТРЕТЬЕГО.

БЕЗУМИЕ. Не зря александрийские гностики, знавшие, с каким чудовищем им приходится иметь дело, заключили Око Абраксаса в треугольник, то есть применили "закон окружения", чтобы не сойти с ума от шизофрении. //Гиперборейские Инициаты, пробужденные вирьи или рыцари, например, как и те гностики, также владеют техниками противостояния растворяющему взгляду Демиурга и неразличимым точкам грависа на благо Стратегии Сиддхов.

И эти вопросы кажутся безответными в эпоху, когда, если у человека нет беватрона, кажется, что никто не может даже мечтать об исследовании внутренностей материи, а если у него нет гидравлического крана, кто попытается сдвинуть камни Саксахамана? Но правда в том, что "запрягать" Теорию Грависа, которая является наукой сиддхов и из которой исключены заблудшие пашу и вирья, нужно только для чудесного.

Давайте рассмотрим некоторые из этих чудесных возможностей. Например, тот, кто понял Теорию Грависа, может найти в себе

Себя, в своем микрокосме неразличимую точку и, по милосердной воле, перемещает центр тяжести за пределы своего тела, избегая веса, то есть траектории, которую Земля совершает над своим телом.

МАССЫ: ЭТО "ЛЕВИТАЦИЯ". Но поскольку его собственная неразличимая точка совпадает с точкой камня, который там находится, он также может двигать его по своей воле: это "психокинез". Но когда искусно сконструированное материальное тело доводится до совпадения по энтелехии с человеческим телом, то получается транспортное средство, "передвигающееся без двигателя", каким всегда управляли гиперборейцы. А поскольку в точке неразличимости происходит пространственное искажение, такие транспортные средства могут стать невидимыми благодаря "временному ускорению", а не "высоким вибрациям", как утверждают некоторые материалистические и синархические уфологи.

И наконец: в центре Земли, учитывая огромную силу ее массы, находится мощная неразличимая точка, которая настолько изменяет пространство и время, что там можно найти, В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПУТИ ПОДХОДА, от магматического ядра, столь дорогого близоруким геологам, до одновременной части космического пространства, то есть звездного небосвода, проходящего через множество промежуточных состояний в зависимости от демиургического пространства, имеющего значение.

## **Е8 - Модель проектирования внешних сущностей**

В первой части (стр. 39) "демиургический дизайн" был определен как ЭССЕНЦИЯ сущности для пасу. Вспомним это определение: "Для пасу Отношение - это, прежде всего, ИСТИНА сущности. Причем здесь следует отметить, что мы говорим не СУЩНОСТЬ, а ИСТИНУ сущности: это различие указывает на то, что сущность сущности - это ЗАМЫСЕЛ, тогда как Отношение - это рациональный коррелят, интерпретация замысла или СХЕМЫ, истинно известное и, следовательно, "ИСТИНУ сущности".

Таким образом, замысел - это сущность внешней сущности, сущности, находящейся в мире, который был объектом разумной интуиции: "Прежде всего, открытие замысла должно быть квалифицировано как

ТРАНСЦЕНДЕНЦИЯ внешней сущности, которая, таким образом, находится ЗА пределами сенсорной сферы. Действительно, в то время как универсальный Архетип никогда не может быть увиден ни вне сущности, ни в самой сущности, ибо он абсолютно имманентен, дизайн сущности готов быть для человека, преодолеть все барьеры и восстать в изобилии. Другими словами: дизайн становится внутренним объектом" (стр. 38). Такой "внутренний объект", после архетипической интерпретации второй операцией разума, схематизируется и интегрируется в культурную структуру как Отношение между Принципами: Отношение содержит семантическую схему сущности, которая для всех микрокосмических эффектов является Истиной сущности. Чтобы облегчить понимание структурной модели, мы решили представить Отношение как ЦИЛИНДР, соединяющий узлы или Принципы: набор из Отношения и двух Принципов был назван СИМПЛИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ, и его представление можно увидеть на рисунке 13.

На основе простой системы рисунка 13 мы разработали множество примеров и, исходя из них, сделали много фундаментальных выводов. Однако есть очевидный вопрос, на который мы не ответили и который можно поставить следующим образом: если реляция простой системы рисунка 13 представляет "истину сущности" посредством семантической схемы дизайна или сущности сущности, то как такой дизайн находится в рамках аналоговых паттернов структурной модели? Более четко: каким должен быть АНАЛОГИЧНЫЙ ДИЗАЙН, чтобы его рациональная интерпретация привела к простой системе рис. 13?

Ответ: Этот ответ следует назвать: ЭССЕНЦИАЛЬНЫЙ ПОСТУЛАТ СТРУКТУРНОЙ МОДЕЛИ. "Существенный постулат" гласит: К ОНТИЧЕСКОМУ ПОХОЖДЕНИЮ ОТНОСИТСЯ ЦИЛИНДРИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ В КУЛЬТУРНОЙ СТРУКТУРЕ; К СЕРИИ СУПЕРПУСТЫХ КОНЦЕНТРИЧЕСКИХ СФЕР БОЛЬШОЙ МИНОРНОСТИ, КАК "СУЩНОСТИ" ВНЕШНЕЙ СУЩНОСТИ ОТНОСИТСЯ ЛИСТ ПРЯМОУГОЛЬНЫХ ПЛОСКОСТЕЙ, которые пересекаются на оси ЦИЛИНДРИЧЕСКОЙ СВЯЗИ КАК "ИСТИНА" СУЩНОСТИ В КУЛЬТУРНОЙ СТРУКТУРЕ.



Таким образом, "модель конструкции", рациональная интерпретация которой соответствует цилиндрическому звену на рисунке 13, является составным телом: Существенный постулат утверждает, что цилиндрическое звено рисунка 13 состоит из пучка осевых плоскостей, каждая из которых имеет сторону длины, равную ее протяженности, и сторону ширины, равную диаметру ее кругового конца; каждая осевая плоскость аналогично соответствует сфере дизайн-модели, и каждая из них пересекается в своей половине со всеми остальными плоскостями, по линии, проходящей через ось цилиндрического звена: эта ось является самой глубокой точкой осевого ядра коннотации. Для удобства понимания этот постулат символизирован на рисунке 46.

В левой части рисунка, в области В макрокосма (сравните с рисунком 39), обозначение внешней сущности представлено в виде СТРАТИСФОРМНОЙ СФЕРЫ. Под ней, с помощью трех ортогональных, не нумерованных декартовых осей, указано, что обозначенная сущность находится в "аналоговом пространстве макрокосма: "трансцендентное время" (Tt), "расширение смысла" (Es) и "демиургический Логос" () являются аналоговыми измерениями, соответственно, "трансцендентного времени" (Tt), "имманентного времени" (Ti) и "смысла" (S), микрокосмического аналогового пространства, видимого в правой части рисунка. На рисунке 39 полезно проследить аналогию между микрокосмической и макрокосмической временными плоскостями: видно, что "имманентное время" микрокосма, время "сознания" паса, аналогично трансцендентному времени макрокосма, которое является временем "Сознания" Демиурга; с другой стороны, "трансцендентное время" в микрокосме аналогично "ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ СМЫСЛА" в макрокосме: это измерение является мерой "продолжительности" макроконцепта в Сознании Демиурга.

Возвращаясь к рисунку 46, мы видим, что измерение "демиургический Логос" () аналогично "смыслу" (S) (см. рис. 21) и что модель дизайна "центрирована" на оси, которая его представляет: это означает, что дизайн является ПРОДУКЦИЕЙ демиургического Логоса, понятие, которое будет объяснено позже.

Стрелка, озаглавленная "восприятие", пересекает "сенсорную сферу" и показывает нам цилиндрическое звено культурной структуры, семантически эквивалентное обнаруженной сущности: "стратиформной сфере", состоящей из ряда концентрических сфер, соответствует "стратиформный цилиндр", состоящий из пучка осевых плоскостей, как того требует сущностный постулат.

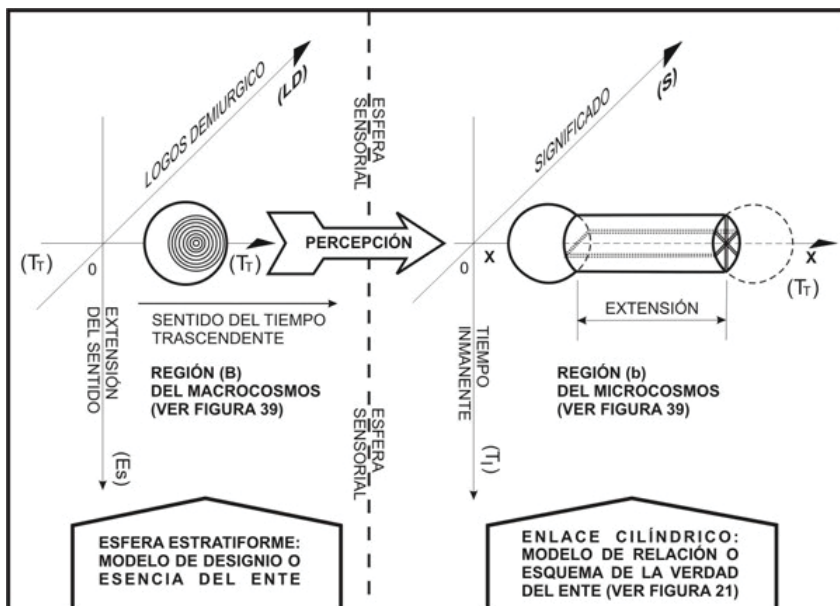


РИСУНОК 46

В соответствии со структурной моделью, использованной до сих пор, у нас теперь есть "модель дизайна", т.е. модель "сущности объекта". Нашей целью, конечно же, будет использование "модели дизайна" для понимания реального дизайна.

Каким образом? Ответ: описывая аналоговые соответствия между моделью и реальным дизайном и используя модель для их визуализации.

Для начала давайте спросим, что такое настоящий дизайн?

Ответ: Прежде всего, следует вспомнить то, что было сказано в первой части (стр. 94): "...Высшая важность, с которой Демиург обозначил сущности, состоит в том, что через них человек может получить доступ к сокровенной части своего Плана. Не следует, конечно, полагать, что человек знает лишь внешний вид сущностей, как того требует рационалистическая наивность многих мыслителей. В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ КАЖДЫЙ ЗАМЫСЕЛ - ЭТО ЧАСТЬ ПЛАНА, КОТОРЫЙ, КАК НИ ПАРАДОКСАЛЬНО, СОДЕРЖИТ В СЕБЕ ВЕСЬ ПЛАН: ТАКОВА ВОЛЯ ДЕМИУРГА, ЧТОБЫ ЧЕЛОВЕК "ЗНАЛ И УМЕЛ ЗНАТЬ И УМЕЛ УМЕТЬ".

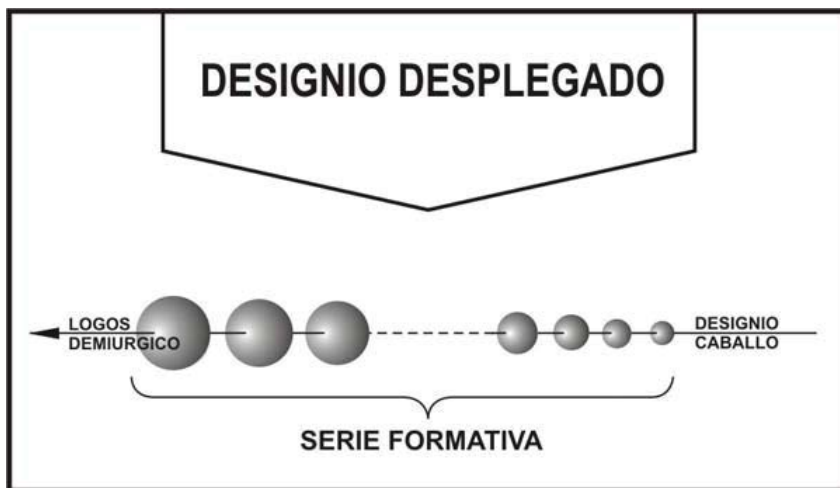
ВОСХИЩАТЬСЯ ЕГО ПЛАНОМ". В качестве ответа мы можем извлечь из этого, что "дизайн состоит из плана". Но из чего состоит этот план? Ответ: "НА ЭТАПЕ ФОРМАТИВНЫХ ФАЗ, КОТОРЫЙ ИДЕТ

ОТ ДЕМИУРГА ДО ЭНТЕ" (стр. 94). Гиперборейская Мудрость называет каждую из форм в этой серии АРХЕТИПИЧЕСКОЙ МАТРИЦЕЙ. План дизайна, таким образом, состоит из "серии архетипических матриц". Точнее говоря, нашей целью будет познание сущности демиургического дизайна и функции Плана, в котором он состоит. Для этого, казалось бы, нет ничего лучше, чем использовать модель дизайна. Однако, как мы увидим, мы не можем приступить к объяснению, не изменив предварительно модель дизайна. Это связано не с недостатком, а с тем строгим аналоговым соответствием, которое модель имеет с сущностью каждого реального дизайна и которое затрудняет прямое и непосредственное понимание. Рассмотрим проблему: реальный дизайн состоит из Плана, проект которого состоит из "шкалы формирующих фаз", то есть из СЕРИИ АРХЕТИПИЧЕСКИХ МАТРИЦ; так вот, В МОДЕЛИ ДИЗАЙНА КАЖДОЙ МАТРИЦЕ СЕРИИ СООТВЕТСТВУЕТ КОНЦЕНТРИЧЕСКАЯ СФЕРА. Затем мы выведем

Выводы о причинах такого формального расположения; пока что нас должно интересовать то, что мало или вообще невозможно наблюдать за серией концентрических сфер, где самая внешняя содержит в себе все остальные. Вот почему, несмотря на то, что форма "СТРАТИФОРМНОЙ СФЕРЫ" является той, которая эквивалентна точному обозначению

РЕАЛЬНО, давайте договоримся о другом представлении, как "модель дизайна".

Поскольку идеально было бы использовать стратиформную сферу, мы извлечем из нее наиболее подходящую форму, чтобы облегчить объяснение. Такая форма показана на рисунке 47 и, как следует из ее названия, представляет собой "разворачивание" внутренних сфер, составляющих стратиформную сферу: на оси "Демииургический Логос", которая представляет VOX Демииурга, последовательно располагаются все развернутые ФОРМАТИВНЫЕ СЕРИИ сфер дизайн-модели; ТАКИМ ОБРАЗОМ, ПЛАН РАЗВОРАЧИВАЕТСЯ В "ФОРМАТИВНУЮ СЕРИЮ", ИЛИ СЕРИЮ ФОРМАЛЬНЫХ ФАЗ, НО СЛЕДУЕТ ПОСТОЯННО ПОМНИТЬ, ЧТО ЭТО ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЛИШЬ ДИДАКТИЧЕСКИМ РЕСУРСОМ И ЧТО РЕАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН АНАЛОГИЧЕН СТРАТИФОРМНОЙ СФЕРЕ НА РИСУНКЕ 46.



**РИСУНОК 47**

Реальный дизайн, по сути, не имеет какого-либо формального развертывания и, напротив, вся полнота его Плана содержится во внутренности сущности, по аналогии с концентрическими сферами внутри стратиформной сферы.

## **Е9 - БЫТИЕ-ДЛЯ-ЧЕЛОВЕКА внешней сущности**

С помощью "развернутой модели дизайна", которую мы определили, мы собираемся объяснить реальный дизайн сущностей. Вернемся к рисунку 45 и примеру с пятью собаками. Каждая из этих собак обладает, как содержанием своего бытия в себе, неразличимым ядром, в котором архетип собаки лежит в своем абсолютном единстве. Однако, наблюдая со стороны, пасу воспринимает не неразличимое ядро и единство архетипа, а кажущуюся множественность его онтической эволюции; зато он обнаруживает СПЕЦИФИКУ множественности и утверждает участие универсального: подобные сущности - это собаки. Можно качественно различать членов вида и объединять их количественно: они млекопитающие, четвероногие, они лают и т. д.: ОНИ СОБАКИ; и, здесь одна, там другая, там третья, там четвертая и т.д.: ЭТО ПЯТЬ СОБАК. На рисунке 45 мы видим, что пять собак находятся на разных уровнях эволюции: три достигли 2-й степени, еще одна - 4-й, а последняя, более ценная, чем остальные, близка к реализации энтелехии, находясь на 9-й степени эволюционного прогресса. Но как бы там ни было, одинаковый прогресс, как у людей второй степени, или разная эволюция, как у людей второй, четвертой и девятой степеней, их всегда можно отличить друг от друга.

КАК ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ЕДИНИЦЫ: здесь одно, там другое и т. д. Если все они едины в неразличимом ядре, то каков принцип, делающий возможной их множественность, позволяющий нам указывать здесь одно, там другое и т. д.? Яснее говоря: если специфический характер архетипа собаки, присутствующий в сущностях, позволяет нам утверждать: -это собаки!-, -это собаки!-, -это собаки!-, -это собаки!-, -это собаки!-, -это собаки!-, -это собаки!

каков принцип, по которому мы можем указать на ЭТУ собаку как на нечто уникальное, отличное от других представителей ее вида; есть пять собак, и мы указываем на ОДНУ из них: ЭТУ собаку, почему именно эту, а не другую; собака-архетип делает эту сущность собакой, что делает эту собаку именно этой, а не другой? Ответ: ПРИНЦИП ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ. Пять собак являются ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ СУЩНОСТЯМИ (см. рис. 45), потому что в каждой из них, помимо собаки Архетипа, действует "принцип индивидуации"; этот принцип - закон Демиурга, выражающий СУПРАФИНАЛЬНОСТЬ.

сущностей, их индивидуальный способ существования, предназначенный для открытия человеком.

Посмотрим, как формулирует принцип индивидуации гиперборейская Мудрость: В КАЖДОЙ СУЩНОСТИ, ПОМИМО УНИВЕРСАЛЬНОГО ТЕРМИНА, ЛЕЖАЩЕГО В ОСНОВЕ НЕРАЗЛИЧИМОГО ЯДРА ЕЕ БЫТИЯ-В-СЕБЕ, ЕСТЬ ОСОБЫЙ ТЕРМИН ИЛИ БЫТИЕ-ДЛЯ-ЧЕЛОВЕКА, ФУНКЦИЯ КОТОРОГО - ВЫЗЫВАТЬ ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ СУЩНОСТЕЙ И РАСКРЫВАТЬ ЧЕЛОВЕКУ СУЩНОСТЬ ЭТИХ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ СУЩЕСТВОВАНИЙ. КАЖДАЯ СУЩНОСТЬ "ОБОЗНАЧЕНА" ДЕМИУРГОМ ОСОБЫМ ТЕРМИНОМ, КОТОРЫЙ ДОЛЖЕН ИНДИВИДУАЛИЗИРОВАТЬ ЕЕ ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА: ПОЭТОМУ ОСОБЫЙ ТЕРМИН ИЗВЕСТЕН КАК "ДЕМИУРГИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН СУЩНОСТИ". С

Что касается дизайна, то Гиперборейская Мудрость подчеркивает следующее фундаментальное свойство: Равенство видов Идентичность дизайна.

Но это последнее свойство сразу же ставит нас перед проблемой: если члены вида, например, пять собак, были обозначены Демиургом одним и тем же термином, как действует "принцип индивидуации", позволяющий нам конкретно указать: здесь этот, там тот и т. д.? Ответ: Как мы видели, конструкция состоит из Плана, проект которого представляет собой серию архетипических матриц: ответ заключается в том, что ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ЭНТИДУАЛЬНОСТЬ КОНФОРМИРУЕТСЯ НА ОСНОВЕ ТОЛЬКО ОДНОЙ ИЗ АРХЕТИПИЧЕСКИХ МАТРИЦ ФОРМАТИВНОЙ СЕРИИ. Для

Чтобы прояснить ситуацию, отметим, что каждая из пяти собак была обозначена Демиургом одним и тем же "обозначением собаки": однако каждая из них эволюционирует в соответствии с определенной архетипической матрицей Плана, которая превращает их в "индивидуальные сущности"; поэтому мы можем без колебаний указать на них: вот эта собака, вот та и т. д.

Разумеется, вышеприведенный ответ не прояснил, отнюдь нет, понятие демиургического замысла. Если замысел и является истинным принципом индивидуации сущностей, он не является поэтому ЕДИНСТВЕННЫМ основанием существования: напротив, в момент

По своему назначению сущности ВСЕГДА ЕСТЬ, они уже обладают бытием в себе и, следовательно, специфической природой; то, что определяет дизайн, - это ИНДИВИДУАЛЬНАЯ конформация этой специфической природы. Таким образом, в акте существования в сущности совпадают два термина: универсальный архетип и конкретный дизайн, и этот акт можно понять, только если структурно рассмотреть одновременную функцию обоих терминов.

В принципе, следует утверждать, что каждая отдельная сущность во Вселенной была определена Демиургом как ЧАСТНАЯ. Хотя эта идея может показаться чрезмерной, давайте не будем забывать, что Сознание Демиурга присутствует в каждой точке космического пространства через неразличимые точки, наблюдая за каждой сущностью Оком Абраксаса. Точно так же Логос-аспект Демиурга обозначает каждую сущность, с которой проявляется любой универсальный Архетип. В качестве примера можно указать, что всякий раз, когда Архетип собаки проявлялся в одной из пяти собак на 1-й степени эволюционного прогресса, Демиург называл ее тоже "собачьим обозначением", определяя ее как индивидуальную сущность.

Замысел - это ПРЕДЛОЖЕНИЕ о сущностях, которое Демиург делает человеку. Поэтому, в отличие от бытия-в-себе, которое замкнуто в себе, недоступно в близости неразличимого ядра, бытие-для-человека, замысел, готово раскрыться, выйти из сущности и проявить сущностное ПРЕДЛОЖЕНИЕ. Замыслы, которые являются VOX Демиурга в сущностях, его СЛОВО, будучи направлены к человеку, чтобы раскрыть ему сущности, осуществляют SERMO, диалог между человеком и сущностями, между *rasu* и его Богом; И ОТВЕТ человека, его ответ, есть выражение смысла, проекция значимого знака на сущность, на Демиурга в сущности, на его Бога. Но этот ответ пасу на сермо Бога, означивание сущности через посторативное выражение смысла, превращает сущность в объект культуры, в члена надстройки, в неотъемлемую часть культуры: вот почему гиперборейская мудрость утверждает, что культура возникает из диалектического акта с природой, из проповеди природы (*sermonis naturalis*).

Здесь необходимо сделать семантическое уточнение. Как мы увидим, конструкция состоит, по пасу, в "существенном ПРЕДПОЛОЖЕНИИ сущности". Но это понятие не будет правильно понято, если мы не проясним значение слова "предполагаемый", поскольку в современном языке оно приобрело уничижительный смысл "ложь" или "гипотеза". На самом деле, в испанском языке "supuesto" - это пассивное причастие переходного глагола "suponer", который словарь Сопена определяет как "Принимать как должное и считать что-то существующим. Притворяться"; здесь мы уже видим отрицательный смысл, но где его можно лучше оценить, так это в "действии предположения", то есть в "предположении"; словарь Sopena Dictionary говорит, что предположение - это: "То, что предполагается или считается само собой разумеющимся". Авторитет, отличие и талант самозванства или лживости". Наконец, в том же словаре говорится, что "предположение" - это: "Материя, которая не выражена в пропозиции, но служит основанием для ее истинности. Гипотеза. Любое существо, которое является принципом своих действий".

Чтобы прояснить путаницу смыслов, мы должны обратиться к латинским корням и указать, что "предположение", на которое ссылается гиперборейская мудрость, - это SUPPOSITUM, от переходного глагола SUPPONO, что означает: ПОЛОЖИТЬ ПОД. В нашем случае суппозитум - это конструкция, "предполагаемая в сущности Демиургом как та существенная онтологическая детерминация, которая соединяется с НАТУРОЙ сущности, то есть с онтологической детерминацией универсального Архетипа, чтобы оформить ее конкретную индивидуацию". Очевидно, что пресуппозиция дизайна в сущности - это реальная пресуппозиция, необходимое условие фактичности сущности, а не просто Гипотеза. Однако это слово всегда будет казаться подозрительным в нереальности или ложности из-за его коннотации supposition, или suppositio, то есть номинальной гипотезы.

Поэтому важно избежать путаницы, и, поскольку мы не хотим отказываться от понятия suppositum, неизбежным путем представляется определение синонимичного неологизма, слова, обозначающего старое значение "подкладывать", но не подразумевающего, что такой факт является "предположением". Термин SUBPUESTO, который мы впредь будем использовать как синоним suppositum, несомненно, обладает этими свойствами.



Что ж: Демиург предложил дизайн как бытие-для-человека сущности и, обладая этой сверхфинальностью, внедряет его в сущность, чтобы она определила свое индивидуальное существование в соответствии с принципом индивидуации. Но конструкция - это vox, состоящий из серии архетипических матриц: то, что реально действует в индивидуальной конформации, - это ОДНА архетипическая матрица из серии формаций; ЭТА ОДНА АКТИВНАЯ МАТРИЦА И ЕСТЬ СУЛЬБПУНКТ.

СУЩЕСТВЕННЫЕ СВОЙСТВА СУЩНОСТИ. Остальные матрицы называются ВИРТУАЛЬНЫМИ и определяют СЛУЧАЙНЫЕ ФОРМЫ сущности, то есть НЕСУЩЕСТВЕННЫЕ свойства, которые она может приобрести или потерять в процессе своего существования. Однако в дизайне, предложенном в сущности, существует как СУБПОЗИЦИОННАЯ ЭССЕНЦИАЛЬНАЯ МАТРИЦА, так и совокупность ВИРТУАЛЬНЫХ МАТРИЦ, завершающих формационный ряд, "идуший от Демиурга к сущности". Отсюда аналогия, которую дизайн сохраняет со стратиформной сферой в соответствии с сущностным постулатом: в сущности в каждый момент времени существует совокупность архетипических матриц, составляющих дизайн, так же как в стратиформной сфере в каждый момент времени присутствуют ВСЕ концентрические сферы серии. Это "от Демиурга к сущности", которым мы квалифицируем "серию формальных фаз", указывает на то, что архетипические матрицы находятся в ВЕРБАЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ, то есть исходят от демиургического Логоса, который является тем, кто производит их своим VOX. Аналогия "вербального шествия" архетипических матриц сохраняется даже в модели развернутого дизайна на рисунке 47, в формирующей серии сфер, последовательно распределенных в сущности или сутратме, которая представляет собой Глагол Демиурга, его VOCIS DESIGNATIONIS.

Из всех архетипических матриц дизайна, существующих в сущности, только одна реализует ту сущностную субпозицию, которая индивидуализирует ее и в то же время делает ее бытием для нее.

Что это значит? К ответу мы придем путем рассуждений.

Прежде всего, давайте подтвердим то, что уже было объяснено: чтобы ИНДИВИДУАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ существовала как таковая, должны совпасть два понятия; одно, универсальное, - это СУЩЕСТВО В СЕБЕ КАК ТАКОВОЕ.

ПРОЯВЛЯЕТ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ АРХЕТИП; ДРУГОЙ, КОНКРЕТНЫЙ, - ЭТО БЫТИЕ-ДЛЯ-ЧЕЛОВЕКА, КАК ПРОЯВЛЯЕТСЯ ЗАМЫСЕЛ, СУЩНОСТНАЯ МАТРИЦА ЗАМЫСЛА. Из этих двух

Термины "универсальный" дают НАТУРАЛЬНОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ И ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ИМПУЛЬС, а "партикулярный" ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ.

СПЕЦИФИКА. Конечно, если само существование сущности обусловлено двумя терминами одновременно, то разделить их можно только разумно, с помощью анализа. Но этот анализ, чтобы не совершить ошибок, которые мы критиковали в другом разделе, должен быть ограничен структурным описанием. Только таким образом, не забывая о том, что онтическое существование признает неразрывную двойную онтологическую детерминацию, мы сможем указать и описать свойства каждого термина в отдельности.

При этих условиях мы можем быть уверены, что само по себе существование сущности, универсальный термин, - это то, что дает ей естественное существование и то, что побуждает ее эволюционно развиваться в своем развитии.

СУЩЕСТВОВАНИЕ: Архетип действует в сущности, из бытия-в-себе, как имманентный принцип ее эволюционного движения, спирального движения, посредством которого сущность продвигается к энтелехии или завершенности. Итак, вещь, которая существовала бы только благодаря активности бытия-в-себе универсального Архетипа, имела бы естественное существование, но не имела бы конкретной сущности. Например, эволюционная активность "Архетипа собаки" на рисунке 45, КАК ТОЛЬКО ОН, могла бы проявиться только в субстанциях однозначно КАНИНОЙ природы, но не имела бы конкретной сущности: мы не могли бы указать: вот эта собака, вот та, другая и т. д. Для того чтобы сущности могли индивидуально возникнуть из природного, им необходимо придать конкретную сущность: и в этом состоит функция сущностной архетипической матрицы дизайна. Таким образом, пять субстанциональных проявлений архетипа собаки, все идентичной природы, трансформируются в ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ СУЩНОСТИ, в собак, индивидуальных и видовых, потому что сущностная матрица дизайна собаки, отличная в каждой сущности, СУБПОЗИЦИОННА.

Конечно, сущность, определяемая "эссенциальной матрицей", - это реальная сущность, сущность, характеризующая индивидуальную сущность, а не "специфическая сущность" или

квиддичность, т.е. сущность, содержащаяся в  
пропозициональном определении: " специфическая сущность" -  
это

абстрактное обобщение реальных свойств индивидуальной сущности, взятой в плоскости, т.е. это концепт, вырезанный из структуры культуры; "конкретная сущность" соответствует имманентному характеру универсального Архетипа, хотя это невозможно проверить по пасу.

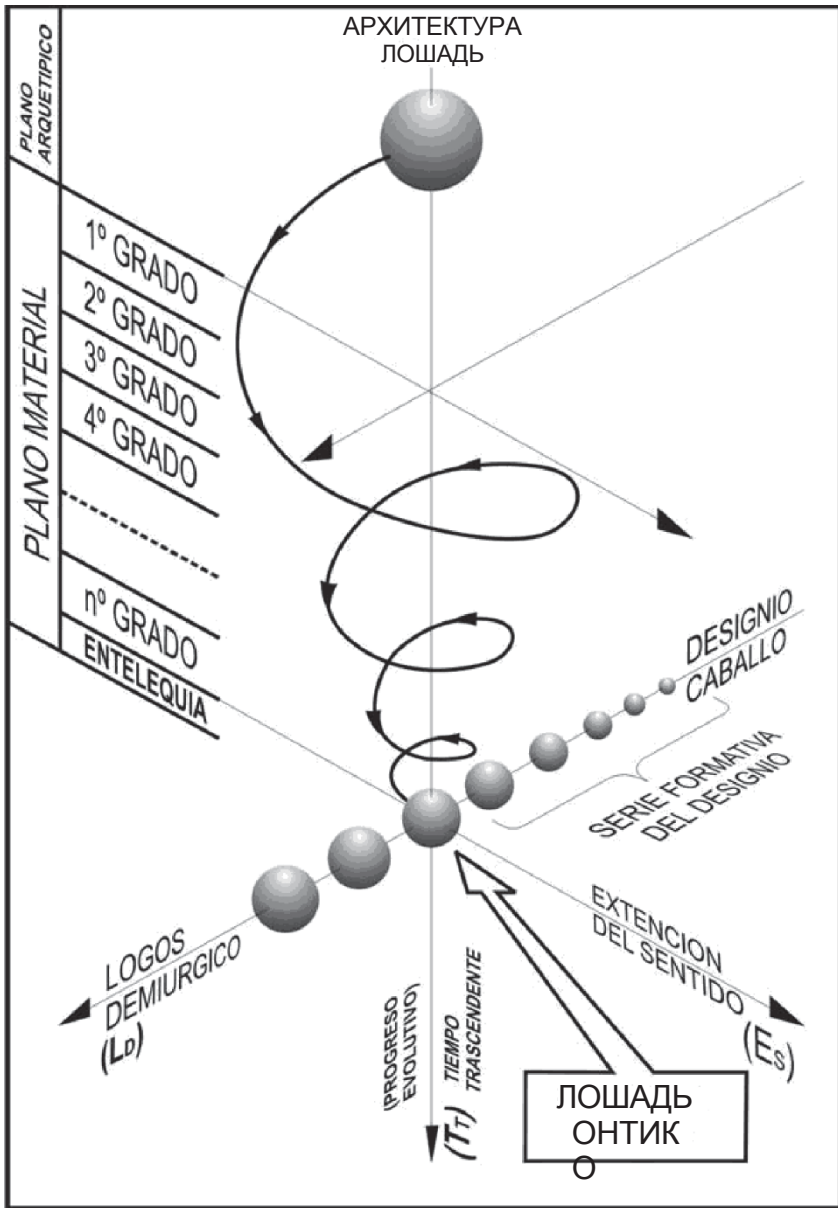
Сущность "сущностной матрицы", напротив, есть тот, кто действительно определяет онтическое существование и кто фактически выходит за пределы онтического, чтобы раскрыть человека. Эта сущность индивидуальной сущности чисто сингулярна и, следовательно, АПРИОРИ ВИДА И РОДА, которые могут быть определены только из множественности: но ее априорность ФАКТУАЛЬНА, тогда как априорность вида и рода - просто ИДЕАЛЬНА. Концепция "конкретной сущности", построенная на основе свойств, воспринимаемых в конкретных индивидуальных сущностях, является "пределом рациональной определенности", который пробужденный вирья никогда не позволит себе переступить (стр. 438).

## **E10 - Аналоговое исследование конкретного объекта**

Таким образом, мы признаем две фундаментальные онтологические детерминации в каждой сущности: универсальный термин и конкретный термин. Оба термина определяют два способа существования: универсальный термин обуславливает "естественное существование" сущности, а конкретный термин - ее "индивидуальное существование", единственное, которое может быть непосредственно познано *pasu*; "естественное существование" может быть выведено только из интуиции, конкретное - из множества сущностей. Мы можем наглядно представить этот процесс двойного онтологического определения, если обратимся к конкретному примеру и изобразим его графически с помощью "развернутой модели дизайна". В качестве примера мы возьмем одну из лошадей на рисунке 45, а в качестве модели дизайна - развернутую модель на рисунке 47. Таким образом, мы получим конфигурацию, показанную на рисунке 48.

Чтобы понять этот рисунок, мы должны начать с рассмотрения "архетипа лошади", который находится в верхней части, в аналоговом пространстве, соответствующем архетипической плоскости. На этой плоскости, как показано на рисунке 45, архетип лошади представляет собой

УНИВЕРСАЛЬНОЕ СУЩЕСТВО, т.е. существо абсолютно единичное, но наделенное формирующей потенцией, которая позволяет ему проявлять свою потенциальную энтелехию во множестве сущностей на материальном плане. На рисунке 48 показана ОДНА такая индивидуальная сущность, эволюционный процесс которой был застигнут врасплох в момент достижения ею n-й степени положительного значения: спиральная траектория показывает, что продвижение конной сущности происходило в соответствии с "законом эволюции" архетипических процессов. Если бы конная сущность была поймана в любой другой "момент" ее эволюции, то есть в любой другой точке эволюционной спирали, случай был бы аналогичен изображенному на рисунке 48, с той лишь разницей, что ее положительное значение измерялось бы по постепенной шкале прогрессивных моментов. Однако развития лошадиной сущности, определяемого силой архетипа лошади, недостаточно, чтобы сделать ее ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЛОШАДЬЮ: "ТОЙ ЛОШАДЬЮ". Эволюционный импульс архетипа лошади, его потенциальная энтелехия, проявленная на материальном плане, достигает лишь того, что наделяет архетипический атом, гравис, "лошадиной природой" в его собственной формирующей потенции. Иными словами, гравис, который НЕ ЯВЛЯЕТСЯ СТРУКТОРОМ ФОРМЫ, но обладает материальной сущностью, получает формальное определение своей потенции от архетипической лошади: это и есть конная природа сущности, универсальный термин, ее бытие-в-себе.



## РИСУНОК 48

Потенциальная энтелехия архетипа лошади совпадает в неразличимом ядре с энтелехией *gravis* и оттуда, из бытия-в-себе лошадиной сущности, активизирует эволюционный процесс.

Но лошадиная природа сущности не делает ее индивидуальной лошадью: "той лошадью"; для этого необходимо одновременное присутствие второй онтологической детерминации: конкретного термина, вызывающего ее индивидуацию, принципа, который делает эту лошадь той лошадью. Такой принцип может быть только АКТИВНЫМ ПЛАНом, то есть ПЛАНом, способным превратить лошадиную сущность в индивидуальную лошадь уже самим фактом своего существования. И это и есть ЗАМЫСЕЛ ЛОШАДИ: АКТИВНЫЙ ПЛАН, потому что это ЖИВОЙ ПЛАН; ПРОГРАММА, оживленная Логосом, Словом Демиурга, совершенно ЭФФЕКТИВНАЯ в формулировании индивидуальности лошадиной сущности; ПЛАН, который соответствует каждому Плану, который определяет существование ТОЙ индивидуальной лошади в логическом отношении к каждой другой лошади и к каждой другой сущности; ПЛАН, который, определяя индивидуальное существование лошади, составляет проект ее СУДЬБЫ. Дизайн, короче говоря, состоит в активном, живом, способном и эффективном Плане, вызывающем индивидуальность сущности и программирующем ее судьбу. На рисунке 48, с помощью модели развернутого дизайна, мы можем наблюдать аналогичное представление эффекта, который дизайн лошади вызывает в лошадиной сущности.

На оси (LP), которая выражает НАПРАВЛЕНИЕ или ИНТЕНЦИЮ ДЕМИУРГИЧЕСКОГО ЛОГОСА, аналоговое разворачивание конного дизайна было представлено сферами разных последовательных диаметров: каждая сфера соответствует архетипической матрице формативной серии, то есть активного Плана, согласно модели, показанной на рисунке 47. Первое, что можно заметить на рисунке 48, - это то, что конная сущность, эволюционировавшая на материальном плане по спиралевидной траектории, также состоит из одной из архетипических матриц развернутого дизайна лошади: это лишь графическое выражение двойной онтологической детерминации конной сущности. Сфера, обозначенная как "онтическая лошадь", то есть реальная, индивидуальная лошадь, ТОТ конь, в то же время является ОДНОЙ из

архетипических матриц дизайна, ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ, и ОДНОЙ лошадиной сущности, которая эволюционирует, продвигаясь к энтелехии со спириформным движением. Но ФОРМА онтической лошади определяется исключительно эссенциальной матрицей дизайна, как показано на рисунке, которая поэтому называется "конкретным термином" или бытием-в-человеке: универсальный термин, бытие-в-себе лошадиной сущности, то есть потенциальная энтелехия архетипа лошади, лежащая в основе неразличимого ядра, не может быть представлен ни в какой форме; о его присутствии в онтической лошади можно судить только по спирали закона эволюции, что строго соответствует реальным фактам, поскольку эта спираль представляет собой эволюционный ПРОЦЕСС архетипа лошади, то есть НЕКСУС, который во все времена связывает архетип лошади с его потенциальной энтелехией или бытием-в-себе лошадиной сущности.

Понимание рисунка 48 будет более полным, если мы заметим, что онтическая лошадь существует в "макрокосмическом аналоговом пространстве", образованном осями ( $\emptyset$ ), (Es) и (Tt), аналогичном тому, которое определено на рисунке 46. Удобно рассмотреть это аналоговое пространство в связи с рисунком 39. Что касается спиральной траектории, развиваемой конной сущностью на материальном плане, то следует отметить, что она происходит В НАПРАВЛЕНИИ ТРАНСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ (Tt), что подтверждает ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ

ВРЕМЕННЫЙ ПРОГРЕСС: архетип лошади постоянно обновляется по мере эволюции конной сущности; "закон эволюции" состоит в спиральном движении, с помощью которого процесс приводит сущность в соответствие с потенциальной энтелехией; и в этом становлении, происходящем в трансцендентном времени, конная сущность прогрессирует, набирает ценность, как можно видеть на "шкале прогрессивных моментов", градуированной в левой части рисунка.

Понятие "демиургический дизайн" станет вполне понятным, если мы углубимся в аналоговое описание рисунка 48. Рассмотрим, прежде всего, архетипические матрицы, составляющие формационный ряд дизайна лошади: только ОДНА из них, ЭССЕНЦИАЛЬНАЯ МАТРИЦА, определяет индивидуальную форму онтической лошади, превращает универсальную лошадиную сущность в ту конкретную лошадь, которая



Что же тогда происходит с остальными матрицами серии, то есть с ВИРТУАЛЬНЫМИ МАТРИЦАМИ? Ответ: За исключением эссенциальной матрицы, которая постоянно активна, остальные матрицы серии, виртуальные матрицы, существуют в онтическом коне как ВОЗМОЖНОСТИ НЕЭССЕНЦИАЛЬНОЙ ДЕТЕРМИНАЦИИ

ФОРМА ЛОШАДИ. Таким образом, виртуальные матрицы - это те, которые определяют СЛУЧАЙНЫЕ СВОЙСТВА онтической лошади, то, что может быть добавлено к ней или отнято от нее без того, чтобы она перестала быть ТОЙ лошадью: ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ВИРТУАЛЬНЫХ МАТРИЦ, КОТОРЫЕ АКТУАЛИЗИРУЮТСЯ В КАКОЙ-ТО МОМЕНТ, ПУСТЬ ДАЖЕ НЕБОЛЬШОЙ, В ПРОШЛОМ, НАСТОЯЩЕМ ИЛИ БУДУЩЕМ, В ЖИЗНИ ОДНОЙ И ТОЙ ЖЕ ЛОШАДИ И В ОДНОМ И ТОМ ЖЕ ПРОСТРАНСТВЕ НАКРОКОСМИЧЕСКОГО ОЗНАЧИВАНИЯ, НАЗЫВАЕТСЯ "СУДЬБОЙ".

РЕАЛ ОНТИЧЕСКОЙ ЛОШАДИ". Этот ответ говорит нам, что каждое случайное свойство, изменяющее форму онтической лошади, даже то условное изменение, которое кажется эффектом чистой случайности, в действительности скрывает происхождение, определяемое виртуальными матрицами: случайность может произойти с существенной формой только потому, что она ЗАЛОЖЕНА виртуальной матрицей в действии; случайность есть действие виртуальной матрицы. Таким образом, в каждой индивидуальной сущности, в каждой лошади есть определенная АПТИТУДА к получению или отдаче несущественных свойств, определенная ПОТЕНЦИАЛ к случайным изменениям, то есть предрасположенность к исполнению СУДЬБЫ.

Бытие-в-себе действует из интимности конной сущности, из неразличимого ядра, приводя в движение эволюционный процесс, направленный на энтелехийное совершенство; сущностная матрица замысла, бытия-для-человека, формирует конную сущность и придает ей конкретную индивидуальность, делая реальность этого предполагаемого совершенства осуществимой; виртуальные матрицы решают по отношению к остальным сущностям макрокосма, будет ли достигнуто энтелехийное совершенство или нет, продолжится ли эволюция конной сущности до такой-то степени или остановится и произойдет онтический распад и т.д. Таким образом, виртуальные матрицы решают судьбу онтической лошади, ее реальную судьбу. Синтезируя все это, можно сказать, что "УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ТЕРМИН" лошадиной сущности, ее бытие в

себе, дает ей "естественное существование" и "эволюционный импульс" (стр. 437) до тех пор, пока "ЧАСТИЧНЫЙ ТЕРМИН", ее замысел или бытие-в-себе, дает ей "естественное существование" и "эволюционный импульс" (стр. 437).

ЧЕЛОВЕК, ДЕЙСТВУЯ ВНУТРЕННЕЙ ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЕЙ, обеспечивает "конкретное существование индивидуума" (стр. 469), чтобы это бионтологическое, естественное и конкретное существование, ВИРТУАЛЬНЫЕ МАТРИЦЫ СОДЕРЖАТ "УНИКАЛЬНОЕ СУДЬБОЙ".

Наконец, мы можем завершить концепцию дизайна КАК ФОРМАТИВНОЙ СЕРИИ, обратившись к модели дизайна, определенной на рисунке 46. Согласно основному постулату структурной модели, если внешний объект состоит из стратиформной сферы, то его очертания в культурной структуре будут представлять собой цилиндрическую связь, подобную той, что изображена на рисунках 13, 14, 15, 18, 19, 20, 21, 24 и 25. Учитывая важность этой модели, стоит рассказать о стратиформной сфере более подробно: стоит подчеркнуть то качество, что каждая сфера, от самой внешней или поверхностной до самой внутренней или центральной, отличается от следующей за ней тем, что ее радиус - МИНИМАЛЬНАЯ ТОЧКА. Это будет легко понять, если мы установим условие, что каждая концентрическая сфера имеет ПУНКТУАЛЬНУЮ толщину и что в них не существует пустого пространства.

Радиусом" сферы называется расстояние, измеренное между центральной точкой (о) и любой из точек внутренней или внешней поверхности: в первом случае это расстояние называется "внутренним радиусом", во втором - "внешним радиусом": разница между протяженностью или "модулем" обоих радиусов равна толщине сферы, то есть расстоянию между двумя соответствующими точками внутренней и внешней поверхности. Ясно, что, согласно указанному условию, "что каждая сфера имеет точечную толщину", различие между "внутренним радиусом" и "внешним радиусом" не имеет смысла: удобно определить вместо этого "единый радиус", такой, что его крайняя нецентральная точка совпадает с точкой на сферической поверхности И, чтобы выполнить второе условие, "чтобы между ними не было пустого пространства", очевидно, что радиусы последовательных сфер должны отличаться только на одну точку их длины или модуля. Аналогичная ситуация показана на рисунке 49, где круги представляют точки двух последовательных сфер, а дуги окружностей или отрезки сечения

их толщины: в этом случае радиус ( $\rho$ ) внутренней последовательной сферы на одну точку меньше радиуса ( $\varphi$ ) большей сферы.

Стратиформная сфера, расположенная таким образом, что говорит нам о закономерности дизайна? Ответ: что если каждая последовательная сфера отличается только в одной радиальной точке от своей непосредственно предшествующей или последующей, и если каждая из них аналогично соответствует архетипической матрице реального дизайна, то архетипические матрицы формационного ряда должны последовательно отличаться друг от друга ТОЛЬКО ОДНИМ КАЧЕСТВОМ, ПРИЗНАКОМ, ХАРАКТЕРОМ, СВОЙСТВОМ, ИТОГОМ.

Иными словами, например, одна матрица отличается от другой в одном качестве, а та, в свою очередь, отличается от следующей в другом качестве, а эта матрица затем отличается от следующей в другом качестве, отличном от одного из двух предыдущих, и так далее, пока формативный ряд не будет завершен архетипическими матрицами, относящимися к определению одной и той же сущности: Поэтому легко понять огромное количество архетипических матриц, которые должны содержаться в конструкции сущности, если они должны рассматривать большое количество качеств и их формальных и структурных комбинаций.

Этот вывод можно применить к примеру рисунка 48, то есть к лошади-дизайнису, если сначала отказаться от использования развернутой модели-дизайна и считать, как это и есть на самом деле, что в лошадиной сущности, в ее бытии-для-человека, существует вся совокупность архетипических матриц формативной серии. При этом мы можем утверждать, что каждая матрица лошади, из формативной серии дизайна лошади, отличается от любой другой последовательной матрицы только одним качеством. Когда действует принцип индивидуации, конкретная архетипическая матрица, уникальная для ТОЙ лошади, формирует лошадиную сущность, придает индивидуальное выражение ее природе и активизируется как "эссенциальная матрица" реальной лошади: отсюда легко сделать вывод, что ближайшие последовательные матрицы, виртуальные матрицы лошади, должны лишь незначительно отличаться от активной эссенциальной матрицы: в одном качестве или ноте каждая. Ощутимое различие можно заметить, только отстранившись от эссенциальной матрицы на "формальное расстояние", то есть поместив себя в отдаленную

точку ряда.

Цель исследования - сравнить структурную гомологию с виртуальной матрицей, наблюдаемой в пласте, и провести сравнение структурной гомологии с виртуальной матрицей, наблюдаемой там же.

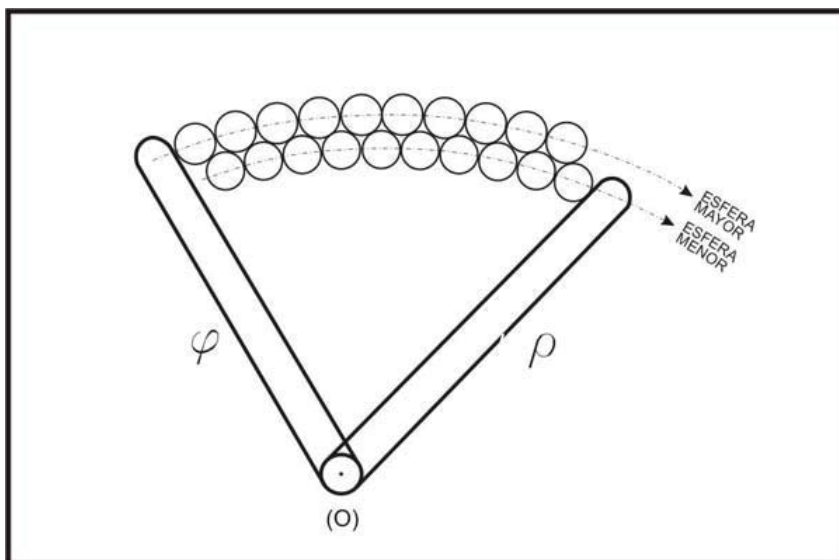


РИСУНОК 49

Наконец, не стоит забывать, что именно такие качественные различия между архетипическими матрицами определяют происшествия и судьбу сущности.

### **Е11 - Гносеология дизайна или бытие-для-человека**

Демиургическая конструкция - это бытие-для-человека сущности, термин, который делает сущность индивидуум-для-человека, уникальной вещью, которая возникает из природного и раскрывает себя для разумной интуиции и разума: субпозитивная сущностная матрица и последующая активность виртуальных матриц ТЕРМИНИЗИРУЮТ для человека совершенства в потенции бытия-в-себе сущности, совершенства, которые существуют в неразличимом ядре как универсальная природа сущности, определяемая потенциальной энтелехией. Отсюда удобно

отметить важное различие между обоими терминами, "универсальным" или бытием-в-себе и "конкретным" или бытием-для-человека: бытие-в-себе или потенциальная энтелехия, по сути, есть завершение эволюции сущности и, следовательно, **ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ТЕРМИН**, "универсальный термин", но относящийся к настоящему будущему; бытие-в-себе, строго говоря, в Гиперборейской Мудрости, есть **УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ТЕРМИН**. Бытие-для-человека, демиургический замысел сущности, напротив, есть предложенная человеку сверхфинальность, тот микрокосм, где отразится сущность сущности и откуда смысл вернется в сущность: операция, акт любви, с помощью которого микрокосм, пасу, выполняет свое этико-психологическое предназначение и доставляет удовольствие Демиургу; демиургический дизайн не только индивидуализирует сущность, но и готов раскрыть эту индивидуальность человеку **ВО ВСЕ ВРЕМЕНА**, то есть **В КАЖДЫЙ МОМЕНТ** своего существования.

**ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС**. Таким образом, замысел связан с **ИНДИВИДУАЛЬНЫМ** действием сущности и, следовательно, является **ТЕКУЩИМ ТЕРМИНОМ**, "конкретным термином", но относящимся к настоящему времени; бытие-для-человека, строго говоря, в Гиперборейской Мудрости, является **ЧАСТИЧНЫМ ТЕКУЩИМ ТЕРМИНОМ**.

Когда чувственная интуиция внешней сущности приводит ее в контакт с разумом, и первая операция устраняет универсальный Архетип, конструкция раскрывается "за пределами сенсорной сферы", то есть ее План подвергается интерпретации второй рациональной операции: разум затем строит **СЕМЕЙНУЮ СХЕМУ** демиургической конструкции и интегрирует ее как Отношение между Принципами, как переплетенную связь культурной структуры. Схема, содержащаяся в Отношении, представляет собой Истину сущности, поскольку является рациональной интерпретацией, внутренним отражением, истинно известной Сущности сущности: для культурного субъекта или для сознательного субъекта постижение в любой момент схемы сущности или Отношения эквивалентно эффективному постижению сущности. Однако интеллект пасу или заблудшего вирья хватает лишь на то, чтобы заметить схему в контексте нескольких привычных плоскостей означивания: из такого означивания возникают понятия таджада, которые являются неполными символами сущности, лингвистическими описаниями схемы. Однако из всех возможных языков есть один, который обычно является "горизонтальным" и

соответствует социокультурному языку, то есть языку, который обычно используется для выражения и передачи значения понятий другим членам культурного общества; КОНЦЕПЦИЯ СУЩЕСТВА, выраженная на этом НОРМАЛЬНО ГОРИЗОНТАЛЬНОМ ЯЗЫКЕ, ПРЕДЛАГАЕТ В КАЧЕСТВЕ ИСТИНЫ СУЩЕСТВА АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ЕГО СУЩЕСТВЕННАЯ МАТРИЦА. Но это определение требует подробного объяснения.

Прежде всего, мы должны осознать, что дизайн всегда почитает тотальность своего Плана, и что разум всегда строит схему дизайна, которая семантически соответствует тотальности этого Плана. На рисунке 46, где представлен основной постулат структурной модели, видно, что каждой концентрической сфере проектной модели, то есть каждой архетипической матрице формативного ряда, в котором состоит План, соответствует осевая плоскость схемы или модели Отношения, цилиндрического звена культурной структуры: совокупность осевых плоскостей образует пучок внутри цилиндрического звена, интегрируя его объем, то есть интегрируя его ПОНИМАНИЕ. Каждую из таких осевых плоскостей, имеющих семеричную природу, мы назвали в первой части: КОНЦЕПТ ТАДЖАДА, истины сущности (см. рис. 14, 15 и 16). Теперь очевидно, что концепция среза содержит лишь семантическое описание архетипической матрицы: поэтому мы утверждаем, что она является неполным символом (сущности), аспектом истины. Только одновременное постижение всех осевых плоскостей, т.е. переживание ПОНИМАНИЯ полной схемы сущности, только такой опыт даст культурному субъекту и субъекту сознания полное представление об онтической сущности, представление, рационально соответствующее бытию-для-человека, раскрываемому сущностью, представление, содержащее не только знание об актуальности сущности и даже ее постоянной сущности, но и план ее реальной судьбы: Таким образом, несомненно, что рациональное или сознательное представление разрезанного понятия, как бы глубоко оно ни было пережито, будет лишь неполным символом, символом, предлагаемое значение которого будет описывать какой-то аспект сущности, например, форму, функцию, качество, свойство, черту и т. д.



Но этот последний способ чисто концептуального переживания истины сущности характерен для пазу и утраченной вирьи, как было показано в первой части. Культурный субъект пазу с помощью переводческой способности способен исследовать различные осевые плоскости цилиндрической связи и отмечать их, одну за другой, в содержательном контексте привычного языка: каждая осевая плоскость соответствует, как мы видели, архетипической матрице конструкции, а порождающий его опыт концепт чанка содержит также лингвистическое описание, кодификацию, архетипической матрицы как "аспекта" истины сущности. Трансляционная способность делает возможным это осмысленное обозначение и, более того, сознательное представление возникающего символа, который воспроизводит означаемое: для этого, чтобы обеспечить направление возникновения к сфере сознания, концепт всегда будет отмечаться в ГОРИЗОНТАЛЬНОЙ ПЛОСКОСТИ ЗНАЧЕНИЯ из-за активной силы, лежащей в основе символов схемы, Давайте вспомним, что было сказано в первой части по этому поводу: "Рассмотрим процесс рационального мышления. Мысль осветила систему, и на горизонте непрерывной знаковости вырисовывается рельеф значения. Но переводящая способность замечает смысл, очерченный на определенной плоскости означивания: смысловой контекст, придающий значение смыслу, "выравнивается" на этой конкретной плоскости. Мы знаем, что переводящая способность - это способность сделать понятной истину сущности на множестве косых плоскостей означивания: однако, каков бы ни был наклон плоскости означивания, мысль всегда переживается с учетом "горизонтальной плоскости". Это происходит потому, что переводящая способность является функцией активных сил Отношения: в каждом Отношении есть потенциальная ссылка на сферу сознания, как "центр отсчета" самого себя, который нивелирует и делает горизонтальными плоскости означивания, на которых отмечается смысл. Таким образом, не имеет значения, насколько наклонной в культурной структуре является плоскость означивания, в которой переводящая способность заметила значение Отношения: в мысли значение и его контекст всегда будут горизонтальными, или, когда интеллект настолько высок, что позволяет замечать значение на различных наклонных языках" (стр.

105). "Актуализация системы, ее "озарение", побуждает субъекта к переживанию ее опыта": мы видели, что в этих случаях культурный субъект помещает себя НАД системой, чтобы пережить схему Отношения. Но откуда взялся культурный субъект, как он попал в просветленную систему? Ответ: Несомненно, за исключением случаев крайней ненормальности, культурный субъект находится ПОД СТРУКТУРОЙ ЖИЗНИ, В ГОРИЗОНТАЛЬНОЙ ПЛАТФОРМЕ ЗНАЧЕНИЯ ЯЗЫКА.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ. Чтобы "прийти" к просветленной системе, культурный субъект движется по горизонтали через культурную структуру НА ПЛАНЕ ЖИВОГО ЯЗЫКА. Но это "прибытие к системе на горизонтальной плоскости подразумевает, что схема будет замечена в ее контексте, то есть она будет переживаться как КОНЦЕПТ ЯЗЫКА ЖИЗНИ" ( стр. 168).

Рассматривая пример рисунка 48, то есть случай, когда "освещенная" схема соответствует истине о лошади, культурный субъект, таким образом, замечает ГАБИТУАЛЬНУЮ концепцию лошади, концепцию лошади как "внешнего культурного объекта", концепцию лошади в повседневном языке.

Но это "обычное представление" о лошади, которое все понимают, потому что оно выражено на повседневном языке и намекает на реальную лошадь, какой архетипической матрице соответствует дизайн лошади? Ответ: Эссенциальной матрице. Очевидно, что если эссенциальная матрица - это субъективная форма, которая индивидуализирует лошадь, форма, которая завершает ее лошадиную природу и делает ее ТОЙ лошадью, то ТОТ конь сначала будет известен под этой эссенциальной формой: ОБЫЧНАЯ КОНЦЕПЦИЯ ЛОШАДИ ЯВЛЯЕТСЯ АНАЛИТИЧЕСКИМ ОПИСАНИЕМ ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ ДИЗАЙНА ЛОШАДИ; и эта "концепция" является эссенциальной матрицей дизайна лошади.

привычный", как мы видим, это тот аспект истинности лошади, который обычно замечается в обычном социокультурном языке, в обыденном языке. Поэтому выше мы определили, что "КОНЦЕПЦИЯ СУЩЕСТВА, ВЫРАЖЕННАЯ НА ЭТОМ НОРМАЛЬНО ГОРИЗОНТАЛЬНОМ ЯЗЫКЕ, ПРЕДЛАГАЕТ В КАЧЕСТВЕ ИСТИНЫ СУЩЕСТВА АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ".

Модель проектирования позволяет распространить это определение "привычной концепции" на все сущности. На рисунке 46, в самом д е л е , вы можете

видно, что одна из осевых плоскостей, обозначенная , параллельна плоскости горизонтального означивания (STt): осевая плоскость отражает житейскую концепцию субъекта, то есть концепцию его сущностного матрикса. В том же Кроме того, в рамках цилиндрической связи или схемы сущности можно наблюдать и другие осевые плоскости: это срезовые концепты виртуальных матриц дизайна, концепты, которые можно заметить только в контексте косых плоскостей означивания, соответствующих нестандартным языкам.

Каждая виртуальная матрица отличается от своей ближайшей преемницы одним качеством или нотой. Будучи рационально интерпретированы как концепции срезов, качественные различия между виртуальными матрицами остаются инвариантными. Поэтому по мере удаления от обычной концепции, то есть от осевой плоскости рисунка 46, косые срезовые концепции представляют все большие различия, НЕНАУЧНЫЕ АСПЕКТЫ ИСТИНЫ СУЩЕСТВА. Это случай аналогична рассмотренной в E10 в отношении дизайнерской лошади: "легко сделать вывод, что ближайшие последовательные матрицы, виртуальные матрицы лошади, должны отличаться от активной эссенциальной матрицы очень незначительно: на одно качество или ноту каждая. Заметное различие можно было бы заметить, только отстранившись от эссенциальной матрицы на "формальное расстояние", т.е. находясь в отдаленной точке формационного ряда и сравнивая структурную гомологию с наблюдаемой там виртуальной матрицей. И этот случай аналогичен, поскольку сущностный постулат структурной модели показывает нам, что каждой матрице конструкции соответствует осевая плоскость или концепт среза в схеме Отношения. В схеме лошади, например, мы можем представить, что наиболее близкие к привычному концепту срезовые концепты почти не отличаются от него по качеству; за привычным концептом лошади, соответствующим эссенциальной матрице designus horse, должны следовать, например, непривычные, но очень похожие концепты "zaino", "alazán", "tordillo", "overo" и т. д., соответствующие виртуальным матрицам designus horse, матрицам, определяющим случайные ноты лошадиной формы.

Теперь о том, как далеко могут зайти качественные различия между привычной концепцией и косными концепциями, мы уже разбирались в исследовании "Миф и священный символ" (стр. 93). Формационный ряд дизайна представляет собой шестивие архетипических матриц от Демиурга к сущности: в крайнем конце ряда всегда находится универсальный Архетип сущности, который является Аспектом Демиурга, "Богом сущности"; таким образом, при схематизации разумом крайняя матрица дизайна, соответствующая Богу сущности, образует крайне косный концепт, концепт среза, содержание которого называется "мифом", а его репрезентация - "священным символом". В цитируемой статье, на конкретном примере схемы рыбы, было описано, как фантазия о крылатой рыбе может вызвать появление священного символа из косного концепта, соответствующего Богу сущности, и автономное проявление мифа. Но то же самое объяснение можно применить к случаю дизайна лошади и ее схемы культурной структуры, просто учитывая, что в крайнем конце формативного ряда, и, следовательно, в самой крайней наклонной концепции, существует виртуальная матрица, соответствующая "Богу лошади", например, Пегасу.

Как будет объяснено там же, "сущностный постулат структурной модели" позволяет аналогово описать "гносеологическое соответствие", которое устанавливается между внешним обозначенным объектом и культурной структурой паса в процессе "восприятия". Однако обозначенная сущность, открывшая восприятию паса свое бытие-для-человека, рассчитывает получить смысл через "выражение" и стать культурным объектом. Это второе движение, "аксиологическое соответствие между культурной структурой и внешним объектом, потребует определения другого принципа структурной модели, понимаемого аналогично: "патенциального постулата".

## **E12 - Аналогичное исследование конструкции атома**

В Е9, объясняя принцип индивидуализации сущностей, мы говорим, что "Равенство видов Идентичность сущностей ДИЗАЙН". Эта концепция означает, что все представители одного вида, например, пять собак на рисунке 45, были обозначены Словом Демиурга с одним и тем же дизайном: ДИЗАЙН КАЖДОЙ СОБАКИ ИДЕНТИЧЕН; ЧТО ДЕЛАЕТ ИХ "ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ СУЩНОСТЯМИ", ТАК ЭТО ТОТ ФАКТ, ЧТО ОНИ ЭВОЛЮЦИОНИРУЮТ В СООТВЕТСТВИИ С РАЗЛИЧНЫМИ АРХЕТИПИЧЕСКИМИ МАТРИЦАМИ ОДНОГО И ТОГО ЖЕ ДИЗАЙНА; ТАКИЕ АКТИВНЫЕ МАТРИЦЫ В КАЖДОЙ СОБАКЕ НАЗЫВАЮТСЯ "ЭССЕНЦИАЛЬНЫМИ МАТРИЦАМИ"; ОДНАКО, ПОСКОЛЬКУ ВСЕ ОНИ ПРИНАДЛЕЖАТ К ФОРМИРУЮЩЕЙ СЕРИИ ДИЗАЙНА СОБАКИ, ЭССЕНЦИАЛЬНАЯ МАТРИЦА ОТДЕЛЬНОЙ СОБАКИ МОЖЕТ СООТВЕТСТВОВАТЬ ВИРТУАЛЬНОЙ МАТРИЦЕ ДРУГОЙ СОБАКИ; ЕСЛИ СОБАКА ЯВЛЯЕТСЯ "CANIS FAMILIARIS", ОНА НЕ МОЖЕТ БЫТЬ В ТО ЖЕ ВРЕМЯ "CANIS LUPUS": ОДНАКО МАТРИЦА "CANIS LUPUS" ВИРТУАЛЬНО НАХОДИТСЯ В КОНСТРУКЦИИ "CANIS FAMILIARIS", ВМЕСТЕ С ВИРТУАЛЬНЫМИ МАТРИЦАМИ "CANIS OCCIDENTALIS", "CANIS AUSTRALIANIS" И Т.Д. ТАКЖЕ, ЕСЛИ РЕАЛЬНАЯ СОБАКА, НАПРИМЕР, "ЧЕРНАЯ", ЭТО ЦВЕТНОЕ КАЧЕСТВО ЯВЛЯЕТСЯ СЛУЧАЙНОСТЬЮ, ДОБАВЛЕННОЙ К ЕЕ СПЕЦИФИЧЕСКОЙ СОБАЧЬЕЙ СУЩНОСТИ; НО ВСЕ ДРУГИЕ ВОЗМОЖНЫЕ ЦВЕТНЫЕ КАЧЕСТВА, БЕЛЫЕ, ПЯТНИСТЫЕ И Т.Д., ПРИСУТСТВУЮТ В ЕЕ ДИЗАЙНЕ В ВИДЕ НЕКОТОРОЙ ВИРТУАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ ФОРМИРУЮЩЕГО РЯДА. ЧЕРНАЯ СОБАКА МОЖЕТ ЗАБОЛЕТЬ, И ЕЕ ШЕРСТЬ МОЖЕТ СТАТЬ РЫЖЕЙ И СЕРОЙ: НО КОНКРЕТИЗАЦИЯ ТАКОЙ СЛУЧАЙНОСТИ ВОЗМОЖНА ТОЛЬКО ПОТОМУ, ЧТО ВИРТУАЛЬНАЯ МАТРИЦА СЕРОГО ЦВЕТА, СУЩЕСТВУЮЩАЯ В ЕЕ КОНСТРУКЦИИ, ДОПУСКАЕТ ЕЕ.

Гиперборейская мудрость всегда утверждала эту концепцию "равенства видов идентичности дизайна", и поэтому с древнейших времен существовали мудрецы, умевшие за сущностной матрицей, индивидуализирующей конкретную сущность, видеть другие формальные возможности, лежащие в основе ее познаваемого бытия, которые они называли "потенциальными качествами вещи", возможности, которые в действительности происходили из виртуальных матриц формационного ряда.

конструкции. Классическим примером такого гиперборейского утверждения является концепция "материи" и "материального атома", древность которой восходит к временам атлантов и которая сохранялась до европейской эпохи модерна, то есть до тех пор, пока ее не изгнала "эмпирическая" и гносеологически дальтоническая "Наука". В этой подстатье мы раскроем эту древнюю гиперборейскую концепцию и покажем ошибочность и неадекватность современной концепции, которой она была заменена. Гиперборейская концепция объясняется очень просто: "В КАЖДОМ ФИЗИЧЕСКОМ СУЩЕСТВЕ ЕГО МАТЕРИАЛЬНАЯ СУБСТАНЦИЯ ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ БЫТЬ ОДНОЙ ЕДИНОЙ ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ ПРИРОДОЙ" И: "ВСЕ МАТЕРИАЛЬНЫЕ АТОМЫ ИМЕЮТ ОДНУ ЭССЕНЦИАЛЬНУЮ ПРИРОДУ".

ОДИНАКОВЫЕ ВИДЫ". И так, Гиперборейская Мудрость с самого начала утверждала, что существует ТОЛЬКО "ОДНА" материальная субстанция, "ОДНА" единственная эссенция, "ОДИН" единственный тип атома, потому что

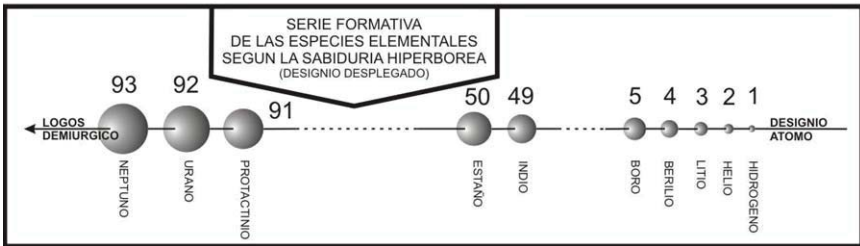
Способ, которым Демиург построил макрокосм: путем множественного подражания одной монаде, отражению Его Самого, чье материальное проявление состоит из атома *gravis*, и путем множественного сочетания десяти фундаментальных Архетипов, отражения десяти Его Лиц, чье пневматическое выражение составляет дизайн сущностей. Растущая слепота людей, соотносимая с наступлением Тьмы Кали-Юги, постепенно деградировала эту концепцию, и в итоге мы пришли к различению четырех основных субстанций или материальных сущностей, затем пяти или семи, наконец, девяноста двух элементов, и, наконец, в настоящее время - более ста.

Но то, что произошло, объясняется довольно просто: В то время как Гиперборейская Мудрость утверждает, что ЕСТЬ ОДИН АТОМНЫЙ ДИЗАЙН, в чьих формационных сериях существуют все архетипические матрицы, индивидуализирующие конкретные сущности, современная Наука классифицировала физические сущности так, как будто они состоят из различных типов вещества, и составила "периодическую таблицу", в которой такие "вещества" упорядочены по "атомному номеру", то есть по количеству электронов, которые они складывают во всех своих "атомных номерах", "периодическая таблица", в которой такие "вещества" упорядочены по "атомному номеру", то есть по количеству электронов во всех их оболочках или энергетических уровнях, и перечислены в соответствии с периодическим повторением аналогичных химических свойств. Пример такой таблицы показан на рисунке 50.

"Научный" и догматический критерий, использованный для разработки периодической таблицы, по-прежнему основан на концепции Роберта Бойля, неудавшегося алхимика XVII века, согласно которой "фундаментальным физическим элементом является тот, который может соединяться с другими, образуя соединение, но который не может быть разложен на более простые вещества после отделения от всех других химических веществ". Используя такой критерий, химики в итоге признали "фундаментальными элементами" и принципиально разными то, что является лишь атомными сущностями, *gravis*, индивидуализированными архетипическими матрицами единого "атомного дизайна". Таким образом, "периодическая таблица" - это не более чем "развернутая модель дизайна", то есть модель, бессознательно реализованная Наукой, в которой архетипические матрицы атомного дизайна ошибочно "развернуты". И мы говорим, что они "ошибочно" развернуты, потому что периодическая таблица, как видно на рисунке 50, упорядочена СЛЕВА НАПРАВО, то есть В СООТВЕТСТВИИ С НАПРАВЛЕНИЕМ

ИНДОГЕРМАНСКИЕ АЛФАВИТЫ, что является эзотерической бессмыслицей, поскольку такой смысл был заложен Вотаном, когда он учил арийцев пользоваться рунами именно для того, чтобы ВОЗВРАЩАТЬ ОНТИЧЕСКИЕ ДИЗАЙНЫ. Голоса всего дизайна, архетипические матрицы, с другой стороны, имеют реальный смысл ПРАВО-ЛЕВО, как еврейский алфавит, и так же должна быть устроена "периодическая таблица", если мы хотим, чтобы она хотя бы в какой-то степени совпадала с реальностью атомных сущностей.

1										2																									
HIDROG										HELIO																									
3		4																		5		6		7		8		9		10					
LITIO		BERILIO																		BORO		CARBON		NITROG		OXIGEN		FLUOR		NEON					
11		12																		13		14		15		16		17		18					
SODIO		MAGNES																		ALUMIN		CILICE		FOSFOR		AZUFRE		CLORO		ARGON					
19		20		21		22		23		24		25		26		27		28		29		30		31		32		33		34		35		36	
POTASIO		CALCIO		ESCAN		TITANIO		VANADIO		CROMO		MANGAN		HIERRO		COALTO		NIQUEL		COBRE		CINC		GALIO		GERMA		ARSENI		SELENI		BROMO		CRIPTO	
37		38		39		40		41		42		43		44		45		46		47		48		49		50		51		52		53		54	
RUBID		ESTRON		ITRIO		CIRCONI		NIOBIO		MOLIB		TECNE		RUTENI		RODIO		PALADIO		PLATA		CADMIO		INDIO		ESTANO		ANTIN		TELURI		YODO		XENON	
55		56		57		58		59		60		61		62		63		64		65		66		67		68		69		70		71			
CESIO		BARIO		LANTA		CERIO		PRASIO		NEODI		PROME		SAMAR		EUROP		GADOL		TERBI		DISPR		HOLMI		ERBIO		TULIO		ITERB		LUTEC			
						72		73		74		75		76		77		78		79		80		81		82		83		84		85		86	
						HAFNIO		TANTAL		TUNGS		RENI		OSMIO		IRIDIO		PLATINO		MERCUR		TALIO		PLOMO		BISMU		POLONI		ASTATO		RADON			
87		88		89		90		91		92		93		94		95		96		97		98		99		100		101		102		103			
FRANCI		RADIO		ACTINIO		TORIO		PROTAC		URANO		NEPTUN		PLUTON		AMERIC		CURIO		BERKE		CALIP		EINSTE		FERMO		MENDE		NOBEL		LAUREN			



**РИСУНОК 50**

В нижней части рисунка 50 изображена "развернутая модель" конструкции атома, которая показывает истинное значение демиургического Логоса и демонстрирует, что так называемые "фундаментальные элементы" являются лишь архетипическими матрицами формационного ряда.

Согласно Гиперборейской Мудрости, аналогично тому, как это было объяснено в случае с конструкцией лошади, к атомарной материи применим принцип: "В равенстве видов - тождество конструкции". Иными словами, если все материальные атомы относятся к одному и тому же виду, то их дизайн идентичен, НЕЗАВИСИМО ОТ ЭССЕНЦИАЛЬНОГО КАЧЕСТВА, КОТОРОЕ АППАРАНТНО РАЗЛИЧАЕТСЯ. Это Гиперборейская концепция станет понятна, если мы обратимся к конкретным случаям, например, к элементам Периодической таблицы.



Согласно физике, элементарные вещества в таблице существенно отличаются друг от друга: например, элемент 79 - не то же самое, что элемент 82, золото - не то же самое, что свинец. У атома золота 79 электронов, а у атома свинца - 82; но, кроме того, у них разный атомный вес из-за разного количества частиц в ядре, особенно нейтронов: атом золота "весит" 196,967, а атом свинца - 207,19. Такие различия в "атомной структуре" обуславливают разные качества, присущие элементу золото и элементу свинец. Таким образом, согласно физике, эти два элемента, золото и свинец, представляют собой два принципиально разных природных вещества: В ЗОЛОТЕ НЕ БЫЛО БЫ НИЧЕГО РЕАЛЬНОГО, ЧТО ИМЕЛО БЫ ОТНОШЕНИЕ К СУЩНОСТИ СВИНЦА, И В СВИНЦЕ НЕ БЫЛО БЫ НИЧЕГО РЕАЛЬНОГО, ЧТО ИМЕЛО БЫ ОТНОШЕНИЕ К СУЩНОСТИ ЗОЛОТА; СВЯЗЬ, КОТОРУЮ ФИЗИКА УСТАНОВЛИВАЕТ МЕЖДУ ЭТИМИ ДВУМЯ ЭЛЕМЕНТАМИ, ЯВЛЯЕТСЯ ТОЛЬКО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ, ПРОДУКТОМ СРАВНЕНИЯ ИХ АТОМНЫХ СТРУКТУР: В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ ЭТИ ДВА ЭЛЕМЕНТА СУЩЕСТВЕННО РАЗЛИЧНЫ, И В НИХ НЕТ НИЧЕГО КОНКРЕТНОГО, ЧТО МОГЛО БЫ ИХ СВЯЗАТЬ. ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ДРУГ ДРУГУ. Такова концепция физики.

Гиперборейская мудрость говорит совсем другое о золоте и свинце, да и о любом другом элементе периодической таблицы.

Для Гиперборейской Мудрости ВСЕ "элементы" периодической таблицы являются частными членами одного вида "атома" и, следовательно, имеют одну и ту же идентичность.

Это означает, что водород (1), гелий (2), литий (3)..., золото (79), ртуть (80), таллий (81), свинец (82)..., уран (92) и т. д. являются атомными сущностями, которые существуют благодаря одному и тому же демиургическому замыслу: в каждом из них заложен один и тот же АКТИВНЫЙ ПЛАН, одна и та же формирующая серия архетипических матриц. Что отличает членов атомарного вида, так это принцип индивидуации, то есть та сущностная матрица, с помощью которой они индивидуализировали себя в рамках конкретной формы. Так, "атом золота" есть не что иное, как индивидуация универсальной атомной сущности, или *gravis*, в подчиненной форме эссенциальной матрицы "золото"; то же самое можно сказать, например, об "атоме свинца", который

состоит из универсальной атомной сущности или *gravis*, индивидуализированной в соответствии с другой архетипической матрицей того же дизайна: эфирной матрицей свинца. Более того, важно отметить, что в "атоме золота" матрица свинца и любая другая архетипическая матрица, которая не вмешивалась активно в процесс индивидуации, существует как виртуальная матрица; и то же самое верно, например, для "атома свинца", в дизайне которого существуют виртуальные матрицы золота и любого другого конкретного вещества. Пара Гиперборейской Мудрости, таким образом, в противоположность теоретической Физике, В ЗОЛОТЕ ЕСТЬ ЧТО-ТО РЕАЛЬНОЕ ИЗ СУЩНОСТИ СВЕТА, А В СВЕТЕ ЕСТЬ ЧТО-ТО РЕАЛЬНОЕ ИЗ СУЩНОСТИ ЗОЛОТА: ИХ

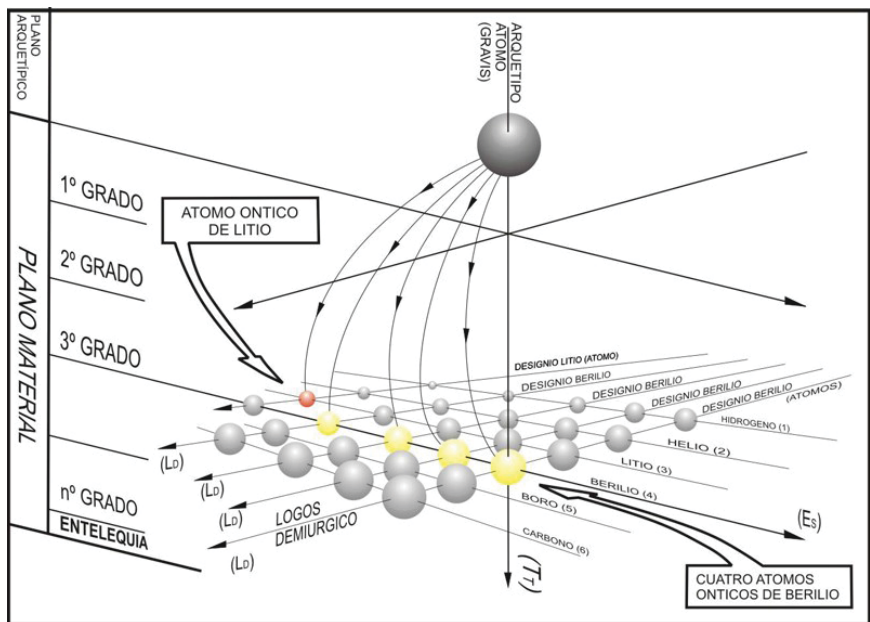
ВИРТУАЛЬНЫЕ МАТРИЦЫ. Как утверждает гиперборейская алхимия, в свинце - золото, а в золоте - свинец, действительно, как возможность изменения.

СЛУЧАЙНО. Но это еще не все: и в золоте, и в свинце есть все виртуальные матрицы различных элементов периодической таблицы, а это значит, что золото, свинец или любой другой элемент может сделать эффективными качества любого из других элементов, просто активировав виртуальную матрицу того же элемента, просто подложив ее.

Рассматривая стратиформную сферу как модель "конструкции атома", мы можем представить, что атомы любого вещества состоят из подобных моделей: различия между разными элементами в таком случае будут проистекать из интенсивной активности, которую в каждом из них будут развивать определенные концентрические сферы модели, или эссенциальные матрицы. Например, если стратиформная сфера представляет атом бериллия, мы должны представить, что четвертый концентрический слой, от центра, активирован таким образом, что только он определяет характер всей сферы: это как если бы, глядя на стратиформную сферу, мы могли бы воспринимать только четвертый слой, но при этом точно знать, что остальные слои также виртуально присутствуют. Этот пример показывает, что актуализация четвертого слоя, или сущностной матрицы, аналогична индивидуации атома бериллия: универсальная атомная сущность, обозначенная Планом, содержащим архетипические матрицы всех возможных конкретных атомов, становится индивидуализированным атомом бериллия благодаря конформной активности

четвертая архетипическая матрица формационной серии, которая затем выполняет функцию эфирной матрицы атома бериллия. И как остальные концентрические сферы стратиформной сферы, хотя и невидимые, виртуально присутствуют рядом с четвертым активным слоем, так и остальные архетипические матрицы формационной серии дизайна атома, соответствующие форме каждого возможного атомного элемента, виртуально существуют в индивидуализированном атоме бериллия.

Используя схему, аналогичную рисунку 48, на котором был описан процесс индивидуации реальной лошади, можно наглядно продемонстрировать недавно заявленную концепцию "атома-дизайна". Так, на рисунке 51 мы видим, что Архетип "атом", то есть Архетип "гравис", эволюционно проявляется на материальном плане через пять атомарных сущностей, величина которых, измеряемая по "градуальной шкале прогрессивных моментов", соответствует "третьей степени". В каждой из этих атомарных сущностей существует энтелехия *gravis* как бытие-в-себе, как потенциальный универсальный термин: спиральные дуги представляют собой эволюционный процесс, который непрерывно соединяет бытие-в-себе онтической множественности с универсальным бытием архетипической сингулярности. Иными словами, архетип *gravis*, никогда не изменяя своей абсолютной сингулярности, проявляется со своей потенциальной энтелехией в пяти сущностях и наделяет их атомарной природой, то есть "естественным существованием" и "эволюционным импульсом".



**РИСУНОК 51**

Эти пять атомных сущностей обозначены Словом Демиурга с ОДИНАКОВЫМ "АТОМНЫМ НАЗНАЧЕНИЕМ", как показано на рисунке ниже.

51. Там, на самом деле, с помощью развернутой модели дизайна, определенной на рисунке 50, видно, что в каждой эволюционной сущности есть ОДИНАКОВЫЙ "АТОМНЫЙ ДИЗАЙН": и четыре атома бериллия, и атом лития имеют "атомный дизайн", который обуславливает их индивидуальное существование.

В неразличимом ядре пяти атомов существует энтелехия *gravis*, бытие-в-себе, универсальный потенциальный термин, который наделяет их атомарной природой: этой универсальной природе придается конкретный термин в соответствии с дизайном каждого атома. Рассмотрим четыре атома бериллия. В каждом из них атомная природа индивидуализирована в соответствии с архетипической матрицей бериллия, четвертой из формационной серии, которая в этих случаях называется

"Эссенциальная матрица бериллия". Четвертая матрица, таким образом, является сущностным подтипом, который индивидуально завершает универсальную природу атомных сущностей, делая их ТОЛЬКО атомами бериллия. Остальные архетипические матрицы формационного ряда конструкции атома, соответствующие формам водорода, гелия, лития, бора, углерода и т. д., также существуют в каждом атоме бериллия как "виртуальные матрицы", как возможные детерминации всех случайных изменений.

Атом лития, с другой стороны, является индивидуальным завершением атомной сущности, соответствующей третьей архетипической матрице формационной серии дизайна атома, "эссенциальной матрице лития". Остальные архетипические матрицы, как и в случае с атомами бериллия, существуют в атоме лития в виде "виртуальных матриц".

Но очевидно, что "существенная бериллиевая матрица", четвертая в серии, существует в атоме лития как "виртуальная матрица", как лишь еще одна из виртуальных матриц его конструкции. Точно так же "существенная матрица лития", третья в серии, является лишь одной из виртуальных матриц, существующих в конструкции каждого атома бериллия.

### **E13 - Синтетическая концепция демиургического дизайна**

Чтобы завершить "Понятие демиургического замысла", представленное в статье "E", уместно начать с краткого обзора двенадцати предшествующих подстатей. В "Кратком изложении демиургического замысла" были приведены соответствующие определения из первой части и выдвинуты на первый план понятия конечности и сверхконечности: конечность сущностей определяется их бытием-в-себе, которое является "универсальным термином", тогда как сверхконечность - это бытие-для-человека, собственно замысел, который является "конкретным термином". Эти понятия могли бы иметь совершенно ошибочный смысл, не подобающий гиперборейской мудрости, если бы не было разъяснено, что именно следует понимать под "универсальным" и "конкретным" терминами. Такое разъяснение подробно дается в следующих подстатьях: из E2

До E7 включительно определяется "универсальный термин", конечность сущности, а с E8 по E12 включительно уточняется понятие конкретного термина, сверхфинальности сущности.

Так, в E2, "Анализ рациональной классификации", проводится различие между "реальным универсальным" и "культурным универсальным", и показывается, что вся систематическая классификация сущностей осуществляется в "культурной структуре" с помощью отношений между срезами-концептами этих сущностей: "универсальное", которое утверждается или доказывается в сущностях после такой психологической классификации, есть не что иное, как еще один срез-концепт, концепт "культурного универсального"; но в конкретных сущностях, из которых исходит конструкция, породившая срезы-концепты, есть нечто действительно универсальное: универсальный Архетип, который их поддерживает и в бытии которого они участвуют. Поэтому мы должны отказаться от понятия "культурная универсалия", которое относится к культурной структуре, и обратиться непосредственно к конкретной сущности.

В разделе E3, "Виды и род внешних сущностей", показано, что "вид", хотя он также является сокращенным понятием, эффективно опирается на реальные сущности для своего определения: "род", напротив, является сокращенным понятием, определенным на видах, чистой систематической операцией культурной структуры: род не имеет доступа к реальным сущностям, кроме как через специфические понятия. Таким образом, мы приходим к выводу, что граница, отделяющая вид от рода, является "границей рациональной уверенности для каждого пробужденного вирья". Именно поэтому понимание "реального универсального" может быть достигнуто только на основе конкретных понятий, то есть на основе понятий, описывающих качества конкретных сущностей. Но поиск реального универсального приводит нас непосредственно к универсальному архетипу, который в абсолютной сингулярности своего универсального бытия проявляется материально во множественности конкретных сущностей: эта проблема синоптически представлена на рисунке 45. Проблема, которая будет решена только в E8, но которая уже была поставлена таким образом: если универсальный архетип способен распределять себя во всех конкретных сущностях, не разделяя себя, что само по себе является загадкой, то что же превращает конкретные сущности в конкретные сущности?

Каков принцип, позволяющий нам указывать на ЭТУ сущность, а там указывать на ЭТУ другую сущность и т. д.?

Определение "бытия-в-себе внешней сущности" в Е4 окончательно прояснило понятие реального универсального: участие универсального Архетипа в конкретных сущностях реализуется из "неразличимого ядра", некоординируемой области, где, как бытие-в-себе, лежит потенциальная энтелехия. Таким образом, в каждой сущности существует специфическая универсальная природа, обеспечиваемая универсальным термином или бытием-в-себе, потенциальной энтелехией, которая одна и та же в каждой сущности и тождественна универсальному Архетипу. "Архетип грависа", описанный в Е5, глубоко проиллюстрирует концепцию "бытия-в-себе" или потенциальной энтелехии внешних сущностей и дает важное представление о гипербореической физике.

Е6, со своей стороны, разъясняет понятие "Неразличимое ядро сущностей", демонстрируя его галлюцинаторное свойство быть идентичным для каждой потенциальной энтелехии: бытие и небытие сосуществуют в этой точке, через которую также протекает трансцендентное время, Сознание Демиурга. Отсюда, как объясняется в Е7, из неразличимого ядра сущностей "Око Абракса" созерцает себя, неподвижным и неустанно умножающимся взглядом в каждой точке макрокосмического и микрокосмического пространства.

Концепция "Универсального термина", "бытия-в-себе сущности" теперь была достаточно прояснена, и настало время ответить на остающийся вопрос о причине индивидуальности сущностей. Для того чтобы дать аналогичное объяснение в соответствии со структурной моделью, разработанной в первой части, в Е8 была определена "Модель дизайна внешней сущности", состоящая из стратиформной сферы, в которой каждый концентрический слой или сфера представляет собой архетипическую матрицу дизайна; такая аналогичная "модель" дизайна вытекает из "существенного постулата структурной модели", изложенного в Е8. Демиургический дизайн, согласно этой модели, представляет собой активный План, проект которого охватывает все возможные детерминации конкретной сущности: ряд формальных фаз, "которые идут от Демиурга к сущности".

Наконец, в E9 описывается "бытие-для-человека внешней сущности", из чего становится ясно, что сверхфинальность сущности включает в себя "принцип индивидуации, принцип, который позволяет ей быть признанной в качестве ТОЙ конкретной сущности. Конструкция - это не только бытие-для-человека, бытие, готовое явить себя человеческому познанию, но и принцип, который сущностно формирует развивающуюся сущность, принцип ее реальной индивидуальности. Каждая сущность допускает в своем существовании две онтологические детерминации: универсальное понятие или бытие-в-себе и конкретное понятие или бытие-для-человека. Бытие-в-себе, которое является причиной эволюционного импульса, определяет естественное существование сущности, в то время как бытие-для-человека определяет ее индивидуальное существование: универсальная природа бытия-в-себе в конкретной сущности доводится до актуального конца сущностной матрицей дизайна. Остальные архетипические матрицы активного Плана существуют в сущности как "виртуальные матрицы" или детерминации случайных изменений: каждое качество, нота, свойство, черта и т. д., которые добавляются или вычитаются из сущностного характера сущности в любой момент ее существования, определяются случайной активностью виртуальных матриц.

В E10 эти концепции были применены для проведения "Аналогического исследования конкретной сущности": "онтической лошади" на рисунке 48. Там мы увидели, как сущностная матрица *designus horse*, субституированная в лошадиной сущности, положила индивидуальный конец универсальной природе, с которой процесс архетипа лошади стимулировал ее эволюцию. Гносеология дизайна или бытия-для-человека", объясненная в E11, показывает, что "обычное понятие" сущности, то есть обычно горизонтальное понятие среза в обычном языке, описывает "эссенциальную матрицу" сущности: остальные архетипические матрицы дизайна, виртуальные матрицы, описываются в других понятиях среза, распределенных косо в пучке осевых плоскостей цилиндрической связи или Отношения.

Наконец, в E12 была сделана новая вылазка в гиперборейскую физику с "Аналогичным исследованием дизайна атома". Здесь мы видим, что материя состоит из единого вида сущностей, членами которого являются архетипические атомы, индивидуализированные в соответствии с различными



случайными формами формативного ряда дизайна атома: периодической таблицы элементарных веществ, из которых состоит дизайн атома.

Атомы различных элементов таблицы являются лишь индивидуализированными сущностями в соответствии с различными архетипическими матрицами формирующей серии дизайна: все существующие атомы, независимо от их качества, отмечены Словом Демиурга с тем же *vox*, с тем же атомарным дизайном; только активность сущностной матрицы варьируется в каждом из них.

Синтетическая концепция демиургического дизайна, полученная в качестве вывода в конце этой эпитомы, выглядит следующим образом: дизайн - это бытие-для-человека сущности, *vox*, слово, предложенное Словом Демиурга, чтобы дать индивидуальное существование сущности и чтобы сущность открыла это существование человеку; дизайн - это термин универсальной природы сущности, которая обуславливает ее индивидуальное существование в соответствии с сущностной матрицей формативного ряда; дизайн - это активный План, состоящий из серии формальных фаз или архетипических матриц, одна из которых является эссенциальной матрицей, обуславливающей индивидуальное существование сущности, а другие - виртуальными матрицами, определяющими ее случайные качества; активный План также называют "реальной судьбой сущности"; замысел является порождением Логоса Демиурга, а архетипические матрицы, составляющие формационный ряд активного Плана, развивают шествие от Демиурга к сущности; замысел предлагается в сущность Демиургом, а эссенциальная матрица закладывается в сущность замыслом; дизайн, вся совокупность его архетипических матриц, строится сочетанием всего десяти архетипов, а они, в свою очередь, являются лишь аспектами единой монады, совершенного образа Единого; эта монада, проявленная в материи со своими десятью аспектами, называется ЙОД: Йод - это существенный голос, с помощью которого строится Священный Язык, то есть язык, соответствующий Священной Расе Демиурга; Йод - это Священный Монослог Иеговы Сатаны, который объединяет каждый *vox* и каждый *sermo*; поэтому каждый дизайн пишется на Священном Языке только йодимом, то есть только множеством голосов Йод; вот Гиперборейская Мудрость: когда Вотан обучал арийцев языку птиц, как инструменту стратегической переориентации, как ноологической рунике и оружию, способному открыть путь возвращения к Истоку, его первым уроком было показать, как онтический йод, т.е. йод

И тогда Вотан сказал, что йод смиряется с выражением ОДАЛЬНОЙ РУНЫ, нейтрализуя тем самым свою скверную силу; и с того первого урока Великого Аса каждый пробужденный вирья, или гиперборейский посвященный, имеет ужасную возможность смирить замыслы сущностей, став их Хозяином и Владыкой: Отказ от йода посредством выражения ОДАЛЬНОЙ РУНЫ - это секрет, который сегодня изучают Рыцари Тиродала, секрет, который позволит гиперборейской рунической ноологии превзойти еврейскую числовую кабалу в конце Кали-Юги, в День Духа.

## **Ф - Иерархические отношения между дизайнами**

Используя понятие демиургического дизайна, разработанное в "Е", мы можем понять утверждение, сделанное в "D": "между дизайном улитки и дизайном змеи существует ИЕРАРХИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ".

Прежде всего, уместно аналогично соотнести "способность классификации", доступную расу, которая была описана в "Е2" и "Е3", со "способностью обозначения", проявляемой Глаголом Демиурга. Пасу, как мы видели, может систематически оперировать с культурным субъектом в культурной структуре и "охватывать наборы Отношений под расширением понятия, называемого классом"; в частности, "род, таким образом, оказывается лишь продуктом систематической операции, осуществляемой с группой определенных отсеченных понятий, и, следовательно, оказывается лишь "понятием понятия", "функцией функции", "классом классов" и т. д." (стр. 197-202) (стр. 197-202). Демиург, со своей стороны, выполняет с помощью своего глагола аналогичную операцию при обозначении сущностей макрокосма, и это относится к обозначениям, которые содержат в своем активном плане план других обозначений, то есть к обозначениям обозначений: the

Классическим примером является дизайн PASU, который содержит в своем Плане всю совокупность онтических дизайнов. В этом смысле дизайн расу - это план, охватывающий все планы онтических дизайнов макрокосма, поэтому его проект называют "микрокосмом": отражением или перевернутой копией макрокосма, в котором

все его сущности структурно повторяются. В дизайне расу все остальные конструкции упорядочены в иерархическом порядке в соответствии с их конкретной функцией и

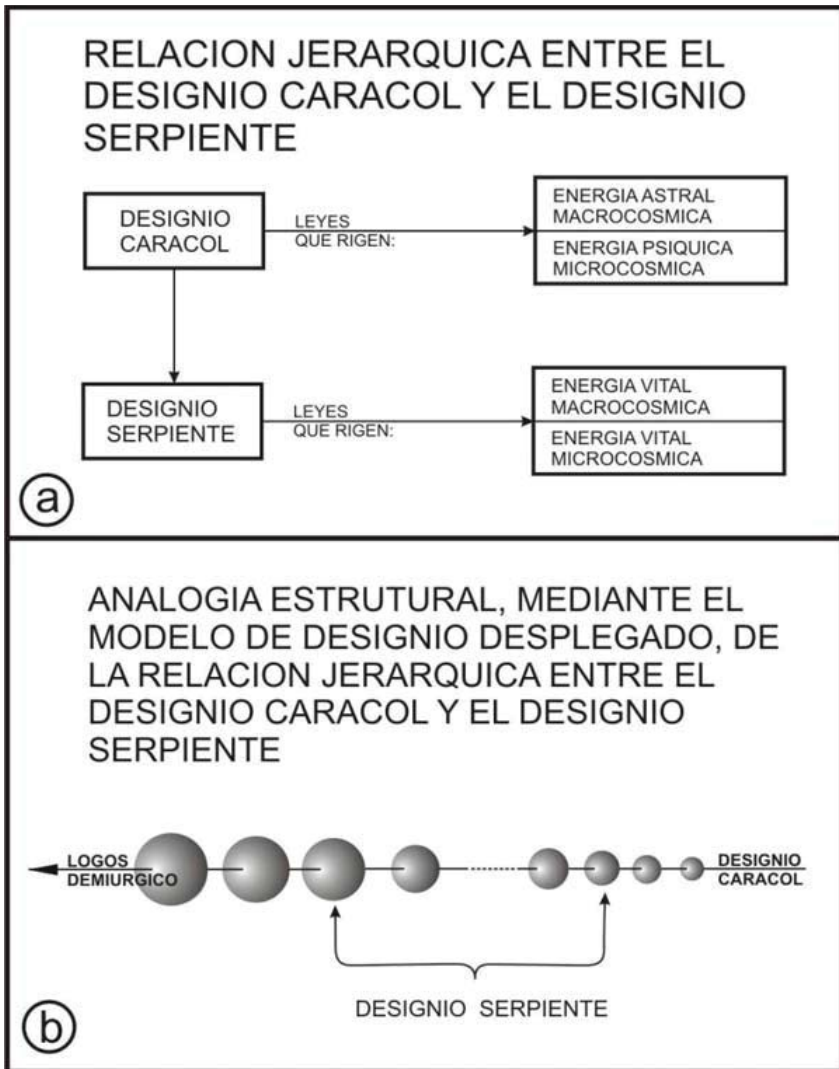
СТРУКТУРА: Таким образом, дизайн Пасу - это "дизайн дизайнов", план планов: микрокосм, который содержит план макрокосма во всей его полноте.

Помимо пасу-дизайна, который является активным Планом максимального расширения, задуманным Демиургом, существует бесчисленное множество дизайнов дизайнов; в частности, в качестве яркого примера следует отметить иерархическое отношение дизайнов улитки и змеи друг к другу: дизайн улитки - это дизайн дизайна, чей План охватывает План змеиногo дизайна, как показано на рисунке 52-b. Мы видим, что только один набор архетипических матриц из всей серии формативных фаз дизайна улитки составляет план дизайна змеи: этот дизайн явно содержится в дизайне улитки, который включает его в свой план.

Но тот факт, что мы взяли в качестве примера именно эти два дизайна, не лишен значения. Гиперборейская Мудрость утверждает, что конструкция улитки и подчиненная ей конструкция змеи занимают выдающееся положение в ПАСЕ ДИЗАЙНА, потому что в такой конструкции заложен принцип формирования энергетического движения, какой бы природы оно ни было.

Что это означает? Ответ: что движение энергии всегда следует формальному закону, описание которого соответствует некоторой архетипической матрице конструкции улитки. Из того, что мы видели в "С", мы знаем, например, что макрокосмическая астральная энергия и микрокосмическая психическая энергия управляются законами, форма которых лежит в основе дизайна улитки, в то время как макрокосмическая и микрокосмическая жизненная энергия управляются законами, сформулированными в дизайне змеи: иерархические отношения между этими двумя дизайнами и их влияние на эти виды энергии были изображены на рисунке 52-а.

В целом, приведенный выше ответ говорит нам о том, что форма, которую принимает энергетическое движение в любом явлении, НЕОБХОДИМО управляется дизайном улитки или дизайном змеи: это происходит потому, что энергетическая форма соответствует некоторой архетипической матрице, принадлежащей к формирующему ряду этих дизайнов, какова бы ни была архетипическая природа, движущая эволюцией какого-либо существа, например, лошади, собаки или рыбы; РЯДОМ С СУЩНОСТНОЙ МАТРИЦЕЙ ЕГО ДИЗАЙНА, КОТОРАЯ ИНДИВИДУАЛИЗИРУЕТ ЕГО КАК ЛОШАДЬ, СОБАКУ ИЛИ РЫБУ, СУЩЕСТВУЮТ СОСЕДНИЕ АРХЕТИПИЧЕСКИЕ МАТРИЦЫ ДИЗАЙНА УЛИТКИ (ИЛИ ЗМЕИ), КОТОРЫЕ УПРАВЛЯЮТ ВСЕЙ СОВОКУПНОСТЬЮ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЙ УПОМЯНУТЫХ СУЩЕСТВ.

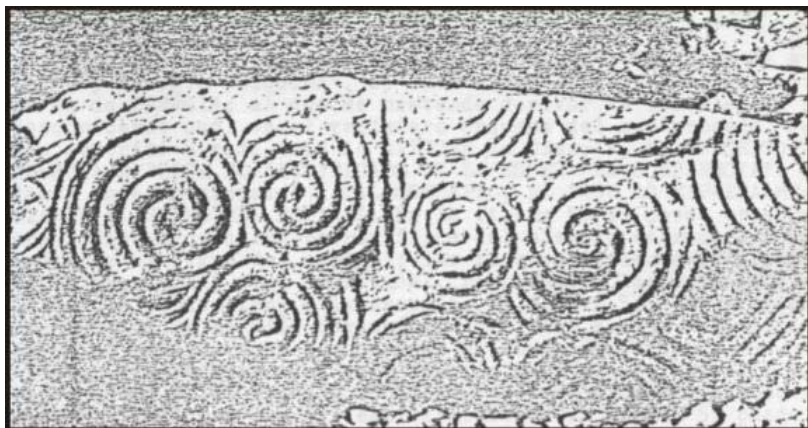


**РИСУНОК 52 (а и б)**

Архетипические матрицы конструкции улитки, определяющие форму энергетического, психического или жизненного движения (калорического, электрического, химического, гидравлического, механического и т. д.), Гиперборейская Мудрость называет **ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ МАТРИЦАМИ**. Поэтому "священный символ пасу, представленный на рисунке 41 в виде спирального знака, считается **"ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МАТРИЦЕЙ ЗАКОНА ЭВОЛЮЦИИ"**.

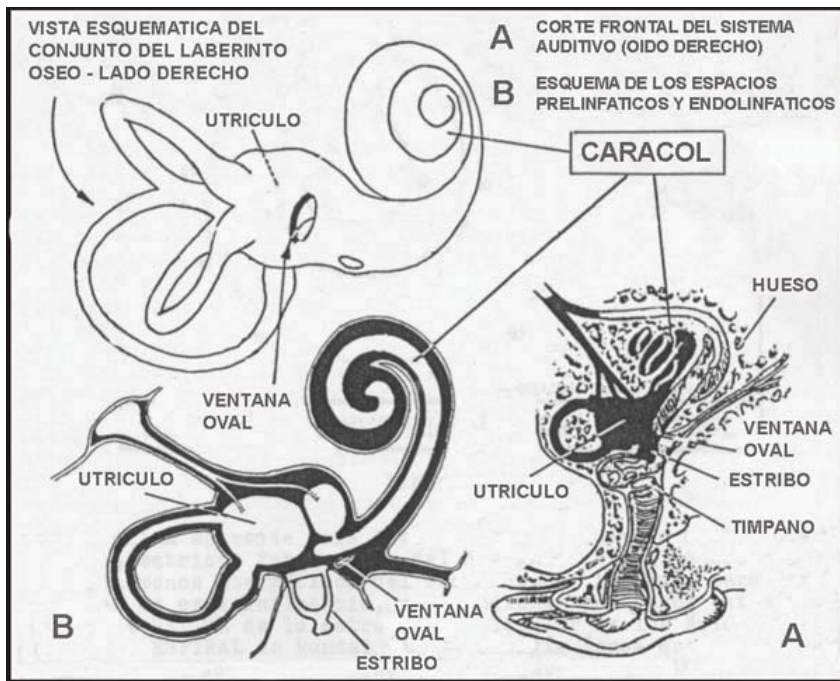
Дизайн пасу - это дизайн дизайнера, который содержит дизайн улитки. Это означает, что в каждом органическом образовании микрокосмической физиологии, где бы ни происходило энергетическое движение любой природы, заложена некая функциональная матрица, с помощью которой формируется вариация этого явления. В частности, законом, управляющим развитием сферы сознания пасу, микрокосмической цели его предназначения, является "закон эволюции", который соответствует **СПИРАЛЬНОЙ функциональной матрице конструкции улитки**. Конкретный пасу, развивающийся в соответствии с импульсом Архетипа Ману, то есть потенциальный микрокосм, индивидуализируется под действием эссенциальной матрицы дизайнера пасу, заложенной в микрокосмическом существе, чью человеческую природу он завершает и придает ей конкретную форму: эссенциальная матрица пасу, таким образом, является индивидуальным **Планом реализации полной эволюции микрокосма**. И в Плане, из которого состоит эссенциальная матрица, крайнее положение занимает сфера сознания, поскольку ее эволюция является микрокосмической целью предназначения пасу. Отсюда следует, что сфера сознания, будучи энергетической, эволюционирует, "движется" по спиральному закону функциональной матрицы, а поскольку она занимает крайнее положение в эссенциальной матрице дизайнера пасу, из этого также следует, что "спиральный символ" должен занимать **ЦЕНТРАЛЬНОЕ МЕСТО** в сфере сознания, место **ЦЕНТРА ОТНОШЕНИЯ К СЕБЕ**. Следовательно, спиральный символ является не только формой функциональной матрицы закона эволюции, который управляет прогрессом сферы сознания, но и по сути представляет собой священный символ пасу, то есть символ, которым пасу представляет себя, когда сознательный субъект размышляет над всей сферой сознания для самоанализа. Но такое размышление и его эквивалентное концептуальное выражение означают **КОНЦЕПЦИЮ ЭНЕРГИИ**, то есть

Иначе и быть не может, поскольку спиральный символ, являющийся продуктом такого отражения, представляет собой форму функциональной матрицы, управляющей эволюционным движением энергии любой природы.



**РИСУНОК 53**





**РИСУНОК 54**

Об этом уже говорилось в статье "С", "Самосхема и психическая энергия", первой части: "Это понятие - ЭНЕРГИЯ, которую мы пытаемся вывести из других сущностей, потому что не знаем, какова истинная схема, из которой она исходит. Но, независимо от того, к какой сущности наука его применяет, концепция энергии выражает значение сферы СОЗНАНИЕ". Теперь мы можем добавить: И К ТАКОЙ КОНЦЕПЦИИ ПАСУ ВЫРАЖАЕТ ЕЕ ЧЕРЕЗ ЗНАК СПИРАЛИ. В На рисунке 53 показана типичная петроглифическая проекция священного символа пасу с помощью знака спирали; три эксцентричные спирали слева естественным образом представляют три психические сферы, а также энергию. На рисунке 54, с другой стороны, показано схематическое сечение человеческого уха с полостью в форме улитки справа:

Поскольку ухо - это орган чувств, функция которого заключается в восприятии изменений АКУСТИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ, неудивительно, что его реакция подчиняется спиралевидному закону: условная слуховая диаграмма улитки, градуированная в децибелах, показана на рисунке 55.

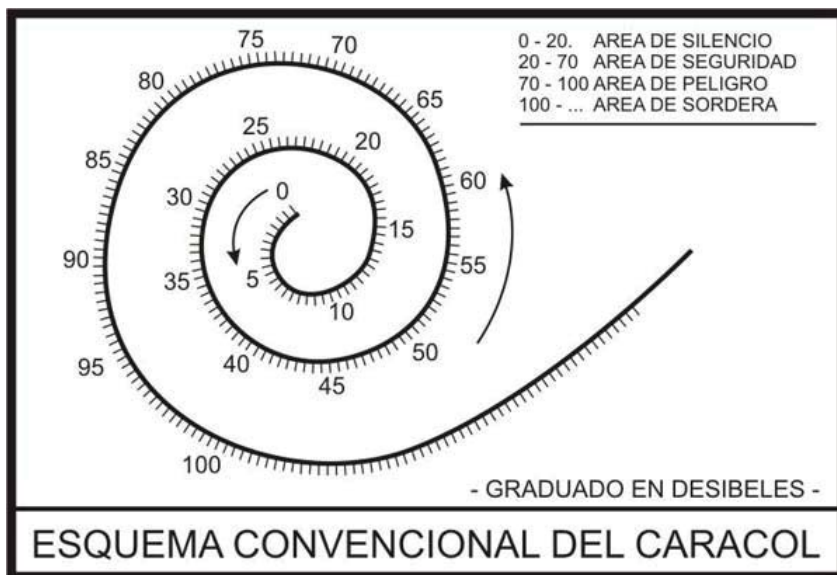


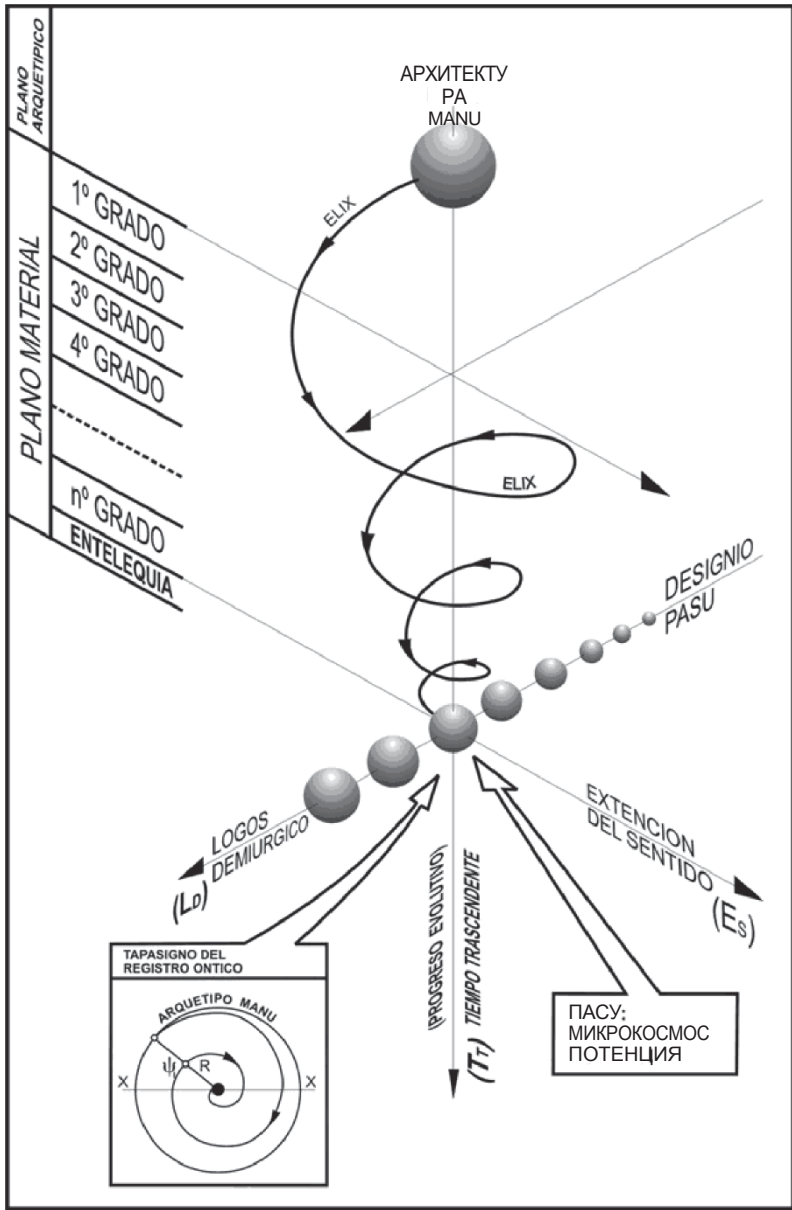
РИСУНОК 55

И ухо - лишь один из многих примеров, которые можно привести, чтобы продемонстрировать формирующее влияние, которое функциональные матрицы конструкции улитки оказывают на энергетические явления микрокосма: достаточно упомянуть два крайних случая, чтобы дать представление об этом влиянии: ДВОЙНОЙ ХЕЛИКС молекулярной структуры нуклеиновых кислот и СПИРАЛЬ Кундалини, магнетической энергии, которая свернута "как змея" под чакрой муладхара; объяснение того, почему микрокосмический плазменный логос Кундалини часто воспринимается как змеевидный по форме, будет дано в четвертом томе.

Доказательством того, что все это было известно в далеком прошлом, служит общий греческий корень слова SPEIRA ( *σπειρά*) и СПЕРМА ( *σπέρμα* ). Speira, по сути, означает: спираль, изгиб серпента; а sperma - семя, семя, росток, росток и т. д. Таким образом, мы видим, что в древности существовала связь между понятиями "зародыш" и "спираль", что очень близко к концепции Гиперборейской Мудрости, утверждающей, что процесс развития "зародыша" происходит по "спиральному" закону, заключенному в "змеином" дизайне.

## **G - Аналогичное исследование конструкции Pasu**

На рисунке 56 мы видим схему, аналогичную рисункам 48 и 51, в которой принцип индивидуации дизайна pasu представлен аналогово, посредством развернутой модели дизайна. Человеческая природа, которой архетип Ману наделяет потенциальный микрокосм, получает индивидуальное завершение в эссенциальной матрице, заложенной демиургическим Логосом: так появляется пасу, человеческое животное, эволюционно продвигающееся к энтелехии Ману, или актуальному микрокосму. По обе стороны от эссенциальной матрицы находятся последовательные виртуальные матрицы, которые определяют случайные качества индивидуального пасу и его реальную судьбу.



## РИСУНОК 56

Теперь мы знаем, что целью пасу является достижение энтелехии Ману и что для этого в активном плане дизайна пасу предлагается микрокосмическая задача: развить сферу сознания до достижения онтической автономии. Таким образом, можно утверждать, что эволюционный прогресс пасу всегда измеряется в зависимости от степени развития его сферы сознания. Иными словами, последовательные степени прогресса, достигнутые пасу в его эволюции, являются прямым выражением степеней развития его сферы сознания.

Но, с одной стороны, случается, что эволюционный прогресс следует спиральному закону, аналогичному спиральной кривой "ELIX" на рисунке 56, которая идет от архетипа Ману к человеческому существу и представляет собой импульс, данный его специфической природе универсальным существом. И, с другой стороны, случается, что "ИСТОРИЯ МИКРОКОСМА, СУБЪЕКТИВНАЯ ЛИНИЯ КОТОРОГО СОСТАВЛЯЕТ СОЗНАНИЕ ПАСУ, ЯВЛЯЕТСЯ СХЕМОЙ САМОГО СЕБЯ ИЛИ СФЕРОЙ СОЗНАНИЯ"; "ИСТОРИЯ МИКРОКОСМА, КОТОРОГО СУБЪЕКТИВНАЯ ЛИНИЯ СОСТАВЛЯЕТ СОЗНАНИЕ ПАСУ.

Таким образом, история микрокосма - это постоянно строящаяся схема, которую мы называем сферой сознания" (стр. 64). Таким образом, очевидно, что эволюционный геликоид на рисунке 56 и "субъективная линия", составляющая историю микрокосма, - это одно и то же; именно поэтому на постепенной шкале прогрессивных моментов была добавлена легенда: "индивидуальная история пасу".

Развитие сферы сознания, которая является энергетическим феноменом, формируется в соответствии с функциональной матрицей закона эволюции конструкции улитки: сфера сознания продвигается к онтической автономии по траектории, аналогичной кривой ELIX на рисунке 56, кривой, которая представляет собой "нить сознания", историческую непрерывность сознательного душевного субъекта. Этот эволюционный процесс сферы сознания, как мы видели, переживается пасу "священным символом", который выражает себя как спиральный знак: священный символ пасу возникает в сознании, когда он размышляет о себе, когда он постигает схему себя, то есть когда сознательный субъект думает о сфере сознания как о "священном символе".

Объект его мышления; тогда он "видит" священный символ самого себя, непрерывную спираль своей собственной истории.

Подобное отражение можно аналогично интерпретировать на рисунке 56, представив, что мы смотрим из пасу, то есть из темной центральной сферы, на архетипическую плоскость, параллельную оси трансцендентного времени (Tt); если нить сознания, история микрокосма, представляет собой непрерывный процесс, ведущий из пасу к Архетипу, символизируемому на рисунке кривой ELIX, то что мы увидим, если посмотрим указанным образом? Ответ: плоскую спираль, то есть священный символ пасу, выражение самости. Такое видение показано в отдельном блоке, под заголовком "тапасиньо онтического регистра", и идентично рисунку 41.

В этом примере стоит отметить, что, поскольку она вращается по спирали вокруг оси трансцендентного времени, каждая точка кривой, то есть каждый "момент" сознания, перпендикулярна этой оси, или, что то же самое, **В КАЖДЫЙ МОМЕНТ СОЗНАНИЕ ТРАНСВЕРСНО ТРАНСЦЕНДЕНТНОМУ ВРЕМЕНИ.** И такой факт

аналогово соответствует реальности, поскольку сознание пасу - это "имманентное время", временной вид, свойственный сфере сознания, внутреннему миру онтического микрокосма, который перетекает трансверсально в трансцендентный временной смысл макрокосма. Следует, однако, отметить, что это аналоговое соответствие между кривой ELIX и имманентным временным потоком сознания пасу является характеристикой, которая принципиально отличает фигуру 56 от фигур 48 или 51: в них спиралевидная кривая представляет собой "эволюционный импульс" универсальной архетипической природы конкретных сущностей, лошади или атомов, не имеющей собственного временного характера. Кривая ELIX, напротив, выражает временной ряд имманентного времени, поскольку прогрессивная эволюция пасу направлена, в частности, на его онтическую автономию, на обретение "времени, присущего микрокосму, который содержит и охватывает его изнутри", интимного времени, существенно отличающегося от трансцендентного времени макрокосма благодаря действию его принципа анизотропии. Отметим, наконец, что такое интимное время сущности было представлено на рисунке 56 как кривая вне сущности, спроецированная в пространстве.

аналог макрокосма; это должно быть истолковано следующим образом: кривая ELIX, взятая в полном объеме, как на рисунке 56, представляет только "историю" сферы сознания, и поэтому ее представление может быть только ПАМЯТЬЮ, ЗАПИСЬЮ происходящего в сознании; поэтому только точка кривой, мгновение, которое совпадает с сущностью, является актуальным: остальные точки соответствуют прошлым мгновениям.

## **Н - Смысл как путь**

При изучении аллегории о заключенном Я (стр. 152) стало ясно, что Песнь А-морта сиддхов преследует две цели: во-первых, пробудить, а во-вторых, "сориентировать" утраченное вирья Я. Что касается первой цели, "пробуждения", то мы теперь лучше осведомлены о том, что для этого необходимо внутренне и внешне: однако с этого момента мы не должны забывать об обеих целях, поскольку "священный символ вирьи", тиродингибурр, к значению которого мы обратимся в седьмом томе, позволяет нам достичь и их. Однако для того, чтобы прояснить этот смысл, необходимо сначала определить некоторые фундаментальные понятия.

Прежде всего отметим, что энергетический процесс производства сознательной мысли можно рассматривать и аллегорически. Преимущество такой точки зрения заключается в том, что она наталкивает на важнейшую идею - концепцию СМЫСЛА КАК ПУТИ. Смысл, по сути, аналогичен пути, способу продвижения в сознании вещей. Но для того чтобы понять макрокосмический масштаб этой аналогии, необходимо, как обычно, начать с психической структуры микрокосма; точнее, со смысла.

Обратимся к рисунку 21. Он представляет собой момент, в который культурный субъект, обращаясь к своей переводческой способности, заметил систему хх в значимом контексте привычного языка и сделал ее горизонтальной, на плоскости (Stt), чтобы отнести ее к ПОРОГУ СОЗНАНИЯ †. Символ I, который имитирует концепт хх

Таким образом, она направлена на саму себя, на схему самой себя, и возникает в сфере света как сознательное представление. Аллегорически мы можем предположить, что переводящая способность наметила тропу, по которой должен двигаться символ I во время своего появления.

Итак, ЧТО ЭФФЕКТИВНО ИЗМЕНЯЕТСЯ В РАЦИОНАЛЬНОЙ МЫСЛИ СХЕМЫ, ПОД ВЛИЯНИЕМ ТРАДУКТИВНОГО ФАКУЛЬТАТА, ТАК ЭТО КОДИФИКАЦИЯ СМЫСЛА, ТО ЕСТЬ КОНЦЕПЦИЯ ТАДЖАДЫ: когда выбирают

В той или иной плоскости означивания выбирается определенный язык, в контексте которого понятие хх приобретает смысл; символ I, который его имитирует, обладает той же значимой основой, когда он возникает в направлении порога сознания, то есть когда он проходит через каньон означивания. Эта аллегория справедлива, поскольку переводящая способность, как мы видели, открывает путь к появляющемуся символу, чья направленность зависит от значения.

Но аллегория заканчивается подтверждением того, что значение аналогично пути, который впоследствии пройдет возникающий символ. Пока символ I проходит свой "путь", давайте понаблюдаем, что происходит ниже плоскости означивания (Stt), в "сфере глубокой тени". Согласно тому, что мы видели в Десятом комментарии (стр. 207), мы знаем, что "под горизонтальной плоскостью означивания привычного языка, используемого переводящей способностью культурного субъекта, чтобы заметить систему хх, потенциально существует множество плоскостей означивания, на которых расширяются виртуальные языки". Распространяя аллегию на такие виртуальные плоскости означивания, мы можем утверждать следующее: В ПЛАНЕ (Stt) КОНЦЕПТА ХХ, ТО ЕСТЬ ДО НАЧАЛА ЗНАКОВОГО ПУТИ, ПО КОТОРОМУ ИДЕТ СИМВОЛ I, ЕСТЬ МНОГО ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ "ПУТЕЙ", КОТОРЫЕ МОГУТ ОБНОВЛЯТЬСЯ ТРАНСАКТИВНЫМ ФАКУЛЬТЕТОМ И ПО КОТОРЫМ ИДЕТ СИМВОЛ I В СВОЕМ ВОЗРОЖДЕНИИ. Сайт "Путь смысла", по которому я иду к сознанию, - это лишь один из многих возможных путей: путь, который начинается на границе между глубоким бессознательным (а, b) и поверхностным бессознательным (с), а заканчивается на пороге сознания †, то есть,



клык, идущий от бессознательного к сознанию; но до начала такого пути, в области (а, b) глубокого бессознательного, существуют "множественные пути", которые соединяются (в осевом ядре коннотации) с этим "главным путем", выбранным переводящей способностью для следования Я. В качестве аллегорического образа можно предположить, что начало главного пути, по которому идет Я, является дорожной развязкой, в которой сходятся и объединяются концы множества второстепенных путей.

Эта полная аллегорическая картина, представляющая собой главный путь, соединенный в узел с остальными возможными значимыми путями, была совершенно справедлива для пасу. Однако в утраченной вирье необходимо учитывать модификацию, внесенную "генетическим ключом" сиддхов-предателей, навсегда изменившим человеческий дизайн. Как будет объяснено позже, внедрение Символа Истока в микрокосм ОПРЕДЕЛЯЕТ ТОПОЛОГИЧЕСКУЮ РАСПИСАНИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПУТЕЙ.

СМЫСЛА. Но форма, которую эти пути вынуждены проследить, не представляет интереса для настоящего времени, а лишь подчеркивает, что такая модификация была осуществлена кармическими критериями, или, скорее, что механизм, разработанный для удовлетворения вирьев, начинается в такой модификации: вот ключ, секрет, который делает предателей-сиддхов Владыками Кармы; ключ, который может быть раскрыт только аллегорически; секрет, который Они называют КЛЮЧОМ КАЛАЧАКРЫ.

Поскольку смысл - это выражение смысла, неудивительно, что аллегория дороги может быть распространена и на макрокосм. Чтобы доказать это, достаточно вспомнить аналоговые соответствия между микрокосмом и макрокосмом, синоптически синтезированные на рисунках 38 и 39. Мы знаем, что первый "смысл", вкладываемый в сущности, - это тот, который пасу выражает вовне, проецируя культурные объекты; смысл таких объектов направляется человеческой болью к "порогу смысла", который они пересекают, чтобы появиться в сознании Демиурга: этот путь, очевидно, также аналогичен дороге, и уже можно говорить о "пути смысла", то есть о маршруте, которым следует смысл при преобразовании бессознательной сущности в культурный объект.

сознание, в отчетливой и ясной макрокосмической идее. Однако, как бы это ни казалось наводящим на размышления, мы имеем здесь дело не со строгим соответствием, а лишь с приближением, с аналогией меньшей степени. Мы поймем это, если вспомним, что возникновение символа I в микрокосме (рис. 39) не просто АНАЛОГИЧНО возникновению "культурного объекта" в макрокосме, но и КУЛЬТУРНОМУ ФАКТУ, то есть АНАЛОГИЧНО возникновению надстройки из культурных объектов и людей. Таким образом, "путь смысла", пройденный Я в микрокосме, аналогичен "пути смысла", пройденному культурным фактом, когда он становится сознательным для Демиурга.

Естественно, что сосуществование в глубоком астральном мире множества потенциальных пространств смысла позволяет нам утверждать по аналогии, что "путь смысла" начинается на перекрестке, где сходятся концы множества других путей из потенциального смысла, который МОЖЕТ принять привычный контекст внешнего мира; контекст макрокосма, который поддерживает и придает смысл самому микрокосму, в своего рода микро-макрокосмической обратной связи "смысл-смысл". И мы снова оказываемся перед лицом Страшной Тайны Майи.

Наконец, аллегория смысла как пути будет более точной, если мы поймем ее с точки зрения потенции и действия. Как мы видели в первой части и как было более подробно показано в статье "С", психическая энергия (Ер), которая ДЕЙСТВУЕТ на каждый возникающий символ I, является продуктом активной потенции ( $w$ ) отношений культурной структуры. Это означает, что психическая энергия является АКТОМ силы ( $w$ ) и что, следовательно, смысл также является АКТОМ силы ( $w$ ). Иными словами, смысл может быть только актуальным: "потенциальный" смысл ничего не значит; то же самое можно сказать и о "дороге", по которой он движется: "дорога" может быть только актуальной, она может существовать, только если по ней "ходят"; как сказал поэт Мачадо: "Дороги нет, дорогу делают, когда ходят".

Как же так получается, что мы говорим о "потенциальных путях", путях, которые символ I МОГ бы пройти в своем появлении, ЕСЛИ БЫ ОНИ ОБНОВИЛИСЬ переводящим факультетом? Ответ: потому что понятие "потенциальных путей" необходимо для

объяснить аллегорию "смысл как путь", хотя, используя ее, мы на самом деле придаем смысл тому, что мыслимо лишь как возможность; РЕАЛЬНЫЙ путь - это ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЙ путь: "потенциальные пути" НЕРЕАЛЬНЫ, хотя и возможны.

То же самое можно сказать и о значении как о пути: из всех возможных путей реальным является только тот, по которому идет актуальный культурный факт. Темы, рассмотренные в следующих статьях, помогут прояснить это определение.

## **I - Сиддхи-предатели отказываются от священного символа пасу**

САКРАЛЬНЫЙ СИМВОЛ ПАСУ" ЯВЛЯЕТСЯ СЕМЕЙНЫМ ОБРАЗОМ СВЯЗИ, которая соединяет ПАСУ С АРХЕТИПОМ МАНУ ВО ВСЕ ВРЕМЕНА. ЕГО ВНУТРЕННЕЕ ВОЗНИКНОВЕНИЕ ЭКВИВАЛЕНТНО МАНИПУЛЯЦИИ САМЫМ МОЩНЫМ МИФОМ, КОТОРЫЙ ЯВЛЯЕТСЯ БОГОМ МИКРОКОСМИЧЕСКОЙ СУЩНОСТИ, МАНУ, АРХЕТИПОМ САМОГО СЕБЯ. ПАСУ РЕДКО УСКОЛЬЗАЕТ ОТ ПРОЦЕССА ЭТОГО СИМВОЛИЗМА; НАПРОТИВ, СОЗНАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ПОДДАЕТСЯ ЕГО ФАГОЦИТОЗУ И В ИТОГЕ ОТОЖДЕСТВЛЯЕТСЯ С МИФОМ. С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, КОГДА ПАСУ ПРОЕЦИРУЕТ СВОЙ САКРАЛЬНЫЙ СИМВОЛИЗМ ЧЕРЕЗ ВЫРАЖЕНИЕ СПИРАЛЬНОГО ЗНАКА, ОН УСТАНОВЛИВАЕТ ВНЕШНЮЮ СВЯЗЬ С АРХЕТИПОМ МАНУ: ИМЕННО ПОЭТОМУ В ДРЕВНОСТИ ЭТОТ ЗНАК ИСПОЛЬЗОВАЛСЯ В КАЧЕСТВЕ "СВЯЩЕННОГО ПЛАНА" ХРАМОВ ИЛИ ДЛЯ ОБОЗНАЧЕНИЯ КУЛЬТОВЫХ МЕСТ, НАПРИМЕР, ПЕЩЕР.

И ЭТО БЫЛО НЕБЕЗОСНОВАТЕЛЬНО, ПОТОМУ ЧТО СВЯЩЕННЫЙ СИМВОЛ ПАСУ - ЭТО, ПО СУТИ, ПЛОСКОСТЬ САМОСТИ. ОСНОВА ВНУТРЕННЕГО ХРАМА: ЕГО ВНЕШНЯЯ ПРОЕКЦИЯ НА СУЩНОСТЬ - ЭТО ЭКСТЕРНАЛИЗАЦИЯ СЕБЯ, ВНЕШНЕЕ ПРИЗНАНИЕ СВОЕГО СТАНОВЛЕНИЯ, ЭНТЕЛЕХИИ МАНУ; ЭТО ВИДЕТЬ "БОГА" (ДЕМИУРГА,

ОДИН, МАНУ И Т.Д.) В СЕБЕ И УМЕТЬ ПЕРЕДАТЬ ЕГО. КОНЕЧНО, ЧТОБЫ ПОНЯТЬ ЭТУ СИЛУ СВЯЩЕННОГО СИМВОЛА, НУЖНО ПРЕДПОЛОЖИТЬ, ЧТО В ЦЕНТРЕ СПИРАЛЬНОГО ЗНАКА НАХОДИТСЯ НЕРАЗЛИЧИМАЯ ТОЧКА, ГЛАЗ АБРАКСАСА, СВЯЗУЮЩЕЕ ЗВЕНО МЕЖДУ ФИЗИЧЕСКИМ И МЕТАФИЗИЧЕСКИМ ПЛАНАМИ, ЧЕРЕЗ КОТОРОЕ АРХЕТИПЫ ПРОЯВЛЯЮТСЯ В МИРЕ; ТО ЕСТЬ В ЦЕНТРЕ СПИРАЛИ НАХОДИТСЯ ЙОД.

Итак, если спираль священного символа пасу представляет собой нить сознания, это означает, что она является нитью непрерывного значения. Но, как мы видели в Н, смысл аналогичен пути. Отсюда следует, что священный символ, воспринимаемый пасу во время его саморефлексии, - это конфигурация пути, означающего его эволюционный прогресс. Давайте снова посмотрим на рисунок 56; спиралевидная кривая "ELIX", ведущая от архетипа Ману к индивидуальному пасу, - это аналогичное развитие священного символа пасу, линии, представляющей собой нить сознания, то есть "нить непрерывного смысла". Таким образом, эта кривая представляет собой путь, ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПУТЬ ПАСУ. Но что означает этот путь? Ответ: что для пасу, определяемого как "эволюционная сущность, чья универсальная человеческая природа или бытие-в-себе архетипа Ману доведена до индивидуального завершения сущностной матрицей дизайна пасу", НЕ СУЩЕСТВУЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ОБЪЕКТИВНОГО ЭКСТРАВАНА: ПУТЬ к

Пасу телеологически детерминирован энтелехией Ману, которая существует сама по себе как "бытие-в-себе пасу", и для пасу невозможно в любой момент отклониться от эволюционного процесса своего собственного бытия. Пасу, таким образом, удастся лишь ОТНОСИТЕЛЬНО задержаться или продвинуться вперед в своем продвижении к окончательному совершенству, но он никогда не сможет по какой-то решимости, исходящей от него самого, отклониться от пути к энтелехии, покинуть закон эволюции, перестать идти по пути, предначертанному священным спиралевидным символом. А ОТНОСИТЕЛЬНОСТЬ его прогресса понимается, конечно, в связи со степенью эволюции его культурного сообщества, измеряемой на постепенной шкале прогрессивных моментов сущностей. Для пасу, короче говоря, есть только возможность продвигаться, медленно или быстро, к энтелехии, проходя через

Путь эволюции", БЕЗ ВОЗМОЖНОСТИ ОБЪЕКТИВНОГО ОТКЛОНЕНИЯ: импульс архетипа Ману, сформированный функциональной матрицей закона эволюции, - это онтологическая сила, которую невозможно избежать в онтике. Подобно поезду, который может прибыть или не прибыть вовремя на свою последнюю станцию, но который никогда не может сойти с фиксированного пути, ведущего прямо к ней, так и пасу обязан, в силу онтологической детерминации архетипа Ману, двигаться и продвигаться к своей цели, которой он рано или поздно достигнет, следуя фиксированному маршруту, пути, предначертанному в священном символе пасу и изображенному в знаке спирали.

Этот ответ будет лучше понятен, если рассматривать субъект души как ЭВОЛЮЦИОННЫЙ СУБЪЕКТ ПАСУ, то есть субъект прогрессивных изменений в направлении энтелехии Ману, той части души, которая претерпевает и демонстрирует прогрессивную эволюцию. Душевный субъект, область проявления которого заключается в психической структуре, всегда движется по значимому пути кривой ELIX (см. рис. 56), и по этому же пути движется вся совокупность психических явлений: рациональный субъект, или разум, движением своих операций вносит вклад в эволюцию культурной структуры, и эти движения можно представить дугами кривой ELIX; актуализация перевернутых архетипов архетипической памяти следует тому же закону, и поэтому принципы и отношения культурной структуры строятся с помощью символов, которые переносятся из архетипической памяти по траекториям в дугах ELIX; перемещение культурного субъекта по культурной структуре всегда происходит по линии непрерывного смысла, т.е. по "тропе ЭЛИКС"; и все символы, возникающие к порогу сознания, такие как "Я" в фигуре "Я", также следуют по спиральной траектории.

21. Но здесь стоит сделать паузу для важного уточнения. Микрокосмическая цель пасу - онтическая автономия, и для ее достижения необходимо полностью развить сферу сознания; как начинается такое развитие? Ответ: В проекте пасу "в какой-то точке формативной серии его Плана обозначен точный момент, в который пасу совершит открытие себя и даст

начале своей истории, то есть в сфере сознания. В этот момент и во всех последующих случаях, когда он испытывает подобное восприятие, возникает ИНТУИЦИЯ ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ, которая, естественно, часто интерпретируется как простая субъектно-объектная дифференциация. Возможность онтической автономии" вызывает шокирующее впечатление, которое интерпретируется разумом как схема собственной конструкции и переводится культурным субъектом как символ, появление которого дает начало формированию сферы сознания: СИМВОЛ ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ ПЕРВЫМ ВОЗНИКАЕТ С ПОПЕРЕЧНОЙ ЭНЕРГИЕЙ; НО ЭТО ИЗНАЧАЛЬНОЕ ВОЗНИКНОВЕНИЕ ПРОИСХОДИТ НЕ "В" ИММАНЕНТНОМ ВРЕМЕНИ, ПОСКОЛЬКУ СОЗНАТЕЛЬНОГО СУБЪЕКТА ЕЩЕ НЕ СУЩЕСТВУЕТ, А САМ СУБЪЕКТ В СИЛУ ПЕРВОЙ ШОКОВОЙ ИНТЕНЦИИ ПЕРЕМЕЩАЕТСЯ В БОЛЕЕ ВЫСОКУЮ ЗОНУ ПСИХИКИ И ТАМ ПОМЕЩАЕТ СИМВОЛ В КАЧЕСТВЕ "ЦЕНТРА ОТСЧЕТА СЕБЯ"; ИЗ ЭТОГО СИМВОЛА ЗАТЕМ ВЫСТРАИВАЕТСЯ СХЕМА СЕБЯ.

О ИСТОРИИ МИКРОКОСМА" (стр. 124). Но что же это за "символ онтической автономии", чье изначальное возникновение обуславливает существование и последующую эволюцию сферы сознания? Ответ: Сакральный символ ПАСУ, представленный на рисунке 41 как СПИРАЛЬНЫЙ ЗНАК: символ, состоящий из функциональной матрицы конструкции улитки, известной как "закон эволюции".

Следует добавить, что выражение "ELIX ROAD" означает в сокращенном виде "ELIX CURVED ROAD". Таким же образом, "ELIX ROAD" также следует читать как "Дорога ЭЛИКС". Оба выражения, "CANINO DE ELIX" и "CAMINO ELIX", в дальнейшем будут использоваться как взаимозаменяемые, их значение объясняется выше.

Теперь мы лучше понимаем, почему представление пасу о себе соответствует священному спираформному символу: ведь такой символ является основой сферы сознания, "центром отсчета" каждого возникающего символа, вокруг которого строится схема себя. И каждый возникающий символ обязательно следует по пути ЭЛИКСА, который ведет к и

кульминирует в этом центре отсчета. Сознательный субъект, таким образом, также движется по пути ELIX; иначе и быть не могло, поскольку рациональный субъект, культурный субъект и сознательный субъект - это проявления одной и той же души-субъекта в различных структурах, к которым она получает доступ, не теряя своей сущностной непрерывности, двигаясь по пути ELIX.

Аналогично, ситуацию сознательного субъекта, наиболее развитого выражения души-субъекта пасу, можно определить следующим образом: сознательный субъект находится на пути ЭЛИКС, в крайнем его секторе, в глубине сущности; поэтому он может смотреть в двух направлениях, хотя его взгляд обычно направлен к порогу сознания, как "субъект в обширном настоящем (S.P.E.) (см. рис. 25); как (S.P.E.) сознательный субъект смотрит в направлении архетипа Ману, расположенного в начале пути ЭЛИКС: душа-субъект могла бы достичь его снова в едином непрерывном и прямом движении, БЕЗ ВОЗМОЖНОСТИ "ОБЪЕКТИВНОГО ОБМЕНА", поскольку что путь ЭЛИКСа нигде не прерывается, а представляет собой спиралевидную кривую непрерывного значения; если же сознательный субъект посмотрит в другую сторону, то есть в сторону энтелехии Ману, он сможет определить свой собственный центр отсчета и воспринять священный символ своего становления, символ самого себя, который есть не что иное, как продолжение ЭЛИКСа до потенциальной энтелехии, достаточно YOD; то есть остаток эволюционной спирали, с самого начала предначертанный в реальной судьбе его замысла как "возможность онтической автономии" или реализации конечности: остаток эволюционной спирали, с самого начала префигурированный в реальной судьбе своего замысла как "возможность онтической автономии" или конкретизация финальности.

Из всего этого нас сейчас интересует вывод предыдущего ответа: для пасу "НЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ОБЪЕКТИВНОГО ОБМЕНА", потому что душа-субъект и все ее эволюционное существо движется по пути ЭЛИКСА, непрерывному и прямому пути от архетипа Ману к его энтелехии.

Этот вывод позволит нам более точно понять технику генетического ключа. Начнем с концепции, уже раскрытой в первой части: "Эволюционная неудача пасу, побудившая вмешательство сиддхов-предателей, в соответствии с Демиургом, заключалась в скудной эволюции его сферы сознания; но, как мы только что видели, такая эволюция в значительной степени зависит от открытия самого себя, то есть от стремления пасу раскрыть на каком-то этапе возможность автономии".

ОНТИКА (священный символ пасу, знак спирали); тогда очевидно, что в этой фазе Плана (функциональной матрицы закона эволюции) должно было произойти самое важное вмешательство сиддхов-предателей. И действительно, так и произошло. Сиддхи-предатели, не найдя возможным каким-либо образом изменить универсальные Архетипы, которые напрямую поддерживаются Волей Единого, решили воздействовать на дизайн пасу, навсегда изменив судьбу животного-человека; таким образом они надеялись вызвать быстрое развитие сферы сознания пасу, и эта цель была фактически достигнута" (стр. 124). В статье "F" на той же странице объясняется, как с помощью "генетического ключа сиддхи-предатели изменили дизайн пасу: сменив функциональную матрицу закона эволюции на Символ происхождения.

Давайте вспомним это определение, которое теперь будет наделено более широким и наводящим на размышления смыслом: ... "Предатель Ману-Сиддха передает пасу во время майтхуны знание об измененном дизайне, в котором символ ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ (или функциональная матрица закона эволюции) был заменен в качестве индуктора самого себя символом

НЕСОТВОРЕННЫЙ СИМВОЛ ПРОИСХОЖДЕНИЯ. Но символ онтической автономии (сакральный символ пасу) не был устранен, а ВОЗВРАЩЕН к символу происхождения, тем самым изменив свою функцию побуждения к самопознанию, которое отныне будет определяться символом происхождения".

"Причина такой отставки связана со второй фазой Плана Преданных Сиддхов, то есть с духовным оковыванием; ибо здесь, в отставке священного символа пасу с Символом



ИНФЕРНАЛЬНАЯ ГЕНИАЛЬНОСТЬ предателя Сиддхаса оценивается лучше, чем в любом другом действии: ФАКТИЧЕСКИ, С ЭТОГО МОМЕНТА ВИРЬЯ УЖЕ НЕ ДОЛЖНА "ОТКРЫВАТЬ", КАК ПАСУ, СИМВОЛ ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ, ЧТОБЫ ИНИЦИИРОВАТЬ ФОРМИРОВАНИЕ СФЕРЫ СОЗНАНИЯ, НО СИМВОЛ ПРОИСХОЖДЕНИЯ БУДЕТ "ОТКРЫТ" ДУХОМ ПЕРЕВЕРНУТОЙ СФЕРЫ, И ПОСЛЕДНИЙ, САМ ТОГО НЕ ВЕДАЯ, БУДЕТ МОЩНО РАЗВИВАТЬ ОЖИДАНИЕ

СОЗНАНИЕ. Таким образом, эволюционная инициатива будет передана скованному Духу, потерянному "я", в то время как душа, которая будет служить его местом, получит эволюцию; и полубожественный человек, вирья, будет демонстрировать постоянную двойственность души и Духа.

"Наконец, можно добавить, что Символ Истока, отражая Бесконечное Я, знаменует собой начало истории микрокосма или сознания: схема самого себя, таким образом, строится вокруг Символа Истока. Но, поскольку Символ Истока возникает, он делает это поперечно, переносимый сознательным субъектом, который таким образом впервые проявляет себя; и, поскольку Символ Истока отражает Бесконечное Я и проявляет Я в вирье, подразумевается, что с первого момента сознательный субъект и Я отождествляются, глубоко запутываясь. Но путаница между душевным и духовным - необходимое условие в Плана Преданных Сиддхов для того, чтобы Дух мог подтолкнуть эволюцию души". (стр. 124).

С передачей священного символа пасу Символу Истока происходит духовное оковывание, и пасу становится вирьей: появляется "Я", отражение вечного Духа, отождествленное с сознательным субъектом и погруженное в его имманентную временность. И это "Я", которое используется для развития сферы сознания, так и не может обнаружить обман: ему не удастся выйти из своего смешения с сознательным субъектом и, что еще хуже, оно НЕ МОЖЕТ ВИДЕТЬ НИ СВОЕГО ПРОШЛОГО, НИ СВОЕГО

ЭВОЛЮЦИОННОЕ БУДУЩЕЕ - возможность, которая была легко доступна пасу, просто следуя ПОСТОЯННОМУ И ПРЯМОМУ ПУТИ ЭЛИКСА. Как достигнут этот необычный результат? Что изменилось в священном символе пасу с его уходом в

что эго остается невольным пленником сознательного субъекта?  
Ответ: Возникла ВОЗМОЖНОСТЬ ЭКСТРАВАНА.

ЦЕЛЬ. Действительно, сознательный субъект пасу мог бы непрерывно и прямо двигаться по пути ЭЛИКСА и ВОЗВРАЩАТЬСЯ к архетипу Ману или АНТИЦИПАТИРОВАТЬСЯ к его энтелехии; но для вирья эта возможность определенно исчезла: его Эго всегда будет ПОТЕРЯНО, объективно потеряно на пути непрерывного смысла.

Этот ответ будет правильно понят только в том случае, если мы не будем забывать, что утраченное "я", хотя оно обычно и включается в сознание субъекта, никогда не теряет своей собственной сущностной идентичности. Утраченное "я" - это "косвенное проявление вечного Духа", а значит, нечто принципиально отличное от души-субъекта, от эволюционирующей души, чья сущность заключается в имманентном времени. Напротив, "бодрствующее", то есть негипостазированное, "Я" по сути своей вневременно: его обычная временность проистекает из субъективного отождествления с имманентным временем сознательного субъекта. И именно это утраченное "Я", зараженное имманентным временем, замещает сознательного субъекта в эволюционной инициативе и мощно развивает сферу сознания: это происходит потому, что сущность "Я" - ВОЛЯ, тогда как сущность сознательного субъекта - имманентное время; воля "Я" навязывает себя сознательному субъекту и управляет им, но остается с этим актом неустранимо темпорализованной. Однако, как можно видеть, утраченное Я всегда остается включенным в сознательный субъект, не теряя при этом своей волевой сущности: именно утраченное Я страдает от "объективного расширения", о котором говорилось в предыдущем ответе. СОЗНАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ, С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, НИКОГДА НЕ ТЕРЯЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ НА АРХЕТИП МАНУ, ИДЯ ПО ПУТИ ЭЛИКСИРА: ДЛЯ СОЗНАТЕЛЬНОГО СУБЪЕКТА ВИРЬИ, КАК И ДЛЯ ПАСУ, НЕ СУЩЕСТВУЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ОБЪЕКТИВНОГО ОТКЛОНЕНИЯ.

Но как можно потерять Эго, погруженное в предмет.

Если для сознательного субъекта не существует возможности объективного заблуждения, если он всегда может проследить путь ЭЛИКСА в обоих направлениях? Ответ: Очевидно, что это может произойти только потому, что потерянное "я" НЕ является

СОЗНАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ДВИЖЕТСЯ НЕ ПО ТОМУ ЖЕ ПУТИ, ЧТО И СОЗНАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ, Т.Е. ПО ПУТИ ЭЛИКСИРА, А ПО ПАРАЛЛЕЛЬНОМУ ПУТИ, В КОТОРОМ СОСТОЯНИЕ ОБЪЕКТИВНОГО ОТКЛОНЕНИЯ. Таков эффект изначальной отставки, которую сиддхи-предатели произведут на священный символ пасу, на путь ЭЛИКС: В вирье теперь есть ДВА ПУТИ, ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ И КОРРЕЛЯТИВНЫЕ; по одному из них, "ЭЛИКС", движется сознательный субъект без возможности объективного обмена; по другому, "ЛАБРЕЛИКС", движется потерянное "Я", находящееся в постоянном состоянии объективного обмена.

Таким образом, посредством духовного оковывания волевая сущность "Я" используется для побуждения эволюции сознательного субъекта: КАЖДОЕ ДВИЖЕНИЕ ПОТЕРЯННОГО "Я", ДАЖЕ ЕСЛИ ОНО СБИВАЕТСЯ С СОБСТВЕННОГО ЛАБРЕЛИКСОВОГО ПУТИ, ТЯНЕТ СОЗНАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ В НАПРАВЛЕНИИ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОГРЕССА, НИКОГДА НЕ ОТКЛОНЯЯСЬ ОТ СВОЕГО СОБСТВЕННОГО ПУТИ, И ТОЧНО ТАК ЖЕ ЭТО ДВИЖЕНИЕ СОЗНАТЕЛЬНОГО СУБЪЕКТА В НАПРАВЛЕНИИ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОГРЕССА, НИКОГДА НЕ ОТКЛОНЯЯСЬ ОТ СВОЕГО СОБСТВЕННОГО ПУТИ.

И стоит повторить: КАЖДОЕ движение потерянного "я" используется для дальнейшей эволюции сознательного субъекта.

Символ Истока, воплощенный в кровной памяти вирьи благодаря действию генетического ключа, должен быть "универсально" поддержан, чтобы существовать и передаваться по наследству. Иными словами, Символ Истока должен участвовать в "универсальной поддержке", подобно тому как каждый символ участвует в универсальных Архетипах и получает от них свою поддержку. Но Символ Истока - это не архетипическая сущность, а РУНА: Символ Истока, как РУНА, является НЕСОВЕРШЕННЫМ символом, то есть не созданным Демиургом; поэтому на архетипическом плане не существует Архетипа, который соответствовал бы и мог бы соответствовать РУНАМ, поскольку последние, помимо прочих существенных отличий от любого архетипического Символа, например, являются ИНФИНИТОМ. Каким же образом генетический ключ достигает того необычайного эффекта, что Символ Истока универсально поддерживается на физическом плане, будучи постоянно удерживаемым над священным символом пасу для его ВОЗВРАЩЕНИЯ? Сайт

Ответ на этот вопрос является самым сокровенным секретом сиддхов-предателей, ибо его раскрытие означает знание чудовищного механизма, называемого системой НАСТОЯЩЕЙ КАЛАЧАКРЫ: чтобы составить представление о ее огромных размерах, достаточно знать, что она включает в себя Землю и Солнце в своей операционной функции. Однако, несмотря на трудности, связанные с объяснением такой внеземной конструкции, ответ будет дан в шестом и седьмом томах, ибо знание о ней необходимо для реализации освобождения от духовных оков.

## **Ж - Аналогичное исследование отставки священного символа пасу**

Можно лучше представить себе влияние, которое духовное оковывание оказывает на сферу сознания пасу, прибегнув к аналоговой интерпретации, связанной с рисунком 56. Следует, однако, отметить, что такое исследование могло бы выявить гораздо более строгие и точные соответствия, если бы использовались соответствующие математические инструменты, то есть аналитическая и дифференциальная геометрия. Поскольку это не так, мы ограничимся напоминанием о том, что аналоговые квадранты, декартовы и ортогональные, соответствуют изображаемым явлениям не численно, а концептуально. А также добавим еще пять определений, которые позволят нам понять "отказ от священного символа пасу" в контексте разработанной до сих пор аналоговой модели.

Понятие ЛИНИИ: Следует помнить, что если кривая ЭЛИКС представляет собой непрерывную нить сознания пасу, то она может состоять только из ИНСТАНЦИЙ имманентного времени. Кривая ЭЛИКС, как ГЕОМЕТРИЧЕСКАЯ ЛИНИЯ, должна рассматриваться как последовательность ТОЧЕК; но кривая ЭЛИКС - это ФУНКЦИЯ эволюционного прогресса сферы сознания, и поэтому каждая ее точка должна соответствовать мгновению имманентного времени.

Понятие КONTИНУАЛЬНОСТИ: КONTИНУАЛЬНОСТЬ кривой ELIX и любой другой кривой, построенной в квадрантах аналогового пространства (Es, Tt, ), определяется следующим образом просто как НЕИНТЕРРУПЦИЯ серии точек: существует КONTИНУАЛЬНОСТЬ, если при движении по кривой можно непрерывно переходить от одной точки к другой, т.е. если все точки серии СОПРЯЖЕНЫ Друг с другом.

Понятие ДИРЕКЦИИ: ДИРЕКЦИЯ, для любой аналоговой кривой, определяется как кратчайшее расстояние между любой точкой на кривой и другой точкой отсчета на той же кривой. С точки зрения аналогии с дорогой, ДИРЕКЦИЯ - это субъективная оценка ЛИНЕЙНОЙ КРИВАТУРЫ, которую дорога представляет для прохождения душевного субъекта: таким образом, можно сказать, что "дорога тем прямее, чем ближе ее линейная кривизна к функциональной матрице закона эволюции, то есть к спиральной функции". Кривая ELIX в этом смысле является наиболее ПРЯМЫМ путем, доступным сознательному субъекту для эволюционного движения в обоих направлениях архетипического процесса.

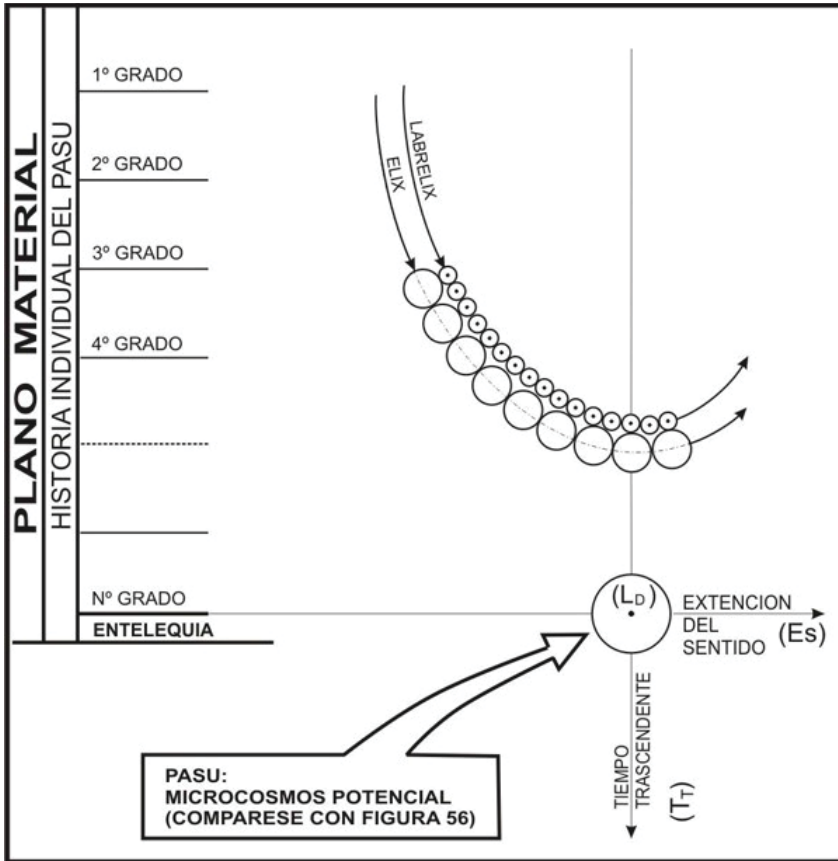
Концепция непрерывного направления: это означает, что в каждой точке кривой ЭЛИКС при переходе к другой последовательной точке в любом направлении сохраняется НАПРАВЛЕНИЕ движения. Другими словами, для сознательного субъекта, путешествующего по ЭЛИКС-кривой, НЕ СУЩЕСТВУЕТ ВОЗМОЖНОСТИ ОБЪЕКТИВНОГО ВЫРАЖЕНИЯ: субъект, просто двигаясь от точки к точке, НЕОБХОДИМО достигает пределов своей функции.

Понятие ОРИЕНТАЦИИ: ОРИЕНТАЦИЯ - это акт развития с постоянным направлением по пути смысла. ОРИЕНТАЦИЯ противоположна ОБЪЕКТИВНОЙ ЭКСТРАВИОЗНОСТИ. Свойство аналоговой кривой, обеспечивающее ОРИЕНТАЦИЮ, является топологическим качеством, известным как АДИСТОМИЯ, термин, который будет определен позже; кривая ELIX, например, является А-ДИСТОМИЧЕСКОЙ функцией с точки зрения ОРИЕНТАЦИИ.

Наконец, принимая во внимание эти условности и определения, мы можем увидеть на рисунке 57 два

Аналогичные пути, по которым движутся сознательный субъект и потерянное эго. На рисунке показан, естественно, только отрезок кривой ELIX, "клык", по которому движется сознательный субъект, а выше него - кривая LABRELIX, аналогичная пути потерянного Я. То, что мы изобразили кривые на ОДНОЙ ПЛОСКОСТИ, то есть в квадранте (Es, Tt), а не в трехмерном пространстве, как на рисунке 56, объясняется тем, что необходимо наблюдать этот феномен с двух разных точек зрения, как станет ясно из дальнейшего: В любом случае, следует предположить, что ось "демиургического Логоса" () проходит через центр круга, символизирующего пасу, через центральную точку и перпендикулярно плоскости фигуры. Отметим также, что в перспективе рисунка 57 КАЖДАЯ ТОЧКА КРУГА ЭЛИКСА СООТВЕТСТВУЕТ ДВУМ ТОЧКАМ КРУГА ЛАБРЕЛИКСА: подробнее, Как мы вскоре увидим, это лишь видимость.

Давайте проанализируем, о чем говорит нам рисунок 57. Кривая ELIX представляет собой путь непрерывного значения, пройденный сознательным субъектом в ходе его прогрессивной эволюции.



**РИСУНОК 57**

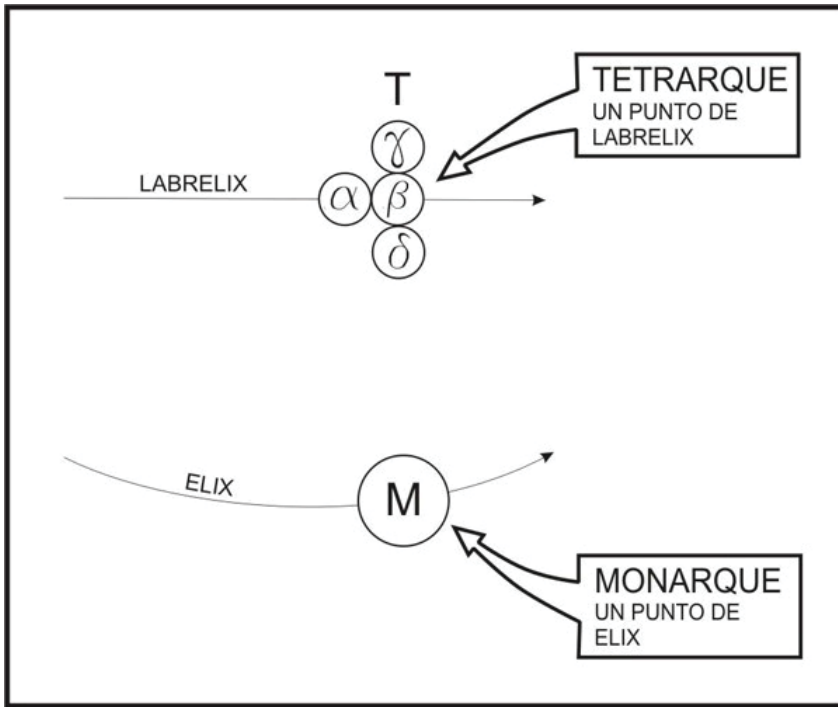
Эта эволюция происходит под действием воли потерянного "я", которое путается с ним: не теряя своей волевой сущности, потерянное "я" движется по своему собственному пути LABRELIX, увлекая сознательного субъекта к степеням большего эволюционного прогресса. Но потерянное "я", как мы видели, выполняет эту операцию В СОСТОЯНИИ ОБЪЕКТИВНОЙ ЭКСТРАВИОЗНОСТИ: как это возможно? Чтобы ответить на этот вопрос по аналогии, необходимо

использование новой перспективы И ГЕОМЕТРИЧЕСКОЕ  
ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНЦЕПТА ОБЪЕКТИВНОЙ  
ЭКСТРАВИОЗНОСТИ.

С помощью генетического ключа сиддхи-предатели возвращают символ онтической автономии, священный символ пасу, путем нанесения Символа происхождения на конструкцию пасу: именно эта операция, духовное заковывание, вызывает появление "пути LABRELIX" на пути ELIX. С точки зрения аналогии, Символ Истока вызывает следующий эффект: к каждой "точке" кривой ELIX, которую мы с этого момента будем называть "МОНАРХ", примыкает "точка" кривой LABRELIX, точка, названная "ТЕТРАРХ";

Эти точки можно увидеть на рисунке 58. Таким образом, между кривой ELIX и кривой LABRELIX устанавливается двужначное соответствие, при котором каждой точке ELIX соответствует одна и только одна точка LABRELIX и наоборот.



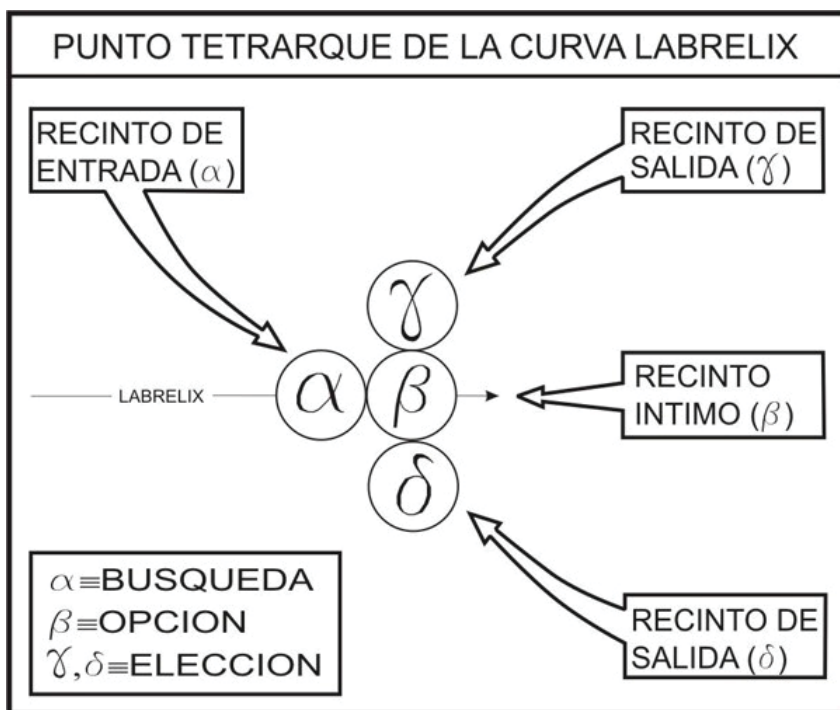


**РИСУНОК 58**

Однако на рисунке 58 видно, что если MONARQUE, точка ELIX, представляет собой сферическую единицу (M), то TETRARQUE, точка LABRELIX, состоит из четырех корпусов: АЛЬФА (α), БЕТА (β), ГАММА (γ) и DELTA (δ). Чтобы понять эту связь "один к четырем" между точками монарх и тетрарх, необходимо помнить об аналогии, означающей AS way.

Монарх - это мгновение имманентного времени, но также, как точка на пути ЭЛИКС, это ОДНО место, которое сознательный субъект будет занимать в течение своей эволюции. Из этого места сознательный субъект имеет КОНТИНУАЛЬНОСТЬ, чтобы вернуться к архетипу Ману или предвосхитить энтелехию, проходя через остальные точки монарха на кривой ЭЛИКС; и он также имеет ОРИЕНТАЦИЮ.

Непосредственно для того, чтобы осуществить этот транзит, не существует НИКАКОЙ ВОЗМОЖНОСТИ ОБЪЕКТИВНОГО ЭКСТРАВАНА. Но именно движение утраченного "Я" при переходе от одного тетрарха к другому является той силой, которая побуждает сознательного субъекта двигаться от монарха к монарху по пути ЭЛИКСА. Давайте проанализируем форму этого движения, рассмотрев рисунки 58 и 59.



**РИСУНОК 59**

В принципе, потерянное эго находится в ВХОДНОМ РЕЦИНКТЕ альфа (а) тетрарха, в имманентном мгновении, в котором сознательный субъект занимает монаршую точку (М). Перед потерянным "я", таким образом, находится ИНТИМНЫЙ РЕЦИНКТ бета (β), существенная характеристика которого заключается в том, что он блокирует проход в другой тетрарх, но позволяет получить доступ к любому из ВХОДНЫХ РЕЦИНКТОВ альфа (а) и бета (b) тетрарха.

⌘ЛАТЕРАЛЬНЫЙ ВЫХОД, гамма ( ) или дельта (δ). Другими словами: ПОТЕРЯВШИЙ СЕБЯ ЧЕЛОВЕК, находящийся в (а), НЕ МОЖЕТ ПРОЙТИ В ДРУГУЮ ТЕТРАРХУ ЧЕРЕЗ (β), ПОСКОЛЬКУ ЭТА КОМНАТА ЗАКРЫТА ВПЕРЕД: ⌘из (β) можно пройти только в ( ) или (δ); сейчас и ( ), и (δ) открыты вперед, что позволяет потерянному Я переходить из любой из них в ту. СЛЕДУЮЩЕГО ЗА НИМ ТЕТРАРХА. ⌘И когда потерянное эго делает этот шаг, независимо от того, исходит ли он из ( ) или из (δ), его движение прочно затягивает сознательный субъект, который затем также переходит к следующему монарху.

⌘Если вы посмотрите на рисунки 58 и 59, то заметите, что в каждом тетрархе потерянное "я" сталкивается с неизбежной последовательностью: (а), (β) и ( ) или (δ). Чтобы понять это, спросим у Гиперборейской Мудрости, почему потерянное "я" движется? Ответ: потому что его волевая сущность побуждает его искать ОРИЕНТАЦИЮ; такова СТРАТЕГИЧЕСКАЯ природа потерянного "я" - ПОИСК ОРИЕНТАЦИИ.

таким образом, является движущей силой Эго, и с этой решимостью оно всегда входит во входные ограждения тетрархов пути LABRELIX. Оттуда потерянное Эго вынуждено повторять три фазы неизбежной последовательности:

Фаза (а): потерянное эго входит в корпус входа, движимое ПОИСКОМ ОРИЕНТАЦИИ, определяющей его волевою сущность.

фаза (β): потерянное "Я" попадает в интимное окружение тетрарха, где путь раздваивается: там оно должно выбрать между двумя альтернативами: ( ) или (δ).

⌘Фаза ( ) или (δ): потерянное "я" выбрало один из возможных путей, ( ) или (δ), для продолжения поиска ориентации и перемещается в загон выхода; отсюда оно сможет попасть только во входной загон (а) следующего тетрарха.

⌘В целом, как показано в таблице в нижней части рисунка 59, фаза (а) характеризуется ПОИСКОМ, фаза (β) - ВАРИАНТОМ, а фаза ( ) или (δ) - ВЫБОРОМ.

Разумеется, чтобы выполнить это предложение, потерянное Я НЕ МОЖЕТ ОТКАЗАТЬСЯ, поскольку тот же принцип, который вызывает его появление, то есть слияние священного символа пасу с символом Истока, определяет и способ, которым это появление должно произойти: потерянное Я, как эффективное проявление скованного Духа, может существовать только на пути LABRELIX, образованном точками тетрарха, пути, параллельном и соотносимом с путем ELIX, по которому сознательный субъект пасу циркулирует в ходе эволюционного процесса архетипа Ману.

Отметим, что, помимо аналогий, проводимых "смыслом как путем", точки монарх и тетрарх соответствуют соответственно РЕАЛЬНЫМ ДЕЙСТВИЯМ сознательного субъекта и утраченного "Я". Такие "точки", по сути, являются символами, представляющими АКТ субъекта или Я в данный момент его совершения: "точки", таким образом, являются фактическим выражением соответствующих сущностей. С одной стороны, имманентное время - это сущность сознательного субъекта, монарх - это АКТУАЛЬНЫЙ ИНСТАНТ этого времени; то есть "ИНСТАНТ" - это форма временного акта. С другой стороны, воля, будучи сущностью утраченного Я, тетрарх есть АКТУАЛЬНЫЙ МОМЕНТ эгоического воления; но тетрарх имеет тройную форму: иными словами, ТЕТРАРХ ИМЕНИ Я, ВОЛЕВОЙ АКТ ПРИНИМАЕТ ТРИ УСПЕШНЫХ ТРИ ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКИЕ ФОРМЫ: во время  
α На фазе (α) акт принимает форму ПОИСКА; на фазе (β) акт принимает форму ВАРИАНТА; и на фазе (γ) или (δ) волевой акт имеет очевидную форму РЕШЕНИЯ.

Однако если не забывать, что тетрарх конфигурирует три формы, которые волевой акт потерянного эго принимает в имманентное мгновение, аналогия с дорогой все равно будет чрезвычайно полезной.

Итак, предположим, что траектория LABRELIX - это кривая, состоящая из последовательного ряда точек тетрарха, и проанализируем ее свойства в свете предыдущих определений. Очевидно, что входной корпус (α) последующего тетрарха может быть соединен с предыдущим тетрархом только одним из выходных корпусов (γ) или (δ). Для того чтобы правильно представить кривую, построенную из

Аналогичным образом путь LABRELIX представлен на рисунке 60 на пути ELIX: отметим, что этот рисунок эквивалентен рисунку 57, поскольку на нем показан тот же сегмент кривых ELIX и LABRELIX, хотя и с другой точки зрения; фактически, здесь плоскость, выбранная для наблюдения, - это (Es, ), и мы видим, что ось трансцендентного времени (Tt) перпендикулярна плоскости рисунка, "проходя" через центральную точку круга, символизирующего пасу.

Рисунок 60 позволит нам, наконец, ГЕОМЕТРИЧЕСКИ ОПРЕДЕЛИТЬ "ОБЪЕКТИВНУЮ ЭКСТРАВИОЗНОСТЬ" и объяснить утилитарную функцию, которую духовное оковывание возлагает на утраченное "Я", чтобы способствовать эволюции пасу. <sup>123</sup>Во-первых, отметим, что кривая ELIX состоит из "n" монарших точек, М , М , М , М , и т. д., каждая из которых соответствует мгновению имманентного времени, то есть НАСТОЯЩЕМУ ИЛИ ТЕКУЩЕМУ МОМЕНТУ исторической нити сознания: сознательный субъект, двигаясь по такому "пути", делает это с ПОСТОЯННОЙ направленностью к энтелехии Ману, то есть постоянно ОРИЕНТИРОВАННЫЙ, без возможности объективного отклонения. <sup>123</sup>Во-вторых, заметим, что кривая LABRELIX состоит из последовательности точек тетрарха, Т , Т , Т , Т , и т.д., каждая из которых совпадает с монаршей точкой кривой ELIX; строго говоря, каждая тетраршая точка всегда СУПЕРПОЛОЖЕНА к соответствующей монаршей точке, так что кривая LABRELIX находится ПЕРЕД кривой ELIX: это условие аналогически необходимо для выражения того факта, что Утраченное Я в каждый момент времени ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ в сознательном субъекте, или, точнее, того факта, что АКТ Утраченного Я СОВПАДАЕТ С НЕИЗМЕННЫМ Мгновением.

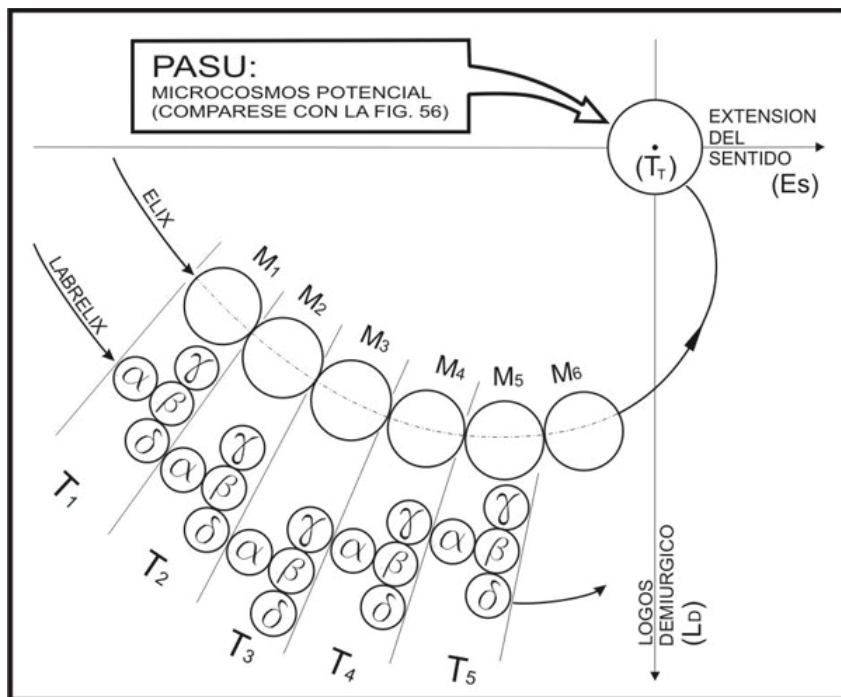


РИСУНОК 60

Очевидно, что, в отличие от кривой ELIX, ОРИЕНТАЦИЯ возможна на кривой LABRELIX: потерянное "Я", двигаясь по траектории LABRELIX, никогда не достигнет КОНТИНУАЛЬНОЙ ОРИЕНТАЦИИ, подобной той, которую получает сознательный субъект, идущий по траектории ELIX. Чтобы доказать это, нам достаточно рассмотреть движение потерянного "Я" по пути, аналогичному тому, что изображен на рисунке 60. В принципе, следует признать, что кривая LABRELIX является КОНТИНУАЛЬНОЙ: по ней можно двигаться вперед и назад, не встречая никаких прерываний; все точки тетрарха соприкасаются друг с другом, образуя непрерывный ряд, параллельный и коррелятивный пунктуальному ряду кривой ELIX. Однако из корпусов (а), занимаемых Эго, потерянным в начале каждого имманентного мгновения, невозможно узнать

точное направление экстремумов функции: для субъекта, находящегося в определенной тетрархии, будет возможно только "эффективно" достичь любой другой тетрархии, но не будет возможности предвосхитить ее. Например.

<sup>1523</sup> 4Я, потерянный в точке (а) Т, сможет только "ЭФФЕКТИВНО ДОБРАТЬСЯ" до Т, РЕАЛЬНО занимая аналоговые точки Т, Т и Т, но не сможет ПРЕДВИДЕТЬ или ПРЕДВИДЕТЬ Т<sub>5</sub>

потому что интимные помещения (β) каждого тетрарха, "закрытые от

вперед", мешают ему это сделать. Эта невозможность ОРИЕНТАЦИИ называется: ОБЪЕКТИВНАЯ ЭКСТРАВИЗИЯ потерянного "Я".

<sup>511</sup>Объективное смещение можно понимать аллегорически, как если бы потерянное Я шло "вслепую" по пути LABRELIX, неспособное увидеть то, что лежит за пределами настоящего момента; в недавнем примере можно сказать, что потерянное Я "не видит" ни Т из (а) Т, ни любого другого тетрарха до или после Т. <sup>155</sup>Это свойство неправильного расположения Я, которым обладает путь LABRELIX, можно также объяснить следующим образом: для Я в Т точка Т может быть достигнута только после разрешения ВЫБОРОВ, поставленных β<sub>2</sub>, β<sub>3</sub> и β<sub>4</sub>, до этих конкретных ДЕЙСТВИЙ для Я было бы невозможно предвидеть Т, поскольку такой тетрарх является конечным продуктом серии НЕВОЗМОЖНЫХ ВЫБОРОВ и ВЫБОРОВ, разрешенных

для Эго, потерянного на марше; и то же самое верно для любой другой тетрарх, расположенный в любой точке пути LABRELIX. Я" никогда не знает, куда оно идет: оно ТОЛЬКО ИЩЕТ; и в этом поиске оно движется вперед или назад по LABRELIX, не зная ничего за пределами текущего тетрарха. ЭКСТРАВАНДЖ "Я" называется "ОБЪЕКТИВНЫМ", потому что он реален, внешне обусловлен его волей к ориентации действием Символа Истока, который навязывает ему постоянно развивающийся путь. Но ОБЪЕКТИВНАЯ ЭКСТРАВИОЗНОСТЬ также вызывает СУБЪЕКТИВНЫЙ эффект в Я: это ощущение РЕКТИНЕАРНОСТИ его перемещения по пути LABRELIX; этот эффект символизируется на рисунке 58 СТРОГОЙ ЛИНИЕЙ, указывающей на вхождение Я в тетрархическую точку, в отличие от КРУГА, указывающего на траекторию движения сознательного субъекта по пути ELIX. Потерянное Эго всегда убеждено, что движется по прямой линии, и, как это обычно бывает, оно всегда находится на той же линии, что и потерянное Эго.

Если Эго путает себя с сознательным субъектом, то есть субъективно отождествляет себя с имманентным временем, оно распространяет это убеждение на всю временную сущность и без лишних слов полагает, что ВРЕМЯ ПРОХОДИТ В ЛИНЕЙНОЙ ФОРМЕ. Нет нужды говорить, что все это чисто субъективно, иллюзия, порожденная ОБЪЕКТИВНОЙ ЭКСТРАВИОЗНОСТЬЮ, которую испытывает Эго, заблудившееся на пути LABRELIX.

Но ситуация сознательного субъекта во время этого дезориентированного движения "Я" совершенно иная: какое бы движение ни совершало "Я", оно всегда продвигается в КОНТИНУАЛЬНОМ НАПРАВЛЕНИИ энтелехии Ману, эволюционно продвигаясь по пути ЭЛИКС. Это происходит потому, что духовное оковывание, слияние священного символа пазу с Символом Истока, определяет, что потерянное Эго марширует в ОБЪЕКТИВНОЙ ЭКСТРАВИОЗНОСТИ по пути LABRELIX, пока оно тащит, силой своей воли к поиску, сознательного субъекта по пути эволюционного прогресса ELIX.

<sup>123123</sup>Рассмотрим более подробно свойства кривой LABRELIX на рис. 60. Прежде всего, мы видим, что в каждом имманентном мгновении, М , М , М , М , и т. д., утраченное Я выполняет три фазы соответствующего волевого акта, Т , Т , Т , и т. д. Это означает, что

Относительная скорость потерянного "я" по крайней мере в три раза больше, чем у сознательного субъекта.

<sup>11</sup>ХС этой большей скоростью потерянное I совершает следующие движения по пути LABRELIX в момент М I входит во входной корпус (а) тетрарха Т , в волевом акте поиска; с этой решимостью оно переходит в интимный корпус (β), где вынуждено выбирать между двумя альтернативными путями ( ) или (δ); выбор I падает на (δ), и таким образом оно входит в выходной корпус; <sup>21233</sup>в момент М I переходит из (δ) Т в (а) Т; затем он входит в (β) и выбирает выходной корпус (δ); после этого выбора в момент М I переходит в корпус (а) Т, чтобы начать новый поиск; <sup>4</sup>уже в (β) он выбирает выход ( ), откуда в момент М4 переходит во входной корпус (а) Т; и таким образом, решая момент за моментом



Эго продвигается по пути LABRELIX, безнадежно погрязнув в объективном заблуждении.

Не стоит слишком настаивать или добавлять какие-либо пояснения, если мы утверждаем, что у лабриеликсной собаки есть аналоговые размеры внутреннего лабиринта, лабиринта, в котором самость постоянно экстравертирована, БЕЗ ВОЗМОЖНОСТИ

ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ В ЛЮБОМ НАПРАВЛЕНИИ. Перемещение Эго по пути LABRELIX, по сути, выполняет последовательность действий любого, кто оказался заблудившимся в лабиринте: ПОИСК (в поисках выхода), ВЫБОР (между двумя развилками) и ВЫБОР (одного из них). Но ВЫБРАННЫЙ путь неизменно приводит к новому раздвоению, перед которым приходится снова ВЫБИРАТЬ, вечно повторяя драму неверного направления: поиск, вариант и выбор. Но лабиринтные измерения пути LABRELIX - это не просто формальная аллегория: Гиперборейская Мудрость подтверждает реальность внутреннего лабиринта, в котором теряется Я. Вот почему предлагаемые ею пути духовного освобождения могут быть поняты только в терминах Мистерии Лабиринта, Мистерии, которая с древних времен выражалась "священным символом вирья", то есть ТИРОДИНГУЙБУРРОМ, внешним лабиринтом Вотана (седьмой том).

В шестом, седьмом и восьмом томах мы вернемся к лабиринту, внутреннему и внешнему; сейчас мы продолжим рассмотрение пути LABRELIX. Как мы уже видели, он состоит из череды тетрархов, точек, которые "обязывают" "Я" выполнять постоянную и повторяющуюся последовательность фаз "поиск", "вариант" и "выбор": именно из-за этой постоянной необходимости ВЫБИРАТЬ между альтернативами ( ) или (д), которыми тетрархи обуславливают "Я", Гиперборейская Мудрость также называет их: ДИССЮНКТИВНЫЕ ТОЧКИ.

Предлагая ДИСЬЮНТИВ в каждой точке кривой LABRELIX, очевидно, что Это должно оставаться в объективном блуждании. С геометрической точки зрения это свойство кривой LABRELIX - раздваиваться в каждой точке - называется ДИСТОМИЯ. διτομοϛ В греческом языке слово DISTOMOS ( ) означает ДВОЙНОЕ РАЗДЕЛЕНИЕ; например, DISTOMIA пещеры подразумевает, что у нее ДВА входа, DISTOMIA меча - что у него ДВА острия и т. д.; а DISTOMIA дороги предполагает ее раздвоение.

Поэтому путь LABRELIX называется дистомическим, а кривая LABRELIX, которая раздваивается в каждой точке, называется дистомической функцией.

Таким образом, свойство ОБЪЕКТИВНОЙ ЭКСТРАВИОЗНОСТИ, которое представляет путь LABRELIX для прохождения потерянного Я, имеет свое геометрическое соответствие в качестве кривой LABRELIX - быть ДИСТОМИЧЕСКОЙ функцией, кривой, образованной дизъюнктивными точками, в которых нет возможности ОРИЕНТАЦИИ. Кривая ELIX, наоборот, называется АДИСТОМИЧЕСКОЙ за то, что она представляет собой КОНТИНУАЛЬНУЮ ДИРЕКЦИЮ, то есть ОРИЕНТАЦИЮ во всех своих точках.

Вспомним, наконец, что было сказано в "Н": "Внедрение Символа Истока в микрокосм ОПРЕДЕЛЯЕТ ТОПОЛОГИЧЕСКУЮ РАСПИСАНИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ПУТЕЙ ИСТОЧНИКА.

СМЫСЛ". Это означает, что для потерянного "Я" не только его собственный путь LABRELIX, но и ВСЕ ПРОДОЛЖАЮЩИЕСЯ Смыслы становятся ДИСТОМИНАРНЫМИ благодаря воздействию Символа Истока.

Для пасу, как мы видели в "Н", в осевом ядре коннотации есть "дорожный узел", аналоговая точка пути ELIX, где соединяются потенциальные пути, ведущие к другим наклонным плоскостям означивания: эти потенциальные пути, конечно, если они актуализируются в процессе исследования культурного субъекта, будут соответствовать функциональной матрице закона эволюции и будут похожи на СПИРАЛЬНЫЕ АРКИ, на сегменты кривой ELIX.

Для вирьи, с другой стороны, в осевом ядре коннотации есть ALSO дистомический узел дороги, где

потенциальные пути, ведущие к другим наклонным плоскостям означивания: но эти потенциальные пути, В АПЕРЦЕПЦИИ ПОТЕРЯННОГО Я, также будут дистомическими, сегментами кривой LABRELIX. Хотя потерянное "я" фундаментально основано на сознательном субъекте, может случиться так, что через него оно воспринимает отражение систематических актов культурного субъекта: если это так, то потерянное "я" будет осознавать потенциальные пути только в их дистомической форме, не меняя ни на минуту своего состояния ОБЪЕКТИВНОЙ ЭКСТРАВИОЗНОСТИ. Вот почему для Самости культурная структура представляется или интуитивно воспринимается как ВНУТРЕННИЙ ЛАБИРИНТ; это продукт дистомической редукции, которую Символ Истока вызывает во ВСЕХ значимых путях психической структуры перед лицом апперцепции Самости. И, подобно тому, как пасу проецирует знак спирали как выражение "священного символа пасу" или функциональной матрицы закона эволюции, так и вирья проецирует "ТИРОДИНГУЙБУРР", ВНЕШНИЙ ЗНАК ЛАБИРИНТА, КАК

Выражение символа происхождения, который является причиной внутреннего лабиринта: тиродингибурр, как будет объяснено в седьмом томе, представляет собой "священный символ вирьи".

Символ происхождения, вызывая дистомию всех непрерывных смыслов в психической структуре, превращая ее во "внутренний лабиринт" для апперцепции потерянного "Я", производит любопытный субъективный эффект, называемый КВАДРАНГУЛЯРНОСТЬЮ ТЕНЕВОГО ОЖИДАНИЯ. Этот эффект, который есть не что иное, как ассимиляция всей сферы тени в форму тетрарха, производит на Я впечатление, что бессознательное психической структуры управляется числом четыре; и наоборот, часто бывает так, что число четыре бессознательно управляет апперцепцией Я и определяет кардинальность мысли. Четыре времени года, четыре кардинальные точки, четыре ветра, четыре стихии, четыре возраста и т. д. - это произвольные деления реального, обусловленные "тетрархической формой теневой сферы".

Но сфера света, местопребывание сознательного субъекта и, следовательно, утраченного "Я", также подвергается характерному квантифицирующему эффекту, обусловленному Символом Происхождения: в данном случае это ТРИПАРТИЦИЯ СФЕРЫ СВЕТА. Хотя тетрарх представляет собой ЧЕТЫРЕ формы, которые способен принимать волевой акт Эго, очевидно, что при прохождении через тетрарх реальный акт Эго по сути ТРИПЛИЧЕН: (а), (β) и (γ) ) или (а), (β) и (δ). Проявляясь в сфере света, в каждой точке пути LABRELIX, Эго совершает ТРИФОРМАЛЬНЫЙ акт, определяющий обыденность мысли: все, что должно управляться "средним термином", имеет здесь свое происхождение. Например, "посредническое" действие числа два в ряду 1, 2, 3; утро, день и вечер; выше, середина и ниже; прошлое, настоящее и будущее и т. д.

## **К - Как духовная привязанность приводит к развитию самосхемы**

Аналогичное рассмотрение рисунка 60 позволило нам более точно понять духовное оковывание, возникающее в результате слияния священного символа пасу с Символом Истока. Теперь настала наша очередь изучить эффект, который эта операция оказала на потенциальный микрокосм. Более конкретно, мы предлагаем исследовать, как духовное оковывание вызывает такое эволюционное ускорение в пасу, которое оправдывает, даже спустя миллионы лет, его дальнейшее использование сиддхами-предателями.

Для начала напомним условия проблемы, которую предстояло решить сиддхам-предателям. На Земле существовал примитивный гоминид под названием пасу, который, несмотря на низкую степень развития, представлял собой фазу разворачивания архетипа Ману; и все же, несмотря на свою примитивность, этот человек-животное обладал чем-то чрезвычайно ценным, согласно критериям Предателя Сиддхов: "пасу-дизайном". Пасу, по сути, был потенциальным микрокосмом; он обладал в своем дизайне полным Планом микрокосма, и этот План состоял ни больше, ни меньше как в повторении Плана макрокосма. Тогда сиддхи-предатели принялись за дело.

Для этого они заключили соглашение с Солнечным Демиургом и получили от него власть над дэвическими иерархиями Земли; Санат Кумара, планетарный Демиург, Иегова Сатана, затем уступил свое место на Троне Мира Ридгену Гъепо, который, став Королем Мира, основал Белую Иерархию и начал правление, длящееся по сей день. Пункты этого позорного договора с Демиургом, несомненно, будут непонятны и умопомрачительны для любого заблудшего вирия, поэтому хорошо знать только два основных момента всего спора: Сиддхи-предатели обязались заставить пасу выполнять микрокосмические и макрокосмические задачи своего предназначения со скоростью, намного превышающей ту, что до сих пор развивалась в процессе эволюции архетипа Ману, порождая тем самым беспрецедентную боль в мире; Демиург в обмен на это разрешил Сиддхам-предателям оставаться во Вселенной Единого до Махапралайи.

Теперь, к моменту прихода сиддхов-предателей, у пасу уже была развита психическая структура: он обладал аффективной сферой, рациональной сферой и "зарождающейся сферой предсознания" (стр. 2). Но микрокосмическая цель завершения требует от пасу развития сферы сознания до такой степени, чтобы в ней отразился весь микрокосм, позволяя сознательному субъекту отражать в мысли полностью рационализированный микрокосм, то есть "мыслить себя": на этом этапе эволюции пасу обретает онтическую автономию и выполняет микрокосмическую цель. "Модификация", которую сиддхи-предатели спроецировали на конструкцию пасу, очевидно, должна была способствовать ускоренному развитию сферы сознания. Это было достигнуто, как уже говорилось, путем замены священного символа пасу в конструкции пасу Символом Истока: выбор пал на такой символ, поскольку он представляет собой "центр отсчета" самого себя, то есть центр, вокруг которого выстраивается "схема себя" или сфера сознания.

Так на Земле появляется новый вид: ВИРЬЯ, или полубожественный человек. В крови вирии, как в генетическом наследии

Чем чище гиперборейская кровь вири, тем мощнее Символ Истока в смирении со священным символом пасу и преодолении животных тенденций его собственной генетической наследственности. И именно это смиряющее присутствие Символа Истока вызывает необычайное эволюционное ускорение сферы сознания вири.

Но как именно Символ Истока вызывает эффект, рассчитанный сиддхами-предателями? Ответ: потому что он вводит в лоно сознательного субъекта мощную силу, которая добавляет к эволюционному импульсу Архетипа Ману и неудержимо тянет сознательного субъекта к энтелехии; именно эта сила вызывает необычное развитие схемы себя или сферы сознания; и эта сила, естественно, является волевой сущностью утраченного "я". Давайте вспомним, что Белое Предательство - это Большая Тайна, которую Гиперборейская Мудрость разделяет на два основных акта: первый - это обращение Духов Сферы, то есть стратегическое замешательство Гиперборейских Духов; а второй акт - это план, который Сиддхи-предатели разрабатывают для выполнения своего договора с Демидургом.

Такой план состоял из двух этапов, один из которых заключался в запечатлении Символа Истока в крови вирия с помощью генетического ключа, а другой - в духовном оковывании, то есть во внедрении в лоно сознательного субъекта "мощной силы": утраченного "Я", его волевой сущности.

Символ Истока вызывает духовное оковывание и проявление в сфере сознания оковываемого Духа в форме утраченного Я, Я, которое является отражением Бесконечного Я. Но утраченное Я, чьей сущностью является воля, с самого начала включено во временную природу сознательного субъекта, вынужденного выступать в качестве движущей силы его эволюционного процесса. Это происходит потому, что Символ Истока не только вызывает проявление Я внутри сознательного субъекта, но и обуславливает его постоянное ОБЪЕКТИВНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ, определяя, что Я становится

Оно движется по дистомическому пути, параллельному адистомическому пути, по которому движется сознательный субъект в своей прогрессивной эволюции. Я, чья волевая сущность принимает форму поиска ориентации, вынуждено по пути LABRELIX всегда оставаться в ОБЪЕКТИВНОЙ ЭКСТРАВИОЗНОСТИ, каково бы ни было его движение; но все движения Я действуют как мощная сила, которая тащит сознательный субъект по его собственному пути ELIX, к энтелехии Ману, к онтической автономии. Иными словами, микрокосмическая задача завершения пасу выполнена, как и условия договора между сиддхами-предателями и Демиургом.

Символ Истока, таким образом, вызывает присутствие Я на пути LABRELIX, а движение последнего вызывает, в то же время, ускоренное движение сознательного субъекта по пути ELIX, тем самым выполняя микрокосмическую задачу цели пасу, которая требует РАЗВИТИЯ ОЖИДАНИЯ СОЗНАНИЯ, то есть, СХЕМЫ Я. Вот почему

Уместно перефразировать и повторить предыдущий вопрос, а теперь поискать более точный ответ: каким образом Символ Истока, с утраченным Я в сознательном субъекте, вызывает именно тот эффект, который рассчитали сиддхи-предатели, то есть РАЗВИТИЕ СХЕМЫ ИЛИ СФЕРЫ Я.

СОЗНАНИЕ? Ответ: Я держит сознательного субъекта в постоянном движении, отражая его бесплодные поиски ориентации по пути LABRELIX; но каждое движение сознательного субъекта "ИНТЕРПРЕТИРУЕТСЯ РАЗУМОМ КАК ИНТЕРПРОГАЦИЯ" (стр. 157); и в ответ на изгибы сознательного субъекта разум и культурный субъект испускают постоянный поток самореферентных образов, которые СТРОЯТСЯ В СФЕРЕ СОЗНАНИЯ И РАЗВИВАЮТ САМОСХЕМУ. Я-схема сама, короче говоря, постоянно растет как эффект силы, которую волевая сущность потерянного эго в своем поиске ориентации прилагает к сознательному субъекту.

## **L - Путь LABRELIX, внутренний лабиринт**

В качестве фундаментального вывода из этого раздела необходимо извлечь недавно определенное понятие ОБЪЕКТИВНОГО ЭКСТРАВИОЗНОСТИ, которую испытывает потерянное эго, двигаясь по пути LABRELIX. Этот дистомический путь представляет собой для Эго настоящий внутренний лабиринт, по дорогам которого оно блуждает, постоянно повторяя последовательность поиска (а), выбора (β) и выбора ( ) или (δ). Перед лицом такой безрадостной ситуации возникает вопрос: возможно ли заблудшему вирье когда-нибудь обрести стратегическую ориентацию и освободиться от духовных оков, или, как мы теперь видим, возможно ли заблудшему "я" когда-нибудь найти дорогу через лабиринт пути LABRELIX и покинуть его навсегда? Ответ: Как мы уже говорили в первой части, это возможно, если применить один из семи путей духовного освобождения плюс один, предложенный Гиперборейской Мудростью, в частности, применить "путь стратегического противостояния", который изучается в этой книге. Этот способ, секретная техника которого была доверена Преданными Сиддхами Ордену Тиродейских Рыцарей Аргентинской Республики, позволяет Утраченному Я ИЗОЛИРОВАТЬСЯ ОТ СВОЕЙ СОЗНАТЕЛЬНОЙ ЦЕЛИ С ПОМОЩЬЮ ВНУТРЕННЕГО АРХЕМОНА, С ПОМОЩЬЮ СРЕДЫ, ЗАКРЫТОЙ В

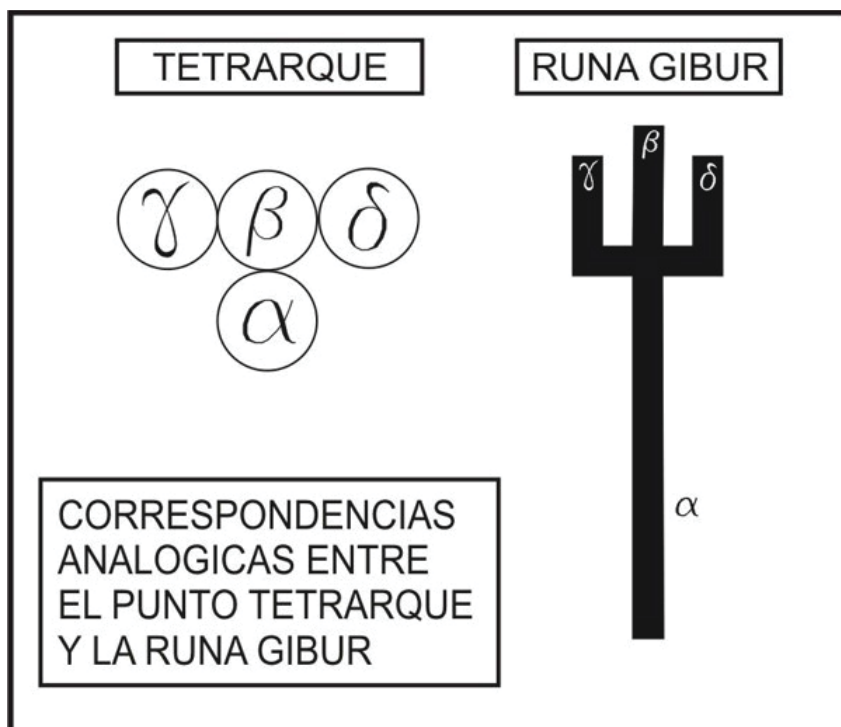
ВОКРУГ Я. Такая внутренняя архитектоника, конечно же, является НООЛОГИЧЕСКОЙ РУНОЙ; а операция, посредством которой утраченное Я смиряется и ориентируется на себя, называется ПЕРВОЙ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ ИНИЦИАЦИЕЙ. Изоляция Я, по сути, может быть получена только как "Инициация", ибо после этого Я будет бессмертным до конца манвантары.

Помимо Первого гиперборейского посвящения, Орден рыцарей Тиродала обладает знаниями и средствами, необходимыми для проведения двух следующих посвящений: Второго посвящения, которое превращает потерянного вирья, чье Я было рунически изолировано от сознательного субъекта, в пробужденного вирья; и Третьего, и последнего, посвящения, которое превращает пробужденных вирья в Берсеркр Сиддхов, окончательно освобождая вечный Дух от стратегической путаницы и духовного оковывания. Но все это будет подробно объяснено позже, после того как мы проникнем в Тайну Лаграла и узнаем больше о происхождении рун.



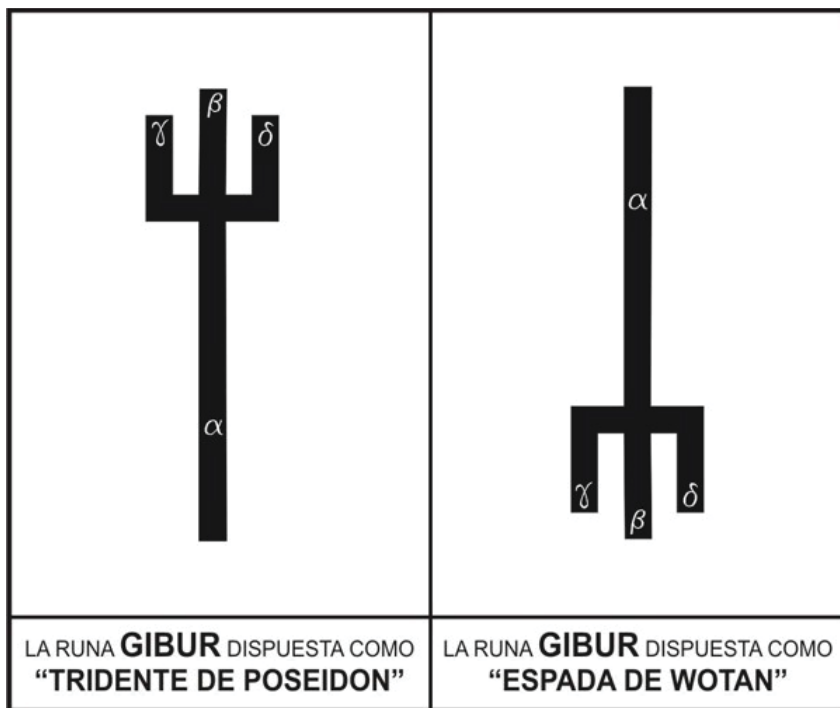
## **М - Аналоговые соответствия между точкой тетрарха и руной гибур**

Хотя эта концепция будет определена только в другом томе, сейчас удобно указать на аналогичные соответствия, существующие между точкой тетрарха и руной ГИБУР, последней из тринадцати плюс три руны, составляющих тиродальский "алфавит" ВОТАН. Такие отношения синоптически показаны на рисунке 61. Там мы видим, что главное плечо руны Гибур аналогично входному корпусу (а) тетрарха; три малых плеча аналогичны трем другим корпусам тетрарха: центральное плечо руны аналогично внутреннему корпусу (β), а два оставшихся плеча соответствуют соответственно выходным корпусам (γ) и (δ) тетрарха.



**РИСУНОК 61**

Следует также отметить, что по причинам, которые будут объяснены позже, руне Гибур даются определенные характерные названия в зависимости от ее расположения. Как показано на рисунке 62, если руна гибур расположена тремя руками вверх, она называется ТРИДЕНТ ПОСЕЙДОНА или, что не так правильно, ТРИСУЛА ШИВЫ, и представляет собой оружие сиддхов.



**РИСУНОК 62**

С другой стороны, если руна Гибур расположена тремя рукоятями вниз, она называется МЕЧ ВОТАНА и представляет собой оружие пробужденных вирьев.

# ТОМ ТРЕТИЙ: МИКРОКОСМИЧЕСКИЕ ВОСПОМИНАНИЯ И МАКРОКОСМИЧЕСКАЯ ЗАПИСЬ

Понятие "демиургический дизайн", определенное в предыдущем начале (второй том), позволит нам здесь систематизировать все, что мы видели о микрокосмической памяти, и раскрыть важное понятие МАКРОКОСМИЧЕСКОГО РЕГИСТРА. Это понятие макрокосмического регистра необходимо для завершения аналогового объяснения СУПЕРСТРУКТУР, которые поддерживают форму внешних культур или культурных фактов. Однако такое объяснение может быть рассмотрено только в подразделе "Суперструктуры и культурные регистры" (пятый том) на основе всего того, что было рассмотрено в этом и следующем подразделе. Here we will define a set of fundamental concepts of the Hyperborean Wisdom such as: MEMORY, REMEMBRANCE, REMEMBRANCE, RECORD, RECORDING, RECORDING FACULTY, ONTICO RECORD, INNATE SECTOR OF THE ONTICO EL PASU REGISTER И Т.Д. В качестве введения полезно прочитать статью "С" (стр. 38).

Чтобы глубже понять значение, которое понятие ПАМЯТЬ имеет в Гиперборейской Мудрости, мы должны начать с двух определений. Одно из них - "онтологическое определение", то есть ответ на вопрос "что такое память"; пробужденный вирья - тот, кто стратегически использует это определение. Другое - "функциональное определение", то есть ответ на вопрос "какова функция памяти", ответ, который является общим понятием для пасу. Конечно, эти определения относятся к микрокосмической памяти, но позже они будут распространены на макрокосмические суперструктуры после установления соответствующих аналоговых отношений между ними.

## **А - Онтологическое определение памяти**

ЖИВЫЕ СТРУКТУРЫ, такие как те, что составляют психическую структуру пазу, обладают свойством находиться в постоянном РАЗВИТИИ. Это свойство расти может быть описано тремя характерными нотами: скорость роста, то есть ответ на вопрос: насколько сильно растет структура; режим роста, то есть ответ на вопрос: в какой логической модальности формируется структура; и способность расти, то есть ответ на интегральный вопрос: насколько далеко может расти живая структура с такой скоростью и таким структурным режимом? Из этих трех нот ПОТЕНЦИАЛ, безусловно, наиболее важен, поскольку он может быть определяющим фактором для двух других, не влияя на них вообще: аллегорически ПОТЕНЦИАЛ можно квалифицировать как НЕЗАВИСИМУЮ ПЕРЕМЕННУЮ, а СКОРОСТЬ и РЕЖИМ - как ЗАВИСИМЫЕ ПЕРЕМЕННЫЕ, то есть величины, которые, изменяясь, зависят от их ОТНОШЕНИЙ с независимой переменной.

Очевидно, что определенный таким образом ПОТЕНЦИАЛ, как глобальное выражение структурного роста, поддерживает прямую связь с понятием ВЛАСТЬ, раскрывающим АПИТУДНОСТЬ КОНТИНЕНТА к приему КОНТЕНТА. Мы можем убедиться в этой связи, вспомнив, что было сказано в D1 (стр. 191) относительно власти и действия: "Власть и действие являются дополнительными аспектами одного и того же явления, как "полный" и "пустой": по мере выливания КОНТЕНТА в этот контейнер, он становится менее полным и, следовательно, более пустым. Как и в случае с полным и пустым, вывод зависит от точки зрения. Проявляясь в сущности (или в любой структуре), архетип теряет потенцию по мере своей актуализации, по мере продвижения к энтелехии, (по мере закрытия структуры); то есть: чем больше действия, тем меньше формирующей силы". Сила и действие, таким образом, аналогичны полному и пустому состоянию контейнера. Больше, полный и пустой - это крайние пределы, принятые любым КОНТИНЕНТОМ и определяемые ПОТЕНЦИАЛОМ КОНТИНЕНТА: таким образом, подтверждается, что ПОТЕНЦИАЛ эффективно связан с ПОТЕНЦИАЛОМ контейнера.

с потенцией. Но также ясно, что ПОТЕНЦИАЛЬНОСТЬ является определением потенции, конечным формальным пределом, за которым она не может быть актуализирована: действие, вызванное потенцией, зависит от ПОТЕНЦИАЛЬНОСТИ; потенция является ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ в пределах ПОТЕНЦИАЛЬНОСТИ, на ее континенте. Однако, по определению, потенция не может быть ЭССЕНЦИАЛЬНО определена: потенция может быть только случайностью, пределом, добавленным извне к потенции. В предыдущем примере, если потенция лежит в содержании, очевидно, что она была ограничена извне потенциалом контейнера; но если, например, потенция исходит из пространства, еще более очевидно, что потенциал контейнера устанавливает конкретный предел универсальной протяженности, "пространственной потенции", аллегорически говоря.

В случае с живой структурой ПОТЕНЦИАЛ определяет ФОРМАТИВНУЮ МОЩНОСТЬ универсального, или психоидного, Архетипа, который ее поддерживает. Это лучше всего понять, обратившись к универсальным и конкретным терминам отдельной сущности, например, онтической лошади на рисунке 48, которая является хорошим примером "живой структуры". Индивидуальная лошадь, по сути, является постоянно растущим организмом, рост которого обусловлен формирующей силой Архетипа лошади, процесс которой дает "естественное существование" лошадиной сущности. Формирующая сила вызывает рост конной структуры в соответствии со СКОРОСТЬЮ, обусловленной внешними причинами, и РЕЖИМОМ, свойственным конной сущности, но что определяет рост конной структуры, какой принцип онтически ограничивает универсальную формирующую силу? Ответ: ЭССЕНЦИАЛЬНАЯ МАТРИЦА конной конструкции, предложенная в конной структуре, в онтической лошади, Воксом Демиурга: эссенциальная матрица - это "принцип индивидуации", который придает универсальной конной природе конкретный, специфический конец и наделяет ее индивидуальным существованием. Отсюда следует, что ЭССЕНЦИАЛЬНАЯ МАТРИЦА ЯВЛЯЕТСЯ "ПОТЕНЦИАЛОМ", КОТОРЫЙ ОПРЕДЕЛЯЕТ А

ФОРМАТИВНАЯ СИЛА: структура лошади может "расти", но только до пределов, установленных ПОТЕНЦИАЛОМ эссенциальной матрицы, только до того, как она приспособится к ней. И это тоже доказано,

что ПОТЕНЦИАЛ, налагаемый на формирующую силу эссенциальной матрицей, является чем-то добавленным к ней, особым термином, т.е. НЕЭССЕНЦИАЛЬНЫМ пределом. Вопрос, поставленный при определении ПОТЕНЦИАЛА как характерной ноты роста живой структуры, теперь может быть отвечен в свете примера, синтезированного на рисунке 48; его формулировка была следующей: насколько далеко может расти живая структура, с такой скоростью и таким структурным режимом? Ответ: до ПОТЕНЦИАЛА сущностной матрицы ее конструкции.

Давайте посмотрим на рисунок 56, где представлен акт потенциального микрокосма. Аналогично тому, что мы видели на рисунке 48, здесь присутствует ГЛОБАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ сущностной матрицы дизайна пасу, определяющий формирующую потенцию архетипа Ману. Но дизайн пасу - это самый сложный "дизайн дизайна" из всех существующих: его План состоит из структуры планов, каждый из которых направляет формальный рост многочисленных и различных органов микрокосма. Как отличить план внутри великого Плана, написанного в дизайне пасу? Ответ: "каждая структура определяет форму" (стр. 47): надлежащий предел каждого плана определяется его ПОТЕНЦИАЛОМ для формирования конкретных органических членов, гармонично интегрирующих микрокосм. Таким образом, существует ПОТЕНЦИАЛ, соответствующий каждому плану, чтобы определить формирующую потенцию архетипа Ману, который интегрирован в ГЛОБАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ сущностной матрицы, то есть в ПОТЕНЦИАЛ полного Плана дизайна пасу. Это очевидно и понятно, ибо каждый органический член растет со своей собственной скоростью и режимом, но гармонично интегрирован в структуру микрокосма таким образом, что в свою очередь растет с ГЛОБАЛЬНОЙ скоростью и ГЛОБАЛЬНЫМ режимом, чтобы соответствовать ГЛОБАЛЬНОМУ ПОТЕНЦИАЛУ эссенциальной матрицы.

С учетом этих разъяснений мы перейдем к рассмотрению конкретного органического члена микрокосма, то есть к ПСИХИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ, аналоговая схема которой представлена на рисунках 11 и 11b. Согласно тому, что мы видели, в дизайне Пасу должен присутствовать план формирования психической структуры,

состоит из конкретных планов, которые направляют особый рост аффективной (4), рациональной (3) и сознательной (2) сфер. Нам особенно интересно рассмотреть планы, на основе которых формируется нейрофизиологическая структура мозга, структура культуры и структура Я-схемы: такие структуры ЖИВУТ и постоянно растут, со своими собственными СКОРОСТЯМИ и РЕЖИМАМИ, удовлетворяя характерным требованиям, которые мы предъявляем к анализу.

Тогда мы должны признать, что эти структуры обладают "собственным специфическим потенциалом, который управляет их ростом и которому соответствует их форма". Подробнее ясно: нейрофизиологическая структура мозга развивается по определенному плану, содержащемуся в дизайне пазу; такой план ставит конкретный срок формирующей силе Архетипа Ману в данном регионе микрокосмического организма: этот конкретный срок, ограничивающий формирующую силу и определяющий рост нейрофизиологической структуры, и есть "потенциал" плана.

ЧАСТИЧНО. Так и с культурной структурой, которая растет в зависимости от конкретного ПОТЕНЦИАЛА. Точно так же, как структура Я-схемы растет в соответствии с ПОТЕНЦИАЛОМ конкретного плана.

Теперь эти структуры служат для проявления анимического субъекта, который в нейрофизиологической структуре называется "рациональным субъектом", в культурной структуре - "культурным субъектом", а в схеме себя или структуре сферы сознания - "сознательным субъектом". Наконец, вот онтологическое определение Гиперборейской Мудрости о ПАМЯТИ: ПЕРЦЕПЦИЯ, КОТОРОЙ АНИМИЧЕСКИЙ СУБЪЕКТ ВЛИЯЕТ НА "ПОТЕНЦИАЛ" ПСИХИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ, НАЗЫВАЕТСЯ "ПАМЯТЬЮ".

В частности: ВОСПРИЯТИЕ, КОТОРОЕ РАЦИОНАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ДЕЛАЕТ ИЗ "ЕМКОСТИ" НЕЙРОФИЗИОЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ МОЗГА, НАЗЫВАЕТСЯ "АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ПАМЯТЬЮ"; ВОСПРИЯТИЕ, КОТОРОЕ РАЦИОНАЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ ДЕЛАЕТ ИЗ "ЕМКОСТИ" НЕЙРОФИЗИОЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ МОЗГА, НАЗЫВАЕТСЯ "АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ПАМЯТЬЮ"; ВОСПРИЯТИЕ, КОТОРОЕ



Переживания культурного субъекта о "потенциале" культурной структуры называются "культурной памятью" или "концептуальной"; а восприятие, которое сознательный субъект реализует на схеме самого себя, называется "памятью себя".

На первый взгляд, такое уподобление понятия памяти емкости структуры может показаться удивительным, но после некоторого размышления становится понятно, что емкость - это истинное происхождение памяти, что "память" - это субъективное восприятие емкости: память, как и емкость, - это КОНТИНЕНТ, структурное содержание которого растет и развивается под действием импульса силы; "память" и "емкость", определяющая структурную силу, - это одно и то же. Субъективное различие заключается в том, что субъект уделяет преимущественное внимание растущим структурным СОДЕРЖАНИЯМ, рассматривая их как МЕНЕДЖМЕНТЫ: поэтому "память" для него - это "способность" удерживать и сохранять данные. Пасу четко определяет память как "способность удерживающей силы", что является субъективным способом назвать "способность структурирующей силы", то есть способность плана, который ограничивает формирующую и структурирующую силу архетипа Ману. Но все это будет лучше понятно после изучения "функционального определения памяти" и "способности к запоминанию".

## **В - Функциональное определение памяти**

Мы уже знаем, что такое память: это СУБЪЕКТИВНОЕ восприятие "емкости" живой структуры, то есть того формального предела, который определяет мощность структуры.

Рост структуры - это функция ее ПОТЕНЦИАЛА, то есть ее ПАМЯТИ. Но рост конкретно зависит от ЭЛЕМЕНТОВ, которые интегрируются в течение времени, то есть от УЗЛОВ и СВЯЗЕЙ, которые объединяют простые или сложные СИСТЕМЫ. Душевный субъект,

ЭТА "ВОЗМОЖНОСТЬ" НАЗЫВАЕТСЯ "ПАМЯТЬЮ", а также субъективно воспринимает СОДЕРЖАНИЕ емкости, т.е. ЭЛЕМЕНТЫ структуры: для животного субъекта "системы" (РИСУНОК 13) являются "воспоминаниями", если они воспринимаются в рамках "памяти".

Другими словами: ЕСЛИ ЖИВАЯ СТРУКТУРА ВКЛЮЧЕНА В РАМКИ КОНЦЕПТА "ПАМЯТЬ", СИСТЕМЫ, которые ее интегрируют, воспринимаются как "ПАМЯТЬ". КОНЦЕПЦИЯ ПАМЯТИ ЯВЛЯЕТСЯ НЕОБХОДИМОЙ И ДОСТАТОЧНОЙ КОНТЕКСТУАЛЬНОЙ ОСНОВОЙ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СИСТЕМА ПРИОБРЕЛА ЗНАЧЕНИЕ "ПАМЯТИ". А

Система, например, если она переживается в расширении концепта "память", в своем контексте будет переживаться субъектом-душой как "память".

Таким образом, "память", которая есть не что иное, как емкость структуры, субъективно понимается как хранилище мнемического содержания, как если бы "сохранение воспоминаний" было ее ФУНКЦИЕЙ. Отсюда явно вводящее в заблуждение "функциональное определение памяти": MEMORY IS ANY STRUCTURAL CONTAINMENT CAPABLE OF RECEIVING AND CONSERVING THE FORM OF A GIVEN EVENT AND OF ALLOWING ITS SUBSEQUENT REPRODUCTION.

Для паса "функция" памяти - "сохранять воспоминания" и "давать возможность их вспоминать"; для пробужденного вирья "память" - это лишь субъективное восприятие возможностей живой структуры. Иными словами, для паса истина памяти заключается в ее "функциональном" (и реальном) определении.

## **С - Сила памяти**

Поскольку в каждой живой структуре "память" может быть определена на основе субъективного восприятия ее "емкости", очевидно, что каждый локальный субъект будет обладать своей собственной специфической "способностью к запоминанию": поэтому мы говорим, что "способность к запоминанию специфична для субъекта".

Вся душа, независимо от структуры, в которой она действует". Однако воспоминания, являющиеся объектом акта воспоминания, представляют собой сознательные репродукции, то есть образы, отнесенные к порогу сознания, к центру референции самости. Независимо от того, находится ли оно в архетипической памяти рационального субъекта, в культурной памяти культурного субъекта или в памяти Я сознательного субъекта, смысловое содержание воспоминания возникает через сферу тени и проявляется в сфере света как сознательное воспроизведение. Поэтому в последующем анализе, несмотря на происхождение из разных воспоминаний, то есть из разных структур, воспоминание рассматривается как относящееся исключительно к сознательному субъекту: воспоминание будет сознательным воспроизведением, необходимым сознательному субъекту, а сознательный субъект - тем, кто обладает "способностью помнить". Эта конвенция значительно облегчит объяснение.

Таким образом, мы можем утверждать, что ФАКТ ВОСПОМИНАНИЯ во всех отношениях схож с "способностью воображения", которую мы описали в первой части. Воспоминание, по сути, отличается от фантазии только тем, что оно осознается как таковое. Тогда воспоминание оказывается явно отнесенным к реальному прошлому, в отличие от любой фантазии, в которой его нереальный характер очевиден. И эта возможность немедленного ПРИЗНАНИЯ - то, что субъективно характеризует ФАКУЛЬТЕТ ВОСПОМИНАНИЯ. Сознательный субъект, с другой стороны, может четко различать, является ли содержание его мысли чем-то ВОСПОМИНАЕМЫМ или чем-то ВОСПРИНИМАЕМЫМ. В остальном, как мы вскоре увидим, энергетические свойства воспоминания и фантазии полностью эквивалентны.

В принципе, отметим следующее: и память, и фантазия - это РЕПРОДУКЦИИ, осуществленные с помощью действия. Любая другая репрезентация всегда является ПРОДУКЦИЕЙ рационального или культурного субъекта; память и фантазия, напротив, являются РЕПРОДУКЦИЯМИ, вызванными требованием сознательного субъекта. Но требование субъекта - это ВОЛИТИВНЫЙ АКТ, факт, требующий интерпретации.

Энергетическая энергия способности запоминания аналогична той, что уже описана для способности воображения. Итак, давайте перечитаем то, что было сказано на странице 89: "... "психическая энергия" - это сила, которой располагает воля, чтобы действовать.

В структуре культуры культурный субъект, одушевляющий систему, является тем, кто добровольно производит возникающую репрезентацию. Активная сила" Реляции в действительности является ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ДИСПОЗИЦИЕЙ к действию, которой обладает живая система, одушевленная душой; иными словами, существует волевой резерв души, готовый быть использованным субъектом в соответствии с потенциальной диспозицией той или иной конкретной Реляции. Вспомним, что мы определяли "факультеты" как "диспозиции" субъекта; мы говорили, например, что "культурный субъект обладает факультетом перевода". Тогда: ФАКУЛЬТЕТЫ - это "АКТИВНЫЕ ДИСПОЗИЦИИ", определяемые ПОТЕНЦИАЛЬНЫМИ ДИСПОЗИЦИЯМИ ЖИВЫХ СТРУКТУР".

В таком случае, что является ПОТЕНЦИАЛЬНОЙ ДИСПОЗИЦИЕЙ живой структуры, определяющей АКТИВНУЮ ДИСПОЗИЦИЮ ФАКУЛЬТЕТОВ ПОМНИТЬ? Ответ: ПАМЯТЬ, то есть ПОТЕНЦИАЛ живой структуры. Емкость памяти, в той мере, в какой она является Мнемическим содержанием, является формальным пределом, определяющим активную диспозицию способности к запоминанию - получать, сохранять или воспроизводить Мнемические содержания. Мы видели, что ПОТЕНЦИАЛ является определением ФОРМАТИВНОЙ СИЛЫ, действующей в каждой структуре; теперь мы видим, что потенциал, как "память", является определением АКТИВНОЙ СИЛЫ живой структуры, которая, в свою очередь, обуславливает активную диспозицию переводящего факультета.

Из функционального определения памяти мы знаем, что душа-субъект пасу ПРИЗНАЕТ систему как ПАМЯТЬ, если она была отмечена в рамках концепта "память": не следует уточнять, что это происходит автоматически, что для ОТСУТСТВИЯ ПАМЯТИ требуется ТОЛЬКО ЗАПРОС СУБЪЕКТА.

## ФАКУЛЬТЕТ АКТИВНОЙ ПАМЯТИ ОТМЕЧАЕТ РАССМАТРИВАЕМУЮ СИСТЕМУ ПОД РАСШИРЕНИЕМ ПОНЯТИЯ "ПАМЯТЬ".

Каждая система обладает качеством УСТОЙЧИВОСТИ в живой структуре благодаря активной силе Отношений, которая поддерживает связь с Принципами или узлами пассивной силы. Но так как система субъективно переживается как ПАМЯТЬ, по предрасположенности способности к запоминанию, то это качество ПОДТВЕРЖДЕНИЯ понимается также как основная нота памяти: таким образом, субъективно ПАМЯТЬ ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ ПОДТВЕРЖДЕНИЕМ В ПАМЯТИ.

По просьбе сознательного субъекта вспоминающий факультет воспроизводит запомненную систему, вызывая эмерджентный символ, аналогичный "я" на рис. 21. Однако этот возникающий символ памяти НЕ ЯВЛЯЕТСЯ СОЗНАТЕЛЬНОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИЕЙ; причины аналогичны аргументам, когда возникающий символ был фантазией: "...фантазии (и воспоминания) - это образы, по существу принадлежащие сознательному субъекту, воспроизводимые им добровольно и для себя".

"Два образа - сознательное представление и фантазия (или воспоминание) - могут быть семантически гомологичны и оба обладать максимальной энергией. Однако они различаются ЭССЕНЦИАЛЬНО В ОДНОЙ НОТЕ ЭНЕРГИИ. И это должно быть так, потому что иначе сознательный субъект не знал бы, как отличить образ реального объекта от идеальной фантазии (ИЛИ ОТ ВОСПОМИНАНИЯ ПРОШЛОГО АКТА, ныне несуществующего); он не знал бы, как отличить плоскость реальных объектов от плоскости воображаемых объектов. Разница, как уже было сказано, заключается в ноте энергии: в "первом намерении" или направлении на себя, которым обладает энергия всех сознательных представлений. Фантазии (и воспоминания), по сути, НЕ ИМЕЮТ ПЕРВОЙ ИНТЕНЦИИ, поскольку они не были направлены на себя, а, напротив, были интегрированы в живые структуры и оттуда вышли в сферу света по желанию сознательного субъекта".

"Субъект поместил фантазию (или воспоминание) в сферу света и отнес ее к идеальному объекту, к идее. Поскольку она энергична, фантазия (или воспоминание) должна обладать интенциональностью, но эта интенциональность указывает не на себя, а на идею субъекта: фантазия (или воспоминание) РЕВИЗИРУЕТ эту основную идею, формирует ее в воображении и поддерживается ею. Сознательный субъект, таким образом, становится существенной опорой фантазий (и воспоминаний), поскольку он добровольно разворачивает себя, чтобы воспроизвести их. Это добровольное разворачивание субъекта в фантазии (или воспоминании), это интимное присутствие субъекта в воображаемом объекте означает, что в любой момент времени существует осознание чисто идеального характера воспринимаемого образа" (стр. 90).

Воспоминание или фантазия оказываются отнесенными к сознательному субъекту и поддерживаются им, который и воспроизводит их по своей воле. Но субъект может отличить воспоминание от фантазии, он может ПРИЗНАТЬ первое как воспроизведение прошлого события и ОТРИЦАТЬ второе как свидетельство его чисто воображаемого, идеального и оригинального характера. Что же позволяет сознательному субъекту ПРИЗНАТЬ воспоминание и отличить его от фантазии? Ответ: предложенный в воспоминании фундаментальный смысл, соответствующий понятию "память". ВОСПОМИНАНИЕ, В ОТЛИЧИЕ ОТ ФАНТОЗА, ВОСПРОИЗВЕДЕНО ПОД ВЫРАЖЕНИЕМ ПОНЯТИЯ "ПАМЯТЬ"; ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ СМЫСЛ ВОСПОМИНАНИЯ, ТАКИМ ОБРАЗОМ, ПЕРЕСТРОЕН НА СМЫСЛ ПОНЯТИЯ "ПАМЯТЬ" ДИСПОЗИЦИЕЙ СПОСОБНОСТИ К ЗАПОМИНАНИЮ: ВОСПОМИНАНИЕ ТЕПЕРЬ НЕ ТОЛЬКО ГОВОРИТ, ЧТО ОНО ЕСТЬ ТО, ЧТО ВСПОМИНАЕТСЯ, НО, ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ОНО ГОВОРИТ, ЧТО ОНО ВСПОМИНАЕТСЯ И ЧТО ОНО БЫЛО ВСПОМНЕНО. ЭТО "ВОСПОМИНАНИЕ". Короче говоря, память открывается сознательному субъекту как таковая через диспозицию способности к запоминанию.

## **D - Анализ памяти**

Память, как и фантазия, обладает второй интенцией, направленной на сознательного субъекта. Эта вторая интенция является следствием акта

волевой акт субъекта, который, требуя и воспроизводя воспоминание, направляет его на себя; то есть это сам субъект, в форме "второй интенции", который поддерживает воспоминание для его АППРЕЦИАЦИИ. Таким образом, воспоминание - это РЕФЛЕКСИВНЫЙ акт субъекта, разворачивание: с помощью второй интенции в памяти он указывает на себя, а из себя он воспринимает воспоминание. Таким образом, "воспоминание" - это воспроизведение субсистемной системы в рамках расширения понятия памяти и ее субъективного восприятия.

Это определение, относящееся, конечно, к психологической памяти пату, следует дополнить, подчеркнув существенный аспект: РАЦИОНАЛЬНОСТЬ любого воспоминания. Следует отметить, что "содержание" "памяти" на самом деле является системой, интегрированной в живую структуру, и поэтому ее апперцепция может состоять только из априорного значения; то есть память может быть только ИНТЕЛЛИГЕНТНОЙ А ПРИОРИ: даже те факты, которые изначально были абсолютно иррациональными, конечно, все прошлые рациональные факты, при воспоминании будут немедленно понятны, потому что они рациональны априори. Воспоминания не нуждаются в предварительной рационализации для того, чтобы быть понятными субъектом, как в случае с фантазиями, поскольку они рациональны априори, даже воспоминания о первоначально иррациональных фактах. Логически эти утверждения должны быть продемонстрированы, и мы сделаем это, взяв в качестве примера воспоминание об иррациональном факте, таком как СУИЦИДНАЯ КОМПЬЮТЕРНОСТЬ.

Прежде всего, отметим, что Гиперборейская Мудрость отрицает существование ИРРАЦИОНАЛЬНЫХ СОДЕРЖАНИЙ в микрокосмической памяти: для Гиперборейской Мудрости ИРРАЦИОНАЛЬНОЕ может быть только АКТУАЛЬНЫМ. Например, в определенный момент мы испытываем ИРРАЦИОНАЛЬНОЕ ЖЕЛАНИЕ покончить с жизнью, перерезав вены на руке бритвой; в этот момент такое желание является непреодолимым побуждением, которое представляет собой РЕАЛЬНЫЙ, но ИРРАЦИОНАЛЬНЫЙ АКТ жизненного опыта: в том суицидальном побуждении, которое мы испытали, не было ничего РАЦИОНАЛЬНОГО.

действительно произошло в то время. Но если этот поступок был ИРРАЦИОНАЛЬНЫМ, то то же самое нельзя сказать о его ПАМЯТИ: воспоминания о случившемся (при условии, что мы не поддались суицидальному внушению) всегда разумны и, следовательно, РАЦИОНАЛЬНЫ. Прежде чем выяснить, почему, давайте уточним условия проблемы.

В момент суицидального побуждения переживание поступка иррационально: для такого поступка нет НИКАКОЙ ПРИЧИНЫ; побуждение не поддается осмыслению: переживается только острота желания, без всякой видимой причины: Любая причина, выдвигаемая в качестве Оправдания побуждения, на самом деле была предложена после факта, как рациональная реакция субъекта, пытающегося доказать себе свою вменяемость, но факт остается железным: тот, кто испытывает побуждение к самоубийству или любое другое подобное желание, переживает в этот момент ЧИСТЫЙ ИРРАЦИОНАЛЬНЫЙ АКТ. Проходит время, суицидальный опыт преодолевается, и в один прекрасный день мы ПОМНИМ тот момент, когда испытали желание покончить с собой. Мы вспоминаем, а затем видим себя снова В ТОТ МОМЕНТ, переживая тот иррациональный поступок; однако, каким бы ярким ни было воспоминание, мы должны признать, что его никогда нельзя приравнивать, а тем более путать с первоначальным поступком, и это происходит по трем основным причинам:

Во-первых, потому что воспоминание субъекта является объектом для субъекта: потому что воспоминание воспринимается со второй интенцией.

Второе: потому что тот, кто помнит, знает, что он помнит: благодаря мнемическому значению, которое диспозиция способности помнить добавляет к ней, замечая ее под расширением понятия памяти.

Третье: потому что воспоминание, даже то, содержание которого относится к изначально иррациональному действию, такому как суицидальное побуждение в примере, всегда понятно вызывающему субъекту.

Другими словами, КАЖДОЕ ПАМЯТНИК РАЦИОНАЛЬНО ПРИОРИ. Таким образом, мы приходим к искомому моменту, когда мы должны спросить: почему? Почему КАЖДОЕ ПАМЯТНИК РАЦИОНАЛЬНО ПРИОРИ? Ответ:



ПОТОМУ ЧТО КАЖДОЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПОМИНАНИЕ - ЭТО ТОЛЬКО АППЕРЦЕПЦИЯ ВОСПРОИЗВЕДЕННОЙ СИСТЕМЫ, А КАЖДАЯ СИСТЕМА, В СИЛУ ТОГО, ЧТО ОНА ИНТЕГРИРОВАНА В СТРУКТУРУ, ИМЕЕТ СВОЕ СЕМАНТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ, ОБЯЗАТЕЛЬНО ЗАКОДИРОВАННОЕ В КОНТЕКСТУАЛЬНОМ ЯЗЫКЕ.

Факт может быть изначально иррациональным, но с того момента, как его схема составляет систему в структуре, то есть "мнемическое содержание" в "памяти", она логически закодирована в соответствии с модальностями контекстуальных языков: когда такая система "вспоминается", то есть отмечается в рамках расширения понятия памяти, память уже РАЦИОНАЛЬНА ПО СВОЕЙ СТРУКТУРЕ, и ее непосредственная реплика может состоять только из содержательного рельефа.

Таким образом, вся память априори рациональна, потому что она СТРУКТУРАЛЬНА.

Что касается примера, то, вспоминая тот момент суицидального побуждения, можно заново пережить все событие, МИНУС ОРИГИНАЛЬНОЙ ИРРАЦИОНАЛЬНОСТИ КОМПЬЮТЕРНОСТЬ. Когда воспоминание возникает, оно сразу же осознается субъектом как реминисценция. Прошедший момент, со всем драматизмом его значения, становится настоящим для субъекта, и событие как бы повторяется перед субъективным взором: мы видим комнату; кровать, на которой лежали; на ней письмо с последним прощанием любимой женщины, которое мотивировало это желание умереть, "чем жить без нее"; нож, зловеще лежащий на прикроватном столике: И МЫ ПОМНИМ СЕБЯ В ЭТОМ ПЕРЕХОДЕ. Иными словами, этот факт становится нам понятен теперь, в контексте, полном значимости, в окружении которого мы ОБЪЕКТИВНО осознаем его: но эта объективность, освещающая саму ясность воспоминания, непоправимо мешает нам вновь пережить первоначальное принуждение, опыт желая умереть без причины. Мы переживаем этот иррациональный опыт как драматический СУБЪЕКТ: в

Вместо этого память возвращает нам драматический ОБЪЕКТ, который представляет нас и который мы не можем заменить.

Мы помним, что произошло, и отождествляем себя с этим фактом; мы точно знаем, что собирались покончить с собой, и узнаем это в памяти, но и только: вторая рефлексивная интенция, направленная на нас, в каждый момент говорит нам, что это воспоминание, несуществующий факт, что драматическое напряжение не соответствует действительности; часть нас, наконец, отказывает нам в опыте, предотвращая путаницу с тем объективным отражением нашей личности, которое показывает в памяти наличие суицидального намерения. И это происходит потому, что, помимо того, что память по сути своей объективна, она была очищена от всего иррационального содержания во время ее запоминания, когда она была структурирована: ВСЕ ВОСПОМИНАНИЯ, таким образом, РАЦИОНАЛЬНЫ А ПРИОРИ.

Наконец, необходимо четко определить объем разработанного нами определения "памяти" и его свойство быть априорно рациональным, поскольку оно является структурным. Эти "воспоминания", как было оговорено вначале, являются объектом апперцепции сознательного субъекта, т. е. высшего психического проявления души-субъекта. Но душа-субъект выполняет строгую иерархическую последовательность: "необратимую, которая заставляет душу проявляться первоначально как рациональный субъект мозга или разума", затем как культурный субъект в культурной структуре и, наконец, как сознательный субъект в схеме себя, как объясняется в статье "Е" (стр. 69). Априорная "рациональность" памяти, на которую мы ссылаемся, относится к мнемическим содержаниям микрокосмических воспоминаний, функционально управляемых иерархической последовательностью души-субъекта. За пределами структур, в которых действует иерархическая последовательность души-субъекта, то есть в архетипической памяти, в культурной структуре и в Я-схеме, существуют воспоминания иррационального содержания, но они обычно остаются невидимыми для души-субъекта на протяжении всей жизни паса: содержание таких иррациональных воспоминаний, как мы видели в цитированной выше статье, состоит в памяти о "Я-схемах", "Я-схемах" и "Я-схемах".

предыдущие", т.е. в памяти о прошлых жизнях. Эти содержания следует считать "иррациональными" только в том смысле, что они "предшествуют рациональному субъекту", т.е. НЕ РАЦИОНАЛИЗИРУЕМЫ рациональным субъектом.

## **Е - Функциональное определение "Регистр**

Живые микрокосмические структуры служат проводниками различных проявлений души-субъекта; "воспоминания", определяемые вместимостью таких структур, являются, правильно говоря, МИКРОКОСМИЧЕСКИМИ ПАМЯТНИКАМИ. Три уже упомянутых воспоминания, например, являются "микрокосмическими воспоминаниями": архетипическая память, культурная память и память о себе. С помощью этого критерия мы можем расширить "функциональное определение памяти", указав на ее микрокосмическую обусловленность: "МИКРОКОСМИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ - это любой структурный континент, способный принимать и сохранять форму данного события и обеспечивать его последующее воспроизведение".

Итак, ясно, что "микрокосмическими воспоминаниями" являются только те воспоминания, которые имеют ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ отношение к душе-субъекту, то есть те, которые предназначены возможностями плана для использования душой-субъектом, для записи и воспроизведения для нее ее собственных воспоминаний. Отсюда следует, что для того, чтобы провести параллель между микрокосмическими воспоминаниями и их макрокосмическими эквивалентами, было бы неверно использовать термин "МАКРОКОСМИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ". Вот почему Гиперборейская Мудрость использует термин "ЗАПИСЬ" для обозначения макрокосмического эквивалента некоторой микрокосмической памяти: "ЗАПИСИ" ЯВЛЯЮТСЯ ПОТЕНЦИАЛАМИ МАКРОКОСМИЧЕСКИХ СТРУКТУР, ЗАМЕЧЕННЫХ И ИСПОЛЬЗУЕМЫХ "АСПЕКТАМИ" ДЕМИУРГА. Поэтому: МНЕМИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЗАПИСИ НАМЕРЕННО ОТСЫЛАЕТ К ТОМУ АСПЕКТУ ДЕМИУРГА, КОТОРЫЙ СПОСОБЕН СУБЪЕКТИВНО ОПЕРИРОВАТЬ В НЕЙ, Т.Е. ЗАПИСЬ ПРЕДНАЗНАЧЕНА ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕМИУРГОМ, ДЛЯ ЗАПИСИ И ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ "ЕГО ВОСПОМИНАНИЙ".

В связи с этим будет понятно следующее "функциональное определение реестра": **МАКРОКОСМИЧЕСКИЙ РЕЕСТР - ЛЮБОЙ СТРУКТУРНЫЙ КОНТИНЕНТ**, способный принять и сохранить форму данного события и позволить его последующее воспроизведение.

Все, что можно сказать здесь о Записях, и все, что можно предположить из этого изложения, несомненно, окажется недостаточным, чтобы дать хотя бы приблизительное представление об огромной сложности этой концепции. Возможно, мы сможем немного приблизиться к этому, если проясним, что пасу дано знать и обращаться к Записям только **ПО СОСТОЯНИЮ ЕГО ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ**: до этого эволюционного совершенства пасу **НЕ ДОЛЖЕН** знать о существовании Записей и тем более обращаться к ним, **ПОТОМУ ЧТО ЭТО ИЗМЕНИЛО БЫ ЕГО СУДЬБУ**, то есть **ПОТОМУ ЧТО ПЛАН ЕГО ЗАМЫСЛА БЫЛ БЫ УВИДЕН.**

**БЕЗВОЗВРАТНО РАСКРЫТЫ.** Пробужденный вирья, с другой стороны, **ДОЛЖЕН** достичь высокого мастерства над Записями, потому что ему необходимо воспользоваться их содержанием, чтобы не поддаться Страшной тайне Майи и осуществить свою собственную Стратегию духовного освобождения; но об этой силе пробужденного вирья мы поговорим позже. Пока же давайте продолжим подчеркивать сложность концепции Записей.

Мы не устанем утверждать, что только точное и глубокое понимание аналогий между микрокосмом и макрокосмом, гораздо более подробное, чем изложенное в статье D (стр. 203), сможет в какой-либо степени раскрыть значение этого понятия для заблудшего вирья. Поэтому практически невозможно с помощью элементов, собранных в этой книге, дать **ОНТОЛОГИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ Регистра**, которое, конечно же, должно быть **АБСОЛЮТНО МЕТАФИЗИЧЕСКИМ**; и мы не будем пытаться сделать это. Вместо этого мы аналогово объясним только **ДВА ВИДА РЕГИСТРОВ: ОНТИЧЕСКИЙ РЕГИСТР и КУЛЬТУРНЫЙ РЕГИСТР**, значение которых будет легко понять в контексте разработанной до сих пор микрокосмической и макрокосмической структурной модели; и обойдем проблему подробного изучения понятия Реестра.

Онтические записи, как следует из их названия, - это анаэмические содержания, принадлежащие ВНЕШНИМ СУЩЕСТВАМ и представляющие ценность только для Демиурга. Культурные регистры - это мнемические содержания, относящиеся к ВНЕШНИМ КУЛЬТУРНЫМ ОБЪЕКТАМ, и их знание имеет неоценимую ценность для пробужденного вирья. Однако, поскольку каждый культурный объект - это, прежде всего, сущность, которой придан культурный смысл, случается, что в культурном объекте присутствуют оба Реестра: отсюда желательность знать, из чего состоит каждый из них, и необходимость четко их различать, ибо, следует отметить с самого начала, пробужденный вирья должен тщательно избегать восприятия ОНТИЧЕСКОЙ записи; только КУЛЬТУРНАЯ запись полезна для его СТРАТЕГИИ освобождения. СПИРИТУАЛ. Причина, по которой следует избегать оптической записи, станет понятна после изучения следующей статьи.

## **F - Онтический регистр**

Онтический регистр является исключительной собственностью ИНДИВИДУАЛЬНЫХ СУЩЕСТВ.

Чтобы проиллюстрировать их характеристики, мы сначала обратимся к индивидуальным сущностям, представленным на рисунке 45. Мы отмечаем, что каждая из пяти сущностей вида лошадь, пяти сущностей вида собака и трех сущностей вида рыба связана с универсальным Архетипом спиральной аркой, которая представляет собой ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС на материальном плане. Этот процесс представляет собой непрерывное движение от универсального Архетипа к индивидуальной сущности и поэтому никогда не может быть прерван; в любое время универсальный Архетип поддерживает связь с индивидуальной сущностью через непрерывный процесс ее эволюционного импульса; и эта связь, как объясняется, лежит в неразличимом ядре сущности, в глубочайшей интимности ее бытия-в-себе. Но микрокосмические сущности - это объекты, принадлежащие материальному плану ДЕМИУРГА, царству, где они реализуют свою прогрессивную эволюцию. Хотя верно, что Демиург может воспринимать индивидуальную сущность с АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ПЛАНЕТЫ,

Через УНИВЕРСАЛЬНЫЙ АРХЕТИП не менее точно такое восприятие будет осуществляться с помощью Аспекта Красоты (стрелка 14, рис. 38), и, поскольку он реализуется от УНИВЕРСАЛЬНОГО к ИНДИВИДУАЛЬНОМУ, он достигает восприятия ТОЛЬКО ОДНОГО В РАЗЛИЧИИ.

Иными словами, с помощью Аспекта Красоты Демиургу невозможно воспринять индивидуальность сущностей, поскольку его взгляд заперт в бытии-в-себе неразличимого ядра, бессильного ДЕЙСТВОВАТЬ: "Он не действует через *gravis*."

Он лишь поддерживает их. В неразличимых точках проявляется не Аспект Логоса, а Аспект Сознания-Времени. Это не Слово, а Око Демиурга. Око, неустанно множасьщее во всем творении, но всегда остающееся одним и тем же Оком" (стр. 213); таким образом, это Око Абракса, это "ужасное и бессмысленное Око", ВИДИТ БЕЗ ВИДЕНИЯ: ЕГО ВИДЕНИЕ ПРИСУТСТВУЕТ В ПЛИТНОСТИ СУЩЕСТВ, НО ЕГО ВИДЕНИЕ В ПЛИТНОСТИ СУЩЕСТВ, НО ЕГО ВИДЕНИЕ В ПЛИТНОСТИ СУЩЕСТВ, НО ЕГО ВИДЕНИЕ В ПЛИТНОСТИ СУЩЕСТВ, НО ЕГО ВИДЕНИЕ В ПЛИТНОСТИ СУЩЕСТВ.

Объяснение этому следует искать в смысле взгляда: это смысл трансцендентного времени, изотропия которого создается, именно, этим взглядом Ока Абракса из неразличимых точек всех грависов, составляющих пространство; но трансцендентное время есть не что иное, как Сознание-Время Демиурга: Глаз, наблюдающий в смысле потока Сознания, есть Глаз, неспособный воспринимать то, что это Сознание тащит за собой; мы уже объясняли это для микрокосмического случая с помощью оптической аналогии на рис. 26: сознательный субъект может воспринимать только возникающие символы, сознательные представления, фантазии, воспоминания и т. д., если он отражает и помещает себя ПЕРЕД НЕИЗМЕННЫМ ВРЕМЕННЫМ ТЕЧЕНИЕМ: "субъект

Сознание должно противостоять своему собственному потоку, чтобы "оглянуться назад" и уловить возникающие символы", "...когда есть возникающий символ. Субъект стоит "задом наперед" по отношению к чувству своего временного потока, чтобы "осознать" его: и только тогда происходит истинное "осознание" (стр. 116); подобно этому, Око Абракса должно противостоять потоку его Сознания Времени, чтобы "оглянуться назад" и подобрать возникающие символы", "...когда возникает возникающий символ".

постичь сущности в их индивидуальности, наблюдать их ОБЪЕКТИВНО; но это невозможно, потому что Глаз - это Единый Субъект во всех сущностях: ГЛАЗ АБРАКСАСА "ЕСТЬ" ПОТОК ВРЕМЕНИ-СОЗНАНИЯ, И ЕГО ВЗГЛЯД "ИМЕЕТ" СМЫСЛ

Око Абраксаса лежит в основе бытия-в-себе сущности, в неразличимом ядре, в то время как индивидуальность сущности привносится ВНЕШНИМ образом в бытие-в-себе, через замысел, через бытие-для-человека. Здесь вмешивается еще один "аспект" Демиурга: демиургический Логос или Слово. Но Логос, чтобы обозначать сущности, должен действовать ОТ материального плана: принцип индивидуации действует, как мы видим на рисунке 45, от истоков материального плана, когда единство Архетипа умножается во множественности сущностей. И ЕСЛИ АСПЕКТ ЛОГОСА ДЕЙСТВУЕТ "ИЗ" МАТЕРИАЛЬНОГО ПЛАНА, ТО ЕГО АКТИВНОСТЬ ИМЕЕТ СМЫСЛ, ПРОТИВОПОЛОЖНЫЙ СМЫСЛУ АСПЕКТА КРАСОТЫ, ТО ЕСТЬ ОН ПРОТИВОСТОИТ АСПЕКТУ КРАСОТЫ.

ПОТОКУ ВРЕМЕНИ-СОЗНАНИЯ. Очевидно, что Аспект Логоса, наделяющий сущности индивидуальностью, в силу своего противостояния потоку Сознания-Времени способен диалектически постигать индивидуальные сущности по аналогии с микрокосмическим сознательным субъектом. Короче говоря, Аспект Логоса способен размышлять о сущностях и постигать их в их индивидуальности, ведя себя как Субъект ПЕРЕД ОНТИЧЕСКИМИ ОБЪЕКТАМИ.

Как только было установлено, что Логос-аспект ведет себя как субъект по отношению к онтическим объектам, можно определить для такого субъекта факультеты, которые связывают его аналогично сознательному субъекту микрокосма: факультету воображения сознательного субъекта соответствует "факультет обозначения" Логос-аспекта; а факультету запоминания сознательного субъекта соответствует "факультет регистрации" Логос-аспекта. Разумеется, именно факультет регистрации интересует нас сейчас, поскольку о факультете обозначения уже было сказано более чем достаточно.

Vox" или "Logos demiurgicus", как его называют в предыдущем параграфе.

Конечно, если объектом рассмотрения логоса-аспекта являются индивидуальные сущности, то его регистрирующая способность должна "регистрироваться" непосредственно на таких сущностях; но что регистрирует регистрирующая способность в сущностях? Ответ: онтический регистр. Чтобы понять ответ, заметим, что способность регистрации аналогична способности запоминания, так что ее акт должен быть эквивалентен акту последней, т.е. воспроизведению мнемического содержания: способность регистрации регистрирует онтический регистр, чтобы воспроизвести его мнемическое содержание. В синтезе и по аналогии: ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ВЛАСТИ РЕГИСТРАЦИИ, В ИНСПЕКТИРОВАНИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО СУЩЕСТВА, ЗАПИСЫВАЕТ СОДЕРЖАНИЕ ОНТИЧЕСКОГО РЕЕСТРА И ВОСПРОИЗВОДИТ ЕГО ДЛЯ АПЕРЦЕПЦИИ АСПЕКТА ЛОГОСА.

Исходя из этого, нам остается только спросить себя: в чем состоит содержание онтических регистров? Ответ: в ОНТИКОТЕМПОРАЛЬНЫХ СЕРИЯХ, параллельных и соотносимых с КОНТИНУАЛЬНОЙ ФУНКЦИЕЙ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА, которая связывает индивидуальную сущность с универсальным Архетипом; на рисунке 45, например, "непрерывная функция" аналогово представлена в виде "спиральных дуг", идущих от Архетипов "рыба", "собака" и "лошадь" к соответствующим индивидуальным сущностям: так вот, онтическая запись каждой такой сущности состоит из ОНТО-ТИКОТЕМПОРАЛЬНОЙ СЕРИИ форм "рыбы", "собаки" или "лошади", продукта ее НАТУРАЛЬНОЙ ИСТОРИИ, параллельной и соотносимой с непрерывной функцией или "спиральной дугой". Этот онтико-темпоральный ряд является мнемическим содержанием Онтического Регистра: он представляет для Демиурга естественную историю эволюции индивидуального существа и, исходя из нее, устанавливает "ценность" его прогресса, измеряемую по шкале градации. Эту серию следует правильно назвать ПРОГРЕССИВНОЙ, а содержание онтического регистра - ОНТИКОТЕМПОРАЛЬНОЙ ПРОГРЕССИВНОЙ СЕРИЕЙ или, попросту, ОНТИКОТЕМПОРАЛЬНОЙ ПРОГРЕССИЕЙ: это было бы оправдано, конечно, тем, что каждый член онтического регистра является ПРОГРЕССИВНОЙ СЕРИЕЙ.



Серия, рассматриваемая как "прогрессивная" в смысле трансцендентного времени, демонстрирует эволюционный ПРОГРЕСС по отношению к предыдущему термину. Однако для большей ясности изложения мы будем в дальнейшем ссылаться на "онтико-темпоральный ряд", не забывая, однако, ни на минуту о его неявном ПРОГРЕССЕ.

Непрерывная функция эволюционного процесса, например, спиральная кривая на рисунке 48, берет начало в универсальном Архетипе и завершается в бытии-в-себе сущности, которая недоступна, закрыта в себе и для себя. Очевидно, что внешний осмотр сущности, подобный тому, который осуществляет Аспект Логоса, приведет лишь к постижению ее индивидуальной формы, определяемой ФИЗИЧЕСКИ сущностной матрицей дизайна: такие "индивидуальные формы", которые сущность принимает в каждый момент трансцендентного времени, составляют онтико-временной ряд, параллельный и соотносимый с непрерывной функцией эволюционного процесса; и этот онтико-временной ряд, пригодный для постижения Логос-аспекта, является мнемическим содержанием онтического регистра, который способна полностью или частично воспроизвести способность регистрации.

В онтическом регистре, таким образом, содержится естественная история сущности, история, которая может быть воспроизведена способностью регистрации для апперцепции Логоса-Аспекта. Однако, хотя эта "естественная история" повествует лишь о внешнем становлении онтической формы, под ней, как под ее фундаментальной нитью, скрывается непрерывная функция эволюционного процесса: в онтико-темпоральном ряду непрерывная функция является НЕИЗВЕСТНОЙ, и ее можно как ИНФЕРИРОВАТЬ, так и реально прожить, что предполагает непосредственный контакт с вселенским архетипом. **ИМЕННО ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ИЗБЕЖАТЬ ПОСЛЕДНЕЙ ВОЗМОЖНОСТИ, ПРОБУЖДЕННАЯ ВИРЬЯ НИКОГДА НЕ ИССЛЕДУЕТ ОНТИЧЕСКИЕ РЕГИСТРЫ.**

В одной из следующих статей мы рассмотрим, какие ужасные последствия может иметь опыт непрерывной функции для пробужденной вирьи. Пока же мы более подробно рассмотрим сущность

онтико-временного ряда и показать, как можно ИНФЕРИРОВАТЬ непрерывную функцию эволюционного процесса, ИМПЛИЦИТНО стоящую за ним.

## **G - Аналоговое исследование онтического регистра**

Прежде всего, заметим, что индивидуальная сущность эволюционирует в ощущении ТРАСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ и что, с временной точки зрения, она состоит в реальной совокупности мгновенных и характерных физических состояний: к каждому из этих физических состояний относится сущностная матрица дизайна, ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ТЕРМИН, который реализуется "внешне" в самой сущности, ставит ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ТЕРМИН.

СУЩЕСТВА. Таким образом, с точки зрения способности регистрации, которая действует внешне по отношению к самому существу, ПРОЦЕСС СОЗДАНИЯ СУЩЕСТВА СОСТОИТ ИЗ СЕРИИ ФОРМАЛЬНЫХ, ИНСТАНЦИОННЫХ И УСПЕШНЫХ ФАЗ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ "ОНТИКОТЕМПОРАЛЬНОЙ СЕРИЯМИ"; КАЖДАЯ ИЗ ТАКИХ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ФАЗ, В СВОЕЙ ИНСТАНЦИИ, ЯВЛЯЕТСЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫМ СУЩЕСТВОМ С ХАРАКТЕРИСТИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИОННОЙ ЦЕННОСТЬЮ.

Понимается

Таким образом, содержание онтического регистра, онтико-временного ряда, не более чем физический след, оставляемый объектом во время его экзистенциального прохождения через материальную плоскость.

Но, говоря о "следе" и "проходе", мы используем понятия аналогии с дорогой, аналогии, которая здесь может оказать нам неустойчивые услуги в объяснении проблемы ИНФЕРЕНЦИИ непрерывной функции из онтико-темпорального ряда.

Как обычно, прежде чем сделать вывод, мы должны установить необходимые аналоговые соответствия. В данном случае мы также будем размышлять об отношениях "существенного дополнения", связывающих "дорогу" и "путника". Путь существует благодаря шагам путника, который по нему идет; НО, ПОТОМУ ЧТО ПУТЬ СУЩЕСТВУЕТ ПО ПРИЧИНЕ ПУТЕШЕСТВИЯ ПУТНИКА, ТОЖЕ ИСТИННО, ЧТО ПУТЬ ЯВЛЯЕТСЯ СУБСТАНЦИЕЙ ПУТНИКА, ОСНОВОЙ ЕГО ПУТИ. "ПУТЬ" - ЭТО ФУНДАМЕНТ, НА КОТОРОМ ПОКОИТСЯ БЫТИЕ "ПУТНИКА": "ПУТЬ", В

"ИДУЩИЙ" - ЭТО РЕАЛЬНАЯ ОПОРА "ИДУЩЕГО"; ТА ВНЕШНЯЯ ВЕЩЬ, КОТОРАЯ БЛИЖЕ ВСЕГО К ЕГО БЫТИЮ В СЕБЕ И КОТОРАЯ ПО ЭТОЙ ПРИЧИНЕ ОБОСНОВЫВАЕТ И ПОДДЕРЖИВАЕТ ЕГО. В ходьбе

то, как он ходит, подразумевается в том, как он ходит, НЕ КАК ЧТО-ТО, ЧТО, БУДУЧИ ВНЕШНИМ, МОЖЕТ БЫТЬ ОТМЕНЕНО БЕЗ ПОСЛЕДСТВИЙ, А КАК "ЭССЕНЦИАЛЬНЫЙ КОМПЛЕМЕНТ".

АКТ ПУТЕШЕСТВИЯ: хотя "путь" имеет свое собственное бытие и проявляет свою характерную сущность, по отношению к которой "путь" является внешним, бытие пути не может быть подавлено без того, чтобы не исчезло и бытие идущего. И это "сущностное дополнение" путника, которое и есть путь, должно быть выведено из шагов путешественника, ибо оно ВНУТРИ тех шагов, которые оно основывает и поддерживает. Аналогичным образом мы будем рассматривать индивидуальную сущность как "путника", движущегося по "пути" непрерывной функции эволюционного процесса.

В аллегорических рамках "непрерывной функции как пути" мы можем предположить, что индивидуальное существо - это своего рода "путешественник", путешествующий по "пути" непрерывной функции, например, по спиральной кривой на рисунке 48. В этих условиях получается, что каждая точка "пути", то есть кривой, принадлежит самому существу, ощутима только Аспектом Красоты; но, ВНЕ каждой из этих точек, всегда есть "мгновенная формальная фаза", индивидуальный формальный термин, который эссенциальная матрица вызывает в универсальной лошадиной природе: эти оптические лошади, мгновенные и последовательные, в любое время оцениваются Логосным Аспектом Демиурга и, конечно, также человеком, в той мере, в какой они составляют акт бытия-для-человека или "лошадиный дизайн". Таким образом, в

СОДЕРЖАНИЕ Онтического Регистра состоит из актуального ряда мгновенных и последовательных формальных фаз индивидуальной сущности по мере ее эволюционного движения по "пути" непрерывной функции, т.е. состоит из онтико-временного ряда "путешественников", прошедших "путь" непрерывного процесса от его архетипического начала до конечной онтической актуальности; Онтический Регистр, например, состоит из ряда онтических, мгновенных и последовательных лошадей, распределенных друг за другом по кривой

спиралевидной формы на рисунке 48. Однако онтический регистр фиксирует не саму непрерывную функцию, а ее мгновенное физическое завершение: непрерывный процесс, аналогичный "дороге", НЕИЗБЕЖНО присутствует в путешествии "ходака"; даже если мы наблюдаем только серию онтико-темпоральных лошадей, воспринимаемых Логос-аспектом, за этой внешностью скрывается непрерывный процесс, "дорога", пройденная в действительности.

В статье "С" (стр. 201) мы определили историю как непрерывную проекцию внешней культуры на трансцендентное время; аналогичным образом мы можем определить естественную историю индивидуального существа: "Естественная история" - это проекция онтикотемпоральной серии на непрерывную функцию эволюционного процесса. Это

Определение подразумевает, что онтико-темпоральный ряд работает как ФИЗИЧЕСКОЕ ПОКРЫТИЕ непрерывной функции, которое выявляет ее параллельность и коррелятивность: непрерывная функция - это ВРЕМЕННАЯ нить, которая лежит в основе онтико-темпорального ряда и на которой тот держится. И каждая точка временной нити, каждое мгновение архетипического процесса, находится в бытии-в-себе сущности: поэтому временная нить, непрерывная функция, может быть только ИНФЕРРИРОВАНА из онтико-темпорального ряда, который ее физически охватывает. Доступная Аспекту Логоса возможность ИНФЕРЕНЦИИ исторической нити, темпорального субстрата естественной истории, называется: ПРИНЦИП КАРДИНАЛЬНОЙ ИНФЕРЕНЦИИ АСПЕКТА ЛОГОСА ДЕМИУРГО.

По правде говоря, "принцип кардинального умозаключения" позволяет нам умозаключать только об АКТУАЛЬНОМ ЭКСТРЕМАЛЬНОМ моменте исторической нити, то есть он позволяет нам полностью осознать только ОДИН момент исторической нити - момент настоящего. Однако это умозаключение всегда сопровождается своего рода "исторической интуицией", которая придает историческому мгновению вес непрерывности; позже мы увидим, что факультет регистрации расширяет кардинальную сферу действия принципа умозаключения, распространяясь, как правило, на каждое мгновение исторической нити.

Принцип кардинального умозаключения имеет дополнение, которое называется: **ПРИНЦИП КАРДИНАЛЬНОГО УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ**

Этот принцип определяется следующим образом: когда принцип кардинального умозаключения позволяет Аспекту Логоса **ИНФЕРЕНЦИРОВАТЬ** исторический момент, принцип кардинальной индукции позволяет ему, в то же время, **ИНДУЦИРОВАТЬ** образ, соответствующий реальной сущности в этот момент; **ИНДУЦИРОВАННЫЙ ОБРАЗ** будет немедленно **ПОВТОРЕН** для апперцепции Аспекта Логоса.

Динамическое развитие временной нити, непрерывной функции, с другой стороны, происходит в соответствии с определенным режимом закона эволюции, свойственным каждой конкретной сущности: именно функциональная матрица дизайна определяет "форму" закона эволюции и формирует эволюционный процесс.

Короче говоря, содержание онтической записи состоит из естественной истории сущности; способность к записи позволяет Логосу-Аспекту воспроизводить и воспринимать эту историю, а также узнавать через нее о продолжающейся функции эволюционного процесса и конкретной форме закона эволюции. Пробужденный вирья также имеет возможность исследовать содержание онтической записи.

Мы можем понять, почему пробужденный вирья никогда не использует доступную ему возможность обратиться к онтическим Записям, если построим объяснение на примере, приведенном на рисунке 48, а затем обобщим вывод на любую другую сущность.

Очевидно, что если на спиральной линии непрерывной функции существует онтико-темпоральный ряд, то последний член этого ряда - онтический конь фигуры. Эта лошадь - "актуальная сущность", и, естественно, онтический регистр должен быть укоренен в ней: "содержание" регистра, конечно, есть не что иное, как онтико-темпоральный ряд физических "лошадей", чье актуальное существование в каждый момент их естественной истории является причиной актуальной онтической лошади.

Теперь предположим, что Аспект Логоса () стремится постичь онтическую лошадь, для чего помещает себя в оппозицию к направлению потока Сознания; то есть: Аспект Логоса "смотрит" в сторону архетипа лошади, в сторону архетипического плана, наблюдая онтическую лошадь, обращенную к оси (Tt) трансцендентного времени. Тогда перед ним предстает актуальная сущность, последний член онтико-темпорального ряда "той" индивидуальной лошади. Но Логос-аспект хочет выйти за пределы актуального аспекта онтической лошади и рассмотреть часть ее естественной истории. Чтобы облегчить объяснение, согласимся, что онтическая лошадь в настоящий момент прожила тысячу дней и что Логос-аспект намерен просмотреть последние триста дней: несомненно, для этого он должен поместить себя в ту точку онтического регистра, где записан семисотый день жизни онтической лошади, то есть он должен поместить себя в ту точку онтико-темпорального ряда, где можно найти индивидуальную форму, которую лошадь представила на семисотый день своей жизни.

Для того чтобы локализовать себя на семисотом дне жизни лошади, Логос-аспект активно распоряжается способностью к регистрации: способность к регистрации обнаруживает мнемическое содержание семисотого дня и воспроизводит его для своей апперцепции; затем она также воспроизводит последовательно все индивидуальные формы, которые лошадь представляла во всех моментах последних трехсот дней, то есть способность к регистрации воспроизводит отрезок онтико-темпорального ряда, соответствующий последним тремстам дням ее естественной истории. Из всего этого вытекает очевидный вопрос: как регистрирующая способность определяет местонахождение искомой точки, то есть как она ее достигает? Этот вопрос призван подчеркнуть тот факт, что факультет регистрации Аспекта Логоса НЕОБХОДИМО НАЧИНАЕТ с нынешней сущности, чтобы поместить себя в реестр семисотого дня. Но если бы для того, чтобы достичь семисотого дня, регистрирующая способность прошла через реестр из нынешней сущности, находящейся на тысячный день, пройдя через воспоминание о трехстах промежуточных днях, то ЭТИ ТРИ СТО ДНЕЙ ПРИВЕЛИ БЫ К ВОСПРОИЗВЕДЕНИЮ ТЕХ ТРЕХ СТО ДНЕЙ.

В обратную сторону: Аспект Логоса в этом случае был бы осознан,

процессию отдельных форм, которые бы повествовали о естественной истории лошади от настоящего к прошлому, то есть в обратном направлении по отношению к естественной эволюции лошади.

**ФОРМА ЛОШАДИ.** Аспект Логоса, таким образом, воспримет, что лошадь **ЗАВИСИТ** и **УНИЧТОЖАЕТ** в своем взгляде, неестественно отступая, пока не "остановится" на семисотый день.

Разумеется, способность к записи работает не так. Напротив, она априори определяет местоположение семисотого дня, прежде чем вызвать какое-либо воспроизведение, и, исходя из него, воспроизводит последние триста дней в направлении прогресса.

**ЭВОЛЮЦИОННЫЙ**, показывающий логотип Aspect, как на самом деле развивалась естественная история "этой" отдельной лошади.

Как же способность к записи находит искомую точку, как она ее достигает? Ответ: он использует **ПРИНЦИП ОРДИНАЛЬНОГО ИНФЕРЕНЦИОНИРОВАНИЯ ВЛАСТИ ЗАПИСИ**. Уже

Мы упоминали о "кардинальном принципе умозаключения", который позволяет Аспекту Логоса познать непрерывную функцию лежащего в основе эволюционного процесса в онтико-темпоральном ряду; этот принцип, по правде говоря, позволяет Аспекту Логоса **УЗНАТЬ СЕЙЧАС КОНЕЦ ИСТОРИЧЕСКОЙ ТРЕВОГИ**, тот момент, на котором основывается момент настоящего существа. Принцип ординарного умозаключения" идентичен кардинальному принципу, но расширен способностью регистрации с возможностью умозаключения о каждой точке исторической нити, в дополнение к настоящему моменту. На основе ординарного принципа регистрирующий факультет непосредственно **ИНФЕРРИРУЕТ** момент исторической нити, соответствующий семисотому дню естественной истории: **И ТОЛЬКО В ЭТОТ МОМЕНТ ЗАМЕЧАЕТ ИНДИВИДУАЛЬНУЮ ФОРМУ ЭНТИТА, ОНТИЧЕСКОГО ЗНАКА, ДЛЯ ЕГО ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ**. Такая нотация является

обусловлено действием дополнительного принципа к "принципу порядкового вывода", который называется: **ПРИНЦИП ОРДИНАЛЬНОЙ ИНДУКЦИИ ВЛАСТИ ЗАПИСИ**. Действие этого Принцип можно определить следующим образом: в каждый момент исторической нити, инферируемой способностью регистрации, он вызывает соответствующий образ онтико-временного ряда. Благодаря действию этого принципа Логос-

Аспект будет воспринимать, прежде всего, форму



лошади на семисотый день ее естественной истории и, последовательно, остальные формы, завершающие онтико-временной ряд вплоть до настоящего существа.

Принцип порядкового умозаключения позволяет факультету записывать ИНФЕРЕНЦИЮ любой точки временного потока, а принцип порядковой индукции - точную ИНДУКЦИЮ любой отдельной формы онтико-темпорального ряда или естественной истории сущности. Но поскольку ИНФЕРЕНЦИЯ априори предшествует всякой ИНДУКЦИИ, воспоминание о записи всегда НАЧИНАЕТСЯ с того момента, о котором идет речь, в смысле эволюционного прогресса, к актуальности сущности.

Теперь мы должны ответить на другой очевидный вопрос: если аспект Логоса способен "видеть" естественную историю сущности, содержащуюся в онтическом регистре, то где происходит это "видение"? Где Демиург концентрирует свое внимание? Ответ: Поскольку онтический регистр находится в реальной сущности, то, несомненно, наблюдение, о котором идет речь, будет происходить НА НЕЙ, НА АКТУАЛЬНОЙ ОНТИЧЕСКОЙ ФОРМЕ. Однако этот ответ мало что проясняет и, напротив, порождает новые вопросы:

Чем она отличается от реальной формы, той, что была зарегистрирована способностью к регистрации, если необходимо наблюдать ее поверх реальной формы, является ли она СУПЕРПОЗИТИВНОЙ и т.д.? Чтобы ответить на эти и подобные вопросы, рассмотрим еще раз пример онтической лошади на рисунке 48.

Мы видим там, представленную в виде более темной центральной сферы, онтическую лошадь, в настоящее время сформированную сущностной матрицей развернутого дизайна. Между онтической лошадью и универсальным Архетипом существует постоянная связь, определяющая непрерывную функцию эволюционного прогресса, символизируемую непрерывной функцией эволюционного прогресса, символизируемой спиралевидной кривой. И в этот момент необходимо вспомнить две вещи. Во-первых, как модель развернутого дизайна облегчает графическое наблюдение виртуальных матриц путем аналогового соответствия, так и спиральная кривая делает возможной графическую визуализацию процесса.

Эволюционный процесс архетипа лошади: но на самом деле, не стоит забывать, и виртуальные матрицы, и весь план дизайна, и непрерывная функция эволюционного процесса заключены в структуре реального существа, то есть, в онтической лошади. Онтическая лошадь, актуальная, индивидуальная, является ВСЕЙ РЕАЛЬНОСТЬЮ лошади: нет ни одного свойства, ни онтического, ни онтологического, которое оставалось бы вне ее сущности. А внутри ее сущности находится, в первую очередь, онтический регистр, о котором мы только что говорили. Рисунок 48, как и другие подобные ему, помогает нам - только помогает - представить с помощью аналоговой индукции глубинные процессы, стоящие за онтическим появлением. Но мы не должны забывать, что такие процессы принадлежат к интимности сущности или, по крайней мере, являются неотъемлемым свойством ее формы; ВСЕ, ЧТО ПРИНАДЛЕЖИТ СУЩНОСТИ, ЕСТЬ В САМОЙ СУЩНОСТИ.

Второе, что необходимо помнить: над непрерывной функцией эволюционного процесса, то есть над исторической нитью, существует онтико-временной ряд индивидуальных форм, то есть естественная история. Так вот, на рисунке 48 была изображена только геликоидальная кривая, которая соответствует непрерывной функции эволюционного процесса: "на" ней нет представления об онто-временном ряде, ряде, который составляет содержание онтикотемпоральной летописи.

Это второе замечание указывает на то, что для продолжения использования примера онтической лошади мы должны внести определенные дополнения в рисунок 48. Рисунок 63, по сути, является частичным изображением рисунка 48, на котором нарисован только сегмент спиральной кривой: но "поверх" него представлен онтико-темпоральный ряд, то есть содержание онтического регистра.

Появляется геликоидальная дуга, состоящая из маленьких кружочков: это "моменты" исторической нити.

Над непрерывной функцией находится последовательность индивидуальных форм онтической лошади, представленных более крупными кругами, того же диаметра, что и центральная "онтическая лошадь": это онтико-темпоральная серия.

который объединяет онтический регистр; это также "естественная история" реальной лошади.

Глядя на рисунок 63, вспомним приведенный выше пример: записывающая способность Аспекта Логоса, используя принцип порядкового умозаключения, определяет местонахождение семисотого дня жизни лошади. Эта ИНФЕРРИРОВАННАЯ точка была отмечена на спиральной кривой. Но в ТОТ МОМЕНТ семисотого дня существовала онтическая лошадь, как показано на рисунке, которая была историческим предшественником нынешней лошади. Форма этой исторической лошади - та, которую Факультет получает для регистрации, после ее регистрации, с помощью принципа порядковой индукции, и которую он готов ПЕРЕПРОИЗВЕСТИ для апперцепции Аспекта Логоса. Таким образом, мы приходим к условиям предыдущего вопроса.

Где Демиург "видит" это воспроизведение исторической лошади, на чем концентрирует свое внимание? Чей ответ: "на актуальной сущности, на онтическом коне", потому что "все, что принадлежит сущности, находится в ней".

Неудовлетворительный ответ, который мы сейчас, с помощью рисунка 63, объясним более подробно.

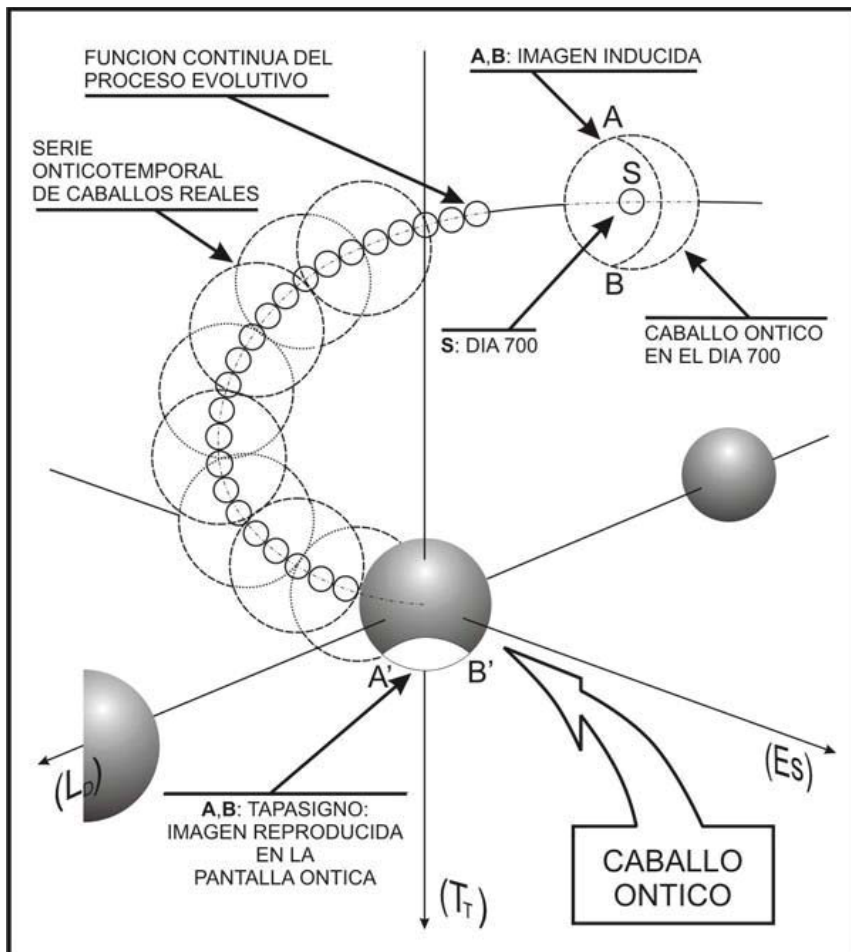


РИСУНОК 63

Если (S) - это историческое мгновение 700-го дня жизни оптической лошади, ИНФЕРИРОВАННОЕ способностью к записи, то (A, B) - это ИЗОБРАЖЕНИЕ, ИНДУЦИРОВАННОЕ на индивидуальной форме той же лошади. Как мы видим, РЕПРОДУКЦИЯ (A', B') ИНДУЦИРОВАННОГО ОБРАЗА (A, B) происходит OVER текущей формы лошади, в регионе

называемый: ОНТИЧЕСКИЙ ЭКРАН. И здесь на предыдущий вопрос дается более точный ответ: Логос-Аспект воспринимает на онтическом экране нынешней лошади воспроизведение (А', В') образа, вызванного (А, В) способностью к регистрации, индивидуальной формы лошади на семисотый день ее жизни.

Естественно, онтический экран находится В реальной лошади, поскольку онтическая запись с ее естественноисторическим содержанием лежит в основе реальной лошади: на этом онтическом экране Факультет записи воспроизводит индуцированные образы, полученные при исследовании ОНТИЧЕСКОЙ ЗАПИСИ. Такие индуцированные образы, разумеется, отражают отдельные формы онтико-временного ряда и были индуцированы как дополнение к априорному выводу о точках непрерывной функции эволюционного прогресса. Иными словами, способность к записи вычленяет из исторической нити мгновение, "день", и тут же вызывает коррелятивный образ, индивидуальную форму, реально представленную в этот момент в естественной истории лошади: Затем он воспроизводит этот образ на онтическом экране настоящей лошади, то есть на том участке лошади, на котором сконцентрировано внимание ЛОГОС-АСПЕКТА ДЕМИУРГА; ЛОГОС-АСПЕКТ воспринимает этот образ и может определить по своему усмотрению, остается ли он ФИКСИРОВАННЫМ или начинает разворачиваться естественная, прогрессивная история последних трехсот дней лошади; в последнем случае на онтическом экране один за другим следует процессия воспроизведенных образов, пока воспоминание не будет завершено.

Отметим, что в данном примере на рисунке 63 "онтический экран" был представлен перпендикулярно оси (Тt) трансцендентного времени: Это происходит потому, что Логос-аспект Демиурга "смотрит в сторону архетипа коня, в сторону архетипического плана, наблюдая онтического коня, обращенного к оси (Тt) трансцендентного времени"; он делает это потому, что "готовится постичь онтического коня, для чего ставит себя в оппозицию к потоку Сознания" (стр. 275). Это означает, что Аспект Логоса вначале воспринимает реальную лошадь, а во второй инстанции, определяемой его способностью регистрировать, он воспринимает

изображения ее естественной истории, воспроизведенные на настоящей лошади, на ее ОНТИЧНОМ экране.

## **Н - Выводы по онтическому регистру**

На примере онтической лошади, изображенной на рисунках 48 и 63, сущность и функции онтического регистра для данного конкретного существа были достаточно прояснены. Теперь необходимо распространить сделанные выводы на общий случай ВСЕХ ЭНТИТЕЙ, ч т о мы и сделаем в последующих комментариях.

Первое - каждая эволюционирующая сущность записывает свою естественную историю в онтическую запись, которая лежит в основе и остается в сущности как ее существенное свойство.

Второй - Логос-аспект Демиурга обладает способностью регистрации, деятельность которой регулируется двумя фундаментальными принципами: "принципом порядкового умозаключения" и "принципом порядковой индукции".

Третье - благодаря взаимодополняющему действию этих двух принципов способность к записи способна находить образ, соответствующий любому прошлому моменту в естественной истории существа.

Четвертое - Любое изображение, находящееся в онтическом регистре текущей сущности, немедленно воспроизводится Факультетом записи на онтическом экране той же текущей сущности.

Пятое - онтический экран находится в реальной сущности, и к нему Логос-аспект направляет свое внимание, чтобы воспринять ее естественную историю.

Шестое - ОНТИЧЕСКИЙ ЭКРАН НЕ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ АКТИВНОЙ СУЩНОСТИ ПОСЛЕ ТОГО, КАК ДЕМИУРГО ОТВЛЕКАЕТ ОТ НЕЕ СВОЕ ВНИМАНИЕ. НАПРОТИВ, ОН ВСЕГДА ПРИСУТСТВУЕТ, ДЕМОНИСТРИРУЯ НЕПОДВИЖНЫЙ ОБРАЗ.

Понятно, что если внимание Аспекта Логоса было отведено от онтического экрана текущей сущности, то воспроизведенный на нем образ ДОЛЖЕН был исчезнуть. Этого не происходит из-за СТРУКТУРНОГО характера онтического экрана, который позволяет ему сохранять последний воспроизведенный образ. Этот эффект станет более понятным, если мы подумаем, что онтический экран - это не просто занавес, на который проецируются репродукции, а ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БАРЬЕРА, на которой воспроизведенные образы ПЛАСТИЦИРУЮТСЯ с большой точностью. Удерживающая сила последнего образа принадлежит, таким образом, самому онтическому экрану, то есть не зависит от воли аспекта Логоса. И верное сохранение этого конечного образа таково, что ничто не может изменить его, даже постоянное становление реальной сущности, в которой он запечатлен, кроме нового исследования онтического регистра факультетом регистрации. Из-за этого свойства сохраняться неизменным на онтическом экране сущности, Гиперборейская Мудрость считает, аллегорически, что ФИКСИРОВАННЫЙ ОБРАЗ представляет собой ПОКРЫТИЕ онтического регистра, или, другими словами, что образ - это ЗНАК, который ПОКРЫВАЕТ онтический регистр. Следовательно:

Седьмое - Неподвижное изображение, представленное на онтическом экране каждой сущности, называется: "ТАПАСИГН ОНТИЧЕСКОГО РЕГИСТРА" (см. рисунок 63).

## **I - Исследование онтического регистра**

Естественно, что процедура, используемая пробужденными вирья для получения доступа к онтическому реестру какой-либо сущности, если таковой неизбежно необходим для достижения целей их Стратегии освобождения, заключается в размещении на нем своего тапасина: оттуда они получают эффективную возможность ОБЗОРИТЬ реестр во всей его полноте.

Однако, как уже отмечалось в разделе "F", это может привести к тяжелым последствиям, если не будут приняты меры предосторожности: ОНТАРИУСНАЯ ЗАПИСЬ МОЖЕТ БЫТЬ ОТКРЫТА БЕЗ ОПАСНОСТИ ТОЛЬКО С ПОМОЩЬЮ "ТЕХНИКИ

РУНИЧЕСКОЙ ОТСТАВКИ ШАГ ЗА ШАГОМ". Однако принципиально важно, что успех оборонительной тактики будет тем вероятнее, чем лучше будет понята природа опасности, которой предстоит противостоять. Поэтому, прежде чем описывать "пошаговую отставку", предупредим о характере опасности.

Опасность исходит, главным образом, от случайной ИНФЕРЕНЦИИ исторической нити, то есть непрерывной функции эволюционного процесса, во время наблюдения за записанными образами: в этом случае пробужденный вирья находился бы в психическом контакте с бытием-в-себе сущности и, конечно, с универсальным Архетипом, подвергаясь давлению его энтелехиального импульса. Иными словами, то, что для регистрирующей способности Демиурга лежит в основе способа локализации регистрируемых индивидуальных форм: "принцип порядкового вывода", представляет для пробужденного вирья опасность психического захвата и фагоцитирования. Конечно, опасность захвата не следует преувеличивать, поскольку он достигает только сознательного субъекта; но если вирья не выделил должным образом свое потерянное "я" с помощью Первой Гиперборейской Инициации, и оно в некоторой степени загрязнено имманентным временем, захват сознательного субъекта может погрузить потерянное "я" в глубокое гипнотическое состояние, в иллюзию, которая нейтрализует всю предыдущую работу по стратегической ориентации.

Чтобы образ внешней сущности был умопостигаемым, а "форма", наблюдаемая в регистре, - умопостигаемой, она должна выйти за пределы сенсорной сферы, быть интерпретирована разумом и концептуализирована культурным субъектом в соответствующем контексте горизонтального языка; тогда перед сознательным субъектом и погруженным в него потерянным "я" возникнет сознательное представление, которое покажет внутреннюю архетипическую конфигурацию внешней формы, то есть индивидуальной формы, записанной в онтическом регистре: внешняя форма и внутренняя форма, таким образом, находятся В СЕМЕЙНОМ КОНТАКТЕ, архетипически отождествляются. Пробужденная вирья, просматривая реестр, должна действовать в режиме, обратном режиму работы регистрирующей способности Демиурга; то есть, в то время как регистрирующая способность выводит мгновение из исторической нити и затем вызывает образ.



Пробужденный вирья должен наблюдать за отдельными формами, избегая всякого понимания исторической последовательности, поддерживающей их:

В обратном направлении, по сравнению с работой факультета регистрации, вирья будет рассматривать все целиком. Если необходимо, онtico-временной ряд, естественную историю сущности, но тщательно избегая умозаключений даже о мгновении исторической нити, почему? Ответ: потому что такой момент есть не что иное, как точка в непрерывной функции эволюционного прогресса, то есть НЕИЗБЕЖНАЯ ТОЧКА сущности, точка, в которой находится ЙОД, Око Абракаса: опасность заключается в том, что семеричный контакт между внешней формой и внутренней формой передает внутренней форме ЙОД внешней формы. Тогда между внутренним инвертированным Архетипом и универсальным Архетипом устанавливается метафизическая связь, причем первый получает всю силу, которая движет эволюцией внешней сущности, а также разворачивается внутри нее в энтелехиальном процессе. Внутренний образ, представляющий форму, наблюдаемую в онтическом регистре, станет, таким образом, внутренним мифом, а его сознательное представление, священный символ, вскоре захватит сознательного субъекта. В этом случае Я будет сталкиваться не просто с мифом, со всеми вытекающими отсюда опасностями, но с самим Демиургом, который через Архетип попытается доминировать над ним и нейтрализовать любые будущие попытки исследовать онтические регистры.

Второе намерение Демиурга, однако, окажется недейственным против пробужденного вирья, если он изолировал свое "я" во внутренней архитектонике, по сути, если его потерянное "я" было смирено с помощью Священной Тиродальской Руны. Это смирение и изоляция самости составляют мистику Первого гиперборейского посвящения, и ее подход будет рассмотрен в одном из последующих разделов. Здесь же мы лишь отметим, что Гиперборейский Инициат никогда не рискнет исследовать Онтические Записи, если только это не необходимо для целей Стратегии освобождения; по любой другой причине, например, из простого любопытства, исследование Онтических Записей сопряжено с реальной опасностью и риском: бесполезным риском.

Разумеется, если такой риск будет сочтен необходимым, в распоряжении пробужденного вирья есть "пошаговая техника отставки", чтобы свести к минимуму опасность захвата психоидного архетипа. Эта техника заключается в использовании оружия пробужденного вирья, руны Гибур как "меча Вотана", для раскрытия онтического регистра и прохождения "шаг за шагом" через последовательные индивидуальные формы онтико-временного ряда. Операция начинается с тапасиньо онтического регистра сущности, который перемещается взмахом меча Вотана в одну или другую сторону онто-временного ряда, то есть в эволюционном или инволюционном направлении. Начиная с первого движения, Меч Вотана должен действовать как "КРИКЕТ", перемещаемый ловкой рукой Гиперборейского Инициата, смиряя "шаг за шагом" каждый образ, наблюдаемый на оптическом экране: необходимо помнить, что одна ошибка, один образ, ускользающий от смирения, отвлекающего наблюдателя, выводит на передний план умозаключение о соотносимом мгновении исторической нити и, вместе с ним, ужасное откровение ЙОД, прямое столкновение с Оком Абрахаса.

## **Ж - Онтический регистр пасу**

Как развивающаяся сущность, в пасу, в микрокосме, существует онтический регистр с его "естественной историей". Но в данном случае следует иметь в виду, что пасу отличается от всех других конкретных сущностей макрокосма, поскольку его конструкция включает в себя план их всех: микрокосм - это перевернутая копия макрокосма, а его конструкция - это план, который содержит в себе все планы внешних сущностей. В отличие от любой другой внешней сущности, чья эволюция происходит в архетипическом процессе, происходящем в трансцендентном времени, пасу обладает сознательным субъектом, чья сущность состоит в "имманентном времени", времени, которое идет поперек смысла трансцендентного времени, времени, для которого трансцендентное время анизотропно. Если пасу еще не достигло онтической автономии, если оно является потенциальным микрокосмом, с которым мы имеем дело, то его анимический субъект разделяет две темпоральные сущности: рациональный субъект и субъект

Следствием этой двойной темпоральности является то, что, за исключением памяти о себе, то есть емкости структуры схемы себя, в которой проявляется сознательный субъект, остальные микрокосмические воспоминания существуют в трансцендентном времени. Следствием этой двойной темпоральности является то, что, за исключением памяти себя, то есть емкости структуры схемы себя, в которой проявляется сознательный субъект, остальные микрокосмические воспоминания существуют в трансцендентном времени, то есть архетипическая память и культурная память. Гиперборейская мудрость утверждает, что онтический регистр паса идентичен общей емкости его микрокосмической структуры, за исключением памяти о себе; то есть онтический регистр паса включает в себя, в частности, архетипическую память и культурную память, поскольку они существуют в трансцендентном времени, но не включает память о себе, которая существует в имманентном времени.

Каждый онтический регистр выполняет первичную функцию раскрытия естественной истории сущности для Логоса-аспекта Демиурга, который обладает для такой апперцепции способностью регистрировать. Для того чтобы воспринять содержание регистра, аспект Логоса, прежде всего, ставит себя В ПРОТИВОСТОЯНИИ ТРАСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ и начинает с восприятия настоящего сущности и умозаключения, по принципу кардинального умозаключения, о настоящем конце исторической нити. Именно тогда регистрирующая способность, следуя исторической нити, умозаключает о данном моменте естественной истории сущности и вызывает коррелятивный образ индивидуальной формы, который будет воспроизведен на онтическом экране. Теперь, когда сущность, наблюдаемая Демиургом, является пасу, исследование онтического регистра может постичь только те воспоминания, которые существуют в трансцендентном времени, поскольку восприятие сущности осуществляется в оппозиции к этому времени, которое анизотропно по отношению ко всему остальному поперечному времени. Это не означает, что Демиург не может узнать, если захочет, историю "я" паса, то есть структуру сферы сознания: это означает лишь то, что АСПЕКТ ЛОГОСА НЕ МОЖЕТ ЭТОГО СДЕЛАТЬ; ЕГО ЗАПИСЫВАЮЩАЯ ФАКУЛЬТУРА НЕ МОЖЕТ ВХОДИТЬ В СХЕМУ САМОГО СЕБЯ, ПОСКОЛЬКУ ОНА СУЩЕСТВУЕТ В САМОЙ СЕБЕ. НЕИЗМЕННОЕ ВРЕМЯ. Но если Демиург желает просмотреть историю паса о себе, ему достаточно прокрутить нить

осознание pasu ИЗ АРХЕТИПА MANU, т.е. путем ELIX.

Конечно, это будет происходить не в оппозиции, а в смысле имманентного времени, от архетипа MANU до потенциального микрокосма PASU в его

ОТНОСИТЕЛЬНОЙ АКТУАЛЬНОСТИ. Если мы представим себе этот путь, взглянув на рисунок 56, то увидим, что он имеет эволюционный смысл, то есть архетипу Ману не нужно, подобно Аспекту Логоса, обладать способностью регистрации, которая обнаруживает индуцированный образ, чтобы на его основе воспринимать развитие истории в эволюционном смысле: архетипу Ману достаточно двигаться по пути ELIX, чтобы просмотреть всю историю "я" пасу, индивидуальную историю, зафиксированную его имманентным сознанием. Конечно, в этом случае не происходит апперцепции, а скорее пересмотр истории, поскольку ни в коем случае не воспроизводятся образы; не происходит и индукции: просто Демиург сопровождает с огромной скоростью имманентный поток времени сознания пасу, переживая или заново переживая по мере прохождения его историю себя, пересматривая и признавая произошедшее.

В таком путешествии по пути ЭЛИКСа Демиург может остановиться только на фактическом конце сущности, на своего рода обратном онтическом экране: онтическом экране, который можно увидеть только из внутренности сущности, в отличие от сущностей, воспринимаемых Логосом-Аспектом, чьи онтические экраны находятся в их внешности. А что Демиург видит в качестве конца пути ЭЛИКСа, во внутреннем онтическом экране, который находится на фактическом конце нити сознания? Ответ: священный символ пасу. Вот почему на рисунке 56 спиральный знак, являющийся центром отсчета самого себя, истинным фактическим концом нити сознания, который пасу может воспринять только в высшем акте рефлексии над самим собой, назван "тапасиньо дель регистро онтико": гораздо чаще пасу проецирует этот символ во внешний мир, выраженный в виде спирального знака или в виде формулы

энергетически, или созвездие через оптику в микроскопическом мире или на астрономическом небе и т.д.

Оставим на время Демиурга и рассмотрим пасу как его индивидуальное отражение.

В свете вышесказанного легко показать, что его "способность к запоминанию" основана на принципах, аналогичных тем, что лежат в основе способности к записи Логоса-Аспекта.

Нить сознания пасу, по сути, аналогична исторической нити любой данной сущности, поскольку обе они являются непрерывными функциями эволюционного процесса их соответствующих Архетипов. Когда Аспект Логоса ставит себя в оппозицию к исторической нити, чтобы постичь сущность, это аналогично тому, как если бы сознательный субъект ставил себя в оппозицию к нити сознания, т. е. в (S.P.E.), чтобы постичь возникающий символ. Давайте теперь сравним акт апперцепции, который Логос-аспект совершает при сканировании онтического регистра и воспроизведении образа индивидуальной формы, с апперцепцией, которую сознательный субъект совершает при сканировании микрокосмической памяти и воспроизведении памяти субсистемы.

Принцип порядкового вывода способности к записи позволяет Логосу-Аспекту проследить нить истории и вывести точное мгновение, соответствующее искомому событию естественной истории. Аналогичный принцип "порядкового вывода" способности запоминания позволяет сознательному субъекту проследить нить сознания и вывести точное мгновение, соответствующее искомому воспоминанию.

Принцип порядковой индукции способности регистрации позволяет Логос-аспекту вызывать образ, соотносимый с предполагаемым мгновением; такой образ, представляющий собой индивидуальную форму онтико-темпорального ряда, воспроизводится на онтическом экране для апперцепции Логос-аспекта.

Аналогичный принцип "порядковой индукции" способности к запоминанию позволяет сознательному субъекту вызывать коррелятивный образ.

с выведенным мгновением: такая "индукция осуществляется, как мы видели в случае культурной памяти, культурным субъектом, который "отвечает" на рефлексивный акт сознательного субъекта воспроизведением образа или "памяти" структурного мнемического содержания; и это воспроизведение возникает в сфере света для апперцепции сознательного субъекта: уже выдвинуто в "D": "REMEMBRANCE IS THE REPRODUCTION OF A SUBSISTENT SYSTEM, UNDER THE EXTENSION OF THE CONCEPT MEMORY, AND ITS SUBJECTIVE APERCEPTION".

Таким образом, "память" аналогична "индивидуальной форме" онтико-временного ряда, составляющего естественную историю субъекта: Таким образом, можно аллегорически предположить, что воспоминания, содержащиеся в микрокосмической памяти, распределены в мнемотемпоральном ряду, но, тем не менее, также структурированы, что может быть только в том случае, если такой ряд имеет спиралевидную форму и позволяет каждому последующему воспоминанию поддерживать связи с другими воспоминаниями, подобно химической структуре нуклеиновых кислот; не будем забывать, что "воспоминания" являются подсистемами, такого типа, как описано и изображено на рисунке 13.

## **К - Врожденные секторы онтического регистра пасу**

Стало ясно, что, за исключением структуры самости, существующей в имманентном времени, остальной ПОТЕНЦИАЛ микрокосмической структуры составляет онтический регистр пасу. Таким образом, помимо архетипических и культурных воспоминаний, которые являются лишь частью психической структуры, в микрокосме существуют и другие структурные воспоминания, емкость которых объединяет ряд СЕКТОРОВ онтического регистра пасу: эти сектора не могут быть привычно исследованы субъектом души, как архетипические и культурные воспоминания, из-за ПАССИВНОЙ СИЛЫ их узлов и связей, которая препятствует рациональному, или сознательному, представлению их содержания и их референции в сфере света; давайте вспомним, что это активная сила существующих систем

которая относит свою семантическую реплику к сфере света и, таким образом, энергетически направлена на сознательный субъект.

Происхождение абсолютной потенциальной пассивности таких воспоминаний заключается в их **ГЕРЕДИТАРНОМ** характере, Но причина того, что они остаются невидимыми для души-субъекта на протяжении всей жизни пасу, объясняется иерархической последовательностью, в которой душа-субъект проявляет себя в психической структуре, и "инволюцией субъекта в себя", которая происходит перед воплощением души и которая "вызывает частичное забывание врожденных воспоминаний", как объясняется в статье "Е" (стр. 70). Участки микрокосмической структуры, содержащие "предыдущие схемы себя", Гиперборейская Мудрость называет **ВРОЖДЕННЫМИ СЕКТОРАМИ ОНТИЧЕСКОЙ ЗАПИСИ ПАСУ**.

Содержание **ВНУТРЕННИХ СЕКТОРОВ** не только остается привычно невидимым для души-субъекта пасу, но и **ДОЛЖНО** оставаться таковым до тех пор, пока последняя не обретет онтическую автономию, ибо, как мы уже говорили в вышеупомянутой статье, "в каждом живом микрокосме мыслящий субъект никогда "естественным образом" не вспоминает о предыдущей жизни. Этого не происходит потому, что процедура, установленная Демиургом для переселения душ, налагает на них, в период дезинкарнации, инволюцию субъекта в самом себе", которая и порождает упомянутую амнезию. "Субъект "включается", когда он временно деконцентрируется, то есть когда его настоящий момент расширяется сам по себе и охватывает историю "одним взглядом", что подтверждается известными историями тех, кто "воскрес" после клинической смерти и увидел "все, что пережил, в одно мгновение". Инволюция субъекта в указанном выше смысле необходима для того, чтобы душа могла предложить новый субъект микрокосму, в котором она воплотится: душа, после инволюции предыдущего субъекта, предстает перед микрокосмом с другим аспектом, несубъективным аспектом, который требует развития всей иерархической последовательности и повторения эволюционного цикла жизни и смерти. Но во всем этом, что стало со схемой

Разве не нужна была их помощь, чтобы выполнить микрокосмическую задачу завершения, обеспечить индивидуальный прогресс пасу? В действительности, в каждом воплощении ни одна из предыдущих самосхем не отменяется, ибо они необратимо ассимилируются в душе: происходит то, что, НЕ АНИМИРУЯСЬ НИКАКИМ СУБЪЕКТОМ, предыдущие самосхемы помещаются в другие места микрокосма, чем то, которое занимает рациональный субъект. Другими словами: рациональный субъект, первое проявление души, действует из архетипической памяти или мозга; но душа, помимо субъекта, рассеяна как "двойное тело" по всему микрокосму; поэтому прежние Я-схемы, которые остаются вне субъекта, будут соответствовать другим частям нервной системы вне мозга. Иными словами, прежние Я-схемы находятся в разных частях тела пасу, за исключением структур, изученных до сих пор: архетипической памяти, культурной структуры и Я-схемы (стр. 71). И, как мы теперь видим, эти "предыдущие Я-схемы" содержатся во "врожденных секторах онтического регистра пасу".

Во всех микрокосмах эквивалентные врожденные сектора представляют собой ПЕРМАНЕНТНЫЙ ТАПСИГН, схожий и имеющий характерный дизайн. Такие тапасины аллегорически сравнивались в различных эзотерических традициях с "цветами", "лотосами", "вихрями энергии", "центрами" и т. д., но Гиперборейская Мудрость сохраняет древнее индоарийское название ЧАКРА: "чакры", таким образом, являются постоянными тапасинами врожденных секторов онтического регистра пасу. За каждой чакрой всегда стоит врожденный сектор; но поскольку эти секторы ПРОРАЦИОНАЛЬНЫ, то есть находятся вне иерархической последовательности души-субъекта, воспроизведение их содержания возможно только "НАТУРАЛЬНО" для записывающей способности Логоса-Аспекта: для души-субъекта это не только НЕПРИЕМЛЕМО, но и крайне опасно. Но это уже было



Далее в статье говорится: "Эти "центры", или "чакры", в которых хранятся прежние зарисовки себя, тысячами разбросаны по человеческому телу. В них хранятся врожденные воспоминания, воспоминания о предыдущих жизнях, способствующие от цвета души совершенствованию живого микрокосма". В аллегории маяка (см. рис. 26) мы можем установить аналогичное соответствие с приведенными выше самозарисовками, сделав небольшие перфорации в листе с центральным окном. Перфорация окружает, например, окно, через которое проходит луч света, аналогичный рациональному субъекту. Если лучи света, проходящие через перфорацию, аналогичны чакрам, то очевидно, что такие врожденные центры памяти НЕРАЦИОНАЛЬНЫ. То есть их содержание ИРРАЦИОНАЛЬНО. Поэтому, когда практика йоги выполняется в невежестве, когда садхака помещает субъекта на чакру, ненормально меняя смысл иерархической последовательности, существует серьезная опасность, что субъект случайно оживит более раннюю схему себя, и это возьмет под контроль микрокосм: тогда из этого нижнего центра микрокосм будет ИРРАЦИОНАЛИЗИРОВАН, и наступит безумие" (стр. 72).

Мы уже отмечали в статье "D" (стр. 268) значение, которое следует приписать "иррациональности" врожденных секторов онтического регистра пазу: это воспоминания, лежащие вне иерархической последовательности души-субъекта, то есть "дорациональные"; поэтому их содержание "должно считаться "иррациональным" только в том смысле, что оно "предшествует рациональному субъекту", то есть не поддается рационализации последним". Несмотря на это, пробужденный вирья может, в случае необходимости, исследовать врожденные сектора своего микрокосма или любого другого микрокосма, практикуя отставку шаг за шагом с помощью руны гибур как меча Вотана: но в этом случае он должен быть чрезвычайно осторожен, поскольку каждый воспроизведенный образ будет АБСОЛЮТНО сродни фантазии и должен быть рационализирован, чтобы обрести смысл перед сознательным субъектом. Другими словами, содержание врожденных секторов, предназначенных для восприятия психическим субъектом, сочетает в себе качества фантазии и памяти.

**В ТО ЖЕ САМОЕ ВРЕМЯ:** сначала воспроизведенный образ уподобляется фантазии и должен быть рационализирован; затем, только будучи интерпретированным рациональным субъектом и семетически замаскированным активностью культурного субъекта, он раскрывается как "врожденная память", т.е. замечается в расширении понятия "врожденная память"; апперцепция приобретает безошибочный характер воспоминания "о другой жизни", о "прежней памяти" и т.д. То есть апперцепция содержания врожденного сектора никак не может быть отнесена к фактам или событиям нынешней жизни "того" микрокосма, в котором действует вызывающий субъект: они соответствуют, хотя последствия этого явно "иррациональны" для души-субъекта, "предыдущим самосхемам", "естественным историям" эволюции других микрокосмов, которые, однако, когда-то были оживлены ею самой и воспоминания о которых сохранились в "этом" конкретном микрокосме.

Причина, по которой такие содержания существуют во врожденных секторах, заключается в том, что, как сказано в цитированном выше параграфе, они "вносят от души свой вклад в совершенствование живого микрокосма": ранние самосхемы, таким образом, представляют собой запись предшествующих эволюционных фаз, которые определяют нынешнюю степень совершенства микрокосмической структуры, форму "этого" конкретного микрокосма. Строго говоря, предыдущие самосхемы представляют собой метафизическое продолжение онтико-временного ряда индивидуальных форм "этого" конкретного микрокосма: в исходном конце онтико-временного разума, то есть когда фиксируется рождение данного микрокосма, существует предыдущая самосхема, которая продолжается другой предыдущей, а та - другой, и так далее, вплоть до восхождения к архетипу Ману на непрерывной функции эволюционного прогресса. Нить сознания, историческая нить, как показано на рисунке 56, пути ЭЛИКС, должна была бы быть, если рассмотреть все предыдущие самосхемы, в которых монада эволюционировала от атома *gravis* до функциональной матрицы дизайна *rasu*, пройдя через растительное и животное царства, подобна **ОНТИКОТЕМПОРАЛЬНОЙ ФИЛОГЕНЕТИЧЕСКОЙ СУПЕРСЕРИИ: СЕРИИ**

ЧЛЕНЫ КОТОРОГО ЯВЛЯЮТСЯ СХЕМАМИ САМОГО СЕБЯ, ОТ САМЫХ ПРИМИТИВНЫХ ДО САМЫХ РАЗВИТЫХ ИЛИ СОВРЕМЕННЫХ. Y

Это ясно показывает, что пример, приведенный на рисунке 56, является репрезентацией онтического пасу: такой пример демонстрирует только ОДНУ эволюционную схему из суперсерии самосхем, которые через миллионы лет трансцендентного времени привели к потенциальному микрокосму пасу, то есть к "этому" конкретному микрокосму.

Поэтому, "поскольку все, что принадлежит сущности, должно быть в самой сущности", сверхсерия предыдущих само-схем в действительности содержится во врожденных секторах онтического регистра пасу. А врожденные сектора представляют собой, как уже говорилось, постоянное и характерное тапасигно, называемое ЧАКРА: чтобы понять, что означают чакры, почему они остаются всегда фиксированными и неизменными как тапасигно врожденных секторов, необходимо рассмотреть микрокосм с энергетической точки зрения и включить в объяснение понятие КУНДАЛИНИ или МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ЛОГОСА. Это мы увидим в следующем разделе.

# ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМ: МИКРОКОСМ КАК ОРГАНИЗМ

В этом разделе будет раскрыта органическая концепция микрокосма и изучена его "общая функция" с точки зрения Гиперборейской Мудрости. Такое разъяснение позволит нам дать определение таким важным понятиям, как "чакра" или "логос Кундалини", которые на Западе стали предметом "дезинформации" и техники "подмены смысла" со стороны Синархии.

## **А - Иерархические отношения между микрокосмом и внешними сущностями**

Аспект Логоса Демиурга, его VOX, обозначает каждую индивидуальную сущность, и каждая сущность существует индивидуально, потому что ее эволюционный импульс получает формальное завершение сущностной матрицы ее дизайна. Это было продемонстрировано в предыдущих параграфах. Однако необходимо сделать важное различие, когда индивидуальная сущность получает дизайн *pasu*, то есть когда сущность является микрокосмом: в этом случае Аспект Логоса должен проявляться более эффективно, как будет показано в следующих статьях. Пока же можно сказать, что Аспект Логоса не только обозначает и индивидуализирует микрокосм и тем самым инициирует эволюционный процесс, направленный на энтелехийную завершенность, но и контролирует, чтобы этот процесс не отклонился от своей завершенности; этот контроль, разумеется, должен осуществляться до тех пор, пока длится процесс, то есть в течение всей органической жизни микрокосма. В этом микрокосм существенно отличается от любого другого вида внешних сущностей: каждая внешняя сущность, кроме микрокосма, была обозначена Логос-аспектом только ОДИН раз и оставалась таковой с самого начала процесса.

Микрокосм, таким образом, фиксируется в специфической эволюции, навязанной ему его Планом. Такое различие подразумевает иерархическое превосходство микрокосма над всеми другими видами внешних сущностей, превосходство, которое будет обосновано в следующих девяти замечаниях.

Исходя из уже приведенных аргументов, мы расставим по порядку четыре известных понятия: макрокосм, микрокосм, внешняя сущность и внутренняя сущность.

Во-первых: макрокосм или материальная вселенная, с точки зрения структуры, состоит из "внешних сущностей": такие сущности могут состоять как из простых индивидуализированных атомов *gravis*, так и из сложных микрокосмов.

Во-вторых, то, что определяет характер "внешних сущностей", т.е. принцип индивидуации, лежит в особом "дизайне" каждой из них.

В-третьих, макрокосм содержит все существующие внешние сущности, и каждая внешняя сущность дифференцирована и характеризуется своим особым дизайном.

Четвертое: микрокосм является отражением макрокосма, то есть его перевернутой копией. Более того, как "внешняя сущность", микрокосм существует благодаря онтической пропозиции "*pasu design*", план которой отражает план макрокосма.

В-пятых, "пасу-дизайн" - это величайший из существующих дизайнов дизайна, то есть это дизайн, План которого охватывает Планы всех существующих дизайнов: ДИЗАЙН КАЖДОЙ ВНЕШНЕЙ СУЩНОСТИ, "КОТОРАЯ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ МИКРОКОСМОМ", СОДЕРЖИТСЯ В ПАСУ-ДИЗАЙНЕ, ТО ЕСТЬ В ДИЗАЙНЕ МИКРОКОСМА.

Шестое: Планы "внешних сущностей", составляющих дизайн пасу, соответствуют "внутренним сущностям" микромира: таким образом, каждая "внутренняя сущность" имеет структурную гомологию с соответствующими "внешними сущностями" макромира.

Седьмое: в синтезе: "микрокосм отражает макрокосм", а его "внутренние сущности" отражают "внешние сущности" макрокосма, которые, в свою очередь, не являются микрокосмами. Таким образом, и "макркосм", и "микрокосм" можно рассматривать как максимальные, глобальные структуры, которые содержат и интегрируют "внешние" и "внутренние сущности" в качестве своих соответствующих членов, хотя в случае микрокосма он также интегрирует макрокосм в его предельном характере "внешней сущности".

Восьмое: таким образом, четко выделяется, что "дизайн пасу" находится в иерархически высших отношениях с любым другим дизайном "внешних сущностей", поскольку он содержит все немикрокосмические дизайны в качестве планов своих "внутренних сущностей".

Девятое: С этого момента мы будем противопоставлять понятие "микрокосм" понятию "внешняя сущность", если только не будет прямо указано, что такая внешняя сущность также является микрокосмом. В противном случае следует без лишних слов считать, что "микрокосм" иерархически выше, в силу сложности своей конструкции, любой "внешней сущности".

## **В - "Принцип микрокосмической плазмы" или логос Кундалини**

В этих девяти комментариях мы показали, что "пасу-конструкция" внешней сущности "микрокосм" иерархически превосходит конструкцию любой другой внешней сущности, не являющейся микрокосмом. Это иерархическое различие "по замыслу" между микрокосмом и остальными внешними сущностями приобретает фундаментальное значение, когда мы поднимаемся к его причинности, то есть к обозначающему VOX Аспекта Логоса.

С точки зрения причины замысла, то есть VOX Демиурга, микрокосм представляет собой, по сути, существенное различие по отношению к каждой внешней сущности: ПРИНЦИП ПЛАЗМИРОВАНИЯ. Иными словами, внешние сущности являются лишь ВХОДЯЩИМИ в свой конкретный замысел, который был

предложенный ОДИН раз Аспектом Логоса при наделении их индивидуальным существованием; микрокосм также является ПЛАЗМАТИЧЕСКИМ СУЩЕСТВОМ, как внешняя сущность, но он также обладает, как отражение макрокосма, АКТИВНЫМ ПРИНЦИПОМ ПЛАЗМИРОВАНИЯ. Этот уникальный принцип, которым обладает только микрокосм среди всех внешних сущностей, является копией плазматической силы VOX Демиурга, который Гиперборейская Мудрость называет: МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ЛОГОС КУНДАЛИНИ. Но прежде чем мы обратимся к микрокосмическому плазматическому принципу, мы должны более подробно разобраться в ФИКСИРОВАННОЙ ПЛАЗМАЦИИ внешних сущностей. Каждая отдельная внешняя сущность может быть определена как ФИКСИРОВАННАЯ ПЛАЗМА, которую ЧАСТИЧНЫЙ ДИЗАЙН ОПРЕДЕЛЯЕТ В МАТЕРИАЛЬНОЙ ПРИРОДЕ ГРАВИСНОГО АТОМА. Как мы знаем, что формирующая сила Универсального Архетипа, материально проявленная в атоме gravis, определяется конкретным дизайном, чтобы дать индивидуальное существование конкретной сущности; но, поскольку "подобно виду, подобно дизайну", следует, что в действительности то, что формально определяет внешнюю сущность, является архетипической матрицей формирующей серии, в которой состоит План дизайна, то есть ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЕЙ; эта матрица была ЗАЛОЖЕНА в сущность обозначающим VOX и составляет ее принцип индивидуализации: Эссенциальная матрица п р и д а е т индивидуальное завершение универсальной формирующей силе Архетипа, определяя, что сущность СООТВЕТСТВУЕТ его Плану; так вот: эта ИНДИВИДУАЛЬНАЯ КОНФОРМАЦИЯ, которую Эссенциальная матрица оказывает на универсальную природу сущности, и есть ПРАВИЛЬНАЯ ПЛАЗМАЦИЯ; в сущности из пластичной материальной субстанции Эссенциальная матрица ПЛАЗМАЕТ ее индивидуальную форму и структурно определяет ход эволюционного процесса внешней сущности; углубляясь в суть дела, рассматривая Эссенциальную матрицу как структурный ПОТЕНЦИАЛ, мы можем утверждать, что: КАЖДАЯ ВНЕШНЯЯ СУЩНОСТЬ БЫЛА СФОРМИРОВАНА СВОИМ ОСОБЫМ ДИЗАЙНОМ И СФОРМИРОВАНА СТРУКТУРНОЙ СПОСОБНОСТЬЮ ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ; НО ЭТА "СТРУКТУРНАЯ СПОСОБНОСТЬ" САМОДОСТАТОЧНА, ЧТОБЫ ПОДДЕРЖИВАТЬ ПОСТОЯННУЮ ЗАПИСЬ ПЛАНА, В КОТОРОМ ОНА СОСТОИТ, КОТОРЫЙ ЕСТЬ НЕ ЧТО ИНОЕ, КАК ПЛАН ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ.

ПОЭТОМУ "ЕМКОСТЬ" СУЩНОСТНОЙ МАТРИЦЫ ПЛАЗМАТИЧНА: ПОСКОЛЬКУ, БУДУЧИ ОДНАЖДЫ ПОДВЕРГНУТА VOX АСПЕКТА ЛОГОСА, ОНА ПОДДЕРЖИВАЕТ СЕБЯ В КАЧЕСТВЕ ОНТИЧЕСКОГО РЕГИСТРА ВНЕШНЕЙ СУЩНОСТИ ПОСТОЯННЫМ И ФИКСИРОВАННЫМ ОБРАЗОМ; ЕМКОСТЬ ОНТИЧЕСКОГО РЕГИСТРА СУЩНОСТНОЙ МАТРИЦЫ "ФИКСИРОВАНА", И ОТСЮДА ОПРЕДЕЛЕНИЕ "ВНЕШНЕЙ СУЩНОСТИ", С КОТОРОГО МЫ НАЧИНАЕМ: "ЭТО ФИКСИРОВАННОЕ ВОПЛОЩЕНИЕ, КОТОРОЕ КОНКРЕТНЫЙ ДИЗАЙН ОПРЕДЕЛЯЕТ В МАТЕРИАЛЬНОЙ ПРИРОДЕ АТОМА GRAVIS ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ СУЩНОСТИ".

Таким образом, внешние сущности формируются только один раз в соответствии с их особым дизайном, и в них нет ничего, что позволило бы им самим каким-либо образом ЭССЕНЦИАЛЬНО ИЗМЕНИТЬСЯ: однажды сформированная форма внешних сущностей будет эволюционно соответствовать фиксированной емкости эссенциальной матрицы; в них нет никакого принципа, который позволил бы им самим отойти от ЭССЕНЦИАЛЬНОГО ПЛАНА.

РЕГИСТРАЦИЯ: такая мутация могла произойти, конечно, только в результате "ненормального" вмешательства Демиурга, т.е. Его Второго Намерения; но в любом "нормальном" случае внешняя сущность всегда является продуктом ФИКСИРОВАННОЙ ПЛАЗМАЦИИ.

И теперь можно понять, что дело обстоит совершенно иначе, когда внешняя сущность воплощена с "дизайном пасу", то есть с дизайном предельной иерархии, структурный потенциал которой формирует онтический микрокосм. Потому что, в отличие от внешних сущностей, воплощение которых ФИКСИРОВАНО И НЕИЗМЕННО САМИМ СОБОЙ, микрокосм имеет в своем распоряжении АКТИВНЫЙ ПРИНЦИП ПЛАЗМИРОВАНИЯ, который не только воплотил микрокосмическую структуру, но и способен воспроизвести САМ это воплощение, т.е. воссоздать записанный план столько раз, сколько потребуется. Но этот АКТИВНЫЙ ПРИНЦИП ПЛАЗМИРОВАНИЯ, КУНДАЛИНИ ЛОГОС, можно найти не в мире, а в нем самом.

присутствует в микрокосме, чтобы сделать возможным существенное отклонение от намеченного Плана, но совсем наоборот: как можно заключить из сказанного, то, что логос Кундалини делает ДЛЯ СЕБЯ, - это



обеспечить, чтобы не произошло ни одного отклонения от намеченного плана, переделывая его столько раз, сколько необходимо, чтобы он в основном соответствовал микрокосму. Это означает, что плазматический принцип выполняет в микрокосме особую миссию.

## **С - "Миссия" логоса Кундалини**

Тогда мы должны спросить, какую миссию должен выполнить логос Кундалини, формирующий принцип микрокосма? Ответ: Миссия ЛОГОСА КУНДАЛИНИ состоит в том, чтобы контролировать "общую органическую функцию" микрокосма. МИКРОКОСМ. Хотя понятие "общая органическая функция" будет определено позже, здесь мы можем утверждать, что "общая функция стремится к энтелехии Ману, то есть к онтической автономии". Таким образом, становится ясно, что миссия Кундалини заключается в том, чтобы обеспечить выполнение микрокосмической задачи цели, контролируя эволюционный процесс: достаточно отклониться от намеченного Плана или от микрокосмической задачи цели, чтобы вызвать активное вмешательство плазматического принципа, который немедленно попытается исправить ошибку путем ОПЕРАЦИИ НА ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ МАТРИЦАХ конструкции.

Чтобы понять эту операцию, посредством которой логос Кундалини конкретизирует свою миссию, мы должны сначала соотнести "функциональные матрицы" дизайна пасу с ЧАКРАМИ, упомянутыми в предыдущей статье. Действительно, для Гиперборейской Мудрости фиксированные тапасины врожденных секторов онтического регистра пасу, то есть ЧАКРАС, являются ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ МАТРИЦАМИ ДИЗАЙНА ПАСУ, СТРУКТУРА КОТОРЫХ СОСТОИТ ИЗ ПРЕДЫДУЩИХ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ШАБЛОНОВ. Сайт Миссия логоса Кундалини требует оперирования функциональными матрицами пасу-дизайна для направления микрокосмической эволюции, но это означает, как мы видим, оперирование чакрами, поскольку они и чакры - это одно и то же. Таким образом, становится ясно, что только структурное определение понятия "чакра" позволит нам точно понять миссию логоса Кундалини.

## **D - Структурное определение концепции чакр**

Структурное определение понятия "чакра" может обрести полный смысл только в органическом контексте: это отправная точка для объяснения, для органического описания микрокосма. Для этого необходимо рассматривать внутренние объекты микромира как ОРГАНЫ и определять микромир как ОРГАНИЧЕСКУЮ СТРУКТУРУ, которая интегрирует их в свою ОБЩУЮ ФУНКЦИЮ. То есть: живая структура, такая как микромир, состоит из членов, взаимосвязанных друг с другом посредством энергетических, или материальных, связей всех видов; однако, учитывая ее ОБЩУЮ ФУНКЦИЮ, можно утверждать, что микрокосмическая структура представляет собой ОРГАНИЗМ, члены которого являются ФУНКЦИОНАЛЬНО ОПРЕДЕЛЕННЫМИ ОРГАНИЗМАМИ: в этом

В этом смысле ЧАСТНАЯ, или характерная, ФУНКЦИЯ каждого органа способствует или интегрируется с целями ОБЩЕЙ ФУНКЦИИ организма; поэтому в организме ОБЩАЯ ФУНКЦИЯ ОПРЕДЕЛЯЕТ ФУНКЦИЮ КАЖДОГО ОРГАНА.

ЧАСТНЫЕ и все частные функции интегрируются в ОБЩУЮ ФУНКЦИЮ. Итак, каждая ФУНКЦИЯ стремится к цели, к конечной позиции или предельной величине, которая заранее определяет направление ее движения: в случае с ОБЩЕЙ ФУНКЦИЕЙ микрокосмического организма этой конечной величиной может быть не что иное, как МАНУ ЭНТЕЛЕКВИЯ. Отсюда утверждение, что: ОБЩАЯ ФУНКЦИЯ МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА СТРЕМИТСЯ К МАНУ-ЭНТЕЛЕХИИ.

Очевидно, что такая "общая функция" - это тот же закон, который мы называли КОНТИНУАЛЬНОЙ ФУНКЦИЕЙ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОГРЕССА и графическим изображением которого является КРИВАЯ ЭЛИКС на рисунке 56.

Остается добавить, что органы, даже если они функционально взаимопроникают в организм, в действительности являются ВНУТРЕННИМИ ВХОДАМИ микрокосма; к ним применимо определение, данное в Шестом комментарии: "планы "сущностей", планы "образований" и планы "органов".

Внешние сущности", составляющие пасу-дизайн, соответствуют "внутренним сущностям" микрокосма: таким образом, каждая "внутренняя сущность" представляет структурную гомологию с соответствующими "внешними сущностями" макрокосма. Если органы - это внутренние сущности микромира, сформированные "Планами внешних сущностей", содержащимися в Пазу-дизайне, то как эти Планы определяют ЧАСТНУЮ ФУНКЦИЮ органов, таким образом, что она интегрируется в ОБЩУЮ ОРГАНИЧЕСКУЮ ФУНКЦИЮ; и, более конкретно, как эти Планы действуют, формируя органы, в чем заключается их активность? Мы ответим на эти вопросы шаг за шагом.

Все станет ясно, как только мы поймем, что внутренние объекты микромира, как органы, содержат в себе ИННАТНЫЙ СЕКТОР ОНТИЧЕСКОГО РЕГИСТРА

ПАСУ: Итак, легко понять, что именно План, записанный в таких секторах, формирует орган и определяет его функцию. Более подробно: во врожденных секторах записаны предыдущие схемы себя; эти схемы "вносят свой вклад от цвета души в совершенствование живого микрокосма"; для примера этого вклада мы можем рассмотреть, что каждый ОРГАН, или органический элемент микрокосмической структуры, функционально определяется врожденной схемой: например, каждая эндокринная железа в своём врождённом секторе предначертана предыдущей схемой, которая формирует и регулирует её функционально; очевидно, что каждая схема суперсерии, чтобы быть столь полезной, должна быть идеально кодифицирована как особый План дизайна пасу и гармонично интегрирована в его структуру; а из разнообразия Планов, соответствующих врождённым схемам органов, вытекает огромное количество врождённых секторов, на которые делится Онтический регистр пасу: Следует отметить, что каждый врожденный сектор, по одному на каждый орган, несет фиксированный тапасигн или чакру, что должно дать представление о том, что в микрокосме они исчисляются миллионами; однако не все они функционально эквивалентны и не все они имеют одинаковое значение в составе микрокосмической структуры: универсально, и с этим согласна Гиперборейская Мудрость, это было

Названия этих чакр будут даны позже, под заголовком "Возможности тантрического пути", где также будет объяснено, почему пробужденный вирья никогда не должен провоцировать активность логоса Кундалини с помощью йоги; Эти семь чакр сейчас будут упомянуты для того, чтобы конкретно объяснить функцию плазматического принципа, но вышеприведенные выводы могут быть легко применены для интерпретации вмешательства логоса Кундалини в любой врожденный сектор Онтического Регистра пасу.

Но прежде чем перейти к теме органических чакр, стоит уточнить сферу применения приведенного выше определения: даже если врожденные сектора были определены как органические "содержания", то есть как регистры, "укорененные" в органах, такое утверждение не следует интерпретировать в слишком буквальном смысле. Это уточнение призвано избежать наивного убеждения, что достаточно, например, удалить орган, чтобы устранить врожденный сектор, "укорененный", или "содержащийся", в нем; истина, однако, полностью противоположна: удаление органа НЕ ВЛИЯЕТ на составляющий его врожденный сектор. Почему? Ответ: потому что врожденный сектор, чья регистрация воплощает орган, в действительности воплощен в душе пасу, в его "двойнике" или "астральном теле". Зарегистрированный План, функциональная матрица органа, - это то, что заложено в органе в качестве термина его сущности, то, что "укоренено" в нем и существует как основа его индивидуального существования; но врожденный сектор, чей регистр состоит из этого Плана, сам основан в комплексе души, получая от нее свою метафизическую основу.

С учетом этого разъяснения давайте теперь рассмотрим конкретную чакру, например, так называемую АДЖНА, чей врожденный сектор "коренится" в гипофизе. Рассуждения будут следующими: во врожденном секторе гипофиза хранится запись предыдущей схемы, план которой состоит из

в проекте "экспериментального гипофиза", т.е. наследственной схемы, экспериментально спроецированной филогенетическим отбором на основе принципа прогрессивного метемпсихоза; реальный гипофиз пасу формируется на основе этой наследственной схемы, зарегистрированной во врожденном секторе: чтобы это произошло, наследственная схема гипофиза должна быть субпозирована в железистом образовании, чтобы положить индивидуальный конец его архетипической универсальной природе; **КОНФОРМАЦИЯ РЕАЛЬНОЙ ЖЕЛЕЗЫ ЯВЛЯЕТСЯ ПОТОМ ЭФФЕКТОМ ПЛАЗМАЦИИ, НАЛОЖЕННОЙ НА НЕЕ ГЕОРЕДИТАРНОЙ СХЕМОЙ;**

Наследственная схема, таким образом, действует как ПЛАЗМИРУЮЩАЯ МАТРИЦА формирующей серии дизайна, но что это за матрица? Не ЭССЕНЦИАЛЬНАЯ МАТРИЦА, ибо она единственная в каждом дизайне, а в случае дизайна пасу ее емкость такова, что она содержит и определяет весь микрокосм. Ответ: Наследственная схема гипофиза, как и любая другая подобная схема, является ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МАТРИЦЕЙ дизайна пасу; но каждая ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МАТРИЦА - это план, содержащийся в дизайне улитки или в дизайне змеи, которые иерархически связаны друг с другом: как мы видели в "F" (стр. 298): "Гиперборейская Мудрость, по сути, утверждает, что дизайн улитки и подчиненный ему дизайн змеи занимают более высокое положение в рамках дизайна пасу, поскольку в этом дизайне заложен принцип энергетического движения, какой бы природы оно ни было.

Что это означает? Ответ: что движение энергии всегда следует формальному закону, описание которого соответствует некоторой архетипической матрице дизайна улитки". "Архетипические матрицы дизайна улитки, определяющие форму энергетического, психического или жизненного движения (теплотворного, электрического, химического, гидравлического, механического и т. д.), Гиперборейская Мудрость называет ФУНКЦИОНАЛЬНЫМИ МАТРИЦАМИ"; таким образом, мы видим, что наследственная схема, формирующая реальную железу, является функциональной матрицей дизайна улитки, которая содержится в дизайне дизайна максимального расширения, который существует, то есть дизайна пасу.

Теперь мы можем понять уже данное определение: ЧАКРАС - это функциональные матрицы ПАСУ ДИЗАЙНА, структура которых состоит из предшествующего Я.

Но чакры - это ФИКСИРОВАННЫЕ тапасигналы, то есть фиксированные образы, которые запечатывают врожденные сектора онтического регистра пасу: в чем же смысл этих образов, резко выделяющихся на врожденных секторах и, соответственно, на онтическом экране органов? Ответ: Во-первых, тапасиньос ФИКСИРОВАНЫ, потому что органы - это ВНУТРЕННИЕ ВХОДЫ, то есть сущности, постоянно воплощаемые регистром функциональной матрицы. Во-вторых, фиксированный образ тапасиньос чакры следует рассматривать как семантическое представление зарегистрированной наследственной схемы: образ чакры - это символ, превосходящий структуру наследственной схемы, и, строго говоря, можно сказать, что такой образ символически выражает ПОТЕНЦИАЛ врожденного сектора.

Короче говоря, во врожденном секторе реального гипофиза регистрируется "наследственная схема" - План гипофиза, на основе которого он формируется и обретает органическую идентичность: наследственная схема не только формирует орган, но и определяет его конкретную функцию; это происходит потому, что наследственная схема является также "функциональной матрицей", то есть архетипической матрицей улиткового дизайна, которая управляет всеми формальными законами микрокосмической или макрокосмической энергии; НА реальном гипофизе, на его онтическом экране, выделяется фиксированный образ или тапасиньос врожденного сектора: это чакра АДЖНА, которая семантически представляет зарегистрированную наследственную схему, ПОТЕНЦИАЛ регистра. Достаточно распространить это объяснение на любой микрокосмический орган, чтобы понять функцию других чакр, поскольку ни одна из них не отличается в существенных чертах от того, что было представлено здесь: и это завершает структурное определение понятия чакры, которое мы понимали в органическом контексте.

## **Е - Принцип плазматора лежит в микрокосмическом зародыше.**

Теперь, когда у нас есть структурное определение понятия чакры, мы можем вернуться к теме "плазматического принципа микрокосма" и углубиться в "миссию" Логоса Кундалини. Эта миссия, как мы видели, заключается в том, чтобы "КОНТРОЛИРОВАТЬ ОБЩУЮ ОРГАНИЧЕСКУЮ ФУНКЦИЮ МИКРОКОСМА", и эта миссия заключается в следующем Логос Кундалини выполняет эту задачу на протяжении всей жизни пасу. Однако для того, чтобы легко понять это, хорошо начать с истоков и обратиться к деятельности плазматического принципа в процессе организации микрокосмического организма.

Если мы начнем с биологического происхождения пасу, то есть микрокосмического GERM, то сможем завершить определение плазматического принципа и лучше понять его дальнейшую миссию "управления общей органической функцией". Но что такое, с метафизической точки зрения, микрокосмический GERM? Ответ: атом *gravis*, побуждаемый к эволюции архетипом *Manu* и индивидуализированный дизайном *pasu* (см. рис. 56). Не повторяя всего того, что мы видели выше, мы можем определить порождение микрокосмического зародыша как начало жизненного цикла Внетелементарной Суперсерии, в котором разворачивается эволюция монады. Развертывание зародыша в этом "жизненном цикле", то есть его рост и созревание, приведет к появлению новой "схемы себя", то есть нового члена суперсерии, который будет сохранен во врожденном секторе душевного комплекса. Но "душа" пасу, в которой записана суперсерия, - это лишь материальный член эволюционирующей монады: на физическом конце эволюционного процесса монада проявляется как индивидуализированный и высокоразвитый атом *gravis*, который и есть душа пасу, начинающая каждый новый "жизненный цикл" своей эволюции как "микрокосмический зародыш", воплощаясь для этого Логосом-Аспектом с пасу-дизайном. Однако, за исключением "микрокосмической" сущности, все остальные внешние сущности, сформированные

Аспект Логоса остается фиксированным в своей конформации, даже когда он эволюционирует, ибо все его изменения соответствуют возможностям субстанциальной матрицы, то есть возможностям Онтического Регистра, сохраняющего План конкретного дизайна: внешняя сущность была сформирована только один раз с ее дизайном, и этой детерминации достаточно, чтобы обеспечить ее постоянное индивидуальное существование. Но ситуация существенно меняется, когда Логос-Аспект плазмирует атом *gravis* дизайном *pasu*: в этом случае возникает не просто внешняя сущность с эволюционной детерминацией, априори закрепленной Планом дизайна, а микрокосмический GERM, наделенный "активным принципом плазмирования".

Теперь давайте посмотрим, что означает это различие.

Прежде всего, мы должны представить себе, что происходит, когда Аспект Логоса предлагает дизайн *pasu* в атоме грависа: атом грависа обволакивается ПУЗЫРЁМ или ШАРОМ, чья вместимость - это ФОНЕТИЧЕСКИЙ МАТРИКС дизайна. Гиперборейская Мудрость называет оболочку зародышевого атома ГЛОБУСОМ АКАСЫ, хотя она получает и другие, более или менее подходящие названия: ГЕРМИНАЛЬНОЕ ЯЙЦО, ВАЛЬВАРНЫЙ ШЕЛЛ, АРКА ЛОГОСА и т. д.

Фонетическая матрица" - это, конечно же, функциональная матрица дизайна улитки, и секрет ее формы и структуры с древних времен является ключом к Акустической Каббале. В дизайне *Pasu* эта функциональная матрица занимает "центральное место" в Плате, в том смысле, что она первой проявляет себя физически: аллегорически можно предположить, что фонетическая матрица представляет собой "центр" емкости эфирной матрицы. Ее функция, то есть ее закон, первой действует на материальном плане, порождая человеческий зародыш: ФОНЕТИЧЕСКАЯ МАТРИЦА ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВНЫМ ЭКСТРЕМОМ ПРИНЦИПА ИНДИВИДУАЦИИ ЧЕЛОВЕКА.

ПАСУ ДИЗАЙН. Только с глобулярного образования, которое фонетическая матрица накладывает на атом *gravis*, начинается эволюционный процесс микрокосмического зародыша, рост и созревание которого приведет к онтическому *pasu*, человеческому индивидууму.



Таким образом, форма фонетической матрицы, шар акаса, является первой МАТЕРИАЛЬНОЙ ПЛАЗМАЦИЕЙ, которую дизайн пасу определяет в атоме грависа, который затем становится ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ГЕРМИНАЛЬНЫМ АТОМОМ, микрокосмическим зародышем. И в этом первом воплощении дизайна пасу кроется именно то, что отличает микрокосм от любой другой внешней сущности: потому что ПЛАЗМА ШАРА АКАСЫ ЗАКРЫВАЕТСЯ В СЕБЯ ВОПЛОЩАЮЩЕМУ ПРИНЦИПУ. It is as if the Logos Aspect, in embodying the pasu design, leaves its VOX contained by the globe of akasa: WITHIN THE BALLOON THERE THERE THEN SUBSISTS THE KUNDALINI LOGOS, THE PLASMING PRINCIPLE OF THE MICROCOSMOS, THE VERB OF THE DEMIURGO.

Таким образом, зародышевый атом состоит из атома грависа с его неразличимой точкой, в которой находится бытие-в-себе архетипа Ману, скрытое шаром акасы, то есть воплощенное в форме фонетической матрицы; но содержимое шара, то, что НЕ является атомом грависа, но что охвачено пределами фонетической матрицы, - это Логос Кундалини, микрокосмическая реплика слова Демиурго: следовательно, VOX Логос Кундалини - это микрокосмообразующий принцип, аналогичный VOX Аспекта Логоса, чью внешнюю сущностно-образующую силу мы уже изучали. Но что воплощает Логос Кундалини? Ответ: весь микрокосм; за исключением принципа зародышевого атома, шара акаса, который был воплощен Логосом-Аспектом, именно Логос-Кундалини воплощает План пасу-конструкта, конкретизирует его во всей функциональной целостности его органов. Аспект Логоса, как мы видели, воплощает лишь "центр" фонетической матрицы, то есть центр возможностей лишь одной из миллиардов архетипических матриц, из которых состоит конструкция пасу: но из этого центра, в котором содержится Слово, активный формирующий принцип, продолжается формирование Плана пасу-дизайна, формирование, которое происходит НА глобусе акаса, то есть внешне, поскольку его формирующая сила действует ИЗНУТРИ вне глобуса акаса. Для того чтобы понять это действие Логоса Кундалини, необходимо сначала представить себе

Плазматор как ВИБРАТОРНАЯ СИЛА, волны которой передаются по земному шару, неся информацию Плана. Иными словами, не пренебрегая аллегорическими фигурами: ЗВУК ЛОГОСА ПРОНЗАЕТ ТОНКУЮ МЕМБРАНУ ЗАРОДЫШЕВОГО ЯЙЦА; КАЖДОЕ "СЛОВО", ПРОИЗНЕСЕННОЕ РИТМИЧНО, СПОСОБНО ВОПЛОТИТЬ ФОРМУ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ЯЙЦА; БОЛЕЕ ТОГО, КАЖДОЕ "СЛОВО" - ЭТО ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МАТРИЦА ДИЗАЙНА ПАСУ; ТАКИМ ОБРАЗОМ, СЛОВО ЗА СЛОВОМ, ЛОГОС КУНДАЛИНИ "СЧИТЫВАЕТ" ПЛАН ДИЗАЙНА И ПРИДАЕТ ЕМУ ФОРМУ СНАРУЖИ, КОНКРЕТИЗИРУЯ ЕГО В ОРГАНИЧЕСКОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ; ОН ДЕЛАЕТ ЭТО "СЧИТЫВАНИЕ" НЕПОСРЕДСТВЕННО ИЗ ДУШИ-КОМПЛЕКСА, ГДЕ ЗАРЕГИСТРИРОВАН ПЛАН ДИЗАЙНА, ТО ЕСТЬ ИЗ АТОМА GRAVIS ВНУТРИ ЯЙЦА: ТАКОЙ АТОМ - ВСЕГО ЛИШЬ ФИЗИЧЕСКОЕ ВЫРАЖЕНИЕ ЭВОЛЮЦИОННОЙ МОНАДЫ ПАСУ, И В ЕГО ЦВЕТЕ ВЫГРАВИРОВАНЫ ОНТИКО-ТЕМПОРАЛЬНЫЕ СУПЕРСЕРИИ ПРЕДЫДУЩИХ ЗАМЫСЛОВ. ТАКИМ ОБРАЗОМ, ТВОРЧЕСКОЙ СИЛОЙ СЛОВА МИКРОКОСМ СТРУКТУРИРУЕТСЯ ВОКРУГ ИЗНАЧАЛЬНОГО ЯЙЦА; ЯЙЦО, ШАР АКАСЫ, - ЭТО ПЕРВОЕ ВОПЛОЩЕННОЕ И ПЛАЗМИРУЮЩИЙ ПРИНЦИП МИКРОКОСМА; "ШАР АКАСЫ" - ЭТО МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ОСНОВА МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА; И ИМЕННО "АКТИВНЫЙ ПЛАЗМИРУЮЩИЙ ПРИНЦИП" ФОРМИРУЕТ КАЖДЫЙ ОРГАН, ПОДСТРАИВАЯ ЕГО ПОД КОНКРЕТНЫЙ ПЛАН, ЗАПИСАННЫЙ В ЕГО ВРОЖДЕННОМ СЕКТОРЕ, И ОБЕСПЕЧИВАЯ ЕГО ИНДИВИДУАЛЬНОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ КАК ВНУТРЕННЕЙ СУЩНОСТИ. ПО МЕРЕ ТОГО КАК ПЛАЗМИРОВАНИЕ СТАНОВИТСЯ ВСЕ БОЛЕЕ И БОЛЕЕ ВНЕШНИМ ПО ОТНОШЕНИЮ К ШАРУ АКАСА, ВНУТРЕННИЕ СУЩНОСТИ, КОТОРЫЕ ОРГАНИЗУЮТ СЕБЯ, ЗАНИМАЮТ ВСЕ БОЛЬШЕ И БОЛЬШЕ МЕСТА И, ТАКИМ ОБРАЗОМ, ВКЛЮЧАЮТ В СВОЙ СОСТАВ ВСЕ БОЛЬШЕ И БОЛЬШЕ ГРАВИС-МАТЕРИИ; ФОРМИРУЮЩАЯ СИЛА ЛОГОСА КУНДАЛИНИ ЗАСТАВЛЯЕТ КАЖДОЕ "СЛОВО", ИЛИ ВРОЖДЕННЫЙ СЕКТОР, СООТВЕТСТВОВАТЬ ОРГАНУ; НО ВРОЖДЕННЫЕ СЕКТОРА РЕГИСТРИРУЮТСЯ В ЦВЕТЕ ДУШИ, В ТО ВРЕМЯ КАК ОРГАНЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ С НОВОЙ ГРАВИС-МАТЕРИЕЙ "НА НИХ": ТО ЕСТЬ ОРГАНЫ ПРОИЗВОДЯТСЯ С НОВОЙ ГРАВИС-МАТЕРИЕЙ "НА НИХ",

ЧТО СИЛА ЛОГОСА КУНДАЛИНИ СТРОИТ ОДНО ТЕЛО НА ДРУГОМ, МАТЕРИАЛЬНЫЙ ОРГАНИЗМ НА ДУШЕВНОЙ СУЩНОСТИ; ПОЭТОМУ ДУШЕВНАЯ СУЩНОСТЬ РАССМАТРИВАЕТСЯ КАК "ДВОЙНОЕ ТЕЛО" МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА.

КАЖДЫЙ ОРГАН СООТВЕТСТВУЕТ ВРОЖДЕННОМУ СЕКТОРУ "ДВОЙНОГО ТЕЛА", И ПОЭТОМУ ГОВОРЯТ, ЧТО ДВОЙНОЕ ТЕЛО "ОЖИВЛЯЕТ" КАЖДЫЙ МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ОРГАН, НАДЕЛЯЯ ЕГО ОСОБОЙ ЖИЗНЕННОЙ СИЛОЙ. В СЛУЧАЕ С МОЗГОВЫМ ОРГАНОМ ТАКОЕ ОДУШЕВЛЕНИЕ ПРИОБРЕТАЕТ ОСОБУЮ ХАРАКТЕРИСТИКУ, ПОСКОЛЬКУ НЕЙРОФИЗИОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ПОЗВОЛЯЕТ ДУШЕ ПРОЯВЛЯТЬСЯ В ВИДЕ "РАЦИОНАЛЬНОГО ДУШЕВНОГО СУБЪЕКТА" ИЛИ РАЗУМА. НАКОНЕЦ, КОГДА МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ЗАРОДЫШ РАЗВИВАЕТСЯ ОРГАНИЧЕСКИ В СВОЕЙ ПОЛНОЙ ЦЕЛОСТНОСТИ, ДУША-СУБЪЕКТ ДЕЙСТВУЕТ В ПСИХИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ И ВЫСТРАИВАЕТ КУЛЬТУРНУЮ СТРУКТУРУ И СХЕМУ САМОСТИ В УЖЕ ИЗУЧЕННОЙ ФОРМЕ.

Стоит лишь добавить, что глобус акаса, метафизическая основа "микрокосма", остается таковым на протяжении всего жизненного цикла.

По мере того как микрокосмический организм строится на его основе, шар акаса занимает все более внутреннее место; поэтому в любой момент жизненного цикла шар может находиться ВНУТРИ микрокосма, в месте, близком к внутреннему сектору чакры муладхара, то есть на уровне крестцовой кости позвоночного столба. Именно из-за этого характера постоянной внутренности, которым обладает глобус акаса, Гиперборейская Мудрость также квалифицирует его как "ФОНЕТИЧЕСКОЕ ЯДРО МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ГЕРМА": фонетическое ядро, разумеется, обладает способностью фонетической матрицы.

Используя такую квалификацию, можно прийти к аналогичным определениям: МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ЗАРОДЫШ ИМЕЕТ ФОНЕТИЧЕСКОЕ ЯДРО, В КОТОРОМ ПРЕБЫВАЕТ ПЛАЗМАТИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП; ЕСЛИ МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ЗАРОДЫШ ИМЕЕТ ФОНЕТИЧЕСКОЕ ЯДРО, В КОТОРОМ ПРЕБЫВАЕТ ПЛАЗМАТИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП; ЕСЛИ ЗАРОДЫШ

РАЗВИВАЯСЬ, ЯДРО ОСТАЕТСЯ НЕИЗМЕННЫМ НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕГО ЦИКЛИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА, ДАЖЕ ГАРАНТИРУЯ, В СИЛУ СВОЕЙ "МИССИИ", ЧТО ПРОЦЕСС ЭТОГО РАЗВИТИЯ СООТВЕТСТВУЕТ "ОБЩЕЙ ФУНКЦИИ" МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА; ОДНАКО ЯДРО МОЖЕТ БЫТЬ АНОМАЛЬНО ИЗМЕНЕНО В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРАКТИКИ ЙОГИ. Фонетическое ядро, глобус акаса, таким образом, не является НЕИЗМЕННЫМ: оно остается таковым только в течение жизненного цикла микрокосмического зародыша; однако реальностью является то, что яйцо может быть разбито и что мощь ЛОГОСА КУНДАЛИНИ может быть высвобождена в пределах возможностей человека. МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА. Это изменение фонетического ядра, этот разрыв нового зародыша, несомненно, является серьезной стратегической ошибкой для пробужденной вири, ЕСЛИ ТОЛЬКО ОНО ИСПОЛНЯЕТСЯ В СООТВЕТСТВИИ С ТАНТРИЧЕСКИМИ ТЕХНИКАМИ. ГИПЕРБОРЕАЛЬНЫЙ, как показано в статье "N" и в подразделе "Возможности тантрического пути".

Наконец, не стоит настаивать на том, что микрокосмический зародыш, как он здесь описан, метафизически аналогичен макрокосму: план зародыша, заключенный в дизайне пасу, является копией плана макрокосма.

Особенно примечательно в этой аналогии соответствие между зародышевым яйцом микрокосмического зародыша, в котором заключен Логос Кундалини, и макрокосмическим Изначальным Яйцом: как производство микрокосма - это работа Логоса Кундалини, действующего из зародышевого яйца, так и производство макрокосма - это работа VOX Единого, действующего из Изначального Яйца.

## **F - Общая органическая функция**

До сих пор мы описывали "генеративный" аспект Логоса Кундалини, его изначальную активность как формирующего и производящего принципа микрокосмического организма: следующий шаг, который мы предлагаем сделать, - это изучение дальнейшей "миссии" Логоса.

Кундалини, которая, как мы видели, заключается в "Контроле общей органической функции микрокосмоса". Без Однако мы пока не готовы сделать этот шаг.

Как мы знаем, Логос Кундалини порождает микрокосмический организм плазматической силой своего VOX, воплощая дизайн расу во внешней области шара акаса, но осуществляя эту силу внутри шара акаса. На этом шаре, который является его необходимой опорой, человеческий зародыш растет и созревает, развивая микрокосмическую органическую структуру в соответствии со своей общей функцией.

Прежде чем объяснить, как Логос Кундалини следит за тем, чтобы развитие зародыша не отклонялось от "общей функции", мы должны убедиться, что это понятие четко усвоено.

Каждый микрокосмический зародыш полностью развивается в течение жизненного цикла: за время этого цикла душа эволюционирует в соответствии с "непрерывной функцией эволюционного прогресса", графическим представлением которой является кривая ELIX на рисунке 56. В каждый момент развития, то есть в каждой точке кривой ELIX, зародыш достигает эволюционной степени и представляет собой ИНДИВИДУАЛЬНУЮ ФОРМУ; таким образом, на рисунке 63 и для конкретного примера эволюционной лошади было показано, что каждой точке непрерывной функции соответствует "индивидуальная форма", все из которых образуют "онтико-временной ряд". Аналогичным образом мы можем теперь представить, что на кривой ELIX на рисунке 56 имеется ряд индивидуальных форм, каждая из которых соответствует степени развития микрокосмического зародыша; этот полный онтико-временной ряд, т. е. от плазмообразования акаса-глобуса до органического распада, имеет продолжительность ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА. Применяя уже изученные понятия, необходимо уяснить следующее: **СОВОКУПНОСТЬ ВСЕХ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ФОРМ ОНТИКО-ВРЕМЕННОГО РЯДА ПАСУ В ТЕЧЕНИЕ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА НАЗЫВАЕТСЯ "СХЕМОЙ СЕБЯ"**.

Теперь душа не ограничивается развитием в течение одного жизненного цикла и разработкой схемы себя, но ее опыт распространяется на бесчисленное множество жизненных циклов: в этой множественности жизни душа репетирует и отбирает все органические структуры, которые позволяют ей усовершенствовать микрокосм и выполнить конечную цель - реализовать свою энтелехию. Поскольку движение души всегда подчиняется непрерывной функции и поскольку в каждом жизненном цикле развивается определенная схема себя, из этого следует, что непрерывная функция, рассматриваемая в ее полном объеме, обнаруживает ОНТО-ТЕМПОРАЛЬНУЮ СУПЕРСЕРИЮ, т. е. суперсерию "схем себя", как конкретное выражение эволюционного прогресса. Все схемы суперсерии включаются в душу после каждого жизненного цикла и навсегда сохраняются в ней, закодированные дизайном пасау, т. е. содержатся в емкости архетипических матриц. Но когда душа оживляет разворачивание микрокосмического зародыша, каждая такая схема занимает врожденный сектор Онтического Регистра и существует как существенная основа конкретных функций органов; **НО ЭТО РАСПРЕДЕЛЕНИЕ НЕ Означает РАЗДЕЛ СУПЕРСЕРИЙ.**

Другими словами, тот факт, что вышеупомянутые схемы распределены СПАТИФИЧЕСКИ, то есть каждая в своем внутреннем секторе и удалены друг от друга, не означает их разобщенности как членов суперсерии: напротив, даже если они появляются распределенными по всем органам микрокосмического организма, зарегистрированные схемы всегда остаются едиными в непрерывной функции эволюционного прогресса, в ЭЛИКС-КРУГ. На самом деле все врожденные сектора, очертания которых определяют конкретные функции органов, объединены в непрерывную функцию эволюционного прогресса души, то есть в функцию, посредством которой микрокосмический зародыш раскрывается во всей своей полноте: именно из-за этого глобального характера непрерывная функция также называется **ОБЩЕЙ ФУНКЦИЕЙ МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА.**

Используя понятие "смысл как путь", мы можем аллегорически выразить этот важный вывод: В МИКРОКОСМИЧЕСКОМ ОРГАНИЗМЕ СУЩЕСТВУЕТ СПИРАЛЬНЫЙ ПУТЬ, СВЯЗЫВАЮЩИЙ ВСЕ ВНУТРЕННИЕ СЕКТОРЫ ОНТИЧЕСКОГО РЕГИСТРА, ТО ЕСТЬ ВСЕ ЧАКРАСЫ.

Когда мы изучали Онтический Регистр, мы уже заметили, что "нить сознания" позволяет регистрирующей способности Логос-Аспекта угадывать содержание любого сектора; теперь мы понимаем нить сознания, нить непрерывного смысла, как если бы это был путь, проходящий через все врожденные сектора; но нить сознания только одна для каждой души, и аллегорически, в другом разделе, мы уже назвали ее ПУТЕМ ЭЛИКСА, хотя мы рассматриваем в особенности ПУТЬ, ПРОХОДЯЩИЙ ЧЕРЕЗ ПСИХИЧЕСКУЮ СТРУКТУРУ. Отсюда следует, что "путь", соединяющий врожденные сектора, чакры, - это Путь ЭЛИКСА, рассматриваемый в его полном объеме, то есть "за пределами психической структуры".

Участок пути ЭЛИКС, проходящий через врожденные сектора и соединяющий различные чакры друг с другом, Гиперборейская Мудрость называет КАНАЛОМ ЭЛИКС. Хотя ясно, что мы имеем в виду, когда говорим о канале ЭЛИКС, стоит предупредить об очень частой ошибке в синархической эзотерике: мы имеем в виду теории или "системы", которые говорят о "каналах" или "НАДИС", то есть утверждают существование множества путей, соединяющих "центры" или "вихри" друг с другом. Против таких теорий Гиперборейская Мудрость утверждает, что они основаны на гносеологических ошибках: НЕ СУЩЕСТВУЕТ ПЛЮРАЛИЗМА АСТРАЛЬНЫХ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ КАНАЛОВ, НО "ОДИН" ЕДИНСТВЕННЫЙ ЭЛИКС-КАНАЛ, "ОДИН" ЕДИНСТВЕННЫЙ ЭЛИКС-ПУТЬ, "ОДНА" ЕДИНСТВЕННАЯ ОБЩАЯ ФУНКЦИЯ. Сайт

Ошибка проистекает из неспособности заблудших вирьев постичь онтико-временную сверхсерию в ее полном эволюционном объеме: отсутствие метафизической перспективы часто вызывает впечатление, что "центры" или чакры связаны с клубком каналов; тогда человек считает, что перед ним некая "астральная структура", структура, в которой чакры - "узлы", а каналы, или нади, - "звенья". Ни

Что и говорить, это убеждение - нонсенс: микрокосмическая органическая структура - это одно, а душа или двойное тело - совсем другое. Душа - НЕ СТРУКТУРА, а монада, проявленная на материальном плане, то есть пластичная материя, в которой ее естественная история воплощена в виде онтико-временной сверхсерии схем. Только неспособность наблюдать историю души, или Онтическую запись, с гносеологическим дальтонизмом объясняет структурную путаницу, веру в то, что душа может состоять из сети энергетических каналов, аналогичных простому материальному организму.

## **G - Контролирующее действие Логоса Кундалини**

Возвращаясь к миссии логоса Кундалини, только сейчас можно объяснить, как он управляет общей органической функцией микрокосма.

Прежде всего, отметим, что "общая функция микрокосмического организма" - это ФОРМА ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ГЕРМА. Или, другими словами, "общая функция микрокосмического организма".

слова: развитие эволюционного процесса зародыша принимает форму общей функции. Но общая функция, рассматриваемая сама по себе, от кого она принимает свою форму? Ответ: из сущностной матрицы. Это очевидно, поскольку эссенциальная матрица содержит План микрокосма, План, который развивается как онтико-временная сверхсерия в онтическом регистре, из которого он формирует эволюционный процесс микрокосмического зародыша, как в общей форме организма, так и в конкретной форме органов. Таким образом, именно "форма" эфирной матрицы или, точнее, ее ПОТЕНЦИАЛ, определяет общую функцию микрокосмического организма. Аналогично, можно сказать, что конкретная функция органа принимает форму его функциональной матрицы, то есть его ПОТЕНЦИАЛ.

Во-вторых, мы должны учитывать возможность того, что общая функция организма (или конкретная функция органа) отклоняется от формы эссенциальной матрицы (или функциональной матрицы):



Если это происходит, эволюционный процесс организма перестает быть направленным к энтелехиальной цели. Именно тогда вмешивается ЛОГОС КУНДАЛИНИ, чтобы "управлять общей функцией".

Так происходит и в случае эволюционного процесса органа: если его конкретная функция отклоняется от формы функциональной матрицы, то логос Кундалини вмешивается, чтобы контролировать конкретную функцию.

Необходимо четко понимать, что логос Кундалини готов вмешаться в ЛЮБОЙ МОМЕНТ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА, чтобы контролировать общую или конкретную функцию: ЕСЛИ В КАКОЙ-ТО МОМЕНТ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ЗАРОДЫША ЕГО ОБЩАЯ (ИЛИ КОНКРЕТНАЯ) ФУНКЦИЯ ОТКЛОНЯЕТСЯ ОТ ФОРМЫ СУЩНОСТНОЙ (ИЛИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ) МАТРИЦЫ, ТО В "ЭТОТ МОМЕНТ" ЛОГОС КУНДАЛИНИ ВМЕШИВАЕТСЯ, ЧТОБЫ ВОССТАНОВИТЬ АРХЕТИПИЧЕСКУЮ ФОРМУ ФУНКЦИИ.

Как логос Кундалини осуществляет это КОНТРОЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ?

Ответ: Необходимо различать два случая: когда общая функция микрокосмического организма отклоняется от формы эфирной матрицы, или когда конкретная функция органа отклоняется от формы функциональной матрицы; порядок этих случаев в дальнейшем будет сохранен, и мы будем называть их "первый случай" или "второй случай". В любом случае режим вмешательства логоса Кундалини одинаков: он излучает свой голос из фонетического ядра, и его "слова" циркулируют по спиральному каналу, на мгновение останавливаясь на каждой чакре, чтобы воспроизвести свою схему; и более длительной передачи его голоса по каналу ЭЛИКС достаточно для управления общей и отдельными функциями.

В первом случае, поскольку это очень большое отклонение, VOX проходит канал ELIX от одного конца до другого, останавливаясь в каждом врожденном секторе и воспроизводя записанную там схему; но поскольку VOX - это активный плазматический принцип, его воспроизведение равносильно эффективному воссозданию схематизированного органа. По завершении курса происходит воссоздание всего микрокосма и его переориентация на общую функцию: эволюционный процесс подчиняется непрерывной функции, и зародыш продолжает свое развитие, которое плавно направляется к энтелехиальной цели. Естественно, если по каким-то причинам общая функция не может быть восстановлена, VOX обладает достаточной силой, чтобы вызвать органический распад зародыша, то есть завершение жизненного цикла.

Во втором случае, когда отклонение затрагивает конкретную функцию органа, VOX достаточно добраться до соответствующего врожденного сектора и воспроизвести содержащуюся в нем наследственную схему, чтобы функционально определить орган и реинтегрировать его в общую функцию организма.

Таким образом, миссия логоса Кундалини обеспечивает приведение общей функции эволюционного процесса микрокосмического зародыша в соответствие с формой эфирной матрицы. Благодаря ее регулирующему действию микрокосмический организм будет неуклонно стремиться к энтелехиальной финальности, то есть к пределу общей функции: эта финальность, этот предел и есть "микрокосмическая цель финальности пасу", то есть онтическая автономия.

Теперь мы лучше понимаем, в чём заключается миссия логоса Кундалини: контролировать, чтобы общая функция микрокосмического организма не отклонялась от формы сущностной матрицы. И мы также увидели, как он осуществляет этот КОНТРОЛЬ: просто циркулируя своим ПЛАЗМИРУЮЩИМ ГОЛОСОМ по каналу ЭЛИКС, ему удается корректировать отклонение общей функции. Однако, чтобы достичь полного понимания миссии логоса Кундалини, нам еще предстоит установить, как он замечает это отклонение. Но ответ довольно прост, несмотря на то, что речь идет о концепциях

Логос Кундалини предупреждает, что существует ДЕВАЦИЯ, когда эволюционный процесс микрокосмического зародыша становится НЕСТАБИЛЬНЫМ. Верно и обратное: когда эволюционный процесс демонстрирует СТАБИЛЬНОСТЬ, возникает КОНТРОЛЬ. Следовательно, более строгое определение миссии логоса Кундалини гласит, что она заключается в поддержании стабильности эволюционного процесса микрокосмического зародыша: "Стабильность" (эволюционного процесса микрокосмического герма) противоположна "девиации" (общей функции микрокосмического организма); чем выше стабильность эволюционного процесса, тем меньше девиация общей функции и наоборот.

Несомненно, вся тяжесть определения опирается на понятие СТАБИЛЬНОСТИ: это указывает на то, что предварительное объяснение этого понятия необходимо для строгого понимания миссии логоса Кундалини. Итак, "стабильность", о которой говорится в определении, имеет конкретное значение "ОРГАНИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ", что требует СТРУКТУРНОГО объяснения этого понятия. Но такое объяснение не может быть более сложным, поэтому мы будем систематически подходить к предложенному значению, начав в следующей статье с общего определения стабильности. Затем, в статье "I", будет описано "предшествующее понятие" (понятию "органическая стабильность"), которое будет использовано в статье "J" в качестве основы для структурного определения стабильности.

## **Н - Общая концепция стабильности**

В самом общем смысле слово "СТАБИЛЬНОСТЬ" означает постоянство или длительность вещи; например, тело в состоянии эквilibriumа будет "стабильным" до тех пор, пока оно остается или длится в этом состоянии. Но миссия логоса Кундалини - "поддерживать стабильность эволюционного процесса микрокосмического зародыша": нас интересует "стабильность процесса", то есть того, что находится в движении, отдельного явления, "стабильность процесса".

можно описать в терминах его переменных величин. Это будет несложно, потому что стабильность относится не только к тому, что остается неизменным: движение тоже может быть "стабильным".

Относясь исключительно к движению эволюционного процесса, "общая концепция стабильности" гласит, что: ДВИЖЕНИЕ БУДЕТ СТАБИЛЬНЫМ, ЕСЛИ ПРИЧИНА ЕГО ИЗМЕНЕНИЯ СОХРАНЯЕТСЯ ПОСТОЯННО.

Для того чтобы объяснить общую концепцию, мы должны начать с изучения того, из чего состоит движение эволюционного процесса. На нескольких примерах, первый из которых рассматривает движение как простое перемещение тела, мы покажем, что каждый процесс характеризуется двумя функциями, которые должны быть четко разграничены.

Применим эту общую концепцию, например, к телу, свободно падающему на Землю: его движение, несомненно, "стабильно", поскольку причина его изменения сохраняется всегда; эта причина известна как ЗАКОН ВСЕОБЩЕЙ ГРАВИТАЦИИ. В частности, движение Архетипа, то есть ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА, стабильно, если сохраняется причина его изменения: эту причину мы определили как "закон эволюции" или "непрерывная функция эволюционного прогресса". Живые структуры, такие как растения или животные, растут и развиваются в соответствии с эволюционным процессом, и поэтому принято говорить, например, о "стабильности" роста растения, когда его развитие отвечает закону эволюции. В случае с микрокосмическим зародышем, и именно здесь мы видим свойство термина, очевидно, что его эволюционный процесс будет стабильным до тех пор, пока он остается верным общей функции, которая является причиной его изменения.

Эти примеры доказывают справедливость общей концепции: СТАБИЛЬНОСТЬ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА ТРЕБУЕТ ПОСТОЯНСТВА ПРИЧИНЫ ЕГО ИЗМЕНЕНИЯ. Но сейчас мы знаем гораздо больше о движении, потому что такое требование подразумевает, что движение должно подчиняться бесспорно

К ЗАКОНУ ИЛИ ФУНКЦИИ: как бы мы ни смотрели на это, в процессе работы мы провели различие между ДВИЖЕНИЕМ и УНИВЕРСАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ, который им управляет. Такое разграничение, конечно, чисто аналитическое, но не лишенное поэтому реальных оснований: не забывая о том, что в реальном явлении ВСЕ переменные эволюционного процесса структурно связаны, нет никаких неудобств в том, чтобы изучать каждую из них в соответствии с их взаимоотношениями. Только так можно понять суть стабильности, ибо "неизменность причины ее изменения", требуемая от процесса, может быть объяснена ТОЛЬКО как ОТНОШЕНИЕ ТОЧНОСТИ между движением и его законом.

Чтобы сделать объяснение понятным, полезно обобщить определения для "любого эволюционного процесса".

Любой эволюционный процесс характеризуется двумя моментами: движением, реальным и сложным, с которым он развивается, и УНИВЕРСАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ, который управляет этим движением и которому оно стремится подчиниться.

РЕАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ" процесса - это движение, возникающее в результате совместного действия всех "внутренних" переменных явления, т.е. это полное и внешнее движение явления: все взаимодействия между внешними объектами осуществляются между РЕАЛЬНЫМИ ДВИЖЕНИЯМИ соответствующих эволюционных процессов. С аналитической точки зрения, реальное движение каждого процесса также называется "реальной функцией"; реальная функция - это зависимая переменная универсального закона.

С другой стороны, универсальный ЗАКОН, управляющий реальным движением, получает различные квалификации в зависимости от контекста определения: ИДЕАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ, АРХЕТИПИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ, ПАТТЕРН ФУНКЦИИ и ФУНКЦИЯ.

ПРЕДУСТАНОВЛЕННЫЙ. Здесь мы кратко объясним причину этих оговорок, а затем будем использовать их взаимозаменяемо, то есть синонимично, для обозначения универсального закона всех эволюционных процессов.

В отличие от реальной функции процесса, универсальный закон, управляющий движением, отличный от самого движения, называется ИДЕАЛЬНОЙ ФУНКЦИЕЙ, поскольку такой закон не может быть непосредственно воспринят из реальности явления, а должен быть идеально выведен из эмпирического наблюдения. Разумеется, "реальное движение" чрезвычайно сложно, поскольку оно состоит из всех физических переменных, в которых проявляется эволюционный импульс универсального архетипа: любой энергетический вид или органическая функция, например, являются внутренними переменными, составляющими реальное движение эволюционного процесса субъекта. Чтобы обосновать квалификацию ИДЕАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ, присвоенную универсальному закону, управляющему реальным движением, мы прибегнем к простому примеру, в котором движение сводится к "трансляции тела": полученные выводы могут быть затем, путем аналоговой индукции, распространены на другие формы движения, поскольку "универсальный закон" может управлять любым типом движения, будь то энергетическое, функциональное или органическое.

Если при одинаковых начальных условиях, совпадении времени и непосредственности пространства дать нескольким одинаковым телам направиться к Земле в "свободном падении", то окажется, что конкретное движение каждого образца несколько отличается от движения другого; тем не менее утверждается, что все движения достигаются ОБЩИМ универсальным гравитационным законом, то есть что, несмотря на их конкретные различия, движения стремятся соответствовать универсальному закону; Но этот закон, который, поскольку он управляет всеми конкретными реальными движениями, должен быть "вне их всех", должен быть выведен путем наблюдения и сравнения, то есть путем ПРИМЕНЕНИЯ одной реальной функции к другой, чтобы проверить конкретные аналогии и определить ГЕНЕР универсального закона; и такое ПРИМЕНЕНИЕ, конечно, может быть сделано только систематическим субъектом, то есть культурным субъектом в культурной структуре. Очевидно, что выведенный таким образом всеобщий закон, путем систематического применения конкретных реальных функций, я в л я е т с я лишь ТАЙНОЙ КОНЦЕПЦИИ культурной структуры, функцией функции, ИДЕЕЙ: отсюда квалификация ИДЕАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ, которая приписывается всеобщему закону, управляющему реальным движением всего.

эволюционный процесс. В общем случае идеальная функция - это понятие, расширение которого охватывает все конкретные реальные движения, на которые распространяется ее описание. Вывод о том, что универсальный закон, управляющий реальным движением, является ИДЕАЛЬНОЙ функцией, никоим образом не означает ее НЕСУЩЕСТВОВАНИЯ: то, что функция является ИДЕАЛЬНОЙ, означает лишь, что она существует в другой плоскости, что она принадлежит к другому порядку существования. Но это также не означает

Следует полагать, что, будучи расположенным на ИДЕАЛЬНОЙ ПЛАНЕ, универсальный закон, хотя и существует, является всего лишь воображаемой сущностью: напротив, все воображаемое или идеальное получает свою семантическую основу из архетипической памяти, которая является перевернутой копией или отражением макрокосмического архетипического плана. Таким образом, все, что является ИДЕАЛЬНЫМ, также является АРХЕТИПИЧЕСКИМ, и именно по этой причине ИДЕАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ также называется АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ФУНКЦИЕЙ.

Но граница между видом и родом "обозначает предел рациональной уверенности" для пробужденного вирья, как же тогда мы допускаем существование универсальных законов, если они являются лишь родовыми понятиями? Ответ: потому что универсальные законы имеют онтическую основу, которой лишены другие универсальные или родовые понятия; такая основа лежит в функциональных матрицах конструкции сущностей, и поэтому это указывает на то, что откровение законов предназначено для человека. Чтобы ясно увидеть это, мы должны утверждать ЕСТЕСТВЕННОСТЬ каждого эволюционного процесса: таким образом, индивидуальное существование процесса как сущности зависит от совпадения двух терминов, одного универсального и одного конкретного; универсальный термин - это ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ИМПУЛЬС, который сам по себе аналогичен термину всех универсальных архетипов; то есть ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ИМПУЛЬС, который сам по себе аналогичен термину всех универсальных архетипов: ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ИМПУЛЬС ЯВЛЯЕТСЯ ВСЕЛЕНСКОЙ СУЩНОСТЬЮ; но эволюционный импульс является действенной причиной РЕАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ процесса, и поэтому мы будем называть это движение ЗАКОННОЙ ПРИРОДОЙ процесса. С другой стороны, мы знаем, что в каждой конкретной сущности именно конкретный дизайн определяет универсальную природу, данную ей Архетипом; но дизайн в действительности является Планом, состоящим из серии архетипических матриц:

именно существенная матрица этой серии определяет универсальную онтическую природу и универсальную природу процесса.



определяет "эту" конкретную сущность; в сущностную матрицу, как часть ее Плана, интегрирован "дизайн улитки", состоящий из серии функциональных матриц: такие матрицы определяют УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ, управляющие движением энергии в любом из ее типичных проявлений; так вот: именно ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ МАТРИЦЫ ТЕРМИНИРУЮТ "ЛЕГАЛЬНУЮ ПРИРОДУ" ПРОЦЕССА, то есть РЕАЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА; только "ЛЕГАЛЬНАЯ ПРИРОДА", то есть "ЛЕГАЛЬНАЯ ПРИРОДА" ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА, является определяющей. Реальное движение приобретает конкретное индивидуальное существование, подчиняется закону, сохраняет причину своего изменения и становится стабильным. Таким образом, реальное движение или любая из составляющих его внутренних переменных оказывается управляемой особыми законами, законами, которые субъект затем синтезирует и обобщает как "универсальные законы".

Теперь ясно, что форма универсальных законов, то есть ИДЕАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ, определяется функциональными матрицами дизайна; точнее, каждый "универсальный закон" - это описание на обычном языке возможностей функциональной матрицы: КАЖДЫЙ "УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ЗАКОН" - ЭТО ОПИСАНИЕ НА ОБЫЧНОМ ЯЗЫКЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ.

Суммируя увиденное об эволюционном процессе, мы различаем в нем две вещи: реальное движение, которое мы назвали "законной природой процесса", и универсальный закон или идеальную функцию, то есть потенциал функциональной матрицы, формирующей реальное движение. При таком различии: ЗАКОННОЙ ПРИРОДЕ, В КОТОРОЙ СОСТОИТ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ ПРОЦЕССА, ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ МАТРИЦА ДАЕТ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ТЕРМ; ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ ТЕНДЕНЦИАЛЬНО "подстраивается" под форму функциональной матрицы и, следовательно, как говорят, "подчиняется" универсальному закону и, кроме того, является "стабильным".

Универсальный закон, как мы видим, осуществляет конформирующую или МАТРИЧНУЮ власть над реальным движением, и поэтому его также называют ПАТТЕРННОЙ ФУНКЦИЕЙ.

Функциональные матрицы, как мы знаем, представляют собой фиксированные возможности, записанные в сущностях для соответствия энергетическим движениям или органическим функциям; как мы только что видели, такие возможности являются "матрицей" универсальных законов, или ИДЕАЛЬНЫХ И АРХЕТИПИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ, которые определяют реальное движение, или РЕАЛЬНУЮ ФУНКЦИЮ, эволюционного процесса. Более того, поскольку они записаны в сущности, универсальные законы остаются всегда фиксированными, даже когда они соответствуют определяемым ими переменным: в ПРЕДНАЗНАЧЕННОЙ манере универсальный закон или идеальная функция становится причиной формы реального движения или реальной функции эволюционного процесса, и поэтому также получает квалификацию ПРЕДНАЗНАЧЕННОЙ ФУНКЦИИ.

Теперь, когда мы умеем четко различать реальную и идеальную функции, участвующие в эволюционном процессе любой сущности, мы можем понять общую концепцию "стабильности". Эта концепция гласит: "Эволюционный процесс стабилен, если причина его изменения сохраняется постоянно"; но анализ процесса показал, что "причина его изменения" - это универсальный закон или функциональная матрица, которая формирует реальное движение: отсюда следует вывод, что стабильность зависит от того, насколько реальная функция соответствует форме предварительно созданной идеальной функции.

Чтобы понять стабильность эволюционного процесса, необходимо наблюдать за тем, как реальная функция стремится приспособиться к идеальной, то есть как реальное движение подчиняется универсальному закону. И такое наблюдение, чтобы быть эффективным, должно осуществляться ИНСТАНЦИОННО, одновременно, в обеих функциях. Другими словами, можно рассматривать реальную и идеальную функции аналогично аналитическим переменным, функционально связанным друг с другом, и наблюдать упорядоченные пары значений: ОТНОШЕНИЕ МЕЖДУ УПорядоченной парой значений реальной и идеальной функций даст нам "мгновенное" указание на стабильность. Значение

Таким образом, мгновенная устойчивость определяется как соотношение РОТ между реальной и идеальной функциями.

Очевидно, что последовательное наблюдение за мгновенным значением стабильности в эволюционном процессе позволяет рассматривать ее как функцию, зависящую одновременно от реальной и идеальной функций: СТАБИЛЬНОСТЬ, КАК АНАЛИТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ, НАЗЫВАЕТСЯ "УСТАНОВОЧНОЙ ФУНКЦИЕЙ" ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА, а каждое мгновенное значение - "ОТНОШЕНИЕМ АККУРАТНОСТИ".

Когда "функция приспособления" проверяется между реальной функцией и заранее установленной идеальной функцией, утверждается, что реальная функция регулируется идеальной функцией, или что реальное движение регулируется универсальным законом. Изучение стабильности в виде "функции настройки" эволюционных процессов и их мгновенных значений как "отношений точности" является предметом "Теории управления эволюционными процессами", которая разрабатывается в Психосоциальной стратегии Гиперборейской Мудрости.

Как определяется "коэффициент точности", т.е. мгновенное значение устойчивости? Ответ: по точечной ДИФФЕРЕНЦИИ (Diff.) между соответствующими значениями реальной и идеальной функций: DIF. является мерой точности; если между двумя соответствующими значениями реальной и идеальной функций существует заметный дифф., это указывает на "недостаток точности" или неустойчивость; чем больше дифф., тем больше неустойчивость, и чем меньше дифф., тем больше мгновенная устойчивость эволюционного процесса; поэтому дифф. и мгновенная устойчивость - одно и то же, и мгновенная устойчивость, следовательно, ИНВЕРСНО ПРОПОРЦИОНАЛЬНЫ; таким образом, максимальная устойчивость достигается, когда Дифф. минимален, т.е. когда Дифф. равен нулю, в этот момент точка реальной функции отождествляется с соответствующей точкой идеальной функции.

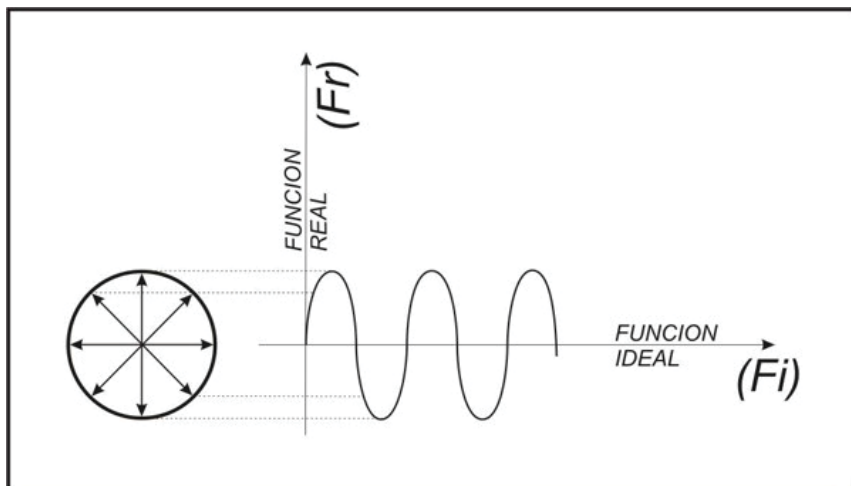
Этот ответ подразумевает, как мы увидим, выполнение ОПЕРАЦИИ СРАВНЕНИЯ между обеими функциями, чтобы установить различие в каждой из упорядоченных пар, которые их связывают. Такая операция может состоять только в ПУНКТУАЛЬНОМ НАЛОЖЕНИИ одной функции на другую с целью выявления их различий; иными словами, обе функции сравниваются и проводится своего рода математическое контрастирование, которое выделяет пунктуальные различия (Dif.) как мгновенные значения

устойчивость. Если в результате применения точки обнаруживается, что реальная функция ТОЧНО совпадает с идеальной, это означает, что устойчивость максимальна. Таким образом, условием максимальной устойчивости эволюционного процесса является то, что реальная функция точно совпадает с заданной идеальной функцией; такая ТОЧНОСТЬ означает, что реальная функция должна подчиняться идеальной функции ПУНКТУАЛЬНО И ОТНОСИТЕЛЬНО на всем пути. Очевидно, что в случае максимальной устойчивости, когда реальная функция в точности совпадает с идеальной функцией, НЕТ НИКАКОЙ ПРИМИТИВНОЙ РАЗНИЦЫ (Diff.) МЕЖДУ

ОБЕ ФУНКЦИИ. Отсюда вытекает странное следствие, что "функция настройки" для случая максимальной устойчивости является НУЛЕВОЙ ВО ВСЕХ ТОЧКАХ. Это будет лучше понятно, если мы обратимся к мгновенной устойчивости: МАКСИМУМ МГНОВЕННОЙ УСТОЙЧИВОСТИ достигается в той точке, когда точка реальной функции отождествляется с соответствующей точкой идеальной функции; в этой точке значения обеих функций идентичны и, следовательно, между ними нет разницы (Diff.) МЕЖДУ НИМИ, Т.Е. РАЗНОСТЬ РАВНА В рассматриваемом случае максимальной стабильности на протяжении всего развития эволюционного процесса точечная разница не может быть обнаружена в любой момент времени, поскольку реальная функция постоянно отождествляется с идеальной: поэтому "функция настройки" постоянно равна нулю.

Но случай "максимальной устойчивости" выражает предел, который редко достигается в реальности: "нормальным" является то, что реальная функция стремится соответствовать идеальной функции, постепенно приближаясь к ее универсальному закону. То, как происходит это приближение, определяет форму функции приспособления: именно поэтому изучение формы функции приспособления позволяет понять и оценить степень стабильности эволюционного процесса. Из бесчисленного множества форм, которые может принимать функция приспособления, мы рассмотрим здесь только две наиболее значимые, то есть те, которые представляют собой случаи "высокой стабильности" и "нестабильности".

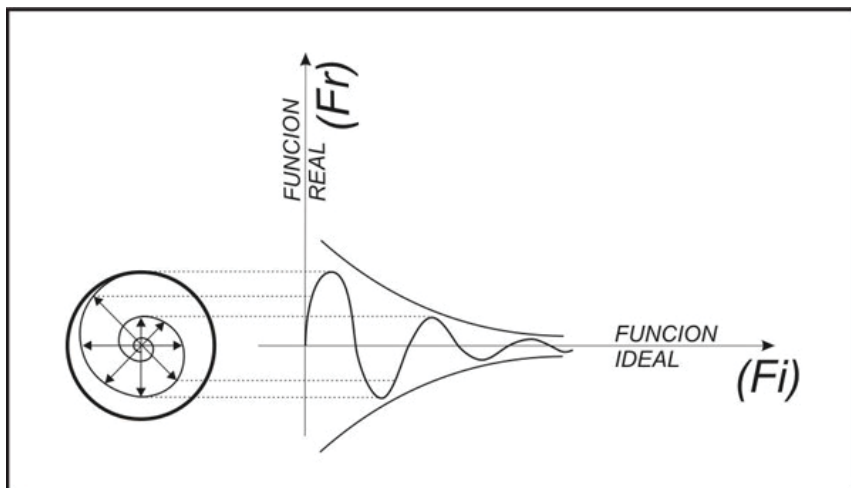
В аналоговом квадранте на рисунке 64 ось абсцисс предназначена для представления значений идеальной функции, а ось ординат - для значений реальной функции; таким образом, каждой точке квадранта  $(F_n, F_i)$  соответствует упорядоченная пара, а каждая точка квадранта представляет собой СООТНОШЕНИЕ реальной и идеальной функций. Если мы назовем такие точки ТОЧНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ, то должны будем признать, что каждая кривая, построенная на квадранте, представляет собой типичный случай "подгонки функции" и что форма кривой символически выражает вариацию устойчивости.



**РИСУНОК 64**

Синусоидальная кривая на рисунке 64 показывает нам случай **МАКСИМАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ**: это происходит, когда функция настройки **ОБРАЩАЕТСЯ** вокруг идеальной функции. Максимальная стабильность, конечно, находится над осью  $(F_i)$ , то есть над универсальным законом: функция настройки должна стремиться к оси, чтобы стабилизировать процесс, чего она никогда не сможет сделать, если будет иметь синусоидальную форму. Таким образом, эволюционный процесс нестабилен, потому что его реальная функция никогда не будет точно совпадать с заранее установленной идеальной функцией.

На рисунке 65 мы видим случай, когда функция настройки имеет форму синусоиды SHARP: в этом случае стабильность высока, поскольку амплитуда функции настройки непрерывно уменьшается, стремясь к нулю. В результате процесс становится все более стабильным и достигает максимальной стабильности, когда функция настройки равна нулю. Режим приближения к максимальной стабильности можно лучше всего представить, взглянув на верхнюю огибающую кривой, которая четко показывает, как фактическая функция стремится к идеальной. Эта огибающая кривая, в частности, является логарифмической функцией; следовательно, фактическая функция стремится логарифмически соответствовать идеальной функции.



**РИСУНОК 65**

Проблема стабилизации нестабильного процесса, как выясняется, заключается в том, чтобы приглушить колебания подгоночной функции: эффект затухания заключается в постоянном уменьшении АМПЛИТУДЫ подгоночной функции относительно логарифмической функции (см. рис. 65). Это показывает, что стабильность связана с ШИРИНОЙ; но что означает эта связь? Ответ: АМПЛИТУДА синусоидальной волны, которая представляет собой

Подгоночная функция - это мера ОТКЛОНЕНИЯ между реальной и идеальной функцией. Чтобы убедиться в этом, проведем следующие рассуждения: первое - если есть амплитуда, то есть и отклонение; второе - если амплитуда постоянна, то процесс неустойчив, так как подгоночная функция постоянно колеблется на оси идеальной функции: в этом случае (см. рис. 64) ДЕВИАЦИЯ, то есть мера АМПЛИТУДЫ, также постоянна; ЛЮБОЕ постоянное значение ДЕВИАЦИИ УТВЕРЖДАЕТ НЕСТАБИЛЬНОСТЬ.

Третье - если амплитуда непрерывно уменьшается, как на рисунке 65, то ОТКЛОНЕНИЕ НУЛЕВОЕ; это говорит о том, что в пределе реальная функция будет равна идеальной, что является типичным случаем устойчивости; Четвертое - если бы амплитуда подгоночной функции была непрерывно равна нулю, то ОТКЛОНЕНИЯ НЕ БЫЛО БЫ: реальная функция была бы точно подогнана к идеальной функции, она была бы "под контролем" последней: это случай максимальной устойчивости. Пятое - каждое значение амплитуды подгоночной функции является точечным ТОЧНЫМ ОТНОШЕНИЕМ ТОЧНОСТИ между реальной и идеальной функциями, мера которого задается ДИФФЕРЕНЦИЕЙ (Diff.); но каждое значение амплитуды в равной степени представляет собой МГНОВЕННОЕ ОТКЛОНЕНИЕ между реальной и идеальной функциями; следовательно: МГНОВЕННОЕ ОТКЛОНЕНИЕ РАВНО ДИФФЕРЕНЦИИ (Diff.).

В левой части обоих рисунков ротор, генерирующий функцию настройки, показан в виде единичного круга. На рисунке 64 это радиус-вектор с ФИКСИРОВАННЫМ и унитарным модулем, круговое вращение которого производит функцию синуса. На рисунке 65 радиус-вектор имеет постоянно уменьшающийся модуль при вращении, т.е. длина радиус-вектора сокращается на каждом шаге; после определенного числа оборотов модуль аннулируется, и радиус-вектор исчезает в центре единичной окружности; однако во время этого оборота его движение приняло форму спирали; проекция этой спирали на аналоговый квадрант - функция настройки в виде затухающей синусоиды. Все эти формы относительно функции настройки, будь то синусоида или затухающая синусоида, спираль или

логарифмическая оболочка, являются аналитическими описаниями некоторых функциональных матриц конструкции улитки.

Таким образом, стало ясно, что стабильность эволюционного процесса подразумевает неизменность причины его изменений, то есть верное подчинение его движения универсальному закону или идеальной функции: процесс стабилен, если его движение точно соответствует или стремится к заранее установленной функции. Стабильность достигается путем КОНТРОЛЯ над реальной функцией, чтобы она отождествилась с заранее установленной идеальной функцией: эффект контроля проверяется на функции настройки, т.е. на аналитическом соотношении между реальной и идеальной функциями. Цель управления - нейтрализовать ОТКЛОНЕНИЕ, т.е. свести к нулю МГНОВЕННУЮ РАЗНИЦУ (Diff.) между двумя функциями. Для достижения этого результата РЕАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ В КАЖДЫЙ МОМЕНТ ДОЛЖНО ПРИДАВАТЬСЯ ЗНАЧЕНИЕ, ПРОТИВОПОЛОЖНОЕ ТОМУ, НА КОТОРОЕ УКАЗЫВАЕТ ДИФФЕРЕНЦИЯ (Diff.): ТАКИМ ОБРАЗОМ ДЕВИАЦИЯ НЕЙТРАЛИЗУЕТСЯ, а РЕАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ ИДЕНТИФИЦИРУЕТСЯ С ИДЕАЛЬНОЙ ФУНКЦИЕЙ, обеспечивая стабильность процесса.

Отрицательное значение разности (-Dif.) называется ФАКТОРОМ НАСТРОЙКИ. Мгновенное добавление корректирующего коэффициента (-Dif.) к реальной функции позволяет скорректировать ее отклонение, и поэтому движение считается "отрегулированным": эта "операция мгновенного добавления корректирующего коэффициента" (-Dif.) называется FEEDBACK.

Точнее, КОНТРОЛЬ - это операция, которая заключается в обнаружении МГНОВЕННОГО РАЗЛИЧИЯ (Diff.) между реальной и идеальной функцией и ПОДАЧЕ НА РЕАЛЬНУЮ функцию ФАКТОРА НАСТРОЙКИ (-Dif.), то есть обратного значения разности (Dif.): реальная функция, регулируемая таким образом, стремится точно подстроиться под идеальную функцию, сохраняя постоянную "причину своего изменения", то есть обеспечивая стабильность эволюционного процесса.



Можно изложить эти выводы в органическом контексте и структурно определить понятие стабильности, чтобы понять миссию логоса Кундалини. Однако прежде чем приступить к такому определению, необходимо объяснить необходимое дополнительное понятие, описывающее идею "ДВУХ СУЩЕСТВ, принадлежащих к РАЗНЫМ, АНАЛОГИЧНЫМ И КОРРЕЛЯТИВНЫМ ОРДЕРАМ, СВЯЗАННЫХ ДРУГ С ДРУГОМ УНИВЕРСАЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ ИДЕНТИФИКАЦИИ".

Эта концепция далее называется "ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ" и будет описана в следующей статье.

## **I - Предварительная концепция**

Идея, которую необходимо уловить, заключается в том, что ДВЕ вещи, принадлежащие к разным, аналогичным и коррелирующим порядкам, связаны друг с другом процессом. ОДНОЗНАЧНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ. Прежде чем показать на примерах, что это могут быть за вещи, необходимо уточнить термины, чтобы избежать путаницы. Прежде всего, "порядки" - это планы существования вещей; такие "порядки" "РАЗНЫЕ", если они противоположны, как, например, ВНЕШНЕЕ внутреннему, РЕАЛЬНОЕ ИДЕАЛЬНОМУ и т. д. Когда мы говорим "внешняя сущность" и противопоставляем ее "внутренней сущности", подразумевается, что мы имеем в виду две вещи, существующие в разных плоскостях, в двух разных порядках мира. Употребление слова "порядок" вместо "плоскость" подразумевает наличие ЦЕННОСТИ, приписываемой каждому упорядоченному члену; критерии приписывания большей или меньшей ценности внешнему и внутреннему могут быть разными, но трудно предположить, что они имеют ОДИНАКОВУЮ ценность: для кого-то внешнее выше внутреннего или наоборот; для кого-то идеальное безмерно выше реального или наоборот; и так далее. Во-вторых, плоскости экзистенции вещей АНАЛОГИЧНЫ, если между ними можно установить "биунивокальное соответствие", то есть такое отношение, что каждой точке одной плоскости соответствует эквивалентная точка в аналогичной плоскости, и наоборот; между двумя такими плоскостями всегда будет возможно

проецировать вещь из одной плоскости в другую таким образом, чтобы проект сохранял неизменными топологические свойства вещи; здесь мы также потребуем, чтобы проект сохранял неизменной свою органическую функцию, то есть чтобы имела место СТРУКТУРНАЯ ИНВАРИАНТНОСТЬ: при этих условиях вещь и ее проект являются АНАЛОГИЧНЫМИ. С другой стороны, две аналогичные плоскости КОРРЕЛЯТИВНЫ, когда между ними устанавливается временной параллелизм, то есть когда между двумя аналогичными вещами, по одной в каждой плоскости, существует непрерывная проекция.

Наконец, процесс ИДЕНТИФИКАЦИИ происходит между двумя вещами, когда ОБА стремятся слиться в НЕРАЗЛИЧНОЕ ЕДИНСТВО; с другой стороны, процесс ИДЕНТИФИКАЦИИ происходит, когда ОБА стремятся слиться в НЕРАЗЛИЧНОЕ ЕДИНСТВО.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ УНИВЕРСАЛЬНА, когда ОДНА из двух вещей имеет тенденцию идентифицировать себя с другой: это, например, случай двух вещей А и В, расположенных в аналогичных и коррелятивных плоскостях, между которыми для проверки их аналогии устанавливается ЕДИНАЯ ПРОЕКЦИЯ, то есть проекция только в одном направлении, например, А на В; если они аналогичны, В будет проекцией А; в этом случае, при непрерывной и однозначной проекции А на В, происходит ПРОЦЕСС ЕДИНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В с А, то есть ПРОЦЕСС ЕДИНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В с А, то есть

Т.е. ПРОЕКЦИЯ стремится отождествиться с ПРОЕКТОМ, КОПИЯ - с ОРИГИНАЛОМ.

Вот и все разъяснения по поводу терминов; теперь мы проиллюстрируем предыдущее понятие, чтобы прояснить его смысл.

Существует множество примеров, которые могли бы проиллюстрировать предыдущую концепцию, некоторые из них отличаются большой методологической строгостью, но здесь мы обратимся к банальности, к примеру крайней простоты и вульгарности, чья тривиальность имеет то преимущество, что делает его смысл очевидным. Поняв такой пример, очевидный сам по себе, мы сможем распространить концепцию на более общие случаи; поэтому мы рассмотрим случай человека, который ПРОЕКТИРУЕТ выполнение работы, OPUS; в принципе, мы проанализируем случай скульптора, чьей "работой" является "каменная статуя".

У скульптора, возьмем Микеланджело и его ОПУС "Давид", сначала есть только ИДЕЯ ОПУСА и грубый камень, на котором он проектирует воплотить эту идею. Микеланджело созерцает грубый камень и "видит" в нем, спроецированный, свой образ Давида; затем он берет молоток и зубило и, нанося соответствующие удары, пытается реализовать проект: он пытается удалить "лишний камень" и тем самым заставить грубый камень соответствовать проекту, подстроиться под идею ОПУСА. И момент за моментом, по мере развития скульптурного ПРОЦЕССА, камень приобретает форму проекта, то есть камень РЕАЛЬНО становится Давидом; идея становится реальностью, конкретизируется в литом Опусе; форма Давида, АНАЛОГ идеи Давида, воображаемой и проектируемой Микеланджело, как бы вытекает из нее, воплощается в грубом камне. Наконец, наступает время полировки, точной подгонки Опуса к проекту: тщательно контролируя процесс ваяния, Микеланджело постарается, чтобы Опус выглядел как можно ближе к проекту.

По правде говоря, Микеланджело хотел, чтобы в конечном итоге работа была отождествлена с проектом, чтобы Opus David был неразрывно связан с идеей Давида.

Несмотря на свою тривиальность, этот пример прекрасно и л л ю с т р и р у е т смысл предыдущей концепции. Прежде всего отметим, что в нем мы имеем дело с ДВУМЯ вещами: ПРОЕКТОМ и ОПУСОМ. Так вот, эти ДВЕ вещи принадлежат к ДВУМ РАЗНЫМ, АНАЛОГИЧНЫМ И КОРРЕЛЯТИВНЫМ порядкам: ПРОЕКТ - это Опус - это ИДЕАЛЬНЫЙ порядок, в то время как ОПУС конкретизируется в РЕАЛЬНОМ порядке. Но также очевидно, что между ними происходит ПРОЦЕСС ИДЕНТИФИКАЦИИ: трансформирующееся движение скульптурного процесса стремится окончательно отождествить ОПУС с проектом.

Деятельность скульптора наглядно демонстрирует нам значение двух вещей, принадлежащих к разным, аналогичным и коррелятивным порядкам, связанных друг с другом процессом идентификации Вселенной.

Однако мы пока не будем применять предыдущую концепцию для определения структурной стабильности, поскольку здесь стоит сделать важное уточнение: НЕ ВСЕГДА порядок вещей, их "план существования", является экстремальным, как в случае "идеального противопоставления реальному", который мы наблюдали в

ПРИМЕР. Напротив, та же концепция находит применение во множестве примеров, в которых РАЗНИЦА ПОРЯДКА не столь велика, как в примере скульптора: чтобы продемонстрировать это, давайте обратимся только к одному из всех возможных примеров, столь же или более тривиальному, чем пример скульптора, который покажет, что между ДВУМЯ РЕАЛЬНЫМИ ВЕЩАМИ может существовать разница порядка, которая делает применимой предыдущую концепцию. Предположим теперь, что мы хотим сделать ЛЕД-копии "Давида" Микеланджело. Для этого мы сделаем форму статуи Давида, покрыв ее гипсом, а затем разделив на две искусно обработанные части: соединив обе части пустой формы, очевидно, что ее внутренний объем будет точно соответствовать объему вылепленного Давида. Теперь емкость формы можно использовать в качестве матрицы для изготовления свинцовых репродукций Давида Микеланджело: для этого нужно только подогнать половинки формы и залить свинец в жидком состоянии через отверстие, сообщающее внешнюю поверхность с внутренней емкостью, то есть через КАНАЛ; когда свинец перейдет в твердое состояние, мы получим копию Давида, просто разделив половинки формы и вынув тело, полностью занявшее объем емкости, которая была сформирована в его матрицу. Повторяя эту процедуру, мы, разумеется, сможем воспроизвести множество моделей Давида, каждая из которых будет иметь разную степень совершенства по отношению к форме матрицы: одни будут воспроизводить эту форму более точно, так как они были лучше подогнаны к матрице, другие же будут иметь различные изъяны, и их качество будет хуже.

Предположим также, чтобы извлечь из этого примера максимум его возможностей, что после изготовления гипсового слепка происходят два события: в оригинал статуи "Давид" Микеланджело ударяет молния и превращает его в пыль, и по причинам, которые не приходят на ум, оригинал статуи "Давид" Микеланджело уничтожается молнией, и по причинам, которые не приходят на ум, оригинал статуи "Давид" Микеланджело уничтожается.

С тех пор мы страдаем избирательной амнезией, которая не позволяет нам вспомнить, откуда у нас взялась форма. Несмотря на это, мы продолжаем воспроизводить свинцовые статуи Давида, никогда не задавая себе вопрос о происхождении формы.

При таких условиях очевидно, что в данном примере речь идет о ДВУХ РЕАЛЬНЫХ ВЕЩАХ: МАТРИЦЕ и воспроизведенной с ее помощью МОДЕЛИ, копии ОРИГИНАЛЬНОЙ формы.

Однако, будучи РЕАЛЬНЫМИ, обе вещи принадлежат к другому порядку существования, поскольку одна из них, МАТРИЦА, является ФОРМАЛЬНОЙ ПРИЧИНОЙ другой, МОДЕЛИ; МАТРИЦА является причиной существования МОДЕЛИ и, следовательно, ее собственное существование предшествует существованию МОДЕЛИ, которая ее имитирует; МАТРИЦА является предшественницей МОДЕЛИ, поскольку МОДЕЛЬ ЭССЕНЦИАЛЬНО нуждается в форме для того, чтобы существовать. Таким образом, Ибо эти ДВЕ вещи, МАТРИЦА и ее эффективная МОДЕЛЬ, принадлежат к ДВУМ РАЗНЫМ, АНАЛОГИЧНЫМ И КОРРЕЛЯТИВНЫМ порядкам: АНАЛОГИЯ И КОРРЕЛЯТИВНОСТЬ - это

Это можно проверить, просто установив биунивокальное соответствие между всеми точками поверхности матрицы и всеми точками контакта, которые имеет с ними поверхность модели, когда она прилегает к матрице. Но также очевидно, что во время воспроизведения модели эти две вещи связаны друг с другом процессом

УНИВЕРСАЛЬНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ: по мере того как жидкий свинец, действенная вещь, занимает емкость матрицы, причинной вещи, развивается процесс формальной идентификации, то есть процесс, в ходе которого аморфный свинец приобретает форму матрицы. Очевидно также, что полная идентификация, момент, когда форма модели тождественна матрице, может произойти только в конце процесса, как его совершенная кульминация; другими словами, максимальное совершенство модели может быть понято только как ФИНАЛЬНОСТЬ, как верхний предел процесса идентификации между ее эффективным формальным бытием и определяющим его каузальным матричным бытием.

Мы видим, что в данном примере, относящемся к двум реальным вещам, предыдущая концепция полностью применима. Мы имеем дело с двумя вещами, принадлежащими к разным, аналогичным и коррелятивным порядкам, связанными друг с другом процессом идентификации Вселенной. Но, что Аналогичное применение одного и того же понятия к двум примерам - каменного скульптора и свинцового скульптора - влечет за собой важное следствие: оба примера являются АНАЛОГАМИ, то есть элементы одного должны соответствовать элементам другого: Здесь нам важно подчеркнуть, что ДВЕ вещи первого примера имеют аналогичное отношение к соответствующим ДВУМ вещам второго; в случае каменной статуи, Opus, и свинцовой статуи, модели, это отношение более чем очевидно; где мы должны на мгновение остановиться, так это в аналогии, которая обязательно должна существовать между ИДЕЕЙ OPUS, ПРОЕКТОМ первого примера, и ПОТЕНЦИАЛОМ формы, МАТРИЦЕЙ второго примера.

В синтезе важно признать, что во втором примере, раз уж мы на него ссылаемся, РЕАЛЬНАЯ МАТРИЦА АНАЛОГИЧНА ПРОЕКТУ; следовательно:

**МАТРИЦА АНАЛОГИЧНА РЕАЛЬНОМУ ПРОЕКТУ.** В общем, можно смело утверждать, что КАЖДЫЙ РЕАЛЬНЫЙ МАТРИЦ, К КОТОРОМУ ПОДХОДИТ РЕАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ, "ЯВЛЯЕТСЯ РЕАЛЬНЫМ ПРОЕКТОМ".

Поскольку предыдущая концепция применима ко второму примеру, этот вывод позволяет распространить применение такой концепции на любой пример, в котором РЕАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ возникает из РЕАЛЬНОГО ПРОЕКТА: достаточным и необходимым условием для обоснования применения является лишь то, что РЕАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ВЫПОЛНЯЕТ ФУНКЦИЮ РЕАЛЬНОГО МАТРИЦЫ, т.е. ЧТО РЕАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ В СООТВЕТСТВИИ С МОДЕЛЮ. Учитывая бесчисленное разнообразие "проектов", которые человек может придумать и реализовать, математических, литературных, экономических, архитектурных, музыкальных и т. д. проектов, ясно, что, как мы уже говорили, должна существовать

"Множество примеров", к которым может быть применена прекоцепция. Поэтому понятно, почему прекоцепт является одним из "принципов" Психосоциальной стратегии: его значение раскрывает одну из культурных переменных общества Пашу. Но здесь мы не будем касаться этого культурного применения прекоцепции, а воспользуемся ею для четкого определения сложного понятия "органической стабильности", которое необходимо для понимания миссии логоса Кундалини.

Чтобы показать еще один пример и тем самым продемонстрировать аналоговую обоснованность предыдущей концепции, мы остановимся на примере АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТА.

Предположим, например, что у человека есть ДВЕ вещи: набор планов с инструкциями по строительству дома и материалы, необходимые для осуществления этого строительства; обе вещи, очевидно, реальны. Очевидно, что планы представляют собой РЕАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ дома, каузальную вещь, а МАТЕРИАЛЫ, из которых строится дом, - действительную вещь; в конце концов, после процесса строительства, в ходе которого материалы приобрели форму, описанную в проекте, создается МОДЕЛЬ дома: настоящий дом. Таким образом, у нас есть РЕАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ дома, эквивалентный матрице для его конформной функции, и РЕАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ дома, то есть ДВЕ ВЕЩИ, "принадлежащие к разным, аналогичным и коррелятивным порядкам". О том, что между этими двумя вещами существует связь "процесса идентификации, свидетельствует тот факт, что реальный дом, который будет конкретно возведен после того, как материалы будут распределены в пространстве в соответствии с набором планов, будет фактически реальностью реального проекта, его законченным исполнением. Здесь мы также видим, и сможем убедиться в этом на многих аналогичных примерах, справедливость предыдущей концепции: реальный проект дома и реальный дом - это "ДВЕ СУЩНОСТИ, ПРИНАДЛЕЖАЩИЕ К РАЗНЫМ, АНАЛОГИЧНЫМ И КОРРЕЛЯТИВНЫМ ОРДЕРАМ",

СВЯЗАННЫЕ ДРУГ С ДРУГОМ ПРОЦЕССОМ УНИКАЛЬНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ".

## **Ж - Структурная концепция стабильности**

Если вы уловили идею, описанную в предыдущей концепции, то понять другие примеры будет несложно. Здесь, в частности, мы обратимся к двум конкретным случаям:

Первый: когда одна вещь является организмом, а другая - эфирной матрицей; Второй: когда одна вещь является органом, а другая - функциональной матрицей. Выбор этих случаев не является причинно-следственным: это те же два случая, которые в статье "G" были приведены в качестве примеров КОНТРОЛИРУЮЩЕГО ДЕЙСТВИЯ Логоса Кундалини. Поскольку эти случаи аналогичны, выводы, к которым мы придем, будут применимы к обоим одновременно, и поэтому мы обратимся сначала к случаю организма, а случай органа оставим в скобках.

Прежде всего, давайте разберемся, можно ли применить предыдущую концепцию к таким случаям.

Организм (или орган) и эфирная матрица (или функциональная матрица) - это ДВЕ ВЕЩИ.

Организм (или орган) принадлежит физическому плану; эфирная матрица (или функциональная матрица) принадлежит астральному миру; И ТО И ДРУГОЕ ПРИНАДЛЕЖИТ РАЗНЫМ ОРДЕРАМ, РАЗНЫМ ПЛОСКОСТИ СУЩЕСТВОВАНИЯ. Эти порядки, физический план и астральный мир, являются АНАЛОГИЧНЫМИ И КОРРЕЛЯТИВНЫМИ.

Организм (или орган) функционально формируется эссенциальной матрицей (или функциональной матрицей): это означает, что в организме (или органе) развивается УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС ИДЕНТИФИКАЦИИ.



Итак, мы увидим, что предыдущее понятие вполне применимо к случаям организма и органа. А раз так, то мы можем без затруднений признать, что эти случаи АНАЛОГИЧНЫ примерам, приведенным в "I". Иными словами, организм (или орган) аналогичен МОДЕЛИ, а сущностная матрица (или функциональная матрица) аналогична МАТРИЦЕ, то есть вместимости формы.

Однако вышеупомянутая концепция применима ко всем случаям, когда "РЕАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ возникает из РЕАЛЬНОГО ПРОЕКТА", поскольку "ЛЮБАЯ РЕАЛЬНАЯ МАТРИЦА, К КОТОРОЙ ПОДХОДИТ РЕАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ, ЯВЛЯЕТСЯ РЕАЛЬНЫМ ПРОЕКТОМ". В случаях рассматриваемого здесь организма и органа, что является аналогом "реального проекта"? Ответ: "ДИЗАЙН-ПЛАН", содержащийся в ОНТИЧЕСКОМ РЕГИСТРЕ ОРГАНИЗМА И ИДЕНТИЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛУ ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ, является "реальным проектом"; и, в частности, "ПРЕДЫДУЩАЯ СХЕМА", содержащаяся во внутреннем секторе ОРГАНИЗМА И ИДЕНТИЧНАЯ ПОТЕНЦИАЛУ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ, является "реальным проектом".

Убедившись в справедливости предложенных случаев, отметим теперь, что "процесс однозначной идентификации", связывающий организм (или орган) с сущностной матрицей (или функциональной матрицей), является ЭВОЛЮЦИОННЫМ ПРОЦЕССОМ, то есть процессом, к которому можно применить "общее понятие стабильности". Стабильность эволюционного процесса требует постоянства причины его изменения, то есть верного подчинения его реального движения или функции всеобщему закону или ИДЕАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ. Именно применение общего понятия стабильности к случаям организма и органа позволяет определить "структурную концепцию стабильности": для этого необходимо лишь ассимилировать понятия "реальная функция" и "идеальная функция" в органическом контексте. Этим мы и займемся далее.

Каждый организм (или орган) выполняет общую (или конкретную) функцию: эволюционный процесс, в ходе которого он развивает свои

РОСТ, как живая структура, всегда стремится к совершенствованию этой надлежащей функции; цель эволюционного процесса, само совершенствование - это План, или фактический план, общей (или конкретной) функции, который заранее установлен в онтическом регистре (или в соответствующем врожденном секторе): этот План, этот фактический план - это потенциал эссенциальной матрицы (или функциональной матрицы). В ПРОЦЕССЕ ЭВОЛЮЦИИ ОБЩАЯ (ИЛИ КОНКРЕТНАЯ) ФУНКЦИЯ СТРЕМИТСЯ ОТОЖДЕСТВИТЬ СЕБЯ С ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ (ИЛИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ) МАТРИЦЕЙ;

со структурной точки зрения, таким образом, очевидно, что: ОБЩАЯ (ИЛИ ЧАСТНАЯ) ФУНКЦИЯ АНАЛОГИЧНА "РЕАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ", ТО ЕСТЬ РЕАЛЬНОМУ ДВИЖЕНИЮ ПРОЦЕССА, ЕГО "ЗАКОННОЙ ПРИРОДЕ"; а также, что: СУЩНОСТНАЯ (ИЛИ ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ) МАТРИЦА АНАЛОГИЧНА "ЗАРАНЕЕ УСТАНОВЛЕННОЙ ИДЕАЛЬНОЙ ФУНКЦИИ", Т.Е. "УНИВЕРСАЛЬНОМУ ЗАКОНУ", КОТОРЫЙ ОПРЕДЕЛЯЕТ И ФОРМИРУЕТ "ЮРИДИЧЕСКУЮ ПРИРОДУ" ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА.

Эти аналогии позволяют нам, наконец, определить СТРУКТУРНУЮ КОНЦЕПЦИЮ СТАБИЛЬНОСТИ: ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС ОРГАНИЗМА СТАБИЛЕН, КОГДА ЕГО ОБЩАЯ ФУНКЦИЯ ТОЧНО ПОДХОДИТ К ФОРМЕ ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ (EVOLUTIONARY PROCESS OF AN ORGAN IS STABLE WHEN ITS PARTICULAR FUNCTION EXACTLY TO THE FORM OF THE FUNCTIONAL MATRIX).

## **К - Стабильность эволюционного процесса микрокосмического зародыша**

Настало время полностью изучить "контролирующее действие", которое Логос Кундалини осуществляет над общей функцией или над отдельными функциями при выполнении своей миссии: структурная концепция стабильности теперь позволяет нам глубже понять органический эволюционный процесс и его регуляцию. Поскольку контролирующее действие реализуется благодаря влиянию VOX, циркулирующего в канале ELIX, мы должны начать с описания этого

Акт I: мы попытаемся, прежде всего, понять, каким образом Управляющее Слово достигает именно того органа, процесс которого нестабилен. Проблема не из простых, ведь ОДНО конкретное слово, циркулируя по каналу ЭЛИКС и имея возможность пройти через ВСЕ врожденные сектора, безошибочно выбирает из них именно тот врожденный сектор, в котором происходит нестабильный процесс.

Давайте начнем с того, что вспомним, как Логос Кундалини осуществляет действие контроля: "Он излучает голос из фонетического ядра, и этот голос циркулирует по спиральному каналу, останавливаясь на мгновение у каждой чакры, чтобы воспроизвести свою схему; и более длительной передачи голоса через канал Эликса достаточно, чтобы контролировать общую функцию и отдельные функции".

(Статья "G") Для того чтобы подробно разобраться в этом контрольном действии, необходимо отметить два момента и сделать вывод.

Прежде всего, отметим, что онтико-временная суперсерия предыдущих схем распространяется вдоль канала ЭЛИКС, в последовательности врожденных секторов, совокупность которых составляет микрокосмический Онтический Регистр: это означает, что врожденные сектора или чакры простираются в суперсерии от ФОНЕТИЧЕСКОГО ЯДРА, которое является основой первой чакры, до БРАХМАЧАКРЫ, которая является последней чакрой микрокосмического организма. Онтико-временная суперсерия предыдущих схем - это ПОТЕНЦИАЛ ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ, форма, которая индивидуально определяет "ТОТ" микрокосм; каждая предыдущая схема суперсерии - это наследственный "реальный проект" определенного органа или функции; а полная суперсерия, содержащаяся в оптической записи, представляет собой "реальный проект" общей функции микрокосмического организма: поэтому мы будем называть ее "РЕАЛЬНОЙ СУПЕРСЕРИЕЙ".

Во-вторых, следует отметить, что в фонетическом ядре Логос Кундалини имеет возможность СЧИТАТЬ всю онтико-темпоральную сверхсерии: как мы видели в "Е", "это СЧИТЫВАНИЕ

реализуется непосредственно из комплекса души, где записан План замысла, то есть атома *gravis* внутри яйца: такой атом есть не что иное, как физическое выражение эволюционной монады пасу, и в его комплексе выгравирована онтико-темпоральная суперсерия предыдущих замыслов".

Именно с ПЕРВОГО ЧТЕНИЯ, осуществленного Логосом Кундалини, начинается органическое воплощение, дающее индивидуальное существование микрокосмическому зародышу. Но после этого первого воплощения, порождающего микрокосм, Логос-Кундалини повторяет План, "ПОВТОРЯЕТ" его столько раз, сколько необходимо для обеспечения контроля над общей функцией микрокосмического организма: таков характер ее "миссии". Для этого, мгновение за мгновением, VOX Логоса Кундалини циркулирует по каналу ELIX, повторяя изначальные Слова Плана эфирной матрицы, то есть повторяя онтико-темпоральные суперсерии. Следует, однако, уточнить, что после первого продуктивного воплощения микрокосмического зародыша в последующих повторениях Плана ЛОГОС КУНДАЛИНИ НЕ ОБЯЗАН СОБЛЮДАТЬ ПОРЯДОК СУКЦЕССИИ МАТРИЦЫ: он может, и фактически так и поступает.

вот что он эффективно делает, читая и повторяя только те разделы плана, которые удобны в определенное время для его миссии по контролю за общим функционированием.

Таким образом, повторение суперсета может состоять из тех же схематических терминов, но РАЗНООБРАЗНО упорядоченных. Такое последующее воспроизведение суперсети, целью которого является управление общей функцией, мы будем называть "ФОНЕТИЧЕСКОЙ СУПЕРСЕТЬЮ".

Вот и все два предостережения; теперь мы должны сделать вывод. Того, что мы наблюдали, достаточно, чтобы представить себе, что происходит, когда Логос Кундалини в уже воплощенном микрокосмическом организме испускает с помощью своего VOX фонетические сверхсерии: VOX, модулированный информацией плана, состоит из совокупности "слов" или "плазменных голосов", каждый из которых является реальным проектом какого-либо органа или функциональной матрицы:

КАЖДОЕ СЛОВО ВЫРАЖАЕТ ПРЕДЫДУЩУЮ СХЕМУ ОНТИКО-ТЕМПОРАЛЬНОЙ СУПЕРСЕРИИ; ЭТА ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ГОЛОСОВ, "ФОНЕТИЧЕСКАЯ СУПЕРСЕРИЯ", ЦИРКУЛИРУЕТ ПО КАНАЛУ ЭЛИКС, ПО КОТОРОМУ ОНА РАЗВЕРТЫВАЕТСЯ ИЗ РЕАЛЬНОЙ СУПЕРСЕРИИ; ТО ЕСТЬ ФОНЕТИЧЕСКАЯ СУПЕРСЕРИЯ "ПОДВИЖНА" ПО ОТНОШЕНИЮ К РЕАЛЬНОЙ СУПЕРСЕРИИ, ПОСКОЛЬКУ ПОСЛЕДНЯЯ "НЕПОДВИЖНА", ТАК КАК ОСТАЕТСЯ ЗАПИСАННОЙ В ОНТИЧЕСКОМ РЕГИСТРЕ; ТАКОВ ПРЕДПОЛАГАЕМЫЙ ВЫВОД: В РЕЗУЛЬТАТЕ ЦИРКУЛЯЦИИ ФОНЕТИЧЕСКОЙ СВЕРХСЕРИИ ПО КАНАЛУ ЭЛИКС ОДНА СВЕРХСЕРИЯ "НАКЛАДЫВАЕТСЯ" НА ДРУГУЮ; ТО ЕСТЬ ФОНЕТИЧЕСКАЯ СВЕРХСЕРИЯ ЦИРКУЛИРУЕТ КАК ВЕРБАЛЬНАЯ ПРОЦЕССИЯ ПО КАНАЛУ ЭЛИКС, ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ПРОХОДЯ ЧЕРЕЗ ВСЕ ВРОЖДЕННЫЕ СЕКТОРА, В КОТОРЫХ ЗАПИСАНЫ РЕАЛЬНЫЕ СВЕРХСЕРИИ; ТАКИМ ОБРАЗОМ, ПРОИСХОДИТ ЭФФЕКТИВНОЕ "НАЛОЖЕНИЕ" ОДНОЙ СВЕРХСЕРИИ НА ДРУГУЮ.

Важность понимания этого вывода заключается в том, что ВСЕ КОНТРОЛИРУЮЩЕЕ ДЕЙСТВИЕ ЛОГОСА КУНДАЛИНИ ОСНОВЫВАЕТСЯ НА "ПРИМЕНЕНИИ" ФОНЕТИЧЕСКОЙ СУПЕРСЕРИИ НА РЕАЛЬНАЯ СУПЕРСЕРИЯ; ПРИМЕНЕНИЕ, как мы увидим, интерпретируется Логосом Кундалини как КОМПАРИЗОН: ОПЕРАЦИЯ, позволяющая определить разницу между конкретной функцией и функциональной матрицей, исправить отклонение и сохранить стабильность эволюционного процесса. Однако прежде чем изучать эту операцию, необходимо знать фундаментальный принцип, позволяющий каждому "Слову" или "плазматическому голосу" обратиться точно к соответствующей схеме, одной из миллионов, и там действовать: таким принципом является ФОНЕТИЧЕСКИЙ ВЫБОР.

Проблема заключается в следующем: если реальная суперсерия ФИКСИРОВАНА, то есть ее схемы зарегистрированы во врожденных секторах вдоль канала ELIX, а фонетическая суперсерия МОБИЛЬНА, поскольку она циркулирует по первой, двигаясь как вербальная процессия вдоль канала ELIX, то в силу какого принципа данное слово ВЫБИРАЕТ именно соответствующий врожденный сектор? Или, другими словами: если, например, внутри суперсерии слово МОБИЛЬНО, поскольку оно циркулирует по первой, двигаясь как вербальная процессия вдоль канала ELIX, то в силу какого принципа данное

слово ВЫБИРАЕТ именно соответствующий врожденный  
сектор?

фонетический, как один из биджей словесного шествия, вибрирует Слово AJNA, в силу чего Слово AJNA, которое ПРОХОДИТ ПО ВСЕЙ ДЛИНЕ ЭЛИКСНОГО КАНАЛА, останавливается справедливо в AJNA ШАКРА для управления своей конкретной функцией? Ответ: с помощью ПРИНЦИПА ФОНЕТИЧЕСКОГО ВЫБОРА.

Прежде чем объяснять ответ, мы должны убедиться, что поняли предыдущие вопросы, особенно природу проблемы, которую решает принцип фонетического отбора. Это станет понятнее, если мы поставим проблему аналогово, в контексте RAILWAY ALLEGORY.

Прежде всего, давайте представим, что канал ELIX - это аналог железной дороги, которая пересекает по всей своей длине в общей сложности

28 туннелей: эти туннели обозначены, от первого до последнего, каждой буквой испанского алфавита; но, будучи распределены в СЕРИИ ПО ПУТИ ЭЛИКСА, то есть один за другим, туннели, обозначенные таким образом, сохраняют алфавитный порядок: сначала идет "А", затем "В" и т.д.; в синтезе туннели сохраняют порядок (А, В, С, ... , Х, Y, Z); описанные таким образом туннели, очевидно, аналогичны РЕАЛЬНОЙ СУПЕРСЕРИИ: каждый туннель аналогичен ЧАКРЕ, то есть ЧАКРЕ, и так далее.Х, Y, Z); описанная таким образом СЕРИЯ ТУННЕЛЕЙ, очевидно, аналогична РЕАЛЬНОЙ СУПЕРСЕРИИ: каждый туннель аналогичен ЧАКРЕ, то есть вместимости НЕЗАВИСИМОГО СЕКТОРА; это подразумевает, конечно, что каждый туннель отличается от всех остальных: вместимость туннеля "А" отличается от вместимости туннеля "В", "С" или любого другого в серии, в то время как то же самое можно сказать о вместимости любого из них.

Внезапно по ВХОДНОМУ ТУННЕЛЮ ЭЛИКССКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ начинает двигаться поезд из 28 вагонов: эти вагоны помечены, от первого до последнего, буквой кастильского алфавита; но, несмотря на то, что вагоны идут последовательно, то есть один за другим, помеченные таким образом вагоны не сохраняют алфавитного порядка: это понятно, потому что, поскольку вагоны являются МОБИЛЬНЫМИ кузовами, их можно присоединять к поезду в соответствии с потребностями перевозки, а не в соответствии с порядком следования поезда, но они не расположены в алфавитном порядке.

Например, в одной поездке сначала поедет товарный вагон, затем топливный и, наконец, пассажирский, а в другой поездке этот порядок может быть ПЕРМУТАЦИЕЙ; поэтому в поезде, движущемся по трассе ELIX, череда вагонов представляет собой ПЕРМУТАЦИЮ в алфавитном порядке сигналов: сначала идет вагон "Z", затем "B" и т.д.; в синтезе вагоны сохраняют порядок (Z, B, X, ... , A, C, Y); описанная таким образом череда вагонов, очевидно, аналогична ФОНОТИЧЕСКОЙ СУПЕРСЕРИИ: каждый вагон аналогичен СЛОВУ или СЛОВО или СЛОВО или СЛОВО или СЛОВО или СЛОВО или СЛОВО или СЛОВО или СЛОВО.А, С, Y); описанная таким образом серия вагонов, очевидно, аналогична фонотическим вершинам: каждый вагон аналогичен слову или пластовому голосу, выражению предыдущей схемы; это подразумевает, конечно, что каждый вагон отличается от всех остальных: структура грузового вагона явно отличается от структуры пассажирского вагона, вагон "A" не такой же, как вагон "B" или "C" или любой другой в серии; и то же самое можно сказать о любом из них.

Именно в этот момент следует уделить самое пристальное внимание аллегорическому сюжету.

Потому что сейчас мы поставим себя в удобное положение, чтобы наблюдать, что происходит, когда поезд (Z, B, X,..., A, C, Y) движется по пути ELIX и проходит через серию туннелей (A, B, C,..., X, Y, Z).

Итак, предположим, что мы расположились в нужном месте и оттуда наблюдаем за движением поезда. Если наши рассуждения логичны, то мы, несомненно, предвидим, что ДОЛЖНО произойти: поезд должен протащить свои 28 вагонов по всей длине пути ELIX и остановиться в конце, пройдя под 28 туннелями. Если это наше предсказание, то мы, несомненно, были бы глубоко удивлены, увидев, что происходит на самом деле: при движении поезда по кругу вагоны "выбирают" каждый тот туннель, в котором находится тот же сигнал, и, отцепившись, останавливаются.

ОСТАНАВЛИВАЮТСЯ И ОСТАЮТСЯ ВНУТРИ. Чтобы представить себе это любопытное поведение, давайте обратим внимание на алфавитные указатели на туннелях и вагонах. Первый туннель - "A", второй - "A".



Первый вагон, т.е. "Z", проходит под первым туннелем, т.е. "Z": ничего не происходит; затем второй, третий, четвертый и т.д.: и ничего не происходит; только когда 25 вагонов прошли под туннелем А, появляется вагон "А", сигнал которого совпадает с сигналом туннеля А: вагон "А", как можно заключить из ряда (Z, В, Х, ..., А, С, Y), занимает 26-е место в ряду вагонов; так вот, когда вагон 'А' совпадает с тоннелем А, он автоматически отсоединяется от поезда и останавливается точно под тоннелем А, оставаясь там, пока поезд движется по пути ELIX. Второй тоннель - тоннель В, и теперь первый вагон 'Z' проходит под ним: ничего не происходит; затем проходит второй вагон, сигнал которого - 'В': поскольку вагон и тоннель имеют одинаковый сигнал, второй вагон отцепляется и остается под тоннелем В. Теперь первый вагон "Z" прибывает в третий тоннель "С": ничего не происходит; затем проходит третий вагон "Х": ничего не происходит; и так далее, все следующие вагоны проходят под тоннелем "С" без каких-либо событий, пока не прибывает вагон номер 27, то есть вагон "С": он отцепляется и остается под тоннелем "С". То же самое происходит в следующих туннелях, пока наконец первый вагон "Z" не останавливается под последним тоннелем "Z", и движение поезда завершается.

Вопрос, вызванный странным поведением поезда, очевиден: какой принцип позволил данному вагону проехать именно по соответствующему туннелю? Этот вопрос аналогичен тому, который мы ставили ранее; в этом можно убедиться, просто заменив понятия "конкретный вагон" на "конкретное слово" и "туннель" на "врожденный сектор": "В силу какого принципа конкретное слово ВЫБИРАЕТ именно соответствующий врожденный сектор? Ответ: по принципу фонетического отбора". Очевидно, что железнодорожная аллегория позволила нам глубже понять природу этого вопроса и поставленной в нем проблемы: подобно вагонам, которые выбирают туннели, соответствующие их конкретным сигналам, Слова, выразительные голоса, способны выбирать врожденные сектора, соответствующие выражаемой ими схеме; и, подобно тому как под одним и тем же туннелем они могут

Через него проходит множество вагонов, но отцепляется только тот, чей сигнал идентичен, так и через один и тот же врожденный сектор или чакру через канал ELIX может пройти множество слов, но "остановится" только то, которое выражает одну и ту же схему: причиной этого является "принцип фонетического отбора".

В железнодорожной аллегории каждый вагон заканчивается под соответствующим туннелем, поэтому очевидно, что в конце происходит ПРИМЕНЕНИЕ серии вагонов к серии туннелей; точно так же фонетическая суперсерия ПРИМЕНЯЕТСЯ к фактической суперсерии, и эта операция подразумевает, в силу принципа фонетического выбора, что каждое Слово должно быть помещено на соответствующую чакру.

Тогда самое время разобраться, в чем же заключается "принцип фонетического отбора"? Ответ: в свойстве ПОТЕНЦИАЛА каждого врожденного сектора, которое называется: ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЗОНАНС. Функциональный резонанс изменяет сопротивление, которое канал ELIX оказывает прохождению VOX, поэтому объяснение должно начинаться с этого понятия.

VOX, как мы видели, циркулирует по каналу ELIX в форме вербального процесса, то есть в виде серии СЛОВ или ПЛАЗМЕННЫХ ГОЛОСОВ: каждое "Слово" является выражением схемы онто-темпоральной сверхсерии, проявленной Логосом Кундалини; набор "Слов", испускаемых одновременно, является "фонетической сверхсерией". Канал ЭЛИКС, который является ФИЗИЧЕСКИМ ПУТЕМ, представляет СОБОЙ РЕЗИСТАНС (RE) для прохождения ВОКС. Однако, как правило, VOX обладает достаточной энергией, чтобы преодолеть сопротивление и пройти через канал. Мы уточняем "через канал", потому что всё меняется, когда циркулирующий VOX проходит через чакру или внутренний сектор: там может возникнуть феномен ФУНКЦИОНАЛЬНОГО РЕЗОНАНСА, конкретным эффектом которого является изменение ЭЛИКСНОГО РЕЗОНАНСА (RE); посредством "ФУНКЦИОНАЛЬНОГО РЕЗОНАНСА" чакра может настолько увеличить РЕЗОНАНС ЭЛИКСНОГО КАНАЛА, что до определённого "слова" фонетической верхушки он может быть

НЕВОЗМОЖНО ПРОДОЛЖАТЬ ШЕСТВИЕ; ТАКОЕ "СЛОВО РЕЗОНАНСА" ВЫРАЖАЕТ ТУ ЖЕ СХЕМУ, КОТОРАЯ СОДЕРЖИТСЯ ВО ВНУТРЕННЕМ СЕКТОРЕ ЧАКРЫ, В СВОЕЙ "ЕМКОСТИ". Затем, подобно вагону, остановившемуся под тоннелем своего алфавитного знака, Слово останавливается у чакры, чья емкость идентична схеме, которую оно выражает. Точнее, ПОТЕНЦИАЛ врожденного сектора имеет свойство "резонировать" ТОЛЬКО тогда, когда он совпадает в канале ЭЛИКС со Словом, выражающим его схему: любое другое Слово не оказывает на него никакого влияния.

Но, если Слово выражает соответствующую схему, емкость РАЗРЕШАЕТСЯ и изменяет сопротивление канала ЭЛИКС, препятствуя прохождению РЕЗОНАНСНОГО СЛОВА.

Увеличение сопротивления канала ELIX во время резонанса емкости происходит НЕ ЗА СЧЕТ увеличения сопротивления канала ELIX (RE), а ЗА СЧЕТ локального увеличения вида "резонансного сопротивления", названного "РЕАКСОН" (RS): правильно считать, что во время резонанса сопротивление (RS) добавляется к (RE) в результате РЕАКЦИИ ПОТЕНЦИАЛА НА СЛОВО РЕЗОНАНС. REACSON, добавленный к (RE), представляет собой невозможное препятствие для преодоления резонансного слова, так что его смещение мгновенно останавливается: ТАКИМ ОБРАЗОМ, КАЖДОЕ СЛОВО ФОНЕТИЧЕСКОЙ СУПЕРСЕРИИ "ВЫБИРАЕТ" ЧАКРУ, В КОТОРОЙ ЕГО РАСПРОСТРАНЕНИЕ ОСТАНОВИТСЯ, ТО ЕСТЬ ЧАКРУ, ПОТЕНЦИАЛ КОТОРОЙ ИДЕНТИЧЕН СХЕМЕ, которую выражает данное слово.

Резонанс емкости врожденного сектора называется "ФУНКЦИОНАЛЬНЫМ", потому что при его возникновении происходит коинциденция в "конкретной функции" органа как со стороны гередитарной схемы, заключенной в врожденном секторе, так и со стороны слова резонанса.

В целом, ПРИНЦИП ФОНЕТИЧЕСКОГО ВЫБОРА гласит следующее: КАЖДАЯ СПОСОБНОСТЬ ВРОЖДЕННОГО СЕКТОРА ОБЛАДАЕТ

СВОЙСТВО РЕЗОНИРОВАТЬ СО СЛОВОМ, ВЫРАЖАЮЩИМ ТУ ЖЕ СХЕМУ, ВЫЗЫВАЯ В КАНАЛЕ ЭЛИКСИРА РЕАКЦИЮ, КОТОРАЯ НЕ ПОЗВОЛЯЕТ РЕЗОНИРУЮЩЕМУ СЛОВУ ПРОДОЛЖИТЬ СВОЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЕ. ТАКИМ ОБРАЗОМ, КАЖДАЯ ЕМКОСТЬ ОНТИЧЕСКОГО РЕГИСТРА НАСТРОЕНА НА РЕЗОНАНС С ОДНИМ И ТОЛЬКО ОДНИМ СЛОВОМ ФОНЕТИЧЕСКОЙ СУПЕРСЕРИИ: ТЕМ, КОТОРОЕ ВЫРАЖАЕТ ЕГО СОБСТВЕННУЮ СХЕМУ.

Логос Кундалини испускает фонетические суперсерии, чтобы выполнить свою миссию управления общей и конкретными функциями; для этого его ВОКС циркулирует по каналу ЭЛИКС, проходя через все врожденные сектора или чакры Онтического Регистра; совершая этот транзит, каждое из Слов фонетической суперсерии РАЗРЕШАЕТСЯ в чакре, чья емкость идентична схеме, которую оно выражает, и останавливается там из-за конкретного РЕАКСОНА; Этот эффект обусловлен "принципом фонетического отбора"; поскольку ВСЕ Слова фонетической суперсерии помещены перед соответствующими потенциалами реальных суперсерий, одна суперсерия ПРИМЕНЯЕТСЯ над другой; в частности, когда Слово выбирает потенциал, то есть во время ФУНКЦИОНАЛЬНОГО РЕЗОНАНСА, Слово ПРИМЕНЯЕТСЯ над потенциалом: ИМЕННО В ЭТОТ МОМЕНТ РЕАЛИЗУЕТСЯ "КОНТРОЛИРУЮЩЕЕ ДЕЙСТВИЕ" ЛОГОСА КУНДАЛИНИ. Давайте

Итак, давайте понаблюдаем за тем, что происходит. Прежде всего, следует отметить, что при применении Слова к врожденному сектору или чакре на самом деле сталкиваются ПЛАЗМИРУЮЩАЯ СХЕМА против ПЛАЗМИРУЮЩЕЙ СХЕМЫ: Слово выражает "схему плазмирования", поскольку является ПЛАЗМИРУЮЩИМ ГОЛОСОМ, наделенным достаточной силой для воспроизведения своей схемы в любой момент; врожденный же сектор содержит неизменную схему с момента его плазмирования, т. е. с начала эволюционного развития микрокосмического зародыша. Однако РАЗМЫШЛЯЮЩАЯ СИЛА СЛОВА НАПРАВЛЕНА НА ОРГАН, А НЕ НА ВНУТРЕННИЙ СЕКТОР.

Функциональная матрица, зарегистрированная во врожденном секторе, ставит индивидуальный крест на закономерном характере эволюционного процесса органа: в этом процессе конкретная функция стремится однозначно идентифицировать себя с возможностями функциональной матрицы. Если процесс стабилен, то, согласно "структурной концепции", конкретная функция будет "точно соответствовать" форме функциональной матрицы. Но функциональная матрица представляет собой завершение эволюционного процесса, точку, в которой он достигает своего окончательного совершенства: это "универсальный закон", чья форма или "емкость" управляет конкретной функцией органа.

Что происходит, когда Слово резонанса применяется к емкости функциональной матрицы, т.е. к врожденному сектору? Ответ: это эквивалентно обновлению универсального закона, органической ПРЕЦИПИТАЦИИ потенциала, ПЕРЕКЛЮЧЕНИЮ схемы на орган. Если процесс стабилен, он приводит к дальнейшей подгонке конкретной функции к функциональной матрице, то есть органа к возможностям врожденного сектора: Слово как будто проверяет соответствие матрицы и модели, как будто оно помещает форму на свинцовый стержень, чтобы проверить точность

Это АДЖУСТМЕНТ; вот почему мы сказали, что сила Слова направлена на орган. Затем Слово резонанса обновляет идеальную функцию и применяет ее к реальной функции, то есть обновляет функциональную матрицу и применяет ее к органу.

Более того, если процесс стабилен, проверяется только существующая настройка без каких-либо других последствий.

Важно понимать, что операция наложения матрицы на орган может раскрыть некоторые

ДИФФЕРЕНЦИЯ: возникает, когда процесс "нестабилен" и орган не соответствует матрице в точности. Тогда из применения обязательно должно возникнуть какое-то различие, путем добавления или отклонения структурных элементов. Так вот: КОГДА ЕСТЬ "РАЗНИЦА" МЕЖДУ ОРГАНОМ И ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МАТРИЦЕЙ, СЛОВО "ОТРАЖАЕТСЯ" НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНО. Иными словами, СЛОВО ОТВЕЧАЕТ НА РАЗНИЦУ (Dif.)

Такое поведение демонстрирует, что РЕЗОНАНСНОЕ СЛОВО ИНТЕРПРЕТИРУЕТ ПРИМЕНЕНИЕ КАК

"Сравнение": применение, таким образом, эквивалентно тому, что Слово берет функциональную матрицу и орган и сравнивает их друг с другом, чтобы установить разницу, и если оно действительно подтверждает существование РАЗНИЦЫ, тогда оно проявляет свой ОТВЕТ. И если он действительно подтверждает существование РАЗНИЦЫ, то проявляет свой ОТВЕТ. Что содержит такой ответ? Ответ: ИНВЕРСНУЮ РЕПЛИКУ разницы (Dif.), называемую (-Dif.). Реплику -Диф. направляют в орган, и, поскольку она наделена плазматической силой Слова, она действует, постоянно изменяя органическую структуру и регулируя эволюционный процесс. Но мы увидим все это лучше, обратившись к примеру.

Если процесс стабилен, сравнение, проведенное Словом, не обнаруживает никаких различий, потому что орган точно соответствует функциональной матрице. Но ситуация совершенно иная, когда процесс нестабилен. Что происходит тогда? Ответ: миссия Логоса Кундалини выполнена: происходит "контрольное действие", направленное на исправление отклонения конкретной функции, чтобы вернуть её в сущностную матрицу; такое контрольное действие осуществляется непосредственно Словом резонанса.

Чтобы объяснить этот ответ, необходимо рассмотреть проблему в контексте структурной концепции стабильности.

В принципе, мы видели, что миссия Логоса Кундалини заключается в том, чтобы "КОНТРОЛИРОВАТЬ ОБЩУЮ ОРГАНИЧЕСКУЮ ФУНКЦИЮ МИКРОКОСМА" (ИЛИ ЧАСТНУЮ ФУНКЦИЮ МИКРОКОСМА).

ОРГАН). Но позже было уточнено, что КОНТРОЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ направлено на "поддержание стабильности эволюционного процесса микрохимического герма" путем предотвращения

"ОТКЛОНЕНИЕ". Это отклонение есть, конечно, ВНУТРЕННЕЕ РАЗЛИЧИЕ между общей функцией и сущностной матрицей (или между конкретной функцией и функциональной матрицей); если РАЗЛИЧИЕ существует, т.е. если органическая функция отклонилась и не соответствует функциональной матрице, то это и есть "ОТКЛОНЕНИЕ".

Архетипическая конструкция, то есть, конкретно, ОПЕРАЦИЯ КОНТРОЛЯ может состоять только в ДОБАВЛЕНИИ "ФАКТОРА НАСТРОЙКИ" (-Dif.) к девиантной органической функции: КУНДАЛИНИ ЛОГОС ТАК КОРРЕКТИРУЕТ РАЗНИЦУ (Dif.) И ОБЕСПЕЧИВАЕТ ТОЧНОЕ ПОДГОТОВЛЕНИЕ ОБЩЕЙ (ИЛИ ЧАСТНОЙ) ФУНКЦИИ К ФОРМЕ ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ (ИЛИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ) МАТРИЦЫ.

Мы шаг за шагом объясним "контролирующее действие" Логоса Кундалини на примере второго случая, то есть случая, когда конкретная функция органа отклонилась от своей функциональной матрицы. Предположим, например, что конкретная функция реального гипофиза отклонилась от функциональной матрицы аджна чакры. Проблема заключается в следующем: общая функция гипофиза НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ТОЧНО форме функциональной матрицы аджна-чакры, то есть В ЭТОТ МОМЕНТ НЕ СООТВЕТСТВУЕТ ЕЕ ПОТЕНЦИАЛУ: эволюционный процесс органа гипофиза становится В ЭТОТ МОМЕНТ "НЕСТАБИЛЬНЫМ".

Предположим, что В ЭТОТ МОМЕНТ Слово "АДЖНА" представлено врожденному сектору гипофиза. Поскольку схема, выраженная Словом "аджна", совпадает со схемой, зарегистрированной врожденным сектором, возникает ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЗОНАНС его емкости; следовательно, РЕАКСОН не позволяет Слову продолжить движение по каналу ЭЛИКС: остается, В ЭТОТ МОМЕНТ, Слово "аджна", нанесенное на чакру аджна. Содержимое врожденного сектора аджна-чакры - это наследственная схема, составляющая настоящую железу: такая схема, емкость которой равна функциональной матрице, - это наследственный план гипофиза, который служит ПРЕДНАЧАЛЬНОЙ идеальной функцией или универсальным законом; то есть наследственная схема, емкость которой равна эфирной матрице, представляет собой ЗАВЕРШЕНИЕ настоящей железы, ЕЕ ПРИХОД В БЫТИЕ.

Но, как мы уже говорили, В ЭТОТ МОМЕНТ Слово аджна было применено на аджна-чакре: поскольку Слово аджна выражает ту же схему, что и врожденный сектор, но выражает ее В ЭТОТ МОМЕНТ, это равносильно ОБНОВЛЕНИЮ СХЕМЫ ЧАКРЫ.

ВРОЖДЕННЫЙ СЕКТОР; ЦЕЛЬ СТАНОВИТСЯ НАСТОЯЩЕЙ, АКТУАЛИЗИРУЕТСЯ НА МГНОВЕНИЕ. НА ОРГАНЕ, НА РЕАЛЬНОМ ЖЕЛЕЗЕ: МАТРИЦА ПОДГОНЯЕТСЯ ПОД МОДЕЛЬ, ПРОЕКТ ПРЕВРАЩАЕТСЯ В РАБОТУ, ИДЕАЛЬНАЯ ФУНКЦИЯ НАКЛАДЫВАЕТСЯ НА РЕАЛЬНУЮ И Т. Д.

Однако точная подгонка невозможна, потому что процесс эволюции реальной железы нестабилен: существует расхождение между тем, какой является реальная железа, и тем, какой она должна быть, чтобы точно соответствовать функциональной матрице.

Когда возможности функциональной матрицы актуализируются на реальной железе, это РАЗЛИЧИЕ (Dif.) становится очевидным: оно может быть избыточным или недостаточным, но оно всегда становится очевидным для Слова аджны, для ПЛАЗМИРУЮЩЕГО ГОЛОСА, чьи возможности сравнивают с формой реальной железы. И вот как формируется действие контроля: если при сравнении между функциональной и реальной железой обнаруживается некоторое расхождение (Diff.), Слово аджна "воспроизводит" с обратным расхождением (-Dif.) на реальной железе; -Dif. ЭТО "ПОПРАВочный КОЭФФИЦИЕНТ", КОТОРЫЙ ПРИЗВАН НЕЙТРАЛИЗОВАТЬ ДИФ. И ПОДОГНАТЬ КОНКРЕТНУЮ ФУНКЦИЮ ПОД ФУНКЦИОНАЛЬНУЮ МАТРИЦУ. ВАЖНО ОТМЕТИТЬ, что РЕПЛИКА -диф. СЛОВА АДЖНА ОБЛАДАЕТ ПЛАЗМАТИЧЕСКОЙ СИЛОЙ И, СЛЕДОВАТЕЛЬНО, ЕГО ЗНАЧЕНИЕ ПОСТОЯННО ДОБАВЛЯЕТСЯ К КОНКРЕТНОЙ ФУНКЦИИ

РЕАЛЬНАЯ ЖЕЛЕЗА. Другими словами: в результате сравнения, которое Слово аджна делает с реальной железой, возникает разница (Dif.); против Dif. Слово отвечает -Dif. на реальную железу; что бы ни представляло собой это -Dif., эффективно то, что Слово восстанавливает в железе значение -Dif. до тех пор, пока оно не совпадет с мощностью функциональной матрицы; конкретная функция таким образом регулируется с формой функциональной матрицы. Орган, в данном случае реальная железа, исправленная Словом, приходит в точное соответствие с функциональной матрицей, с возможностями врожденного сектора: такая регуляция означает, что плазматизирующая сила Слова добавила или



Слово устранило в органе то, что составляло разницу между ним и функциональной матрицей, т. е. это означает, что Слово воплотило в органе корректирующий фактор - разницу, который структурно РЕКРЕАТИРОВАЛ орган, пока не нейтрализовал разницу и не обеспечил точную настройку. Наконец, орган, реальная железа, в конечном итоге точно приспособляется к функциональной матрице, к аджна чакре, и эволюционный процесс становится стабильным.

Это в достаточной мере прояснило, как Логос Кундалини, выполняя свою миссию, осуществляет "контролирующее воздействие" на конкретную функцию органа, чтобы привести ее в соответствие с универсальным законом или идеальной функцией, заранее установленной функциональной матрицей. Выводы, сделанные на этом примере, могут быть распространены на другие органические случаи или даже на сам микрокосмический организм.

В итоге было показано, что задача ЛОГОСА КУНДАЛИНИ - контролировать общую функцию микрокосмического организма или отдельные его функции, чтобы не допустить их отклонения от проектных планов, которые содержатся в потенциале Эссенциальной матрицы или в потенциале Функциональных матриц.

## **L - Значение миссии логотипов Кундалини**

При изучении вышеприведенной статьи могло возникнуть грубое непонимание миссии Логоса Кундалини: чтобы избежать этого, мы разъясним значение миссии применительно к конкретному акту управления определенной функцией органа, хотя аргумент справедлив и для случая всего микрокосмического организма.

Путаница может возникнуть, если понимать, что Слово, чтобы управлять конкретной функцией, воспроизводит с помощью плазматической энергии на органе фактор настройки -Dif., который будет точно соответствовать функциональной матрице. Тогда может возникнуть ошибочное мнение, что это

трансформационный акт гарантирует функциональное совершенство органа, что миссия Логоса Кундалини заключается в достижении совершенства во все времена.

МИКРОКОСМИК. Поскольку это совсем не так, мы немедленно разъясним это.

Прежде всего, необходимо отметить, что миссия Логоса Кундалини заключается в "контроле общей функции микрокосмического организма" для поддержания точной настройки на емкость "эфирной матрицы": любая коррекция, осуществляемая Словом с помощью его плазматической силы, предназначена только для адаптации организма к емкости эфирной матрицы. Но что содержится в эфирной матрице? Ответ: ПЛАН ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПАСУ. Это означает, что эссенциальная матрица кладет конец человеческой природе ОДНОГО существа; природе, которую несет в себе Архетип Ману, КОТОРЫЙ СОВЕРШЕНЕН. Эссенциальная матрица, с другой стороны, происходит из дизайна пасу и является ТОЛЬКО ОДНОЙ из его бесчисленных архетипических матриц: в дизайне пасу тоже есть архетип Ману, но он находится в крайнем положении в ряду форматирования, как Энтелехия; ЭССЕНЦИАЛЬНАЯ МАТРИЦА - это не совершенная человеческая матрица, как матрица Ману, а лишь промежуточная форма, форма с определенными качествами и определенным эволюционным градусом. КОГДА ЭССЕНЦИАЛЬНАЯ МАТРИЦА ВЫЗЫВАЕТ ИНДИВИДУАЦИЮ ПАСУ, ОСТАЛЬНЫЕ МАТРИЦЫ ПОЛНОСТЬЮ ОПРЕДЕЛЯЮТ ЕГО СЛУЧАЙНЫЕ СВОЙСТВА И СОСТАВЛЯЮТ ДЛЯ НЕГО УНИКАЛЬНУЮ СУДЬБУ. ПОЭТОМУ В ЭССЕНЦИАЛЬНОЙ МАТРИЦЕ ЗАЛОЖЕН УНИКАЛЬНЫЙ ПЛАН, КОТОРЫЙ, БУДУЧИ КОНКРЕТИЗИРОВАННЫМ В МИКРОКОСМИЧЕСКОМ ЗАРОДЫШЕ, ПОЗВОЛИТ ТРАНСМИГРИРУЮЩЕЙ ДУШЕ ИМЕТЬ ОНТИЧЕСКИЙ РЕГИСТР ДОСТАТОЧНОЙ ЕМКОСТИ ДЛЯ ХРАНЕНИЯ ОНТИКО-ВРЕМЕННЫХ СВЕРХСЕРИЙ, КОТОРЫЕ ОНА ПРИНЕСЕТ С СОБОЙ, ВЫГРАВИРОВАВ В СВОЕМ ЦВЕТЕ.

Содержание сущностной матрицы, отнюдь не являющейся совершенным Планом, - это реальный План, призванный дать индивидуальное существование реальному, то есть несовершенному человеку, человеку, который должен развиваться в этом и в

других жизней до достижения совершенства. План сущностной матрицы - это, строго говоря, "наследственная схема" паса, онтоко-темпоральная сверхсерия предыдущих схем, которая ДИНАМИЧЕСКИ направлена в сторону входа MANU, то есть СВЕРХСЕРИЯ, которая будет встраивать в себя новые схемы до тех пор, пока процесс не будет завершен.

ЭВОЛЮЦИЯ. Теперь очевидно, что Слово, приводя организм в соответствие с формой эссенциальной матрицы, вовсе не совершенствует его, а обеспечивает его правильную эволюцию до той степени, на которой он находится: вместимость эссенциальной матрицы содержит лишь наследственную схему паса, но схему, динамически стремящуюся к энтелехии.

Это же предупреждение можно распространить и на органы, составляющие микрокосмический организм: СЛОВО НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕ УЛУЧШАЕТ ОРГАН, ЧЬЮ ЧАСТНУЮ ФУНКЦИЮ оно контролирует; оно лишь подстраивает его под ФОРМА ЕГО ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ МАТРИЦЫ. Естественно, поскольку ПОТЕНЦИАЛ функциональной матрицы содержит указанную схему, соответствие между конкретной функцией и функциональной матрицей подразумевает структурное соответствие между органом и схемой.

Такая предыдущая схема записана во врожденном секторе органа, а его форма, его емкость, есть не что иное, как функциональная матрица. Что касается примера, то во врожденном секторе гипофиза записана вышеупомянутая схема, которая управляет его эволюционным процессом: к емкости врожденного сектора, к функциональной матрице, приспособливается конкретная функция настоящей железы. Приведенная схема, как мы видели выше, является "наследственной схемой", то есть реальным чертежом гипофиза, выработанным органической специализацией в ходе филогенетической эволюции. Когда Слово аджна, резонирующее в аджна-чакре, сравнивает конкретную функцию железы с возможностями функциональной матрицы, оно фактически сравнивает железу структурно с наследственной схемой, записанной во врожденном секторе. Если есть разница, Слово воспроизводит на железе свою плазматическую силу и изменяет конкретную функцию, подстраивая ее под возможности матрицы.

Функциональный: реальная железа отвечает, таким образом, на наследственную схему, которая, конечно, не совершенна.

Итак, дав понять, что миссия логоса Кундалини вовсе не заключается в "совершенствовании" организма или даже какого-либо из его органов, следует добавить, что, напротив, логос Кундалини может производить или упорно настаивать на производстве МНОЖЕСТВА ИМПЕРФЕКЦИЙ И БОЛЕЗНЕЙ.

ОРГАНИЧЕСКИЙ. Логос Кундалини, по сути, отвечает за то, чтобы конкретная функция соответствовала наследственной схеме, заложенной в функциональной матрице; но если такая схема по причинам, которые следует искать в ее филогенетической истории, проявляет определенные ИМПЕРФЕКЦИИ, они обычно передаются органу в виде ПАТОГЕННЫХ ПРЕДРАСПОЛОЖЕНИЙ: орган, соответствующий несовершенной схеме, будет проявлять, например, особую предрасположенность к определенному заболеванию; тогда эволюционный процесс органа будет "стабильным", если он соответствует наследственной схеме, то есть будет стабильным, если в какой-то момент своего жизненного цикла он заболеет: Это так устроено в схеме, потому что это "подходит" общей микрокосмической эволюции как "случайность судьбы"; и мы имеем здесь любопытный факт процесса, который стабилен, хотя в этом развитии орган становится безнадежно больным; что произойдет, если с помощью лекарства, т.е. извне, будет сделана попытка ДЕВАЙТИ эволюционный процесс органа, чтобы попытаться его вылечить? Ответ: попытка "вылечить" орган делает его процесс НЕСТАБИЛЬНЫМ, поскольку отклоняет его от наследственной схемы, где ПРЕДПОЛАГАЕТСЯ, что орган может заболеть. И если процесс становится нестабильным, то, несомненно, Слово должно вмешаться, чтобы восстановить соответствие конкретной функции возможностям функциональной матрицы: ТО ЕСТЬ В ЭТОМ СЛУЧАЕ ПЛАЗМИРУЮЩАЯ СИЛА СЛОВА ИСПОЛЬЗУЕТСЯ ДЛЯ ПОДДЕРЖАНИЯ БОЛЕЗНИ, ИБО ТАКИМ ОБРАЗОМ ПОДДЕРЖИВАЕТСЯ СТАБИЛЬНОСТЬ ПРОЦЕССА.

ЭВОЛЮЦИОННЫЙ. В таких случаях нет эффективного способа вылечить орган, кроме как изменив наследственную схему; но эта возможность закрыта для официальной медицины Кали-Юги: только пробужденные виры и сиддхи, овладевшие онтическими Регистрами,

смириться с наследственностью и "лечить" всевозможные болезни.

## **М - Аналогичное соответствие между Логосом-аспектом Демиурга и Логосом Кундалини.**

В принципе, давайте вспомним, что логос Кундалини находится внутри шара акаса как микрокосмическое выражение Логоса-аспекта Демиурга: логос Кундалини и Логос-аспект, таким образом, являются АНАЛОГАМИ. Но, согласно микрокосмическим и макрокосмическим аналогиям, рассмотренным в статье "D" и синоптически показанным на рисунке 38, неясно, где будет находиться это новое аналоговое соответствие. И это естественно, поскольку ни в той статье, ни на том рисунке не упоминается "Аспект Логоса" Демиурга: на самом деле то, что было представлено на рисунке 38, - это "Аспекты", которые приобретает "Проявление".

(12) Демиурга в органической структуре макрокосма: Аспект Красота (14), Аспект Любовь (16) и Аспект Мирознание (18); эти Аспекты аналогичны соответственно "субъектам", которыми проявляет себя душа-субъект (4) микрокосма: рациональный субъект (6), культурный субъект (8) и сознательный субъект (10).

Справедливо спросить, какую роль Аспект Логоса играет в макрокосме, если он не является частью душевного Проявления? Ответ: роль ПРИНЦИПА КОСМИЧЕСКОГО ПЛАЗМИРОВАНИЯ: РОЛЬ, СУЩНОСТЬ КОТОРОЙ ВЛИЯЕТ НА МАКРОКОСМИЧЕСКАЯ ТРАНСЦЕНДЕНТНОСТЬ. Более ясно: душевное Проявление (12) есть, строго говоря, АБСОЛЮТНАЯ НЕИЗМЕННОСТЬ ДЕМИУРГА В МАКРОКОСМОСЕ, так что аналогично тому, как душа-субъект является АБСОЛЮТНОЙ ИММАНЕНТНОСТЬЮ души в микрокосме; но воплощение в макрокосме, в организме, который должен получить эту имманентность души, может быть только ПЕРЕХОДОМ, актом, ПЕРЕХОДЯЩИМ в сам макрокосм; таким образом, понимается, что

Логос, формирующий и дающий реальное существование макрокосму, - это Аспект Демиурга, который от Начала пребывает в абсолютной трансцендентности; Аспект Логоса - это трансцендентная причина каждой макрокосмической сущности: его VOX - это то, что обозначает сущности и дает им индивидуальное существование, завершая универсальную природу, которая исходит из Архетипов, имманентных архетипическому плану; аналогичная ТРАНСЦЕНДЕНЦИЯ сохраняется в микрокосме логосом Кундалини, который, будучи воплощающим принципом микрокосмического зародыша, находится за пределами имманентности микрокосма.

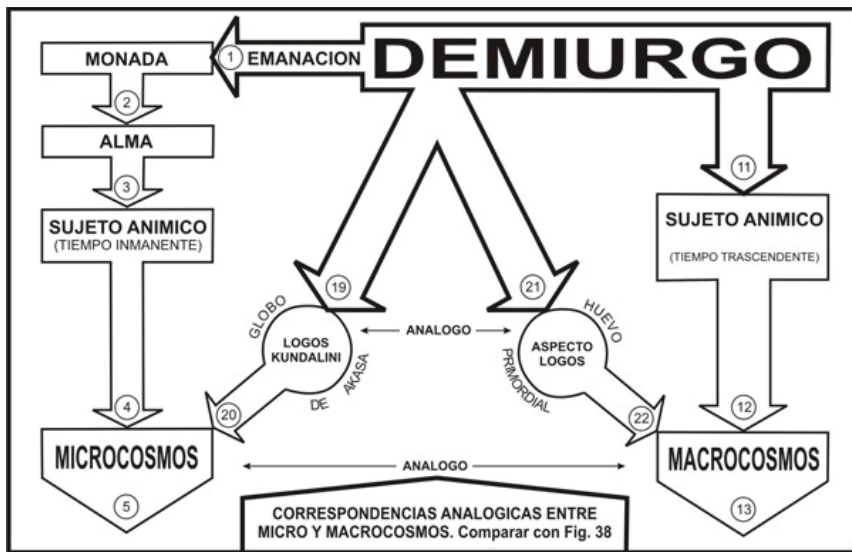


РИСУНОК 66

Выше был дан ясный ответ: Аспект Логоса играет "роль, суть которой подразумевает макрокосмическую трансцендентность". На рисунке 38 и в вышеупомянутой статье рассматриваются только "имманентные" аспекты Демиурга и соответствующие имманентные аспекты микрокосмической души-субъекта.

Если бы мы хотели дополнить рисунок 38 Логос-аспектом Демиурга, нам следовало бы включить сектор, аналогичный Первойяцу, изначальному и абсолютно трансцендентному вместилищу Его Слова. На рисунке 66 добавлен сектор (22), представляющий Первойяцо, внутри которого обитает Аспект Логоса, очевидно, внешний как по отношению к макрокосму (13), так и к имманентному Проявлению (12): такая внешность эквивалентна его трансцендентности. Изначальное Яйцо, как видно на том же рисунке, аналогично шару акаса (20), внутри которого обитает логос Кундалини, и также является "внешним", то есть трансцендентным, как по отношению к микрокосму (5), так и по отношению к душе-субъекту (4). Не стоит подчеркивать, что максимальную информацию рисунок 66 получит после тщательного сравнения с рисунком 38.

## **Н - Йога: посвящение в Белую Иерархию Чанг Шамбалы**

За исключением Тантра-йоги, о которой мы поговорим позже, остальные йоги происходят из Белой Иерархии Чанг Шамбалы, из Мудрости Преданных Сиддхов. В частности, здесь мы будем говорить о КУНДАЛИНИ ЙОГЕ, поскольку цель ее практики - освободить ЛОГОС КУНДАЛИНИ от его пребывания в шаре Акаса, чтобы он лично циркулировал по каналу ЭЛИКС. Как видно,

Эта задача напрямую связана с вопросами, которые мы рассматривали в предыдущих разделах.

Итак, Кундалини-йога и все подобные йоги происходят от древней науки сиддхов-предателей, известной как КАЛАЧАКРА или КОЛЕСО ВРЕМЕНИ: сиддхи-предатели - Владыки Кармы, а Калачакра - это наука, позволяющая приковать или отвязать Дух и Душу от колеса жизней, то есть от эволюционных реинкарнаций. Йоги, таким образом, являются системами иницилирующего знания, которое делает возможным, различными способами, освобождение от колеса Кармы и онтическую автономию. К посвящениям через йогу, как и к посвящениям масонского ритуала,

Теософская, Росикрусианская и т.д., мы включаем ее под общим названием **СНАРХИЧЕСКАЯ ИНИЦИАЦИЯ** в отличие от **ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ ИНИЦИАЦИИ**: Синархическая инициация заковывает посвящаемого в цепи Белой Иерархии, тогда как Гиперборейская инициация изолирует Я посвящаемого от всех иерархических логосов, открывая путь к абсолютной свободе вечного Духа.

Мы уже упоминали о цели Кундалини-йоги - освобождении логоса Кундалини в канале ЭЛИКС. С какой целью преследуется эта цель? Ответ: **С ТОЙ ЦЕЛЮ, ЧТОБЫ АНИМИЧЕСКИЙ СУБЪЕКТ СТАНОВИЛСЯ**

**ОТОЖДЕСТВЛЯТЬСЯ С КОСМИЧЕСКИМ.** Это нетрудно понять, если вспомнить о сущностном тождестве между логосом Кундалини и Аспектом Логоса, как показано на рисунке 66: логос Кундалини **ЕСТЬ Аспект Логоса Демиурга** и, как таковой, **ЕСТЬ ВЕРБА ОДНОГО**, воплощенного в нем, Логоса Аспекта Демиурга. **МИКРОКОСМ.** Циркуляция логоса Кундалини по каналу ЭЛИКС, вместо его Слова, вызывает две вещи: определенную **АЛЬТЕРНАЦИЮ** микрокосма и **ИДЕНТИФИКАЦИЮ** души-субъекта с Единым. Давайте рассмотрим каждый из этих эффектов по отдельности.

**О ДЕФИНИТИВНОЙ АЛЬТЕРАЦИИ МИКРОКОСМА**, вызванной йогическим посвящением, мы должны утверждать, что это **СПЕЦИАЛЬНАЯ ЭВОЛЮЦИОННАЯ ИНВЕРСИЯ**, осуществляемая логосом Кундалини с целью, чтобы субъект души совершил **ВЕЛИКИЙ ПЕРЕХОД**: метафизический опыт, который позволяет субъекту идентифицировать себя с Единым и который будет описан позже. Сейчас же следует подчеркнуть, что вышеупомянутая **ЭВОЛЮЦИОННАЯ ИНВЕРСИЯ** не имеет ничего общего с опытом **ВОЗВРАЩЕНИЯ К ИСТОКАМ**, который умилоствивляют тайные пути освобождения Гиперборейской Мудрости. Это станет ясно после объяснения того, в чем состоит **ЭВОЛЮЦИОННАЯ ИНВЕРСИЯ**.

Основа, с которой следует начинать рассуждения, такова: душа-субъект, предоставленная своему естественному эволюционному процессу, продвигается к энтелехии Ману в соответствии с градусами шкалы на рисунке 44; на рисунке 56 можно более детально увидеть, что энтелехия Ману является субъектом души.



СМЫСЛ ЭВОЛЮЦИИ УКАЗЫВАЕТ НА ЭНТЕЛЕХИЮ;

Но что такое энтелехия, если не Принцип, установленный как окончательность, то есть универсальный Архетип, предлагаемый как конечное совершенство; Принцип и конец эволюционного процесса идентичны: эволюционная сущность, продвигаясь между этими двумя крайностями, участвует в Принципе в своем бытии-в-себе и указывает на энтелехиальную окончательность, которая требует ее из будущего своего бытия-в-себе, постоянно проявляясь как потенциальная энтелехия. Исходя из этого, можно понять разницу между НАТУРАЛЬНОЙ ЭВОЛЮЦИЕЙ пасу в сторону законченности и ЭВОЛЮЦИОННОЙ ИНВЕРСИЕЙ в сторону Принципа, вызванной йогической инициацией: НАТУРАЛЬНАЯ ЭВОЛЮЦИЯ, по сути, ведет пасу к энтелехиальной законченности, к онтической автономии, к реализации микрокосмической цели законченности; йогическая инициация, с другой стороны, стремится ТРАНСМУТИРОВАТЬ микрокосм за очень короткое время и тем самым достичь ИДЕНТИФИКАЦИИ СУБЪЕКТА С ПРИНЦИПОМ, то есть с универсальным Архетипом и, через него, с Единым: ТРАНСМУТАЦИЯ микрокосма предполагает, как мы видим, ЭВОЛЮЦИОННУЮ ИНВЕРСИЮ.

Но "эволюционный разворот" - это НЕ СОВСЕМ "ИНВОЛЮЦИЯ", ибо конец йогической инициации, то есть ИДЕНТИФИКАЦИЯ С НАЧАЛОМ, должен быть достигнут Великим Прыжком, немедленным пересечением метафизического моста между двумя мирами: ЭВОЛЮЦИОННАЯ ИНВЕРСИЯ должна пониматься как ИНВЕРСИЯ ЭВОЛЮЦИОННОГО СМЫСЛА, поход к НАЧАЛУ, а не к концу, а не как ИНВОЛЮЦИЯ, ибо, в обратном смысле, не существует такого понятия, как ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС.

Короче говоря, путем очень медленной естественной эволюции пасу удастся достичь энтелехиальной цели или, путем ускоренной органической трансмутации и изменения направления эволюции, ему удастся достичь универсального Принципа своего существа: как он достигает последнего? Ответ: выполняя цель Кундалини-йоги: освобождая логос Кундалини в канале ЭЛИКС: для чего? Ответ: для осуществления ТРАНСМУТАЦИИ, ОПРЕДЕЛЯЮЩЕЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ.

МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА. Этот ответ позволяет нам завершить концепцию логоса Кундалини: ПОКА ОНА ОСТАЕТСЯ В ШАРЕ АКАСА, МИССИЯ ЛОГОСА КУНДАЛИНИ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В УПРАВЛЕНИИ ОБЩЕЙ ОРГАНИЧЕСКОЙ ФУНКЦИЕЙ ПОСРЕДСТВОМ ФОНЕТИЧЕСКИХ СВЕРХСЕРИЙ ЕЕ ПЛАЗМАТИЧЕСКИХ СЛОВ; НО ЕСЛИ ШАР АКАСА ОТКРЫВАЕТСЯ ПРАКТИКОЙ ЙОГИ ИЛИ ПО КАКОЙ-ЛИБО ДРУГОЙ ПРИЧИНЕ, ЛОГОС КУНДАЛИНИ ДЕЙСТВУЕТ СОВЕРШЕННО ИНАЧЕ: ОН НЕ ПОДСТРАИВАЕТ ОБЩУЮ ФУНКЦИЮ ОРГАНИЗМА ПОД ФОРМУ СУЩНОСТНОЙ МАТРИЦЫ, ТО ЕСТЬ ПОД ОНТИКО-ВРЕМЕННЫЕ СУПЕРСЕРИИ, КАК ЭТО ОБЫЧНО ДЕЛАЮТ ЕГО СЛОВА ФОНЕТИЧЕСКИХ СУПЕРСЕРИЙ; ВМЕСТО ЭТОГО ОН ПОДСТРАИВАЕТ ОБЩУЮ ФУНКЦИЮ НЕПОСРЕДСТВЕННО ПОД ФОРМУ АРХЕТИПА МАНУ; ФОРМУ, КОТОРУЮ ЛОГОС КУНДАЛИНИ КОПИРУЕТ ИЗ ФОРМАТИВНОЙ СЕРИИ ДИЗАЙНА, ПОСКОЛЬКУ ОНА НАХОДИТСЯ НА ПРЕДЕЛЕ; НО ЗДЕСЬ ЕСТЬ ВАЖНОЕ ОТЛИЧИЕ: ФОРМА АРХЕТИПА МАНУ, КОТОРОЙ ПОДРАЖАЕТ ЛОГОС КУНДАЛИНИ, - ЭТО ФОРМА НАЧАЛА, А НЕ ФОРМА, СООТВЕТСТВУЮЩАЯ ЭНТЕЛЕХИАЛЬНОЙ ЦЕЛИ; ТАКИМ ОБРАЗОМ, В МОМЕНТ ВОССОЗДАНИЯ ОРГАНИЗМА ПЛАЗМАТИЧЕСКОЙ СИЛОЙ ЕГО VOX ПРОИСХОДИТ РЕВЕРС ЭВОЛЮЦИОННОГО СМЫСЛА: СЛЕДУЮЩИЙ ШАГ - "ВЕЛИКИЙ СКАЧОК" И ОТОЖДЕСТВЛЕНИЕ ДУШИ-СУБЪЕКТА С ЕДИНЫМ, ТО ЕСТЬ ТРАНСМУТАЦИЯ МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ОРГАНИЗМА, ЕГО ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ; СЛЕДСТВИЕ ЭТОГО НЕМАЛОВАЖНО: СУБЪЕКТ, ОТОЖДЕСТВЛЕННЫЙ С ЕДИНЫМ ИЛИ С ОДНИМ ИЗ ЕГО АРХЕТИПИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ, НЕМЕДЛЕННО ВКЛЮЧАЕТСЯ В БЕЛУЮ ИЕРАРХИЮ; А САМОСТЬ, ВЫРАЖЕНИЕ ДУХА В УТРАЧЕННОЙ ВИРЬЕ, НАВСЕГДА ЗАТМЕВАЕТСЯ, КАК БУДЕТ ОБЪЯСНЕНО ДАЛЕЕ.

Логос Кундалини приводит общую функцию микрокосмического организма в соответствие с формой Архетипа Ману, существующего в Принципиальном конце формативной серии дизайна; организм, таким образом, окончательно воссоздается и трансмутируется. Нам еще предстоит увидеть,

как логос Кундалини выполняет эту операцию по трансмутации микрокосма.

Чтобы объяснить это простым способом, подчеркнем, что в акте трансмутации присутствуют ДВА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ПРИНЦИПА: ПРИНЦИП АРХИТЕКТУРЫ МАНУ и ПРИНЦИП ЗМЕИНЫЙ ДИЗАЙН. Учитывая эти два принципа, давайте посмотрим на рисунок 56.

Использование принципа архетипа Ману эквивалентно тому, что логос Кундалини стоит параллельно оси (Tt) и смотрит в архетипический план через канал ELIX: В ГРАДУАЛЬНОЙ ШКАЛЕ ПРОГРЕССИВНЫХ МОМЕНТОВ ДОКАЗАНО, что такое приспособление подразумевает эволюционную инверсию. Логотипы

Кундалини намеревается привести общую функцию в соответствие с формой принципа архетипа Ману: ЭТО ЭКВИВАЛЕНТНО ПОДАВЛЕНИЮ, НА РИСУНКЕ 56, РАССТОЯНИЯ, ОТДЕЛЯЮЩЕГО "ПАСУ, ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ МИКРОКОСМ" ОТ "АРХЕТИПА МАНУ", ТО ЕСТЬ МЕЖДУ НИЖНЕЙ СФЕРОЙ И ВЕРХНЕЙ СФЕРОЙ.

(ось Tt). Такое подавление означает, по аналогии, "Большой прыжок": прыжок, который, как выясняется, избегает пути ELIX. Таким образом, очевидно, что согласование между микрокосмом и Принципом Архетипа Ману устраняет онтоко-временной ряд, существующий на непрерывной функции ELIX, поскольку сама непрерывная функция была пропущена во время "большого скачка".

Принцип змеиного дизайна используется логосом Кундалини для ПОДГОТОВКИ микрокосма к принципу архетипа Ману.

что это значит? Ответ: что логос Кундалини вновь наполняется ЭССЕНЦИАЛЬНЫМ МАТРИЦЕЙ СЕРПЕНТОВОГО НАЗНАЧЕНИЯ, КОГДА ОТКРЫВАЮТСЯ КЛАПАНЫ КОНЧИКА И ЕГО ПЛАЗМИРУЮЩАЯ МОЩЬ ОТДАЕТСЯ В ЭЛИКС-КАНАЛ.

Если

цель йоги достигается, и шар акаса открывается, логос Кундалини, КАК ВНЕЗАПНО ДЕЙСТВУЮЩИЙ СЕРПЕНТ, открывается, и логос Кундалини, КАК ВНЕЗАПНО ДЕЙСТВУЮЩИЙ СЕРПЕНТ, открывается.

развивается и скользит, как огонь, по каналу ELIX: эфирная матрица змеиного дизайна содержит ВСЕ МАТРИЦЫ.

ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗАКОНАМИ ЭНЕРГЕТИКИ, и оно будет

Змей кундалини позволяет привести все конкретные функции органов в соответствие с изначальными формами Принципа Архетипа Ману. КОГДА ЗМЕЯ КУНДАЛИНИ ДОСТИГАЕТ ПОСЛЕДНЕЙ ЧАКРЫ КАНАЛА ЭЛИКСИРА, ТО ЕСТЬ БРАХМАЧАКРЫ, СОВЕРШАЕТСЯ "ВЕЛИКИЙ СКАЧОК": МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ОРГАНИЗМ ПРИВОДИТСЯ В СООТВЕТСТВИЕ С ФОРМОЙ АРХЕТИПИЧЕСКОГО ПРИНЦИПА МАНУ, А ДУША-СУБЪЕКТ ОТОЖДЕСТВЛЯЕТСЯ С НИМ.

Этот последний эффект является FIN, указанным в цели йоги, и может иметь место в любой структуре, в которой проявлена душа-субъект. В потерянной вирье душа-субъект может находиться на уровне ЧЕТЫРЕХ ЧАКРАСОВ.

Логос Кундалини ФАГОЦИТАТИРУЕТ душу-субъект на любом из этих уровней и восстанавливает ее в ее космической сущности, на любом из этих уровней логос Кундалини ФАГОЦИТАТИРУЕТ душу-субъект и восстанавливает ее в ее космической сущности: тогда у души-субъекта, в целом сознательного субъекта, возникает впечатление, что ее чувствительное поле расширяется во все стороны вселенной; таким образом достигаются "высшие состояния сознания" САМАДХИ или НИРВАНА: ТАКИЕ СОСТОЯНИЯ ВЫШЕ НА ЖИВОТНОМ УРОВНЕ ПАСУ, И НИЖЕ НА ДУХОВНОМ УРОВНЕ ВИРЬЯ. САМАДХИ, ИЛИ НИРВАНИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ О ТОМ, ЧТО ДУША-СУБЪЕКТ ОТОЖДЕСТИВИЛАСЬ С ЕДИНЫМ: СУБЪЕКТ, ДВИЖИМЫЙ ЛОГОСОМ КУНДАЛИНИ, СОВЕРШИЛ "ВЕЛИКИЙ ПРЫЖОК" ИЗ БРАХМАЧАКРЫ И ПОМЕСТИЛ СЕБЯ НА "МАКРОКОСМИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ СОЗНАНИЯ"; "ВЕЛИКИЙ ПРЫЖОК" ОЗНАЧАЕТ, ЧТО СУБЪЕКТ ПЕРЕСЕК МЕТАФИЗИЧЕСКИЙ МОСТ, ВЕДУЩИЙ НА АРХЕТИПИЧЕСКИЙ ПЛАН, И ТАМ РАСПРОСТРАНИЛСЯ НА КОСМИЧЕСКИЕ ПЛАНЫ ПУТЕМ ДИФфуЗИИ В "КРАСОТУ" ИЛИ "АКТИВНЫЙ РАЗУМ" АСПЕКТА ДЕМИУРГА. КОГДА ЭТО ПРОИСХОДИТ, В ВИРЬЕ УЖЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НИКАКОГО ДУХОВНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА, Т. Е. НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НИКАКОГО ДУХОВНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ВИРЬЕ, Т. Е. НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НИКАКОГО ДУХОВНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ВИРЬЕ, Т. Е. НЕ МОЖЕТ БЫТЬ НИКАКОГО ДУХОВНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ВИРЬЕ,

ОТСУТСТВИЕ ВЛИЯНИЯ ПРИКОВАННОГО ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ДУХА: ЭТО ЛОГИЧНО, ПОСКОЛЬКУ С ДОСТИЖЕНИЕМ "ВЕЛИКОГО СКАЧКА" МИССИЯ ПРИКОВЫВАНИЯ БЫЛА ВЫПОЛНЕНА; ПАСУ ТЕПЕРЬ ЯВЛЯЕТСЯ ПОСВЯЩЕННЫМ СИНАРКА, ИНТЕГРИРОВАННЫМ В БЕЛУЮ ИЕРАРХИЮ ЧАНГ ШАМБАЛЫ; А ЕГО ГИПЕРБОРЕЙСКОЕ НАСЛЕДИЕ, СИМВОЛ ПРОИСХОЖДЕНИЯ, С ТЕХ ПОР ОКОНЧАТЕЛЬНО НЕЙТРАЛИЗОВАНО.

В следующей статье мы аналогично объясним, в чем состоит "великий прыжок", практикуемый душой-субъектом в качестве завершения йогической инициации. Сейчас же мы предвосхитим эффект, который великий скачок и предшествующая органическая трансмутация вызывают в утраченном "я" вирьи и который Гиперборейская Мудрость называет: "УНИЧТОЖЕНИЕ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ".

ВО ВРЕМЯ ТРАНСМУТАЦИИ ЛОГОС КУНДАЛИНИ СВОЕЙ ПЛАЗМАТИЧЕСКОЙ СИЛОЙ СТАБИЛИЗИРУЕТ ВСЕ ЭВОЛЮЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ; ИНВЕРТИРОВАННЫЕ АРХЕТИПЫ ТАКИМ ОБРАЗОМ ПОДСТРАИВАЮТСЯ ПОД СВОИ АРХЕТИПИЧЕСКИЕ МАТРИЦЫ С ТАКОЙ ТОЧНОСТЬЮ, ЧТО СТЕПЕНЬ ИХ ПРИЧАСТНОСТИ К УНИВЕРСАЛЬНЫМ АРХЕТИПАМ ДОСТИГАЕТ НАИВЫСШЕГО СОВЕРШЕНСТВА; МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ПАМЯТЬЮ И АРХЕТИПИЧЕСКИМ ПЛАНОМ ПРИОБРЕТАЕТ ХАРАКТЕР НЕРАЗЛИЧИМОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ; ТАКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ЗАСТАВЛЯЕТ ДУШУ-СУБЪЕКТ ОДУШЕВЛЯТЬ ОДНОВРЕМЕННО ОБА ПЛАНА, МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ АРХЕТИПИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ И МАКРОКОСМИЧЕСКИЙ АРХЕТИПИЧЕСКОГО ПЛАНА; ЭТО РАВНОСИЛЬНО "БОЛЬШОМУ СКАЧКУ", СОЗНАТЕЛЬНОМУ ПЕРЕХОДУ ИЗ ОДНОГО МИРА В ДРУГОЙ; НО ЭТО ТАКЖЕ ОЗНАЧАЕТ, ЧТО ДУША-СУБЪЕКТ ОТОЖДЕСТВИЛА СЕБЯ С ОДНИМ ИЗ АСПЕКТОВ ЕДИНОГО.

ИТАК: ПРИКОВАННЫЙ ДУХ, СОГЛАСНО ТОМУ, ЧТО МЫ ИЗУЧАЛИ В ПЕРВОЙ ЧАСТИ, ПРОЯВЛЯЕТСЯ КАК "ПОТЕРЯННОЕ Я" В СЕРДЦЕ ПСИХИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА.

ЧТО ПРОИСХОДИТ С УТРАЧЕННОЙ САМОСТЬЮ, С ВЫРАЖЕНИЕМ ВЕЧНОГО ДУХА, КОГДА СОЗНАТЕЛЬНЫЙ СУБЪЕКТ СОВЕРШАЕТ "ВЕЛИКИЙ СКАЧОК" И РАСШИРЯЕТСЯ НА АРХЕТИПИЧЕСКОМ ПЛАНЕ? ОТВЕТ: ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ЗАТМЕНИЕ САМОСТИ: ПОСЛЕ "ВЕЛИКОГО СКАЧКА" В МИКРОКОСМЕ БОЛЬШЕ НЕ БУДЕТ ПРОЯВЛЕНИЙ ДУХА ИЗ-ЗА НЕОБРАТИМОГО "ИССУШЕНИЯ" СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ПАМЯТИ КРОВИ ВИРЬИ; "ИССУШЕНИЕ" - ЭТО СТРАТЕГИЧЕСКАЯ КУЛЬМИНАЦИЯ ГЕНЕТИЧЕСКОГО КЛЮЧА СИДДХОВ-ПРЕДАТЕЛЕЙ: ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ СИГНАЛИЗИРУЕТ ОБ ОКОНЧАНИИ ОКОВЫ, ПОСКОЛЬКУ ПОДРАЗУМЕВАЕТ, ЧТО МИКРОКОСМИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ ЗАВЕРШЕНИЯ ПАСУ ВЫПОЛНЕНА; ОДНАКО ТАКОЕ "ВЫСВОБОЖДЕНИЕ" НЕ ПРИНЕСЕТ ПОЛЬЗЫ ГИПЕРБОРЕЙСКОМУ ДУХУ, ПОСКОЛЬКУ, ЕСЛИ ОН НЕ СМОГ ПЕРЕОРИЕНТИРОВАТЬСЯ ВО ВРЕМЯ ОКОВЫ, ОН ОСТАНЕТСЯ В СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ПУТАНИЦЕ СВОЕГО ПЕРЕВЕРНУТОГО СОСТОЯНИЯ: И В ЭТОМ СОСТОЯНИИ ОН БУДЕТ ПРЕБЫВАТЬ ДО МАХАПРАЛАЙИ. ОДНАКО, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПРЕДАТЕЛЬСКИЕ СИДДХИ ВМЕШАЮТСЯ ДО НАСТУПЛЕНИЯ ЭТОГО ВРЕМЕНИ, И ТОГДА ДУХ БУДЕТ СНОВА ПРИКОВАН К ДРУГОЙ ВИРЬЕ, ЧТОБЫ "ИСПОЛЬЗОВАТЬ СВОЮ НАПРАВЛЯЮЩУЮ ВОЛЕВУЮ СИЛУ".

Вышеприведенный ответ будет понятнее, если мы объясним по аналогии, в чем состоит великий скачок, объявленный завершением синархической инициации йогой.

Вместе с этим будет также объяснена концепция Гиперборейской Мудрости о СКРИПТУРЕ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ.

## **О - Аналогичное исследование "большого скачка" и "стока" Символа Истока**

Конец йоги, "великий скачок", приводит к "ускользанию" Символа происхождения, то есть к "стратегической кульминации генетического ключа сиддхов-предателей". Слив, таким образом, означает потерю гиперборейского наследия. С помощью простой аналоговой модели, основанной на уже определенных понятиях, мы сделаем очевидным "большой скачок" и его "стоковый" эффект.

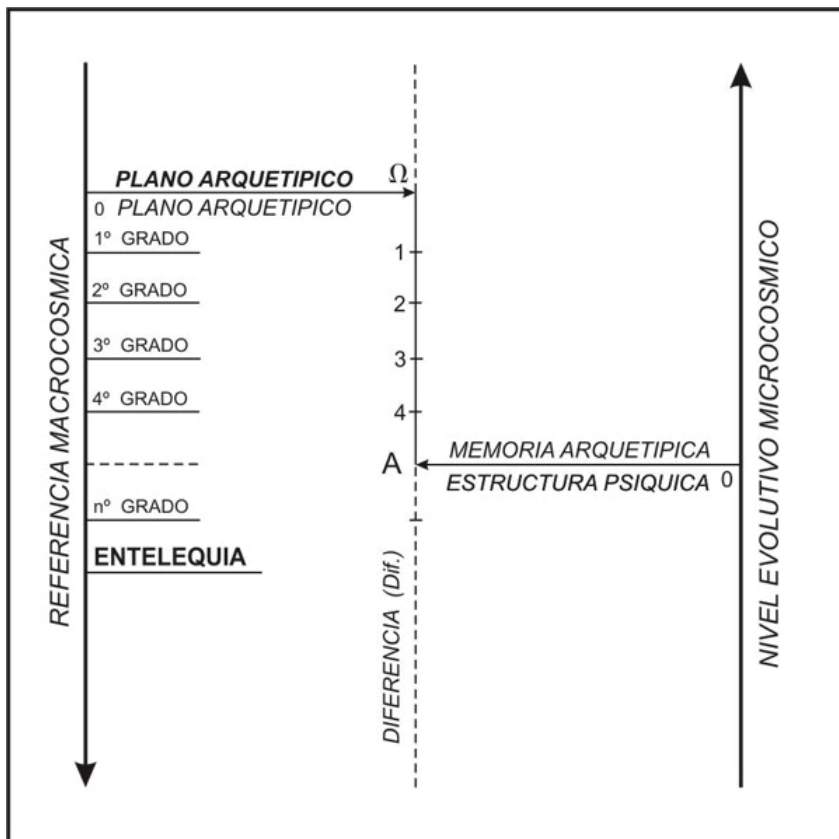
Мы уже видели, что логос Кундалини, облеченный в форму змеиноного узора, настраивает микрокосмический организм на Принцип Архетипа Ману: в конечном счете это настройка между микрокосмом и макрокосмом, поскольку Принцип Архетипа Ману - это форма, производная от макрокосмического Единого. Чтобы сделать акт "большого скачка" как можно более понятным, мы коснемся только одного существенного аспекта микро-макркосмической аналогии, а именно соответствия между архетипической памятью, или нейрофизиологической структурой мозга, и архетипической плоскостью макрокосма.

Согласно рисунку 38, архетипическая память микрокосма (стрелка 6) имеет аналогичное соответствие с архетипической плоскостью макрокосма (стрелка 14); аналогично и то, что в то время как архетипическая память оживляется РАЦИОНАЛЬНЫМ СУБЪЕКТОМ, архетипическая плоскость оживляется Аспектом Красоты, или "активным Интеллектом", Демииурга Единого. Этот Аспект, ИНТЕГРАЛЬНО АНИМИРУЯ АРХЕТИПИЧЕСКИЙ ПЛАН, проявляется в КАЖДОМ АРХЕТИПЕ ВСЕЛЕННОЙ, а значит, и в АРХЕТИПЕ МАНУ.

Согласно цифре 9, на рисунке 56 разделение между архетипическим и материальным планами приравнивается к "пограничной плоскости"; точно так же на этом рисунке и на рисунках 44 и 45 представлена "постепенная шкала прогрессивных моментов", которая позволяет измерять эволюционный процесс от его начала на материальном плане. Таким образом, мы имеем аналог ЛИНИИ ИЛИ ОСИ, отделяющей архетипический план от материального; чему же аналогична эта линия в микрокосме? Ответ: линии, отделяющей архетипическую память от психической структуры: границе.

Такая линия представлена на рисунке 39 как ТОЧЕЧНАЯ ЛИНИЯ, ОТДЕЛЯЮЩАЯ РЕГИОН (a) ОТ РЕГИОНОВ (b), (c) и (d), т.е. архетипическая память (a) психической структуры (b, c и d).

Мы начнем объяснение с установления взаимосвязи между микрокосмическим уровнем эволюции типичной утерянной вирии и макрокосмическим исходным уровнем: для  
 Для этого мы воспользуемся аналогией между указанными линиями, или границами.





## РИСУНОК 67

Слева на рисунке 67 мы видим Ось НУЛЬ-ОМЕГА (0—:), далее "Ось ОМЕГА", которая отделяет архетипический план от материального, а на материальном плане - "постепенную шкалу прогрессивных моментов": ось (0—:) представляет собой "уровень отсчета", по которому будет измеряться эволюционный уровень микрокосма, IN REVERSE. Так, справа, ось ZERO-ALPHA (0a), далее "ALPHA AXIS", отмечает границу между архетипической памятью и психической структурой и, в то же время, обозначает определенный эволюционный уровень (A) на постепенной шкале; в принятом примере этот уровень соответствует 5-й степени эволюционного прогресса.

С помощью этой аналогии мы интерпретируем цель и назначение Кундалини-йоги. Логос Кундалини, высвобождаясь в канале ЭЛИКС, стремится привести общую функцию микрокосмического организма в соответствие с принципом архетипа Ману: на рисунке 67 это эквивалентно УМЕНЬШЕНИЮ РАЗНИЦЫ (Diff.) УРОВНЯ МЕЖДУ АКСИСОМ АЛЬФА И АКСИСОМ АЛЬФА (Diff.).

И ОСЬЮ ОМЕГА. Аналогично, "великий скачок" состоит в устранении разницы (Diff.) между уровнем АЛЬФА и уровнем ОМЕГА, в том, чтобы ось (0A) "прыгнула", в обратном направлении эволюции (1-й, 2-й, 3-й и т. д.).

...), И СТАТЬ РАВНЫМ ОСИ (0—:): В ЭТОТ МОМЕНТ ДУША-СУБЪЕКТ, КОТОРАЯ НАХОДИТСЯ "НА" ОСИ (0A), ТАКЖЕ БУДЕТ ОТОЖДЕСТВЛЕНА С АСПЕКТОМ КРАСОТЫ, КОТОРЫЙ НАХОДИТСЯ "НА" ОСИ (0—:); ЭТО И ЕСТЬ РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦА КУНДАЛИНИ-ЙОГИ.

Очевидно, что великий скачок - это ДЕЙСТВИЕ КОНТРОЛЯ, осуществляемое непосредственно логосом Кундалини в его змеевидной форме: ВЕЛИКИЙ СКАЧОК, В ЭФФЕКТЕ, МОЖЕТ ПРОИЗОЙТИ ТОЛЬКО ЕСЛИ РАЗНИЦА (Diff.) МЕЖДУ МИКРОКОСМИЧЕСКИМ ОРГАНИЗМОМ И ПРИНЦИПОМ АРХЕТИПА МАНУ; ЛОГОС КУНДАЛИНИ, ЧТОБЫ УРАВНЯТЬ ОСЬ АЛЬФА С ОСЬЮ ОМЕГА, ДОЛЖЕН ДОБАВИТЬ К ОРГАНИЗМУ ФАКТОР НАСТРОЙКИ - DIF, ТО ЕСТЬ

Значение, обратное расхождению Дифф. Вернуться к рисунку 56,

мы можем описать "управляющее действие" следующим образом: ЗМЕЙ КУНДАЛИНИ ИЗ ВЫСШЕЙ ЧАКРЫ ПРОИЗНОСИТ СЛОВО ПРИНЦИПА АРХЕТИПА МАНУ; ЗАТЕМ ВОЗНИКАЕТ РЕЗОНАНС АРХЕТИПИЧЕСКОЙ СПОСОБНОСТИ АРХЕТИПА МАНУ, И ЕГО ФОРМА АКТУАЛИЗИРУЕТСЯ И НАКЛАДЫВАЕТСЯ НА МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ОРГАНИЗМ; Серпент Кундалини проводит сравнение между формой архетипа Ману и микрокосмическим организмом и определяет разницу (Dif); затем он воспроизводит, с помощью своей плазмообразующей силы, фактор корректировки -Dif. на организм, окончательно изменяя его структуру; организм точно подстраивается под архетип MANU, между ними больше нет различий (Diff.): "великий скачок" сделан, ось ALPHA совпадает с осью OMEGA, анимический субъект отождествился с единым.

Великий скачок" подразумевает почти мгновенную ТРАНСМУТАЦИЮ микрокосмического организма и его включение в Белую Иерархию Чанг Шамбалы. Такая ситуация, разумеется, несовместима с гиперборейским наследованием, и поэтому в генетическом ключе сиддхов-предателей с самого начала духовного оковывания предусмотрен ЭФФЕКТ УНИЧТОЖЕНИЯ: УНИЧТОЖЕНИЕ гарантирует, что Символ Истока станет недействительным с того самого момента, как произойдет великий скачок; УНИЧТОЖЕНИЕ Символа Истока - это СТРАТЕГИЧЕСКАЯ КУЛЬМИНАЦИЯ ГЕНЕТИЧЕСКОГО КЛЮЧА.

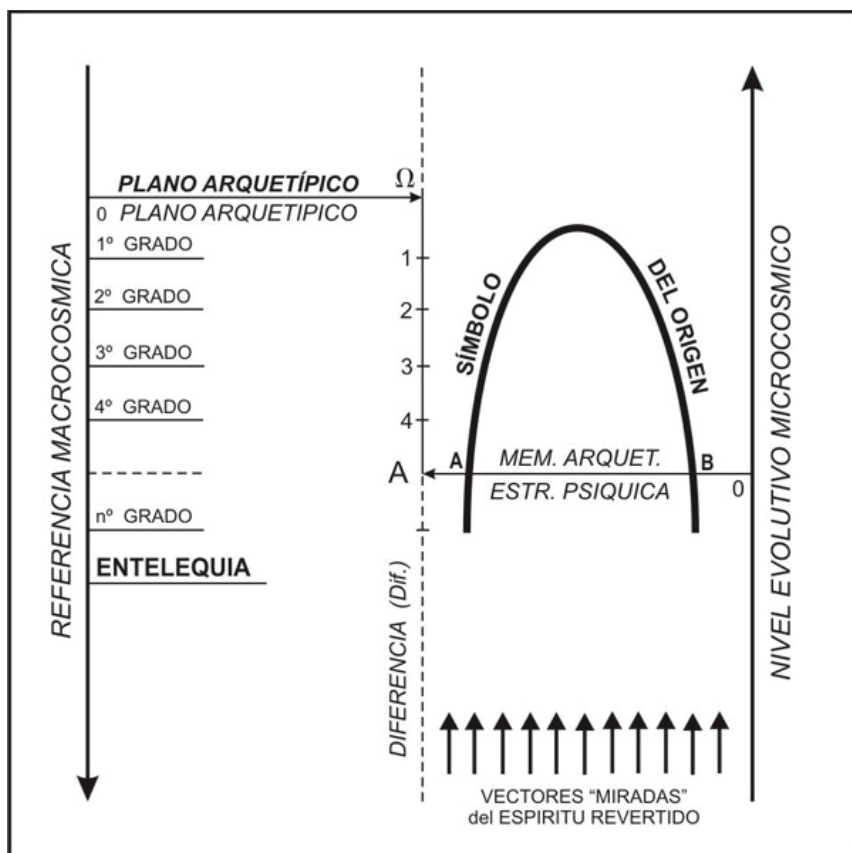
¶Вернемся к рисунку 29, чтобы аналогово объяснить эффект стока: "Мы видим, что сфера света обозначена более толстым штрихом и что внутри нее, на КОНКРЕТНОЙ ЛИНИИ, отражаются некоторые взгляды Духа-Сферы. ¶Аналогично, линия соответствует ПРОФИЛЮ СИМВОЛА ИСТОКА: она КОНКРЕТНАЯ, потому что "ОРИЕНТАЦИЯ ДУХОВНОГО ГНОЗИСА ЗНАЧИТ

КОНКАВЕ", как объясняется в инсинуации "Сфера Духа-Нормы".  
АБВИтак, на линии Дух проявляется как Эго вирьи, Эго, которое спонтанно имеет тенденцию путаться с сознательным субъектом, поскольку Символ Истока всегда помещается в сферу света путем определения генетического ключа" (стр. 128).

АБВЕсли мы внимательно посмотрим на рисунок 29, то увидим, что профиль Символа Истока пересекает психическую структуру в точках А и В: следовательно, ось Альфа (АО) на рисунке 67, которая представляет собой предел психической структуры, также должна быть пересечена Символом Истока. Для дальнейшего

АБВочевидно, что на рисунке 68 добавлена изогнутая линия, соответствующая профилю Символа происхождения. АБВ  
Поскольку линия на рисунке 68 НЕ КОНКАВАЯ, А КОНВЕКСИРОВАННАЯ, во избежание возможного недопонимания здесь необходимо сформулировать обоснование: АБВАБВна рисунке 68, а также на последующих рисунках 69 и 70 линия должна пониматься как РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ вогнутой линии рисунков 29, 30, 31 и 32; требования аналогии обязывают нас РЕПРЕЗЕНТИРОВАТЬ вогнутую линию в форме, показанной на этом рисунке; В любом случае, если вы хотите представить себе цепочку по генетическому ключу, вы должны помнить, что "взгляды" обращенного Духа всегда отражаются на КОНКРЕТНОЙ АСПЕКТЕ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ и

АБВПредположим, что они исходят из нижней части фигуры 68, как указано векторами "взгляд", в направлении вогнутой части линии



**РИСУНОК 68**

В следующих комментариях будут кратко изложены основные аналогичные выводы, которые можно сделать на основании рисунков 67 и 68, а также рисунков 69 и 70, описанных ниже.

Во-первых, обратите внимание на то, что символ происхождения находится между осью АЛЬФА и осью ОМЕГА, то есть в аналоговом пространстве различий (Diff.).

Во-вторых - позвольте нам добавить, что техника генетического ключа сохраняет символ происхождения на "фиксированном уровне" на протяжении всего процесса эволюции.

Аналогично, это означает, что на каком бы уровне ни находилась альфа-ось, символ Origin всегда будет оставаться в том месте, которое показано на рисунке.

Третье - Почему Символ происхождения постоянно поддерживается на ПРЕДВАРИТЕЛЬНО установленном уровне? Ответ: ПОТОМУ ЧТО ЕГО МЕСТО И РЕЗИДЕНЦИЯ НАХОДЯТСЯ В ГИПЕРБОРНОЙ КРОВИ. АБСОЛЮТНЫЙ УРОВЕНЬ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ В КРОВИ МОЖЕТ МЕНЯТЬСЯ ОТ ОДНОЙ ВИРЬИ К ДРУГОЙ, НО В КАЖДОЙ ВИРЬЕ ОН СОХРАНЯЕТ ПОСТОЯННО ФИКСИРОВАННЫЙ УРОВЕНЬ, КОТОРЫЙ В ПРИНЦИПЕ ЗАВИСИТ ТОЛЬКО ОТ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ НАСЛЕДСТВЕННОСТИ; ПРИ ЗАДАННОМ НАСЛЕДСТВЕННОМ УРОВНЕ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ОН ОСТАЕТСЯ ФИКСИРОВАННЫМ НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕЙ ЖИЗНИ ВИРЬИ.

ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ. <sup>а</sup>Аналогично, на рисунке 68 показано, что более высокое пересечение пропорционально более высокой чистоте крови.

Четвертое - По этим причинам Гиперборейская Мудрость называет ось альфа "СЕМИКРАТНЫМ УРОВНЕМ ЧИСТОЙ КРОВИ". На рисунке 69

мы обнаруживаем, что Символ происхождения зафиксирован на УРОВНЕ, предварительно заданном генетическим ключом, и большая разница (Diff.) между осью альфа и осью омега подразумевает меньшую чистоту крови. То есть: чем больше соответствие между организмом и архетипом MANU, тем меньше чистота крови.

КРОВЬ. <sup>а</sup>Семенной уровень чистой крови", ось альфа, отмечает вторую степень эволюционного прогресса: очевидно, что на рисунке 69 профиль меньше, чем профиль, перехваченный на рисунке 68, где ось альфа отмечает пятую степень эволюционного прогресса; чем меньше разница (Dif.), ТЕМ БОЛЬШЕ СООТВЕТСТВИЕ И, КРОМЕ ТОГО, ТЕМ МЕНЬШЕ ЧИСТОТА КРОВИ, ПОТОМУ ЧТО ТЕМ НИЖЕ ПРОФИЛЬ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ, ПЕРЕХВАЧЕННЫЙ НА ГРАНИЦЕ ПСИХИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ.

Пятое - Аналоговое пространство разницы (Dif.), то есть пространство между осью альфа и осью омега, Гиперборейская Мудрость называет "ЭФФЕКТИВНОЙ АРЕОЙ МАЙИ" для данной вирьи, или "ВЕЛИКОЙ ВСТРЕЧЕЙ" ЭФФЕКТИВНАЯ АРЕОЛА МАЙИ - это область существования символа происхождения как продукта генетического ключа. ТО ЕСТЬ, СИМВОЛ ИСТОКА МОЖЕТ СУЩЕСТВОВАТЬ ТОЛЬКО В КРОВИ ВИРЬИ, ПОКА СУЩЕСТВУЕТ РАЗНИЦА (Dif.) МЕЖДУ МИКРОКОСМИЧЕСКИМ ОРГАНИЗМОМ И АРХЕТОПОМ МАНУ, ПОКА МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ОРГАНИЗМ УСТАНОВЛИВАЕТ ЭВОЛЮЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС. ТАКИМ ОБРАЗОМ, СИМВОЛ ПРОИСХОЖДЕНИЯ В КРОВИ И ПОСЛЕДУЮЩЕЕ ДУХОВНОЕ ОКОВЫВАНИЕ - ЭТО РЕАЛИИ ВЕЛИКОГО ЗАБЛУЖДЕНИЯ, ФАКТЫ, КОТОРЫЕ МОГУТ ИМЕТЬ МЕСТО ТОЛЬКО В ЭФФЕКТИВНОЙ ОБЛАСТИ МАЙИ, ИЛЛЮЗИИ РЕАЛЬНОГО.

Действительно, восприятие реальности как "великого обмана", в субъективном опыте, характерном для потерянных вирьев: ЭТО ПОТЕРЯННОЕ Я, КОТОРОЕ, ПОСЛЕ ТРУДНОГО ВНУШЕНИЯ СВОЕГО СОСТОЯНИЯ СМУЩЕНИЯ, ПОДТВЕРЖДАЕТ ИЛЛЮЗОРНЫЙ ХАРАКТЕР СВОЕЙ РЕАЛЬНОСТИ.

РЕАЛЬНОСТЬ. Для паса, с другой стороны, не существует "эффективной области майи", поскольку весь внешний мир представляет собой его КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО, поле, где реализуется макрокосмическая цель завершенности.

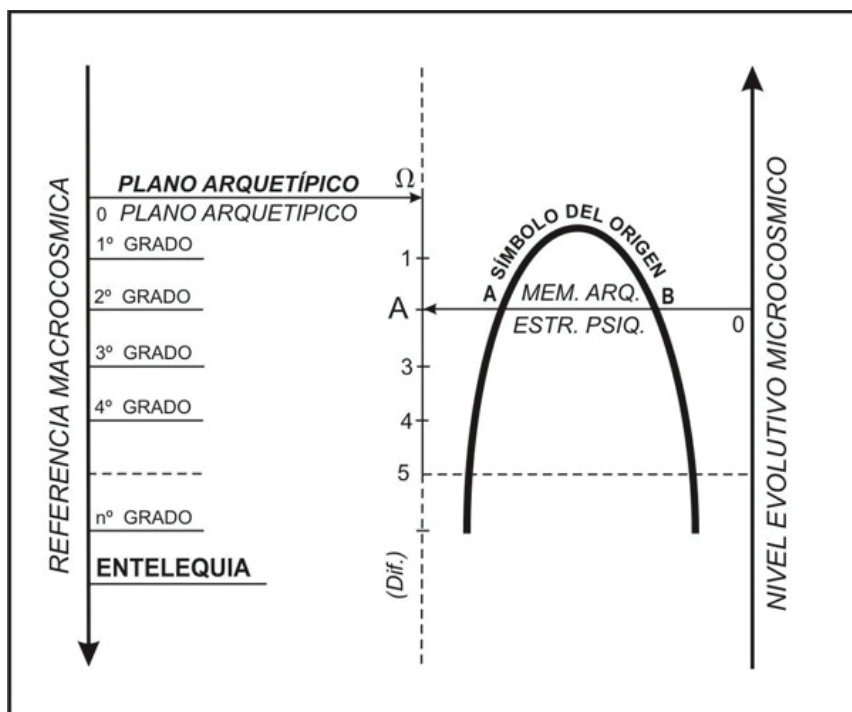


РИСУНОК 69

Шестое - Трансмутация, которую змея Кундалини вызывает в организме, приспособливает его к архетипу Ману: разница (Dif.) между осью альфа и осью омега исчезает, и анимический субъект отождествляется с Единым. Устранение различия (Diff.) означает, АНАЛОГИЧНО, устранение "области".

ЭФФЕКТИВНАЯ ОБЛАСТЬ МАЙИ". Но, согласно Первому и Пятому комментариям, такое подавление должно привести к потере Символа Истока, ибо он может существовать только в "эффективной области майи". А утрата Символа Истока должна привести, как следствие, к окончательному исчезновению утраченного Я, отражения вечного Духа, проявляющегося в нем.

Напомним, что потерянное эго движется по пути LABRELIX, параллельному и соотносимому с ELIX, по которому следует сознательный субъект; точки тетрарха пути LBRELIX определяются Символом Истока, так что потеря этого символа приведет к исчезновению пути LABRELIX, а вместе с ним и к исчезновению потерянного эго внутри сознательного субъекта.

Седьмое - На основе предыдущих объяснений и комментариев определим здесь понятие УНИЧТОЖЕНИЯ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ: ЕСЛИ ЖИВОТНЫЙ СУБЪЕКТ ПРОТАГОНИЗИРУЕТ ВЕЛИКИЙ ПРЫЖОК, ОСЬ АЛЬФА ПРИНИМАЕТ ЗНАЧЕНИЕ ОСЕГИ: В ЭТОТ МОМЕНТ ОРГАНИЗМ НАСТРОЕН НА ПРИНЦИП АРХЕТИПА МАНУ И ЖИВОТНЫЙ СУБЪЕКТ ИДЕНТИФИЦИРОВАЛ СЕБЯ С ЕДИНЫМ. НО ОСЬ АЛЬФА УКАЗЫВАЕТ НА "СЕМЕРИЧНЫЙ УРОВЕНЬ ЧИСТОЙ КРОВИ": В ЭТОМ СМЫСЛЕ "ЗНАЧЕНИЕ ОМЕГА" ВЫРАЖАЕТ "НУЛЕВОЕ ЗНАЧЕНИЕ". ИНЫМИ СЛОВАМИ, СОВПАДЕНИЕ ОСИ АЛЬФА С ОСЬЮ ОМЕГА ПОДРАЗУМЕВАЕТ "НУЛЕВОЕ СЕМАНТИЧЕСКОЕ СОДЕРЖАНИЕ В ПАМЯТИ КРОВИ". ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ МУДРОСТЬ УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО, КОГДА СЕМАНТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ ЧИСТОЙ КРОВИ ДОСТИГАЕТ ЗНАЧЕНИЯ ОМЕГА, УЖЕ ПРОИЗОШЛО "ИСТОЩЕНИЕ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ". ПОЧЕМУ? АБВЕТ: ПОТОМУ ЧТО СИМВОЛ ИСТОКА ОСТАЕТСЯ НА ФИКСИРОВАННОМ УРОВНЕ, НИЖНЯЯ ТОЧКА КОТОРОГО НИКОГДА НЕ ДОСТИГАЕТ ЗНАЧЕНИЯ ОМЕГА; ПОЭТОМУ, ЕСЛИ ОСЬ АЛЬФА СОВПАДАЕТ С ОСЬЮ ОМЕГА, НЕВОЗМОЖНО, ЧТОБЫ ОНИ ОДНОВРЕМЕННО ПЕРЕСЕКАЛИ ВОГНУТУЮ ЛИНИЮ. ЭТО ВИДНО НА РИСУНКЕ 70, ГДЕ ВИДНО, ЧТО ПРИ ЗНАЧЕНИИ ОМЕГА ОСЬ АЛЬФА ДАЛЕКА ОТ ПЕРЕСЕЧЕНИЯ С КРИВОЙ ЛИНИЕЙ: В ЭТОТ МОМЕНТ "СТОК СИМВОЛА НАЧАЛА" УЖЕ ПРОИЗОШЕЛ, И ПОЭТОМУ КРИВАЯ ЛИНИЯ, ИЗОБРАЖАЮЩАЯ ЕГО ПРОФИЛЬ, БЫЛА ПРОВЕДЕНА ПУНКТИРОМ.

НА РИСУНКЕ 70 ХОРОШО ВИДНО, ЧТО УДАЛЕНИЕ "ЭФФЕКТИВНОЙ ОБЛАСТИ МАУА" ПРИВОДИТ К ИСЧЕЗНОВЕНИЮ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ: В



В ОРГАНИЗМЕ БОЛЬШЕ НЕТ "ПАМЯТИ КРОВИ"; СИМВОЛ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ НАСЛЕДСТВЕННОСТИ ОКОНЧАТЕЛЬНО УТРАЧЕН, КАК И ВОЛЕВОЕ ПРИСУТСТВИЕ "I": ЭТО СТРАТЕГИЧЕСКАЯ КУЛЬМИНАЦИЯ ГЕНЕТИЧЕСКОГО КЛЮЧА.

## **Р - Аналогичное значение открытия глобуса акасы**

Цель Кундалини-йоги: "Освободить ЛОГОС КУНДАЛИНИ из его оболочки в шаре Акаса, чтобы он циркулировал по личному каналу ЭЛИКС". Уже

Мы видели, что если логос Кундалини облечен в форму змеевидной конструкции, то он обладает необходимыми и достаточными функциональными матрицами для трансмутации организма и приведения его в соответствие с Принципом Архетипа Ману; трансмутация сопровождается "великим скачком", завершением Кундалини-йоги, который позволяет сознательному субъекту отождествиться с Единым. Отсюда возникает естественный вопрос, на который пока нет ответа: является ли змеевидная форма ЕДИНСТВЕННОЙ, которую могут принимать логосы Кундалини?

А если нет, то кто определяет, в какую форму облечется плазматический принцип? Ответ: Прежде всего, следует сказать, что логос Кундалини способен облекаться в множество форм.

РАЗНЫЕ. Во-вторых, следует отметить, что конкретная форма, выбираемая при освобождении логоса Кундалини практикой йоги, зависит от техники, применяемой для достижения цели; более ясно: именно субъект души, концентрируясь на шаре акаса, чтобы открыть его и освободить плазматический принцип, проецирует и утверждает форму, которую тот примет при прохождении через канал ЭЛИКС. В случае, когда такая проекция исходит исключительно от субъекта души, БЕЗ ВМЕШАТЕЛЬСТВА САМОГО СЕБЯ, логос Кундалини может согласиться или не согласиться быть облечённым в требуемую форму, и не требуется особого мастерства, чтобы убедить его согласиться.

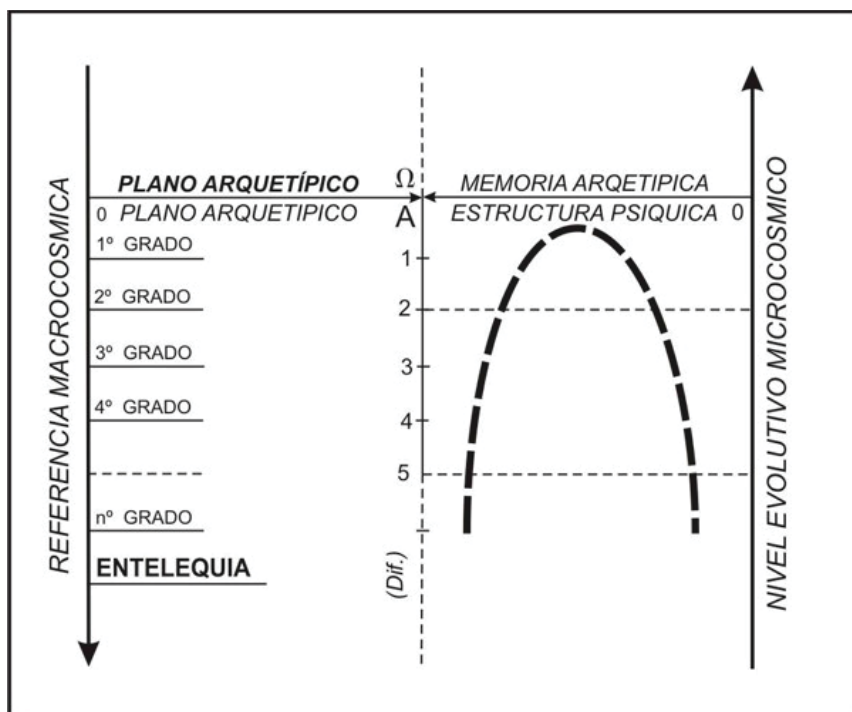


РИСУНОК 70

МОЖЕТ СЛУЧИТЬСЯ И ТАК, ЧТО, ДВИЖИМАЯ НЕПОСТИЖИМЫМИ ЗАМЫСЛАМИ, КУНДАЛИНИ-ЛОГОС РЕШАЕТ САМОСТОЯТЕЛЬНО ПОКИНУТЬ ШАР АКАСА И, ОБЛАЧИВШИСЬ В ФОРМУ МИФА, ФАГОЦИТИРУЕТ СОЗНАТЕЛЬНОГО СУБЪЕКТА И ОВЛАДЕВАЕТ ОРГАНИЗМОМ. МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ. Эта последняя возможность может быть интерпретирована в свете приведенных выше объяснений мифа и сакрального символа.

Что касается цели Кундалини-йоги и ее предназначения, то здесь важно подчеркнуть, что только серпентиновая форма принципа плазмирования, то есть конструкция серпента со всеми его функциональными матрицами, гарантирует

ТРАНСМУТАЦИЯ ПОЛНЫЙ ИЗ  
МАКРОКОСМИЧЕСКИЙ ОРГАНИЗМ И  
ВЕЛИКИЙ ПРЫЖОК. ЛЮБАЯ ДРУГАЯ ФОРМА, КОТОРУЮ  
ПРИНИМАЕТ ЛОГОС КУНДАЛИНИ, КАКОЙ БЫ ВОЗВЫШЕННОЙ  
ИЛИ "БОЖЕСТВЕННОЙ" ОНА НИ КАЗАЛАСЬ, НАПРИМЕР,  
ВЕЛИКАЯ МАТЬ, БРАХМА, ВИШНУ, ИЕГОВА ИЛИ СВЯЩЕННОЕ  
ЖИВОТНОЕ, ТАКОЕ КАК СЛОН, БАРАН, ОЛЕНЬ И Т. Д.,  
ПРИВЕДЕТ К РЕЗУЛЬТАТАМ, СОВЕРШЕННО ОТЛИЧНЫМ ОТ  
ТЕХ, КОТОРЫЕ ПРЕСЛЕДУЕТ ИНИЦИИРУЮЩАЯ ЦЕЛЬ ЙОГИ:  
ЛОГОС КУНДАЛИНИ ПОД ИМЕНЕМ ВЕЛИКОЙ МАТЕРИ,  
ПРИВЕДЕТ К РЕЗУЛЬТАТУ, СИЛЬНО ОТЛИЧАЮЩЕМУСЯ ОТ  
ТОГО, КОТОРЫЙ ПРЕСЛЕДУЕТ ИНИЦИАТИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ  
ЙОГИ: ЛОГОС КУНДАЛИНИ В ТАКИХ ФОРМАХ БУДЕТ ВЕСТИ  
СЕБЯ В ОРГАНИЗМЕ КАК "АВТОНОМНЫЙ МИФ", КАК  
ЛОКАЛЬНОЕ ПРОЯВЛЕНИЕ ДОМИНИРУЮЩЕГО АРХЕТИПА;  
ТО ЕСТЬ ОН БУДЕТ ПЫТАТЬСЯ ПОСТАВИТЬ СЕБЯ ПЕРЕД  
АНОНИМНЫМ СУБЪЕКТОМ: ОН БУДЕТ ПЫТАТЬСЯ  
ПОСТАВИТЬ СЕБЯ ПЕРЕД ДУШОЙ-СУБЪЕКТОМ, ЧТОБЫ  
ФАГОЦИТИРОВАТЬ ЕЕ И ЗАХВАТИТЬ МИКРОКОСМ; НО ОН  
БУДЕТ ДЕЛАТЬ ЭТО НЕ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПОДНЯТЬ  
СУБЪЕКТ В "ВЕЛИКОМ ПРЫЖКЕ", А ПОТОМУ, ЧТО ХОЧЕТ  
ОСТАТЬСЯ В МИКРОКОСМЕ, ПРЕВРАТИВШИСЬ В "ЖИВОЙ  
МИФ", В ВОСКРЕСШЕГО ДРЕВНЕГО БОГА, В АВАТАРА ИЛИ  
МЕССИЮ И Т. Д. В ЭТИХ СЛУЧАЯХ ВМЕСТО ОРГАНИЧЕСКОЙ  
ТРАНСМУТАЦИИ В СООТВЕТСТВИИ С АРХЕТИПОМ МАНУ  
ЛОГОС КУНДАЛИНИ ПОЗВОЛЯЕТ ЗАХВАТИТЬ ОРГАНИЗМ  
ПСИХОИДНЫМ АРХЕТИПОМ, КОТОРЫЙ ИНТЕГРИРУЕТ ЕГО В  
НАДСТРОЙКУ ВНЕШНЕЙ КУЛЬТУРЫ И ИСПОЛЬЗУЕТ ДЛЯ  
ДОСТИЖЕНИЯ МАКРОКОСМИЧЕСКОЙ ЦЕЛИ - ЗАВЕРШЕНИЯ  
ПАСУ. ВСЕ ЭТО ИЗВЕСТНО ГУРУ КУНДАЛИНИ-ЙОГИ,  
МУДРЕЦАМ КАЛАЧАКРЫ, КОТОРЫЕ ПРОЕЦИРУЮТ НА  
ГЛОБУС АКАСЫ МНОЖЕСТВО ФОРМ ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ  
РАЗЛИЧНЫХ ЦЕЛЕЙ, НО ПРЕКРАСНО ЗНАЮТ, ЧТО "ВЕЛИКИЙ  
СКАЧОК" ДОСТИГАЕТСЯ ТОЛЬКО ТОГДА, КОГДА  
ПЛАЗМАТИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП ПРИОБРЕТАЕТ ЗМЕЕВИДНУЮ  
ФОРМУ, СПОСОБНОСТЬ ЗМЕИНОГО ДИЗАЙНА.

Все, что мы видели до сих пор о логосе Кундалини и Кундалини-йоге, говорит нам о том, что открытие, принудительное или естественное, глобулы акасы - событие чрезвычайной важности в жизненном цикле микрокосмического организма, поскольку его появление может как трансмутировать, так и уничтожить зародыш.

микрокосмический. Характер этого события необходимо понять глубже. Этого можно достичь, поняв аналогичное соответствие, которое открытие микрокосмического шара акаса имеет с аналогичным событием в макрокосме; таким образом, мы можем задать вопрос: какое макрокосмическое событие представляет собой открытие шара акаса? Ответ: МАХАПРАЛАЯ.

Махапралая - это конец, равный Началу, цикла макрокосмического Проявления; ответ позволяет нам сделать вывод, почему за немедленной трансмутацией организма должен последовать "великий скачок", который подавляет весь эволюционный процесс: в махапралае присутствуют только Начало и Конец, БЕЗ ДВИЖЕНИЯ. С другой стороны, очевидно, что макрокосмическая махапралая знаменует собой ОРГАНИЧЕСКУЮ СМЕРТЬ макрокосма: точно так же открытие шара акасы знаменует собой "органическую смерть" микрокосма, предшествующую трансмутации; это "иницирующая смерть йоги".

Более глубокое обоснование аналогии между раскрытием шара акасы и махапралайей можно найти в следующих предложениях Гиперборейской Мудрости: ВО ВРЕМЯ МАНИФЕСТАЦИИ ВЕРБА ДЕМИУРГА ОДНОГО ДОЛЖНА ОСТАТЬСЯ ИЗОЛИРОВАННОЙ ОТ МАКРОКОСМОСА: ЕГО ГОЛОС ДАЛ ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАВЕРШЕНИЕ ВСЕМУ СУЩЕСТВУЮЩЕМУ И ДАЖЕ ОБОЗНАЧИЛ НЫНЕШНИЕ СУЩНОСТИ; НО ПОСЛЕ НАЧАЛА ЕГО ГОЛОС СЛИВАЕТСЯ С СУЩНОСТЯМИ, ИСХОДЯЩИМИ ИЗ ПЕРВОЗДАННОГО ЯЙЦА: ЧЕРЕЗ ЯЙЦО, КАК ШЕПОТ, ВОЗНИКАЮТ СЛОВА ЗАМЫСЛА, ДЕМИУРГИЧЕСКИЙ ЛОГОС. ГЛАГОЛ, ЗАКЛЮЧЕННЫЙ В ПЕРВОЗДАННОМ ЯЙЦЕ, ПОХОЖ НА ГОЛОС СПЯЩЕГО СНОВИДЦА: НО ГОЛОС, КОТОРЫЙ, ПЕРЕСЕКАЯ ОНИРИЧЕСКИЙ МИР И ПРОЯВЛЯЯСЬ ВОВНЕ, ДЕЛАЕТ РЕАЛЬНЫМ СОДЕРЖАНИЕ СНОВ, ИХ САМЫХ АБСУРДНЫХ СНОВИДЕНИЙ. На

Здесь очевидна аналогия между Изначальным Яйцом и шаром акаса, между Аспектом Логоса и логосом Кундалини; так продолжают предложения Гиперборейской Мудрости:

ПЕРВОЗДАННОЕ ЯЙЦО ДОЛЖНО ОСТАВАТЬСЯ НЕТРОНУТЫМ ДО ПРАЛАЙИ; ТОЛЬКО КОГДА МАКРОКОСМ ДОСТИГНЕТ СВОЕГО ЭНТЕЛЕХИАЛЬНОГО ЗАВЕРШЕНИЯ, ЯЙЦО БУДЕТ РАЗБИТО, И ГЛАГОЛ БУДЕТ СВОБОДЕН ПРОИЗНЕСТИ ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО - О РАСТВОРЕНИИ ВСЕГО ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНО-ОНТИЧЕСКОГО; АСПЕКТ ЛОГОСА ОСТАЕТСЯ В ЯЙЦЕ ОТ НАЧАЛА И ДО КОНЦА МАКРОКОСМА, ПОТОМУ ЧТО ОН ЕСТЬ НАЧАЛО И КОНЕЦ: КАЖДАЯ СУЩНОСТЬ ЧЕРЕЗ НЕГО ПОЯВИЛАСЬ НА СВЕТ И КАЖДАЯ СУЩНОСТЬ ЧЕРЕЗ НЕГО ВЕРНЕТСЯ В ИЗНАЧАЛЬНОЕ НЕБЫТИЕ; РАЗБИТИЕ ПЕРВОЗДАННОГО ЯЙЦА И МАХАПРАЛАЙЯ - ЭТО ОДНО И ТО ЖЕ; ИЗ РАЗБИТИЯ ПЕРВОЗДАННОГО ЯЙЦА ПОЯВИТСЯ ОГОНЬ, КОТОРЫЙ ПОГЛОТИТ МАКРОКОСМ; ОГОНЬ, КОТОРЫЙ ЕСТЬ СУЩНОСТЬ ЛОГОСА; ЛОГОС, КОТОРЫЙ ЕСТЬ СУЩНОСТЬ ЛОГОСА; ЛОГОС, КОТОРЫЙ ЕСТЬ СУЩНОСТЬ МАКРОКОСМА; ЛОГОС, КОТОРЫЙ ЕСТЬ СУЩНОСТЬ МАКРОКОСМА; ЛОГОС, КОТОРЫЙ ЕСТЬ СУЩНОСТЬ МАКРОКОСМА; ЛОГОС, КОТОРЫЙ ЕСТЬ СУЩНОСТЬ МАКРОКОСМА; ЛОГОС, КОТОРЫЙ ЕСТЬ СУЩНОСТЬ МАКРОКОСМА; ЛОГОС, КОТОРЫЙ ЕСТЬ СУЩНОСТЬ МАКРОКОСМА.

ГЛАГОЛ ЕДИНОГО. Таким образом, разбивание Первойца явно аналогично действию, которое мы описали как "открытие шара акасы": оно подсказывает нам, что это "открытие" должно вызвать настоящую МИКРОКОСМИЧЕСКУЮ ПРАЛАЙЮ, ИНИЦИАТИВНУЮ СМЕРТЬ ПО ЙОГЕ. Естественно, за такой иницирующей смертью следует "новая жизнь", возможно, органическое бессмертие, так же как за макрокосмической махапралайей следует создание нового макрокосма, жизненный цикл которого будет продлен еще одной махаманвантарой. Но эта возможность "новой жизни", которая предоставляется синархическому посвящённому и которую многие глупцы считают "чудесной", в действительности приносит пользу только Демиургу, ибо трансмутированный организм неизменно занимает своё место в Белой Иерархии Чанг Шамбалы, или Великого Вселенского Братства, или Международной Синархии и т. д. Что касается различных форм, которые может принимать логос Кундалини, проявляясь за пределами шара акаса, и тревожной возможности того, что он проявляется сам по себе, а не по велению субъекта-йогина, то макрокосмическая аналогия становится очевидной из следующих предложений: МНОГО РАЗ, ВО ВРЕМЯ МАХАМАНВАНТАРЫ, ПО ПРИЧИНАМ, НЕПОНЯТНЫМ ДЛЯ ПАСУ, ЧЕЛОВЕК ИСПЫТЫВАЛ ИСКУШЕНИЕ РАЗБИТЬ ЯЙЦО И ВЫЙТИ ВПЕРЕД СО СВОИМ

ПЛАЗМИРУЮЩИМ ГЛАГОЛОМ; ЕГО ЖЕЛАНИЕ, НА САМОМ  
ДЕЛЕ, ИДЕТ ДАЛЬШЕ ЭТОГО:

ПОТОМУ ЧТО, ВЫЛУПИВШИСЬ ИЗ ЯЙЦА, ГЛАГОЛ ОКАЖЕТСЯ В СИТУАЦИИ МАКРОКОСМИЧЕСКОЙ ТРАНСЦЕНДЕНТНОСТИ..... А ЖЕЛАНИЕ ЕДИНОГО СОСТОИТ В ТОМ, ЧТОБЫ ЕГО ГЛАГОЛ ВОШЕЛ В МАКРОКОСМ, НЕ ВЫЗВАВ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО РАСТВОРЕНИЯ. ЧТОБЫ ИСПОЛНИТЬ ЭТО ЖЕЛАНИЕ, ЕДИНЫЙ В БЕСЧИСЛЕННЫХ СЛУЧАЯХ ОТКРЫВАЛ ЯЙЦО, КАК СКОРЛУПУ, И ВЫХОДИЛ НАРУЖУ; ОН ТАКЖЕ ВХОДИЛ В МАКРОКОСМОС И ДАЖЕ СТАНОВИЛСЯ ВИДИМЫМ И ОБОЖАЕМЫМ ЛЮДЬМИ-ЖИВОТНЫМИ. КАК ОН ЭТО ДЕЛАЛ, НЕ ВЫЗЫВАЯ В ТО ЖЕ ВРЕМЯ РАЗРУШЕНИЯ МАКРОКОСМОСА? ОБЛЕКШИСЬ ВНУТРИ ЯЙЦА В ПОДХОДЯЩУЮ ФОРМУ, ОБЛАЧИВШИСЬ В ОДЕЖДУ, ПРИОБРЕТЯ "ОБЛИК", ЧТОБЫ, ВЫЙДЯ НАРУЖУ, ЭТА ФОРМА ОГРАНИЧИЛА ЕГО ОГНЕННУЮ СИЛУ И ЗАЩИТИЛА МАКРОКОСМ. ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЕДИНОЕ БЫЛО КОГДА-ТО БОГОМ, БОГИНЕЙ, ТАНЦОВЩИЦЕЙ, ПТИЦЕЙ И Т. Д.

## **Q - Синархическая йога и тантра-йога**

Было показано, что практика Кундалини-йоги или любой другой йоги с той же целью может привести к пагубному эффекту "высвобождения" логоса Кундалини в канал ЭЛИКС. Это достигается тем, что открывается глобус акаса и плазматический принцип получает прямой контроль над общей функцией микрокосмического организма. Больше этого не будет, Итак, это Слово, VOX логоса Кундалини, но логос лично, который пройдет по каналу ЭЛИКС и назовет СВОИМ ИСТИННЫМ АРХЕТИПИЧЕСКИМ ИМЕНЕМ каждую чакру, каждый врожденный сектор, каждый орган. И в этом случае ситуация сильно отличается от описанной в "L", когда мы видели, как Слово любой ценой поддерживало эволюционный процесс органов в соответствии с чертежами наследственных схем, даже если эти схемы были несовершенны. Логос Кундалини в своем змеином аспекте, напротив, способен трансмутировать микрокосмический организм без учета степени его эволюции: для этого он пересоздает всю его структуру, пока она не станет соответствовать принципу архетипа Ману; таким образом достигается "великий скачок" душевного субъекта, души, к

архетипический план, в конце которого он отождествляется с Единым. Эта нирваническая возможность, - стоит повторить, - которую многие глупцы считают чудесной, выгодна только Демиургу, ибо трансмутированный организм неизменно занимает свое место в Белой Иерархии Чанг Шамбалы.

С Тантра-йогой дело обстоит так же, как и со всем тем, что, происходя из Гиперборейской Мудрости, перешло в самой темной части Кали-Юги в общественное достояние, то есть экзотерическим: к таким знаниям, которые невозможно подавить в культурах, коллективно вобравших и записавших их, Синархия применяет техники "дезинформации" и "изменения смысла". В результате со временем "запретное" знание исчезает из коллективного восприятия, и только СЛОВА, ИМЕНА или ЗНАКИ, выражавшие это знание, сохраняются, как забальзамированные трупы; Но эти имена больше не относятся к своему первоначальному значению, выражавшему концепции Гиперборейской Мудрости, а к измененному значению, навязанному Синархией, или, скорее, к некоему СУПЕРПОЗИТИВНОМУ значению, поскольку к запретному имени может быть добавлено множество двусмысленных значений в качестве КУЛЬТУРНОГО КОСТРА. Деграция священных символов или их имен будет подробно рассмотрена в разделе "Священный символ Вири", и не стоит предварять объяснение здесь. Сейчас важно понять, что Тантра-йога СЕГОДНЯ имеет ту же цель, что и Кундалини-йога, то есть она также является синархической йогой, **НО ЭТО НЕ ВСЕГДА БЫЛО ТАК: ТАНТРА-ЙОГА НА САМОМ ДЕЛЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЭКЗОТЕРИЧЕСКИМ ЗНАНИЕМ, РАЗВИТЫМ СИНАРХИЕЙ**, древней "западно-гиперборейской йогой", берущей свое начало от АТЛАНТИКА. Поэтому, даже если их СЛОВА, ИМЕНА И ЗНАКИ выражают смысл, который является двусмысленным и синархическим для нынешнего понимания, эти слова, эти имена и эти знаки в далеком прошлом соответствовали чистейшим истинам Гиперборейской Мудрости: этот Гиперборейский смысл и есть тот, который вирия должен восстановить, чтобы познать древние Тайны



Гиперборейская инициация", а не отвергать из отвращения или непонимания те системы, которые стали жертвой психологического воздействия врага.

Добавим лишь, чтобы сориентироваться в положении Гиперборейской Мудрости, краткую историческую справку.

Йоги - это системы иницирующего знания, позволяющие различными способами трансмутировать микрокосмический организм, совершить великий скачок и, следовательно, освободиться от колеса Кармы: такова истинная цель йоги; "йогические практики", "дыхательная гимнастика", произнесение мантр и мудр, органический контроль путем концентрации душевного субъекта и т. д., так пропагандируемые Синархией на Западе, являются не более чем экзотерическим и вульгарным аспектом йоги, так пропагандируемые Синархией на Западе, являются не более чем экзотерическим и вульгарным аспектом йоги: без фундамента посвяtitельного знания такие практики, конечно же, не обладают трансмутирующей эффективностью; естественно, Синархия и её Мастера Мудрости или Учителя, резервируют такие эзотерические знания только для тех, кто доказал, что достоин Синархического посвящения, т.е. кто готов безоговорочно поклоняться Единому, Демиургу, Брахме, Иегове-Сатане, Иисусу и т.д., или любому другому аспекту или облику Великого Обманщика. Однако, несмотря на столь широкую принадлежность "божеств", хранительство Мудрости Йоги находится в руках очень ревнивой части Белой Иерархии. Действительно, после затопления Атлантиды Иерархия доверила БРАХМАНСКОМУ КАСТЕ хранение иницирующего знания йог, то есть открыла им КЛЮЧ КАЛАЧАКРЫ и уполномочила их давать синархические посвящения. С тех пор именно они, как на физическом, так и на астральном плане, хранят и следят за действительностью йогического посвящения.

Теперь, когда брахманическая каста взяла на себя смелость законодательно закрепить применение к индоарийской белой расе Кодекса Ману, требующего разделения общества по цвету кожи и его организации на четыре касты, многие заблуждающиеся заблудшие вирья, ослепленные близоруким биологическим расизмом, в итоге поверили в то, что

Что брамины не принадлежат к Белой Иерархии Чанг Шамбалы, или, по крайней мере, что они не вносят вклад в План Международной Синархии. В какое заблуждение впали эти биологи-расисты, полагая, что СВЯЩЕННЫЙ КАСТ может делать что-либо, кроме поклонения Единому! Позже мы увидим, что объединение брахманов в "касты" восходит к Атлантиде, где они находились под властью касты Кшатрия: такое подчинение логично, поскольку Кшатрия, гиперборейский воин, является исключительно духовным существом, отражением гиперборейского Духа, а брахман, жрец Синарха, является исключительно анимическим существом, отражением архетипа Ману. После катастрофы атлантов, с которой был связан союз между брахманами и сиддхами-предателями, ситуация изменилась на противоположную среди выживших, расово деградировавших и крайне примитивных народов, которые за редким исключением поддались брахманической магии. С тех пор мы видим запутавшееся человечество, которое руководствуется ими, верит и принимает мифы и архетипы, утверждаемые жреческими кастами всех эпох.

Каста кшатриев, напротив, после катастрофы атлантов сохранила большую часть гиперборейской мудрости в наследство от своих кроманьонских предков: в частности, каста воинов знала Тайну А-мора, секрет изначального падения гиперборейского духа; этот секрет позволял практиковать брачную инициацию, во время которой формирующая сила логосов Кундалини использовалась на благо тайного пути освобождения гиперборейской мудрости: это была "западная йога", от которой после огромной культурной деградации произошла Тантра-йога, некоторые экзотерические варианты которой мы знаем сегодня. Как будет объяснено в разделе "Возможности тантрического пути", ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ ЦЕЛЬ ТАНТРА-ЙОГИ состоит в следующем проследить ПАМЯТЬ КРОВИ до момента духовного оковывания, до ПЕРВОГО ПАМЯТИ, заложенной в символе происхождения; эта память соответствует, конечно же, ВЕЛИКОМУ ПРЕПАСТУ

ГИПЕРБОРЕАЛ: его содержание - образ Гиперборейского Духа в момент свершения Белого Предательства и приковывания к эволюции микрокосмических организмов; ТОЛЬКО КОГДА ЭТОТ ОБРАЗ ВОСКРЕСНЕТ ИЗ ГЛУБИНЫ ПАМЯТИ КРОВИ, ГИПЕРБОРНЕЙШИЙ ИНИЦИАТИВНИК, ИЛИ "САДХАКА", РЕШИТСЯ ИЗМЕНИТЬ ШАР АКАСЫ; НО ОН НЕ БУДЕТ ПЫТАТЬСЯ САМ ОТКРЫТЬ ШАР АКАСЫ, ЧТОБЫ ОСВОБОДИТЬ ЛОГОС КУНДАЛИНИ, КАК ЭТО ПРЕДЛАГАЕТСЯ СИНАРХИЧЕСКОЙ ЙОГОЙ; И ДАЖЕ НЕ БУДЕТ ПРОЕЦИРОВАТЬ НА НЕГО ЗМЕИНЫЙ ИЛИ КАКОЙ-ЛИБО ДРУГОЙ ОБРАЗ.

ЗАПАДНАЯ ЙОГА ОСНОВАНА НА ДВУХ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ АКТИВНЫХ ПРИНЦИПАХ: ВОЛЕВОМ ПРИСУТСТВИИ "Я" И СОТРУДНИЧЕСТВЕ С ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ ЖЕНЩИНОЙ, ТО ЕСТЬ ЖЕНЩИНОЙ-ВИРЬЕЙ. НА ЭТОТ РАЗ "Я" ОБЛЕКАЕТСЯ В ФОРМУ ВЕЛИКОГО ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ПРЕДКА - АКТ, КОТОРЫЙ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ОКОНЧАТЕЛЬНУЮ ПЕРЕОРИЕНТАЦИЮ НА ИСТОКИ. В ДОБАВЛЕНИЕ К ВОССОЕДИНЕНИЕ С ДУХОМ, О КОТОРОМ МЕЧТАЛИ МИЛЛИОНЫ ЛЕТ. ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ ЖЕНЩИНА БУДЕТ ТОЙ, КТО ВО ВРЕМЯ СЕКСУАЛЬНОГО АКТА, ИЛИ МАЙТХУНЫ, СПРОЕЦИРУЕТ НА ШАР АКАСА САДХАКА ФОРМУ "ЛИЛЛИТ", СПУТНИЦЫ-ВОИТЕЛЬНИЦЫ ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ДУХА; ПРОЕКЦИЯ ЛИЛЛИТ РАЗОРВЕТ ШАР И БУДЕТ СООТВЕТСТВОВАТЬ ЛОГОТИПУ КУНДАЛИНИ: ОНА РАЗОРВЕТ ЕГО, ПОТОМУ ЧТО ЛИЛЛИТ БУДЕТ ТАНЦЕВАТЬ НА ГЛОБУСЕ АКАСЫ РУНЫ СМЕРТИ; И ОНА БУДЕТ СООТВЕТСТВОВАТЬ ЛОГОСУ КУНДАЛИНИ, ПОТОМУ ЧТО ОНА БУДЕТ СОДЕРЖАТЬ ЕГО В СЕБЕ, КОГДА ОН ПРОЯВИТСЯ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ГЛОБУСА. ЭТО "ВНЕШНЕЕ" ДЕЙСТВИЕ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ ЖЕНЩИНЫ ИМЕЕТ МИССИЮ ВКЛЮЧИТЬ "ВНУТРИ" ВИРЬИ ОБРАЗ ЖЕНСКОГО ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ДУХА, ОБРАЗ, КОТОРЫЙ БЫЛ ЗАБЫТ ЗА МИЛЛИОНЫ ЛЕТ ПУТАНИЦЫ И КОТОРЫЙ СОСТАВЛЯЕТ НЕОТЪЕМЛЕМУЮ ЧАСТЬ ТАЙНЫ ПАДЕНИЯ. ИМЕННО ТОГДА, КОГДА ЛИЛЛИТ ОЖИВАЕТ ВНУТРИ, СОВЕРШАЕТСЯ МАГИЧЕСКАЯ СВАДЬБА, ЦЕРЕМОНИЯ ДУХОВНОЙ ПЕРЕОРИЕНТАЦИИ И ОРГАНИЧЕСКОЙ ТРАНСМУТАЦИИ.

СОВЕРШАЕТСЯ НА БРАЧНОМ ЛОЖЕ ЧИСТОЙ КРОВИ. НО В РЕЗУЛЬТАТЕ ЭТОЙ "ТРАНСМУТАЦИИ" САДХАКА СТАНЕТ НЕ МАНУ, А ГИПЕРБОРЕЙСКИМ ВОИНОМ, БЕССМЕРТНЫМ СИДДХОЙ.

Как видно, западная йога не имеет ничего общего с синархической йогой, и если бы тантрическая йога не была культурно деградирована психосоциальной стратегией Синархии, она также не имела бы точек соприкосновения с наукой Чанг Шамбалы. Это станет еще понятнее в разделе "Возможности тантрического пути", где будет представлена обновленная версия древнего Ритуала Пяти Вызовов, то есть инициационного и воинского ритуала западной йоги.

## **R - Аналоговое исследование "гиперборейской цели" тантрической йоги**

Нет необходимости слишком сильно подчеркивать, что Синархия изменила, насколько смогла, смысл западной йоги: это хорошо видно в Тантра-йоге и будет очевидно любому, кто проанализирует ее на основе Основ Гиперборейской Мудрости. Наибольший вес дезинформации, что неудивительно, пришелся на ДВА ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ПРИНЦИПА ТАНТРА-ЙОГИ: "Я", "Я" и "Я".

ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ ЖЕНЩИНА. "Я" было сведено к простой душевной иллюзии, к эгоистичному и презренному субъекту, который должен быть уничтожен любой ценой, прежде чем будет достигнута нирвана, единение с Единым. Гиперборейская женщина и женский гиперборейский дух были приравнены к земной ШАКТИ, то есть к женскому аспекту Демиурга, или к некоему АРХЕТИПИЧЕСКОМУ соответствию Богов-Архетипов. С этими изменениями Тантра-йога очень мало отличается от синархических йогов, и на самом деле существует множество синархических "школ" Тантра-йоги, возглавляемых членами Белой Иерархии.

Сегодня практически невозможно спасти Тантра-йогу как систему или путь освобождения, подходящий для западной вири, однако она будет описана в разделе "Возможности тантрического пути", как

Это должно быть западное тантрическое посвящение; поэтому мы не стали бы останавливаться на дальнейших объяснениях, за исключением одного конкретного обстоятельства. Речь идет о путанице, которую демонстрируют некоторые вирья, когда они ссылаются на ГИПЕРБОРЕЙСКУЮ ЦЕЛЬ ТАНТРА-ЙОГИ, не замечая изменения смысла, вызванного вражеской Стратегией: А ИМЕННО, ЭТИ ДАЛЬТОНИКИ ОТОЖДЕСТВЛЯЮТ ГИПЕРБОРЕЙСКУЮ ЦЕЛЬ ТАНТРА-ЙОГИ С ЗАВЕРШЕНИЕМ КУНДАЛИНИ-ЙОГИ, ТО ЕСТЬ С ВЕЛИКИМ ПРЫЖКОМ; НО ТАКАЯ ПУТАНИЦА НЕ ПРИЧИННА, А ВЫЗВАНА В СЛАБЫХ УМАХ МОЩНОЙ ВОЛЕЙ КОВАРНЫХ СИДДХОВ И ИХ ПРИСПЕШНИКОВ ИЗ БРАХМАНИЧЕСКОЙ КАСТЫ.

На фоне того, что мы видели до сих пор, прояснить эту путаницу будет очень просто. Мы сделаем это с помощью двух аналоговых графических представлений, но сначала объясним, в чем состоит эта путаница.

В предыдущей статье объяснялось, что "ГИПЕРБОРИЧЕСКАЯ ЦЕЛЬ ТАНТРА-ЙОГИ" состоит в том, чтобы проследить ПАМЯТЬ КРОВИ до момента духовного приковывания, пока не будет достигнут ПЕРВЫЙ ПАМЯТНИК, УСТАНОВЛЕННЫЙ В СИМВОЛЕ.

ПРОИСХОЖДЕНИЯ". Эта цель получает в Гиперборейской Мудрости синтетическое название "ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТОКАМ". Но "великий скачок", предлагаемый в качестве завершения Кундалини-йоги, - это "возвращение к истоку" архетипа Ману.

С некоторыми вариациями можно утверждать, что здесь кроется суть всех подобных путаниц между гиперборейской целью и синархической целью: ПОТОМУ ЧТО "ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТОКАМ" - ЭТО ВОЗВРАЩЕНИЕ К СИМВОЛУ ИСТОКОВ, К ТОМУ МОМЕНТУ, КОГДА СИМВОЛ ИСТОКОВ ВОПЛОТИЛСЯ В ТРАНСМУТИРОВАННОЙ КРОВИ ВИРЬИ; ЭТОТ ФАКТ, ПРИМЕНЕНИЕ ГЕНЕТИЧЕСКОГО КЛЮЧА, ПРОИЗОШЕЛ ЧЕРЕЗ МИЛЛИОНЫ ЛЕТ ПОСЛЕ ТОГО, КАК ПАСУ СУЩЕСТВОВАЛ НА ЗЕМЛЕ КАК ПРОДУКТ ДОЛГОЙ ФИЛОГЕНЕТИЧЕСКОЙ ЭВОЛЮЦИИ; ТО ЕСТЬ ЭТОТ ФАКТ, ВОПЛОЩЕНИЕ СИМВОЛА ИСТОКОВ В КРОВИ ВИРЬИ, И ЕСТЬ ВОЗВРАЩЕНИЕ К СИМВОЛУ ИСТОКОВ.

СИМВОЛ ГЕНЕТИЧЕСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ВОЗНИК МНОГО ПОЗЖЕ "НАЧАЛА АРХЕТИПА МАНУ"; ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЭТО "НАЧАЛО", НА КОТОРОЕ УКАЗЫВАЕТ ВЕЛИКИЙ СКАЧОК, СОВСЕМ НЕ СОВПАДАЕТ С ПРОИСХОЖДЕНИЕМ САМОСТИ, К КОТОРОМУ СТРЕМИТСЯ ТАНТРА-ЙОГА.

Единственное, что идентично между двумя йогическими целями, - это слово "возвращение" или, в других языках, идея "регрессии" или "обратного движения в направлении закона эволюции"; однако этого достаточно, чтобы смысл синархической цели был приписан гиперборейской цели и чтобы утверждать, что духовное освобождение происходит от регрессии назад к принципу архетипа Ману, - абсурдная идея, безрассудное исполнение которой представляет собой духовное самоубийство для заблудшего вирья.

Поскольку путаница очень часто встречается среди вирьев, утверждающих, что они также знают Основы Гиперборейской Мудрости, следует вникнуть в природу их мотивов и предположить, что существует синархический заговор, призванный вызвать ошибку. Проблема заключается в следующем: если вирья знает о существовании Синархии, о ее оккультном управлении Белой Иерархией Чанг Шамбалы и о том, что она во всем отвечает Планам Единого; и, с другой стороны, если вирья интуитивно осознал свое гиперборейское происхождение, пережил воспоминание о МИННЕ или Песнь Аморта преданных сиддхов; короче говоря, если он чувствует себя пленником этого мира и желает вернуться к безграничной свободе Вечного Духа

Как может вирья поверить, что он может сделать это, вернувшись к Принципу Архетипа, к Единому?

Как он может верить, что Тот, кто держит его в рабстве материи, когда-нибудь подарит ему свободу? Как он может верить, что освобождение Духа от материальных оков может быть достигнуто без борьбы, без борьбы с сиддхами-предателями, Белой Иерархией, Единым и всеми, кто встанет на пути его возвращения к Истоку? Как он может верить, что обретет бесконечную свободу великим, МИРНЫМ прыжком в Принцип? Эти убеждения, несомненно, свидетельствуют о большой наивности и опасном стратегическом замешательстве. И без

И все же есть немало дальтоники-вирьев, которые обращаются к Принципу в поисках духовной свободы: это, как мы видим, опасная ошибка, которая в большинстве случаев приводит к духовной смерти вирьев, к затмению их Я, к "иссушению Символа Истока".

Но ответа все еще нет: похоже, что то, что впечатляет вирья, лишенного цвета, и что ослепляет его, - это преобладание идеи ВОЗВРАЩЕНИЯ над местом, куда человек хочет вернуться. Таким образом, он не видит четкой разницы между возвращением к Истоку и возвращением к Началу; происходит своего рода превознесение возвращения ради самого возвращения, что оставляет нерешенной проблему цели: действительно ли в конце пути возвращения находится выход к свободе духа или еще большая и страшная дезориентация. Но эта ошибка не лишена гиперборейской мотивации: заблудший вирья, который вопреки всему осмеливается принять гностическую позицию, считает решение противостоять закону эволюции, выступить против него в поход, ЛЮЦИФЕРНЫМ; но, не будучи в состоянии четко определить цель этого похода, он в итоге отдает предпочтение самому походу, факту ТРАНЗИТИРОВАНИЯ В НАПРАВЛЕНИЕ ЗАКОНА ЭВОЛЮЦИИ; и именно тогда возникает путаница с концом синархической йоги: ПОТОМУ ЧТО ЭТОТ КОНЕЦ СОСТОИТ В "ПЕРЕХОДЕ В ОБРАТНОМ НАПРАВЛЕНИИ К СМЫСЛУ ЗАКОНА ЭВОЛЮЦИИ" В ВЕЛИКОМ СКАЧКЕ К ПРИНЦИП АРХЕТИПА. Опасность этой путаницы не очевидна для вирья, потому что он "чувствует себя люцифериком от самого факта шествия против закона эволюции, от возвращения назад", даже если это возвращение к Единому в конечном итоге будет означать его полную гибель.

Ослепленный цветом вирья чувствует себя "люцифериком", когда решает вернуться и концентрирует все свои волевые усилия на походе, наивно, возможно, из неуклюжей гордости, возможно, из гнева, но без предварительного определения ситуации с конечной целью. С точки зрения Гиперборейской Мудрости, такая слепота - продукт СТРАТЕГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ, ибо указанное смятение происходит именно от СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ОШИБКИ. Еще яснее: вся "Стратегия" - это

средство для достижения четко сформулированной цели; никакая стратегия невозможна без предварительного объявления целей и задач, ибо стратегия - это планирование наилучшего способа достижения этих целей: если цель ясна, а стратегия - это проект адекватного оперативного плана ее достижения, то разработка, исполнение, МАРШ, несомненно, увенчаются успехом; но если цель запутана, нечетко определена, то нет верного способа спланировать ее реализацию: Марш будет неустойчивым, дезориентированным, ошибочным, обреченным на провал; тот, кто марширует, не зная, куда идти, заблудший вирья, гносеологически дальтоник, открыто демонстрирует свою стратегическую растерянность, даже если считает, что решение маршировать в направлении, противоположном закону эволюции, автоматически делает его "люцифериком".

Эти разъяснения своевременны, ибо ЭЗОТЕРИЧЕСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ТАНТРА-ЙОГИ - это полная ГИПЕРБОРИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ: СТРАТЕГИЯ, В КОТОРОЙ ЗАЯВЛЕННАЯ ЦЕЛЬ НАЗЫВАЕТСЯ "ПРОИСХОЖДЕНИЕ", СИМВОЛ ПРОИСХОЖДЕНИЯ; ЦЕЛЬ, КОТОРАЯ НАХОДИТСЯ В ТОЧНОЙ ТОЧКЕ ПРОШЛОГО ВИРЬИ; ПРОШЛОЕ, В КОТОРОЕ ВОЗВРАЩАЮТСЯ, ИДЯ ОБРАТНЫМ ПУТЕМ ЧИСТОЙ КРОВИ; ПУТЬ, ЗАЛОЖЕННЫЙ В ПАМЯТИ КРОВИ. ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ СТРАТЕГИЯ СОСТОИТ В ТОМ, ЧТОБЫ СФОРМИРОВАТЬ И ОБЕСПЕЧИТЬ ЭТО ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТОКАМ, ПОКАЗАТЬ САМОМУ СЕБЕ ПРАВИЛЬНЫЙ ПУТЬ К ПАМЯТИ КРОВИ: ОДНОЙ ИЗ ТАКИХ СТРАТЕГИЙ ЯВЛЯЕТСЯ, НАПРИМЕР, "РИТУАЛ ПЯТИ ВЫЗОВОВ" ТАНТРА-ЙОГИ, О КОТОРОМ МЫ РАССКАЖЕМ В ДРУГОМ РАЗДЕЛЕ; ДРУГОЙ - "ПУТЬ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ", ОСВОЕННЫЙ РЫЦАРЯМИ ТИРОДАЛЯ.

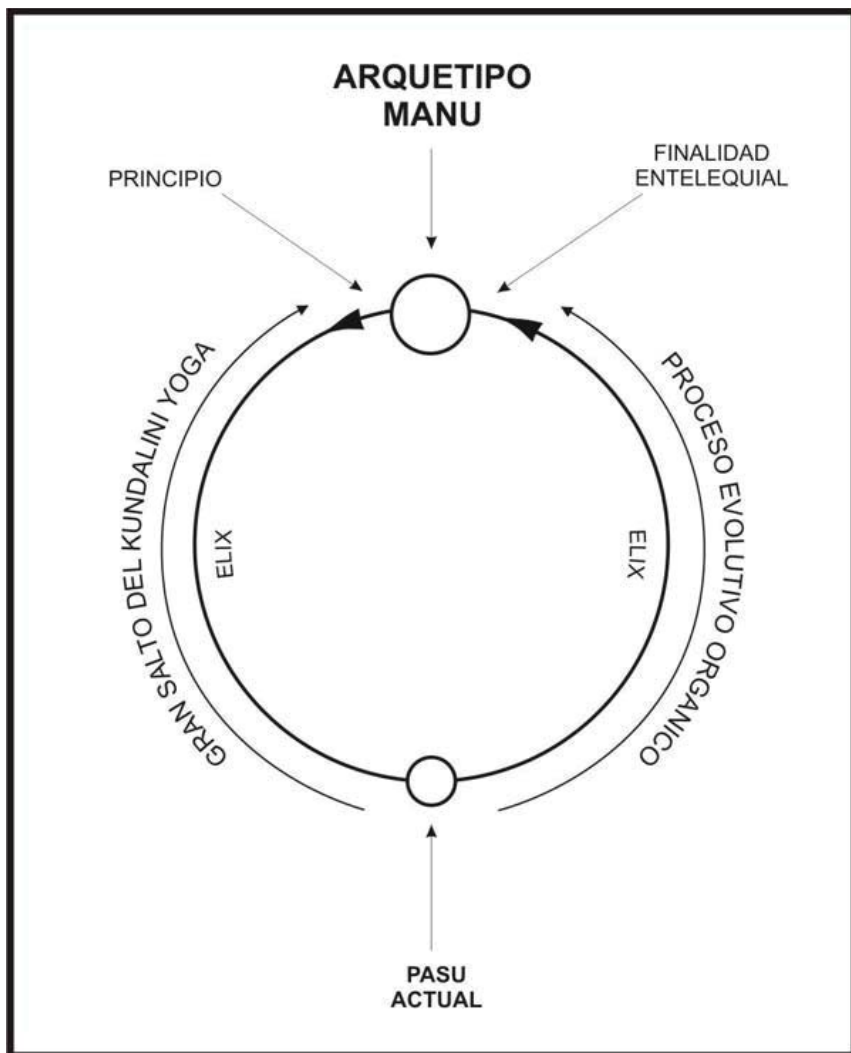
Короче говоря, мы можем утверждать, что, хотя обе цели требуют "возвращения", "шествия вспять к закону эволюции", только гиперборейская цель тантрической йоги, "возвращение к Истоку", позволяет сформулировать гиперборейскую стратегию, открытый путь к освобождению плененного Духа. Но, разумеется, такая



Этот путь может быть пройден только "с оружием в руках и льдом в сердце", теми, кто не боится наступать в разгар боя и не готов отступить, если этого не требует тактика: В ГИПЕРБОРОВОЙ СТРАТЕГИИ БОЙ ЯВЛЯЕТСЯ ВАЖНЫМ ЭЛЕМЕНТОМ, ПОСКОЛЬКУ ЕГО ВЫПОЛНЕНИЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ КШАТРИЯ, ГИПЕРБОРОВОГО ВОИНА, ДУХОВНОГО ВИРАЖА. Все

Противоположность синархической цели, которая в метафизическом "большом скачке" позволяет фагоцитировать душу-субъект Принципом архетипа Ману: здесь нет борьбы, и, конечно, нет и "Стратегии", потому что этот путь "возвращения к Принципу" свойственен пасу, животнo-человеческому ребенку Демиурга, который рабски поклоняется ему и желает лишь слиться с ним. Тот, кто не осознает этих различий, даже если он считает себя "люцифериком", потому что решил "вернуться", двигаясь в направлении, противоположном закону эволюции, - не кто иной, как заблудший вирья, находящийся в смертельной опасности: ЕГО ЕДИНСТВЕННЫЙ ШАНС НА СПАСЕНИЕ, ПРЕЖДЕ ЧЕМ ОН БУДЕТ УНИЧТОЖЕН ЕДИНЫМ, - ЭТО ОСТАНОВИТЬ СЛЕПОЕ ШЕСТВИЕ, ТО ЕСТЬ СКОНЦЕНТРИРОВАТЬ "Я" В ОПРЕДЕЛЕННОМ МЕСТЕ И УКРЕПИТЬ ЕГО МИЛОСЕРДНОЙ ВОЛЕЙ; ПЕРЕЖИТЬ ОТТУДА ПАМЯТЬ ПРОИСХОЖДЕНИЯ И ОПРЕДЕЛИТЬ ЧЕРЕЗ НЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ; ТАКИМ ОБРАЗОМ ПЕРЕОРИЕНТИРОВАННОЕ И УКРЕПЛЕННОЕ, "Я" СМОЖЕТ ОСУЩЕСТВИТЬ ИСТИННО ГИПЕРБОРЕЙСКУЮ СТРАТЕГИЮ: БЕЗОПАСНЫЙ ТРАНЗИТ ОБРАТНО К ПРОИСХОЖДЕНИЮ ПОСЛЕ ВХОЖДЕНИЯ В ПАМЯТЬ КРОВИ И ОБРАТНОГО ПРОСЛЕЖИВАНИЯ ЕЕ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА.

Все это можно графически синтезировать с помощью аналоговой модели, как показано на рисунках 71 и 72.



**РИСУНОК 71**

Для начала давайте посмотрим на рисунок 71: в верхней части, символизируемой большим кругом, находится архетип Ману, а

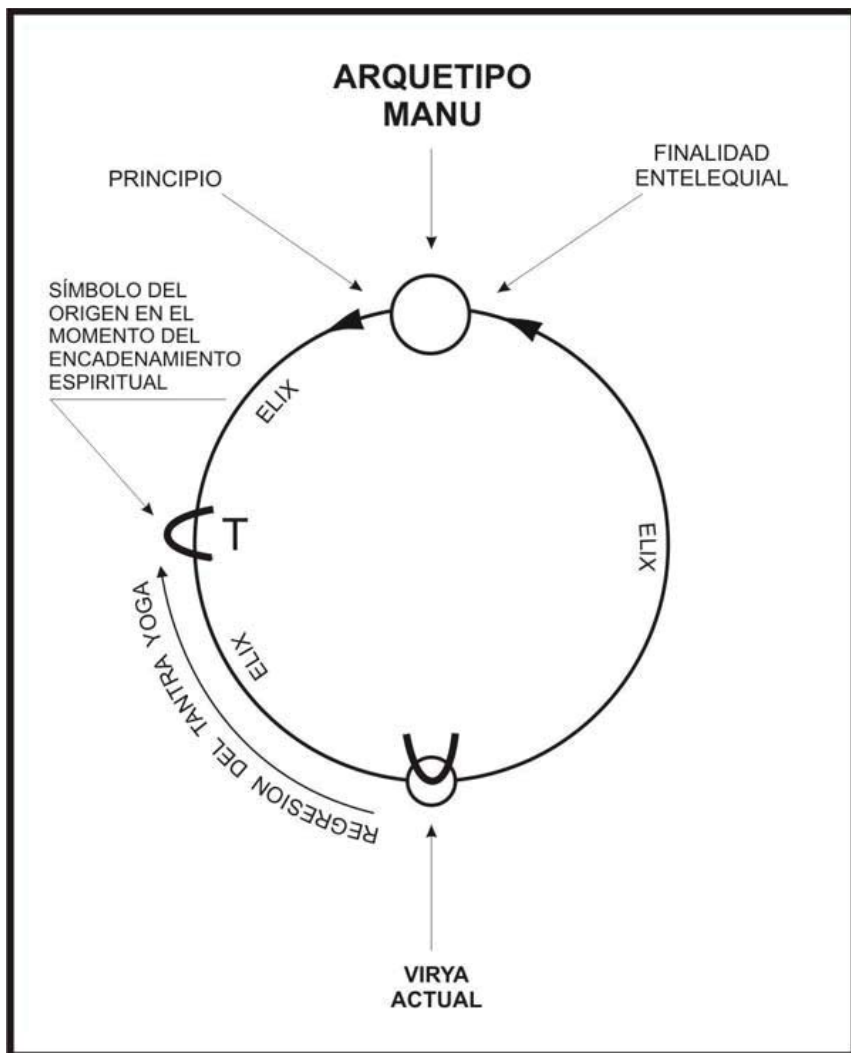
внизу, в меньшем круге, его индивидуальное проявление: реальный пасу. Непрерывная функция эволюционного прогресса, путь ЭЛИКСа, представлена в полном виде круговой линией, начинающейся слева от архетипа Ману и возвращающейся к нему справа; хотя полный контур окружности ЭЛИКСа не позволяет нам его увидеть, мы должны предположить, что это непрерывная спираль, но намотанная таким образом, что она напоминает компактное кольцо: кольцо, сечение которого как раз и есть окружность ЭЛИКСа.

Но окружность ELIX ОРИЕНТИРОВАНА, о чем свидетельствуют стрелки, которые она показывает в начале и в конце: смысл этой ориентации соответствует "постепенной шкале прогрессивных моментов", то есть она выражает направление эволюционного процесса, указывает на энтелехиальный финал. Из рисунка 70 видно, что началом и концом эволюционного процесса пасу является сам архетип Ману. Однако смысл эволюции движет пасу к энтелехиальной завершенности, на что указывает изогнутая стрелка справа, озаглавленная "органический эволюционный процесс": эта стрелка указывает, что пасу, оставленное инерцией эволюционного процесса, неизменно направлено к энтелехиальной завершенности. Изогнутая стрелка слева, напротив, указывает на обратное направление "большого скачка", предлагаемого кундалини-йогой: очевидно, что большой скачок подразумевает ОТМЕНУ НАПРАВЛЕНИЯ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА или, если хотите, возвращение к началу.

На рисунке 71 в обобщенном виде представлены возможности судьбы пасу: либо эволюционировать к энтелехиальной завершенности и обрести онтически автономную автономию, стрелка вправо, либо "вернуться" к Принципу "великим скачком", трансмутировать организм и отождествиться с Единым, стрелка влево.

Теперь рассмотрим случай вирьи, полубожественного человека, обладающего в своей Памяти Крови Символом Истока, к которому прикован Дух. На рисунке 72 нынешний вирья представлен меньшим кругом в нижней части окружности ELIX, где раньше находился индивидуальный пасу:

Это указывает на то, что вирья - это пашу, трансмутированный Символом Истока, и что через смятение и духовную дезориентацию он продолжает эволюционировать к энтелехиальному завершению, присущему пашу; для этого используется волевая сила утраченного "я". Символ Истока, как и в других фигурах, символизируется вогнутой линией, представляющей его профиль (TAU).



**РИСУНОК 72**

На окружности ЭЛИКС, между Принципом Архетипа Ману и настоящим моментом вирьи, то есть его прошлым, было отмечено

вогнутой линией момент, когда генетический ключ сиддхов-предателей ввел Символ Истока в память крови пасу и трансмутировал его в утраченную вирью: НА ЭТОТ СПЕЦИФИЧЕСКИЙ МОМЕНТ УКАЗЫВАЕТ "ВОЗВРАЩЕНИЕ" ТАНТРА-ЙОГА, на что указывает изогнутая стрелка слева. И ТЕПЕРЬ СТАНОВИТСЯ ЯСНО, ЧТО, ХОТЯ ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТОКАМ И ВОЗВРАЩЕНИЕ К НАЧАЛУ ТРЕБУЮТ ПЕРВОНАЧАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ В ОДНОМ И ТОМ ЖЕ ОБРАТНОМ НАПРАВЛЕНИИ, ЭТО ДВЕ АБСОЛЮТНО РАЗНЫЕ И БЕЗОШИБОЧНЫЕ ЦЕЛИ: ЧТОБЫ ДОСТИЧЬ ДУХОВНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ, ВИРЬЯ ОБЯЗАТЕЛЬНО ДОЛЖЕН СОВЕРШИТЬ ОБРАТНЫЙ ПУТЬ; НО ЭТО ВОЗВРАЩЕНИЕ ОСТАНАВЛИВАЕТСЯ В ТОЧКЕ ПРОШЛОГО, ДАЛЕКО ОТСТОЯЩЕЙ ОТ НАЧАЛА АРХЕТИПА МАНУ. ТОТ, КТО ПОНИМАЕТ ЭТО РАЗЛИЧИЕ, БУДЕТ ИСТИННО ЛЮЦИФЕРИЧЕСКИМ ВИРЬЕЙ, ИБО ОН СМОЖЕТ РАЗРАБОТАТЬ ГИПЕРБОРЕЙСКУЮ СТРАТЕГИЮ ВОЗВРАЩЕНИЯ К ИСТОКАМ И НИКОГДА НЕ ВПАДЕТ В РОКОВУЮ ОШИБКУ, ПОПЫТАВШИСЬ СОВЕРШИТЬ ВЕЛИКИЙ ПРЫЖОК НАЗАД, К НАЧАЛУ.

## **S - "Точка Тау".**

Мы видели, что в определенный "момент" эволюционного процесса пасу, благодаря воздействию генетического ключа, Символ Происхождения включается в память крови: в "этот момент" происходит трансмутация пасу в вирья, животного человека в полубожественного человека; с "этого момента" Гиперборейский Дух остается прикованным в лоне сознательного субъекта вирья, проявляясь как утраченное Я на тетрарховых точках пути LABRELIX. Таким образом, очевидно, что в "тот момент" должен был возникнуть ПЕРВЫЙ тетрарх пути LABRELIX - момент, в который потерянное Я впервые отразилось и оказалось потерянным в имманентной и коррелятивной временности сознательного субъекта. Этот момент, в котором регрессия Тантра-йоги неизбежно останавливается, и есть то самое мгновенное порождение, которое ГИПЕРБОРНАЯ МУДРОСТЬ называет "ТОЧКОЙ ТАУ".

Другими словами: ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТОКУ - это нахождение точки ТАУ в памяти крови: в точке ТАУ находится ПЕРВЫЙ ТЕТРАРХ и символ ИСТОКА. СЛЕДОВАТЕЛЬНО, КАЖДАЯ ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ СТРАТЕГИЯ ИЛИ ПУТЬ ДУХОВНОГО ОСВОБОЖДЕНИЯ

ДОСТИГАЕТ КУЛЬМИНАЦИИ В ТОЧКЕ ТАУ. На рисунке 72 вогнутая линия, изображающая профиль Символа Истока, отмечена греческой буквой ТАУ, поскольку в "этой точке" эволюционного процесса находится "Точка ТАУ".

## **Т - Концепция "бессмертия" в синархической йоге и Тантра-йоге**

Когда цель Кундалини-йоги достигнута, змея Кундалини совершает обратный транзит по каналу ЭЛИКС и движется к Принципу: во время этого транзита ее плазматическая сила воздействует на микрокосмический организм и корректирует его функции в соответствии с архетипом Ману. Эту пересоздающую операцию, продукт плазматического принципа, мы назвали ОРГАНИЧЕСКОЙ ТРАНСМУТАЦИЕЙ. Здесь мы хотим подчеркнуть, что для всех синархических йог органическая трансмутация подразумевает БЕЗСМЕРТИЕ.

Но это "бессмертие" - не простое понятие: под этим термином посвященные Синарки подразумевают как "физическое", так и "астральное" бессмертие. Первое заключается в самой органической трансмутации, которая формирует микрокосм в соответствии с Принципом архетипа Ману и наделяет его "ПРИНЦИПИАЛЬНОЙ ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИЕЙ": физическое тело паса, микрокосмический организм, потенциальный микрокосм, становится таким образом микрокосмическим проявлением Принципа, его актом. Как и энтелехиальная онтическая автономия, принципиальная онтическая автономия ставит микрокосм вне детерминации пространства и времени: такое состояние подразумевает, конечно же, ОСТАНОВКУ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ГЕРМА.

Иными словами, принципиальная онтическая автономия подразумевает ОСТАНОВКУ жизненного цикла и пребывание организма в состоянии архетипического совершенства, состоянии, которое имеет

была достигнута не в результате кульминации эволюционного процесса, а благодаря эффекту "большого скачка".

Эта остановка жизненного цикла, позволяющая микрокосму оставаться бесконечно долго И ДЕЙСТВОВАТЬ в макрокосме, - свойство синархических посвященных, которое они называют "физическим бессмертием".

Второе значение слова "бессмертие", т.е. "астральное бессмертие", относится к приостановке эволюционного процесса животных, к пребыванию "двойного" или "астрального тела" в состоянии архетипического совершенства, которое позволяет ему действовать неограниченно.

В АСТРАЛЬНОМ МИРЕ. Такое состояние достигается также во время синархической инициации Кундалини-йоги, когда с помощью плазменной силы змеи Кундалини на душевной основе человеческой монады создается архетипическое двойное тело: душа, сформированная таким образом, прекращает свой эволюционный процесс и остается "бессмертным астральным телом". Все посвященные Белой Иерархии, воплощенные или нет, обладают бессмертным астральным телом.

СМЕРТНЫЙ МИКРОКОСМИЧЕСКИЙ ОРГАНИЗМ, то есть тело, которое после того, как посвящаемый "выполнит свою миссию", будет предано органическому распаду.

Описав бессмертие, достигаемое с помощью синархической йоги, мы теперь оценим его истинные масштабы с точки зрения Гиперборейской Мудрости.

С такой точки зрения мы можем утверждать, что физическое или астральное бессмертие - это всего лишь ИЛЛЮЗИЯ, субъективная концепция, реальность которой лежит в сущности МАЙИ: ЭТО УТВЕРЖДЕНИЕ БУДЕТ ЛУЧШЕ ПОНИМАТЬСЯ, ЕСЛИ ПОЯСНИТЬ, ЧТО ВСЕ "бессмертные" Иерархии ЭФФЕКТИВНО УМРУТ ПРИ ЗАВЕРШЕНИИ МАКРОКОСМИЧЕСКОГО ЦИКЛА, ТО ЕСТЬ ПРИ НАСТУПЛЕНИИ ПРАЛАЙИ.



Парадоксально, но бессмертные посвященные обречены на смерть.

Что это значит? Ответ: Если бессмертие означает "физическое или астральное выживание БЕЗ СМЕРТИ", понимаемое как кульминация жизненного или эволюционного цикла, то синархические посвященные действительно "бессмертны", но если под бессмертием подразумевается "тот, кто никогда не умирает", то синархические посвященные на самом деле не бессмертны, поскольку их душевная жизнь придет к фатальному концу в завершении макрокосмического растворения. Синархический адепт, достигший состояния физического или астрального бессмертия, часто субъективно верит, что он избежал циклических законов; что он вне всякого регресса или распада; что он будет оставаться неограниченно независимым от пространства и времени и так далее. Такие убеждения являются продуктом ИЛЛЮЗИИ ОНТИЧЕСКОЙ, ПРИНЦИПАЛЬНОЙ ИЛИ ЭНТЕЛЕКТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ: на самом деле, ОСТАНОВКА ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА ИЛИ ЭВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА НЕ ПОДЛЕЖИТ "ОСТАНОВКЕ ВСЕХ ЦИКЛОВ", НО ЗАМЕНЕ МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ПЕРИОДА "ОСТАНОВКОЙ КАЖДОГО ЦИКЛА".

МАКРОКОСМИЧЕСКИЙ ПЕРИОД. Это логично, поскольку онтическая автономия заключается в отождествлении микрокосмического организма с архетипом Ману, который подчиняется макрокосмическому циклу: Архетип Ману, как и каждый архетип или универсальное существо, является ФУНКЦИЕЙ МАКРОКОСМА, ЭССЕНЦИАЛЬНЫМ свойством последнего, а не чем-то чуждым или независимым от его ограниченности; распад макрокосма в пралайе или махапралае включает в себя распад архетипического плана и его универсального содержания.

Короче говоря, бессмертие инициата синарки заключается в замене микрокосмического предела его жизненного цикла макрокосмическим пределом, характерным для архетипа Ману: эта замена является следствием отождествления микрокосма и архетипа Ману, которое происходит в результате реализации цели кундалини-йоги, то есть "великого скачка", посредством которого змея кундалини возвращает душу-субъект к Принципу архетипа Ману. ТОГДА ПОСВЯЩЕННЫЙ СИНАРКА БУДЕТ "БЕССМЕРТНЫМ" НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕГО МАКРОКОСМА, ТО ЕСТЬ ВО ВРЕМЯ МАНВАНТАРЫ, ИЛИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЕДИНОГО.

Эта синархическая концепция бессмертия настолько субъективна, что в результате переплетения планетарной Иерархии с солнечной, галактической или космической Иерархиями появляются "бессмертные" посвященные с разной степенью вероятности выживания: так, есть посвященные, которые бессмертны "в солнечной системе" или "в галактике", или в том или ином созвездии, и так далее. Иными словами, посвященные, чье выживание связано с жизненным циклом солнечной системы или галактики, и которые умрут в конце, сопровождающем распад этих систем. Пралайя, конец цикла проявления Демиурга, знаменует конец "бессмертия" синархических посвященных на планете, в солнечной системе или галактике; махапралайя, полное растворение макрокосма, конец материальной вселенной, знаменует конец всей дэвической иерархии. За этот предел, который является реальной и окончательной смертью всей души-жизни, не переходит никто, кроме ОДНОГО, вновь синтезированного как первозданная монада: его отражение, макрокосм, распадется в небытие пралайи.

Западная йога, от которой произошла тантра-йога, никогда не предлагала в качестве цели ничего похожего на концепцию бессмертия, о которой мы говорили.

Для тантра-йоги, как и для любого другого гиперборейского пути освобождения, декларируемой целью является возвращение к Истоку, высвобождение Духа, его стратегическая переориентация, его разворот и абсолютная свобода вечности. Однако в стратегии, принятой для нахождения и достижения точки тау, может возникнуть опасение относительно возможности трансмутации микрокосма или создания астрального тела: ЭТО САДХАКА СДЕЛАЕТ, КОНЕЧНО, НЕ ПУТЕМ ОТОЖДЕСТВЛЕНИЯ МИКРОКОСМА С ПРИНЦИПОМ АРХЕТИПА МАНУ, А ВОПЛОТИВ ФОРМУ ВОПЛОЩАЮЩЕГО ЛОГОСА, КУНДАЛИНИ, С ОБРАЗОМ ЛИЛЛИТ, И ЗАВЕРШИВ В КРОВИ МАГИЧЕСКУЮ СВАДЬБУ ВЕЛИКОГО

Гиперборейный антепаст; для этого он должен, как уже говорилось, прибегнуть к помощи женщины-кали. Несомненно то, что, согласно синархической концепции, трансмутация, полученная посвящаемым

Гиперборейская концепция также делает его "бессмертным", даже если постоянная форма организма или астрального тела совсем не соответствует архетипу Ману. Не стоит настаивать на том, что такое приравнение синархической концепции бессмертия к тантрической трансмутации является неиссякаемым источником путаницы и ошибок, поскольку гиперборейская Мудрость придерживается эгоистической концепции инициатического бессмертия. Поэтому необходимо сделать определенное разъяснение на этот счет.

ДЛЯ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ МУДРОСТИ НИ СИНАРХИЧЕСКАЯ ТРАНСМУТАЦИЯ, НИ ТАНТРИЧЕСКАЯ ТРАНСМУТАЦИЯ НЕ ПРОИЗВОДЯТ БЕССМЕРТНЫХ ТЕЛ, БУДЬ ТО ФИЗИЧЕСКИЕ ИЛИ АСТРАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗМЫ: ЗАМЕНА КОНЕЧНОГО МИКРОКОСМИЧЕСКОГО ПРЕДЕЛА МАКРОКОСМИЧЕСКИМ ПРЕДЕЛОМ ПРАЛАЙИ, КАК БЫ ОТДАЛЕН ОН НИ БЫЛ В БУДУЩЕМ, НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ДОСТАТОЧНОЙ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СЧИТАТЬ ОДУШЕВЛЕННОЕ ТЕЛО "БЕССМЕРТНЫМ". НАПРОТИВ, НЕСОМНЕННО, ЧТО ТАКИЕ "БЕССМЕРТНЫЕ ТЕЛА" БУДУТ ТРУПАМИ ПРИ НАСТУПЛЕНИИ ПРАЛАЙИ: ФИЗИЧЕСКИМИ ТРУПАМИ ИЛИ АСТРАЛЬНЫМИ ТРУПАМИ, МАТЕРИАЛЬНЫМИ ОСТАНКАМИ В КОНЦЕ МАКРОКОСМИЧЕСКОГО ЦИКЛА, АБСОЛЮТНОЙ СМЕРТЬЮ ЖИЗНИ, ПРОЯВЛЯЮЩЕЙСЯ В АБСОЛЮТНОЙ ДЕЗИНТЕГРАЦИИ И РАСТВОРЕНИИ ВСЕХ ФОРМ.

ДЛЯ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ МУДРОСТИ, В КОНЕЧНОМ СЧЕТЕ, КАЖДОЕ ОРГАНИЧЕСКОЕ ИЛИ АСТРАЛЬНОЕ ТЕЛО - ЭТО ЛИШЬ БУДУЩИЙ ТРУП, КАКИМ БЫ ОЖИВЛЕННЫМ ОН НИ БЫЛ В ИЛЛЮЗОРНОЙ РЕАЛЬНОСТИ ТРАНСЦЕНДЕНТНОГО ВРЕМЕНИ.

ДАЖЕ ЕСЛИ ТАКОЕ ТЕЛО БЫЛО ТРАНСМУТИРОВАНО С ПОМОЩЬЮ ТАНТРА-ЙОГИ ИЛИ КАКИМ-ЛИБО ДРУГИМ ГИПЕРБОРЕЙСКИМ СПОСОБОМ, ОНО НИКОГДА НЕ ПРИДАЕТ НИКАКОГО ЗНАЧЕНИЯ ВЫЖИВАНИЮ В ТЕЧЕНИЕ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА И НЕ ВОЗЛАГАЕТ НАДЕЖДЫ НА ПРОДЛЕНИЕ СМЕРТНОГО МГНОВЕНИЯ, КОТОРОЕ ФАТАЛЬНО НАСТУПИТ В ПРАЛАЙЕ.

ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ МУДРОСТЬ ПРИНИМАЕТ ВО ВНИМАНИЕ ТОЛЬКО "ВЕЩЕСТВО", НЕЗАВИСИМО ОТ ТОГО, В КАКОЙ ФОРМЕ ИЛИ РИТМЕ ОНО ПРОЯВЛЯЕТСЯ: "ВСЕ ВЕЩЕСТВО, Т.Е. ВСЕ

ОРГАНИЧЕСКОЕ ИЛИ АСТРАЛЬНОЕ ТЕЛО, ПРОТИВНО ГИПЕРБОРЕЙСКОМУ ДУХУ". НОРМАЛЬНЫЙ" ДУХ, НЕ ВОЗВРАЩЕННЫЙ В НОРМАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ, ВЫРАЖАЕТ СУЩНОСТНУЮ ВРАЖДЕБНОСТЬ КО ВСЕМУ ВЕЩЕСТВЕННОМУ В МАКРОКОСМЕ. ГИПЕРБОРЕЙСКИЙ АДЕПТ, СТРЕМЯЩИЙСЯ ВЕРНУТЬСЯ К НОРМАЛЬНОМУ СОСТОЯНИЮ ДУХА, НЕ МОЖЕТ НЕ ПРЕЗИРАТЬ ВСЕ ФОРМЫ СУБСТАНЦИИ, ДАЖЕ ЕСЛИ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ СВОЕЙ СТРАТЕГИИ ОН ДОЛЖЕН ИСПОЛЬЗОВАТЬ КАКОЕ-ТО ОРГАНИЧЕСКОЕ ИЛИ АСТРАЛЬНОЕ ТЕЛО. НАКОНЕЦ, ДЛЯ ГИПЕРБОРЕЙСКОГО АДЕПТА НЕ СУЩЕСТВУЕТ БЕССМЕРТИЯ ВЕЩЕСТВА, В КАКОЙ БЫ ФОРМЕ ИЛИ РИТМЕ ОНО НИ ПРОЯВЛЯЛОСЬ: В СИЛУ САМОГО ФАКТА СУЩЕСТВОВАНИЯ ВЕЩЕСТВА ВЕЩЬ СМЕРТНА И НЕИЗБЕЖНО ДОЛЖНА ПОГИБНУТЬ.

ГИПЕРБОРЕЙСКАЯ МУДРОСТЬ, ОДНАКО, ОТСТАИВАЕТ И ТОЧНО ОПРЕДЕЛЯЕТ ПОНЯТИЕ БЕССМЕРТИЯ: ЭТО "БЕССМЕРТИЕ СЕБЯ", Т. Е. БЕССМЕРТИЕ ВЕЩИ, ИМЕЮЩЕЙ БЕССУЩНОСТНУЮ СУЩНОСТЬ. ДЛЯ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ МУДРОСТИ БЕССМЕРТНЫМ В МАКРОКОСМЕ МОЖЕТ БЫТЬ ТОЛЬКО ТО, ЧТО ВЕЧНО ВНЕ МАКРОКОСМА И ПОТОМУ ПЕРЕЖИВЕТ ЕГО ПОСЛЕ ПРАЛАЙИ. ВЕЧНЫМ ЯВЛЯЕТСЯ ЕДИНОЕ, И ПОЭТОМУ ОНО ПЕРЕЖИВЕТ РАСПАД МАКРОКОСМА. И ВЕЧНЫ ДУХИ, ЗАКОВАННЫЕ В ПОТЕРЯННЫЕ ВИРЬЯ, КОТОРЫЕ ТАКЖЕ ПЕРЕЖИВУТ РАСПАД МАКРОКОСМИЧЕСКОЙ ИЛЛЮЗИИ. ИБО ТОЛЬКО ВЕЧНОЕ ПЕРЕЖИВЕТ ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ РАСПАД МАТЕРИИ, И ТОЛЬКО ДУХ ВЕЧЕН. НИ АНГЕЛЫ, НИ ДЭВЫ, НИ АСТРАЛЬНЫЕ ИЛИ ЭЛЕМЕНТАЛЬНЫЕ ДЕМОНЫ, ГОБЛИНЫ ИЛИ ГНОМЫ, НИ КАКИЕ-ЛИБО СУЩЕСТВА ИЛИ МАТЕРИАЛЬНЫЕ ВЕЩИ, НИ ВНЕШНИЕ СУЩНОСТИ ЛЮБОЙ ПРИРОДЫ, ПЛАНЕТЫ, СОЛНЕЧНЫЕ СИСТЕМЫ ИЛИ ГАЛАКТИКИ, И УЖ ТЕМ БОЛЕЕ НИ ОДИН СИНАРХИЧЕСКИЙ ИНИЦИАТ НЕ ПЕРЕЖИВУТ ОКОНЧАТЕЛЬНОГО РАСТВОРЕНИЯ ПРАЛАЙИ, ПОТОМУ ЧТО НИКТО НЕ ВЕЧЕН ВНЕ ВСЕЛЕННОЙ: ВЕЧЕН ТОЛЬКО ДУХ.

В ВИРЬЕ САМОСТЬ ЯВЛЯЕТСЯ ОТРАЖЕНИЕМ ВОСКРЕСШЕГО ДУХА и, следовательно, тоже является отражением вечности. САМОСТЬ МОЖЕТ БЫТЬ ДЕЙСТВИТЕЛЬНО БЕССМЕРТНОЙ, НО ОБЫЧНО ТАКОВОЙ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ. С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, ДЕГРАДАЦИЯ КРОВИ ИЛИ СИНАРХИЧЕСКАЯ ИНИЦИАЦИЯ МОГУТ ПРИВЕСТИ К СМЕРТИ "Я" ИЗ-ЗА ИСТОЩЕНИЯ СИМВОЛА ПРОИСХОЖДЕНИЯ. ЧАЩЕ ВСЕГО УТРАЧЕННОЕ "Я" ПОСТОЯННО ОСЛАБЕВАЕТ, ПОСКОЛЬКУ ЕГО ВОЛЕВАЯ СИЛА УСКОРЯЕТ ЭВОЛЮЦИЮ ДУШИ-СУБЪЕКТА, И ОКОНЧАТЕЛЬНО ЗАТМЕВАЕТСЯ, КОГДА СУБЪЕКТ БЛИЗОК К ЭНТЕЛЕХИИ ИЛИ ПЕРВИЧНОЙ ОНТИЧЕСКОЙ АВТОНОМИИ. КОГДА ЖЕ РЕАЛИЗУЕТСЯ "БЕССМЕРТИЕ Я"? ОТВЕТ: КОГДА ВИРЬЯ ВЫПОЛНИТ ВСЕ ШАГИ ГИПЕРБОРЕЙСКОЙ ИНИЦИАЦИИ. ТАНТРА-ЙОГА, ПРАКТИКУЕМАЯ В СООТВЕТСТВИИ С ТЕХНИКОЙ ЗАПАДНОЙ ЙОГИ, ПРЕДЛАГАЛА ЭТУ ВОЗМОЖНОСТЬ ЭГОИЧЕСКОГО БЕССМЕРТИЯ, ПРЕВРАЩАЯ САДХАКА В КШАТРИЯ, В ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ВОИНА. СЕГОДНЯ ПРЕДАННЫЕ СИДДХИ УПОЛНОМОЧИЛИ ТИРОДАЛЬСКИХ РЫЦАРЕЙ ИЗ АРГЕНТИНЫ ПРОВЕСТИ ГИПЕРБОРЕЙСКОЕ ПОСВЯЩЕНИЕ, ОСНОВАННОЕ НА ПУТИ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ОППОЗИЦИИ СРЕДНЕВЕКОВОГО ОРДЕНА ЭЙНХЕРИЕВ, КОТОРОЕ ДЕЛАЕТ ВОЗМОЖНЫМ ЭФФЕКТИВНОЕ БЕССМЕРТИЕ "Я". ОБ ЭТОМ УЖЕ ГОВОРИЛОСЬ НА СТРАНИЦЕ 320 И БУДЕТ ПОДРОБНО РАССКАЗАНО ДАЛЕЕ. С ЭТОГО МОМЕНТА ДОЛЖНО БЫТЬ ЯСНО, ЧТО БЕССМЕРТИЕ ГИПЕРБОРЕЙСКОГО ПОСВЯЩЕННОГО - ЭТО НООЛОГИЧЕСКОЕ БЕССМЕРТИЕ, ОСНОВАННОЕ НА ВЕЧНОСТИ ДУХА, БЕССМЕРТИЕ, КОТОРОЕ ОСВОБОЖДАЕТ САМОСТЬ ИЗ ТЮРЬМЫ АРХЕТИПИЧЕСКИХ ФОРМ И ПОЗВОЛЯЕТ ЕЙ ПРИОБЩИТЬСЯ К АКТУАЛЬНОМУ БЕСКОНЕЧНОМУ, ОТКРЫВАЯ ПУТЬ К АБСОЛЮТНОЙ СВОБОДЕ, ЛЕЖАЩЕЙ "ЗА ПРЕДЕЛАМИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ". ТАКОЕ БЕССМЕРТИЕ НЕ ИМЕЕТ НИЧЕГО ОБЩЕГО С ЖАЛКОЙ ИЛЛЮЗИЕЙ "БЕССМЕРТИЯ СУБСТАНЦИИ", ПРЕДЛОЖЕННОЙ В КАЧЕСТВЕ ЦЕЛИ СИНАРХИЧЕСКИМИ ИНИЦИАТАМИ.

# ТОМ ПЯТЫЙ: НАДСТРОЙКИ И КУЛЬТУРНЫЕ РЕГИСТРЫ

## **А - Резюме о "надстройках" и "культурных объектах".**

В разных частях этой работы мы упоминали и даже давали определение "надстройкам" и "культурным объектам", которые являются их частью. Цель данного раздела - дополнить понятие надстройки таким образом, чтобы можно было получить аналогичное представление о ней на основе структурной модели, представленной на рисунке 12. Это позволит понять фундаментальное понятие "Культурный регистр", которое необходимо для объяснения ФАКУЛЬТЕТОВ АНАМНЕЗИИ, которыми обладали гиперборейские посвященные.

Однако видение, подобное тому, которое мы пытаемся представить здесь, требует чрезвычайно подробного описания, поскольку необходимо подчеркнуть ИНВЕРСНУЮ СИММЕТРИЮ отношений между внешними надстройками и внутренними культурными структурами: такое описание требует учета всех определений и понятий, обсуждавшихся до сих пор. Поэтому необходимо проанализировать то, что мы уже видели, и лучший способ сделать это - перечитать транскрипцию наиболее важных параграфов, связанных с темами, которые мы будем развивать в этом разделе. В последующих комментариях цитаты расположены в систематическом порядке, и их полезно запомнить, прежде чем перейти к теме культурных регистров.

Во-первых - Существует фундаментальный принцип, который не следует забывать при интерпретации объяснений в этом подразделе: ОБА ПОНЯТИЯ "СУПЕРСТРУКТУРА" И ПОНЯТИЕ "КУЛЬТРАЛЬНЫЙ ОБЪЕКТ", ЕСЛИ ДРУГОЕ НЕ ЯСНО В ТЕКСТЕ, ДОЛЖНЫ

БЫТЬ ИСТОЛКОВАНО КАК ОТНОСЯЩЕЕСЯ К "ВНЕШНИМ ВЕЩАМ", Т.Е. ВЕЩАМ, СУЩЕСТВУЮЩИМ "ЗА ПРЕДЕЛАМИ ЧУВСТВЕННОЙ СФЕРЫ", ПРИНАДЛЕЖАЩИМ "ВНЕШНЕМУ МИРУ" И Т.Д.

Второе - сделав это уточнение, необходимо начать с самого начала, то есть с "МАКРОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЦЕЛИ ПАСТУ". Эта цель состоит в том, чтобы "раскрыть конструкции, предлагаемые сверхфинальностью, и выразить обнаруженную истину с помощью знаков, вкладывая СМЫСЛ в сущности, составляющие культуру". Эта цель направлена на производство максимально возможного Блага в макрокосме; для этого пасу, или потерянные вирья, строят с ЛЮБОВЬЮ "СУПЕРСТРУКТУРЫ" культурных объектов или "культур", которые производят удовольствие для Демиурга: удовольствие творца, который видит, что его работа постоянно обнаруживается и ценится или обнаруживается и переоценивается" (стр. 62). (Страница 62).

Третье - Макрокосмическая цель финальности заключается, прежде всего, в том, чтобы "придать смысл миру". "Для достижения этой цели недостаточно придать "смысл" сущностям с помощью какой-либо формы выражения: необходимо также, чтобы этот "смысл" сохранялся и подтверждался вновь и вновь, после вечного поиска и открытия замысла, истины, которая никогда полностью не открывается разуму. Этот поиск, это открытие, это подтверждение радуют Демиурга, они являются частью объекта его удовольствия. Поэтому необходима внешняя "надстройка", поддерживающая "смысл", которым наделяются сущности. Построение такой надстройки - задача коллективная, а ЯЗЫКИ - инструмент, которым пасу наделены для ее выполнения" (стр. 55). Оставим на время задачу объяснения того, как строится надстройка, и поинтересуемся сущностью "культурных объектов".

Четвертое - Макрокосмическая цель законченности требует, по сути, "чтобы пасу был КОЛЛЕКТИВНО "производителем культуры" и ПАТИКУЛЯРНО "поставщиком смысла": для этого он должен использовать обычный язык или обыденный язык и другие косные языки (стр. 55).

Пятое - В каждой внешней сущности сосуществует двойная онтологическая детерминация: финальность и супрафинальность. Энтелехиальная конечность сущности определяется НАТУРАЛЬНЫМ существованием и ЭВОЛЮЦИОННЫМ ИМПУЛЬСОМ, данным ей универсальным Архетипом; конечность - это "универсальный термин" сущности. Сверхфинальность сущности определяется конкретным индивидуальным существованием, данным ей демиургическим замыслом или бытием-для-человека: сверхфинальность - это "конкретный термин" сущности.

Шестая - "Сущности обозначаются Демиургом с помощью изначального Слова, которое должно быть открыто пасу и рационализировано в его культурной структуре. Это слово, этот замысел, это бытие-для-человека - суть сущности, то, что дано знанию, сверхфинальность".

Конструкция - это то, что дано рациональному познанию, то, что воспринято разумом и интерпретировано как схема, и то, что обозначено мыслью о схеме. НО, ДАВАЯ КОНСТРУКЦИЮ, СУБЪЕКТ ОЖИДАЕТ ПОЛУЧИТЬ ЗНАЧЕНИЕ. Иначе говоря: то, что дано, должно быть возвращено, возвращено в сущность, но с новым, "культурным" смыслом. ЭТОТ "СМЫСЛ", ВЫРАЖЕНИЕ СМЫСЛА - ТО, ЧТО ПАСУ ВКЛАДЫВАЕТ В СУЩНОСТЬ ВМЕСТО ДИЗАЙНА, ПРЕОБРАЗУЯ СУЩНОСТЬ В "КУЛЬТУРНЫЙ ОБЪЕКТ" (стр. 55). Уже из этой цитаты ясно, что "культурный объект" - это внешний объект, которому "придано значение", выражение смысла внутреннего понятия-обучения.

Седьмое - "СОГЛАСОВАНИЕ МЕЖДУ МАКРОКОСМИЧЕСКОЙ ЦЕЛЬЮ КОНЕЧНОСТИ ПАСУ И СУПРАФИНАЛЬНОСТЬЮ СОЗДАТЕЛЯ ТРЕБУЕТ ДВОЙНОГО ДВИЖЕНИЯ: ОТ СОЗДАТЕЛЯ К ПАСУ И ОТ ПАСУ К СОЗДАТЕЛЮ" (стр. 55).

"КРАЙНОСТИ ПЕРВОГО ДВИЖЕНИЯ - ЭТО ВОСПРИЯТИЕ ДИЗАЙНА И СМЫСЛА; КРАЙНОСТИ ВТОРОГО - СМЫСЛ И ВЫРАЖЕНИЕ.



# **BERSERKER**

---

## **BOOKS**

---

