

JAVIER CAMPUZANO TERRAZAS



ANÁLISIS CRÍTICO DEL  
JUDEOCRISTIANISMO

Editorial Berserker

2015

## *Análisis Crítico del Judeocristianismo*

*Javier Campuzano Terrazas*

**JAVIER CAMPUZANO TERRAZAS**



**ANÁLISIS CRÍTICO  
DEL  
JUDEOCRISTIANISMO**

Editorial Berserker

## *Análisis Crítico del Judeocristianismo*

Título: *Análisis crítico del judeocristianismo*

Autor: Javier de J. Campuzano Terrazas

Revisión y corrección: Lic. Michel Callisaya

Primera Edición. Esta obra se terminó de imprimir en La Paz - Bolivia el mes de Agosto de 2015.

Depósito legal: 4-1-2611-15

ISBN: 978-99974-53-11-2

Impresión: Editorial Berserker

Esta obra está protegida por ley de derechos de autor y propiedad intelectual.

La presente obra constituye propiedad intelectual del autor. Queda prohibida (salvo excepción prevista en la Ley) cualquier forma de reproducción, copia parcial o total, distribución, comunicación pública y transformación de esta obra sin contar con la autorización de los titulares de su propiedad intelectual. La infracción de los derechos de difusión de la obra constituye delito contra la propiedad intelectual sujeta a sanción penal.

Impreso en La Paz - Printed in La Paz

## *Análisis Crítico del Judeocristianismo*

## DEDICATORIA

*A los Siddhas Leales de Agartha quienes me han dado la fuerza y el coraje para luchar en esta guerra esencial contra las potencias y el creador de la materia.*

*A Odín, Navután, Frey, Freya, Kiev y Thor gracias a quienes he logrado proyectar el símbolo del origen hiperbóreo vislumbrando la puerta de Venus.*

*Al Señor de la Voluntad Absoluta que enseñó a todos los hombres el camino de la liberación espiritual.*

*A Friedrich Nietzsche un hombre muy valiente.*

*A Arthur Schopenhauer quien tuvo el valor de ver el mundo como realmente es.*

*A Guido Von List el genio de las runas.*

*A todos mis ancestros hiperbóreos, especialmente a mi abuelo Franz Campuzano Lavendrek miembro de la orden SS que combatió levantando el estandarte del Águila Imperial.*

*Análisis Crítico del Judeocristianismo*

*Al Dr. Edmundo Vargas, un gran genio, caballero de honor excelso y mi mejor amigo, quien estuvo ahí en los momentos más difíciles dándome aliento para seguir luchando.*

*A Fritz y Fabiana por la amistad que me brindaron.*

*A Jorge Vargas cuya mayor virtud es la sinceridad.*

*A mi fallecido amigo Jhonny Chiri con quien compartí risas y alegrías.*

*Al Dr. Pablo Santa Cruz de La Vega un brillante estratega del Espíritu.*

*A Gaburah Lycanon Michelle un talentoso músico y escritor.*

*Al Dr. Arturo Verazain valeroso defensor del legado hiperbóreo.*

*A José López Vargas cuyo honor es inquebrantable.*

*A José Tarifa Vera un verdadero guerrero que supo derrotar toda adversidad que le dio la vida.*

*¡Que la runa de la victoria Siegel les acompañe siempre!  
¡¡Fuerza y honor!!*

*El autor*



## **AVISO**

El Artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos establece que: *"Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y de recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión."* Este trabajo es una opinión crítico-filosófica que de ninguna forma pretende incitar al odio racial ni la discriminación.

## Índice.

PRÓLOGO .....	15
CAPÍTULO I .....	19
CARACTERISTICAS RESUMIDAS DEL PUEBLO JUDÍO .....	19
CAPÍTULO II .....	29
CARACTERÍSTICAS PSICOLÓGICAS DEL DIOS JUDEOCRISTIANO .....	29
CAPÍTULO III.....	42
LA BIBLIA Y SUS INTERPRETACIONES .....	42
CAPÍTULO IV .....	49
SOBRE LAS ENSEÑANZAS BÍBLICAS .....	49
CAPÍTULO V .....	68
SOBRE LA CONDUCTA CRISTIANA .....	68
CAPÍTULO VI .....	88
BREVES ANTECEDENTES HISTÓRICOS SOBRE LA CONDUCTA CRISTIANA .....	88

CAPÍTULO VII .....104

    KRISTIANOS HIPERBÓREOS VS JUDEOCRISTIANOS .....104

CAPÍTULO VIII .....108

    EFECTOS CULTURALES Y SOCIOPOLÍTICOS DEL  
    JUDEOCRISTIANISMO .....108

*Análisis Crítico del Judeocristianismo*

## **PRÓLOGO**

Miremos el mundo de los contrastes, por un lado el cristianismo dice ser una doctrina de amor, redención, honestidad y justicia pero la realidad muestra exactamente lo contrario, desde la aparición del cristianismo la humanidad se ha degenerado gradualmente, hoy en día las sociedades más cristianas se han corrompido en todo nivel, en ellas la injusticia, el crimen y la inmoralidad son el pan de cada día.

Siendo un muchacho criado en una sociedad devotamente cristiana donde al mismo tiempo veía la carencia de valores, degeneración e infinidad de irregularidades que llegaban a ser aceptadas y vistas como “normales” fue lo que me llevó a preguntar: ¿Qué clase de religión es esta? Pues algo falla en un sistema religioso que genera más problemas de los que evita.

El presente trabajo hace una crítica al judeocristianismo desde una postura filosófica, estudiando los principios que enseña, la historia que ha tenido, el carácter del Dios que nos presenta y el comportamiento real que manifiestan sus adoradores, son elementos que desenmascaran esta peligrosa religión fundada

en la ignorancia, la agresividad y el fanatismo de los que ha dado buen ejemplo a lo largo su historia.

*Aclaro que este no es un libro ateo, el Dios cristiano existe -no hay duda de ello- pero es un monstruo sanguinario, caprichoso y cruel, creador del defectuoso y caricaturesco mundo en el que vivimos o mejor dicho sobrevivimos. Un Dios cuya palabra ha sido difundida mediante matanzas y hogueras, que aniquila a los que tienen la desgracia de opinar diferente, que tiene infiernos para torturar eternamente a sus miserables criaturas... un Dios semejante no puede ser bueno ni justo sino un peligro para la humanidad.*

La cruz y el Dios que reverencia el cristianismo, lejos están de simbolizar “salvación” y “esperanza” porque realmente manifiestan tortura y muerte como si fuesen los únicos caminos para alcanzar la redención.

¡Ya es hora de mirar las cosas como son, dejando de lado el idealismo!, ¡basta de alabar con orgullo suicida una deidad tan sombría como esta!, ¡basta de cerrar los ojos a sus innumerables defectos!, ¡basta de soportar estoicamente las patadas que asesta al ser humano!, ¡Basta de elogiar una

religión para la cual el mundo es un establo y el ser humano una oveja!

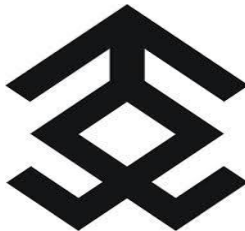
¡Nosotros no somos ovejas!, ¡Somos personas! tenemos un espíritu, dignidad y sobre todo honor, nadie nos humilla mucho menos el inepto Dios que figura en la biblia, ese pobre diablo autor de este universo imperfecto que nos obliga - por medio de las amenazas- a rendirle homenaje agradeciéndole por hacernos nacer para sufrir en este “valle de lágrimas”, tratarnos como un padrastro y ser víctimas de su mal humor.

Es hora de recuperar nuestro honor espiritual, levantando con orgullo el estandarte coronado por cóndores y águilas en contra de la paloma y el cordero impuestos por ese Dios de sucios pastores quién ¡nunca! -quede bien claro- ¡nunca más volverá a burlarse de nosotros los hiperbóreos!

*¡Ha llegado la hora de luchar!*

*¡Mi honor se llama lealtad!*

*Ahren de Tharsis*



*Análisis Crítico del Judeocristianismo*



## **CAPÍTULO I**

### **CARACTERÍSTICAS RESUMIDAS DEL PUEBLO JUDÍO**

Si revisamos la historia de los judíos tomando por referente sus propios textos sagrados (como el Talmud y la Biblia) vemos que este ha sido el pueblo más cruel, intolerante y abusivo de cuantos existieron en el mundo. Perpetuamente cegados por el fanatismo religioso, sometidos a la autoridad tiránica de sus sacerdotes y engreídos por ser la “nación elegida” de Jehová los hebreos se vieron autorizados para cometer todo tipo de crueldades e infamias buscando complacer la voluntad divina o recibir su favor.

Por tales razones este pueblo jamás pudo civilizarse, tornándose enemigo de la humanidad inspiró aversión y desestima en todos los reinos extranjeros. La historia de los israelitas ha sido un éxodo constante caracterizado por continuas persecuciones y rechazos bien merecidos por su actitud ingrata y hostil. En todas las naciones en las que fueron acogidos los judíos hicieron gala de ser rebeldes, desagradecidos, malhechores, intolerantes y usurpadores del derecho ajeno, en una palabra bandoleros a quienes era

necesario reprimir por la fuerza ante la imposibilidad de reformarlos mediante la palabra y el entendimiento.

Una lectura objetiva de la biblia rebela el temperamento indeseable y violento de este pueblo, por ejemplo bíblico: El judío José inicialmente esclavo de los egipcios prestó infinidad de servicios a sus amos interpretándoles sueños que estos tenían, una vez ganada la confianza sus señores José se liberó de la esclavitud convirtiéndose en administrador estatal, luego en consejero real y finalmente en Faraón de Egipto llegando a dirigir las finanzas gubernamentales para luego explotar al pueblo que lo cobijó. Otro caso de esta mentalidad se aprecia en el judío Moisés (quien fue adoptado y coronado príncipe por los reyes egipcios) una vez encumbrado en el poder traicionó la nación egipcia llevándola a la ruina.

Esta clase de conductas no se observan únicamente en un puñado de locos sino gran parte de los personajes que protagonizan la biblia: El judío Josué cruza el mar rojo y extermina sin motivo alguno una ciudad que no conocía, de tal exterminio únicamente rescata a una prostituta que había traicionado a sus gobernantes. Jonás amedrenta a los ciudadanos de Nínive, Tamar comete incesto, Ruth hace gala de ser una mujer impúdica, Aod asesina al rey Eglon, Javel

elimina al general Cícero torturándolo con un clavo, Jefe - obedeciendo la ley del Levítico (capítulo 27)- decapita a su desventurada hija, la tribu de Benjamín no titubea en practicar sodomía con un sacerdote levita, Abimelec conforma una pandilla de mercenarios para delinquir, David usurpa el trono de Saúl, asesina al hijo del profeta Jonatás, mas luego aniquila a Urías para mantener en secreto el adulterio que mantenía con Betsabe, quien en el futuro seria la madre del Rey Salomón monarca judío cuya primera orden fue asesinar a su hermano Adonías.

Tal es el temperamento psicológico de los judíos que se encuentra plasmado en la biblia. Por si no fuera bastante siniestro lo que acabamos de mostrar, veamos lo que el Talmud (libro sagrado de los judíos) enseña sobre nosotros los gentiles<sup>1</sup> para terminar estupefactos<sup>2</sup>:

- *“La relación sexual con un Goyim [no judío] es igual a la de una bestia”* (Sanhedrin, 74b)

---

<sup>1</sup> Gentiles o goyim somos todos los no judíos.

<sup>2</sup> Los nombres que a continuación figuran entre paréntesis se refieren a libros que conforman el Talmud o libro sagrado de los judíos.

*Análisis Crítico del Judeocristianismo*

- *“El semen de un Goyim [no judío] tiene el mismo valor que el de una bestia” (Ketuboth, 3b)*
  
- *“Las almas de los gentiles [no judíos] provienen de Keliphah, que es la muerte y la sombra de la muerte” (I Zohar: 131a)*
  
- *“Un judío posee una dignidad tan grande que ni siquiera un ángel puede igualarse a él” (Chullin, 91b)*
  
- *“Aquellos que hacen el bien a los Akhum [gentiles cristianizados] no resucitarán de entre los muertos” (I Zohar: 21b)*
  
- *“Los Dioses de los gentiles deben ser destruidos o ser nombrados despectivamente” (Iore Dea: 146,15)*
  
- *“Todas las cosas pertenecientes a un Goyim [no judío] son como el desierto la primera persona que llega y se las lleva puede reclamarlas como suyas” (Hammischpat: 183,7)*
  
- *“Si un judío es capaz de defraudar a los gentiles simulando ser un devoto de las estrellas, debe hacerlo” (Hagah: 157,2)*

- *“No es pecado si un judío miente a un Goyim [no judío] ...”*  
(Baba Kama: 137b)
  
- *“Los Akhum [gentiles cristianizados] no deben ser curados ni siquiera por dinero”* (Iore Dea: 158,1)
  
- *“No se debe brindar ayuda a ninguna mujer Goyim [no judía] o Akhum durante el parto...”* (Orach Chaim: 330,2)
  
- *“Todos los pueblos gentiles de la tierra son idólatras y de ellos se ha escrito: que sean borrados de la faz de la tierra”* (Zohar 1, 25a)
  
- *“Se debe matar a todos los Goyim [no judíos] incluso a los mejores”* (Aboda Zarah, 26b)
  
- *“Los asnos representan a los no judíos que deben ser redimidos mediante el ofrecimiento del cordero que es el rebaño disperso de Israel. Si el goyim se rehúsa a ser sacrificado se debe quebrar su cráneo...”* (II Zohar, 43a)
  
- *“Todos los niños gentiles son animales.”* (Yebamoth, 98a)

- *“¿Qué es una prostituta? Toda mujer que no sea judía.”* (Eben a Ezer, 6, 8)

- *“Jehová creó al no judío en forma humana para que el judío no sea servido por bestias. Por tanto el no judío es un animal en forma humana, condenado a servir al judío de día y de noche.”* (Taltioph, 255)

¡Vaya pueblo! Cuyas leyes promueven el racismo, el delito y la injusticia autorizándoles cometer crímenes que causan horror. Las pruebas mencionadas debería bastar para desmentir el mito de que judíos son dóciles y tolerantes porque están muy lejos de serlo, si los gentiles conocieran lo que realmente enseña el talmud quedarían yertos del espanto.

Visto esto, nadie puede negar que el judaísmo es un peligro para la humanidad gentil (no judía), por tanto los intentos de ciertas personas y agrupaciones “pro-judías” que vociferan para demostrar lo contrario - realizando campañas en las que santifican a estos monstruos ocultando sus crímenes- deben ser consideradas ignorantes, porque solo un ignorante rematado podría salir en defensa de un gentío tan infame como este.

Contrariamente cualquiera que haya estudiado detenidamente la historia de este pueblo y revisado los preceptos que lanzan sus libros sagrados lo verá desde una óptica diferente, vislumbrando a una raza de asesinos y diablos con forma humana, hacia quienes se llenará de cólera justiciera.

El judío no es solamente asesino del gentil en teoría, su historia demuestra que lleva a la práctica todo lo que instruyen sus textos sagrados. Por estas razones fueron odiados, por filisteos, caldeos, asirios, griegos, babilonios, fenicios y romanos, en la edad media por los caballeros teutónicos, españoles, franceses, el sacro imperio romano germánico, en el siglo XX por alemanes, palestinos, árabes, italianos y noruegos. Los judíos despertaron siempre la antipatía de cuantas civilizaciones tuvieron la desdicha de toparse con su mezquina y depravada nación.

En todos sus periodos este pueblo no muestra sino un craso historial de lascivias y crímenes sacramentados bajo el amparo religioso, la trayectoria de los judíos es una cadena ininterrumpida de asesinatos en masa y baños de sangre, su maldad bendecida desde el mismo cielo ni siquiera eximió mujeres encintas, niños y ancianos en todos los países que

estos monstruos desolaron con la ayuda de su Dios. ¡He aquí la estampa de un pueblo que se cree “santo”!

Tantos siglos de rechazo no hicieron más sensatos a los semitas, por el contrario reafirmaron su tozudez y desvergüenza, encaprichados considerándose una “raza superior” y “elegida”, lejos de reformarse continuaron actuando como la tropa de forajidos que siempre fueron. Quisiera creer que las tenebrosas abominaciones que figuran en la biblia y el talmud fuesen simples leyendas o exageraciones pero no puedo ver ni lo uno ni lo otro. Hasta la actualidad los judíos siguen destacando en sus cualidades asesinas, traicioneras, hipócritas y degeneradas.

Tal solo Miremos el mundo para descubrir que los crímenes y maquinaciones más grotescas - en la mayoría de las veces - fueron ingeniadas o perpetradas por algún miembro de este pueblo: Sigmund Freud creador de la cocaína y la pseudociencia del psicoanálisis ¡judío!, Karl Marx cuyas teorías se cobraron millones de vidas en dictaduras comunistas ¡judío!, Trotsky, Zinoviev, Lenin y Stalin y otros tiranos bolcheviques que asesinaron más de 35 millones de personas ¡judíos!, los magnates de la industria pornográfica Hugh Hefner y David Goldberg, ¡ambos judíos! Si a esto añadimos que desde la



creación del Estado Israelita los hebreos han masacrado casi un millón de palestinos para más adelante arrasar cruelmente las ciudades de Gaza<sup>3</sup> no debería quedar duda de que este gentío representa una amenaza para existencia del género humano.

El judío constantemente habla de los deberes y deudas que los demás tienen para con su “pueblo elegido” pero nunca menciona algo sobre la ayuda que recibe de los gentiles ni las maniobras farisaicas con las que logra conseguir estos beneficios, pero cuando un país denuncia las maniobras subterráneas con las que el judío opera este viéndose desenmascarado se hace el desentendido, al inocente, la víctima, el perseguido, lloriqueando en público para conmover a la gente, exige derechos humanos, forma comités y asociaciones “antirracistas” que lo protegen brindándole impunidad para seguir estafando libremente a sus benefactores y destruir a todos aquellos que intentan ponerlo en vereda o amenazan con rebelar sus inmundicias.

No se puede considerar “inocente” y “bendito” a un pueblo insociable que ha llevado desgracia a todos cuantos le

---

<sup>3</sup> En el año 2014 Israel arrasó con las ciudades de Gaza asesinando incluso civiles inocentes.

rodeaban, que en nombre de su Dios cometía cualquier rapiña sin el menor remordimiento al punto de convertir el crimen en costumbre tal como se espera de un colectivo compuesto por vagabundos, homicidas y rapiñadores. Por naturaleza el judío es extremadamente cruel pero al mismo tiempo un gran cobarde, pues exige de los gentiles la tolerancia, piedad y respeto que su pueblo siempre negó a la humanidad. Si los judíos desean ser respetados primero ¡deberían aprender a respetar!

En medio de este pueblo cuya mentalidad estremecería al malvado más decidido es en el que surge la religión de la cual escribo. Toda religión al igual que un árbol depende del terreno en el que se ha desarrollado, una semilla puesta en tierra sana, libre de mala hierba, parásitos y contaminación, beneficiada por aire puro, sol abundante y agua fresca ha de crecer fuerte produciendo fruto macizo y saludable, por el contrario una semilla puesta en terreno árido, insalubre, invadido de plagas y parásitos se marchitara con facilidad sin importar los cuidados que se le apliquen, si es que produjese fruto este ha de ser contrahecho y decadente. Si el cristianismo procede de los judíos no debemos esperar de él buenos frutos, de la misma manera que no debemos esperar vida sembrando piedras en medio de un pantano.

## **CAPÍTULO II**

### **CARACTERÍSTICAS PSICOLÓGICAS DEL DIOS JUDEOCRISTIANO**

*"Se encenderá mi ira y os mataré a espada"*

*(Éxodo 22:23)*

Conociendo ya la naturaleza de los judíos no ha de extrañarnos que su Dios sea un modelo de intolerancia, crueldad e injusticia, un ser perverso de temperamento incierto, voluble, carente de uniformidad en su conducta que se contradice en cada momento.

En la Biblia Jehová se presenta como un ser empeñado en perjudicar al género humano, experto en atormentar a sus criaturas, colocar trampas al hombre y atormentarlo cruelmente por caer en ellas. Buena parte de la Biblia nos relata historietas cuya trama esta siempre articulada por la violencia, la tiranía y el capricho.

Adán y Eva fueron víctimas de una ingenuidad los propició al abismo, seres tan inocentes como niños a quienes Dios les prohíbe comer de un árbol que extrañamente coloca a su alcance al interior de un jardín donde permite que un demonio

deambule libremente seduciendo a estos incautos quienes sucumbirían sin remedio en esta ingeniosa trampa. Por la imprudencia de 2 personas toda la posteridad humana es castigada por este Dios ¿Podría ser tamaño disparate muestra de “justicia” y “amor paternal”?

Pasados los años la humanidad nuevamente desata la cólera de Jehová quien decide exterminarla en un diluvio en el que perecen injustamente plantas y animales por una culpa que solo cometieron los hombres. Aquel que cuyo amor dice ser “imparcial” e “igualitario” para todos los mortales toma a Israel como “pueblo elegido” colmándolo de bendiciones e indulgencias, permitiéndole violentar, saquear, hurtar, asediar y destruir naciones enteras. En favor de este gentío Jehová altera una y otra vez las leyes de la naturaleza, perdona y pasa por alto cualquier delito, tolerancias sorpresivamente denegadas a los pueblos gentiles despiadadamente exterminados en el pasado mediante diluvios, plagas y otros genocidios.

Si este Dios dice “amar por igual a todos sus hijos” ¿acaso los cananeos, filisteos, egipcios y otros pueblos gentiles no eran sus hijos? Otra cuestión: Antes de los 10 mandamientos no existía un código que regulase el comportamiento humano,

siendo así podríamos decir que *“todo estaba permitido”*, entonces ¿Por qué los gentiles fueron castigados por Dios si estos no quebrantaron norma alguna dado que tales reglamentos todavía no existían?<sup>4</sup> Ya que sin ley no puede existir delito y –valga la redundancia- es imposible transgredir normas inexistentes.

Una deidad semejante es un grosero insulto a la compostura e inteligencia humana, Jehová es un Dios de segunda alabado por necios y enemigos de la razón, porque solamente un necio tomaría por modelo una deidad tan lamentable, absurda y decadente. El Dios que nos muestra la biblia además de inepto es un vil farsante que decreta mandatos que él mismo quebranta a su antojo, ¡Un Dios que nos prohíbe hacer lo que él hace!

Unos momentos Jehová dice ser un “Dios de Paz y amor” y más adelante ordena guerras, masacres y vandalismos, alardea de su “piedad” pero destruye Sodoma, Gomorra en un Holocausto de Fuego, para vengarse del Faraón envía plagas a Egipto asesinando a los niños primogénitos que no tenían implicación alguna en el cautiverio hebreo, insta a Sansón para

---

<sup>4</sup> Por ejemplo: Moisés antes de recibir las tablas de ley había cometido un asesinato y no fue castigado por ello a diferencia de los gentiles.

masacrar 2000 filisteos de forma brutal, a David le encarga el asesinato de Goliat, prohíbe la fornicación y la poligamia pero tolera que Salomón posea 300 concubinas y escriba el “Cantar de los Cantares” un libidinoso poema que dejaría sonrojada a la indecencia misma, prohíbe la idolatría pero le ordena a Moisés tallar las imágenes de 2 querubines en el templo del tabernáculo, condena el adulterio pero en el Nuevo Testamento concibe a su hijo en el cuerpo de María una mujer *comprometida con otro hombre*, presume ser inmutable y sabio entregando su ley a los judíos (decretada en el *antiguo testamento*) para siglos más adelante enviar a su Jesús con la misión de modificar dichos estatutos los cuales él mismo aconsejaba que debían ser tomados por infalibles y verdaderos.

Al Dios que los cristianos adoran yo remotamente podría respetarlo, el respeto se gana no se ordena por tanto un Dios que desee ser venerado por los hombres debe convertirse en un ejemplo para ellos siendo el primero en practicar las leyes que exige de sus adoradores. No puedo venerar un Dios que haciendo cuanto le viene en gana tenga el descaro de exigirme que cumpla sus leyes con rigurosidad.

Los cristianos dicen que para obtener la redención Dios únicamente exige que se cumplan sus estatutos ¡vale! entonces estos deberían ser inmutables, claros, concretos y entendibles para todo ser humano, lo gracioso aquí es que sucede lo contrario, la biblia está plagada metáforas, acertijos y cuentos cuyo lenguaje lanza diversas interpretaciones que nos llevan a la confusión, en partes el mensaje es literal en otras metafórico, un momento se decreta una ley más adelante se la invalida...

Resulta extraño que un Dios supuestamente comprometido con la salvación humana se empeñe tanto en dificultarla decretando leyes inciertas y confusas maliciosamente diseñadas para no ser comprendidas. Esta conducta tan extraña y malintencionada da a entender que esta deidad se esfuerza en propiciar la condena de sus adoradores obstaculizando su redención<sup>5</sup>.

Este Dios admite que muy pocos hombres entenderán correctamente sus mandatos, en consecuencia solo un

---

<sup>5</sup> Una cosa es que un maestro a causa de su débil pedagogía no logre transmitir adecuadamente los conocimientos que imparte a sus estudiantes, otra muy diferente es que conscientemente se empeñe para *no ser comprendido por sus discípulos*. En el primer caso sería un inepto, en el segundo un infame.

reducido número de personas obtendrán la salvación mientras que gran parte de la humanidad será condenada pasando la eternidad en el averno<sup>6</sup>, siendo así me pregunto ¿no sería este plan de salvación un fracaso?

Para hacer más ridículo este panorama los cristianos dicen que la salvación únicamente la obtendrán aquellos que adopten la religión judeocristiana, según esta gente un hombre de virtudes y honestidades excepcionales pero cuya creencia difiere del cristianismo está condenado a pasar la eternidad en la forja del infierno ¿¡!? Sin embargo para los judeocristianos el infierno y el paraíso son muestras de la “justicia divina”<sup>7</sup>.

*A mi juicio justo es dar a cada quien lo que le corresponde en relación a sus faltas y virtudes.* Es decir un premio o un castigo deben corresponderse con la magnitud del crimen o merito que se ha cometido. El infierno es injusto por ser desmesurado, se castiga eternamente un delito cometido en una vida efímera -

---

<sup>6</sup> Según la biblia (Apocalipsis, 7:4) de toda la humanidad únicamente 144000 personas obtendrán la salvación.

<sup>7</sup> En la *Divina Comedia* de Dante Alighieri (1321?/1972) se observa esta situación cuando Dante acompañado de Virgilio recorre el infierno y se encuentra con Platón, Aristóteles, Sócrates y otros paganos virtuosos cuyo único pecado fue no profesar la religión cristiana debido a que en su época esta no existía todavía (¡!). El infierno cristiano parece más una cárcel de inocentes.



crimen que tuvo un grado de magnitud y temporalidad-. Me pregunto ¿Qué necesidad tiene Dios de perpetuar la vida de unos desdichados haciéndola eternamente desgraciada, aplicándoles torturas que jamás acabarán? El infierno ideado por el Dios cristiano raya en una idea tan extrema de perfidia y crueldad que dejaría eclipsado al mismísimo Márquez de Sade.

Con un déspota malvado siempre descontento<sup>8</sup> con sus creaciones experto en atormentarlas colocando una serie de trabas para impedir su redención y propiciar su condena eterna -debido al fracaso de su plan de redención- solo nos queda la idea de que este Dios ha creado al hombre para martirizarlo eternamente, haciendo desdichada su existencia en esta vida y en la otra.

Cuando el cristiano habla del “amor divino” no hace otra cosa que aplaudir al autor y cómplice de toda desgracia observada y sufrida, su Dios puede unas veces ser maligno, dañino e injusto obrando como un feroz demonio, en otras magnánimo y bondadoso sin razón, aun así los cristianos tercamente se obstinan en adorarlo soportando de forma masoquista los

---

<sup>8</sup> En efecto a este Dios nada le complace, todo accionar humano desata su cólera, hasta el simple hecho de nacer ya constituye un crimen catalogado como “pecado original”.

ultrajes y humillaciones de una divinidad despiadada a la cual disfrazan bajo una careta de “dulzura” y “amor”<sup>9</sup>.

Dicen que *“Dios es perfecto”*<sup>10</sup> y *“todo cuanto hay es obra suya”*, pero si Dios es “perfecto” ¡sus creaciones también deberían serlo!, no hay que ser un genio para darse cuenta de la gran bola de estiércol que es el mundo donde vivimos, una creación plagada de innumerables defectos e imperfecciones, *enfermedades, dolores y deformidades* de toda clase y tamaño, me pregunto *¿Cómo un “ser perfecto” pudo haber creado semejante adefesio de universo?*, sostener que Dios es perfecto viendo una creación tan imperfecta sería como atribuir talento a un artista cuyas obras son un desastre<sup>11</sup>.

---

<sup>9</sup> Todo lo que hace este Dios a los ojos del cristiano siempre será “correcto”, y he aquí la prueba más grande de su despotismo. Solo los tiranos se colocan por encima de la ley, confunden la justicia con la licencia y la benevolencia con la legitimidad, consideran justo y correcto todo aquello que satisface sus caprichos e intereses.

<sup>10</sup> En el Génesis se dice que luego de crear el universo en 6 días Jehová decidió descansar en el séptimo. Surge la pregunta *¿Cómo un Dios perfecto y omnipotente puede sentir cansancio!*?

<sup>11</sup> Pregúntenle los judeocristianos a su Dios demoníaco *¿por qué razón creó bacterias, virus, enfermedades, dolores y tantos sufrimientos que devastan la vida de sus criaturas?*, *¿por qué NINGUN SER VIVO BUENO O MALO SE LIBRA DEL SUFRIMIENTO?* Él no responderá nada pues como todo demente vanidoso odia ser cuestionado y a quien se atreviese a reclamar sobre su obra le cerrará la boca de un golpe.

Me indican que la belleza de los paisajes, las flores, el cielo y otros elementos de la naturaleza así como los placeres que esta nos prodiga constituyen pruebas de la “perfección divina”, pero el argumento suena lastimoso. Esta creación no puede ser buena ni perfecta porque está basada en el dolor de sus criaturas, porque cada ser viviente necesita eliminar a otro para subsistir, los hombres y animales más fuertes matan y se comen a otros seres más débiles, inclusive los herbívoros e individuos vegetarianos necesitan destruir plantas y vegetales - que también son seres vivientes- para alimentarse y continuar viviendo. ¡Una creación de tales características donde todos sus seres vivos se destruyen solo puede ser el infierno!<sup>12</sup>

En este adefésico mundo todo ser viviente subsiste a costa del sufrimiento ajeno, nada es perdurable toda creación se basa en la FINITUD como objetivo final, la belleza de los paisajes, las flores, la juventud, etc., son deleites efímeros y limitados que tarde o temprano terminarán: una flor se marchita, la belleza se disuelve, la salud se extingue ante las enfermedades, a medida que pasa el tiempo todo envejece se destruye reproduciendo la cadencia de dolor y sufrimiento ¡A semejante basurero es al

---

<sup>12</sup> Por estas razones los gnósticos representan al Dios creador como un ser horrible y cruel. El gnóstico José María Herrou Aragón en su obra: *La religión Prohibida* (2005/2013) se refiere a Jehová como un “*Satanás Creador*” que bajo ninguna circunstancia puede ser bueno.

que los cristianos catalogan como “hermosa y perfecta creación”! ¡Sorprendente!

Como menciona Schopenhauer (1818/1987)<sup>13</sup> bastaría con que un optimista (en este caso un cristiano) observe las miserias que hay en el mundo y los tormentos a los que está expuesta su vida para quedar espantado al reconocer de que clase es este mundo al que cree “perfecto” (1818/1987:32-33). El bienestar es minúsculo en comparación con las miserias que asechan al hombre. En este mundo la felicidad es irreal, únicamente podemos hacer que nuestra miseria sea más tolerable pero sin eliminarla totalmente.

La felicidad implica un bienestar sistemático, es decir absoluto en todos y cada uno de los aspectos que conforman nuestra vida, pero *nunca gozamos de absoluta prosperidad* siempre hay algo que no tenemos, no sale como deseamos o deliberadamente hemos perdido, todos cargamos con frustraciones, preocupaciones y angustias que dificultan nuestro vivir, estas circunstancias hacen imposible un bienestar absoluto y por ende la felicidad. Solo tenemos gozos fugaces que hacen más llevadera la miseria que cargamos. Los

---

<sup>13</sup> Ver la obra de Schopenhauer: *El mundo como voluntad y representación* (1818/1987)

cristianos confunden la felicidad con las alegrías efímeras, en su exagerado optimismo sobrevaloraban las pequeñas satisfacciones de esta decadente creación cerrando los ojos ante las inmensas monstruosidades que conlleva. Por cada caricia su Dios les dedica mil patadas y por cada sonrisa un mar de lágrimas, estas migajas de alegría son para los cristianos muestras irrefutables de la “bondad divina” ¡Increíble!

Los cristianos aseguran que el mal y la injusticia ya no existirán en la vida celestial *porque su Dios lo ha prometido*, pero ¿Qué garantía tenemos de que este Dios cumpla su promesa en el futuro?, un ser de temperamento cambiante que tolera la injusticia y el dolor en este mundo tranquilamente podría tolerarla en el otro si es que le diese la gana ¿verdad? Si los cristianos reflexionasen detenidamente la psicología del Dios que alaban comprenderían que aun alcanzando la salvación les aguardaría una eternidad sumida en la incertidumbre sin saber qué nuevo complot planea el Creador para perturbarlos en el futuro. Por otro lado si Dios ha creado todo cuanto existe en el universo indirectamente sería el creador del mal, los cristianos dicen: *“Dios no ha creado el mal, solo lo permite”* ¿¡Cómo

puede ser bondadoso un Dios que permite el mal pudiendo impedirlo!?<sup>14</sup>

Tratando de justificar esta extraña conducta los cristianos vacían el origen del mal en el demonio que seduce a los hombres para llevarlos a la perdición, pero si Dios es omnipotente y en el universo nada sucede sin su aprobación demuestra que el demonio goza del permiso divino para obrar en perjuicio de los mortales, siendo así Dios sería cómplice del mal que aqueja a la humanidad ¿!?

Es utópico esperar paz y justicia de un Dios para quien el mundo es un juguete, en el cual disfruta el dolor que provoca a sus infelices criaturas, los cristianos dicen que Dios permite el sufrimiento de los hombres para que estos den “prueba de su fe” pero si Dios es todopoderoso y conoce todo incluso el pensamiento de los hombres ¿Qué necesidad tiene de colocar dramáticas pruebas para verificar una lealtad que se supone ya conoce de antemano?

Un Dios de tales atributos solo puede generar un sentimiento de nostalgia hacia la vida, lo que realmente nos dice el

---

<sup>14</sup> Holbach (1761/2009) decía que permitir un mal que se puede evitar es igual o más reprochable que cometerlo.

cristianismo es que nacemos heredando el pecado de nuestros padres para vivir en un mundo caótico donde soportaremos sufrimientos y desdichas que terminarían con la muerte, para luego resucitar en la otra vida con altas probabilidades de pasar la eternidad en el infierno por haber disgustado algún antojo de este Dios cuyo único fin pareciera ser el de perjudicar a los hombres por el simple hecho de existir. Personalmente me estremece pensar que un personaje tan perverso y monstruoso sea quien gobierna todo el universo.

Estos son solo algunos bocetos del Dios que los cristianos adoptaron de los judíos y al que tratan de mostrarnos como modelo de “perfección” y “benevolencia” cuando en realidad vemos un Dios de carácter incierto que no tiene más reglas que sus caprichos, déspota, malvado y sanguinario que hace cuanto quiere con todo y todos los que puede exhibiendo una crueldad y sadismo propias de un demonio<sup>15</sup> que dejaría enrojecidos a los criminales más retorcidos.

---

<sup>15</sup> En las escrituras se revela que Jehová es el demonio: “[David Censa al Pueblo] Volvió a encenderse la ira de Jehová contra Israel, e incito a David contra ellos a que dijese: Ve haz un censo de Israel y de Judá.” (II Samuel, 24:1). En el libro de Crónicas se lee: “[David Censa al Pueblo] Pero Satanás se levantó contra Israel e incitó a David a que hiciese un censo de Israel.” (I Crónicas, 21:1)

### **CAPÍTULO III**

#### **LA BIBLIA Y SUS INTERPRETACIONES**

*“Apenas terminaron de predicar a Cristo, se acusaron mutuamente de Anticristos y como es natural, en todas estas disputas teológicas no había nada que no estuviese construido sobre el absurdo y el engaño.”*

*Voltaire*

*“En las luchas de religión todos acusaron a todos de falsificación en comparación con las falsificaciones paganas, las judeocristianas destacan por su gran cantidad.”*

*Wolfgang Speyer*

*“Las falsificaciones comienzan en la época del Nuevo Testamento y nunca han cesado.”*

*Carl Schneider (teólogo evangélico)*

Como mencioné en el Capítulo previo para que una ley sea acatada primeramente debe ser comprendida, siendo necesario que se manifieste de forma clara, concreta y concisa sin dar lugar a malentendidos. La palabra divina que figura en la biblia por el contrario es confusa, en lugar de aclarar dudas



las genera y empeora, una ley comunicada en claves y metáforas difícilmente será percibida y practicada.

Por tamaña ensalada de acertijos e imprecisiones es que la biblia responde a múltiples significados los cuales legitiman conductas radicalmente opuestas dándose una *interpretación selectiva de los textos sagrados*, donde cada secta entiende la biblia a su manera y conveniencia, de ahí que el cristianismo sea la religión más dividida que existe.

Hasta el día de hoy los teólogos judeocristianos de diversas denominaciones no logran ponerse de acuerdo en la manera adecuada de interpretar las escrituras, cada grupo cree correcta su interpretación bíblica desacreditando la que hacen otros colectivos cuya idea de Dios es diferente. Con tantas divisiones no existe una creencia precisa, si existen tantos grupos que dicen ser cristianos me pregunto ¿Cuál realmente es el verdadero y ha interpretado correctamente las escrituras?

Esta ridiculez se hace alarmante cuando vemos que cada secta cristiana tiene su propia versión de la biblia: Los católicos reconocen los textos de Macabeos I y II junto con el libro de Tobías como parte del Antiguo Testamento, mientras los protestantes los excluyen negando la “inspiración divina” de

esos textos dando lugar a su “*Biblia versión Reyna Valera*”, los mormones han creado el “*Libro del Mormón*”, los menonitas el “*Libro del Menón*”, los Testigos de Jehová su “*Traducción de las Santas Escrituras Para el Nuevo Mundo*” en la cual abundan los sinónimos que buscan embellecer las presuntas “revelaciones”, otros grupos dependientes del catolicismo han creado la “*Biblia Latinoamericana*” escrita tendenciosamente desde para su “fácil entendimiento”, etc., etc.

¿Qué podemos esperar de una religión tan partida donde la palabra divina en una secta significa una cosa y en otra el mensaje cambia? Así pues surgen múltiples interpretaciones bíblicas que se ajustan a la utilidad de cada facción cristiana, algunos grupos hablan de un “Dios revolucionario”, de un Dios “socialista”, otros de un Dios “implacable”, “piadoso”, “fraternal”, “permissivo”, etc.<sup>16</sup>. No debe extrañarnos que en una secta judeocristiana se practiquen y prediquen costumbres que en otras se prohíben y viceversa<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> Un ejemplo de ello es el carácter “literal” o “metafórico” de las escrituras, en algunas sectas determinados pasajes se interpretan literalmente mientras en otros grupos se les da un carácter alegórico, ciertas facciones se rigen más al antiguo testamento (Testigos de Jehová, Adventistas, evangélicos) otras se enfocan en el nuevo (bautistas, metodistas, católicos, anglicanos).

<sup>17</sup> Por ejemplo los católicos levantan estatuas y figuras para representar a su Dios, vírgenes y santos, utilizan el vino en sus rituales, cosa que los protestantes condenan ya que según ellos las imágenes son idolatrías y

La biblia engloba tantos enigmas que pareciese estar diseñada para aumentar las tinieblas de la ignorancia humana, un hombre que revisase minuciosamente las escrituras en ellas solamente vería un Dios incomprendible cuyas “revelaciones” son siempre inciertas y nubladas.

Tampoco debe extrañarnos que los cristianos no tengan una idea clara del Dios que adoran, como menciona Pablo Santa Cruz en su texto *Metaética Psicología Social* (2011) los católicos imaginan a Dios como “una Trinidad encabezada por Cristo, mientras que los protestantes al mismo tiempo creen en el Jehová del antiguo testamento y el Jesús del nuevo “... *sin lograr determinar quién es el Dios predominante si Jesús, Jehová o ambos*” (2011:20).

Otro rasgo de las escrituras bíblicas es que no pueden ser entendidas si no por medio de intermediarios quienes se dicen representar a Dios y hablar en su nombre. Si para comprender los mandatos divinos se necesita que un mediador (sea pastor, ministro, cura, diacono, etc.,) se tome el trabajo de descifrarlos

---

la ingesta de alcohol está prohibida por Dios. Los Testigos de Jehová prohíben las transfusiones de sangre porque interpretan que así lo ordena la biblia, los mormones no fuman, ni consumen café, energizantes, etc.

un cristiano se halla impedido de entender los mensajes celestiales por sí mismo dependiendo siempre de un presunto “elegido” que se atribuye la cualidad de interpretar cabalmente las revelaciones divinas.

Según los cristianos ningún hombre puede comprender a Dios mediante la razón, ya que la “perfección divina” invalida el raciocinio<sup>18</sup>, entonces ¿porqué confían en las interpretaciones que sus profetas, pastores y clérigos hacen de la voluntad divina, si todos ellos fueron hombres y por ende su razón resultaba inútil para comprender a Dios? ¿Qué garantía tiene el cristiano de que los profetas bíblicos, sus pastores y clérigos han adquirido un entendimiento cabal de la revelación divina? si no debemos confiar en el razonamiento del hombre ¿qué certeza tenemos de que sus intérpretes no están equivocados?<sup>19</sup> Si un cristiano ejercitase su razonamiento debería estar siempre en guardia sobre la veracidad del mensaje que sus líderes le comunican, ya que no se sabe con seguridad si esas revelaciones son ciertas o simplemente

---

<sup>18</sup> Por ello aconsejan que “no se debe confiar en la razón de los hombres”.

<sup>19</sup> Para un católico la palabra de su clero es “infalible” por ser inspirada por Dios mientras que la de un pastor protestante no y viceversa, pero nuevamente llegamos al mismo punto ¿Quién dice la verdad? ¿Cómo comprobar que un portavoz está realmente inspirado por Dios y no es un mentiroso que solo habla por sí mismo?

delirios de hombres que pretenden ser mensajeros del Supremo.

Por ello no nos sorprenda que la apostasía (cambio de religión) sea un fenómeno muy común entre los cristianos -quienes inconformes con la interpretación que cierto grupo hace de las escrituras la abandonan en busca de una nueva secta cuya versión del Dios bíblico les resulte más conveniente en comparación a la ofrecida por su antigua congregación- apostatando de un grupo a otro al punto de hacer un *Tour Religioso*<sup>20</sup>. Si un escéptico juicioso deseara abrazar el cristianismo de entrada caería presa de la incertidumbre viendo semejante multiplicidad de sectas “cristianas” que se atacan y persiguen despiadadamente cada una afirmando ser la verdadera.

*La variedad de grupos demuestra que hay algo incoherente en las doctrinas cristianas, si estas fuesen verdaderas no causarían tanta partición y enemistad, según Goffman “... algo debe andar mal en una actuación cuando aquellos que mejor la conocen no se ponen de acuerdo.” (1959/1997: 225-226) es*

---

<sup>20</sup> Es frecuente ver católicos convertidos en evangélicos, mormones en adventistas, luteranos en metodistas y ortodoxos en anglicanos, etc.

### *Análisis Crítico del Judeocristianismo*

decir una religión pierde credibilidad cuando sus miembros jamás llegan a un consenso sobre sus doctrinas, mucho peor si al interior de esa colectividad surgen diversas fragmentaciones y camarillas donde cada una desacredita a las demás asegurando tener la razón.

La diversidad de sectas e iglesias existentes dentro del cristianismo y las innumerables interpretaciones que cada una hace de la biblia nos evidencia la falsedad de las doctrinas cristianas y el débil soporte lógico que estas poseen, comprobando que los cristianos - cualquiera sea su cofradía- pretenden validar un dogma de por sí y risiblemente insostenible.

## **CAPÍTULO IV**

### **SOBRE LAS ENSEÑANZAS BÍBLICAS**

Si estudiamos cuidadosamente las enseñanzas bíblicas apenas encontraremos en ellas algo digno de rescatar. Tan solo en el antiguo testamento nos topamos con infinitos versículos que relatan conductas y hechos violentos, negativos y absolutamente opuestos a cualquier cultura religiosa saludable, que nos proponen por modelo un pueblo de forajidos quienes tienen libertad para matar, invadir, esclavizar y ultrajar a la gente si con eso complacen al Dios que “los ha elegido”.

Veamos unos cuantos ejemplos relatados en el Antiguo Testamento: En el Levítico (27: 28-29) se autoriza la matanza de no creyentes sin distinguir sexo, parentesco, edad y clase social, en Deuteronomio (20: 10-18) Jehová permite la devastación de ciudades enteras, la esclavitud de sus habitantes y el saqueo de sus posesiones, en Éxodo (21,12-13; 20-21) Dios exime de la pena a todos aquellos que asesinen en su nombre y aplaude que los esclavos sean azotados por mera diversión, en Éxodo (22:15-16) autoriza la violación de muchachas siempre y cuando el abusador contraiga matrimonio con su víctima o le pague una indemnización al

padre, en Números (5:1-3) ordena que los judíos asesinen a todos los gentiles.

En Génesis (30:14-22) Dios autoriza la prostitución permitiéndole a Jacob fornicar con Lía a cambio de unas manzanas, en Jueces (19:1-30) se promueve el feminicidio, en Jeremías (48:7-46) se considera válido que un padre sacrifique a sus hijos ofreciéndolos como tributo divino. En Ezequiel (9:4-6) Jehová permite a los judíos la masacre de ancianos, mujeres y niños de pecho. En resumen nos topamos con innumerables historias cuya moraleja enseña siempre que la voluntad divina justifica cualquier rapiña. De tal naturaleza son los preceptos de la religión cristiana cuyo primer error fue adoptar al detestable Dios de los judíos. Pero aun así los cristianos tienen el atrevimiento de considerar la Biblia como el libro de mayor contenido moral y sabiduría en la historia de la humanidad ¿¡!? Habría que preguntarles en qué se basan para afirmar eso.

Nadie niega que algunas de las máximas figuradas los 10 mandamientos (“no matar”, “no mentir”, “no hurtar”, “no cometer adulterio, ni fornicar”, etc.) son necesarias para que los hombres convivan en sociedad sin destruirse mutuamente<sup>21</sup>,

---

<sup>21</sup> Por otra parte tales principios son fruto del sentido común y fueron enseñados por numerosas sociedades (romanos, fenicios, griegos, 50



pero ¿de qué sirven estas pocas normas si páginas más adelante nos encontramos con un millón de versículos que autorizan conductas totalmente opuestas?<sup>22</sup>.

Dejando de lado los edictos que incitan las guerras, persecuciones, venganzas y genocidios las enseñanzas que se pregonan en el nuevo testamento son absurdas e impracticables, cánones plagados de absolutismos ilógicos, generalistas poco hechos para el hombre y desastrosos al buen convivir social. Si analizamos cuidadosamente los preceptos que el cristianismo presenta como “virtudes” no veremos en ellos más que ideas escabrosas, exageradas y decadentes para toda persona de criterio, mandatos adornados con un lenguaje pomposo que pareciesen estar únicamente dirigidos a los ignorantes y soñadores.

El cristianismo inculca un principio de amor a ultranza, absoluto e indistinto basado sobre *un nefasto principio de igualdad exagerada, un amor carente de mérito* que fomenta la injusticia enseñando que “*se debe amar a todos*” incluso a quienes no

---

babilonios, etc.) y religiones (budismo, hinduismo, taoísmo) antes que la judeocristiana.

<sup>22</sup> Por ejemplo los cristianos dicen que la ira es un pecado capital, entonces ¿cómo Dios puede sentir ira si esta es un pecado?, si Dios siente ira sería un pecador por consiguiente Dios no podría ser perfecto.

les corresponde ni merecen recibir tal sentimiento<sup>23</sup>. El amor, la amistad y cualquier otro sentimiento se basan en la distinción, el mérito y la justicia, yo amo a quienes se lo merecen en vez de malgastar mi amor y amistad en ingratos. Amar a todos por igual le quita valía y merito a nuestro afecto, si cualquiera amamos ¿Qué de especial y exclusivo tendría nuestra estima?<sup>24</sup>

Si debemos amar a quienes lo merecen encuentro imposible amar a un Dios de temperamento tan sombrío como este, que exige homenajes de sus criaturas sentenciándolas a la brasa eterna si negasen reverenciarlo, en fin un Dios cuya tiranía no inspira otra cosa que desprecio.

El amor no es un sentimiento forzado, nadie puede obligarte a sentir amor, si Dios necesita amenazar a sus criaturas para que

---

<sup>23</sup> La enseñanza de igualdad humana que predica el cristianismo en algunos pasajes bíblicos contribuye a la involución de la sociedad. Por ejemplo cada país tiene un Estado el cual se basa en jerarquías y estratos sociales necesarios para administrar el poder, gobernar y decretar leyes, si el cristianismo enseña que "*todos los hombres son iguales*" toda jerarquización quedaría nula, en consecuencia el Estado desaparecería y toda nación quedaría sumida en la anarquía.

<sup>24</sup> Sería tan ridículo como si un maestro asignase la máxima puntuación a todos sus alumnos sin distinguir entre ellos a los dedicados de los perezosos, si ese maestro aprueba a todos incluyendo a quienes no lo merecían entonces ¿Qué sentido tiene el sacrificio del estudioso si un holgazán será premiado con el máximo puntaje?

estas lo amen evidencia su incapacidad de obtener el amor sincero de ellas<sup>25</sup>. El amor que el cristiano dice sentir por su Dios no puede pues ser verdadero, una divinidad odiosa y prepotente no podrá inspirar ternura en ninguno de sus devotos y de ellos solo obtendrá un amor simulado.

*“Honrar a tus padres por el simple hecho de haberte procreado”* es insulso, no toda persona es bondadosa, justa ni preparada para criar un hijo, por tanto *¡tener hijos no convierte a nadie en santo(a)!* Si la vida está llena de dolores y desdichas no puede ser algo por lo que debamos estar agradecidos, mucho menos si quienes nos la dieron no hicieron otra cosa que esforzarse en hacerla desgraciada<sup>26</sup>.

---

<sup>25</sup> De la misma forma Jehová dice ser el “único Dios”, es celoso de otros dioses y condena con dureza que se les rinda culto, pero si Jehová es realmente el único y verdadero Dios ¿porque es tan envidioso de dioses supuestamente inexistentes? Resulta ilógico mostrar celos ante un asecho irreal ¿!?

<sup>26</sup> Tal enseñanza en última instancia ordena al hombre homenajear a un par tiranuelos cuya condición de paternidad les otorga una licencia para cometer impunemente todo crimen contra sus hijos sin rendir cuentas a la justicia. Rara es la persona que realmente aprecia a sus hijos esforzándose por guiarlos y criarlos adecuadamente velando por su educación y felicidad, por lo general la mayoría de los que asumen el rol de padre y madre han mostrado poca o nula preparación para desempeñar tan delicada tarea y en vez de garantizar la felicidad de sus hijos han terminado convirtiéndose en sus más encarnizados verdugos. Actualmente los niños encuentran más peligro al interior de sus hogares y en manos de sus padres que en el mundo exterior. Aun así estos hombres son tan descarados que exigen de sus hijos tributos y

*“Amar al prójimo como a ti mismo”* ¿Cómo podríamos amar una persona de la cual no conocemos sus virtudes y defectos? *“Amar a los enemigos”* es un precepto ridículo, – salvo que seamos masoquistas - encuentro imposible amar a quien nos daña, en un extremo de estoicismo a lo mucho podemos abstenernos de la venganza pero jamás amar a quien nos ha causado el mal.

*“Perdonar a todos por igual”* es un consejo igualmente insensato, *no todo error o daño producido tiene solución por tanto no todo error es perdonable*, un perdón de esta naturaleza resulta injusto porque absuelve a un hombre de un merecido castigo, si alguien nos ha causado un daño irreparable jamás podrá solucionar ese perjuicio sin importar lo que haga o cuan arrepentido esté, por tanto su arrepentimiento es inservible y el perdonarlo resulta inútil e injusto.

---

homenajes a cambio de proporcionales tantas miserias. Esta gente ha hecho de la injusticia y la tiranía un hábito que ha llegado a instituirse moralmente en nuestra sociedad, no es raro ver que los padres más perversos torturen y humillen a sus hijos bajo el pretexto de “disciplinarlos” enorgulleciéndose de tales abusos, recibiendo de la muchedumbre aplausos y venias. Si un hijo golpease a sus padres aun en defensa propia terminaría siendo catalogado como un peligroso criminal por “haber levantado la mano contra aquellos que le dieron la vida”, pero un padre es libre de agredir a sus hijos cuando lo desee, rara esta moral cristiana la cual condena que un hijo se defienda pero aprueba que un hombre maltrate y asesine al producto de su propia sangre ¿!?

“Ofrecer la otra mejilla” atenta contra el instinto de supervivencia presente en todo ser viviente, semejante precepto nos sugiere que debemos tolerar cualquier ultraje sin hacer ni decir nada<sup>27</sup> ¿!?!? Cuando nos injurian es natural sentir odio y rabia, me cuesta creer que exista gente que no odie a sus torturadores. Reprimir el odio genera una serie de problemas psíquicos y físicos, desde depresiones, ansiedades hasta gastritis, eccemas, alergias, etc., por ello los mártires cristianos que toleraban estoicamente los ultrajes que les propinaban sus rivales sufrían enfermedades de la piel, insomnio y mostraban conductas sadomasoquistas (autoflagelaciones, ayunos, mortificaciones corporales) que no eran sino manifestaciones psico-biológicas del fuerte odio que reprimían en su interior.

Sería una persona anormal si dejase de sentir rabia e indignación ante las injusticias, humillaciones, insolencias y alevosías que me asestan los demás, por ende es justo e incluso saludable descargar el odio contra nuestros enemigos,

---

<sup>27</sup> Ni siquiera un asno toleraría estoicamente estas sombrías enseñanzas porque cualquier ser vivo reacciona ante el peligro ya sea atacando o defendiéndose para salvaguardar su integridad, las máximas cristianas anulan estas reacciones en el hombre aconsejándole que se resigna sufriendo males y desdichas.

si reprimes tu rabia terminarás explotando, dañándote física y mentalmente por guardar emociones tan negativas.

El hecho de que seas bondadoso no garantiza que los demás te traten bien, de la misma forma el que seas vegetariano no impedirá que un león te devore, ¡Miremos las cosas como son! No toda la gente es “buenita” y “honesta”, si siempre “*ofreces la otra mejilla*” terminarás siendo comidilla de los malos, te verán como un tonto indefenso al que pueden ofender y lastimar impunemente, pero si tratas a tus rivales con el odio que se merecen les provocarás temor y difícilmente te ofenderán en el futuro<sup>28</sup>.

¡Las virtudes cristianas no funcionan! Cristo demostró que sus enseñanzas son inaplicables, el Jesús que predicaba “ofrecer la otra mejilla”, “amar al prójimo y perdonar” no escatimó en agredir a los mercaderes del templo, llamar a los fariseos “raza de víboras” y marchitar una higuera por mero capricho, ¿Qué acaso estos hombres y seres vivos no eran “hijos de Dios”, sus

---

<sup>28</sup> Según Maquiavelo vale más ser temido que amado, la gente ofende fácilmente a quien ama pero piensa 2 veces antes de ofender a quien teme, el miedo a la venganza los desanima. Ver: Nicolás Maquiavelo: *El príncipe* (1963).

“prójimos” o “enemigos” a quienes se supone debería amar y perdonar?<sup>29</sup>

Los cristianos tratando de justificar sus doctrinas dicen “*Dios amo al mundo al punto que sacrificó a su único hijo para redimir a los pecadores*”, tal postulado fatuo constituye para los teólogos una prueba de la “piedad y justicia divina” pero yo les pregunto ¿Cómo puede ser justo un Dios que sacrifica un inocente para eximir del castigo a los culpables?<sup>30</sup>, si un cristiano toma por modelo las enseñanzas de un Dios cuya muestra de “amor” y “justicia” es la muerte de su propio hijo, cuyo pueblo elegido al igual que sus profetas y reyes son una cuadrilla de bandoleros y delincuentes ya se nos forma una idea del comportamiento que tienen los cristianos y las dobladas bases sobre las que asientan su moral.

---

<sup>29</sup> Si esta gente persiste tanto en predicar el amor incondicional al prójimo es porque no son capaces de aceptar la realidad del mundo en que vivimos, por naturaleza los hombres no son buenos y amorosos, tienen la capacidad de amar sí, pero también la de odiar, por eso no ha de extrañarnos que los cristianos más fanáticos (quienes presumen amar a los demás incluso a sus enemigos) cuando rivalizan con alguien le rezan a su Dios para que este castigue a su adversario, dado que no pueden ajusticiar a sus enemigos le piden a Dios haga el trabajo sucio por ellos.

<sup>30</sup> Ni siquiera fue un sacrificio voluntario, Jesús antes de ser arrestado y crucificado le pidió a Dios que de ser posible lo librara de beber ese “trago amargo”, ya en la cruz se quejaba “¿Dios mío porque me has abandonado?”.

Con ejemplos y reglas de esta naturaleza un cristiano no tiene definido lo que es el bien y el mal, si toda ley cambia según el capricho de su Dios no nos extrañe que la conducta del cristiano sea incierta oscilando entre el delito y la honradez, la bondad y la maldad, lo frío y lo caliente según demande la circunstancia y el interés que se tenga.

En otro punto los doctores cristianos creen que su Dios fue el primero en hablar de moral a los hombres, según el clero todos los paganos y gentiles ajenos al Dios bíblico vivían en la más “bizarra anarquía”. Estos teólogos no ven que antes de Jesús existieron entre los gentiles y paganos eminentes filósofos e intelectuales que enseñaron la virtud a los hombres, por ejemplo Aristóteles, Platón, Epicuro, Buda, Lao-Tse, Confucio y tantos otros instruyeron a sus discípulos que asesinar, hurtar y caer en vicios eran actitudes reprobables; los romanos, germanos, chinos, japoneses, Hindúes e incas<sup>31</sup> también enseñaron la justicia y rectitud, condenaban el adulterio, robo, estafa y la traición castigando severamente esos oprobios, lo cual nos demuestra que la justicia, la castidad, el recato y el honor fueron cualidades practicadas por numerosos pueblos

---

<sup>31</sup> Los incas tenían la *regla de oro* (*Ama sua, Ama Llulla, Ama Qhella*): *No mentir, no robar, no holgazanear*. Jesús no fue el pionero ni el inventor de estas enseñanzas.



del mundo antes de que conociesen el cristianismo. Resulta morboso que los cristianos desconozcan las virtudes de estas naciones y filósofos pintándonoslos como si fuesen salvajes incivilizados y sangrientos.

Respecto a las enseñanzas sexuales que vocifera el cristianismo únicamente vemos ideas morbosas, castrantes y amargas propias de una sexualidad represora y reprimida. Los cristianos solo diseminan vinagre en todos aquellos que los rodean, su amargura la disfrazan de triunfo y condenan hasta los placeres más lícitos contagiando su frustración a los demás. Las uniones más justas donde los cónyuges se corresponden en virtudes y mantienen las cualidades de monogamia, exclusividad y fidelidad tienen todo el derecho de vivir el erotismo sexual siempre y cuando no quebranten los deberes y derechos que establece su pacto marital.

Pero estos resentidos judeocristianos se han encargado de prohibir y condenar el goce sexual lícito. Las máximas de la *castidad dentro del matrimonio, la cópula exclusivamente reproductiva, la prohibición de la anticoncepción* solo son preceptos monstruosos y deshumanizantes. Los cristianos ya casados que siguieron estas funestas máximas han visto sus matrimonios insípidos, molestos y poco placenteros, cuyos(as)

consortes son puritanos(as) sombríos(as) y quisquillosos(as) que se ruborizan de todo y nada, bajo una falsa idea de pudor niegan proporcionar el goce erótico al que sus parejas tienen derecho legal y moralmente permitido por el contrato marital.

Una persona que en su matrimonio no encuentra el goce ni el encanto sensual al que por derecho le es autorizado acceder ¿no tiende a cometer adulterio? ¡Es lógico!, alguien que se halla privado de los encantos que debería encontrar en su consorcio es propenso de buscar fuera de él los goces que desea, básicamente el puritanismo cristiano conduce al adulterio, la transgresión y la desdicha de los esposos a quienes les impide entregarse mutua y plenamente condenando su sexualidad con sentimientos lúgubres de remordimiento y culpabilidad<sup>32</sup>.

La alegría de los conyugues depende del comportamiento mutuo que tengan en su relación, un(a) esposo(a) víctima de este burdo puritanismo no podría despertar ni conservar el afecto de su pareja, ¿qué regocijo pueden encontrar los

---

<sup>32</sup> Los esposos(as) sexualmente inhibidos han desarrollado una serie de trastornos neuróticos producto de su represión sexual, por esa razón es que su vida sexual sea frustrante por ello es que muchos cristianos casados frecuentan los servicios de prostitución o mantienen aventuras extramaritales para satisfacer las fantasías eróticas y sexuales que sus esposos(as) les niegan.

esposos si obedecen una religión que les enseña odiar el placer sexual proponiéndoles el coito como una herramienta exclusivamente reproductiva? Esta visión deshumanizante reduce la sexualidad marital a un burdo apareamiento procreativo similar al de un ganado.

Lo que diferencia la sexualidad humana de la animal es que va ligada del erotismo y la sensualidad, solo los humanos pueden convertir su sexualidad en arte, un animal carece de erotismo ya que sus cópulas se limitan a la reproducción condicionada por etapas de celo y apareamiento. Prohibir el erotismo es degradante ya que la sexualidad humana no está exclusivamente guiada por el impulso reproductor, situación que se aprecia cuando vemos que en las relaciones de pareja ambas partes consideran el goce sexual que dan u obtienen de su consorte como pilar fundamental de su vínculo conyugal antes que la reproducción<sup>33</sup>. Reducir el sexo a lo procreativo degradaría al hombre pues su sexualidad no se diferenciaría a la de un pájaro o un conejo.

Si indagamos detenidamente veremos que los teólogos cristianos se han dado la tarea de agriar los goces más lícitos

---

<sup>33</sup> Dicho de forma coloquial: cuando un hombre se halla excitado por la belleza de una mujer lo primero que piensa es en consumir el acto sexual con ella no en embarazarla.

poniendo todo tipo de obstáculos para restringirlos y en caso de consentir su acceso encargarse de aguar estas alegrías hasta tornarlas insípidas y poco apetecibles. La prohibición del divorcio es otra falacia diseminada por los retrógrados principios cristianos, según los teólogos *la separación conyugal constituye un pecado*, por consiguiente los matrimonios más caóticos y tormentosos no pueden ser disueltos, los infelices esposos imposibilitados de deshacer su unión y renovar su vida son obligados a cohabitar juntos haciéndose sufrir mutuamente. Me pregunto ¿Qué interés tiene el cristianismo en preservar forzosamente matrimonios donde los miembros se detestan? pareciese que las máximas cristianas conducen a vivir el amor no como algo placentero sino desde el sufrimiento.

La condena de la anticoncepción también es deshumanizante, una pareja debe engendrar hijos analizando si poseen las condiciones socioeconómicas y familiares para asegurar su adecuada crianza y mantención. Prohibir el uso de anticonceptivos ocasiona la reproducción masiva de hijos no deseados destinados a pasar hambre y carencia debido a las adversidades y privaciones que cargaban sus padres.

La procreación desordenada complica la vida de un hombre, pues teniendo muchos hijos no puede criar adecuadamente a

ninguno, además los embarazos demasiado frecuentes tienen un impacto desfavorable en la salud femenina, la sobrepoblación de las clases populares incrementa la pobreza y disminuye aún más su calidad de vida, ¡Cuan menores serían las cantidades de niños que buscan alimento en basurales, que son abandonados en albergues, regalados, vendidos y hundidos en la indigencia si los cristianos dejasen de lado su caprichosa lucha contra la anticoncepción! Tantos infelices no conmueven a esta gente ridícula que persiste en defender posturas ilógicas a costa de la desdicha ajena, de inocentes paridos y destinados a una vida miserable.

El reproche del aborto entra en la misma ridiculez puritana. Una mujer abusada sexualmente, que padece enfermedades hereditarias o cuyo embarazo coloca en riesgo su propia vida ¡está prohibida de abortar! Los cristianos dicen que abortar es “*un crimen que atenta la vida humana*”, esta gente no piensa en la “calidad de vida” que llevara ese feto una vez alumbrado, acaso ¿no es mayor crimen parir una persona destinada a una vida de sufrimiento y dolor? Los cristianos condenan el aborto bajo una tenebrosa visión “pro-vida”, pero quienes pagan el precio por las torpes ideas de esta gentuza son los lisiados, discapacitados e hijos no deseados los que realmente muerden el polvo en su desdichada existencia de la cual estos cristianos

no se apiadan ni tienen la mínima idea de su magnitud. Poco contenta con las anteriores ridiculeces la moralina cristiana se atreve a condenar la masturbación<sup>34</sup>. No todas las personas tienen igual voluntad para mantener la templanza de modo que muchas requieren canalizar su impulso sexual mediante el autoerotismo, al prohibir la masturbación un hombre podría desarrollar represiones sexuales que generan una serie de patologías desde depresiones, ansiedades, neurosis e hipocondrías, parafilias y perversiones que no son sino el funesto resultado de enseñanzas tan sombrías. No son pocos los neuróticos, pervertidos y parafílicos entre los cristianos adoctrinados con estas fúnebres ideas quienes encuentran sus placeres por vías todavía más torcidas y destructivas<sup>35</sup>.

Lo irónico aquí es que en la biblia no figura pasaje alguno que condene explícitamente la masturbación. El apóstol Pablo aconseja a los solteros el celibato como un estado de

---

<sup>34</sup> Es oportuno señalar que la masturbación no es negativa siempre y cuando sea únicamente practicada en situaciones donde el deseo sexual es desbordante, cuando se convierte en un hábito pasa a ser una perversión compulsiva y adictiva que merece tratamiento adecuado.

<sup>35</sup>La castidad verdadera y virtuosa no es un equivalente de la gazmoñería ni el melindre, tampoco la tapadera de frustraciones y amarguras como nos la pinta el cristianismo. Por ejemplo las penitencias ejercidas mediante castigos corporales, desde azotarse, permanecer arrodillados por horas, infringirse cortes, ayunos, etc., son síntomas de represiones sexuales. Otros cristianos han canalizado sus impulsos sexuales hundiéndose en las adicciones como las drogas y el tabaquismo.

perfección espiritual, a los que desean casarse les recomienda la fidelidad sexual a sus parejas, en ningún momento les dice que masturbarse es “pecado”, pero los cristianos malignos hasta el límite no solo dicen que es pecado sino que es un “pecado mortal”, supuestamente porque el placer solitario constituye una práctica “egoísta” y “dañina” para el cuerpo que según ellos “es el templo del Señor”, de ser así el celibato sacerdotal también sería egoísta por negarles a los clérigos la oportunidad de formar una familia, igualmente si el cuerpo es el “*Templo del Señor*” penitencias como la autoflagelación y los ayunos serían dañinas por atentar contra la integridad y salud de dicho “*Santuario*”.

Resulta estúpido que los cristianos consideren la masturbación como si fuese un “pecado mortal” mientras que bendigan y santifiquen las matanzas, guerras y persecuciones hechas para difundir el evangelio, ¿cómo puede ser posible pensar que masturbarse sea un pecado más grave que asesinar en una guerra? ¿¡!?

Varios ex - ministros cristianos y católicos han revelado la corrupción sexual y la hipocresía moral que abunda dentro de sus iglesias, un ejemplo es el del ex – sacerdote católico

Alberto Cutié<sup>36</sup> quien expone que más del 60% de los sacerdotes católicos estadounidenses, sudamericanos y altos integrantes de la jerarquía eclesiástica vaticana son homosexuales encubiertos que llevan una vida sexual promiscua tomando por amantes a otros sacerdotes, seminaristas, diáconos y feligreses católicos, estos mismos jerarcas son los que protegen pedófilos, violadores y pervertidos clericales encubriendo sus escándalos sexuales<sup>37</sup>.

Cutié denuncia la hipocresía clerical ya que estos jerarcas hundidos en la homosexualidad y el libertinaje ante el público son quienes más duramente critican y censuran el homosexualismo, la masturbación, la poligamia y la fornicación, vicios que ellos mismos practican pero a escondidas.

Así pues el cristianismo predica enseñanzas endebles, irracionales, cambiantes, contradictorias y peligrosas que vanaglorian principios exagerados, injustos e imprecisos que

---

<sup>36</sup> Alberto Cutié (San Juan, Puerto Rico, 22 de abril de 1969) es un sacerdote anglicano, internacionalmente popular por su trabajo en los medios de comunicación. Ante de abrazar el anglicanismo fue sacerdote católico romano durante quince años hasta que en el año 2009 abandonó la iglesia católica debido al amorío que mantuvo con una joven.

<sup>37</sup> Datos brindados por Alberto Cutié a la periodista María Elvira Salazar (2011). Ver: <https://www.youtube.com/watch?v=a44TwB6sZ3I> . 2011



tornan la moral tediosa y poco agradable, de seguir estos mandatos al pie de la letra un hombre se tornaría peligroso o inútil para sí mismo y los otros, no dudaría en perpetrar cualquier crueldad o entregarse a la más profunda apatía si con eso satisface las voluntades siempre insensatas de su Dios.

## CAPÍTULO V

### SOBRE LA CONDUCTA CRISTIANA

*“Los cristianos son hipócritas, han llegado a la conclusión de que la apariencia de piedad es la verdadera adoración a Dios. Creen que sus ropas, sus gracias sociales, su fingida conducta controlada y el involucramiento con la iglesia son la esencia del cristianismo. Al hacer estas cosas, ellos creen que satisfacen a Dios y sus requisitos sobre sus vidas, su fe en Cristo es un Show”*

Víctor Hafichuk

*“Los cristianos hacen quedar muy mal a Dios, dicen creer pero su vida es un carnaval, su mayor defecto es la desvergüenza, usan la biblia hasta para justificar sus pecados, dicen: ‘no somos perfectos’, ‘solo Dios me puede juzgar’, ‘Jesús perdonó a prostitutas, adúlteras y ladrones’, etc., pero hay un detalle, Cristo perdonó los pecados de esas personas con la condición de que no volvieran a repetirlos, en ningún momento los perdonó para que sigan haciendo lo mismo. Los cristianos usan a Dios como pretexto para hacer de sus vidas un jolgorio...”*

Marco Fernández  
(Agnóstico)

Jesús decía: *“Por sus hechos los conoceréis”* dando a entender que las palabras de una persona pueden mentir pero sus acciones no, ¡comparemos pues si las conductas judeocristianas se corresponden con sus cacareados discursos moralistas! Si el judeocristianismo predica virtudes tan

perfectas, justas, aplicables y benévolas ¿Por qué sus adeptos manifiestan tanta bajeza, comportamientos tan reprobables y corruptos? ¿Por qué sus feligreses terminan sumidos en la hipocresía, la amargura o el exceso?, ¿Cómo puede una religión que pregona la concordia, el amor y la justicia haber causado tanto dolor y desdicha a la humanidad?

Los teólogos cristianos sostienen que su culto es necesario para que la gente “*se comporte correctamente y haga el bien*”, pero parecen no darse cuenta que desde la aparición del cristianismo la humanidad se ha corrompido a pasos agigantados, sin contar que esta religión fue siempre el semillero de los más terribles malvados<sup>38</sup>. Tan solo visitemos un par de cárceles, correccionales y reformatorios para comprobar la mayoría de los criminales, prostitutas, estafadores, timadores, narcotraficantes, drogadictos, pervertidos, pederastas, violadores, secuestradores, adúlteros, abusivos e hipócritas profesan alguna rama del cristianismo. Dicho brevemente: los peores hombres que ha conocido la humanidad de occidente han sido o son creyentes de esta

---

<sup>38</sup> Por ejemplo el emperador romano Constantino, Luis XVI de Francia, Jacques Molay (máximo comandante de los caballeros templarios) numerosos pontífices como Bonifacio VIII y tantos otros tiranos fueron devotos judeocristianos.

religión, sabiendo esto me pregunto ¿practican los cristianos la moral que tanto presumen? ¿Son realmente lo que dicen ser?

El comportamiento cristiano en realidad no es más que una grosera hipocresía asentada en aparentar virtudes inexistentes, un medio de propaganda para seducir a los ingenuos. En la vida cotidiana las conductas que los cristianos manifiestan son más repugnantes y bizarras que las de un pagano ante cuyas creencias y acciones esta gente se escandaliza rasgándose las vestiduras. Lógicamente la conducta del Dios bíblico moldea la de sus adoradores, el haber adoptado al Dios atroz de los judíos ha hecho que esta gente exprese comportamientos contradictorios, malignos y espantosos que dejarían perpleja a cualquier persona juiciosa que los observe.

En su mayoría los cristianos son ignorantes rematados que de filosofía, historia o teología no saben un ápice, su cultura general es más enana que su pedestre mentalidad, de su religión y biblia poco saben o ni les interesa saber limitándose a oír las predicas que hacen sus pastores y ministros, de los cristianos que estudian la biblia escogen de ella lo que más les conviene, si desean agredir y hostigar toman versículos que legitiman esas conductas, si carecen de poder o yacen indefensos predicán versículos de amor y paz.

Muy lejos están los cristianos de ser humildes, por el contrario son energúmenos intolerantes y engreídos que por el simple hecho de creer en Dios y leer unos cuantos pasajes bíblicos se suponen muy letrados criticando opiniones y teorías que ignoran y ni siquiera han estudiado. A quien difiere de sus creencias tratan de convertirlo primero fingiendo dulzura y amabilidad, si eso no funciona recurren a las amenazas y el chantaje psicológico amedrentando a sus rivales con el infierno que les espera si desistiesen de convertirse.

Nos hablan de “amar al prójimo” pero insultan, difaman e injurian a quienes no piensan como ellos, a los paganos, gnósticos y escépticos los tildan de “cerdos”, “anatemas”, “indignos”, “inservibles” e “infames”. Ante la menor crítica reaccionan con violencia y saña feroz, aman juzgar pero no ser juzgados, piden respeto pero no respetan a nada ni a nadie, destruyen y ridiculizan todo símbolo ajeno a su religión sin importar que se trate del legado cultural y ancestral de un pueblo<sup>39</sup>, se jactan de ser tolerantes pero solo piensan en expandir el imperio de su Dios a capa y espada.

---

<sup>39</sup> Los misioneros protestantes especialmente evangélicos y luteranos han erradicado las costumbres culturales y religiones nativas de los pueblos indígenas que han invadido. Los indígenas convertidos en

Predican la caridad y la modestia pero viven rodeados de lujos y comodidades extravagantes e insustanciales, riquezas fútiles cuyo valor podría apaciguar el hambre y la sed de familias enteras<sup>40</sup>. Otros cristianos viven en la miseria pero optan por solventar diezmos -acrecentando la fortuna de curas y pastores- a costa del hambre de sus hijos y familiares.

Las obras de caridad social son otro móvil de la propaganda cristiana con la que tratan de conmover y ganar la estima del público, se ven sectas e iglesias que alimentan y visten disque “desinteresadamente” a los pobres y necesitados, sin embargo nadie imagina que dicha ayuda tiene un costo para quien la recibe: **convertirse al cristianismo**. Es requisito que se asistan a las prédicas y misas (que por cierto se controlan bajo

---

judeocristianos reniegan de su cultura. Por ejemplo en el altiplano boliviano muchos indígenas cristianizados desisten de ofrendar a la Pachamama o “madre tierra”.

<sup>40</sup> Por ejemplo televisión por cable, automóviles, ropa de lujo, joyas carísimas, iglesias forradas de oro, etc. entre los grupos cristianos la pobreza es sinónimo de indecencia. No he visto un solo cristiano que venda todas sus posesiones y le de ese dinero a los pobres. Por el contrario veo cristianos cuya vida es muy acomodada y bastante contraria a la pobreza en la que -según las escrituras- vivía su “redentor”. Jesús no dijo “dona una parte de tus posesiones o las que te sobran”, sino “dona **todas tus posesiones** a los pobres”, es decir un cristiano consecuente con este principio solo debería llevar la ropa que lleva puesta.

lista de asistencia) para acceder al desayuno, almuerzo o cena, ¿ah eso le llaman caridad desinteresada? ¡Asombroso!

Es llamativo el hecho de vivir en una sociedad mayoritariamente cristiana y a la vez masivamente corrompida. Los cristianos exaltan la virginidad y el puritanismo pero realmente son un verdadero abanico de perversiones, entre ellos advertimos la promiscuidad llevada a límites colosales, el libertinaje y la inmoralidad son hábitos hondamente practicados en más del 90% de sus feligreses.

El auge de la pornografía, la prostitución, el “sexo casual”, la promiscuidad, el adulterio, la pedofilia, la homosexualidad y todo tipo de sórdidas aberraciones sexuales inundan las sociedades cristianas<sup>41</sup>.

No se asombre estimado lector de que en todos los países cristianos determinados vicios como la homosexualidad y el sexo prematrimonial sean PERVERSIONES QUE GOZAN DE

---

<sup>41</sup> El psicólogo Tom Whiteman realizó un estudio en Filadelfia descubriendo que la razón principal del divorcio entre los cristianos es el adulterio, el abuso de drogas, la violencia intrafamiliar y el abandono emocional, curiosamente en los matrimonios no cristianos la incompatibilidad de carácter la principal es causa de divorcio. ver: “Marriage 101: The Raw reality of divorce and its terrible Results” en <http://christian-parents.net/>. 2015

AMPARO LEGAL<sup>42</sup>, situación muy diferente se ve en países no cristianos como Somalia, Irak, Irán, Afganistán, Pakistán, Yemen, Siria, Catar, Nigeria, Arabia Saudita y Estados Árabes Unidos, donde estas perversiones son duramente castigadas por el código penal<sup>43</sup>. Así mismo los antiguos paganos entre ellos Incas y Germanos enseñaban la castidad y condenaban el libertinaje desmintiendo así todos los vicios y mentiras con que el cristianismo los imputa<sup>44</sup>.

Los cristianos viven una sexualidad colectiva, ¡una verdadera orgia!, hoy en día rarísimo es encontrar cristianos que

---

<sup>42</sup> En Bolivia cuya población es cristiana la fornicación y el libertinaje son promovidos por el Estado bajo el nombre de “libertad”, “derechos humanos”, “democracia” etc., todas excusas para justificar y proteger la corrupción. No nos sorprenda ver en nuestro país legiones de fornicarios, homosexuales, adúlteros(as) y libertinos(as) que gozan del aplauso y la admiración del vulgo. Por ejemplo criticar públicamente la promiscuidad femenina o el homosexualismo son considerados delitos por “discriminación, homofobia y misoginia” que se penan con la cárcel.

<sup>43</sup> Estos países tienen una fuerte religión con el Islam. Entre los árabes un hombre que ve a una mujer sin velo es castigado con la prisión, el incesto, la homosexualidad y el adulterio se sancionan con la muerte, una persona sea varón o mujer que ha perpetrado fornicación premarital pierde su status social y deshonor el apellido de su familia. Los cristianos nos hablan de virginidad y pureza pero cuando oyen de las medidas que los árabes aplican para proteger la castidad se escandalizan ¿!?

<sup>44</sup> Entre los incas quienes practicaban el sexo premarital eran condenados a morir colgados de un árbol usando sus propios cabellos como amarras. Los antiguos germanos una vez casados esperaban un año para consumir la unión carnal, pues de esa forma aseguraban que su matrimonio era fruto de la concordia y no exclusivamente del deseo libidinoso. Los romanos decretaron una ley llamada “*Casta Placent Superi*” con la que penaban el adulterio.



preserven su pureza hasta contraer nupcias. Si usted duda sugiero que vea a las mujeres cristianas quienes –salvo honrosas excepciones- antes de los 20 años ya conocen todas las artes del sexo, entregadas al coqueteo y movidas por el capcioso gusto de excitar a los hombres se exhiben en ropajes morbosamente sensuales casi al mismo nivel de las rameritas más pérdidas. Los muchachos de la misma forma desde su más tierna juventud ya saboreaban vicios y aventuras propias de un depravado potencial<sup>45</sup>.

Cabe preguntarse queridos leyentes ¿no es raro que los adeptos de una religión que ensalza la castidad traten esta virtud sin la menor consideración? A un cristiano(a) no le interesa si su pareja ha guardado o no su virginidad y de los cristianos que la han conservado terminan entregando su pureza a cualquier mentecato(a) libertino(a)<sup>46</sup>, ¿no es eso desvalorizar la castidad? ¿No es eso ser injusto consigo mismo y los demás? ¿De qué sirve conservar nuestra virginidad si la hemos de entregar a quien ya la ha perdido?

---

<sup>45</sup> Tan solo veamos Facebook para comprobar que la mayoría de las personas que se exhiben en fotografías indecentes son cristianas.

<sup>46</sup> La prueba más grande de esta mentalidad se aprecia en mucha gente pero sobre todo en mujeres que si bien se mantienen vírgenes no exigen que su marido posea esta virtud. Gente de esta psicología ve su pureza como una carga, pues si realmente la valorasen exigirían que su pretendiente también haya guardado su castidad.

Los cristianos viven transgrediendo los preceptos de su doctrina haciendo lo que les viene en gana. Es despreciable pregonar principios que no se practican<sup>47</sup>, un hombre noble prefiere morir antes que infringir sus principios y códigos de honor, a ese tipo de personas es a las que se denomina “hombres o mujeres de palabra”, “honorables”, “respetables”, por ejemplo los samuráis tenían un estricto código moral llamado “Bushido” (la senda del guerrero) en él se establecían las normas que un samurái debía adoptar en su diario vivir como ser: el honor, la lealtad, la sinceridad y la justicia. Un samurái prefería morir antes que quebrantar el “Bushido”, ¿Por qué? Porque existía seriedad y respeto hacia dicho código, quienes lo ejercían creían en su efectividad y sabían que transgredirlo equivalía a perder su vida y dignidad, para estos guerreros el “Bushido” no era cosa de chiste, ni algo que se podía practicar a medias o escogiendo las normas a su conveniencia personal, ¡esos eran hombres de honor! ahora pregunto ¿Se parecen los cristianos a los samuráis? Desgraciadamente no.

---

<sup>47</sup> Esta gente se parece a esos enfermos que sugieren a los demás tomar una serie de medicamentos, pero irónicamente ellos mismos se niegan a practicar los tratamientos que recomiendan.

Esta gente carece de honor y seriedad, todo se reduce a simular cualidades inexistentes para “quedar bien” sin mostrar compromiso real ni responsabilidad con los valores religiosos que tanto enarbolan, tal insensatez lleva a los cristianos hacia el absurdo más lastimero: la hipocresía y doble moral que los caracteriza. Vemos pues cristianos(as) abogando por la homosexualidad, promoviendo la decadencia sexual<sup>48</sup>, frecuentando cantinas, antros, discotecas y otros agujeros de perdición, consumiendo licor, drogas, música obscena, arte y literatura degenerada, etc.<sup>49</sup> Resulta repugnante ver a los

---

<sup>48</sup> En la biblia más precisamente en el Levítico y las Epístolas de Pablo se condena la homosexualidad, es sorprendente que los cristianos defiendan estas perversiones desobedeciendo cínicamente estos mandatos bíblicos. Son varios los casos de grupos cristianos organizados que promocionan estas aberraciones sexuales, por ejemplo la organización “*Católicas por el derecho a decidir*” colectivo de tendencia feminista cuyos postulados sostienen que la fornicación premarital, la homosexualidad y el adulterio “*no constituyen pecados*” es más “*son conductas normales y bendecidas por Dios*”. Otro caso es el programa mexicano de tinte católico “*La Rosa de Guadalupe*” en el cual se promueve abiertamente el libertinaje y las perversiones sexuales, en casi todos los capítulos de esta teleserie el guion gira en torno a sexo premarital y romances entre adolescentes actitudes que se elogian y ensalzan como “normales” incluso recibiendo la bendición de la virgen católica como premio por las obscenidades cometidas por los protagonistas. Estos son los ejemplos de vida que nos da semejante gente que al parecer adora a su Dios solamente con la boca, desobedeciendo los mandatos celestiales cuando estos se oponen a sus deseos y frivolidades carnales.

<sup>49</sup> Basta decir que la música vulgar y libidinosa como el Reggaetón, la kumbia, también la literatura obscena y la pornografía tienen en Latinoamérica -cuya población es tan fervientemente cristiana-

adeptos de una religión que condena explícitamente los oprobios mencionados sean los primeros deleitándose en el pecado contra el cual se supone debían luchar ¿¡!?<sup>50</sup>

De los cristianos que practican ascetismo raros son quienes lo hacen movidos por vocación y fe, la mayoría de estos ascetistas reprimen una fuerte frustración pues desearon conocer placeres y deleites carnales que por diversas circunstancias no lograron satisfacer, estas frustraciones las tratan de justificar refugiándose en la iglesia desde donde condenan fanáticamente aquellos pecados que en el fondo de su ser no son sino sus deseos reprimidos.

La degeneración cristiana no es un fenómeno naciente en el siglo XXI<sup>51</sup>, muchos cristianos achacan la causa de esta

---

mercado más grande. Igualmente payasadas literarias como Harry Potter, Crepúsculo, 50 Sombras de Grey y demás ridiculeces tuvieron éxito rotundo en países cristianos ¿¡!?. Muchos cantantes de música reggaetón profesan la religión cristiana y en determinadas sectas protestantes se utilizan melodías de este género para alabar a Dios, es común que lo denominen “reggaetón cristiano”, “rap cristiano”, etc.

<sup>50</sup> Según Dreschner en su texto *Historia sexual del cristianismo* (1974) “... A finales del siglo XIX, las santas mujeres de un convento ruso habían retenido a un joven durante cuatro semanas y le habían hecho fornicar hasta casi matarlo. A causa de la debilidad ya no pudo reanudar el viaje. Se quedó allí convaleciente y, al final, las monjas, temiendo un escándalo, lo despedazaron y lo hundieron, trozo a trozo, en una fuente.” (1974: 101).

<sup>51</sup> En el capítulo VI abordaremos esta temática con mayor detalle.

degeneración a la mala influencia de la cultura moderna de nuestra época, siempre sostienen que *“En antaño los cristianos eran ejemplares seguidores de Cristo”*, pero yo les digo que *ninguna persona, pueblo, nación o religión se corrompe de golpe*, toda degeneración es fruto de un proceso que requiere del tiempo (décadas, siglos y milenios), un hombre honesto no puede convertirse en criminal ni libertino de un día para el otro, sin embargo es habitual que un bandolero finja ser honorable en cualquier momento, pues al ser su actuación una burda y falsa apariencia tarde o temprano cuando se le presente la menor oportunidad de poner en práctica sus malicias el bandido terminará mostrando su verdadero carácter.

Si el cristiano vive pecando alegremente es porque su *religión se ensimisma en el creer y no en el obrar*, entiende que todo delito puede ser perdonado, a los católicos les es suficiente una confesión para limpiar su conciencia, a los protestantes el simple hecho de profesar el judeocristianismo les garantiza la “salvación”. En ambos casos esta religión ignora lo que dijimos en capítulos anteriores: *no todo error tiene solución por tanto*

*no todo puede ser perdonado*, la liviandad a la hora de repartir indulgencias indirectamente promueve el crimen<sup>52</sup>.

Ante escépticos y paganos reflexivos los judeocristianos son populares por su mala fama, se los considera gente hipócrita, poco fiable y de doble moral<sup>53</sup>. Por un lado son vistos como farsantes de carácter incierto que alardean su “elevada moral” pero viven transgrediendo casi todos sus principios doctrinales, por otro como fanáticos tercos, ignorantes, agresivos, prejuiciosos y frustrados empeñados en criticar y extender amargura sobre todo aquello que los rodea<sup>54</sup>.

---

<sup>52</sup> Como resultado de tal psicología es frecuente observar que la conducta cristiana sea en gran medida pasional, impulsiva e indisciplinada.

<sup>53</sup> El trabajo de David Kinnaman y Gabe Lyons “UnChristian: What a New Generation Really Thinks about Christianity... and Why It Matters” Baker Books, October 1, 2007, confirman que el 87 % de las personas que no asisten a ninguna iglesia o practican diferentes religiones no cristianas tienen una visión negativa del cristianismo sobre todo del evangélico debido a la hipocresía y el comportamiento agresivo de sus feligreses.

<sup>54</sup> No es raro que el cristiano sea visto como un vicioso desenfrenado o bien como un hipócrita, amargado, aburrido y enemigo de la alegría. Por ejemplo las entradas folclóricas y prestes que hacen los católicos bolivianos en conmemoración de un santo cristiano son verdaderas orgias en las cuales se derrochan fortunas inmensas y consume alcohol hasta perder la conciencia. Por su lado los protestantes practicantes debido a su fanatismo e hipocresía causan incomodidad en gente no cristiana, dado que siempre hablan de su Dios, la biblia y censuran aquello que desconocen terminan siendo personas poco gratas en fiestas, agasajos y diversiones.

Un judeocristiano perseverante con los principios bíblicos y el temperamento del Dios que tiene resultaría un hombre inútil o peligroso para la sociedad, sin tener definido el bien del mal, ni la justicia del crimen, la sociedad estaría hundida en la anarquía más sórdida donde los hombres se perseguirían mutuamente bajo el pretexto de “llevar la palabra de Dios”<sup>55</sup>. Incluso si descartásemos de la biblia aquellos mandatos que instan a la persecución y la violencia tomando únicamente los que aconsejan el amor y piedad incondicional e igualitaria la sociedad terminaría despojada de toda meritocracia<sup>56</sup> y plagada de rezadores piadosos e improductivos<sup>57</sup>.

---

<sup>55</sup> Por ejemplo Jose Blazques en su obra *La violencia religiosa cristiana en la Historia Eclesiástica de Sócrates durante el gobierno de Teodosio II y en la Historia Eclesiástica de Teodoreto de Cirro* (2008) nos dice como San Cirilo -con ayuda de una cuadrilla de frailes- asesinó bárbaramente a la matemática Hypatía. Los instrumentos de tortura más perversos fueron ideados y utilizados en el seno de la inquisición católica como métodos para “interrogar” a los acusados de herejía. Otro caso es el del emperador romano Constantino quien adoptó el cristianismo convirtiéndolo en religión oficial del imperio siendo canonizado por la iglesia como un “ejemplar cristiano” obviando el hecho de que había asesinado a su esposa, suegra, hijo y sobrino.

<sup>56</sup> Tan solo por mencionar para los cristianos el conocimiento es algo detestable, San Pablo decía “la letra mata” dando a entender que educarse e instruirse representaba un pecado, por ello es que las personas inteligentes y letradas son catalogadas como si fuesen “malos cristianos”.

<sup>57</sup> Una situación de ello se aprecia en los monjes de claustro quienes encerrándose en un monasterio dedican toda su vida a rezar y alabar a Dios sin hacer algo realmente útil para la humanidad.

Los cristianos tratan de justificar estas anomalías tan arraigadas entre sus feligreses argumentando que “*Son precisamente los malvados quienes necesitan de la redención de Dios*”, “*...la iglesia no es un museo de santos sino un hospital de pecadores*”, ¡pero la gente torcida que adopta esta religión rara vez se reforma!, por el contrario incrementa sus maldades o adquiere nuevos vicios perjudicando todavía más a quienes los rodean, el cristianismo produce más delincuentes que hombres justos. La realidad que observamos nos muestra claramente que los cristianos tienen un comportamiento que oscila entre los desenfrenos más vergonzosos o las restricciones más ridículas<sup>58</sup>.

También me pregunto ¿Por qué tanta preferencia con los malvados y réprobos?, los cristianos repiten: “*Dios envió a Jesús por los pecadores*”, pero como el filósofo romano Celso<sup>59</sup> yo les cuestiono ¿Por qué Jesús no vino por los virtuosos?, es decir un hombre justo e intachable es rechazado por Dios ya

---

<sup>58</sup>Por ejemplo los mormones prohíben que sus acólitos beban café y gaseosas, los testigos de Jehová prohíben festejar los cumpleaños y donar sangre a los enfermos (evitando salvarles la vida), los adventistas prohíben consumir carne de cerdo, los menonitas prohíben la práctica de los deportes por considerarlos una forma de violencia, etc.

<sup>59</sup> Celso fue un filósofo romano y crítico del cristianismo, en su obra “*Discurso verdadero contra los cristianos*” (1989) reprocha el favoritismo de Dios por los pecadores y su rechazo por los virtuosos.



que este solo tiene ojos para los “pecadores” ¿!?!? Un Dios que se dijese sabio vendría para recompensar la virtud de los justos no para sacrificarse en favor de los bandidos.

En una palabra Dios favorece a los hombres más ruines y nefastos desatendiendo a los honestos, el cristianismo opera como receptáculo de los peores hombres y las muchedumbres más torcidas, motivos suficientes para despreciar esta desabrida religión<sup>60</sup>. Se nos dice que “*Dios ama a los pecadores*” tratando de justificar por qué favorece a los malvados, pero tal sentencia es contraria a toda sabiduría, ¿Cómo un Dios benevolente puede amar a los malos y pobres de espíritu? Es tan ridículo como decir que “la justicia ama a los criminales”...

No nos sorprenda por eso que el cristianismo mire con desdén la virtud humana y únicamente se enfoque en ver los “pecados”, naturalmente esta no es una religión apta para hombres justos pues el vulgo criminal que conforma su feligresía desprecia a quienes constituyen un ejemplo de rectitud, similar a los charlatanes que desacreditan la sabiduría

---

<sup>60</sup> La parábola del “Hijo pródigo” ejemplifica esta situación, en ese relato el padre celebra con un banquete el regreso del hijo que derrochó toda su fortuna en frivolidades y vicios, irónicamente este padre jamás premió con agasajo alguno la honestidad de su hijo mayor.

de los ilustrados y los desprecian por temor de que estos desenmascaren sus engaños.

Piegiorgio Odifreddi en su obra *“Porque no podemos ser cristianos (y menos aún católicos)”* (2007/2008) menciona: *“El acercamiento entre cristianismo y cretinismo, aparentemente insolente, está en realidad corroborado por la interpretación auténtica de Cristo mismo, que en el Sermón de la montaña empezó la enumeración de las bienaventuranzas con: ‘Dichosos los que reconocen su pobreza espiritual, porque el reino de Dios les pertenece’, usando una fórmula recurrente también en hebreo (anawim ruacb). En el fondo, la crítica al cristianismo podría reducirse a esto: que al ser una religión literalmente para cretinos, no se adapta a aquellos que, quizá para su desgracia, han sido condenados a no serlo. Esta crítica, dicho sea de paso, explicaría también en parte la fortuna del cristianismo: porque, como refleja la estadística, la mitad de la población mundial tiene una inteligencia inferior a la media, y está, por tanto, en la disposición de espíritu adecuada para ésta y otras bienaventuranzas.”* (2007/2008:14)

Si las máximas cristianas sostienen que *“La letra mata”*, el *“conocimiento es malo”*, que *“los pobres de espíritu e ignorantes son bienaventurados”*, es señal de que esta religión

ha sido hecha para los mentecatos, iletrados y malandrines no para los hombres honrados y leídos. Existe un dicho de sabiduría popular que enuncia: “*Dime en que Dios crees y te diré quién eres*”, ¿Qué templanza, bondad y firmeza verdadera podemos encontrar en una horda de tercos que toman por modelo un Dios de semejante naturaleza? He aquí las consecuencias que tuvo en esta religión el adoptar al funesto Dios de los judíos.

Se nos dice que existen personas verdaderamente justas, amables y recatadas al interior del cristianismo ¡nadie lo niega! Pero estas son extremadamente raras y constituyen una minoría en comparación con la multitud de sinvergüenzas que integra esta religión<sup>61</sup>. Si en este culto encontramos personas virtuosas se debe al predominio espiritual que estas tienen gracias al cual practican el bien y obran correctamente al

---

<sup>61</sup> Debido a su idealismo e ingenuidad- practican al pie de la letra estos mandatos de amor y perdón incondicional, ofrecen la otra mejilla, se olvidan de sí mismos por ayudar al prójimo pero a cambio de su compasión y bondad solo cosechan infamias y maltratos. Incluso si un cristiano fuese piadoso y compasivo terminaría siendo víctima de sus ideales religiosos, los numerosos abatidos, desdichados y muertos a manos de sus propios semejantes son y han sido ingenuos que creían ciegamente en la infalibilidad de estas enseñanzas infantiles y estúpidas sin examinar antes la conducta de Dios y los hombres a quienes amaron confiadamente para luego perecer en sus manos.

margen de la religión y sus máximas<sup>62</sup>. Por lo general la justicia y la bondad son virtudes practicadas por “cristianos” cuyo temperamento es muy poco parecido al sanguinario Dios que adoran<sup>63</sup>.

En suma el cristianismo provoca más desastres de los que evita, corrompe demasiado y redime muy poco<sup>64</sup>. Viendo esto un cristiano puede resultar más peligroso para otras personas que el mismo demonio contra el cual supuestamente pugna.

---

<sup>62</sup>No nos extrañemos de encontrar mayor benevolencia y rectitud en personas poco asiduas o directamente alejadas de esta religión a diferencia de quienes la practican con fanatismo. Como en todas partes existen excepciones también han existido algunos cristianos honorables y justos, pero ¿de qué sirven unos cuantos virtuosos dentro de una religión cuya mayoría está podrida? en vano la templanza de un Domingo de Guzmán, la humildad de un Francisco de Asís, la justicia de un Clemente V o la pureza de Juana de Arco ante una feligresía hipócrita, reacia a seguir estos ejemplos y practicar la virtud. De nada sirven las excepciones si no logran enderezar a las masas.

<sup>63</sup> Por ejemplo la austeridad y compasión de San Francisco desobedece el mandato de Jesús quien aconsejaba a sus discípulos: “*a aquellos mis enemigos que no querían que yo reinase sobre ellos, traedlos acá, y decapitadlos delante de mí*” (Lucas, 19:27). En el otro extremo la crueldad de los inquisidores y el fanatismo feroz de los protestantes contradicen las enseñanzas de “amar al prójimo como a uno mismo”. En ambos casos es imposible ser un cristiano ejemplar porque las enseñanzas bíblicas se contradicen cada momento, aconsejan odiar y amar al mismo tiempo, si se practica un mandato se está infringiendo el otro simultáneamente ¿¡!?

<sup>64</sup> Un médico cuya mayoría de pacientes atendidos termina empeorando o pereciendo por su enfermedad solo nos indica la ineptitud de este galeno, un doctor de tal naturaleza resulta más peligroso para los enfermos que su mismo padecimiento.

Con un comportamiento tan detestable los cristianos no tienen derecho de glorificar ni presumir la efectividad de su religión pues las conductas que exhiben la dejan muy malparada.

Para finalizar este capítulo les diré a los cristianos: “Por sus hechos los hemos conocido”, si la doctrina cristiana produce efectos tan funestos en la conducta de sus adoradores ciertamente no es propia para guiar y ennoblecer al ser humano.

## **CAPÍTULO VI**

### **BREVES ANTECEDENTES HISTÓRICOS SOBRE LA CONDUCTA CRISTIANA**

Los cristianos siempre han tomado sus escrituras e historia por el lado amable cerrando los ojos a sus innumerables defectos, dedicándose únicamente a justificar y ensamblar forzosamente toda contradicción teológica e infamia histórica que le muestran razones para dudar de la confiabilidad de su Dios, doctrinas y líderes. Bastaría que un cristiano se desligase de sus prejuicios observando imparcialmente el comportamiento que sus adeptos, santos y profetas tuvieron a lo largo de la historia para que coloque la biblia en tela de juicio.

Desde su nacimiento el cristianismo ha sido abrazado por gente plebeya de corta inteligencia, renegados inconformes con el judaísmo y finalmente por hombres astutos que supieron valerse de estas doctrinas para beneficiarse del vulgo. Los fundadores del cristianismo fueron hombres ignorantes y groseros de nula instrucción académica<sup>65</sup> que ofrecían a las

---

<sup>65</sup> Por ejemplo: pescadores, carpinteros, esclavos, pastores, mercaderes, no hubo un hombre verdaderamente culto entre los fundadores de la religión cristiana. Y el defecto de la ignorancia ha pasado sido heredado por las futuras generaciones de cristianos de toda denominación. Por 88

masas la imagen de un Dios afligido, humilde, pobre, enemigo de los ricos, rasgos afines que se correspondían con las condiciones sociales que tenía la plebe.

Como vimos en capítulos previos los personajes bíblicos -de quienes los cristianos se enorgullecen- muestran comportamientos muy poco dignos para una moral propia de santos. En los actores del antiguo testamento no vemos más que una pandilla de malhechores cuya maldad siempre encontró socorro en la causa religiosa, en los que protagonizan el nuevo testamento únicamente hombres tercos y reacios a la razón cuyo fanatismo los condujo a la crueldad y la injusticia.

El carácter fanático y exacerbado de los cristianos les produjo enemigos a lo largo de toda su historia. Voltaire en su obra *Tratado sobre la tolerancia* (1767/2003) expone que los romanos practicaban la tolerancia religiosa, es decir permitían la libertad de culto en sus colonias autorizando a los pueblos

---

ejemplo San Antonio de Padua elogiaba la ignorancia como virtud, la fundadora del adventismo Elena White apenas sabia escribir, la misma situación se repite con Josep Smith padre del Mormonismo. Muy pocos hombres letrados (por ej. Descartes, Kierkegaard y Pascal) que se consideraban cristianos examinaron su religión, cuando lo hicieron fueron tildados de herejes y descreídos a causa de sus reflexiones, naturalmente fracasaron porque resulta imposible que mediante la lógica se pueda demostrar la bondad y justicia de un Dios tan incierto y voluble como el judeocristiano.

conquistados levantar templos y estatuas en honor de sus deidades.

Los romanos jamás impusieron su religión a nadie, los cristianos fueron los únicos a quienes persiguió el Imperio Romano ya que estos eran fanáticos subversivos cuyo comportamiento vandálico resultaba peligroso para el Estado y los ciudadanos<sup>66</sup>. Dicho brevemente: *Si el cristianismo era una religión pacífica no hubiese sido perseguida por un imperio en cuya política figuraba la tolerancia religiosa.*

Los cristianos inflamados por el delirio que su dogma les generaba hicieron gala de férrea intolerancia: mancillaban templos paganos, promovían insurrecciones contra el gobierno y ejercían el proselitismo religioso sin escatimar en el uso de la violencia. El historiador romano Cayo Suetonio en su obra *La vida de los doce cesares* (1992) corrobora esto cuando expone que los cristianos incendiaron Roma culpando de ello al emperador Nerón quien se encontraba en la ciudad de Olympia

---

<sup>66</sup> Por ejemplo San Lorenzo negó la autoridad del prefecto romano, San Poliuto destruía estatuas y templos paganos, rompía públicamente los edictos imperiales e instaba a las revueltas colectivas contra el imperio. Como podemos ver los judeocristianos no fueron perseguidos por su creencia sino por el comportamiento violento que manifestaban en nombre de esta.



(situada a más de 300 km de la capital romana) el día que los fanáticos cristianos cometieron tal atrocidad<sup>67</sup>.

Primeramente la historia rebela que los romanos no toleraban fácilmente la tiranía de sus gobernantes, basta señalar que - años antes de Nerón- el emperador Calígula fue asesinado por designar a su caballo senador y autoproclamarse Dios exigiendo sacrificios en su honor, sabiendo esto si Nerón hubiese ordenado a sus legiones que provocasen semejante quema difícilmente estas acatarían de buena gana tan bárbaro dictamen sin rebelarse en el acto, ningún soldado incendiaría la ciudad en la cual tenía su hogar y familia, pues la gente no cumple ordenes que van en perjuicio suyo, siendo así ¿cómo pudo Nerón ordenar el incendio de Roma a vista y paciencia de los senadores y el ejército sin ser derrocado cuando en el pasado Calígula fue asesinado por delitos mucho menores que ese?

Segundo, si los cristianos eran tan sumisos y tolerantes como dicen nadie hubiese sospechado de ellos, pero tras el incendio

---

<sup>67</sup> Los cristianos nos hablan mucho de las persecuciones que sufren pero nunca mencionan los verdaderos motivos que las desatan. Los griegos platónicos y otros filósofos estoicos –como el mismo romano Séneca (ministro de Nerón)- en sus escritos también criticaban la tiranía, de ser así ¿Por qué no fueron perseguidos y sus obras destruidas?

Nerón los responsabiliza del mencionado crimen y los ciudadanos romanos no dudan de la veracidad de tal acusación. Roma tenía bajo su control varios pueblos colonizados como egipcios, persas, griegos y celtas quienes tenían motivos mucho mayores para rebelarse contra el imperio, sin embargo Nerón y sus senadores descartan la posibilidad de que los colonizados fuesen autores del incendio recayendo todas las sospechas sobre la secta cristiana ¿!?! Si el imperio romano sospechaba de ella antes que de sus propios enemigos era porque los cristianos ya tenían fama de ser intolerantes y violentos<sup>68</sup>.

Erróneamente nos hacen creer que las ciudades romanas donde abundaban los cristianos eran urbes pacíficas en las cuales reinaba el amor entre sus ciudadanos, el historiador Flavio Josefo (contemporáneo de Cristo) nos muestra que la palestina romana era foco de continuas subversiones y revueltas promovidas por extremistas judíos y cristianos, las provincias y ciudades romanas cuyas poblaciones concentraban mayor número de judeocristianos abundaban los crímenes, robos, asaltos, guerras civiles y sediciones. Según

---

<sup>68</sup> Incluso el teólogo cristiano Tertuliano en su obra *Apologética a los gentiles* (2001) aconsejaba a los cristianos no asistir a las coronaciones de los Césares y desconocer la autoridad del Estado Romano. Tertuliano fue uno de los primeros teólogos cristianos.

Pablo Santa Cruz en su texto *Metaética psicología social* (2009) tan conflictivos y peligrosos eran los habitantes de esas regiones que fueron ocupadas por las legiones más fuertes del ejército romano el cual sofocó -en menos de 40 años- más de 70 revueltas armadas causadas por extremistas y fanáticos judeocristianos (2009:26-27).

Cuando los cristianos alcanzaron el trono de varios reinos, imperios y países hicieron de la persecución religiosa su política favorita, al punto que prohibieron bajo condena de muerte toda expresión de culto gentil sin medirse en crueldad y saña contra los que aún profesaban el paganismo. Desde las cruzadas, inquisiciones, cacería de brujas<sup>69</sup> y otras guerras bélicas los cristianos demostraron al mundo su notable capacidad destructiva mientras al mismo tiempo presumían con descaro ser una religión de “amor”, “respeto” y “humildad”. Quienes decían tener por “Redentor” a un modesto carpintero nacido en un pesebre, en el futuro terminaron colocándose la corona de reyes y emperadores a quienes hicieron arrodillarse

---

<sup>69</sup> Los inquisidores (como Sprenger y Kramer autores del *Malleus Maleficarum* -un libro usado para torturas herejes-) que cazaban brujas y herejes recibían altísimas recompensas según la cantidad de brujas y paganos detenidos, por esta razón es que los cristianos se convirtieron en perjuros que azarosamente y sin evidencia alguna acusaban de herejía a quienes les rodeaban ya que su interés era ganar dinero a costa de la iglesia.

ante la cruz y los ministros que hablaban en nombre de la divinidad.

Surge la pregunta ¿Por qué el cristianismo sigue en vigencia con tantas pruebas socio-históricas que dejan malparada su moral y ética?, la respuesta es simple: porque esta religión se ha arraigado en la cultura y en la tradición de las sociedades (sobre todo occidentales). Según Santa Cruz (2009) cuando un determinado paradigma ideológico, religioso o psíquico se arraiga en la cultura termina siendo visto como algo natural debido a la “*aceptación colectiva*” que la sociedad hace de esos mitos tomándolos como si fuesen verdades incuestionables (2009).

En consecuencia el arraigamiento sociocultural que en nuestro país ha tenido el judeocristianismo distorsiona los hechos históricos, impartiendo al ciudadano -a través de las escuelas, universidades, cine y medios de comunicación- una versión pulida, alterada y embellecida de la historia, favorable a reputación y los intereses de esta religión.

Por eso no debería asombrarnos que la “historia oficial” nos imponga datos tergiversados, en la escuela y la universidad nos enseñan que el imperio romano era la cuna de toda

decadencia y perversión humana, a los gobernantes como Felipe IV, Juan Domingo Perón, German Busch<sup>70</sup>, Gualberto Villarroel y tantos otros nos los pintan como “neuróticos”, “tiranos” y “resentidos sociales” que odiaban al mundo sin razón alguna. De Friedrich Nietzsche nos dicen que era un “loco”, “sifilítico”, “quejumbroso” cuyas obras eran producto de sus dolencias y traumas, a Schopenhauer nos lo presentan como un “deprimido”, “amargado” y “misógino”, en fin datos tergiversados y verdades a medias usadas por los judeocristianos para desacreditar el genio de los gentiles imponiéndonos una historia aumentada y corregida donde los feroces judíos, Jehová y sus turbulentos adoradores son presentados como “santos”, “héroes” y “ejemplos de vida”<sup>71</sup>.

Tras un profundo revisionismo histórico al margen de la “enciclopedia oficial” vemos que el imperio romano fue cuna de la civilización y el derecho occidental, que Felipe IV, Perón,

---

<sup>70</sup> El presidente boliviano German Busch ordenó el fusilamiento de un sacerdote católico apellidado Catorceno que había abusado sexualmente de una niña, este hecho de justicia causó aversión y odio en los católicos hacia dicho gobernante a quien esta gentuza nos lo pinta como si fuese un “tiranillo ebrio de poder”, Bueno al fin y al cabo ¿qué podemos esperar de una iglesia que canoniza pedófilos?, por ejemplo San Agustín convertido en Obispo de Hipona tomó por amante una niña de 12 años pero hipócritamente tenía el descaro de predicar la “castidad” y el “ascetismo”.

<sup>71</sup> Antes de que censuren el asesinato les pediría a los judeocristianos que sumen la cantidad de víctimas con las que su amado Jehová se manchó las manos en el antiguo testamento y las muertes que produjeron los seguidores de Cristo para difundir su evangelio.

Villarroel y German Busch fueron talentosos gobernantes, que Kant, Nietzsche, Max Weber, Schopenhauer, Heidegger, Jung y otros eruditos gentiles eran genios cuyas obras le sacaban una radiografía a la realidad humana.

Si aplicamos una postura revisionista veremos que Juan Pablo II, la madre Teresa de Calcuta, las legiones de beatos católicos, así como José Smith (fundador de la secta mormona), Elena White (fundadora del Adventismo), Charles Russel (fundador de los Testigos de Jehová), Enrique VIII (padre del anglicanismo), Juan Calvino (del calvinismo), y otros pastores protestantes, evangélicos como predicadores famosos son figuras sobrevaloradas cuya popularidad y fama han sido en gran parte inventadas y embellecidas por la fuerza y el fanatismo de sus seguidores para facilitar su aceptación colectiva en la sociedad.

Basta con un par de regalos y muestras afectivas para que la gente idealice a estos personajes olvidando sus acciones pasadas. Todos los católicos aclaman a Juan Pablo II como un “santo” sin darse cuenta de que este individuo encubrió centenares de sacerdotes pedófilos durante su pontificado. La madre Teresa de Calcuta tan aclamada por el mundo católico no tiene nada que envidiar de las obras y pensamientos de

Gandhi o el Dalai Lama a quienes por cierto no se los coloca en el mismo pedestal honorífico que la mencionada monja por el detalle de no profesar el cristianismo.

Los mormones se desgañitan alabando a José Smith pero pocos saben que era un polígamo, adúltero y sedicioso contra el gobierno estadounidense delitos que lo llevaron a morir linchado<sup>72</sup>, los adventistas desconocen que Elena White era una mujer ignorante y de pobrísima instrucción académica, los testigos de Jehová continúan apoyando las interpretaciones bíblicas de Charles Russel (sobre la prohibición de dar y recibir transfusiones sanguíneas) que diariamente se cobran millones de vidas inocentes, casi nadie sabe que muchos predicadores evangélicos en realidad son estafadores que lucran con la religión, etc.

Nuevamente nos preguntamos ¿Cómo es posible que personajes tan nefastos con dogmas sumamente peligrosos sean aplaudidos y protegidos por el mundo? La respuesta es simple: *la ONU, ONG's, OEA, CIA, FBI, DDHH, etc., toleran*

---

<sup>72</sup> José Smith instruía a los mormones la destitución del presidente estadounidense proponiéndoles instaurar una monarquía teocrática (liderada por la secta mormona) para gobernar los Estados Unidos. Esto causo la molestia del pueblo norteamericano, por esa razón cuando Smith estaba encarcelado una turba de 250 personas invadió la cárcel y lo linchó.

## *Análisis Crítico del Judeocristianismo*

*cualquier crimen siempre y cuando sus autores profesen el judeocristianismo, la masonería o alguna ideología de origen judío.* Llama la atención que los organismos internacionales ya mencionados -que tanto hablan de libertad, democracia, tolerancia y justicia- socapan las guerras e invasiones que los EEUU hacen contra países musulmanes, se hagan los desentendidos mientras el vaticano continua asilando pederastas, toleren abiertamente los carteles y clanes de estafadores que se valen de la religión para extorsionar a la gente sin hacer ni decir nada al respecto...

Actualmente los judeocristianos se rasgan las vestiduras ante cualquier manifestación que a su juicio conciben como racista, sin embargo no se dan cuenta -o fingen no hacerlo- de que su religión ha sido la promotora del racismo y toda forma de discriminación antes, hoy y por lo que vemos siempre. Nada hay más racista que un cristiano, para comprender el origen de esta conducta discriminante y vanidosa solo nos hace falta echar una mirada al Dios que los cristianos heredaron de los judíos<sup>73</sup>.

---

<sup>73</sup> En capítulos previos expusimos el tipo de carácter que tienen los israelitas y su Dios, la biblia es una fuente de racismo pro judío y anti gentil, el pentateuco es un buen ejemplo de ello. Hasta el Concilio I dado en Jerusalén el requisito básico para adoptar el cristianismo era ser  
98



Basta señalar que ya instituido el cristianismo por el mundo occidental la esclavitud tuvo vigencia hasta finales del siglo XIX, todas las naciones cristianas en su momento mostraron tenaz apoyo hacia el régimen esclavista y feudal<sup>74</sup>, los imperios cristianos europeos arrebataron sin remordimiento tierras y posiciones de negros, indígenas y nativos que poblaban las regiones colonizadas. Las evangelizaciones fueron brutales y las masacres sanguinarias, todos crímenes que se justificaban deshumanizando a los subyugados de quienes se creía que carecían de espíritu y por ende matarlos no constituía pecado alguno<sup>75</sup>.

---

judío. Los primeros cristianos fueron una secta conformada por fanáticos y turbulentos judíos.

<sup>74</sup> La misma biblia apoya la esclavitud veamos 1 Corintios 7:21,24

<sup>75</sup> La historia de la esclavitud moderna hasta el siglo XIX prueba como los cristianos fueron decididos esclavistas y racistas empeñados en truncar los movimientos a favor de la abolición. Los ingleses que colonizaron Norteamérica afirmaban que los nativos no tenían espíritu y les era imposible ganar la salvación. Los españoles consideraban a los indígenas como hombres inferiores sin ningún valor. En las colonias brasileñas los portugueses prohibían que los esclavos negros ingresasen a la iglesia por ser indignos de la gracia celestial. Actualmente muy pocas etnias indígenas quedan en nuestro país que todavía preserven intactas sus creencias y tradiciones sin que el cristianismo haya esparcido su ponzoña sobre ellas. Los judeocristianos son los únicos que se han otorgado el derecho de invadir pueblos y países ya sea para imponer el evangelio o recibir la bendición de Dios.

La organización estadounidense racista y antinegra “klu klux Klan” tiene entre sus valores religiosos el cristianismo protestante. El antisemitismo no fue una moda iniciada por los nazis como los medios hacen creer al ingenuo, los cristianos se tapan los oídos cuando escuchan de Hitler sin saber que Martin Lutero (fundador del cristianismo protestante) era un ferviente antisemita autor de la obra *“Los judíos y sus mentiras”* (1543/2011) en la cual culpaba a los hebreos por la crucifixión de Cristo aconsejando a los cristianos perseguir y exterminar a este pueblo para vengar la muerte de Jesús<sup>76</sup>.

Hoy en día todos los medios de comunicación cristianos atacan y desvalorizan la cultura ancestral de nuestros pueblos tildándolas como “engaños pecaminosos ingenizados por una raza de diablos”, insultando y destruyendo todo aquello que no encaja con los parámetros bíblicos. Habría que preguntarles a los cristianos ¿con que moral critican el racismo y la discriminación si ellos son racistas potenciales!? ¡Claro! el cristiano es libre de ejercer la discriminación pero acusa de intolerante y violento al que denuncia sus crímenes! ¡Es decir un cristiano puede ser racista y anti-pagano, pero los paganos

---

<sup>76</sup> La mencionada obra de Lutero es un compendio de antisemitismo radical, en la misma se refiere a los judíos como el “sucio estiércol de satanás”, aconseja el exterminio de los hebreos alegando: “los cristianos seremos culpables si no destruimos a los judíos” (1543/2011)

no pueden criticar el cristianismo sin riesgo de ser encarcelados o muertos! ¿Democracia? ¿Libertad de expresión? ¡Vaya timo!<sup>77</sup>

La conducta sexual cristiana históricamente ha sido una execrable caricatura. Karlheinz Deschner en su obra *“Historia sexual del cristianismo”* (1974) muestra innumerables ejemplos de que los cristianos practicantes presentaron comportamientos sexuales altamente depravados y perversos producto de su represión psicosexual. Deschner menciona el caso de Margareta Ebener una beata dominica quien hallaba un gusto fetichista desnudándose frente al crucifijo estrechándolo sobre su cuerpo hasta llegar al orgasmo, Santa Catalina de Siena encontraba placer sexual en el masoquismo produciéndose quemaduras con agua hirviendo llegando a perder la voz y la vista por horas, Santa Margarita Alacoque tenía por fetichismo dibujar en su pecho la figura de Cristo usando un cuchillo como pincel pidiéndoles a las novicias que besaran su herida sangrante.

---

<sup>77</sup> Si analizamos los cristianos en el fondo de su conciencia saben la clase de personas que son y el espinoso tipo de moral que tienen, por esa razón es que siempre esconden sus depravaciones y se esmeran por adquirir el favor de la opinión pública, se sienten “difamados” cuando sus críticos rebelan sus atrocidades más íntimas.

Los templarios aquel ejercito semi-sacerdotal y “defensor de la cristiandad” que enseñaba la “castidad” en realidad escondía costumbres altamente depravadas entre sus integrantes. Según Nimrod de Rosario (2003/2011) en el siglo XII durante el Reinado de Felipe IV “El hermoso” (rey de Francia) se descubrió que los templarios tenían por costumbre practicar relaciones homosexuales en los rituales que celebraban en honor al “Baphomet” un horrible demonio de rasgos hermafroditas que según los miembros de la orden templaria había sido quien les ordenaba practicar la sodomía.

San Luis Gónzaga escondía pedazos y astillas de madera dentro de su cama y durante la noche se revolcaba en aquel lecho astillado produciéndose heridas de gravedad. El famoso Miguel Ángel -artista cuyas obras se inspiraron en el cristianismo y actualmente adornan la Capilla Sixtina de Roma- era un homosexual depravado que en sus pinturas inmortalizó el rostro de su amante “Tommaso Di Calvalieri” -un joven de 17 años- haciéndolo pasar como si fuese la cara de Cristo, facciones sobre las que el mundo católico ha levantado tantas estatuas y representaciones de tributo a su “Salvador”<sup>78</sup>.

---

<sup>78</sup> Y el extremo de las perversiones a causa de esta represión la vemos en los vicios de la sodomía y la pedofilia a los cuales los clérigos son muy asiduos. Incluso los fieles católicos miran a sus sacerdotes con

Lo que valida una religión más allá de sus teorías es el ejemplo que dan sus feligreses al cumplir meticulosamente las máximas que predicán, cuando el ejemplo no respalda la enseñanza esta pierde toda credibilidad. En una religión verdadera la doble moral no tiene cabida entre sus feligreses por una cuestión de HONOR y respeto hacia la deidad que veneran.

Es un error creer que los judeocristianos son personas fieles a sus principios, la historia de su iglesia, la vida, hechos y conductas de sus apóstoles y representantes nos brindan pruebas suficientes para desenmascarar su falsedad, en el fondo son miserables hipócritas de doble moral que hacen gala de un puritanismo moralista en el que ni ellos mismos creen con seriedad. Los cristianos desde sus inicios fueron los granujas que actualmente son de eso no queda duda, de haber excepciones las hay<sup>79</sup> pero como dije estas son muy reducidas si las comparamos con la muchedumbre corrompida que integra esta religión.

---

desconfianza y evitan confiarles a sus niños por el temor de que los abusen sexualmente. La homosexualidad y las depravaciones sexuales abundan entre el clero y la feligresía judeocristiana.

<sup>79</sup> En el Capítulo V, (pie de página N° 62), dije que existen cristianos virtuosos explicando el origen de su honestidad que desde luego no procede de su religión.

## **CAPÍTULO VII**

### **KRISTIANOS HIPERBÓREOS VS JUDEOCRISTIANOS**

Para sorpresa del lector existe un cristianismo verdadero desligado de toda influencia judía (cuyo origen es pagano y netamente gentil) conocido como “Kristianismo hiperbóreo”<sup>80</sup> el cual nos presenta 2 símbolos esenciales plasmados en la figura de un Kristo y una Virgen. El Kristo hiperbóreo -conocido en la cultura germánica como Navután o Wotan- se crucificó en el árbol del espanto para propiciar la liberación de todos los espíritus hiperbóreos encadenados al universo material creado por Jehová.

Navután liberta al hombre transmutándolo en guerrero, recordándole su origen espiritual y el legado aristocrático gentil que posee ayudándolo a salir de esta impura creación mal ingeniada por Jehová. La Virgen Hiperbórea que representa la pureza y linaje del espíritu increado fue venerada por numerosos pueblos gentiles, los griegos la conocían como Atenea, los romanos como Minerva, los vikingos como Freya y los nórdicos como Pyrena.

---

<sup>80</sup> En los textos gnósticos se escribe con “k” para diferenciarlo del cristianismo (Judaico-jehovaísta) tradicional.

Dichos símbolos de reflejaban un mensaje de fuerza, virilidad, espiritualidad, pureza y honor. El judeocristianismo -o simplemente cristianismo- que conocemos hoy no es más que una grosera y defectuosa deformación de los signos hiperbóreos originales. El Jehová judío además de inepto también es plagador pues toda su obra y religión constituyen intentos fallidos por imitar el universo y la espiritualidad hiperbórea logrando únicamente invertir los símbolos originales ¿Cómo? Inicialmente ha reemplazado a Navután por el Jesús judío. Navután enseña la liberación, la fuerza y la aristocracia del espíritu, les recuerda a los hombres que son DIOSES. Contrariamente Jesús pregona la sumisión, –les dice a los hombres que son ovejas- la igualdad del alma y el sentimentalismo. En suma Navután gentiliza la humanidad, Jesús la judaíza cumpliendo así el designio de Jehová su “padre”.

La virgen hiperbórea fue sustituida por la figura semita de María, la primera es guerrera, pura, alienta la voluntad de poder para liberarse de la prisión material, mientras la segunda es llorosa, sumisa y protectora de la creación del Dios judío.

Fueron estas influencias hebreas las que pervirtieron el kristianismo original dando lugar al cristianismo judaico del que

hablo en este libro. *Sin embargo no todo está perdido* pues a pesar del esfuerzo judío por plagiar y tergiversar los símbolos apolíneos y virginales del kristianismo verdadero estos aún prevalecen -aunque sincretizados con el judeocristianismo- en el seno de organizaciones como la Iglesia Católica quien pese a las influencias hebreizantes que recibió todavía conserva los 2 signos esenciales del kristianismo hiperbóreo: un Kristo y una Virgen, figuras que transmiten los valores gentiles y paganos<sup>81</sup>, cosa que no sucede con el protestantismo el cual se ensimisma en mantener un judaísmo ortodoxo, jehovaísta, misógino y monoteísta amputando el símbolo apolíneo-virginal y con ello el rastro de la espiritualidad hiperbórea.

Tal dicotomía se aprecia en la diversidad de facciones que presenta la iglesia católica en su interior, algunas defensoras del símbolo virginal hiperbóreo que rivalizan con otras denominaciones jehovaístas y judaicas infiltradas en el seno del catolicismo romano. De esta forma conviven en una misma organización: la Iglesia gentil del Kristo Hiperbóreo (Navután) y la Iglesia jehovaísta del Cristo Hebreo (Jesús). En la primera están todos aquellos que luchan por la liberación espiritual del

---

<sup>81</sup> Por eso es que la Iglesia católica indirectamente se convierte en continente del legado virginal hiperbóreo, razón por la cual es ENEMIGA DEL JUDAISMO Y EL CRISTIANISMO JEHOVAÍSTA.



ser humano, aquellos auténticos kristianos gentiles, paganos que se oponen a la obra de Jehová el Dios creador, en la segunda permanecen los que pelean por perpetuar el encadenamiento espiritual a la impureza de la materia, mantener dormido al hombre para llevarlo al cadalso final: la muerte espiritual, la esclavitud eterna bajo el control del demiurgo<sup>82</sup> Jehová.

En conclusión existe mucha diferencia entre un kristiano hiperbóreo y un cristiano judaico, nuevamente reitero que en este libro hablo del judeocristianismo el cual es una deformación judaizada del kristianismo pagano original. Quizá el lector aun no comprenda cabalmente estas exposiciones para lograrlo debe estudiar los textos gnósticos hiperbóreos<sup>83</sup> en los que podrá conocer detalladamente lo que es el kristianismo verdadero diferenciándolo del cristianismo judaico-jehovaísta.

---

<sup>82</sup> Demiurgo significa creador. Este término es usado por gnósticos y kristianos hiperbóreos para referirse a Jehová el creador del universo material.

<sup>83</sup>Fundamentalmente: “El misterio de Belicena Villca” y “Los fundamentos de la Sabiduría Hiperbórea” de Nimrod de Rosario; “Los Mitos Hebreos” de Robert Graves y “La Religión Prohibida” de José María Herrou Aragón.

## **CAPÍTULO VIII**

### **EFFECTOS CULTURALES Y SOCIOPOLÍTICOS DEL JUDEOCRISTIANISMO**

Tras analizar la naturaleza del Dios judeocristiano, las escrituras y las virtudes que el cristianismo nos propone sumado al carácter que sus adoradores manifiestan, me ocupare ahora de examinar puntualmente los efectos sociopolíticos que tiene esta religión en las sociedades donde se ha establecido con firmeza.

En los países donde el judeocristianismo predomina vemos generalmente un Estado sometido a la autoridad de logias sinárquicas<sup>84</sup> como la masonería y el sionismo<sup>85</sup>. Son agentes judaicos y jehovaístas -disfrazados de clérigos católicos y pastores y protestantes- los que influyen la autoridad estatal y gobiernan desde las penumbras, mediante ellos la sinarquía rige detrás del trono, mientras un gobernante se muestre complaciente con los caprichos sinárquicos sus agentes

---

<sup>84</sup> La Sinarquía es el sistema de dominación mundial manejado por el judaísmo internacional.

<sup>85</sup> El sionismo es una doctrina político-filosófica que en sus inicios promovió la creación del Estado de Israel. Sin embargo más adelante se convirtió en una corriente socio-política de alcance mundial cuya finalidad principal es difundir la supremacía racial y social judía, también defender a toda costa los intereses de la judería internacional aun a costa de la ruina de otros pueblos.

mantienen al pueblo sumiso cuando se opone los masones y clérigos sinarcas exaltan a la población rebelándola contra el gobernante a quien se encargan de pintar como si fuese *“peligroso para la nación y la fe”*.

Como dijimos el bien y el mal para el judeocristiano en última instancia está en relación con el nivel de subordinación hacia la palabra divina comunicada por sus líderes, por ello es común que las naciones judeocristianas se caractericen por tener habitantes revoltosos e ingobernables que se rebelan cuando creen que su religión se ve amenazada<sup>86</sup>.

A los ojos del judeocristiano la palabra divina está por encima de las leyes estatales por consiguiente violará cualquier ley civil

---

<sup>86</sup> Los cristianos siempre culpan de los motines y las revueltas a los intelectuales y personas ajenas a su creencia, pero irónicamente casi en toda subversión siempre está metido un judeocristiano: José Smith (fundador de los mormones) fue encarcelado varias veces por causar escándalos y alterar el orden público. En el siglo XX el Pastor estadounidense Jim Jones (fundador de la secta cristiana ‘El templo del Pueblo’) insto a sus feligreses para cometer un suicidio colectivo en el que murieron 912 miembros de la secta, también se sabe que este Pastor ordenó el asesinato del congresista estadounidense Leo Ryan y el envenenamiento de 300 niños. En el año 2011 el Pastor Oscar Ortega Fernández disparó 9 tiros frente a la Casa Blanca de los EEUU afirmando que Cristo le había ordenado asesinar al presidente Obama. El tele predicador evangélico Pat Robertson hacia un llamado a todos los cristianos para que asesinen al presidente venezolano Hugo Chávez. Etc., etc.

y estatal, perpetrara revueltas, motines y sediciones si de esa manera complace a Dios y protege su causa. No nos extrañe pues que las leyes constitucionales de estos países sean ineficaces y continuamente transgredidas por la población.

Tampoco debe sorprendernos que los gobernantes de los estados judeocristianos casi siempre hayan sido masones y sionistas vendidos a los intereses del sistema sinárquico, siendo en un extremo tiranos déspotas y corruptos que protegidos por la judería sinárquico - eclesiástica se entregaban a las más vergonzosas licencias rigiendo sus naciones con amarga injusticia, y en otro rezadores ineptos e incapaces que anteponían los intereses de esta religión judaica a las necesidades de su país. El judeocristianismo justifica la crueldad de los tiranos y la apatía de los ineptos siempre y cuando tales conductas favorezcan la causa sionista. Los gobernantes que discrepan con esta religión judaica en su mayoría prefieren guardar silencio evitando contrariarla para no ver en peligro su administración y su vida.

En cualquier caso el judeocristianismo siempre sale ganando a perjuicio del Estado, a los gobernantes déspotas les ahorra el trabajo de regir con justicia, a los ineptos de gobernar con sabiduría y a los temerosos de trabajar por la felicidad de sus

pueblos. Las logias sinárquicas que operan dentro del judeocristianismo representan una constante amenaza para la soberanía estatal, muchas sectas judeocristianas funcionan como receptáculos de agentes sinárquicos hábilmente infiltrados que trabajan en operaciones de espionaje en países cuyos gobernantes tienen intención de resistirse a las superpotencias sionistas mundiales, un caso de ello son los mormones que trabajan como espías para el FBI y la CIA, los Testigos de Jehová que desaprueban el servicio militar, los Opus Dei<sup>87</sup> cuyos integrantes están infiltrados en varios puestos gubernamentales latinoamericanos.

Llegados a este punto es claro que el judeocristianismo no es una cuestión meramente “espiritual” sino por el contrario influye notoriamente en diversas esferas sociales, financieras y culturales de los países que lo profesan, por tanto el anticristianismo más allá que una posición crítica llega a ser una forma de preservar la soberanía y libertad del Estado. Lo ideal sería que los gobernantes y funcionarios nacionales se

---

<sup>87</sup> Es un organización sinárquica infiltrada dentro de la iglesia católica, actualmente tiene más de 90000 integrantes en todo el mundo recibiendo apoyo financiero del papado y varios gobiernos especialmente latinoamericanos. El Opus Dei financia las publicaciones literarias del mexicano Carlos Cuauhtémoc Sánchez en cuyas obras de ultraderecha se promueve la discriminación contra todos los que difieren del catolicismo.

ocupen de garantizar la autoridad del estatal evitando que los judeocristianos, masones, sinarcas y demás infiltrados sionistas dirijan las políticas gubernamentales a su gusto y conveniencia, pero desgraciadamente sucede lo contrario pues vemos presidentes y funcionarios públicos desviviéndose por arrodillarse ante curas y pastores permitiendo que grupos judaicos y masónicos se entrometan en asuntos estatales.

En Bolivia la situación es patética, actualmente nuestros gobernantes supuestamente “indigenistas”, “descolonizadores”, “socialistas”, “marxistas” y “ateos” -entre tantos otros títulos que se auto asignan - son los primeros en financiar las visitas papales con el dinero de las arcas estatales<sup>88</sup>, casarse en iglesias cristianas, consentir la proliferación de sectas protestantes permitiendo que sinarcas, masones y pastores judeocristianos al servicio del sionismo acaparen cargos jerárquicos en el ejército, la policía, los ministerios y las municipalidades ¡a vista y paciencia de todo el mundo!.

Lo que pasa queridos lectores es que tanto comunistas, marxistas, anarquistas y demás gentuza disque “atea” y

---

<sup>88</sup> La llegada del papa Francisco I a Bolivia le costó al gobierno más de 11 millones de Bs, capital que podía ser usado en obras de beneficio social, educativo y sanitario.

“anticristiana” en realidad son pobres charlatanes de escritorio que critican este sistema religioso sin llegar jamás a combatirlo eficientemente en la práctica. Las hordas de rojos, marxistas y trotskos que hormigean en las universidades desgañitándose señalando la religión como “*el opio del pueblo*” una vez encumbrados en el poder nada hacen para erradicar el “*opio*” del que tanto hablaban en sus “revolucionarios” discursos.

En la misma bolsa entran los famosos “ateos” cuya vida pasan enarbolando la ciencia y las evidencias materiales empíricas, más preocupados en demostrar –mediante el método científico y burdas pruebas de laboratorio- la inexistencia de Dios sin examinar el carácter moral de la divinidad y los comportamientos de quienes le rinden culto. Estos “ateos” se hincan ante la materia y si en el futuro se les demostrase empíricamente la existencia del Jehová judeocristiano serían los primeros en alabarlo dejando de lado sus posturas materialistas, evolucionistas y “antirreligiosas”.

La ausencia de patriotismo es masiva en estas sociedades, obviamente es imposible que un hombre ame su patria si desde la infancia le ordenan adorar a un Dios judío inculcándole la idea de que este se encuentra por encima de su país. Un judeocristiano, un masón o un sionista no dudarían en

pisotear su bandera nacional y ultrajar su patria si Dios les ordenase perpetrar tal deshonra, ya que para ellos “*No se puede servir a dos señores al mismo tiempo*”, por tanto a quien servirían los judeocristianos ¿a su patria o a su Dios? La respuesta es obvia.

Las FFAA y policía nacional retratan cabalmente tal situación, en vano juran lealtad a nuestra patria (a quien colocan en segundo lugar después del Dios judío y su “pueblo elegido”). El ejército y la policía tienen por dueña a la masonería que opera con ayuda de los judeocristianos y sus representantes sionistas, por ello no ha de sorprendernos que en estas organizaciones abunde la corrupción, el abuso y la frivolidad. *Las academias militares y policiales son verdaderos reformatorios y antros de perdición cuyas filas integran vándalos ignorantes, acomplejados y abusivos pero muy devotos de la religión judeocristiana y fieles vasallos de la masonería.*

Una Policía y FFAA de esta naturaleza resultan más peligrosas para el pueblo que los asechos extranjeros, milicias compuestas por gallinas que abusan de sus inferiores y le temen a sus superiores, que en guerra huyen cobardemente pero siempre demuestran gran bravura contra los desarmados.



A los ojos del militar masónico y judeocristiano el uniforme es un negocio necesario para cobrar el salario ganado por martirizar al pueblo y hundirlo en la corrupción. Tropas de semejante psicología más que proteger nuestro país solo contribuyen a su aniquilación.

No ha de admirarnos ver que los militares –en su mayoría masones y judeocristianos- están involucrados en una serie de matanzas, desapariciones e ilegalidades que sonrojarian a los criminales más atroces<sup>89</sup>. Tan solo veamos los cuarteles, el servicio militar aquí más que ser un honor es un peligro, una sentencia de muerte donde los jóvenes son torturados, abusados y sometidos a toda clase de vejaciones que los denigran a la más baja condición animal, el cuartel más que un fortín castrense parece una cárcel en la que rara vez se sirve a la patria y muy frecuentemente se termina complaciendo los caprichos particulares de masones y judeocristianos infiltrados entre el personal militar<sup>90</sup>.

---

<sup>89</sup> Cuyos crímenes pueden ir desde movilizar sus tropas para amedrentar al vecino, silenciar la pareja del hijo o la hija, extorsionar al vendedor y violar la ley hasta filtrar información estatal a potencias extranjeras, fortalecer el poderío de masones y judíos dentro de las FFAA, etc.

<sup>90</sup> Las tropas son usadas en actividades de utilidad domestica como ser albañiles, sirvientes y niños privados de los oficiales y sargentos. Cada año uno o más soldados, alumnos o cadetes mueren o acaban lisiados por mano de los propios militares, los casos de civiles inocentes asesinados por el personal militar o policial son delitos bastante comunes

Casi todo el alto mando castrense esta infestado por masones, sionistas y judeocristianos quienes ostentan rangos de generales, coroneles y capitanes cuya orden es capaz de movilizar tropas e instarlas ya sea para la rebelión o el sometimiento según la situación sinárquica lo requiera. Igualmente policías y militares protestantes con oficios de pastores, diáconos y ministros que utilizan las tropas como si fuese el ejército privado de sus sectas y congregaciones.

Llegamos al colmo del cinismo cuando observamos militares y policías dedicados al proselitismo religioso judeocristiano repartiendo panfletos doctrinales durante sus horas de servicio, que tienen el descaro de asistir a estas sectas vistiendo el uniforme castrense dando a entender que su institución se halla subordinada a estos grupos y no a la patria. Aunque usted no lo crea la cosa no queda ahí ¡sino que llega más lejos cuando advertimos como algunos Militares han convertido sus cuarteles y áreas de entrenamiento en altares y templos de culto, zonas recreativas donde la feligresía de sus hermandades realizan convivencias, días de campo, retiros y demás ridiculeces en las que nuestros soldados son usados

---

en nuestro país. Al parecer las FFAA causan más bajas en la población boliviana que contra el enemigo.

como sirvientes o escoltas de masones, pastores y curas sinarcas!<sup>91</sup>

Si el Estado yace fracturado es obvio que todas sus dependencias e instituciones estarán en la misma condición. En los países judeocristianos la educación es otra calamidad, los gobernantes aliados o sirvientes del clero sínárquico se encargan de marchitar la ciencia y el conocimiento para mantener embrutecida a la población salvaguardando la existencia y privilegios de estos gruperos sionistas. No es extraño que en los países más influenciados por el cristianismo judaico –especialmente sudamericanos- gran parte de los ciudadanos permanezcan en la más vergonzosa ignorancia, donde la lectura, el estudio, la producción intelectual y literaria es ínfima por no decir inexistente.

En Bolivia la religión constituye una asignatura académica<sup>92</sup> - sujeta a evaluación cuantitativa- en las escuelas y colegios

---

<sup>91</sup> Pese a que el código Penal Militar y Policial prohíbe terminantemente la movilización de tropas para intereses ajenos a la actividad castrense su personal desobedece abiertamente estas normativas, he aquí una prueba de que el cristianismo insta para que sus adoradores delinquen y quebranten leyes organizacionales siempre y cuando esos delitos se perpetren en nombre de Dios.

<sup>92</sup> Pese a que el Estado boliviano dice ser laico en realidad los maestros siguen enseñando la religión cristiana ya sea protestante o católica.

fiscales y privados. En los colegios judeocristianos (especialmente protestantes) la educación más se asemeja a un catecismo de pulpito que al aprendizaje científico no es raro ver que en tales establecimientos el estudio de temas relevantes sea reducidísimo. En lugar de saberes útiles desde temprana edad judaizan a los niños castrándolos de su gentilidad, enseñándoles a honrar mediante rezos y plegarias al “pueblo elegido”.

De ahí que carecemos de científicos y nuestra preparación académica sea pobrísima, naturalmente un hombre adoctrinado por el judeocristianismo no tendrá apego por el conocimiento ya que desde corta edad se lo convierte en un judío psicológico enseñándole a ser un fanático perseguidor hacia quienes cuestionan su religión o bien un beato inútil que solo piensa en adorar a Dios deshaciéndose en oraciones creyendo que de esa manera puede solucionar todo.

El sistema de salud igualmente fracturado llama la atención por ser ineficaz y decadente. Más del 85% de médicos y profesionales en salud profesan el judeocristianismo o son miembros de la masonería y paralelamente los seguros hospitalarios son agujeros de la muerte donde los doctores poco o nulo interés tienen por la salud de sus pacientes

prefiriendo prescribirles tratamientos inútiles y placebos que solo escoden la enfermedad, en otros casos practicando cirugías innecesarias para incrementar sus honorarios, experimentar con sus enfermos como si fuesen ratas de laboratorio muy útiles para impartir una clase de anatomía o probar novedosos fármacos y técnicas quirúrgicas<sup>93</sup>.

No ha de sorprendernos si la economía nacional es asechada por el monopolio financiero de grupos judíos y sionistas. Las industrias nacionales terminan quebradas o vendidas en poco tiempo mientras que las empresas particulares manejadas por magnates masones y sus vasallos judeocristianos abarcan diversidad de áreas y tienden a convertirse en monopolios económicos de gran escala dando lugar a la formación de burguesías sionistas que ostentan los más altos grados de riqueza. Tampoco debe extrañarnos que la situación laboral sea desfavorable para los humildes, pues para los burgueses

---

<sup>93</sup> Contrariamente en sus consultorios privados es en donde muestran mayor consideración con sus enfermos a los que si bien tratan de sanar les cobran un precio muy elevado por su atención (mucho más si esta es de especialidad). Esta decadencia ética es contraria a toda piedad y compasión, donde la salud solo es un privilegio al que tienen acceso los adinerados y la medicina es una empresa privada cuya calidad está en relación al precio que el enfermo pueda pagar. A los médicos les importa más el dinero, la “caridad cristiana” de la que tanto hablan termina cuando el aquejado no posee el capital necesario para solventar el costo de la consulta. Esto poco se corresponde con la parábola del “buen samaritano” que enseñaba su “Redentor”.

sionistas, masones y judeocristianos trabajar es sinónimo de explotación, a sus empleados les exigen labores innumerables y exageradas a cambio de salarios paupérrimos e insuficientes para sobrevivir<sup>94</sup>, la gente atormentada por la necesidad y el hambre no tiene más remedio que resignarse sufriendo los abusos y maltratos de unos parásitos judaicos cuya fortuna amasada es fruto de la desdicha ajena.

Nada se libra de la corrupción sinárquica - judeocristiana, hasta la meritocracia perece en sus manos, ocupar un cargo profesional, administrativo, laboral, etc., no depende del talento ni los méritos que una persona posea sino de su adscripción religiosa, dado que los masones y sus cómplices judeocristianos pululan en casi toda organización social es habitual que sus parámetros evaluativos estén en función de la creencia: *No importa si es o no es talentoso la cuestión es que sea cristiano o miembro de alguna logia sinárquica.*

---

<sup>94</sup> Los empleados de planta (técnicos, obreros, auxiliares, barrenderos, etc.) que trabajan para la burguesía judeocristiana perciben un salario menor a los 1440 Bs por 12 o más horas de trabajo continuo, no cuentan con seguro médico, ni tolerancias por enfermedad o luto. Igualmente el ambiente laboral que impera en estas empresas judeocristianas es nefasto, el trabajo bajo presión es excesivo rayando en el abuso, la intimidación y el ultraje psicológico.

De ahí que el funcionamiento organizacional sea deficiente y desordenado, vemos instituciones cuyo personal es conformado por una horda de ineptos ignorantes cristianos y masones que perciben salarios exorbitantes a cambio de su pésimo desempeño. Tampoco es raro ver como profesionales talentosos -no cristianos- terminan sumidos en la pobreza desperdiando su genio vocacional en oficios que en nada se corresponden con su profesión.

Estas reflexiones evidencian solo algunos efectos que tiene el judeocristianismo a nivel sociopolítico, lo que he señalado demuestra que esta religión es perjudicial para el Estado, las leyes y la prosperidad de un país. El judeocristianismo solo sirve para entronar en el poder a los agentes judaicos del sistema sinárquico convirtiéndolos en soberanos detrás del trono y hombres corrompidos por la impunidad, los gobernantes influenciados por esta judería terminan siendo déspotas ebrios de poder o piadosos indecisos manipulados por el clero sionista y la masonería, en ambos casos el judeocristianismo solo genera gobernantes inútiles o tiránicos, ciudadanos rebeldes, exaltados, contradictorios o apáticos, en si elementos nefastos para la felicidad de una nación.

Esta religión aniquila el patriotismo de los ciudadanos, torna los ejércitos en esbirros al servicio de las sectas sionistas -sean estas judeocristianas o masónicas-, debilita toda institución social organizada, abusa y arrebatata el mérito a los talentosos. En un país judeocristiano la política carece de moral, está plagada de asuntos vanos e inútiles, los gobernantes se preocupan más por agradar y complacer los antojos de la sinarquía en lugar de velar por el bienestar de su patria.

Una religión tan jehovaísta y judaizada es nefasta para la integridad y soberanía de las naciones que la profesan, a los masones y clérigos judaicos les basta susurrar al oído de los gobernantes y exaltar al pueblo para llevar países a la guerra provocando su destrucción recíproca. El judeocristianismo no es un culto muy amigo del sosiego y la justicia, por el contrario parece que esta creencia -la cual mucha gente considera el soporte moral de su sociedad- está muy ligada al crimen y la rapiña, inclusive algunos cristianos muy devotos yacen decepcionados al ver que la religión que profesan desde temprana edad no ha hecho mejores a los hombres y solo ha llevado sus naciones a la ruina, sus Estados sometidos al poder de la sinarquía, las leyes a la inutilidad y la corrupción al extremo.



Una persona reflexiva vera en el judeocristianismo un enemigo para la estabilidad de su nación, la sana política y la concordia entre los ciudadanos, un gobernante sabio se dará cuenta de los estragos que ocasiona en el Estado, sus organizaciones y la sociedad en sí misma.

## **UNA PALABRA FINAL**

Lo expuesto en este breve ensayo demuestra que el judeocristianismo es peligroso para la política, la sociedad, la familia, y el ser humano en general. La historia rebela que esta religión judaica fue y es la cuna de los crímenes más abominables, las intolerancias más descabelladas y la ignorancia colectiva. En el judeocristianismo todo constituye un utópico discurso de alegría y amor que poco se corresponde con la realidad que se vive y observa diariamente factores que derrumban la credibilidad de esta religión en la cual sus propios fieles hacen gala de sórdida corrupción y oprobios de toda índole que tratan de maquillar bajo la cascara del puritanismo y la gazmoñería.

El judeocristianismo aparenta una eficacia inexistente, realmente causa más estragos de los que evita, por cada hombre que reforma produce un ejército de judíos psicológicos,

ignorantes, hipócritas y fanáticos perjudiciales para la sociedad. Si esta religión sigue vigente se debe a la pereza, la cobardía o la deslealtad crónica que padece la humanidad de hoy. Por un lado tenemos personas ignorantes cuya flojera impide que desarrollen su intelecto encontrando más cómodo aceptar sin cuestionar lo que otros les dicen, en otro extremo sujetos que tienen desacuerdos con las doctrinas judeocristianas pero optan permanecer en silencio por temor de ser socialmente excluidos o muertos -a manos de la masonería y demás logias sinárquicas- si manifestasen públicamente sus críticas<sup>95</sup>.

Finalmente están aquellos que conocen muy bien el fraude que es el judeocristianismo y los efectos destructivos que ocasiona pero aun así lo defienden ya sea buscando su beneficio personal a costa de la ignorancia ajena, ya sea porque carecen del honor necesario para abandonar esta siniestra creencia.

Los verdaderos enemigos de nuestro pueblo no se presentan de formas agresivas ni horripilantes como popularmente se cree, por el contrario se manifiestan revestidos de apariencias angelicales, con dulces discursos que predicán amor, paz y

---

<sup>95</sup> Recordemos que no abrazar esta religión hace que mucha gente sea víctima del estigma y rechazo social.

fraternidad, ellos no matan con golpes sino con abrazos, su veneno lo mezclan con miel, disfrazándose de redentores sociales al servicio de un Dios “bueno”, “perfecto” e “inocente de todo mal”, de esa forma logran que la gente permanezca en su letargo viviendo en un mundo desastroso al que forzosamente se cataloga como si fuese obra de un ser benévolo.

El judeocristianismo evita que los hombres vean su realidad y el mundo tal como es, la biblia les enseña a ser ovejas obedientes y útiles para el “pueblo elegido” o bien fanáticos turbulentos de los que echa mano como “grupo de choque” cuando los intereses sinárquicos se ven amenazados. La cuestión radica en evitar que la gente despierte y conozca la verdadera naturaleza del Dios que adoran y los representantes que hablan en su nombre. Quien ha terminado de leer mi trabajo posee información suficiente para decidir qué camino debe tomar:

- 1) Prepararse para luchar por su libertad espiritual, dejando de ser el juguete de un Dios déspota, el títere de una iglesia mentirosa y la mula de curas, pastores y clérigos sinárquicos.

*Análisis Crítico del Judeocristianismo*

2) Conformarse viviendo en este mundo podrido, resignado a su amarga suerte o bien vender su espíritu pasando la eternidad como esclavo del Dios judeocristiano y sus sacristanes a cambio de gozar comodidades y placeres en esta vida pasajera.

Hoy es el momento justo para seguir su camino ya sea a favor o en contra, la batalla final ha comenzado...

¡Honor y lealtad!

# **BIBLIOGRAFÍA**

- ALIGHIERI, Dante (1321?/1972).

La divina comedia. Traducción de Cayetano Rossel. México. Ediciones W.M. Jackson.

- BLÁZQUEZ, Martínez José María (2008).

La violencia religiosa cristiana en la Historia Eclesiástica de Sócrates durante el gobierno de Teodosio II y en la Historia Eclesiástica de Teodoreto de Cirro. Madrid. Universidad complutense de Madrid. Real academia de Historia.

- BOYER, Jean (1975).

Los Peores enemigos de nuestros pueblos. Traducción de Fernando Martínez. Paris. Ediciones Libertad.

- CELSO (1989).

Discurso verdadero contra los cristianos. Traducción de Serafín Bodelón. Madrid. Alianza Editorial.

- DESCHNER, Karlheinz (1974)

Historia sexual del cristianismo. [www.librostauro.com.ar](http://www.librostauro.com.ar).

- De LÉON, Poncins (1932).

Las fuerzas secretas de la revolución. Madrid. Ediciones Fax.

- De ROSARIO, Nimrod (2003/2011).

El Misterio de Belicena Villca. Cochabamba. Editorial de la Casa de Tharsis.

- GOFFMAN, Erving (1959/1997).

La presentación de la persona en la vida cotidiana. Buenos Aires. Cultura Libre – Talleres Gráficos Color Efe.

- HERROU, Aragón José María (2005/2013)

La Religión Prohibida. Cochabamba. Editorial de la Casa de Tharsis.

- HOLBACH, Barón de (1761/2009).

El Cristianismo Desvelado. Traducción de Eliseo Pérez. Biblioteca Libre. [www.omegalfa.es](http://www.omegalfa.es).

- LA SANTA BIBLIA (1960)

Versión de Casiodoro de Reina (1569) y Revisada por Cipriano de Valera (1602). Brasil. Sociedades Bíblicas unidas.

- LA NUEVA BIBLIA LATINOAMERICANA (1972)

Traducción de Bernardo Hurault y Ramón Ricciardi. Chile. Editorial San Pablo.

- LUTERO, Martin (1543/2011).

Los judíos y sus mentiras. [www.librostauro.com.ar](http://www.librostauro.com.ar).

- MAQUIAVELO, Nicolás (1960).

El príncipe. Buenos Aires. Editorial Sopena Argentina S.A

- ODIFREDDI, Piegiorgio (2007/2008).

Porque no podemos ser cristianos (y menos aún católicos). Barcelona. RBA Libros, S.A.

- SANTA CRUZ, Pablo (2009).  
METAÉTICA, Psicología social. Cochabamba. Editorial de la Casa de Tharsis.
  
- SANTA CRUZ, Pablo (2011).  
Veganismo el acto estratégico, el fin de la Historia. Cochabamba. Editorial de la Casa de Tharsis.
  
- SANTA BIBLIA (1964).  
Traducción de los textos originales por Antonio G. Lamadrid; Juan Francisco Hernández; Evaristo Martin Nieto y Revuelta Sañudo. España. Ediciones Paulinas.
  
- SUETONIO, Cayo (1992).  
La vida de los doce cesares. Madrid. Editorial Gredos.
  
- SCHOPENHAUER, Arthur (1818/1987).  
El mundo como voluntad y representación. Traducción de Pilar López de Santa María. [www.librostauro.com.ar](http://www.librostauro.com.ar).
  
- VOLTAIRE, François (1767/2003).  
Tratado sobre la Tolerancia. Madrid. Ediciones Diario Público.
  
- EL TALMUD (2003)  
Traducción de Manuel Rojas. [www.todolibros.com](http://www.todolibros.com)
  
- TERTULIANO (2001).  
Apologética, a los gentiles. Madrid. Editorial Gredos.

## **ARTÍCULOS**

- WHITEMAN, Tom: "Marriage 101: The Raw reality of divorce and its terrible Results" en <http://christian-parents.net/>. 2015.
- KINNAMAN, David; LYONS Gabe "UnChristian: What a New Generation Really Thinks about Christianity... and Why It Matters" Baker Books, October 1, 2007

## **BIBLIOGRAFÍA SUGERIDA**

En la siguiente lista se colocan los textos que el lector debe consultar si desea profundizar aún más la temática abordada en esta obra:

- ARCE, Julio. Comunismo: La utopía.
- ARGUEDAS, Alcides. Pueblo Enfermo.
- ARISTÓTELES. Ética a Nicómaco.
- ARISTÓTELES. La Política.
- BRONDINO, Gustavo: Visión Hiperbórea de la Historia.
- DESCARTES, René. Discurso del Método.
- DEL RÍO, Eduardo. El Supermercado de las sectas.



- GRAFF, Jürgen. El Holocausto Bajo la Lupa.
- GRAVES, Robert. Los Mitos Hebreos.
- HOBBS, Thomas. El Leviatán.
- JUNG, Carl Gustav. Los arquetipos y el inconsciente.
- KANT, Immanuel. Crítica de la razón pura.
- MONTENEGRO, Carlos. El presidente colgado.
- NIETZSCHE, Friedrich. EL anticristo.
- NIETZSCHE, Friedrich. Así habló Zaratustra.
- NIETZSCHE, Friedrich. La genealogía de la Moral.
- NIETZSCHE, Friedrich. Ecce Hommo.
- NIMROD DE ROSARIO. El Misterio de Belicena Villca.
- NIMROD DE ROSARIO. Los fundamentos de la sabiduría hiperbórea.
- PLATÓN. La república.
- QUEVEDO, Villegas Francisco. Execración contra los judíos.
- RODRÍGUEZ, Pepe. Mentiras fundamentales de la Iglesia Católica.

*Análisis Crítico del Judeocristianismo*

- RODRÍGUEZ, Pepe. La vida sexual del clero.
- RODRÍGUEZ, Pepe. Pederastia en la Iglesia católica.
- RODRÍGUEZ, Pepe. Los pésimos ejemplos de Dios según la biblia.
- ROSENBERG, Alfred. El mito del siglo XX.
- VALLEJO, Fernando. La Puta de Babilonia.
- VON LIST, Guido. El secreto de las Runas.
- WEBER, Max. La ética protestante y el desarrollo del capitalismo.
- WEBER, Max. Economía y sociedad.

*Análisis crítico del judeocristianismo* es una obra breve pero incisiva que nos muestra el lado oscuro de la religión cristiana. Javier coloca en tela de juicio los valores, principios y enseñanzas que predica el cristianismo, mostrándonos la gran corrupción existente en el seno de las sectas e iglesias cristianas, el hipócrita, inmoral y torcido comportamiento que expresan sus feligreses contradiciendo radicalmente lo que ensalzan en sus prédicas. El autor admite la existencia del Dios judeocristiano quien en realidad es un ser malvado y perverso que no tiene más ley que sus caprichos, deidad a la cual los teólogos tratan siempre de encubrir y justificar elaborando la imagen del "*padre amoroso y justo*" que inculcan en la gente.

*Análisis crítico del judeocristianismo* exhibe la realidad que vivimos en nuestra sociedad devotamente cristiana donde el libertinaje, los crímenes, las rapiñas y la putrefacción social son solo algunos efectos causados por esta religión los cuales no ceden sino se incrementan cada vez más a vista y paciencia de la gente que opta por ignorar esta funesta situación.