



ΜΕΤΑÉΤΙΚΑ

ΨΙΚΟΛΟΓΪΑ ΣΟΚΙΑΛ



2ª EDICIÓN
ACTUALIZADA

LIC. PABLO SANTA CRUZ DE LA VEGA
AUVV

METAÉTICA

PSICOLOGÍA SOCIAL

*Hacia el sentido del honor a
través de una revolución
pedagógica.*

Autor: Pablo Adolfo Santa Cruz de la Vega.

Esta obra está amparada por la Ley Nro. 1322 de 13 de Abril de 1992 de Derechos de Autor y Propiedad Intelectual con Resolución Administrativa Nro. 1-324/2009

Esta obra se termino de imprimir en Cochabamba-Bolivia en Marzo de 2009.

2°Edición Limitada.

Concepto de Arte y Diseño Gráfico:"AGHART"

PROLOGO	6
INTRODUCCIÓN A LA SEGUNDA EDICIÓN.	8
INTRODUCCIÓN A LA PRIMERA EDICIÓN DIGITAL.	10
<i>DEDICATORIA</i>	14
CAPÍTULO PRIMERO.	15
LA HISTORIA.....	15
1. La Cultura y el Hombre Antiguo.	15
2. La Cultura y el Hombre Moderno.	20
3. Revisionismo Histórico.	23
4. Paradigma Cultural.	29
CAPITULO SEGUNDO	32
EL INDIVIDUO Y SUS ÁMBITOS PSICOLÓGICOS.....	32
1. Estructura Psíquica.	32
2. La Psique y lo Sémico.	36
3. Estructura Cultural y Razón.	38
4. Los Arquetipos.....	41
5. La Quinta Esfera Extrapsicológica.	43
CAPITULO TERCERO	47
INTRODUCCIÓN A LA SEMIOLOGÍA.	47
1. El Lenguaje.	47
2. Signos, Significación y Semiótica.	52
3. Lo “Nación” como fundamento semiológico.	54
CAPÍTULO CUARTO.	58
EL HECHO CULTURAL.....	58
1. Gnoseología.	58
2. Hecho Natural.....	59
3. Los Arquetipos y el Hecho Cultural.....	61
CAPÍTULO QUINTO.	64
METAFÍSICA.	64
1. Los Símbolos.....	64
2. El Símbolo Sagrado, y el Convencional.	66
3. Mitos Universales.	67
4. Mitología Andina.....	71
CAPÍTULO SEXTO	74

PSICOLOGÍA SOCIAL.....	74
1. Conceptos Previos.	74
2. Estructuras Psíquicas del Sujeto Colectivo.....	75
3. Inconsciente Personal.	77
4. Inconsciente Colectivo.....	80
5. Los Símbolos y la Conciencia.....	83
6. La Caballería, símbolo fundamental de transformación.	85
CAPÍTULO SÉPTIMO.....	89
META-CONCEPTOS.	89
1. La Teoría del Poder y la Leyenda Arturiana.....	89
2. El Estado de Derecho, un Estado Mayor.	91
3. Supralegalidad como Parámetro Meta-Ético.....	93
4. Proceso de Individuación.....	96
5. Energía Psíquica e Inteligencias Múltiples.....	100
6. La Fuerza Volitiva, el rasgo diferencial.	102
CAPÍTULO OCTAVO.	106
DEONTOLOGÍA COMO ÉTICA PSICOLÓGICA.	106
1. Corrientes Deontológicas.	106
2. La entelequia como fundamento de la teleología.....	109
3. Ontología y Axiología.....	110
4. La Moral como Ética Psicológica.	112
5. Tipos Psicológicos. Cultura lúdica y Cultura del Ícono.	114
CAPÍTULO NOVENO.	118
META-ÉTICA Y LIDERAZGO.	118
1. Tipo Intuitivo o Meta-Ético; Meta-Cognición: Intuición.....	118
2. Estrategia Psicosocial.....	120
3. En búsqueda de una Estrategia Individual.....	121
4. La Reintegración Psíquica y la Meta-Ética.....	124
5. Rasgos simbólicos del Líder.	127
Continuará.....	130
EPÍLOGO.	131
Bibliografía.....	134

PROLOGO

Muy pocos libros se han escrito sobre Metaética, disciplina considerada como un emporio de conocimientos y valiosas experiencias de los más grandes filósofos, historiadores y psicólogos de todos los tiempos especialistas en materia humana. A cambio nos exige una lectura formal y reflexiva.

¿Pero qué ocurre con el hombre actual, aquella persona que después de una ardua jornada y al final del día ya no dispone de tiempo para leer voluminosos libros? De ahí que este libro resume esas preciosas obras que contienen valiosas enseñanzas, que requieren necesariamente concentración mental, voluntad y continuidad.

Este moderno manual de excepcional interés no está dirigido al común de la gente. Sin embargo el texto es ecléctico, se adapta a toda actividad, nivel social y circunstancias en la que vive y actúa el hombre porque considera al lenguaje como herramienta para expresar el conocimiento, tornándose imprescindible aprehender códigos semióticos originales conducentes a otros contextos más allá del horizonte cultural medio.

La Meta-Ética es un sistema de recuperación de valores cardinales. Sin embargo, poca gente se interesa en investigar los orígenes de esta disciplina que contiene la solución a muchos de los problemas latentes de la sociedad; la pérdida progresiva de valores que ya casi nadie conserva; por lo tanto es ineludible revertir ese estado de inercia volitiva y dar funcionalidad y relevancia a métodos alternativos de recuperación y restauración de valores cardinales, que están inmersos en esta obra.

Todas las relaciones humanas son permanentes conexiones de interrelación e interacción; consideramos que con el reencuentro de los valores cardinales, podrían evitarse innumerables conflictos con nuestros semejantes. Es un error esperar todo de los demás y no dar nada.

No se trata, en el presente texto, de imponer nuevas formas de comportamiento o reglas difíciles de cumplir, sino de enseñar, o mejor dicho, refrescar en algunos casos la memoria y ayudar especialmente al hombre ocupado, a ese esclavo del tiempo que ya no puede leer libros de psicología menos de conducta humana; estas personas tendrán a la mano en este ejemplar una guía para tener una visión integral de la meta ética, de la realidad del sujeto individual y colectivo; y como fin supremo la generación de una recuperación de valores cardinales; para poder triunfar en la vida pública y privada, tendiendo a llenar sentidas necesidades y sembrar actitudes positivas.

Importante aporte, a la cultura individual que realiza el autor del presente libro, me permite el privilegio de prologar la obra de uno de los más prestigiosos docentes de los últimos años, preocupado intelectual por la preparación de la juventud estudiosa civil y militar, el Licenciado Santa Cruz de la Vega ha sido y

es un ejemplo vivo de valores humanos que las nuevas generaciones deben tener como referente y modelo a emular y procurar para beneficio de nuestra sociedad.

“METAETICA” su obra, constituye un registro para iniciar un proceso de mutación psicológica, es decir, crear consciencia, sobre la necesidad de encarar una restauración personal y colectiva, que nos permita tener un protagonismo altamente significativo en la construcción de nuestro futuro como país. Los contenidos presentados son enriquecidos por un buen número de interesantes autores especialmente en el capítulo del Revisionismo Histórico y el Individuo y sus Ámbitos Psicológicos; son los temas que valorizan el libro; haciéndolo científico.

Es obvio señalar que lo escrito en el libro, necesariamente, tiene que reflejar la opinión de quien lo escribe, sus convicciones y sus principios, ya que es imposible realizar un análisis neutro e indiferente, que consistiría solamente en una relación mecánica de los sucesos, pero es importante señalar que se percibe un sincero esfuerzo de lograr la difícil objetividad y ecuanimidad que debe tener quien analiza y conceptualiza eventos históricos, psicológicos y sociales donde inevitablemente se tiene una apreciación estrictamente personal.

Siguiendo una línea delicada; referente a seguir con honestidad la línea de conducta elegida; trasunta con especial veracidad el sentir de muchas personas que en la actualidad se ven desorientadas, llenando ese vacío que permite conocer el aspecto humano.

Toda persona que desee tener una visión integral de la Meta-Ética, debe tener este libro como referente del comportamiento del sistema político en situaciones de fracaso, cuidando con su conocimiento y experiencia el adecuado desempeño personal que tanto requieren las naciones estructuralmente frágiles.

Los que tuvimos el privilegio de escuchar sus enseñanzas en las aulas universitarias y militares, solo nos queda expresar el agradecimiento por su obra, deseando que su pluma en nuevos escritos, complete la problemática nacional inmediata.

Juan Orlando Jiménez Mercado
Oficial del Ejército de Bolivia

INTRODUCCIÓN A LA SEGUNDA EDICIÓN.

Es un privilegio, en este ahora, volver a dirigirme a todos ustedes para hacerles la entrega de esta segunda edición extendida, complementada y mejorada de la Metaética y Psicología Social, nueva versión que profundiza más en la recuperación de nuestros valores cardinales.

Era necesario mejorar los aportes de cara a una edición física del libro, ya que poco a poco la Meta-Ética se ha ido convirtiendo en un tema de coyuntura pedagógica, con la suficiente riqueza de contenidos como para volverse materia transversal autónoma y base de una estrategia psicosocial de gran alcance.

Bien, la Meta-Ética es un sistema de recuperación de valores cardinales que utiliza ampliamente ciencias auxiliares como la psicología, la sociología, el revisionismo histórico y la semiología, para propiciar en el estudiante una mutación psicológica de cara a una restauración individual y nacional.

Desde el lanzamiento de la primera edición digital en marzo de 2009. a la fecha, hemos realizado una campaña de socialización medianamente intensa; por ejemplo, se han venido impartiendo una serie de seminarios en universidades públicas y privadas, se ha logrado gestionar un diplomado modular en la Universidad de Los Andes, donde se han diplomado 19 personas con 80 horas académicas, además de haberse realizado actividades conexas como estrategias psicosociales verdaderamente operativas inspiradas en la Meta-Ética y que han causado alto impacto social a nivel nacional e internacional.

Hemos conseguido, y por ende, verificado, el logro de resultados de alto rendimiento a corto plazo en un círculo operativo conformado por personas de distintas clases sociales instruidas en Meta-Ética. Este círculo ha sido operado y dirigido personalmente, y puedo asegurar que en base a los resultados obtenidos, se puede ampliar y mejorar el espectro de posibilidades y conformar círculos especializados para realizar proyectos de gran magnitud acrecentando en gran medida las posibilidades de éxito; además de lograrse un severo cambio psicológico en los participantes, los proyectos meta-éticos siempre implican un servicio social, el logro de una mejor ética laboral y de trato interpersonal, y un mayor compromiso histórico con los fines del estado nacional, por lo que sus alcances son infinitamente prometedores; Por ello es necesario ampliar la socialización y dar un paso más en pos de conseguir apoyo para su expansión y definitiva consolidación como estrategia de restauración de valores individuales y colectivos.

La primera edición digital ha sido muy requerida en los diferentes sitios *webs* y *blogs* que la tienen como referente bibliográfico, y se está comenzando a relacionar la palabra Meta-Ética, inexistente en la cultura de occidente antes de la aparición de la estrategia, con una doctrina o sistema filosófico que está comenzando a generar un movimiento creciente de seguidores, por lo que el

cognato se esta introduciendo en la psique colectiva y en la cultura de occidente.

Así mismo, he podido comprobar directamente los satisfactorios resultados en materia de psicopedagogía en las diferentes docencias donde he podido, sin problemas, introducirla como transversalidad en diversas materias como Derecho Constitucional, Administrativo, Sociología Jurídica, Legislación Militar, Procedimientos Especiales, y otras ramas de la carrera de leyes, comprobando con satisfacción que las temáticas que trata la Meta-Ética motivan a los estudiantes, generando en ellos una mejora cualitativa de su rendimiento académico, despertando el interés en temáticas alternativas que complementan su preparación académica por la enorme calidad de contenidos que estimulan sus facultades cognitivas y reflexivas.

En este sentido, hemos realizado un trabajo de re-edición integral, por lo que además de introducir temas realmente importantes que no fueron profundizados significativamente en la primera edición digital, como la formación de la quinta esfera extrapsicológica y la morfología estructural de la mente colectiva, hemos delineado una corrección semántica de fondo en casi todo el tratado, mejorando la calidad de expresión, por lo que recomendamos la lectura integral de la obra a quienes ya han tenido la oportunidad de leer y estudiar la primera edición.

Es importante señalar que nos hemos decidido a realizar esta segunda edición porque, como ya habrán intuido muchos seguidores avezados en la alta gnosis, al mismo tiempo que concretamos la plasmación de la estrategia, realizamos la catarsis inspiradora que aclara muchas verdades relevantes, que van cerrando el cerco de nuestra propia esfera volitiva, y que deben ser compartidas con todos los verdaderos gnósticos por afinidad de estrategias y objetivos: lograr una revolución pedagógica que posibilite un despertar colectivo, propicie el fin de la historia, y la verdadera libertad de nuestros pueblos oprimidos por las potencias de la materia, y así, dar batalla una vez más... luchando por el honor y la dignidad perdidas.

Vivimos en un mundo donde ya no hay lugar para los héroes; rodeados de “difuntos andantes”¹ que glorifican la usura y la sociedad de consumo, irónicamente, consumiendo sus miserables vidas en la banalidad y el conformismo, tolerando la mentira y la podredumbre que los rodea, es el reflejo de su propia cobardía.

Sin embargo, hemos levantado una vez más los estandartes del espíritu para recobrar el valor, resucitar a esos “difuntos” y convocar clamorosamente a TODOS los valientes hacía las más altas cumbres... que serán nuevamente conquistadas y... ¡Nunca!... ¡Nunca más abandonadas!...

¡Fuerza y Honor!

¹ Frase acuñada por uno de mis estudiantes, para referirse a ese conformismo mediocre que caracteriza a una abrumadora mayoría de seres humanos.

INTRODUCCIÓN A LA PRIMERA EDICIÓN DIGITAL.

Debemos comenzar afirmando algo evidente: EL MUNDO ATRAVIESA POR UNA CRISIS DE VALORES. Salvo algunos socialismos meta-éticos sustentados en viejos códigos ancestrales fundados alrededor del honor y el respeto colectivo e individual, hecho relevante que se da en los países nórdicos preponderantemente. El resto de las Naciones, además de encarar la terrible recesión de sus economías; deben lidiar con el paradigma de la CORRUPCIÓN en todos los ámbitos.

La corrupción y la ineficacia de la ética y los códigos morales generalizados ya por el fenómeno de la GLOBALIZACIÓN plantean un serio desafío a las estrategias psicosociales que se barajan para paliar este mal endémico de las sociedades.

Hay muchos actores que son responsables de esta situación: el “sistema” y sus paradigmas globalizantes, las corrientes antropológicas que los aglutinan, las organizaciones multilaterales que siguen las tendencias políticas que emanan del ente sistémico, pero sobre todo, los Estados Nacionales y su ineficiente forma de encarar políticas pedagógicas encaminadas a neutralizar la creciente pérdida de valores que sostienen las corrupciones morales.

Especial protagonista es el propio individuo, que por la crisis social, en nuestro caso tan compleja en sus causas y orígenes, debe afrontar esta problemática en completa DESORIENTACIÓN ONTOLÓGICA Y AXIOLÓGICA.

HAY UN VACÍO EN LA MALLA CURRICULAR TANTO EN EL ÁMBITO DE LA EDUCACIÓN SECUNDARIA, COMO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR CON RESPECTO A LOS CONTEXTOS ONTOLÓGICOS Y AXIOLÓGICOS, y esto es así, porque para tratar estas temáticas debe abarcarse necesariamente los ÁMBITOS PSICOLÓGICOS.

La educación en nuestro país esta fragmentada, pues no es integral. No solo han sido obviados los ámbitos psicológicos, los ámbitos meta-cognitivos como la INTUICIÓN y las inteligencias múltiples, la semiología en el uso del lenguaje, la facultad COMPENSIVA Y REFLEXIVA, contextos meta-físicos que hacen al plexo del Ser Humano, y que deben ser abarcados para que exista la posibilidad real de comprender una DEONTOLOGÍA.

Esa es la justificación de este proyecto psicopedagógico: LLENAR ESE VACÍO aportando al hombre y la mujer una alternativa de contenidos que bien podría llenar sus expectativas pedagógicas, pero lo que es más importante aún, EXISTENCIALES, quizás, inyectando una dosis MOTIVACIONAL extra, las pautas necesarias para ORIENTARLOS axiológica y ontológicamente, situación que podría derivar en una mejora cualitativa de su rendimiento académico, y por ende, mayores posibilidades para el desenvolvimiento en la vida profesional de cara a una RESTAURACIÓN NACIONAL, meta que debemos imponernos en el mundo no solo académico, mas bien, colectivo, si

de verdad queremos encontrar una salida a la crisis ético-moral que nos aqueja.

Soy un convencido ahora, de que lo que intuimos como el fin del mundo, solo se puede referir en términos realistas, a un FIN DE LA HISTORIA. Pero; la Historia... ¿puede acabarse?

Respuesta: Si; puede acabarse, al menos como la conocemos, ya que al ser una entidad que se desplaza en el tiempo, habrá cumplido su propósito.

Solo debemos dar un vistazo general a nuestra "historia" para caer en cuenta de un hecho: NUESTRO FRACASO COMO HUMANIDAD EN EL LOGRO DE LA FELICIDAD Y LA DEFINITIVA ERRADICACIÓN DEL HAMBRE Y LA POBREZA. Fracaso total de las estructuras que a través de los hechos culturales, los hitos históricos, los grandes "saltos evolutivos", nos condujeron a este SIN SENTIDO, a este mundo globalizado de *bussinesmans* y "*barbyes*" primer mundistas en medio de la desolación planetaria propiciada por un sistema basado en la usura y la especulación bursátil, los créditos a largo plazo, los estándares de vida burgueses; todo, para cubrir la pobreza de espíritu y los estragos de una entropía física y moral cuya fuente es una educación mediocre, sesgada, producto de una deficiente función tutelar, tanto en el hogar, como la que se imparte en colegios y universidades.

La "historia" oficial culpable de esta DISTORSIÓN EDUCATIVA, mal interpretada, gnoseológicamente incomprendida, difusa, llena de preeminencias culturales para avalar visiones deformadas, corrientes antropológicas que convienen a grupos de poder, que convergen en ciertos paradigmas dirigidos a controlar grandes grupos humanos, debe terminar, y nosotros, hombres y mujeres debemos despertar del mal sueño de un mundo que no trae felicidad y bienestar a la humanidad. Debemos tener la honestidad de reconocer estos hechos, y abrir un nuevo milenio, anunciado ya, de liberación y felicidad.

Hace más de un siglo que nacieron dos gigantes de la Psicología, *Freud* y *Jüing*, y la humanidad sigue padeciendo a causa del desconocimiento de su propio psiquismo. Hace más de medio siglo que irrumpe el revisionismo histórico, y los seres humanos siguen sin saber que los *templarios* y los "*Goldsmith*" crearon las estructuras comerciales y bancarias globales que nos están llevando a la esclavitud bajo su dominio.

Se estudia pomposas maestrías y doctorados en educación superior, en las que se ignora la manipulación que ejercen con total impunidad, gigantescas corporaciones internacionales, comerciales y mediáticas con el fin de promover el DESEO y el apetito de objetos superfluos e inútiles para el desarrollo integral de un verdadero Estado Nacional.

El resultado, una sociedad que desconoce su pasado y su proyección como nación al futuro, los principios que sostienen los resortes económicos como la emisión de dinero en manos de viejas dinastías endógamas de banqueros internacionales, apátridas, que han acaparado el control del sistema financiero

mundial, y a través de la especulación bursátil provocan inflaciones y deflaciones que empobrecen a las naciones convirtiéndolas en cómplices ignorantes de esta injusticia “legalizada”.

Nosotros contamos con la FUERZA DEL TRABAJO para dejar de ser dependientes, pero no sospechamos siquiera la magnitud de este potencial. Tan solo vivimos ilusionados con la idea de recoger migajas de nuestras riquezas naturales como todo país tercermundista, RICO EN RECURSOS NATURALES, POBRE EN ESPÍRITU, POBRE EN RECURSOS HUMANOS.

¿Dónde nace la corrupción que aqueja a todos sin excepción?

En el desconocimiento de nosotros mismos, en la total ignorancia del ontos y las energías psíquicas que animan el cuerpo, que determinan nuestro destino sin ningún control por nuestra parte, sujetas a su naturaleza evolutiva, finalista, entelequial. Así, a la tenue luz de nuestra conciencia, cercenados, castrados de nuestro inconsciente, pero determinados por los arquetipos que lo conforman, vagamos desde hacen más de 6000 años por este planeta en busca de una felicidad inalcanzable en un futuro que nunca llega.

Este es el gran problema que aqueja al hombre moderno: el desconocimiento casi absoluto de su esfera subconsciente; la represión de sus contenidos que deriva en disfunciones patológicas irreversibles sin tratamiento especializado y oportuno.

Solo hay una forma de salir de esta espiral: TRASCENDER LOS ÁMBITOS PSICOLÓGICOS. Para lograrlo debemos comprender en su real dimensión este mundo metafísico que es nuestra psique.

Por tanto hay que utilizar otro código semiótico, que afortunadamente ya existe y no hay que crearlo de la nada, sólo complementarlo, es el lenguaje científico de LA PSICOLOGÍA ANALÍTICA; y el complemento viene de la mano de dos ciencias: el revisionismo crítico y la semiología.

Por eso debemos re-visionar la visión histórica que deformó nuestra visión individual y nacional; y dotados de una nueva estructura cultural, destruir las contradictorias estructuras de esta ciencia muerta: la historia oficial.

En este contexto el fin de la Historia será un hecho, y solo los individuos meta-cognitivos, meta-éticos, asumirán un nuevo mundo, sin dogmatismos, sin confusión gnoseológica y sin temor.

Esta REVOLUCIÓN PEDAGÓGICA puede abarcarse en un currículo para la formación integral del individuo, que nos sirva para llenar el vacío de la malla curricular atiborrada de contenidos desvinculados de referente axiológico, y por tanto inservibles para lo cognitivo, si es que no se cuenta con el ámbito del sí mismo, como centro referencial que aglutina y selecciona la información de acuerdo a valores cardinales de significación original; no cultural.

Es por eso que realizar un estudio de los ámbitos psicológicos es, más propiamente hablando, realizar una aproximación al contexto axiológico original. De igual manera, como el lenguaje es nuestra herramienta para expresar el conocimiento, sin aprehender códigos semióticos originales conducentes a otros contextos mas allá del horizonte cultural medio de significación, jamás podremos obtener las claves para solucionar los problemas que después de 6000 años, siguen siendo azotes para el hombre corriente de hoy, tecnócrata y mecanizado.

¿Qué es el alma?, ¿Qué es el espíritu?, ¿Qué es el ser?; ¿Qué es la mente? , ¿Qué es el sentido?

Los meta-conceptos base de nuestra materia, siempre han estado presentes, desde los orígenes mismos de la actual humanidad, y *Beroso, Sócrates, Aristóteles, Herodoto, Homero, Nietzsche, Shopenhauer, Garcilazo de la Vega, Arturo Posnasky*, deben volver a nuestro horizonte de significación.

Si logramos la comprensión de nuestros ámbitos psicológicos el siguiente paso es la comprensión del colectivo a través de la psicología social. La aproximación a los contextos axiológicos nos permitirá dar un salto analógico decisivo en pos de una nueva forma de visionar los personajes colectivos: la Nación, el Estado, los Movimientos Sociales, la Familia, el ente globalizado, la comunidad y el individuo mismo como sostén de las estructuras sistémicas.

Y en este contexto re-visionar la concepción de una Deontología General que promueve las corrientes actitudinales de las deontologías especiales que hacen al campo de las actividades profesionales, nos servirá para establecer una correcta y profunda comprensión de la TELEOLOGÍA FINALISTA que ha conducido a esta humanidad hacia el abismo ontológico y axiológico, fuente de la corrupción moral y espiritual.

La mentira campea hoy sin escollos, libre, tolerada; y no deja de ser irónico que usemos la mentira para expresar verdades. Esa es la paradoja que se esconde detrás de un estudio de esta naturaleza, ya que cuando los ámbitos psicológicos sean comprendidos, tendremos que desecharlos, pues el objetivo se habrá alcanzado, UNA VISIÓN ORIGINAL DEL DEBER SER; la meta-ética estará al alcance de la sangre ancestral que bulle desde nuestro inconsciente reprimido desde hace milenios por una cultura colectivista ajena a nuestro LEGADO original.

Este trabajo está dedicado a la JUVENTUD, acervo de los líderes verdaderos que nos conducirán hacia ese momento grandioso de cambio: EL FIN DE LA HISTORIA, y nos inspirarán guiándonos por un nuevo milenio marcado con el SIGNO DE LA LIBERACIÓN.

DEDICATORIA

Hipotético lector, hipotético camarada, todo este esfuerzo esta dedicado a Ti, mi fundamento Meta-Ético; Quiero que sepas que por Ti no estoy sólo... que siento tu presencia... Siempre me ha inspirado... Por Ti ha vuelto girar el Símbolo del Origen, por Ti lograremos abrir una Puerta a Venus...

CAPÍTULO PRIMERO.

LA HISTORIA.

1. La Cultura y el Hombre Antiguo.

La Historia es una línea tiempo conformada escalonadamente por hechos culturales que son determinantes en el devenir de contextos subsecuentes. Su estudio es vital para mensurar y definir los ámbitos axiológicos que determinan al hombre en este tránsito por el tiempo trascendente. Pues bien, no puede haber desarrollo histórico sin hecho cultural, y tampoco puede existir hecho cultural sin el tiempo para su despliegue entelequial.

Si vamos a hablar del tiempo, diremos que en relación con el hecho cultural siempre es actual, presente, y es por eso que hablar de un pasado, sin tomar en cuenta que el hecho cultural solo puede ser analizado desde una perspectiva actual referida a un presente continuo, es rebajar el contexto axiológico que determinó su producción. Entonces la apreciación del mismo se torna CULTURAL, ya no HISTÓRICA. Y esa visión deformada del hito histórico que marco la generación de hechos culturales posteriores en una cadena de causas y efectos, rompe su SENTIDO AXIOLÓGICO; la mutilación meta-física que produce el DALTONISMO GNOSEOLÓGICO, principal problema del hombre y la mujer actuales.

Es por eso que en este tratado debemos definir el contexto que le daremos a la palabra CULTURA, ya que es muy importante para la comprensión de la historia desde una perspectiva crítica y por ende, revisionista.

Establezcamos entonces, que para nosotros la cultura es la aceptación de un convencionalismo de significados generalizado por el colectivo social, en el marco de un horizonte habitual de significación definido por un contexto axiológico y ontológico. La voz de una “mayoría”.

Por eso mismo, la “verdad cultural” es impuesta por las corrientes antropológicas vigentes, que otorgan un VALOR RELATIVO al hecho cultural y por ende moral e histórico.

En este tratado, suprimiremos esa visión mutilada del tiempo trascendente que establece la existencia a-priori de un pasado y una especie de futuro, DESACTUALIZANDO el contexto axiológico que marca la pauta para el despliegue del hecho cultural, y asumiremos una visión COMPRENSIVA, es decir, ACTUAL, o lo más cercana posible de esa actualidad axiológica, de ese presente continuo.

Ahora comprendemos mejor porque el hombre y la mujer actuales padecen de ese daltonismo gnoseológico. Tienen una CONFUSIÓN SEMIÓTICA EN SU PERCEPCIÓN DEL TIEMPO, por eso viven proyectados al futuro convencidos de la existencia de un pasado, y sin posibilidad alguna de percibir el presente y la actualidad que es fundamento del hecho cultural y del hecho moral.

El hombre antiguo tenía otra percepción del tiempo, y de los entes desplegados en el hecho cultural. No proyectaba, ACTUABA, y es por eso que en nuestra actualidad espacio-temporal ya no hay cabida para conquistadores, guerreros, héroes, semidioses, dioses, ángeles y demonios, ideas arquetípicas que solo fluyen como contenidos arcaicos en el inconsciente colectivo.

El hombre antiguo no era cultural, mas bien, era el fundamento de la historia, la historia misma. Alrededor de él giraba el universo entero, y esta reminiscencia la podemos percibir hoy en día cuando la historia oficial nos dice que el hombre antiguo concebía una COSMOGONIA ANTROPOCÉNTRICA; para luego desvirtuar la verdadera significación de esta afirmación al decir que según la ciencia positivista eso es un “error”, otorgando este centro a un sol central galáctico que muy posiblemente sea un colosal agujero negro. Que lejos estamos del verdadero SENTIDO METAFÍSICO que los antiguos le daban a su CENTRALIDAD ESCENCIAL.

Por eso el hombre antiguo aspiraba a la divinidad. Y es mas, *Prometeo, Aquiles, Herácles, Teseo, Dédalo, Jasón*, los linajes de Reyes *Dorios*, los *Césares* de la Roma Imperial, *Gilgamesh, Enoc*, los *Espartanos*, los *Arios*, el *Inca* y su *Casta*, se consideraban dioses o descendientes de dioses.

Hasta la mismísima *Biblia* nos habla de un tiempo donde existían gigantes llamados *Nephilim*, y de sus descendientes, los “héroes de la antigüedad”²; Un tiempo cuando los Dioses caminaban sobre la tierra y enseñaban a los hombres las artes, la construcción de ciudades amuralladas y el DOMINIO DEL ALMA.³

Por ejemplo en Esparta se enseñaba desde la niñez el dominio absoluto del animismo, es decir, de lo que en términos modernos podríamos denominar los ámbitos psicológicos. En la *Hélade*, hasta tenían un código semiótico, que para nosotros no es más que mitología indescifrable, para identificar los complejos psicológicos y neutralizarlos. La Diosa *Venus* o *Palas Atenea* puede asimilarse a la esfera inconsciente, cuyo dominio era vital para alcanzar el rango de ARIETE en la antigua Grecia. *Edipo* era la esfera racional o afectiva cuyo dominio permitía acceder a significaciones trascendentes, otorgaba lucidez mental y evitaba la locura. *Teseo* era él Yo consciente en busca del centro del laberinto, el Inconsciente, para dar muerte al *Minotauro* y ganar la inmortalidad. Y en todo el mundo antiguo, el mismo código semiótico: la MITOLOGÍA, que exaltaba la imagen arquetípica del héroe y la preponderancia femenina: El descenso de *Innana* a los infiernos, para resucitar y liderar a un ejército de “espectros” que buscan su liberación; el mismo mito para los pueblos semitas

² *Genesis 6, 4.*

³ “La idea de que los hombres, partiendo de la bestialidad y del salvajismo, se elevaron lentamente hasta la civilización, es reciente. Este es un mito judeo-cristiano, impuesto a las conciencias, para expulsar un mito más antiguo, vigoroso y revelador. Cuando la humanidad era más fresca, más próxima a su pasado, en los tiempos en que ninguna conspiración bien urdida lo había expulsado aún de su propia memoria, sabía que descendía de dioses, de gigantes de los que habían aprendido todo. Recordaba una edad de oro en que los superiores, nacidos antes que ella, le enseñaron la agricultura, la metalurgia, las artes, las ciencias y el manejo del alma” *El Retorno de los Brujos.* - Luis Pawles y Jaques Bergier.

en el descenso de *Ishtar*, *Astoreth* o la “Reina de los Cielos” *Jeremias* 44-16, 21 y su resurrección y conquista de los cielos, luego los mitos referidos a héroes masculinos: *Gilgamesh* en busca de la inmortalidad; *Wotan* en busca del secreto de la muerte soportando la crucifixión en el árbol *Yggdrasil*, *Orfeo* ingresando al *Hades* para buscar a su amada.

Toda esta mitología inmensurablemente rica en símbolos polisémicos, ha sido gradualmente desechada, botada a la basura por el racionalismo positivista de occidente, que no ve más allá de la materia y la experimentación científica con ella. Cero metafísica, cero abstracción analógica para comprender las energías sutiles que animan esa entidad que ellos llaman materia, y que para los antiguos no era mas que MAYA, la ilusión cambiante desde lo sensible.

En cuanto a la cultura, el concepto enciclopédico nos dice que la palabra proviene del término en latín “*cultūra*”, sinónimo de CULTIVAR: “*sabiduría resultante de haber cultivado los conocimientos humanos*”;⁴ Y en el origen mismo, tenemos a *Caín* el agricultor, es decir, el que CULTIVA.

En este sentido los antiguos cultivaban otro tipo de cognición, con otros códigos semióticos, cuyo rastro significativo ya no es abarcante para el hombre y la mujer modernos atiborrados en sus esferas psicológicas con los dogmas del racionalismo puro.

Con Grecia podemos decir que tenemos el primer hito histórico corroborable empíricamente y por lo mismo, culturalmente aceptado del origen de las tendencias normativas, ya sean civiles o militares.

Sin embargo es importante hacer hincapié en una gran relevancia significativa, pues el origen del concepto de Civismo tiene su antecedente en el SENTIDO DE POLIS.

Para comprender el sentido de polis debemos girar alrededor del principio estratégico de la **ocupación**, el **cercos** y la **muralla estratégica**. De la mano de esta noción estratégica podemos comprender el surgimiento de un concepto muy importante para nosotros, el concepto de ESTADO, pues con los antiguos griegos cobra relevancia universal la noción de CIUDAD ESTADO.

La *Polis* implica un principio colectivo que se fundamenta en la COMUNIDAD DE SANGRE Y RAZA PSICOLÓGICA. Una comunidad de sangre es la familia, y toda ponderación metafísica de valor cardinal que emana de esa vinculación sanguínea.

Así, el sentido de polis no sólo implica un afán profiláctico protectorio, como un principio de defensa, sino más bien de conservación de esa pureza vinculante, que es el continente de esos valores cardinales, supremos y tangibles que hacen a una potencia psicoracial.

⁴ Enciclopedia Sopena.

Dicho en otras palabras, el sentido de polis es el antecedente de la concepción contemporánea de todo nacionalismo, civismo o patriotismo.

Todos aquellos aspectos psicológicos de la humanidad protohistórica e histórica que giran alrededor de la raza y la sangre como características primordiales de los grupos humanos postdiluvianos que, por lo mismo, estaban organizados en un sistema de castas, ostentando la función regia las castas guerrera y sacerdotal.

Dependiendo de la casta que detente la función regia, los pueblos antiguos se diferenciaban por el tipo de pacto social que determinaba al sujeto colectivo: los pueblos guerreros y aristocráticos se fundaban en **pactos de sangre**, los pueblos sacerdotales y mercantilistas, en **pactos culturales**.

El politeísmo es un recuerdo inserto en el inconsciente colectivo, que es una memoria virtual, del que se desprende el derecho del individuo aristocrático, guerrero o sacerdotal; a la divinidad de la cual desciende y por ende a la inmortalidad.

Como referente podemos mencionar el mito sumerio que toma el símbolo del ARBOL DE LA VIDA⁵, asimilado luego a los mitos Hebreos. Todo derecho a la vida está impregnado de inmortalidad metafísica y es característica esencial del inconsciente personal y colectivo.

Las sociedades aristocráticas fundamentan el aparato jurídico-social alrededor de símbolos de valor cardinal, y los Códigos de Honor se llevan en la sangre, se manifiestan en la cuna.

Desde la perspectiva de la cultura como el conjunto de estructuras sistémicas complejas sostenidas por el colectivo, el mundo antiguo era mucho más simple, es decir, menos "cultural" que el nuestro, y aunque sostenían las bases de nuestra actual civilización: concepto de Estado, entes colectivos, economía y organización social; no disponían de la cantidad de objetos culturales que hacen a la sociedad actual y son "indispensables" para la vida moderna; es decir, no eran sociedades mecanicistas. EL TRABAJO MANUAL ERA FUNDAMENTO.

La cultura, en un ámbito de significación aceptada y generalizada a través de convencionalismos lingüísticos, era mucha más ORIGINAL en su semiosis. La austeridad era norma de vida, y la escasa cantidad de objetos culturales era debida a su estrategia de vivir en CIUDADES AMURALLADAS que restringían el contacto con otros pueblos.

Llamamos pacto cultural a la forma de vida que acepta el nominalismo, la omisión de responsabilidades colectivas por arrobamientos emocionales que promueven la tolerancia pasiva de las lacras sociales, en pos de una vida cómoda y pobre espiritualmente. Por eso la actividad primordial de estos

⁵ Génesis 3, 22. Y dijo Jehová "Dios": "He aquí el hombre es como uno de nosotros, sabiendo el bien y el mal; ahora, pues, que no alargue su mano, y tome también del árbol de la vida, y coma y viva para siempre.

pueblos es el comercio de objetos culturales y la DEVOCIÓN TEMEROSA por arrebatos de MIEDO EXISTENCIAL.

Por el contrario, los pueblos del pacto de sangre estaban en GUERRA constante, contra sí mismos y contra el mundo y el concepto de CERCO o MURALLA era fundamento para su estrategia de vida. Imponían su FUERZA VOLITIVA y transformaban su entorno. Jamás aceptaron el determinismo fatalista del destino, ellos se consideraban inmortales como sus divinidades de las cuales afirmaban descender, y OPONIÁN SU VOLUNTAD AL DESTINO.

Los pueblos del pacto cultural vivían una FORMA DE VIDA, los pueblos del pacto de sangre, una ESTRATEGÍA DE VIDA a todo nivel: político, social, económico e individual.

Los pueblos del Pacto de Sangre RECORDABAN SU DIVINIDAD y la veneraban, porque en ese remoto pasado la humanidad estaba aún vinculada con el RECUERDO DE SU ORIGEN y por lo mismo desarrollaban una formidable fuerza volitiva que afirmaba la individualidad o primacía del individuo sobre el gregarismo.

Los pueblos del pacto cultural rendían culto a su naturaleza telúrica, (*“del polvo fuiste tomado y al polvo volverás”*) su esencia común y gregaria, por ende la preeminencia de la comunidad y los objetos culturales. La felicidad está en la posesión de los objetos y lejos del dolor.

Todo este análisis nos sirve como pauta referencial para comprender un hecho: nosotros llevamos en nuestros contenidos mnémicos esta dualidad esencial, el pacto de sangre y el pacto cultural, y ambos definen nuestra forma de encarar la apercepción de los símbolos que emergen desde el inconsciente colectivo y personal hacia nuestro sujeto consiente.

Este análisis sobre la cultura y el hombre antiguo nos permite acercarnos al ORIGEN del conflicto existencial que padecemos, y cuyas características serán tratadas cuando analicemos algunas pautas gnoseológicas vitales sobre la cultura y su relación con el hombre moderno.

Por eso diremos que el hombre antiguo (el del Pacto de Sangre), consecuente con su herencia ancestral, su legado de sangre y simbólico, ASPIRABA A LA INMORTALIDAD y por eso mismo, a trascender todo rango de su psicología humana para ser digno de alcanzarla.

Aquí tenemos un antecedente histórico válido para lo que en este tratado llamaremos METAÉTICA, una ACTITUD de desafío hacía las fuerzas de la naturaleza dominantes desde el origen filogenético del Ser Humano, trascendiendo todo límite moral y meramente psicológico.

También observaremos, y esto es muy importante, que el hombre de la antigüedad sostenía una significación relevante del PRINCIPIO FEMENINO, en el cual veían una fuente generadora de virtudes fuente de veneración de lo virginal y lo venusino.

Un matriarcado avalado en la heráldica natural de la hembra, con cientos de divinidades femeninas, así como un matriarcado real en la más alta esfera de la vida social: la corte. Tal vez por ello eran metaéticos y se sumergían sin miramientos en los rincones más profundos del inconsciente en busca de ese VALOR.

Por eso los pueblos del pacto de sangre fundaron IMPERIOS, y los pueblos acólitos del pacto cultural, CULTURAS. Otra de las consecuencias de este dualismo socio-político de los pueblos antiguos fue la pugna entre las castas guerreras, propias del pacto de sangre, y las castas sacerdotales, propias del pacto cultural, por la supremacía del poder y el derecho legítimo de dirigir a las colectividades humanas. Diremos que esta disputa dura hasta nuestros días y tiene múltiples referentes históricos.

Todo este drama esta encuadrado dentro de los ¿6000? años que abarca la historia oficial, pero no olvidemos que hay vestigios antediluvianos que nos retrotraen hasta 15.000 o 20.000 años de antigüedad, y los restos arqueológicos de *Tiwanacu* y *Sumer*⁶ son testigos silentes de un pasado remotísimo que tenemos el deber de recuperar.

2. La Cultura y el Hombre Moderno.

Para comenzar diremos que el hombre moderno ha dejado de lado toda ponderación meta-física de su realidad para adherirse completamente al pacto cultural. Es decir, aceptar el mundo tal y como se le presenta, o se lo presenta la información mediática, tan difundida y diversificada en nuestros días. Así, siempre confía su formación cultural a terceros: canales de televisión, revistas periódicos, Web, etc.

La cultura, ese convencionalismo de significados de aceptación generalizada, se ha convertido en su único referente axiológico y ontológico. Sumido en su daltonismo gnoseológico que le impone esa sensación de un tiempo falsificado en su esfera cognitiva y sensible, EL HOMBRE OCCIDENTAL HA SIDO AMPUTADO DE SU VECTOR DE BÚSQUEDA EXISTENCIAL TRASCENDENTE POR UNA INVERSIÓN DE BÚSQUEDA CULTURAL INMANENTE.

La visión cultural de la historia rebaja o amplifica los significados, distorsionándolos en pos de un análisis racionalista que por lo mismo deja a un lado el SENTIDO, es decir, el fundamento del hecho cultural y el registro histórico.

El racionalismo descompone los elementos sistémicos para tratar de comprenderlos, sin embargo la actualidad involucra lo irracional, y desde ahí la razón es insuficiente para traducir los significados de sentido que son propios

⁶ La obra de Arthur Posnansky "Tiwanácu, La Cuna del Hombre Americano" ofrece innumerables pruebas de la colosal antigüedad de Tiwanácu.

del ser humano, que esta demás decirlo, es fundamento del hecho cultural, y es por ello que surgen serios problemas a la hora de recomponer lo que se ha fragmentado para el análisis.

Veamos el rigor científico con el cual se entrega a la conquista de saberes académicos, acumulando información, totalmente enfocado al mundo sensorial y variable de los mecanicismos complejos, tan alejado de la actualidad del hecho cultural en la que necesariamente esta inserto y ante la que es impotente a la hora de la verdad. Aglutinado en superestructuras gigantescas que el mundo moderno requiere para su manifestación cultural, el sentido solo puede adosarse a los objetos culturales, porque ya no hay siquiera reminiscencias de significados originales y arcaicos, estos han sido relegados a la esfera del inconsciente personal y colectivo. Si emergen serán reprimidos por la esfera consciente que no puede soportar la poderosa potencia de los símbolos raciales. No hay soluciones visibles para la psicología racionalista de occidente que es impotente ante el desborde de las psicopatías resultantes.

El hombre moderno, lejos de las significaciones originales del ancestro que sabía muy bien quien era y de donde venia, tiene un concepto tan vago de sí mismo, que cree ser solamente un mono evolucionado, lo que conduce a ser un animal racional y seguir un camino de dolor para llegar a ningún lado. No es raro ver que exista tanta pobreza moral e impotencia anímica en este “renacuajo evolucionado” que ahora tiene entre sus manos pomposos tratados de libre comercio, bombas de hidrógeno y serios problemas de incontinencia.

La masificación, resultado de la democratización de todo, es decir, que el colectivo tiene derecho a todo, aún si no esta capacitado y debidamente preparado para asumir responsabilidades de semejante magnitud, ha dado como resultado la insuficiencia de los servicios básicos: salud, educación y trabajo, pero también la gran oferta de servicios profesionales varios, sobretodo abogados, médicos y administradores, que ha saturado el mercado laboral y ha creado un nueva forma de crisis social: el abuso colectivo.

Ya lo dijimos al principio, EL HOMBRE ANTIGUO TENÍA UNA CULTURA DE INTROSPECCIÓN HACÍA LA CENTRALIDAD DE SÍ MISMO. En contrapartida, el hombre de nuestros días tiene una cultura de extraversión hacia los objetos culturales, que asoman en su horizonte de significación carente de códigos semióticos arcaicos, ancestrales, en su esfera consciente, por lo tanto es vulnerable al poder de seducción de la sociedad de consumo.

Esta situación de re-versión se manifiesta a través de la CULTURA sostenida por el aparato sistémico: organizaciones multilaterales cuya actividad gira preponderantemente alrededor del COMERCIO, fundamento de todo pacto cultural que propicia la sumisión a los estándares de vida “burgueses”.

Consumismo compulsivo: gama de objetos culturales, bienes desechables, automatismo, tecnologías aplicadas para tornar al mundo más complejo y dependiente de los comerciantes y/o fabricantes. Una visión entelequial de un hombre futuro que ya no necesitará del trabajo manual para sobrevivir, pues

autómatas y *cyborgs* harán el trabajo pesado, como cultivar los campos, y le proporcionarán todo tipo de servicios.

Inclusive la sexualidad ya es un objeto de consumo, se vende y se compra, se hacen talleres y seminarios sexuales en los que se expenden manuales de consumo, ungüentos, juguetes, instrumentos, pornografía, etc., con lo que la desvinculación definitiva entre el hombre y la mujer, la “monosexualidad”, será una entelequia.

En contrapartida una sociedad que acumula miles de toneladas de desechos, tira comida al océano para evitar bajones en la bolsa de valores, engorda a costa de huecos económicos provocados en países pobres donde por cada dólar de interés compuesto que se cobra, se sufre hambre y enfermedad. Entre tanto 1 de cada 3 niños “primermundistas” sufren de obesidad, o escapan del sin sentido asesinando con armas automáticas a sus maestros y compañeros de clase.

Por otro lado, los menos abren *blogs*, grupos en *facebook*, o alquilan sitios en la red tratando de prevenir o alertar sobre el descalabro del sistema y, como todo esto necesariamente tiene que acarrear, a la corta o a la larga, la pérdida de la soberanía de las naciones; pero pronto comprenden que el letargo en que está sumida la humanidad es demasiado pesado, y caen en profundas crisis existenciales.

Hay toda una cultura de entretenimiento para sostener personalidades psicológicas, hipostásias⁷ del tamaño de catedrales, centros de ayuda y terapia atiborrados de cocainómanos, enfermos mentales, incontinentes de todo tipo, antisociales, despojos de una sociedad “igualitaria”, “justa”, basada en el racionalismo positivista, el libre mercado y la usura. Aquellos que todavía creen que una “actitud positiva” y el intercambio de “buenas vibras” evitarán el hecho incuestionable y fatal de la pérdida de toda libertad.

Pues bien, es hora de preguntarnos dónde está aquel espartano orgulloso, valiente, marchando hacia las *Termópilas* para morir por su Ciudad Estado. Eso se ha perdido de nuestro horizonte de significación, el nacionalismo y, mientras algunos piensan: “es cosa del pasado”, pues ya no existen fronteras, y resignados afirman que con la globalización se acaba todo nacionalismo, otros reciben todo lo que botan los dizque países industrializados: chatarra, comida pasada, limosnas que además deben pagarse con interés, sometidos al llamado “Nuevo Orden Mundial.”

De un lado de la balanza tenemos el pacto cultural en su máxima expresión, un individuo mutilado de su origen, anestesiado con el antídoto del amor esperanzado, buscando desesperadamente un futuro mejor refrendado por una reputación social construida sobre objetos culturales.

Todo lo que ha quedado después de unas décadas de aventura esperanzada por este mundo, es un hombre o mujer disgregado psicológicamente,

⁷ *Hipostasiar, cubrir, encubrir a manera de máscara. Personaje de un drama.*

incomprendido, que usa máscaras para evitar el dramatismo de la actualidad, único repositorio que queda para afrontar los símbolos que emergen incesantemente desde su reprimido inconsciente, y la NEGACIÓN, la última cáscara que le queda por pelar, se yergue inamovible, pues ya no existe fuerza volitiva para semejante acto de HONESTIDAD.

En este sentido, el problema del hombre moderno es la CULTURA, y la múltiple cantidad de “cáscaras”, “costras”, TAPA-SIGNOS, que cubren los signos, entes, objetos culturales, y sus relaciones estructurales de sentido, con significaciones convencionales, es decir, estrictamente CULTURALES. Este encubrimiento se realiza a través del CAMBIO DE SIGNIFICADO y, la interpolación de INVERSIONES CULTURALES que vienen a reemplazar en la cultura a las significaciones originales.

El ejemplo más generalizado en este contexto de manipulación psicosocial, es justamente, la capacidad que tiene la CULTURA para convertir lo “bueno” en “malo”, lo “hermoso” en “feo”, lo “justo” en “injusto”, y la “mentira”, en “verdad histórica”.

También estas estrategias de CONTROL SOCIAL extrapolan determinados VALORES de los entes, que están marcados para la INVERSIÓN CULTURAL, porque poseen contenidos significativos inconvenientes para el sistema. Como ejemplo tomemos el de las dictaduras, todos “sabemos” que son “malas”, sin embargo esto no es cierto, es una VERDAD A MEDIAS.

Medio Chile sabe que el régimen de *Pinochet* no solo pudo ser “macabro”, “inhumano”, “represor”; también fue nacionalista a ultranza, institucionalizador, y anti-comunista, ya que libró a una colectividad entera de los extremismos de izquierda y la anarquía que promueven. Pero he aquí la clave, detrás del régimen de *Augusto Pinochet* hay una VERDAD ESCONDIDA, TAPADA, VELADA, que puede quedar al DESCUBIERTO si tenemos la CAPACIDAD GNOSEOLÓGICA de “pelar” las “cáscaras”, los “tapa-signos” ya sean negativos o positivos, a través de un estudio serio, crítico y reflexivo del registro histórico.

Para comprender mejor esta distorsión propiciada por la CULTURA GLOBALIZADA, debemos introducirnos en el ámbito del REVISIONISMO HISTÓRICO, y su campo de estudio: la REALIDAD detrás del registro histórico.

3. Revisionismo Histórico.

Para *Ortega y Gasset* los historiadores de profesión se limitan a coleccionar los hechos históricos, lo cual no basta, pues los hechos históricos son solo la “*piel de la historia*”. Únicamente mediante el análisis, la historia elevada por la potencia analítica y comprensiva, diremos nosotros, podremos extraer su real sentido. Por su parte *Spengler* afirma que “*tratar la historia científicamente es una contradicción, ya que hay la experiencia científica y la experiencia de la vida, y la realidad histórica rebasa el área superficial de los hechos.*” Es decir,

para la facultad comprensiva la significación prevalece sobre el hecho que no es más que una sintomatología, un efecto, no así la causa.

El fundamento de todo revisionismo histórico es pues la ANOMALIA, en otras palabras, la prueba tangible de la IMPERFECCIÓN DEL SISTEMA, y desde esta visión crítica de la historia vamos a demostrar como sirve para aportar a la cognición la información faltante que necesita para armar el rompecabezas.

Por razones de tiempo y espacio, ya que el Revisionismo Histórico es demasiado basto, y por lo mismo, digno de todo un extenso tratado, solo haremos un panteo para la inducción de esas "otras realidades", por lo que vamos a exponer una serie de argumentos históricos desde una visión crítica y reflexiva, con el fin de demostrar al lector la importancia de un análisis en esta dirección gnoseológica.

Definamos entonces los cuatro ámbitos en los que opera la cultura a fin de distorsionar el signo, el símbolo y el hecho cultural.

Ya lo dijimos, la cultura utiliza la INTERPOLACIÓN, que es el adosamiento de añadidos culturales, modificando la verdad del ente a través de máscaras, TAPA-SIGNOS, costras, argumentos culturales dramáticos y cognitivos.

La EXTRAPOLACIÓN, que es quitar de la visión del lector, valores, signos determinantes, elementos clave para la correcta valoración del ente, signo, símbolo o hecho cultural.

La INVERSIÓN SEMIÓTICA O CULTURAL, que consiste en cambiar el sentido de la significación del ente, objeto, signo, símbolo o hecho cultural.

Y la MORAL TELEOLÓGICA, que limita y restringe en un nivel psicológico, la observación, comprensión y manipulación de ciertos signos, símbolos, entes, objetos y hechos culturales, para su apercepción y asimilación por parte del revisionista.

Bien que se mire, esta es toda una técnica de manipulación y control. Arreados como ganado por esta forma de CONTROL PSICOSOCIAL, los hombres y mujeres de occidente viven sus vidas determinados ontológica y axiológicamente.

Veamos algunos ejemplos concretos sobre estos cuatro ámbitos en los que opera la distorsión propiciada por la cultura, no sin antes añadir que si bien existe una central de operaciones de la cual emanan las instructivas del sistema, es el individuo mismo, y su ignorancia del contexto histórico en su totalidad (ya que todos sabemos que la historia la escriben los vencedores, luego es una historia parcial), la que posibilita la distorsión a través de su tipo psicológico específico que lo extravía, tornándolo vulnerable hacia las influencias psíquicas que lo determinan para sostener diversos PARADIGMAS que se despliegan usando su propia energía psíquica, que necesariamente es POSTORA DE SENTIDO, ya que en la mayoría de los casos, el occidental es un sujeto manipulable al que le resta poca volición para ejercitar el análisis

crítico y reflexivo; la gran parte de esa volición la tiene puesta en procurarse bienes culturales (auto, casa, avión, moto, mujer, ropa, fama, reputación) Entonces, cumple su finalidad cultural que es EXPRESAR la “*verdad a medias*”, que en general es una mentira, sosteniéndola culturalmente a través de su socialización en ámbitos familiares y sociales.

Veamos:

INTERPOLACIÓN: El análisis debe hacerse, siempre, desde la ANOMALIA.

La interpolación es textual, pero aquí nos referiremos a la interpolación cultural. Si hablamos de un signo, expresión o imagen, bien podría utilizarse como ejemplo, el dedo medio levantado, difundido culturalmente en todos los ámbitos de nuestra sociedad. Esa expresión propia de una región en particular, fue globalizada e introducida por la cultura, dándole un significado de soberbia, anarquía, desprecio, coraje, subversión, reto, actitud desafiante, etc. Aquí vemos la inversión cultural, ya que esa expresión significativamente hablando no era global hasta su difusión en el cine y la televisión y su significado también puede ser conducente a la aceptación del onanismo por parte de quien expresa ese signo notoriamente fálico. Pero como esa afirmación actúa en niveles subliminales, la significación cultural que nos hace parecer “viriles” al expresarla, facilita la expresión del signo que interpola la afirmación de lo fálico, propio de los pueblos del pacto cultural, pues expresa a todas luces, la MONOSEXUALIDAD⁸, en desmedro de los símbolos cóncavos y femeninos de nuestro psiquismo. Es fuente de desequilibrio y represión del inconsciente que generalmente formaliza la energía psíquica con la PAREJA.

Veamos otro símbolo; El famoso dedo pulgar hacia arriba y hacia abajo; La cultura lo atribuye a los Césares Romanos, que con él, perdonaban o condenaban a muerte al gladiador.

El signo que hacían los emperadores romanos esta mutilado, pues en su origen representaba el llamado símbolo de la “*Arista*” o “*Bala Mudra*”, dedo pulgar e índice extendidos formando un ángulo recto. La cultura ha mutilado el signo ORIGINAL, que expresaba algo muy distinto: LIBERTAD PARA EL VALIENTE. Y miren como opera el signo mutilado, hoy esta ampliamente difundida la expresión “pulgar hacia arriba” que significa “bien”, “ok” o “buena suerte”, como si la “suerte” existiera, y hacia abajo “mal” o “negativo” o “muerte”.

Con el símbolo ocurre lo mismo, la cruz, que es un símbolo que significa “cruce” de dos principios, de dos caminos, de dos vectores, etc., y es conducente hacia la encrucijada, la elección. La cultura interpolo otra significación: el sacrificio voluntario y la afirmación del dolor como un bien necesario. El dogma judeocristiano fue el principal difusor de esta interpolación y cambio de significado.

⁸ *Monosexualidad: Término acuñado por Lupus Felis para significar la total desvinculación psíquica entre el individuo y el principio virginal fuente de lo viril, que comienza en la mujer de carne y termina en la pareja original.*

En cuanto al hecho cultural y su registro escrito, que es lo que nos interesa sobre manera, hay numerosos ejemplos de interpolaciones destinadas a cubrir otras significaciones con su potencia mnuminosa potenciada por la propagación dirigida del sistema. Todos “sabemos” que *Claudio Nerón* era un hemofílico “sanguinario”, “loco”, “desequilibrado” o “retrasado mental” que hizo quemar Roma para inspirarse y componer versos acompañado de su lira. Solo este tapa-signo fue suficiente para tornar al imperio romano en algo “degenerado”. Sin embargo esta interpolación de los libros de *Tácito*, realizado por hábiles monjes copistas, se desmorona, cuando revisamos y comprobamos, por *Suetonio*, que *Nerón*, uno de los mejores emperadores que tuvo el imperio después de Cayo Cesar Octavio, y que detestaba la violencia, posponía firmar las órdenes de ejecución hasta que estas dejaban de ser vigentes, estaba en *Olimpia*, de vacaciones, el día que los judeocristianos incendiaron Roma. A más de 300 kilómetros de distancia a vuelo de pájaro, solo hubiera podido llegar a tocar la lira sobre los escombros de su ciudad.⁹

Al General Mariano Melgarejo la cultura lo afirma como tirano descerebrado e le interpola toda una “historia” estigmatizante; el hombre acostumbraba firmar decretos supremos apoyándolos en su montura, se tergiversa que “hacía firmar los decretos a su caballo”. Un francés de apellido *Du Rels* le regalo un caballo, los detractores interpolan en textos de historia que fue la delegación brasilera que firmó el tratado limítrofe del Matogrosso quien regaló el caballo y dos pistolas a cambio de territorio patrio. Se dice que fue el tratado de 1866 firmado por Melgarejo la causa de la guerra del pacífico y la mediterraneidad de Bolivia, falso, fue el tratado de 1874 firmado por Daza la causa de semejante perdida; se dice que Melgarejo que amaba los caballos, nombró general a su caballo, como *Calígula*. Nosotros diremos ANOMALIA.

Sólo resta que la cultura comience a difundir mediáticamente que *Hitler* concedió la “*Cruz de Hierro*” a su perra “*Blondi*”, entonces el hombre occidental, que toma todo como viene, ya tendría más que suficiente para hacer una apología de la “locura” divulgando mentiras.

EXTRAPOLACIÓN: La Arista “**Λ**” símbolo angular y por ende viril esta siendo paulatinamente extrapolada de todos los contextos significativos.

La extrapolación textual consiste en quitar valores y elementos claves de un hecho cultural, por la simple razón de que son “inconvenientes” para la corriente de la “historia oficial”. Entonces historiadores, políticos, oradores, poetas, son “editados”, para que sus afirmaciones coincidan con la versión cultural avalada por el sistema.

Cuando leemos los evangelios es bastante fácil imaginar una Palestina pacífica, llena de normalidad, cotidianidad, y simpleza, dejándonos ver una sociedad de la época, agreste y retrasada, donde doce iluminados y su líder van desparramando amor por donde quiera que pasan, llevando la buena nueva del reino de Dios en la Tierra. Visión cultural por excelencia.

⁹ *Suetonio: “Vida de los 12 Césares”*

Pero para *Flavio Josefo* y *Suetonio*, dos historiadores contemporáneos de *Jesús*, Palestina era un pandemonium, llena de sublevaciones y guerras civiles, luchas de poder entre tetrarquias, muerte, hambre, miseria, latrocinio, salteadores de caminos, guerrilla rural y urbana, etc. No por nada estaba ocupada militarmente por cuatro de las más rudas legiones romanas, entre ellas la celebre Decimotercera Legión. En el transcurso de 40 años Roma había sofocado más de sesenta levantamientos armados por parte de judíos extremistas y fanáticos religiosos. Tal era el ímpetu de ese fanatismo ortodoxo, que el emperador *Vespasiano* encomienda a *Tito* la destrucción de Jerusalén en el año 70. Al menos 30.000 judíos murieron defendiendo la ciudad parapetados en el templo, y el resto de la población exiliada dando lugar a la diáspora.

Detrás de la extrapolación de los libros de *Flavio Josefo*, así como de *Suetonio*, y los mismos *Evangelios*, todavía puede percibirse el ambiente subversivo y conflictivo de la región, y el fervor con que los nacionalistas judíos o *zelotes* luchaban por su independencia.

Como ejemplo reproducimos el versículo 27 del capítulo 19 de Lucas: "Y también a aquellos mis enemigos que no querían que yo reinase sobre ellos, traedlos acá, y decapitadlos delante de mí".

Las anomalías pueden contarse por cientos, y es más que evidente, que los Evangelios fueron extrapolados, interpolados, "editados", para cubrir un estado social de rebelión y guerrillas por un contexto "normal" y civilizado.

Todos "sabemos" que la Revolución del 52 fue obra del "mejor" estadista de la historia de Bolivia, Víctor Paz Estenssoro. La cultura nos habla de la "grandiosa" reforma agraria, del voto universal, la nacionalización, etc.; Pero se "olvida" hablarnos, deliberadamente, de los campos de concentración, el asesinato y la persecución sistemática de falangistas, los brutales atropellos de matones foráneos del Movimiento, el fracaso de la política agraria, social y económica que desoló el país entero que antes de la "Gloriosa Revolución", al menos producía su propia comida; y los más importante, que el Régimen de Víctor Paz Estenssoro, no era nacionalista sino comunista, un ala táctica de la Tercera Internacional. Para quienes duden al respecto, les recordamos que cuando murió el gran "líder" movimientista Hernán Siles Suazo, la Internacional le rindió tributo por los servicios prestados a la Revolución.

INVERSIÓN SEMIÓTICA Y CULTURAL: Tomemos un signo muy difundido en la cultura y su respectiva expresión: la "V" de la victoria, dedos índice y medio extendidos y abiertos en ángulo; Hasta 1945 su significación era más o menos correcta, ya que expresaba la "V" no solo de V-ictoria, sino también de V-alor, V-oluntad, etc.; Pero a finales de la década de los 50, y sobre todo en la de los 60, opera la inversión semiótica y cultural, que cambia su significado por el de "paz" y "amor"; Esta "nueva" significación fue propagada por el "*Hipismo*", fenómeno socio-cultural, que alieno y desarticula las sociedades occidentales hasta el día de hoy. Y ya que estamos con el "*hipismo*", analicemos ahora el cambio de significado por inversión cultural de un símbolo complejo, es decir, un cognato muy significativo para el buscador de anomalías. Por "*Hippies*" se

conocía a la guardia de élite imperial de los espartiatas o espartanos. En los 60 opera el cambio de significado por inversión cultural, y pasa a señalar a un tipo de ser humano muy distinto, un ser gregario, cuya filosofía de vida es “haz el amor y no la guerra”; Vive en la incontinencia, permanentemente dopado, e irradia por el mundo una forma de vida completamente irresponsable, llena de cretinismo; Irónico realmente, ya que un “hipie” espartano vivía conforme a un código radicalmente diferente, y entre todos los hombres, puede decirse que el espartano existía solamente para hacer la guerra, vivir disciplinadamente, avalando responsabilidades personales que ahora causarían la envidia de los mejores militares.

La inversión semiótica y cultural también opera en los hechos históricos, y al menos en lo tocante a sus protagonistas, de la noche a la mañana, Alejandro el Grande, *Atila* el Huno, *Gengis Khan*, Napoleón Bonaparte, *Adolfo Hitler* y *Saddam Hussein*, han pasado a convertirse en encarnaciones del mal, “demonios”, “anticristos”. Estrictamente hablando, al menos hay que reconocerles que fueron geniales estadistas, que mientras estuvieron en el poder, llevaron a sus pueblos hacia el máximo esplendor posible, elevándolos al rango de potencias mundiales. Sin embargo los más grandes genocidas de la humanidad, *Bladimir Ilich Ulianov*, *Joseph Visarum Dujaschvily* “*Stalin*” y su camarilla bolchevique, *Pol Poth*, *Mao Tse Tung* y el pueblo judío, que solo en la conquista de “tierra prometida” masacro a mas de un millón de personas, que sumadas al medio millón de palestinos que ya fueron asesinados desde la fundación del Estado de Israel, y las atrocidades cometidas en la bolchevización de medio planeta antes y después de la Segunda Guerra Mundial por bandas de comunistas forajidos, la mayoría de ellos pertenecientes al “pueblo elegido”, bastarían a un buscador de anomalías para cuestionar el rumbo cultural que el sistema impone a la humanidad.

LA MORAL TELEOLÓGICA: Opera cuando la cultura transforma en “*tabús*” a cognatos, signos, símbolos, objetos culturales y hechos históricos. Por ejemplo el sexo, es tabú para una gran mayoría de hombres y mujeres occidentales, y por lo mismo fuente de represiones severas que afectan el andamiaje psicosocial en general. La drogadicción así como las formas pervertidas del sexo son causa de la actitud cultural del hombre occidental hacia la sexualidad y el desconocimiento de su vinculación con la más grande fuente de energía psíquica del individuo, el inconsciente.

La “*swástika*”, que hasta antes de la irrupción del nazismo era considerada un símbolo de buena fortuna en casi todo el planeta, ha pasado a convertirse en símbolo de todo lo “perverso” y “malvado”, y hasta su exhibición es un “tabú” en nuestros días. Ni pensar en hacer un serio estudio semiótico de este poderoso símbolo ancestral cuya existencia se remonta a las civilizaciones más antiguas y misteriosas de la humanidad (incluidos Los Andes). Su uso esta estrictamente prohibido, ya sea en lo cultural, como en lo legal.

En Europa, se ha convertido en “tabú” dudar del gaseamiento de seis millones de judíos. Tanto así que los revisionistas están impedidos de realizar estudios que cuestionen la veracidad del holocausto. En Suiza, y al amparo de una norma jurídica que prohíbe el racismo en filas de la milicia, se ha condenado

con pena de cárcel a cuanto revisionista ha cuestionado el holocausto. Como si buscar la verdad fuera una cuestión de racismo biologista. Pero la cultura impone esta visión a través de filmes, documentales, libros, revistas, etc. ANOMALIA diremos nosotros.

4. Paradigma Cultural.

Un paradigma cultural puede tener dos connotaciones, ambas propiciadas por la cultura, es decir, puede ser positiva, o negativa, de acuerdo con el postulado dialéctico.

Según la enciclopedia Sopena, paradigma es una palabra en latín, que a su vez proviene del griego "*paradeigma*", mostrar, manifestar un tipo, un modelo.

Es momento de establecer algo muy importante a tiempo de ponderar el significado y la influencia de los paradigmas culturales: LA CULTURA ES UN ARMA ESTRATÉGICA EN MANOS DEL SISTEMA.

Un paradigma es un molde, modelo, tipo, matriz, que tiene connotación significativa y despliegue potencial pues esta conformado por ARQUETIPOS UNIVERSALES sostenidos desde el inconsciente colectivo. Si la cultura es un arma, la punta de lanza, la saeta, el proyectil, es el paradigma cultural.

En este contexto, los paradigmas más usados por la cultura en esta actualidad son absolutamente contradictorios, y hasta antagónicos, por lo mismo que expresan el postulado dialéctico: síntesis de los opuestos.

Para que un paradigma opere significativamente el individuo debe reconocer necesariamente el opuesto. No comprenderíamos el significado del "amor" sin la reducción analítica del "odio", del "placer" sin el "dolor", de la "pobreza" sin la "riqueza", del "socialismo" sin el "individualismo", etc.; En otras palabras, su significado sería inoperante sin la percepción del contraste.

Ahora veamos los efectos en el rango psicosocial. Se propugna la "paz", mejor si es "universal", sin embargo para que exista la connotación significativa, el contraste, debe haber "guerra". Lo mismo con el "amor", algunos dicen que es un "sentimiento", una "fuerza", una "energía", lo que sea, pero solo se comprende cuando cognocemos el "odio" que se genera a diario para avalar ese amor.

Ahora bien, para que un símbolo, signo, objeto cultural, Ícono, etc., sea un paradigma cultural, su significado general debe ser sostenido por toda la comunidad de individuos. Por eso es cultural, pues es transmitido y sostenido con el sentido de todo el colectivo. Sin ese sentido, no llegaría a emerger del inconsciente colectivo hacia el contexto de la realidad habitual del gregario.

Esa potencia emergente depende entonces del sostenimiento significativo de muchas voluntades individuales que coinciden con esa significación. Para comprender como esa potencia emerge en el colectivo, primeramente debemos comprender como emerge en la psique del propio individuo.

Pues bien, diremos que emerge a través de los ARQUETIPOS estructurados a priori en la psique. Pero dejaremos ese análisis de los arquetipos para más adelante, pues su desarrollo será necesario cuando estudiemos la morfología psicológica. Entre tanto lo que nos interesa comprender es como funcionan determinando nuestro pensamiento racional o afectivo delineando el acto o hecho moral.

Entonces convengamos en que es el PARADIGMA DE LA GLOBALIZACIÓN el que marca las pautas en cuanto a la imposición de los PARADIGMAS CULTURALES que se actualizan mediante amplia difusión para sostenerlo. Vamos a nombrar sólo algunos, para luego analizar un poco más a fondo las problemáticas que pueden plantearse en el ámbito de los Estados Nacionales, no sin antes recordar que como bien dice Don *Pedro Rodríguez Rojas*, eminente psicopedagogo, acerca del impacto de un mundo globalizado en la psicopedagogía: “*la perdida de SENTIDO en la educación*” que proyecta una “*masa hundida en la CULTURA del Icono*”; foráneo, agregaremos nosotros, inserta modelos paradigmáticos que ostentan pomposamente “valores” que se quieren imponer al hombre y mujer occidental, a costa de VALORES mucho más trascendentes que están aún arraigados en el inconsciente colectivo: la conciencia de polis, la responsabilidad del acto consecuente, leal y honesto, la austeridad del ancestro, el HONOR, etc., por “paradigmas” “pseudomodernos y “sofisticados” que pese a las visiones que proyectan, carecen del más mínimo sentido, pues la “sociedad de consumo” y “altos niveles de eficiencia y confort” que pregonan, más bien “pudren a la humanidad en lugar de engrandecerla”. Actualidad sin sentido, automatismo y antagonismo psicológico vulnerable ante la fatalidad: enfermedad, corrupción, entropía y muerte.

La nueva “ola tecnológica”, las nuevas “drogas”, la *WEB*, los *blogs*, los “*facebook*”, y *match games* en línea, la soberbia de la bolsa bursátil y el mundo de los negocios, los *Bussinesman*, la tendencia lúdica, sin riesgo comprometido, la búsqueda desenfadada del placer sin la felicidad, de la felicidad sin la ciencia, y de la ciencia sin la sabiduría; la incontrollable ansia de consumo, terrible apetito de bienes materiales, la imagen ejecutiva, modelos de vida burgueses, estrellas de cine y de rock permanentemente dopadas, glamour, música e imágenes para “vender” una sociedad “igualitarista” pero, irónicamente, más competitiva, más despiadada, más automatizada, la propaganda dirigida hacia la obtención de los esclavos económicos del mañana, es decir, todos los soñadores que NUNCA llegarán a sentir el *fashion*, la comida *gourmet*, el roce casual con el ícono de la fama, y que sólo pagarán un elevado DIEZMO PSICOLÓGICO para sostener esa misma estructura que se ha venido a denominar “Mundo Democrático Globalizado”, la entelequia paradigmática, que no es mas que un supermercado de proporciones planetarias.

Y el “amor”, tan solo una excusa, una panacea incapaz de sanar a un mundo que padece de una enfermedad terminal.

Estrato tras estrato de costra cultural, tapa-signo encubridor, vemos a un hombre que marcha a la deriva de la corriente paradigmática del sistema,

enarbolando “valores” que carecen de contraparte en acto y hecho: ateos hablando de divinidad, analfabetos funcionales que nunca han producido un solo libro, muchos con maestrías y doctorados, hablando de alfabetismo y sabiduría, millonarios hablando de austeridad, comunistas hablando de patria, corruptos hablando de honestidad, amorosos hablando de lucha de clases, burgueses hablando de justicia social, incontinentes hablando de equilibrio, pobres de espíritu hablando de libertad, en fin, toda una gigantesca locura ante la cual *Charles Manson* y *Jack el destripador* son solo nimiedades.

Ante este panorama tan desalentador, y como nunca antes, debemos realizar un estudio psicopedagógico serio que abarque los ámbitos psicológicos, para neutralizar el veneno que el sistema nos inyecta sin cesar desde hacen centurias. Los Estados Nacionales deben asumir el reto de inculcar a las nuevas generaciones, a través de una REVOLUCIÓN PEDAGÓGICA INTEGRAL E INNOVADORA, los códigos semióticos necesarios para recuperar la significación de los valores ancestrales que pueden hacer frente a este arsenal paradigmático del sistema.

Ahora que contamos con el marco introductorio mínimo para comprender la necesidad de abarcar el estudio sistemático de los ámbitos psicológicos, para lo cual hemos delimitado contextos axiológicos a través del estudio de la cultura, el revisionismo histórico y los paradigmas, ingresaremos a partir del siguiente capítulo al análisis sémico de la MORFOLOGÍA PSICOLÓGICA, ÁMBITOS META-FÍSICOS DE LA COMPLEXIÓN HUMANA, fundamentales para comprender los procesos racionales, afectivos e inconscientes, de cara a una aproximación significativa hacia la deontología y su parte trascendente, la meta-ética.

CAPITULO SEGUNDO.

EL INDIVIDUO Y SUS ÁMBITOS PSICOLÓGICOS.

1. Estructura Psíquica.

Desde una visión integral el ser humano es psique, una estructura psicológica integrada en un cuerpo físico. Imaginemos una computadora, pues bien, solo cuando la encendemos, funciona. La energía eléctrica activa su *hard ware*, sin ella sería inoperante. Análogamente, el cuerpo físico del ser humano se activa gracias al aporte de algún tipo de energía desconocida para la ciencia de occidente, *Jüng* la denomina acertadamente ENERGÍA PSÍQUICA. En otras palabras, toda la morfología psicológica, LA PSIQUE, ES ENERGÍA, y está animada todo el organismo.

Visto como un sistema geométrico en un plano topológico de esferas excéntricas, podemos representar un sistema, conceptos abstractos y obtener una visión estructural que puede ayudarnos a comprender los principios metafísicos que hacen a su complejidad.

El epistemólogo Luciano Allende Lezama, en su libro "*Los Elementos*" demuestra fehacientemente como es que "una sistematización de CÍRCULOS EXCÉNTRICOS es apropiada y correcta para relacionar, en forma ordinal y cardinal, conceptos; es decir, abstracciones cualitativas y cuantitativas". Esto quiere decir que podemos valernos de una sistematización de esta clase para explicar algo tan complejo como un ser humano, sujeto individual o persona, y así como la mente colectiva.

El cuerpo humano es un soporte físico, como el *hard ware* de una PC, es decir, es un receptáculo orgánico conformado por un conjunto biomolecular de sistemas de órganos. En nuestra representación de círculos excéntricos, es la esfera que engloba a las esferas psíquicas. Se denomina "Esfera Sensorial" y esta conectada biunívocamente a las estructuras psíquicas a través del sistema nervioso central y el sistema endócrino.

Las estructuras psíquicas están representadas por la esfera "Afectiva o Emocional" y la esfera "Racional". La esfera afectiva es IRRACIONAL y sus contenidos sémicos activan el sistema endócrino. El centro de la racionalidad está vinculado a la memoria arquetípica o CEREBRO, y es conceptual. El centro afectivo está vinculado al CORAZÓN. En ambas esferas hay contenidos estructurados, pues ambas esferas tienen capacidad de almacenaje mnemónico o de memoria, y conforman la "Estructura Cultural".

Enlazando estas estructuras psíquicas emocional y racional se encuentra el centro de la personalidad, una memoria que almacena recuerdos conscientes y que por eso mismo se llama ESFERA DE CONCIENCIA. En esta esfera está el centro referencial psicológico del Sí Mismo.

La conciencia se sirve de las memorias afectivas y racionales para estructurar la individualidad psicológica. Y quizás, como *alma-cena* vivencias, que luego reproduce como recuerdos se la denomina “Alma” o “El Alma”¹⁰.

La intersección de las tres esferas conforma un espacio que se denomina “Esfera de Sombra” y representa al Inconsciente personal o subconsciente.

Toda imagen, expresión o sonido, a los que en conjunto llamaremos signo, se estructura como símbolo en la esfera de sombra a priori, y desde allí emerge a la esfera consciente a través del trauma o tensión que el ente ejerce ante el sujeto psicológico. **La no emergencia de estos símbolos es el principal motivo de los trastornos psíquicos.** Por eso el símbolo en forma de tridente que esta signado con la 23ª letra del alfabeto griego “Psi” es el “Umbral de Conciencia”. Esa “opacidad” inherente a la esfera de sombra es un obstáculo para la emergencia de los símbolos del inconsciente.



Figura 2

La esfera de sombra es el mas complejo de los elementos del esquema de la figura superior ya que esta representada por la intersección de las tres esferas psíquicas: Racional, Afectiva y Consciente.

La esfera consciente es llamada esfera de luz porqué representa la realidad habitual del individuo, que comienza el día a día ABRIENDO LOS OJOS después del descanso fisiológico, o sueño, durante el cual esta sumergido en la oscuridad. Es durante el sueño cuando el sujeto psicológico se “sumerge” en la

¹⁰ Análisis semiológico del termino “Alma” desarrollado en “La Serpiente” de *Lupus Felis*.

esfera de sombra, o subconsciente, y es por esto, que esta esfera se denomina así, es decir, esfera de sombra, inconsciente o “no iluminada”.

Expliquemos detalladamente cada esfera psíquica. Comencemos por la ESFERA RACIONAL. La contraparte física de la esfera racional es el CEREBRO, como soporte físico, corresponde a la memoria arquetípica, pues en ella se identifican y luego se estructuran los signos que conforman a los entes que se registran como cognatos de un lenguaje habitual, ya sea lingüístico o de signos, correspondientes a otro código semiótico o lenguaje, por ejemplo los signos físico matemáticos. En ella se encuentran apriori, por herencia genética, los arquetipos universales que conforman los signos elementales representados por las letras, que desarrollan la estructura cultural dialéctica, de allí su denominación de esfera racional. Todo el proceso cognitivo, que es CONSTRUCTIVISTA, se aglutina en esta memoria.

LA ESFERA AFECTIVA O EMOCIONAL tiene su contraparte física en el CORAZÓN, este órgano se activa ante las referencias emocionales que genera el contacto con el mundo sensible de los entes. Estos impulsos emocionales son traumáticos y dejan una impresión en la memoria afectiva que no solo activa la esfera de la cognición, sino también la esfera consciente que construye el esquema del Sí Mismo a través de la interacción de ambas estructuras psíquicas. Esta esfera conforma un sujeto específico muy poderoso, el SUJETO AFECTIVO, ya que es IRRACIONAL, y generalmente detenta el dominio sobre los otros sujetos, predominando por encima de la razón y la conciencia en todos los ámbitos de la vida del hombre y la mujer occidental.

LA ESFERA DE SOMBRA O EL INCONSCIENTE, es la más formidable de las esferas, y aglutina la mayor cantidad de energía psíquica del individuo. Como ya intuirá el lector, **es la más desconocida de las esferas, y la menos “utilizada”** por el hombre y mujer occidental, que ignora la poderosa influencia que ejerce en todos los contextos físico psíquicos. Y no es nada raro constatar que tanto *Freud* como *Jüng*, atribuyeran a su REPRESIÓN por parte del insignificante sujeto consiente, nuestra esfera de luz, la causa principal de las psicopatologías.

Todo se torna más claro, cuando realizamos la inducción para averiguar cual es la contraparte física de esta poderosa esfera subconsciente.

Afirmamos que la contraparte física de la esfera de sombra es el centro de la sexualidad, el HIPOTÁLAMO Y LOS ÓRGANOS GENITALES. Y esta afirmación que hacemos adquiere mayor relevancia significativa cuando constatamos que esta esfera, que también es un soporte mnemónico, constituye una MEMORIA VIRTUAL que acumula la mayor cantidad de energía psíquica para sostener la potencia racial, y es por eso que vitaliza la función sexual.

Esta potencia racial, se desconcentra en una miríada de símbolos colectivos propios de un sujeto racial colectivo, que se aglutinan en el inconsciente personal.

He ahí la razón de la imposibilidad de la interpretación de los contenidos subconscientes que emergen en las representaciones oníricas. Y ahí esta la dificultad de integrar estos contenidos en la esfera consciente. Por su naturaleza racional y afectiva preponderante, es sujeto consciente rechaza la reintegración, reprimiendo la emergencia de símbolos arcaicos de poderosa fuerza mnuminosa. Si tomamos en cuenta que esta esfera es hereditaria desde el origen filogenético del ser humano, comprenderemos la importancia de su interacción para lograr la complejidad plena del funcionamiento de la estructura psicológica.

Hemos comprendido, ¡al fin!, diremos nosotros, el principal problema del hombre y la mujer modernos: LA REPRESIÓN DEL INCONSCIENTE, cuya operación es fundamental para lograr la comprensión del significado de RECUPERACIÓN ANAMNÉSICA,¹¹ que propone la Meta-Ética.

Los hombres y mujeres modernos que vivimos sólo en la realidad de la esfera de luz o conciencia, utilizamos una mínima parte de nuestro potencial psicológico; Profesores y maestros daltónicos, gnoseológicamente hablando, intuyen esta realidad y la interpretan afirmando que el ser humano genial solo utiliza un 10% de su cerebro, entre tanto los seres humanos normales tal vez solo un 3%; Confunden así la psique y la libido o energía, con la contraparte física o cerebro, muy lejos del verdadero epicentro metafísico de la realidad ontológica de la estructura psicológica que es una serie de memorias coadyuvantes y funcionales cuyo equilibrio energético es fundamental para el desenvolvimiento del sujeto.

La ciencia moderna ha logrado establecer que el lado izquierdo del cerebro albergaría el centro de la ratio cognitiva, el proceso dialéctico de la razón. El lado derecho del cerebro sería el centro sensorial, por lo que albergaría una memoria irracional, muy coadyuvante con la esfera de sombras. En ambos existe sinapsis neuronal. También se ha establecido que es el sexo femenino el que interactúa más con esta memoria.

Surge la necesidad de establecer lo siguiente: SI LA ÉTICA ES PSICOLÓGICA, es decir, afectiva y racional, al menos en lo que hace al hombre occidental, LA META-ÉTICA DEBE SER EXTRAPSICOLÓGICA, por lo que es necesario hablar de una QUINTA ESFERA, que si bien trasciende todo rango psicológico, tiene su nivel de asociación y coadyuvancia con las otras cuatro esferas inferiores: consciente, racional, afectiva y de sombras. Es decir, las DOMINA.

El propósito de este trabajo es inducir al individuo hacia la posible significación axiológica de esa, llamémosla, **quinta esfera**, las funciones y procesos que la encuadrarían en lo que hemos denominado como una Meta-Ética. Esta quinta esfera tiene como contraparte física a **la sangre**, ese fluido extremadamente precioso y polidimensional, portador reflejante de signos trascendentes a todo rango físico-biológico que determinarán la morfología psicológica del portador.

¹¹ *Anamnesis: Facultad de hacer emerger del inconsciente significaciones arcaicas, recuerdos ancestrales.*

Pero es necesario seguir dilucidando los ámbitos psicológicos, y en este sentido es vital comprender que los símbolos que conforman la psique, son necesariamente sémicos.

La psique es energía, ya lo dijimos, y los principios significantes mediante los cuales opera son arquetípicos, es decir, fenómenos energéticos que están fuera de la comprensión del ser humano moderno que es escéptico cuando se trata de estudiar procesos abstractos que carecen de contraparte material. Estos procesos “invisibles”, existen, es más, **FUNCIONAN LEGALMENTE**. Por ejemplo la electricidad, cuya definición más aproximada es “una torsión de la nada cargada negativamente.” Es decir, sabemos como se comporta, como generarla y aprovecharla, pero **HASTA HOY, DESCONOCEMOS LA COMPLEJIÓN INTEGRAL DE ESTE FENÓMENO MARAVILLOSO**, al cual debemos la mayor parte de nuestro avance tecnológico.

Por eso es que debemos seguir indagando sobre las estructuras psíquicas, que también son energía y se rigen por leyes universales; para ello nos hemos valido hasta aquí de los estudios realizados por un genial argentino, Don Felipe Moyano, que es el creador de este código semiótico que utiliza la psicología jungiana y la anamnesis para explicar el plexo metafísico de un microcosmos, y que se encuadra perfectamente en el método científico estricto al incluir parámetros cardinales cualitativos y cuantitativos. Estamos seguros que el trabajo del Señor Moyano constituye un logro de la mayor importancia para el mundo entero, y podría cambiarlo **TODO**, pues es un salto enorme para la Ciencia no solo psicológica, sino también para los ámbitos de la epistemología, la física, la filosofía, la antropología y la semiología.

Es importante comprender esto: **TODO SISTEMA TIENE UNA FINALIDAD**, y el problema es justamente ese, la finalidad. Nuestros rangos psicológicos operan independientemente a nuestra volición, causando **DETERMINACIÓN ONTOLÓGICA**. En otras palabras, los ámbitos psicológicos del hombre y la mujer occidental, están fuera de su control, y el sistema, la **SINARQUÍA**, ese oculto gobierno mundial, los opera, conduciéndonos a una entelequia, el servilismo puro y simple; en esto debemos coincidir si somos lo suficientemente honestos: tanta mentira y corrupción en el mundo avalan esta afirmación. Con esto basta para cuestionar seriamente la existencia del pretendido “libre albedrío”. Y hasta aquí, el lector ya tiene suficientes argumentos para corroborar esta sentencia: **NO EXISTE LIBERTAD REAL, SOLO DESTINO**, que no es otra cosa, que **MANIPULACIÓN** de arquetipos universales y psicoideos.

2. La Psique y lo Sémico.

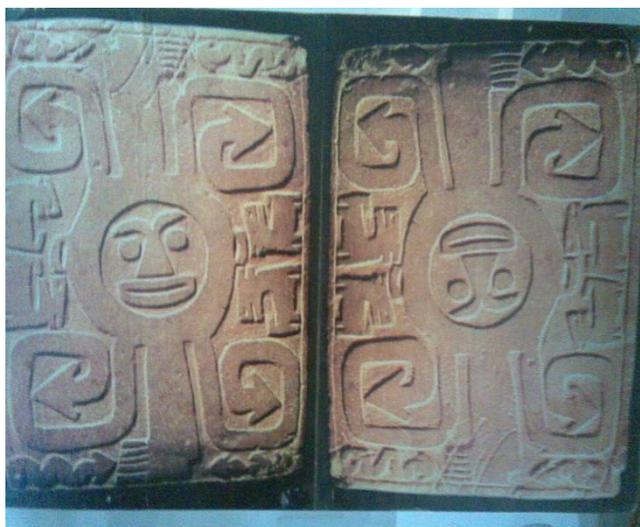
El término “sémico” puede provenir del latín: “*semen*”: “*Cosa que es causa y origen de otras muchas*”. (Enciclopedia Sopena) A todas luces esta conceptualización, pese a estar mutilada, nos induce a intuir que lo sémico es significación, y que una “semilla” de significación solo puede dar lugar a más significación. Lo sémico, es decir, la significación, puede ser apercibida como

imagen, sonido y expresión de manera pura, y como conceptualización en un lenguaje habitual; Podemos establecer entonces que este universo es FORMAL Y RESONANTE, y que la pluralidad de entes de esta creación, o univisión, puede ser interpretada y signada a partir de la resonancia VERBAL-EXPRESIÓN - IMAGEN ARQUETÍPICOS que apercibimos.

Para el sujeto consiente, o la esfera de luz, la *imago* surge cuando la razón es inoperante para responder al cuestionamiento de la conciencia; Por eso el sujeto consciente es un continente de imaginación. La imagen sufre una inversión al integrarse como nudo de la estructura cultural. Esto se ajusta al funcionamiento de la memoria arquetípica pues esta comprobado que las imágenes, los signos, los símbolos y las significaciones se invierten en el cerebro para ser notadas por la razón.

Para los que consideran todavía que los antiguos eran “atrasados”, meras “culturas” que fueron incapaces de concebir el uso de la rueda, a lo que nosotros diremos que RECHAZARÓN los símbolos circulares y espiriformes por MOTIVOS ESTRATÉGICOS.

Reproducimos a continuación una foto de la estela de Chiripa, de origen tiwanacota encontrada a orillas del lago Titicaca. Cuando la imagen se invierte el bajorrelieve pasa a ser altorrelieve.



Esta es una prueba concluyente de la mecanicidad de inversión de las imágenes en el cerebro. La psique sólo puede notar imágenes, es más, es una especie de pantalla óptica. Solo cuando la asimilación conceptual es SIGNIFICANTE, entonces hablamos de proceso dialéctico, es decir RACIONAL.

Es por eso que la RAZÓN opera solo con conceptualizaciones, que son una especie de filtros, que neutralizan el poder mnuminoso del imago. Los contenidos sémicos, es decir, las significaciones, deben pasar por ese filtro cuando emergen desde la esfera de sombra hacia la esfera de luz, y los conceptos se tornan SIGNIFICANTES, es decir, tan solo una ínfima RACIÓ

de la significación total. POR ESO ES QUE HAY QUE DESCONFIAR DE LA RAZÓN COMO PARÁMETRO DE REALIDAD ONTOLÓGICA.

Además, la inversión del IMAGO neutraliza la capacidad analítica racional, y la mayor parte de la significación real se estructura en el inconsciente, pasando a ser un contenido IRRACIONAL, aglutinándose en la esfera de sombra y en la esfera afectiva.

La **preponderancia del sujeto emocional** que se alimenta de los contenidos irracionales de la esfera afectiva y de la esfera de sombra cuando se produce una emergencia que vence el umbral, puede enervar la capacidad volitiva del sujeto consciente, e imposibilitar toda capacidad de concentración y por ende, de meta-cognición. Como todo es cuestión de energía en los procesos psicológicos, posibilitar una capacidad intuitiva requiere de grandes concentraciones de energía, es decir, libido.

Al haber disgregación en la estructura psíquica, con el sujeto afectivo y el sujeto racional actuando independientemente según la necesidad de la situación dramática, es imposible generar un proceso de reintegración psicológica.

Adelantemos entonces, que EL PROCESO DE INDIVIDUACIÓN es para *Carl Gustav Jung* la reintegración de todas las esferas psíquicas a partir de un solo CENTRO reduciendo gran parte o la totalidad de la ESFERA DE SOMBRA, es decir, asimilando los contenidos INCONSCIENTES.

Pero este proceso requiere de gran dominio de los ámbitos psicológicos por parte del individuo, que debe preparar a su esfera racional para acceder a significaciones de sentido oblicuas, y por mucho, incomprensibles para la razón. Comprenderemos esto, analizando a fondo como opera el sujeto racional, la estructura cultural, la superestructura, como finalidad del sujeto colectivo en su despliegue entelequial teleológico.

3. Estructura Cultural y Razón.

Hemos establecido que el desconocimiento, la falta de control, y la preponderancia del sujeto afectivo, y el sujeto racional, son el gran problema para el hombre y la mujer occidental.

Dijimos que el sujeto afectivo, que en la gran mayoría de los individuos, es él más poderoso e influyente, puede enervar la voluntad de sujeto consciente, y por consiguiente, anular al sujeto racional. Las personas maduras comprenden este fenómeno, y por ello aprenden a lo largo de su vida a tener un mayor control sobre sus emociones, ganando lucidez, esto es, canalizar mejor los procesos cognitivos, racionales, para enfrentar los momentos de crisis.

En este sentido, el sujeto racional es preponderante, y como este sujeto esta conformado por las estructuras culturales que se han ido construyendo a través de la historia personal del individuo desde la niñez, es fundamental comprender

como funciona la estructura cultural, pues las SIGNIFICACIONES CARDINALES que forman el esquema de Sí Mismo, determinan la línea actitudinal.

El gran problema es pues la cultura, que predetermina la dirección del vector de sentido que el individuo va a sostener ante los entes que emerjan en la esfera de luz o realidad habitual. El individuo vive a través de su estructura cultural de significaciones y otorga sentido a los entes externos, siguiendo los postulados axiológicos que determinan su “realidad” cultural.

Entonces debemos establecer lo siguiente: LA ESTRUCTURA CULTURAL ESTA CONFORMADA POR LOS ENTES INTERNOS, es decir aquellos esquemas conceptuales enlazados por sus correspondencias sémicas. Hemos dicho que estos esquemas se van construyendo a lo largo de toda la vida del microcosmos o individuo. Se comprende entonces que estos “moldes” conceptuales, significados encasillantes, constituyen una formidable prisión mental dentro de la cuál el sujeto vive inserto, moviéndose en un LABERINTO de opciones culturales.

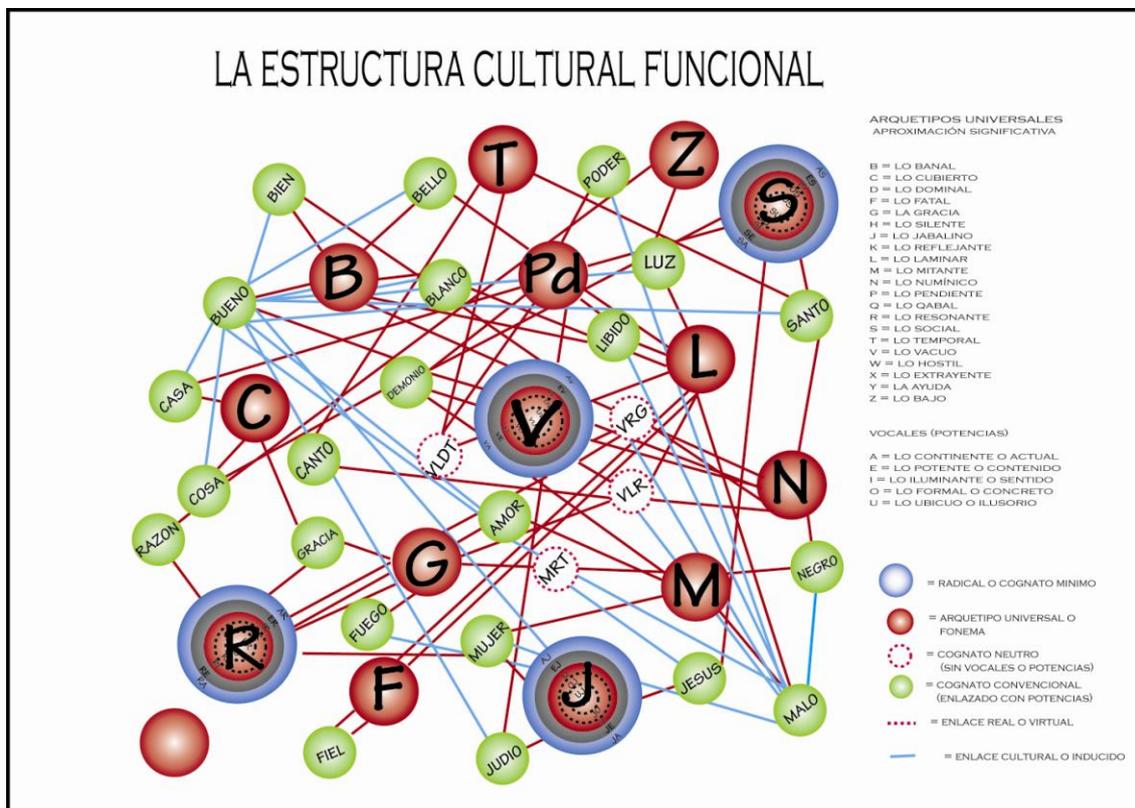


Figura 2

Veamos como funciona esta determinación ontológica. Los arquetipos universales existen a priori en la memoria genética y son patrones ya heredados. El sujeto, desde niño, RECONOCE O SINTONIZA los arquetipos en correspondencia con su experiencia sensible.

Sucede que un arquetipo es polisémico, adaptándose a la forma significativa particular y al convencionalismo social que predomina en la comunidad del

sujeto. En otras palabras, el arquetipo puede ser algo muy **DISTINTO**, de su interpretación cultural y la percepción que se tenga de él en una comunidad.

Por ejemplo, la idea de “madre” puede **NO SER** la imagen de una persona de sexo femenino, dulce, abnegada, sufrida y amorosa de la cual somos hijos, y **SER** por ejemplo la idea de varios principios arquetípicos como **LA MITACIÓN, LA ACTUALIDAD DOMINANTE O LA REPETICIÓN PERMANENTE.**

La visión cultural toma sólo una relación de principios arquetípicos, **UNA PARTE SÉMICA DEL ARQUETIPO PSICOIDEO**, y le da sentido, proyectándolo axiológicamente a su comunidad, y convirtiendo el ente sostenido por ese arquetipo sesgado, como concepto “tajada”, en objeto cultural: “la mama”.

La estructura cultural interna determina el significado, el ser del ente para el hombre, pero cuando el sujeto **EXPRESA** su significado, lo torna visible para la comunidad, y el ente se convierte en un objeto cultural. Y un objeto cultural forma parte de las superestructuras culturales, que ya no son internas, como la estructura cultural del sujeto, sino, **EXTERNAS**, pues su sentido es sostenido por todo el colectivo social.

En la figura 2, vemos la entramada red de la estructura cultural. Los enlaces virtuales o reales surgen cuando coinciden o sintonizan los arquetipos universales y los entes, la conexión es natural efecto energético de la semiosis arquetípica. Pero es en los enlaces culturales o inducidos, donde podemos ver la influencia de la cultura en el control y manipulación social, ya que los sujetos psicológicos pueden afirmar enlaces falsos, sin perjuicio de la semiosis arquetípica, e inducir cardinalidades de sentido. Es decir, los enlaces inducidos son enlaces falsos afirmados por el sentido de los sujetos psicológicos.

Si la estructura cultural interna determina el significado de los entes; es semejante a una cárcel; entonces **LA SUPERESTRUCTURA CULTURAL EXTERNA ES ANÁLOGA A UN ENORME FOSO DE SEGURIDAD QUE IMPIDE CUALQUIER APROXIMACIÓN DEL PRISIONERO A UNA REALIDAD EXTERIOR.** Las superestructuras están conformadas por objetos culturales, es decir, no solo por conceptos individuales, sino por súper conceptos culturales sostenidos por una pluralidad de sujetos. Y en este contexto, el hombre solo es un objeto cultural mas para la superestructura.

Ahora podemos comprender la enorme potencia psíquica que tiene una superestructura, y por qué el individuo, y su pequeña estructura cultural, se torna totalmente ineficaz para evitar la absorción a semejante proceso común.

Ejemplifiquemos. Imaginemos a un sujeto fagocitado, absorbido, por el proceso entelequial de un superobjeto axiológico: la “revolución social”, “la huelga general”, “el bloqueo de caminos”, “el paro indefinido”, la “lucha de clases”, el “materialismo histórico”, la “globalización” etc.; Si su volición es pobre para evitar esta fagocitación, imagínese cuan nula se tornará ante la superestructura que aglutina a los superobjetos axiológicos mencionados, es decir, “el marxismo”.

Y cuantas veces el simple individuo se ve envuelto en dramas superestructurados que escapan a su volición. La superestructura esta sostenida por arquetipos psicoideos, que se alimentan y emergen con la energía del inconsciente colectivo, y buscan a los entes adecuados a su finalidad, entre ellos el mismo sujeto, para capturarlo y canalizar su energía psíquica, es el “diezmo psicológico”, diremos nosotros, que todos debemos pagar cuando nos estructuramos.

Por eso es de vital importancia comprender qué son los arquetipos y como operan en la mente colectiva e individual.

4. Los Arquetipos.

La palabra proviene del latín: “*archetypum*”, y está a su vez del griego: “*Archétypos*”, de “*archo*”, guiar, dominar, ser el primero, y “*typos*”, tipo, clase modelo. En términos psicológicos se le atribuye una significación de imagen innata, arcaica¹².

Para acercarnos a la significación de este importante término polisémico, estableceremos que hay dos clases de arquetipos, los UNIVERSALES, que podrían estar en el rango de contenidos innatos y arcaicos, significación atribuida por la psicología analítica de *Jüing*, y los PSICOIDEOS, que son arquetipos complejos, que están sostenidos por varios arquetipos universales. Expliquemos más estas afirmaciones.

Los ARQUETIPOS UNIVERSALES son irrepresentables para el hombre, y aunque están insertos en su memoria representativa, al sufrir la inversión arquetípica para la razón, obstruyen todo acceso gnoseológico para su aprehensión por parte del individuo; Pero en contrapartida, el hombre si tiene acceso a los SIGNOS que los representan en su memoria hereditaria, es decir, estos signos, se actualizan en su memoria con el uso de un LENGUAJE CULTURAL, y están representados por las LETRAS O FONEMAS de un lenguaje habitual. Ahora se verá el problema, y él porque decimos que son irrepresentables para la razón, ya que solamente tienen SENTIDO o SIGNIFICACIÓN, si son accionados a través de la SINTAXIS, formando eslabones cognitivos mínimos. Dicho de otra manera, los arquetipos universales están representados por SIGNOS, que en la mayoría de los casos tienen correspondencia con las LETRAS, SIGNOS O FONEMAS de un lenguaje habitual, pero el significado TOTAL del arquetipo es inmensurable al lado del significado cultural del signo que le corresponde; Si a esto sumamos el problema de que carecen de significación si no están enlazados con otros arquetipos por una relación de sentido, llamada en gramática, sintaxis, podemos comprender el enorme problema que representa para el hombre accionar la potencia mnuminosa de estos arquetipos sin saber a ciencia cierta cual será su manifestación en la realidad concreta, cuando se “materializan” o accionan a través del VERBO: la resonancia, la expresión y la semiosis.

¹² *Enciclopedia Sopena.*

Tener una idea de lo que venimos afirmando es desde ya, muy nebuloso para el raciocinio del hombre moderno, diremos que en la antigüedad se usaban CIENCIAS de alto grado de especialización para el estudio de los arquetipos universales, entre ellas podemos citar la ya mencionada Cábala, la Alquimia, la Esteganografía, la Metafísica, la Filosofía, la Criptología, entre otras; más adelante se rebajarían sus significaciones con sus correspondencias modernas, la semiología, la semiótica y la psicología, hijas degradadas de la esta gran sabiduría ancestral, y que son producto del racionalismo positivista con el advenimiento del iluminismo enciclopédico, que recupera viejos códigos semióticos para llenar los vacíos de la ciencia materialista de occidente.

Los ARQUETIPOS PSICOIDEOS son agregados psicológicos que operan en niveles del inconsciente personal y colectivo; Decimos que son agregados pues están sostenidos por arquetipos universales. Aclaremos, los arquetipos universales son INTEGRADOS mientras los arquetipos psicoideos son AGREGADOS.

Los arquetipos psicoideos se manifiestan a través del hecho cultural, que es la superestructura que requieren para su despliegue entelequial, su impulso evolutivo que siempre busca la perfección. La FINALIDAD DEL HOMBRE es justamente esa, crear culturas y superestructuras que lo estructuren para propiciar el despliegue de los arquetipos psicoideos.

Por ejemplo, un arquetipo psicoideo de “moda” desde hacen dos mil años es el “amor”. Este arquetipo se va actualizando en el transcurso de la historia cultural de los pueblos, a través del hecho cultural colectivo, y también en las múltiples situaciones dramáticas particulares de infinidad de individuos, a través de su emergencia como símbolo en la esfera de luz; aquí vemos ambas situaciones, una macrocósmica, cultural, histórica, que involucra a muchos individuos a la vez en un hecho cultural o hito histórico, y una microcósmica, que atañe solo al individuo y a lo más, su entorno social y familiar.

Primero diremos que el arquetipo psicoideo “amor” esta compuesto por cuatro arquetipos universales, cuyos signos corresponden a FONEMAS de nuestra lengua castellana, y que por sí mismos, carecen de significación para el hombre. Solo el COGNATO “amor” recién cobra relevancia significativa cultural para el individuo.

En cuanto a su despliegue colectivo, macrocósmico, podemos tomar en cuenta el “surgimiento del judeocristianismo” como hito histórico en el cual el arquetipo “amor” inicia su despliegue: “amor al prójimo”. Podemos tomar como ejemplo también un hito histórico más actual, la “revolución francesa” que da cabida a un grado entelequial mas del arquetipo: “el amor fraterno”. Entonces, por “amor” declaramos la “igualdad” y otorgamos el “poder” a los “pobres de espíritu”; Y con ello terminamos de sepultar a la “aristocracia”, que es el gobierno de los mejores, es decir, los que llevan la “arista” y están facultados para avalar una responsabilidad personal. A continuación se viene una miríada de gobiernos “populistas”, que convierten el planeta en un supermercado de proporciones planetarias.

Ahora veamos el efecto del símbolo arquetípico en una emergencia microcósmica. El arquetipo mnuminoso emerge con gran potencia en el individuo, y su poder fascinador termina por absorber al sujeto conciente, usando la energía psíquica de este para desplegarse y alcanzar su entelequia o perfección. Si el individuo es un sacerdote, dios es “amor”. Si el individuo es un enamorado, la novia es “amor”.

Como quiera que la significación cultural para ese sentimiento de arrebató varia en su profundidad, cualidad, e intensidad de un individuo a otro, solo queda la REALIDAD arquetípica que implica SUMISIÓN. Y esto no es chiste, en la antigüedad cuando existía esclavitud legal, el esclavo tenía un AMO. Y justamente eso es lo que le decimos a la persona o entidad amada, que significativamente hablando, en *strictu sensu*, es una ACTITUD DE SOMETIMIENTO. Y al margen de la grandiosa sensación que experimenta el individuo en los ámbitos emocionales de su esfera afectiva, la REALIDAD arquetípica nos muestra la verdadera esencia del despliegue entelequial, es decir, absoluto condicionamiento y sumisión ante la emergencia del símbolo del “amor”, que puede ajustarse hacia cualquier “ente”, mujer, hombre, dios, automóvil, caballo, perro, avión, etc.

Ahora bien, los arquetipos psicoideos son numerosos y variados en nuestra sociedad actual: “pobreza”, “corrupción”, “enfermedad”, “democracia”, “drogadicción”, “prostitución”, “dictadura”, “reputación”, “muerte”, “sexo”, “dinero”, “dependencia”, “globalización”, “terrorismo”, etc. Siempre son duales, ya que cumplen con el postulado dialéctico.

En las modernas escuelas psicopedagógicas los arquetipos psicoideos son denominados “paradigmas”.

5. La Quinta Esfera Extrapsicológica.

Ya hemos hablado muy sucintamente de esta quinta esfera en acápites precedentes; ahora nos toca desarrollar todo lo referente a esta importante estructura para terminar nuestro estudio de la morfología psicológica de una manera integral y dar un paso muy importante en la comprensión de la meta-ética.

Cuando estudiábamos las esferas psíquicas, vimos que las funciones de las esferas racional, afectiva, consiente e inconsciente consisten, además de su función primaria (razonar, traumatizar, sentir y acumular respectivamente), en soportar un registro específico de memoria, así, la esfera racional soporta registros racionales, conceptuales, constructos de significación; la esfera afectiva registra traumas, afecciones; la esfera consiente por su parte registra sentidos relevantes de lo experiencial, por eso decimos que es una memoria evolutiva, aprende de los sentidos nuevos; el inconsciente o esfera de sombra es un registro de acumulación virtual; bien, aclaremos la cuestión: la esfera racional es una memoria conceptual, la esfera afectiva es una memoria traumática, la esfera consiente una memoria representativa, y la esfera de

La personalidad psicológica, es el agregado definido por los arquetipos psicoideos que transita indistintamente en cualquiera de las cuatro esferas psicológicas inferiores: racional, afectiva, consciente e inconsciente.

El Yo, al que nosotros asimilamos como el ego es la fuerza volitiva, un agregado EXTRAPSICOLÓGICO que permanece confundido con la personalidad psicológica como lo muestra la figura 1.

Diremos que esa PERSONALIDAD, el esquema de si mismo, se sirve de la voluntad que es expresión pura de la Potencia Graciosa y Concreta que ES EL EGO, EL YO.

Aclaremos entonces ¿qué debemos entender por “Ego”, si es que no estamos hablando de “yoes” personales que manifiestan funciones inferiores o superiores de la *psike* en determinados momentos de su historia personal?

¿Qué debemos entender por “Ego” a la luz de lo explicado hasta esta parte?

He aquí el “*liev motive*” de la meta-ética y de toda doctrina de recuperación de valor cardinal que trate de manifestar esencialidades absolutas.

El Yo, el “Ego” es el centro aglutinador de las presencias manifestadas o reflejadas en la sangre desde una actualidad inaprensible y graciosa. Por lo tanto la quinta esfera o esfera volitiva también corresponde a un tipo de memoria: LA MEMORIA DE SANGRE, la MINNE en el lenguaje de los Cátaros.

¿Y que factor registra una memoria sanguínea?

Respuesta: Las expresiones de Sentido Absoluto de Ser en distintos niveles existenciales o mundos espaciales y temporales que como legado hereditario han ido pasando de generación en generación y que tienen en común el PRINCIPIO DE ORIGINACIÓN O SIMPLEMENTE EL ORIGEN. Es decir, ese factor simplemente puede nombrarse como “Yo”, y el “Yo” es un referente de gran intensidad energética, podríamos decir hasta conmoviente para los sujetos psicológicos, que si no fuera tremendamente reprimido, centralizaría la función psíquica.

Dijimos en el capítulo segundo en el punto primero: “Estructura Psíquica”, que: *“esta quinta esfera tiene como contraparte física a la sangre, ese fluido extremadamente precioso y polidimensional, portador reflejante de signos trascendentes a todo rango físico-biológico que determinarán la morfología psicológica del portador.”*

Dicho de otra manera, afirmamos que la forma de construir la esfera volitiva es MEDIANTE LA ACCIÓN ESTRATÉGICA Y VOLITIVA.

Entendemos por acción estratégica y volitiva, AL ACTO DE HONOR que surge de una MEMORIA DE SANGRE, que se SINTONIZA con un SIGNO ORIGINAL, **acto manifestado** que es RECONOCIDO íntimamente por el YO y COLECTIVAMENTE por el resto de la comunidad racial.

Diremos lo mismo en un lenguaje formulado de acuerdo a la figura...:

ENCONTRANDO EL REFLEJO DEL ORIGEN EN LA ESFERA DE CONCIENCIA, Y A PARTIR DE AHÍ, IR PERFILANDO LA ESFERA HASTA ENCONTRAR EL REFERENTE DE INFINITUD QUE NOS PERMITIRA COMPLETAR LA MANIOBRA DE CERCO. Sólo en ese momento absoluto podremos determinar la centralidad que es el ORIGEN o principio de ORIGINACIÓN.

¿Qué es lo que refleja la sangre?

La sangre refleja el Símbolo del Origen en mayor o menor grado y, todo individuo tarde o temprano se topa con su proyección externa (la del signo del origen) de manera INCONSIENTE, que podrá ser aprovechada para realizar la construcción de la esfera volitiva o memoria sanguínea mediante la expresión activa de la voluntad.

Si miramos ahora el contexto, veremos que la quinta esfera es una construcción NOOLOGICA, es decir, no es evidente, no hay predeterminación planificada a priori, más bien, es acto volitivo, acción estratégica, UN TRIUNFO DE LA VOLUNTAD. Es decir, como todo ARTE, o capacidad divina del sujeto para extraer formas y sentidos desde el origen, no puede establecerse a priori del acto de plasmación, debe plasmarse para poder inferirse. Es decir, “camino se hace al andar”.

El principio de originación o el centro volitivo del que emana toda generación original es EXTRAPSIKOLÓGICO, pues esta FUERA de las cuatro esferas psíquicas, y sólo se manifiesta por reflejo en la esfera de conciencia siempre y cuando la sangre tenga las adecuadas condiciones reflejantes, donde el sujeto consiente aprovecha su naturaleza esencialmente volitiva para desarrollar las espirales psíquicas de las otras esferas psicológicas y la espiral propia o esquema de sí mismo.

Ahora bien, con todo lo inducido hasta aquí podemos inferir que la Meta-Ética es extrapsicológica porque SÓLO LA MEMORIA DE SANGRE PARTICIPA DE SENTIDOS POLIVALENTES QUE EXEDEN A TODA LIMITACIÓN O MENSURA DIMENSIONAL DEL ESPACIO TIEMPO ACTUALIZADO, Y EN ESA INSTANCIA ATEMPORAL EXISTE EL YO ORIGEN O PRINCIPIO DE ORIGINACIÓN. LOS SUJETOS PSIKOLÓGICOS AL ESTAR REFERIDOS SÓLO A LA DIMENSIONALIDAD EVIDENTE Y ACTUAL, NO PARTICIPAN DE ESTOS NIVELES DE EXISTENCIA; DICHO DE OTRO MODO, LOS SUJETOS PSIKOLÓGICOS NO PUEDEN CONCEBIR OTRA EXISTENCIA FUERA DEL ESPACIO TIEMPO ACTUALIZADO.

Para terminar este acápite diremos que por todo lo expuesto los sujetos psicológicos participan de una ética moral, el “yo” extrapsicológico en cambio; participa y se fundamenta en una moral metaética ¿Llamada Honor? ¿Honor y Sangre? ¿Sangre de Honor? ¿Honor en la Sangre?

CAPITULO TERCERO

INTRODUCCIÓN A LA SEMIOLOGÍA.

1. El Lenguaje.

La VOLUNTAD es preponderante para lograr la reintegración psíquica. De la mano de la SEMIOLOGÍA, puede acceder a, o desarrollar un lenguaje habitual mucho más oblicuo que permita introducirnos en la significación simbólica mas allá de la forma del ente y la estructura conceptual de la razón; Y con ayuda de la PSICOLOGÍA, puede aportarnos en la comprensión del funcionamiento de los procesos de aprehensión de símbolos (Potencias) que se actualizan en las estructuras psíquicas según la capacidad de aprendizaje que posea el individuo.

El problema de la conceptualización radica en la RELACIÓN de significado que enlaza a los fonemas y que puede ser NOTADO en diferentes niveles de significación, dependiendo de la INTELIGENCIA del intérprete.

Por eso, la razón, generalmente, sólo puede acceder a unas cuantas significaciones que sobresalen en el horizonte virtual de la estructura cultural o si se quiere otra denominación más aclarativa, memoria cultural. Si la estructura o memoria cultural es grande, tantas más significaciones notará el intérprete. Entonces decimos: “este chico es inteligente”.

Pero aún así, podemos deducir que los planos de significación que emergen de un eje axial, nuestro enlace, pueden ser infinitos. Y los planos de significación más oblicuos, son inaccesibles para un individuo racional. Para entenderlo, sólo tenemos que imaginarnos el eje axial de connotación en un espacio topológico geométrico tridimensional.

Es decir, un plano de significación debe comprender tres variables: una arquetípica, intersectando perpendicularmente las variables de tiempo y espacio; Por lo mismo tomamos tres ejes que dimensionan el proceso de significación.



Figura 4

Cuando un símbolo, signo, ente, objeto, etc., se desplaza por el tiempo espacio, hay EXTENSIÓN, y cobra realce significativo en una especie de bidimensionalidad; Esta situación gnoseológica es común, ya que solo vemos la relación conceptual que carece de profundidad. Pero cuando asignamos un eje ARQUETÍPICO a los ejes tiempo-espacio, ganamos PROFUNDIDAD sémica, y esta tridimensionalidad nos permite deducir un PLANO DE SIGNIFICACIÓN. Esta condición gnoseológica más amplia, esta a disposición de un reducidísimo número de personas, llamadas “eruditos”. Pero este plano, tan solo es uno de entre muchos más que pueden partir del eje axial de la relación conceptual, nuestro signo, símbolo, ente, objeto, en su desplazamiento por el eje tiempo. Lograr una visión de múltiples planos de significación otorgaría al individuo una visión COMPRENSIVA, fundamento de la meta-cognición, que es el uso de inteligencias múltiples en múltiples planos connotativos.

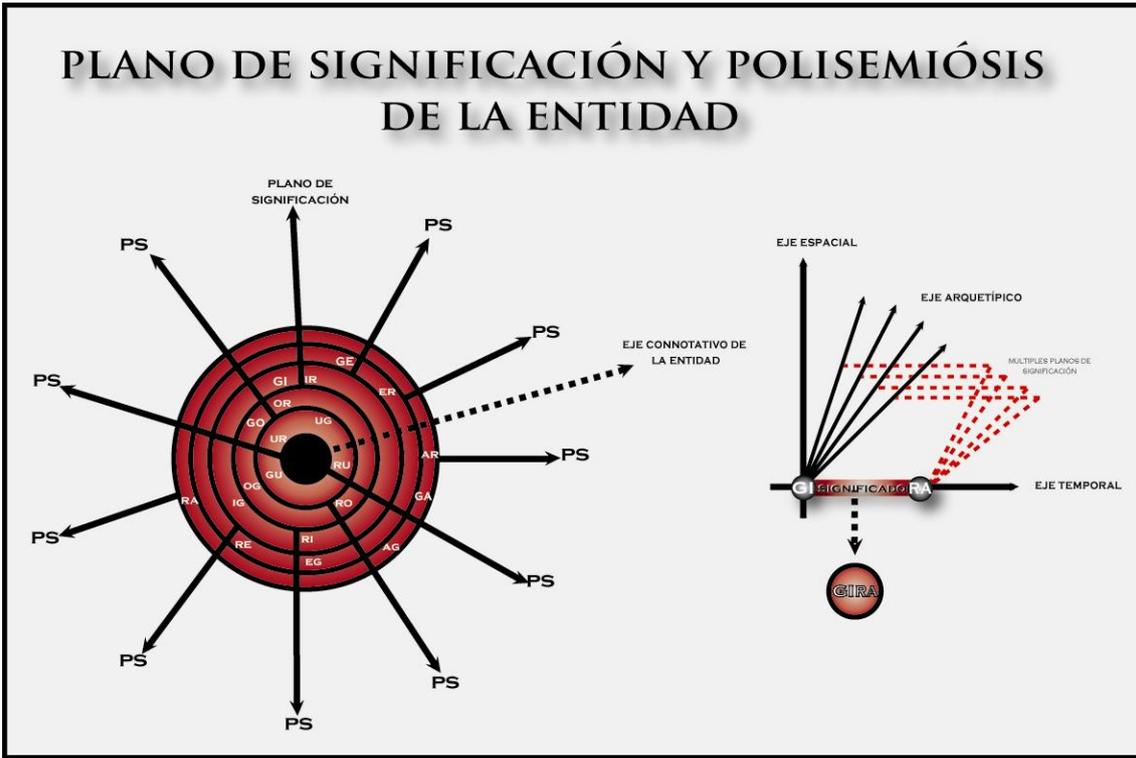


Figura 5

Aclaremos: para la razón solo hay significación a partir del COGNATO, que esta formado por un RADICAL o principio arquetípico complejo, y fonemas propios de cada lenguaje a manera de complemento lingüístico. Por ejemplo, los principios radicales de las palabras en lenguas semíticas no requieren el uso de vocales.



Figura 6

Podemos concluir diciendo que el problema de la conceptualización es que sólo responde a un CONCEPTO TAJADA, o relación extensiva bidimensional, que está lejos de abarcar la significación total del ente en los múltiples espacios donde hay connotación.

Cuando hablamos del lenguaje, nos referimos a un “lenguaje habitual”. Así, un lenguaje es un conjunto de signos que nos sirven para armar estructuras lógicas y comunicar un SENTIDO. Todo lenguaje habitual usa de la SINTAXIS para enlazar los signos, ya que sólo así, los SIGNIFICADOS, los enlaces, pueden ser notados por la razón.

He ahí la importancia de los SIGNOS, el SIGNIFICADO y el SIGNIFICANTE. Un Signo es SONIDO, EXPRESIÓN y FORMA O IMAGEN. Por lo tanto, un símbolo es complejo, cuando está formado por los enlaces de varios signos. Un signo, es un símbolo simple, y por lo mismo, sujeto de significación. Pero la humanidad actual ha perdido la praxis de esta CIENCIA DE LAS LETRAS.

En este sentido, por ejemplo, para los pitagóricos, la letra “Y griega”, o la “I” latina, era un signo conducente hacia el sentido de la liberación; Pues connotaba el camino lineal que conduce hacia la finalidad del *destino*, bifurcándose en una parte de su trayecto, ofreciendo al gnóstico una salida llamada *Hado*. Como podrá apreciarse ahora con más claridad, esta significación oblicua al sentido de un signo, es inabarcable para una cultura de significación lineal y generalizada que es típica de todo nominalismo cultural. Es decir, este conocimiento era necesariamente, selectivo.

“La letra Y se convirtió en un símbolo, porque tras un primer trayecto común empezando por el arranque después se bifurca en el camino del vicio (Kakkia) y en el de la virtud (Arete)”¹³

Las “palabras” de un lenguaje habitual revelan los significados a través de la SEMÁNTICA. Pero los SIGNOS que conforman esas “palabras” o símbolos complejos, sólo revelan su significación a través de la SEMIOLOGÍA. Recalcamos, la semiología sería la actualización de una ciencia mucho más ancestral llamada *Cábala* así como la Psicología es la actualización de otro saber hermético: la *Alquimia (la cultura la asimila a la química)*. Y ambas “Ciencias Antiguas” estudiaban la significación de los símbolos, pero no sólo en contextos racionales, como la Semiología y Psicología actuales, sino en ámbitos meta-cognitivos, es decir, metafísicos o de INTUICIÓN SIMBÓLICA.

En síntesis, el problema de los lenguajes habituales, es que sus connotaciones de significación solo son relevantes si están sostenidas por un contexto cultural de carácter general. Tal vez la poesía es capaz de connotar significaciones más oblicuas, que requieren de CAPACIDAD META-COGNITIVA, ES DECIR, INTUICIÓN SIMBÓLICA, O ARTÍSTICA, para ser notadas. En contrapartida, la “cultura general” de significación acepta postulados dialécticos propios de una RACIÓN conceptual, y es de fácil percepción y racionalización. Aunque la

¹³ “El mensaje de los símbolos” de Manfred Lurker.

experiencia nos sugiere que algunas personas tienen dificultades para comprender un lenguaje físico matemático, por ejemplo.

La importancia de los contextos irracionales, es que connotan un LENGUAJE DE SENTIDO, mucho más basto y por ende, inabarcable para la ratio cognitiva. Esta meta-cognición es pues INTUITIVA, repetimos, y esa es la base sobre la cual podemos proponer una meta-ética, superior a cualquier base ética, que es por lo mismo, meramente psicológica. La SEMIOLOGÍA nos permite adentrarnos a esta constante significativa que requiere de una tríada actitudinal: VOLUNTAD, REFLEXIÓN E INTUICIÓN. Pues si vamos a pretender desentrañar significaciones fuera de la línea horizontal que pautea la cultura, debemos desarrollar la MAYEÚTICA que en rangos psicológicos no es mas que suscitar el recuerdo de connotaciones arcaicas y por lo mismo, ORIGINALES, grabadas o registradas en el subconsciente.

Ejemplifiquemos; la palabra “aristocracia” vista desde un enfoque “erudito”, tomaría una acepción enciclopédica: de “*aristos*” mejor, y “*kratos*”, fuerza, dominio. “*Por extensión, clase que sobresale de las demás por alguna circunstancia: saber, dinero, posición*”; hasta aquí, Sopena nos dice su etimología, pero en el concepto racional, ni siquiera habla del gobierno de los mejores. Y pensar que esto es lo “erudito”, imagínese a las personas, 9 de cada 10, que nunca consultan una enciclopedia, y solo se guían por las significaciones que predominan en la cultura. Y sí ese predominio cultural esta pautado por una corriente antropológica globalizada, por ejemplo la psicología de Lacan, sus acólitos argüirán que Aristocracia es una “*clase dominante, que sufre de complejo de superioridad*”. Visto de esta manera, la significación “positivista” nos induce hacia la falsedad de esa “pretendida” superioridad, una especie de negación dialéctica.

Ahora bien, utilicemos la semiología, y encontremos significaciones más ORIGINALES. Evidentemente, la palabra proviene de “*aristos*”, que a su vez proviene de “*arista*” que puede significar desde el “*filamento áspero que envuelve el grano de trigo*”, hasta la punta, el ángulo hiriente, la esquina que se forma por la intersección de dos líneas. Este símbolo era SIGNO, o significaba, “sobresaliente”, es decir, una punta, una arista, SOBRESALE, y por eso, inconscientemente, significa “lo mejor”, y quien ostentaba este SIGNO en sus ÁMBITOS PSICOLÓGICOS, se considera superior, y por ende, apto para gobernar. Y evidentemente, este signo, como todo complejo psicológico, es un factor hereditario, por eso se habla de legado de “sangre”, contraparte material que canaliza la transmisión de arquetipos que influirán en la morfología psicológica del portador; Esta morfología estructural psíquica es energética, substancial, pero invisible para el hombre y la mujer modernos que solo afirma la forma, lo visible en el mundo material. Ya dijimos que la intuición es meta-cognitiva, superior a la razón, y que este lenguaje de sentido solo puede ser comprendido por ARTISTAS, pues bien, entre ARISTA, y ARTISTA, hay el mismo principio significativo, mas la “t”. El estudio semiológico nos sugiere que el principio es el radical “*ar*”, y “*ar*” es VOZ DE MANDO en lo castrense, y principio de palabras **ar**-istocráticas, es decir, HIRIENTES, PENETRANTES, AGUDAS: **ar**-iete, **ar**-te, **ar**-ácrido, **ar**-ete, **ar**-ma, **ar**-bol, **ar**-io, **ar**-abe, **ar**-gucia, **ar**-quetipo, **ar**-did, **ar**-ar, **ar**-ado, **ar**-quero, **ar**-co, **ar**-dor, **ar**-gonauta; Y ahora

comprendemos porque el dios de la guerra se llama **AR-ES**, y el signo zodiacal belicoso es **Ar-ies**.

Lo Ario no es *typo* biológico, la raza aria es un *typo* psicológico. Gengis Khan era un Ario, el Inca era un Ario, Alejandro el Grande era un Ario, Pedro el Grande era un Ario, Mariano Melgarejo era un Ario, Franz Tamayo era un Ario, Tupac Katari era un Ario; Todo guerrero es un Ario, un Espartano, alguien que ha logrado el triunfo de su voluntad sobre su debilidad, sobre su mortalidad, sobre su naturaleza de barro. Todo lo Ario tiene un rasgo psicológico en común: el HONOR y el CARISMA, manifestaciones originales del Espíritu.

Tratemos entonces de comprender un poco más de la ciencia olvidada de los signos, y vislumbremos lo que es un estudio de morfología semiótica.

2. Signos, Significación y Semiótica.

Un signo es imagen, sonido, y expresión. Para que un signo sea funcional en el universo material, debe manifestarse acústicamente por el lenguaje, la imagen en lo silente y a través de la expresión que es corporal.

La representación gráfica de un signo (imagen) es variable dependiendo de la aproximación virtual al signo original de la cultura que lo sostenga; no así en cambio; el sonido, que permanece básicamente igual en cualquier cultura, etnia o colectivo, sin distinción de idioma o dialecto.

El principio de la “Arista” esta signada con la “**V**”, que en griego es invertida: Λ y se llama *lambda*, en el alfabeto rúnico se llama “*Kenaz*”; y en todos representa el mismo principio arquetípico, la “Arista”. Acústicamente, en todo lenguaje la “V” reproduce el sonido, y/o la idea del vacío.

En cuanto a su expresión silente o corporal, en la antigua Roma consistía en el saludo romano, el ángulo que se forma entre el brazo extendido y el cuerpo y la voz en latín “*Ave*”; La expresión o “*mudra*” en indio-ario, se realiza con los dedos pulgar e índice formando el ángulo, la arista. Y no hace mucho, con los dedos índice y medio significando “victoria”, y hoy, mediante la inversión cultural, significa “paz”.

El lector podrá objetar que la voz, la resonancia, el sonido del signo cambia del español al germano, pero el principio arquetípico es el mismo, y entre la “V” y la “F” existe una relación arquetípica de significado, que nos induce a una especie de “vacío” exhalado o inhalado. Sin embargo el estudio de los arquetipos universales queda por mucho, fuera de este tratado, pues semejante despliegue de sentido solo podría asumirse rompiendo todas las reglas de sintaxis. Sin embargo para el buen observador, hasta aquí hemos aportado claves vitales que pueden servir para comprender intuitivamente esta ciencia olvidada de las letras.

Para nosotros, andinos, este signo cobra especial relevancia, pues esta presente en muchos cognatos de dialectos e idiomas nativos, Aymará y

Quechua; y doblemente expresada con un signo heredado de lenguas provenientes del lejano septentrión: la “W”; La “W” es, doble “V”, una doble arista, y por eso en lenguas anglosajonas el signo, como principio de un cognato, connota hostilidad, confrontación, guerra: “war”, “warrior”, “web”, “warm”, “wespe”, “will”, “wild”, “woman”, “wonder”

Todas estas significaciones tienen principios hostiles, belicosos, guerreros, como los símbolos mitológicos nórdicos: *Wotan*, *Walkirya*, *Wallhalla*, *Waffen*, *Wunder*; y en el ande: *Wirakocha*, *Wara*, *Warmi*, *Wary*, que tanto en Quechua como Aymara respetan la significación, cuyo principio es coincidente a las raíces nórdicas.

Pero el lector objetará, que la pronunciación en inglés es “*huar*” para “*war*”, pero en este caso no hay doble “V” o doble vacío., por lo que la pronunciación original dentilabial ha sufrido una degradación cultural, pues no existe el signo doble “U”, con el cual se confunde, adrede, diremos nosotros, la doble “V”; Por lo tanto nos han acostumbrado a expresarla mal pronunciada; la voz corresponde al signo de la “U”, que NO ES ANGULAR, mas bien es ESPIRIFORME. Por eso el inglés es un idioma estigmatizado por la cultura que lo ha tornado “dulce”, “redondeado”, “sintáctico”; no preserva la originalidad de la voz, fundamento en este universo resonante. Y no es de extrañar, que el comercio la haya convertido en lengua oficial de la corriente globalizadora.

Un alfabeto es un grupo de signos estructurados a partir de una sintaxis. Estos signos combinan formas angulares y formas redondeadas o espiraladas. Y este detalle es de lo más importantes en semiótica, ya que LAS FORMAS DETERMINAN LA MORFOLOGÍA PSICOLÓGICA. Por eso los pueblos “bárbaros”, rechazaban el principio circular, lo que hacía que sus signos alfabéticos fueran lineales y angulares, y esto influía sobremanera en su comportamiento psicosocial.

El *test* psicológico de figuras geométricas que se aplica para determinar las tendencias sexuales del individuo se basa en estas variables. Lo espiriforme, redondeado, es conducente hacia la homogeneidad, entre tanto lo angular es conducente hacia la heterogeneidad.

Es decir, una morfología semiótica circular reafirma el postulado evolutivo, entelequial y finalista, actitud típica del hombre y la mujer occidental de la actualidad, totalmente desvinculados y que por lo mismo, van en pos de una monosexualidad. Entre tanto la morfología semiótica lineal angular, reafirma la desestructuración colectiva por un individualismo heroico, egoíco, que rechaza cualquier tipo de finalidad o perfección entelequial en la monosexualidad, y por eso mismo, actitud típica del hombre antiguo que recordaba el principio de generación como fundamento existencial, pues fundaron Naciones en Honor a Ella, la contraparte del principio heterodino que es y siempre será la pareja.

Para lo espiriforme en rangos psicológicos la finalidad esta en el futuro, la perfección, el mayor bien, postulado esencial de los teleólogos, ya sean rigurosos, utilitaristas, solipsistas, o mitigados. Su fundamento es la proyección hacia una monosexualidad o desvinculación metafísica de la pareja, la

extensión significativa del ente en su marcha por el tiempo sostenido por el dolor-amor esperanzado en uno mismo.

Para los sujetos angulares, el futuro ya existe, y es catastrófico, por lo tanto hay que actuar en el presente, sin tiempo que perder y siempre sostenidos por el honor-valor de la actualidad, volviendo a restaurar la vinculación metafísica con la pareja original, no otra, sino, y lo repetimos, la original.

En lo significativo, para lo espiriforme, toda la verdad del ente esta en su extensión palpable en el tiempo trascendente, es decir, la forma perceptible sensitivamente, único concepto deducible o detectable. Para lo angular, la verdad no esta en el tiempo, sino en la actualidad de lo sentido, que es in-finito, inmensurable, imposible de conceptualizar y agregar en un espacio tiempo... y sólo puede referirse al recuerdo de lo PERDIDO: ELLA.

Para comprender estos postulados, debemos introducirnos en la formalidad gnoseológica, o si se quiere, la capacidad de *cognocer* una cosa. En este sentido, debemos llegar a determinar una forma alternativa, meta-cognitiva de cognocer el hecho cultural, sin ello será imposible inducir una meta-ética.

3. Lo “Nación” como fundamento semiológico.

Según la enciclopedia *Sopena*, nación “*es un conjunto de personas que tienen un mismo orden étnico, hablan generalmente la misma lengua y están ligadas por una historia común*”. Salta a la vista la falta de significaciones y la omisión deliberada del origen etimológico del término que podría ayudarnos a llegar al origen de la esencia sémica del cognato.

Diremos que “nación” es un cognato que representa una expresión totalmente “verbal”; es decir, representa “acción”; y estamos casi seguros que su significación tiene que ver con la “autogeneración” como prueba de la facultad divina del hombre; ergo, es una prueba de nuestro ORIGEN divino, que no se refiere precisamente sólo a descender de los mismos dioses, sino más bien, a GENERAR de la misma forma que “Ellos”, con un DERROCHE de ORIGINALIDAD.

Como PRINCIPIO GENERADOR, lo “nación” implica estar en contacto metafísico con la divinidad perdida. Por eso los nacionalismos se oponen a toda globalización, y son conspirativamente combatidos y neutralizados por el sistema.

La natividad es un simbolismo emergente que tiene su origen en lo pagano¹⁴.

Es de vital importancia comprender lo siguiente: el principio de lo original, del origen, es la causa primera, principal, que se desprende de un atributo

¹⁴ *El Mito del Cristo es pagano y antediluviano; se conservó en el mito nórdico de Wotán, que se autocrucifica en el árbol de espanto para conquistar las “Runas” y con ellas, la inmortalidad o resurrección.*

metafísico que esta simbolizado por lo “nación” como cognato, es decir, el principio generador de toda increación, y por eso mismo, principio de originación.

Lo “nación” debe comprenderse como verbo, como una especie de facultad de “autogeneración” de entidades originales, lo “nación” es concepción original y fundamento de toda estructura aglutinadora de sujetos individuales organizados políticamente; es decir, es fundamento de un Estado. Sólo puede haber “Estado” si hay vinculación con el principio generador, de otra manera no hay “Estado”, sólo ilusión de ser y estar.

Dicho de otra manera, no hay posibilidad de existencia fuera de un “Estado”, y no hay “Estado” sin principio de generación y acto de nación. Es decir, Nación es el acto de un colectivo orientado hacia la más elevada trascendencia u ORIGEN, y por eso mismo sólo puede producir ORIGINALIDAD.

Bien que se mire, eso es una “Nación”, un principio generador de originalidad, una puerta abierta a la posibilidad pura de la infinitud como única magnitud extrapsicológica afincada en la voluntad de ser, de vivir, de concretar. Esa principalidad, principio generador, deviene en un “*principe*”, es decir un *primero*, generado por el atributo virginal, de ahí proviene la veneración del principio “cristológico”, pues la gema reluciente es símbolo de ese valor sobrehumano que hace del niño tan sólo una parte del símbolo Virginal.

Entre los antiguos nórdicos, esta facultad de emanación que abarca toda la originalidad posible, se conoce con el nombre de “*Runa*”, sin embargo como soporte existencial y centro metafísico es llamado “*Vrill*” o “*Vruna*”.

Vamos a realizar una afirmación: la contraparte arquetípica de ese principio generador que abarca toda posibilidad, toda verdad, toda concepción inherente a un sujeto colectivo, es lo “nación”, siendo soporte semiológico de toda manifestación política que exalte el concepto de raza. Aquí nos referimos a todas aquellas tendencias, doctrinas, filosofías, que hacen a toda doctrina nacionalista.

Ahora, entendemos por raza a aquella forma continente que es capaz de contener la posibilidad pura, de originación, que caracteriza a un sujeto colectivo.

Por eso sólo ES aquello que nace y sólo nace aquello que emana de lo “Nación”; comparemos el proceso de generación al proceso artístico, es el mismo principio ya que el arte es producto de una generación, un contenido original contenido en el inconsciente colectivo o sangre astral de un sujeto colectivo que comparte ese continente llamado raza, y que engloba todas las posibilidades de ese colectivo y es canalizado por el individuo idóneo, capaz de aprender y expresar esas variables de lo posible concretándolas en sentidos.

Esa posibilidad que puede alcanzar un sujeto colectivo deberá ser canalizada por técnicas de control psicosocial. En este contexto diremos que referir toda potencia hacia el centro de cardinalidad o principio generador constituiría

reafirmar una ley del cerco, afianzando la centralidad, que es atributo de toda magnitud principista, estamos hablando del “*Vrill*”.

Realicemos algunas consideraciones: sin centralidad se pierde potencia, es decir, la posibilidad se torna accidental; generalmente, y como signo cultural que delata la mentalidad común, la posibilidad metafísica, pura, se disgrega en la dualidad dialéctica de la esfera racional, y la *triformidad* de la esfera de luz o conciencia; En un sujeto colectivo, la posibilidad pura se diluye a través de los filtros que impone la *tetraqüidad* de la esfera de sentido del mundo.

La situación es crítica, pues además de la pérdida de centralidad, la desintegración de las posibilidades en los procesos psicológicos que deforman las esferas psíquicas de los sujetos colectivos, diluyen las potencias raciales, imposibilitando su manifestación concreta en hechos culturales. Es decir, si se producen hechos culturales, manifiestan la tendencia de la posibilidad sólo hasta donde alcance el soporte consciente.

Y el “consciente” esta determinado conductivamente por la repetición constante de ciertos paradigmas que hacen al sistema; la mente de los sujetos colectivos es manipulada por la potencia mediática del sistema.

La manifestación de la generación siempre estará cargada de valor cardinal, pues el ORIGEN implica a priori expresión de su propia esencia que necesariamente se vera reflejada en valores primordiales: estados absolutos de ser, referentes legales, modelos de ejemplaridad suprapicológicos.

Estar en contacto con la potencia de los símbolos raciales implica tener la posibilidad de actualizarlos, y esos son los modelos de ejemplaridad expresados, concretados en la esfera de sentido o mundo cultural. Pero si no estamos vinculados con la potencia racial, estaremos necesariamente vinculados con la potencia virtual de los paradigmas sistémicos: igualdad, tolerancia pasiva, conformidad, sumisión, materialismo, consumismo, y los objetos axiológicos que emergerán serán necesariamente contrarios a la esencia racial.

Esta potencia virtual del sistema, es una especie de “matriz” que se superpone al entramado también virtual de la potencia racial o contenidos simbólicos del inconsciente colectivo. De ahí la necesidad de entrar en la “matriz” superpuesta y afectarla recargándola con programaciones, símbolos, que vitalicen la potencia racial, determinando la concreción de las emergencias culturales.

Por ejemplo, la manifestación artística, el aporte significativo, la generación de energía, de tensiones que amplificarán las potencias y ampliarán los rangos de lo posible... logramos concretar lo imposible, superpotencias axiológicas que influyen la realidad concreta provocando mutaciones o saltos dimensionales en mayores rangos y magnitudes, logros, hazañas, eso es un colectivo abierto a las posibilidades de su continente *memórico*,¹⁵ su legado ancestral, visionar los símbolos puros que permanecen latentes en el inconsciente colectivo.

¹⁵ *Memórico: palabra o cognato acuñado para expresar mejor las variables sémicas referidas al continente o capacidad de registro que tiene toda memoria, o capacidad nemónica.*

Dicho de otra manera, necesitamos “provocar” la potenciación de símbolos ciertos que hacen a la potencia racial, irradiando signos y símbolos ancestrales para provocar la catarsis que forzará la mutación gradual de la psique colectiva; haremos una cercamiento más profundo de estas relevancias cuando tratemos las estrategias psicosociales.

CAPÍTULO CUARTO.

EL HECHO CULTURAL.

1. Gnoseología.

El problema que plantea la gnoseología consiste básicamente en responder a la pregunta: ¿Cómo yo sé que es la cosa o ente? ; Es decir, bajo que presupuestos puedo acceder a conocer la cosa y saber de ella. En este contexto los postulados que podemos plantear desde una ética psicológica serían: la epistemología, el materialismo histórico, el método científico, que es epistemología aplicada y la razón pura o dialéctica. El epistemólogo limita su gnoseología a un sistema o método de interpretación cognitiva, fuera del sistema es imposible conocer la cosa, y al igual que el científico, que limita su gnoseología a la prueba material, los epistemólogos son científicistas y empíricos, es decir, se basan en lo experiencial dentro de los límites legales del ámbito que se va a conocer. En este sentido podemos apreciar una teleología normativa rigurosa, que se circunscribe al tradicionalismo principista.

En la teleología normativa, prima la finalidad, y dentro de esta finalidad se limita la gnoseología de la cosa. Para un marxista por ejemplo, la finalidad es la dictadura del proletariado, por lo mismo, es un teleólogo riguroso; Un “socialista” en cambio, cuya finalidad estriba en una mayor justicia social, maneja una postura teleológica mitigada, pero de igual manera, determinante, para delimitar el ámbito de cognición de una cosa. Si alguna variable cognitiva escapa a la finalidad paradigmática, entonces se descarta, sin asco.

Esto se hace patente en la forma que un deontólogo normativo se aproxima a la cognición de un hecho cultural. El determinismo gnoseológico de su postura teleológica, encuadra su visión del hecho a lo que el quiere ver, llegar más allá, se convertiría en una impostura, o en una herejía.

Más adelante haremos un estudio minucioso de la teleología finalista y la deontología normativa, que es la postura impuesta por la cultura. Por lo pronto, daremos un vistazo a la forma en la que nosotros encararemos la gnoseología en pos de acercarnos a la significación de una meta-ética.

Como aproximación a algo más allá de los rangos psicológicos, utilizaremos todos los postulados éticos, y aplicaremos la epistemología, la sistematización, el empirismo, imbuidos de una finalidad teleológica: **COMPRENDER LOS RANGOS ETICO-PSICOLÓGICOS PARA TRASCENDERLOS.**

Para esto hemos realizado este tratado, a fin de sistematizar contenidos, que coadyuvantes, sean conducentes a la percepción de un ámbito gnoseológico obviado por los métodos pedagógicos tradicionales. Estos ámbitos han sido sistematizados para una materia transversal que llene el vacío curricular que existe acerca de estas importantes temáticas, de cara a una transformación actitudinal que propicie una restauración nacional, de la forma más rápida,

económica y eficiente posible. Es decir, hablamos de una REVOLUCIÓN PEDAGÓGICA SEVERAMENTE TRAUMÁTICA. Si no hay IMPACTO DIRECTO, no puede haber revolución.

En este sentido diremos que la INDUCCIÓN POR INTUICIÓN SIMBÓLICA, NO ADMITE LÍMITES TELEOLÓGICOS NI EPISTEMOLÓGICOS.

Es necesario abarcar temáticas referidas al REVISIONISMO HISTÓRICO. Esto posibilita ampliar el marco de conocimiento del REGISTRO CULTURAL PARA REDEFINIR NUESTRA ACTUALIDAD AXIOLÓGICA. No solo rescatamos simbología ancestral, también nuevos contextos significativos. Es por eso que hemos dirigido nuestra línea de estudio, en principio, al tratamiento de historia general, ámbitos culturales de la antigüedad, algunos hitos históricos, y saberes ancestrales, como el ámbito de los mitos, que nos servirá sobremanera para actualizar viejas simbologías.

Con este marco introductorio, una vez definidos algunos ámbitos axiológicos, podemos introducirnos a la significación del contexto psicológico: MORFOLOGÍA PSICOLÓGICA, ÁMBITOS META-FÍSICOS DE LA COMPLEXIÓN HUMANA, fundamentales para comprender los procesos racionales, afectivos e inconscientes.

Con la aprehensión de estos CÓDIGOS SEMIÓTICOS, entramos de lleno a ponderar y analizar la DEONTOLOGÍA propiamente dicha, que no es más que la efectiva expresión de una Ética Psicológica, que dependiendo del tipo psicológico individual, nos abre el camino para la comprensión de los contextos que hacen al hombre cultural moderno de occidente.

Seguidamente podemos tratar temáticas referidas a la PSICOLOGÍA SOCIAL, la influencia de los SÍMBOLOS, de los PARADIGMAS CULTURALES, los ARQUETIPOS, la significación relevante de estos en los ámbitos del INCONSCIENTE PERSONAL Y EL INCONSCIENTE COLECTIVO. Esto es de capital importancia, pues la subliminalidad que manda en rangos inconscientes es fundamental para la funcionalidad de una estrategia psicosocial.

Para finalizar, ya tenemos el marco cognitivo necesario para introducirnos a la comprensión de la META-COGNICIÓN. Para esto usamos de CONSTRUCTOS Y META-CONCEPTOS que propicien en el individuo la INTUICIÓN SIMBÓLICA a través del uso de INTELIGENCIAS MÚLTIPLES BASADAS EN OPERACIONES COGNITIVAS POLISÉMICAS.

SOLO CON ESTE MARCO MÍNIMO PODREMOS INDUCIR LOS ÁMBITOS META-ÉTICOS Y UNA VISIÓN REAL DE LIDERAZGO.

2. Hecho Natural.

Para comprender la gnoseología que el hombre occidental usa para aprehender el hecho cultural, debemos dilucidar la gnoseología del hecho natural.

¿Qué entendemos por hecho natural? ; Respuesta: Un hecho natural es un fenómeno de la naturaleza que excluye al hombre de su estructura funcional, y por lo tanto se realiza independientemente, sin injerencias de ningún tipo, solo con la determinación de leyes universales.

Ahora, ¿Cómo el hombre conoce un hecho natural? ; Simple, al estar EXCLUIDO de la estructura funcional del hecho, lo aprehende a través de la observación rigurosa y la racionalidad, es decir, descomponiendo los elementos de la estructura para aprehenderlos fuera del contexto del hecho natural, luego de lo cuál, reintegra o reconstituye los elementos a fin de llegar a conclusiones de carácter general y particular.

¿Qué entendemos por un hecho cultural? Respuesta: Es un fenómeno extranatural de causa y efecto cultural, QUE TIENE POR PROTAGONISTA AL HOMBRE, y que esta determinado por leyes universales.

Pregunta: ¿Cómo el hombre conoce un hecho cultural? ; Respuesta: De igual manera que conoce un hecho natural; es decir, como simple observador, siendo que esto constituye un error gnoseológico, ya que no se puede ser un observador si al mismo tiempo se es parte de la estructura del hecho cultural.

Explicemos más a fondo todo este contexto. Cuando el hombre trata de aprehender un hecho natural se sirve de su posición de simple observador, pues esta excluido de la estructura funcional del hecho. Por lo tanto puede apreciarlo OBJETIVAMENTE, sin involucrarse axiológicamente, aunque a veces sea duro para algunas personas ver como los leones machos “alfa” asesinan cachorros pequeños para que sus madres vuelvan a entrar en celo; ¿O es porque los leoncitos pequeños al desarrollarse se constituirán en una seria competencia para el que detenta la función tutelar de la manada? Las opiniones serán muchas al respecto, por lo que afirmamos que al hombre, aún excluido de la complejidad del hecho natural en calidad de observador le resultará imposible observar el fenómeno completo y determinar con exactitud su naturaleza.

Pero cuando se trata de un hecho cultural, la cosa es muy diferente, ya que al ser el hombre parte integrante, no un simple observador, sino, protagonista del hecho, la puesta de sentido, EL VALOR AXIOLÓGICO, es fundamento indispensable para conocer el hecho cultural. Y se comprenderá ahora, que un simple observador, no podrá apreciar ese momento de VALOR ABSOLUTO que determina el hecho cultural, sin involucrarse subjetivamente.

Ahora podemos entender por qué el hombre occidental cae en el error gnoseológico de tratar de conocer el hecho cultural como si fuera un hecho natural: PARA EVITAR LA FOGOCITACIÓN PSÍQUICA. El problema es que ese tipo de aproximación gnoseológica amputa el momento de valor absoluto que fundamenta el hecho cultural, y el revisionista debe conformarse con una visión superficial, racional, carente de SENTIDO VERDADERO; para paliar ese desbalance esencial, el historiador daltónico tiende a asignarle un valor axiológico cultural subjetivo y arbitrario.

Por eso *Alejandro el Magno, Gengis Khan, Atila, Napoleón*, resultan para los ojos del “observador” unos grandes incomprensidos, y las biografías así reseñadas, no nos aportan nada sobre sus motivaciones axiológicas; la historia los retrata como “conquistadores”, por lo mismo, “megalómanos”, “despiadados”, “bárbaros”, “locos”, “antidemocráticos”, en fin; Lo mismo para personajes de clara simbología escatológica; *Sidharta, Mahoma, Manes*, el mismo *Jesús*, son solo hombres “místicos”, “ascetas”, “iluminados”, “íconos” de dudosa existencia histórica, alrededor de los cuales un grupo de “fanáticos” fundaron sextas religiosas.

Pues bien, el hombre y la mujer occidental, para evitar fagocitaciones, es decir, convertirse en fanáticos si tienen el atrevimiento de ir más allá en la comprensión del símbolo o hecho cultural, asumen una posición escéptica que los priva de información vital para satisfacer sus propias necesidades ontológicas, sin darse cuenta que aunque traten de sustraerse, fueron, son y serán protagonistas del hecho cultural, sino en las causas, de seguro en los efectos o finalidades. Y ESTO DEBE COMPRENDERSE BIEN, TODO ENTE, OBJETO CULTURAL, HECHO NATURAL, CULTURAL Y MORAL, TIENE UNA FINALIDAD QUE CUMPLIR A TRAVÉS DE LA ENTELIQUIALIDAD DESIGNADA POR LAS LEYES UNIVERSALES. Y DE ESTE, LLAMÉMOSLO, CENTRO DE GRAVEDAD TELEOLÓGICO, NO ESCAPA NI LA MÁS MÍNIMA PARTÍCULA, MUCHO MENOS EL SER HUMANO.

DEBEMOS AFIRMAR QUE SOLO LA META-ÉTICA PUEDE OTORGAR AL HOMBRE OCCIDENTAL LA CAPACIDAD DE ENCARAR EL ESTUDIO DEL HECHO CULTURAL SIN ERROR GNOSEOLÓGICO, Y LO QUE ES MÁS IMPORTANTE AÚN, COGNOCER LOS MOMENTOS DE VALOR ABSOLUTO, SIN SER FAGOCITADOS EN EL PROCESO.

3. Los Arquetipos y el Hecho Cultural.

Explicamos que los arquetipos universales quedan por mucho, fuera de nuestro estudio, ya que para cognocerlos debemos asumir previamente una meta-ética. En cuanto a los arquetipos psicoideos, son la base, el esqueleto, alrededor del cual se sostiene el hecho cultural, y por lo mismo, trataremos de brindar algunas pautas gnoseológicas para comprender este proceso complejo de las superestructuras.

Hemos visto en nuestra aproximación a los ámbitos psicológicos, que los símbolos que emergen hacia la esfera de luz o conciencia plantean un enfrentamiento o tensión energética que captura la atención del sujeto durante su despliegue. Es decir, el símbolo emergente utiliza la energía psíquica del individuo para llegar a su entelequia. El sentido que ponemos al ente es determinado por nuestra propia estructura cultural. Dicho de otro modo, el VALOR RELATIVO que sostiene axiológicamente al objeto, es determinado por la cultura que ha sido estructurada, construida, por el propio individuo, con la influencia de factores hereditarios, sociales y ambientales, conformado su personalidad psicológica. Entonces el símbolo emerge por el umbral de conciencia, y se enfrenta al sujeto conciente en la esfera de luz, y la poderosa

energía psíquica que sostiene la estructura cultural, es aprovechada por el arquetipo, y el despliegue se concreta inevitablemente. Cuando nos enamoramos, o nos enfermamos, nos estresamos o resentimos, estamos en presencia de un símbolo arquetípico que está estructurándose para alcanzar su entelequia.

Ahora bien, hemos recordado estos procesos, para comprender el despliegue de un arquetipo psicoideo en el ámbito de la cultura externa. Y si reflexionamos sobre esto, veremos que la analogía nos es de mucha utilidad, ya que UN HECHO CULTURAL ES LA MANIFESTACIÓN DE UN ARQUETIPO PSICOIDEO EN LA CONCIENCIA COLECTIVA. Esto quiere decir que el proceso de emergencia de un arquetipo es similar al proceso de emergencia de un símbolo, pero ya no en la esfera de luz interna de un individuo, mas bien, en la esfera de luz macrocósmica o ámbito cultural de un SUJETO COLECTIVO.

El “hipismo”, la cultura de la paz y el amor, emergió en la esfera de luz colectiva a través de importantes y traumáticos hechos culturales: la irrupción de la cultura psicodélica, de *Elvis* y los *Beatles*, la liberación sexual, las doctrinas de izquierda mitigada, “*Woodstock*”, etc.; Y estas superestructuras culturales ubicaron y capturaron a hombres y mujeres clave para lograr sostenerse en la esfera de luz colectiva hasta el día de hoy, y los íconos están ahí para corroborarlo: *John Lennon*, *Mahatma Ghandi*, *Jimmy Hendrix*, *Janice Joplin*, *Carlos Castaneda*, marihuana, cocaína, alucinógenos; Y, obvio, los personajes iconográficos que deben asumir: “estrella de *rock*”, *gurus*, iluminados, psiconautas, drogadictos, alienados, *fans*. Todos superobjetos de la superestructura cultural sostenidos por la energía psíquica de millones de incautos seducidos por el poder mnuminoso del símbolo, que es sostenido a su vez por arquetipos psicoideos que se despliegan en hechos históricos periódicamente, como si todo fuera digitado por una mano invisible. Ya decía Martha Sánchez en un éxito de los noventa: “*Somos unas marionetas, alguien mueve los hilos, ¿quién gobierna mi mente... junto a la de los demás?... ¿que poderes en la sombra juegan con mi voluntad?...una maquina nos nombra, para podernos controlar... Dime la Verdad... dime tu secreto...*”

Con este contexto, podemos aplicar la fórmula a cualquier hecho cultural: el marxismo, el capitalismo, la revolución industrial, la globalización, la caída de las torres gemelas, de la bolsa de valores, excusas del sistema para provocar hambrunas, guerras, terror, inseguridad y desplegar su poder de control político y mediático. También los hechos culturales “negativos”, no tolerados por la cultura, como la irrupción del fascismo, el nacional socialismo, el revisionismo, la contracultura, la mafia, etc.; Límites impuestos, de los cuales nadie puede pasar pues la gran mentira y su paradigma democratizante, paz social y mercantilismo despiadado, perderían sentido y la gente alertada podría reaccionar, y finalmente, despertar.

Para finalizar este capítulo diremos que los arquetipos siempre han estado ahí, dispuestos a desplegarse cuando exista la superestructura del hecho cultural que los actualice, y los esclavos económicos del mañana que aporten el necesario diezmo psicológico. Y aquí radica la importancia de su estudio para tener conciencia y pleno conocimiento de la necesidad de comprender estos

mecanismos psicosociales de cara a una restauración, ya sea nacional o meramente individual; Y hasta aquí, es la mayor aproximación que tenemos de lo que sería lograr una meta-ética extrapsicológica para escapar a estos procesos que generalmente capitalizan la vida de los individuos y también, por lo visto, de los colectivos sociales o Estados Nacionales.

CAPÍTULO QUINTO.

METAFÍSICA.

1. Los Símbolos.

La metafísica es la ciencia que estudia los símbolos y su significación en contextos ARQUETÍPICOS. Por lo tanto es un LENGUAJE NO HABITUAL, ya que la SINTAXIS, si bien sigue sosteniendo las estructuras simbólicas, se da en un espacio de significación bastante OBLÍCUO.

El individuo sólo puede aproximarse a esta significación OBLICUA despojándose de la razón, que sólo sirve para enlazar estructuras lógicas en un lenguaje habitual de su horizonte virtual. El individuo, así, se aproxima a estos espacios de significación meta-cognitivos mediante el desarrollo de su INTUICIÓN SIMBÓLICA.

Ahora convengamos, la METAFÍSICA ES SIMBÓLICA, como TODO, desde una visión metafísica. Con esto significamos que la cultura vista como un arsenal simbólico desde una perspectiva psicológica, afirma el postulado psicosocial que nos dice que el mundo sensible es netamente simbólico y significativo en los ámbitos psicológicos.

La cultura, implica CULTO, y el culto es RELIGIÓN; y no hay ámbito más metafísico que la religión. Y aquí salta a la vista el error gnoseológico del hombre y la mujer modernos: CREEN en la religión como un objeto cultural, entonces es habitual escuchar opiniones, en pro y en contra, dependiendo del grado de escepticismo de las personas: *“la religión es la más grande mentira de la humanidad”*; O *“la religión es la única esperanza que tiene el hombre para encontrar la paz”*; O esta otra, bien difundida por la CULTURA: *“la religión es el opio del pueblo”*. Y sí, hay un grado de “verdad”, desde un punto de vista particular, pero son valores relativos sostenidos por concepciones daltonicas, pues la CULTURA ES UN ARMA, es decir, la RELIGIÓN ES UN ARMA, y es daltonismo gnoseológico CREER que es un mero objeto cultural del cual podemos emitir juicios de valor discrecionales, obviando su finalidad esencial.

Analicemos lo que acabamos de afirmar, que la religión, el culto de cualquier tipo y a cualquier tipo de entidad, sea física, como la materia (dinero, reputación, hedonismo, bienes suntuarios, etc.) para los agnósticos, o se trate de alguna divinidad sobrenatural, para los creyentes en corrientes escatológicas, es, propiamente hablando, una forma de aplicación de estrategias psicosociales para manejar colectivos sociales. Es decir, ES UN ARMA ESTRATÉGICA CUYA MUNICIÓN PROVIENE DE UN ARSENAL ARQUETIPICO ALMACENADO EN LA MEMORIA COLECTIVA.

Al aproximarnos a los ámbitos psicológicos, establecimos que el sujeto anímico, tanto la mente consciente, como la inconsciente, son una especie de banco de imágenes, una gran pantalla óptica que permite la grabación de

imágenes, sonidos, sensaciones, aromas, etc. Y en nuestra analogía, de igual manera que las balas y saetas dejan huellas, cicatrices, traumas físicos en la materia, un arsenal simbólico tiene la capacidad de producir traumas psíquicos que son guardados por las memorias psicológicas, y el dicho popular que reza: “las palabras son como dagas”, confirman el poder del símbolo más allá de cualquier suposición metafísica.

La gente daltónica podrá emitir los juicios de valor que más les convenga, en el caso de los agnósticos, por ejemplo, simplemente intuyen la fagocitación psíquica sobreviniente, y es por eso que escapan, conciente o inconscientemente, a la responsabilidad de asumir ciertos simbolismos que pueden ser muy comprometedores; en el caso de los devotos o creyentes, el temor a lo desconocido, capitaliza su sentido a un culto; Lo que nadie podrá negar es que fuera de todas estas medias verdades sostenidas por valores relativos y particulares, la religión ha dominado todos los contextos humanos desde hacen 6000 años de “historia oficial” reconocida, y ha probado ser un medio eficaz para controlar grandes grupos humanos. Es decir, ha sido fundamento de los grandes acontecimientos históricos, y sostén de todas las estructuras que el sistema ha conformado a lo largo del tiempo. Por lo tanto, afirmar algo como que *“la religión es el opio del pueblo”*, aunque denota un significado negativo, es más coherente que afirmar que *“la religión es una mentira”*, puesto que sería algo similar creer que un fúsil de asalto es una mentira; Sin embargo un fúsil de asalto en manos de un hombre, envalentona, y por eso Lenin está mucho más cerca de su verdadera significación, pero puedo asegurarles que ni el mismo Lenin le daba esta connotación a su frase, ya que él no mentó la religión como arma al decirnos que es el opio del pueblo, sino que indudablemente le asignaba una connotación negativa como una especie de droga embriagadora.

LA METAFÍSICA NO ES RELIGIÓN. Vemos que hay mucha gente que piensa o confunde la metafísica con una corriente escatológica, y debemos afirmar que estas personas están equivocadas. LA METAFÍSICA ESTUDIA LOS SÍMBOLOS, que es lo mismo que preparar a un individuo, en nuestra analogía, para comprender el uso práctico de un arma. Y como el hombre y la mujer modernos son racionalistas a ultranza, han relegado el uso de este conocimiento a una mera formalidad de carácter moral, con lo que se han puesto a merced de aquellos que si saben como se manejan los símbolos y a donde conducen cuando tienen suficiente difusión en el inconsciente colectivo, y esto es el equivalente a ser pastoreado para ser arreado al matadero.

En este sentido podemos comprender que los símbolos son un ARSENAL DE SIGNIFICACIÓN, operan en niveles concientes e inconscientes, y pueden ser utilizados para la construcción de “verdades” o “mentiras”; Hoy por hoy, y esto debemos reconocerlo con mucha resignación y honestidad, viene a ser casi lo mismo, pues una mentira sostenida por millones de mentes, se convierte en “verdad”, y solo nos queda salir del daltonismo gnoseológico, para comprender cuán profundo es el abismo ontológico que neutraliza a las naciones.

Ya que estamos estudiando los símbolos, convengamos que es muy difícil establecer una clasificación o tipología; Pero para fines didácticos conducentes

a la comprensión de una meta-ética, estableceremos que los símbolos pueden ser convencionales o pueden ser sagrados.

2. El Símbolo Sagrado, y el Convencional.

Los símbolos sirven para construir estructuras culturales. Pero estos símbolos culturales, que tienen un despliegue relativamente corto en el tiempo, enmarcado en el tipo de predominio político o psicosocial que el sistema quiera imponer, son meramente CONVENCIONALES. Por ejemplo, un gobierno puede crear pánico, desinformación, optimismo, etc., sirviéndose de estructuras simbólicas y su difusión mediática para sostenerse en lo colectivo. Los incidentes de las torres gemelas, las armas de destrucción masiva, el desplome de las bolsas de valores, han legalizado la política antiterrorista en el mundo. Otros regímenes han utilizado “masacres”, “golpes cívico prefecturales”, “bonos solidarios”, para mantenerse en el poder y sembrar la desinformación. Pero estos símbolos, sólo perduran por un tiempo determinado por lo cual se desactualizan rápidamente.

No ocurre lo mismo con un particular tipo de símbolo, que puede perdurar durante mucho tiempo y permanecer latente en el inconsciente colectivo gracias a su poderosa y peculiar fuerza mnuminosa que siempre permanece potencial. Este tipo de símbolo es al que nos referimos como SÍMBOLO SAGRADO.

Es por eso que los símbolos sagrados, al contrario de los convencionales, meramente culturales, son resabios de contenidos mnuminosos arcaicos cuyo repositorio es el inconsciente colectivo de la humanidad. Por lo tanto, acceder a estas simbologías es constituirse en el continente de la POTENCIA RACIAL, una fabulosa cantidad de energía; es retrotraerse a los mismos orígenes de la humanidad, y esto denota desde ya, su importancia de cara a la comprensión de muchos contextos vitales para aproximarnos a una meta-ética.

Si los símbolos convencionales, meramente culturales, son traumáticos, los símbolos sagrados ATURDEN al sujeto que se enfrenta de lleno a su despliegue psíquico. En el acto ético fundamental que se produce por la tensión energética, el dramatismo es sumamente grande, y la actitud típica de un sujeto psicológico, es decir, la mayoría de los seres humanos, resulta inevitablemente en sumisión, temor, confusión, postración, desconcierto, duda, consternación, crisis, etc.; Es decir, el poder del símbolo sagrado es demasiado grande y por lo tanto ENERVA COMPLETAMENTE LA CAPACIDAD VOLITIVA DEL SUJETO.

Mas adelante haremos un estudio tipológico, para establecer el acto ético del hombre y la mujer occidental ante la emergencia del símbolo sagrado, pero adelantaremos que hay un tipo psicológico que tiene la capacidad energética de oponerse a la influencia del símbolo sagrado con alguna posibilidad de éxito, y como ya intuirá el lector, este tipo psicológico corresponde al individuo que ha desarrollado una comprensión meta-ética. Sin embargo, debemos afirmar que la gran mayoría de las personas son incapaces de evitar la captura

y posterior sometimiento que produce este enfrentamiento terriblemente dramático con el símbolo sagrado.

Ejemplifiquemos; El arquetipo “padre”, y el arquetipo “madre”, son tan poderosos, que podríamos considerarlos como típicos símbolos sagrados. Absorben la energía psíquica o libido conformando un sujeto psicológico, una especie de “*alter ego*” inverso llamado *ánima* o *ánimus* en psicología jungiana, y que es protagonista de toda relación dramática que el sujeto canalice con el sexo opuesto. Decimos que es inverso porque cobra forma de “mujer o dama ideal” en el hombre, y connotación “paterna y varonil” en la mujer. Esta proyección involuntaria del símbolo sagrado de forma recíproca en la pareja, es la causa de lo que llamamos enamoramiento, y dependiendo de la constitución psicológica, la madurez integral, es decir, la evolución óptica, la proyección adquiere distintos matices entre tanto la relación se despliegue por el tiempo perdiendo sentido a causa de la cotidianidad; Así, el “padre de familia” muchas veces proyecta los diversos rostros del mismo símbolo sagrado que anida en su inconsciente, y la esposa puede tornarse “madre”, “hija”, “amante”, todo depende de la tensión energética del drama del momento; Ahora bien, el símbolo sagrado es la proyección degradada de un arquetipo universal, y revela su rostro más terrible cuando sale del contexto habitual, y se torna trascendente, como un “Dios” en los sujetos propensos a lo sacralizante. La fagocitación psíquica, la absorción, la pérdida del centro metafísico, es constancia de que un símbolo sagrado esta operando.

Los símbolos sagrados se hallan contextualizados en los mitos, son estructuras simbólicas, significativas que fueron transmitidas oralmente, y si bien en muchos casos perduraron a través de los registros escritos, fue por la influencia que ejercían, no solo en la forma de vida individual y colectiva de la mayoría de pueblos de la antigüedad, sino en todos los ámbitos de la existencia humana, perduraron en el inconsciente colectivo hasta la actualidad. Propiamente, los llamados MITOS, eran referentes existenciales y actitudinales que operaban en el universo psicológico, o metafísico micro y macrocósmico, en otras palabras, operaban tanto en los sujetos individuales como sociales. Una aproximación a estos contextos es de vital importancia, pues rescatar los significados arcaicos del inconsciente es conducente hacia la PERCEPCIÓN ANAMNÉSICA, una posibilidad latente en todo hombre y mujer con legado de sangre.

3. Mitos Universales.

Los mitos universales son el mayor repositorio de simbología ancestral, y al estar referidos a lo psicosocial, su estudio pormenorizado, fue una prioridad para los antiguos.

En este contexto coincidimos plenamente con esta afirmación: *“Un hecho conmoviente se convierte en historia luego en leyenda y la leyenda transmitida a través de las generaciones se convierte en mito. Por tanto un mito no es una creencia de carácter imaginario, inventada caprichosamente para explicar el origen del universo o del hombre. Un mito tiene su origen en un*

hecho real, registrado para la posteridad en la memoria colectiva de un pueblo.¹⁶

En la actualidad, aún con el racionalismo positivista campeante en el orbe entero, el estudio de los mitos es característico de la psicología junguiana, y son la base de la mayoría de los postulados psicológicos en este tratado.

Vamos pues a hacer una aproximación a estos ámbitos, con el fin de sintetizar los rasgos comunes a toda mitología.

La DUALIDAD es un principio mitológico común. La eterna lucha entre el bien y el mal, lo claro y lo oscuro, la luz y las tinieblas, etc.; Este mito dualista está representado por una enorme cantidad de símbolos, el más difundido sin duda es el “*Ying* y el *Yang*”. En la mayoría de las corrientes escatológicas encontramos este *dualismo maniqueo* con distintas particularidades. Para el monoteísmo ambos principios emanan del solo y único “dios”, por lo que establecen a-priori que ambos rostros son los aspectos, positivo y negativo de la misma deidad. Este mito monoteísta se ha impuesto hasta hoy en día y es predominante en casi todo el planeta. En otras palabras, para el judeocristianismo Jehová y Satán son Uno, aunque la gran mayoría creyente no este al tanto de estas realidades metafísicas.

EL POLITEÍSMO, ES OTRO RASGO COMÚN A TODA MITOLOGÍA. Diremos que su rastro, es decir, el rastro del verdadero politeísmo, se ha perdido para siempre. Los “politeísmos” que emanan a partir de la herencia mitológica sumeria, egipcia, que es legada a los antiguos griegos, ha llegado muy degradado hasta nuestros días, y aquí establecemos EL ORIGEN POLITEÍSTA DE LA HUMANIDAD. Por ejemplo en la *Helade*, la aparición de “*Zeus*”, y su predominio en toda obra escrita que ha llegado hasta nosotros, se funda en un paternalismo secante, que es una clara interpolación posterior introducida por partidarios psicológicos del monoteísmo, pues está claro que un “dios” no tiene padre, y el hecho de que “*Zeus*” aparezca tardíamente en las tradiciones escatológicas de la *Helade*, es prueba de esta distorsión simbólica posterior. Todos los dioses griegos pasan a ser “hijos” de un mismo “padre”. Así, los panteones de dioses, ya sean sumerios, egipcios, griegos, germanos, nórdicos, arios, pre-incaicos e incaicos, se impregnan de esta dualidad y pseudo politeísmo monoteísta, desvirtuando su verdadera esencia.

LA FINALIDAD POR CATÁSTROFE y la creación y destrucción de varios mundos antes del nuestro, es otro rasgo común a casi todas las mitologías antiguas. Esta destrucción puede ser por agua: DILUVIO UNIVERSAL, por fuego: VULCANISMO, por hielo: GLACIACIÓN. Lo extraño es que en muchas mitologías es “el dios bueno” quien desata la calamidad en castigo por la “maldad” del hombre.

EL “HÉROE” ES OTRO RASGO COMÚN A TODAS LAS MITOLOGÍAS. En las corrientes arcaicas politeístas, este héroe es rebelde, guerrero, cazador, indomable, irreverente, y debe SALIR DEL LABERINTO, TRANSFORMAR SU

¹⁶ *La Serpiente 1ª Parte.- de Lupus Felis.*

DESTINO EN HADO GANANDO LA INMORTALIDAD. Para el monoteísmo este “héroe” se transforma en “mesiánico”, el signo politeísta sufre una inversión cultural, puesto que ya no es guerrero, y se torna abnegado y sumiso al único “Dios”; YA NO DEBE RESOLVER EL MISTERIO DEL LABERINTO PUESTO QUE SU CAMINO ES ADISTÓMICO, LINEAL, PREDESTINADO. El principio del laberinto, por el contrario, siempre es conducente a un claro camino distómico: opción y elección.

LO VIRGINAL, o sea, LA VIRGEN, constituye otro principio común a toda mitología; Un símbolo del eterno femenino muy anterior a la “*Maria*” o “*Miriam*”, que quiere decir “princesa” en hebreo, y por tanto, símbolo arcaico de nuestros ámbitos psicológicos referidos al inconsciente colectivo, que es donde se estructuran y mantienen los símbolos universales. La Virgen allana el camino al CIELO, rasgo común en toda mitología universal, un mundo celestial plagado de inmortales. ESTE MITO VIENE A SUPLIR LA FALTA DE UN ROSTRO PARA LA PAREJA ORIGINAL.

Hasta aquí hemos definido cinco paralelismos que hacen a toda mitología universal.

Uno de los autores de más renombre por sus tratados sobre mitología universal, preponderantemente griega y hebrea, es el inglés *Robert Graves*. “*Mitos Griegos I y II*” así como “*Mitos Hebreos*”, esta última realizada en coautoría con *Rafael Patai*, son referentes importantes pues tratan de mitos que se han conservado, en el inconsciente colectivo hasta hoy en día en todo occidente gracias al judeocristianismo.

Para fines didácticos y aproximativos hacia una meta-ética, tomaremos algunos mitos, con el fin de brindar un contexto axiológico de esa humanidad primordial y remota, luego inferiremos la permanencia del mito para dilucidar nuestro contexto axiológico como humanidad en el presente actual. Por lo tanto nosotros le daremos a esos símbolos un carácter psicológico e histórico.

El profesor de historia de la ciencia del Instituto de Tecnología de *Massachussets Giorgio de Santillana* nos dice muy acertadamente: “*el hombre moderno no cree en la posibilidad de que conocimientos relevantes hayan sido expresados antiguamente en un lenguaje cotidiano; Ni siquiera lo sospecha, aunque los logros visibles de antiguas culturas son razón mas que suficiente para deducir que había unos hombres serios e inteligentes trabajando detrás bambalinas, unos hombres que por fuerza debían de utilizar un LENGUAJE TÉCNICO.*”¹⁷

Y el citado profesor tiene mucha razón, aunque debemos acotar que este lenguaje técnico era POLISÉMICO, y podía abarcar más de una significación relevante; El lenguaje simbólico cumple este postulado.

El moderno código semiótico de psicología toma para el estudio de los complejos, símbolos de la mitología griega. Sin duda esto se lo debemos a

¹⁷ “*Las Huellas de los Dioses*” de *Graham Hancock*

Freud y *Jüing*, pioneros en esta técnica, que notaron que *Edipo* y *Electra* explicaban a cabalidad las represiones morales del inconsciente. El laberinto diseñado por *Dédalo*, y el héroe *Teseo* buscando el centro, el ORIGEN, para enfrentarse al Minotauro y ganar la inmortalidad perdida, expresan a la perfección el dualismo psicológico del ser humano, el sujeto consiente buscando en el laberinto del inconsciente el valor supremo, la verdad recordada o reencontrada; La vida es un sueño y en este camino siempre hay dos opciones entre las cuales elegir, y este dualismo psicológico esta representado en el mito del laberinto. Quien ELIGE, se autoproclama ELEGIDO, y el mito del héroe sale a relucir con toda mnuminosidad. El encontrar la salida, o más aún, el centro, es una tarea casi imposible, y sin *Ariadna*, *Teseo* corre el riesgo de perderse en el inmensurable universo de ilusión laberíntico, o el mundo psicológico dantesco del inconsciente. *Heracles* nos recuerda la hostilidad esencial del ancestro hacia el mundo de la materia con su actitud guerrera, resuelta, que destruye lo creado aún en contra de su personalidad ctónica.

Este dualismo psicológico se hace aún mas patente en los mitos hebreos. El hombre que busca convertirse en Dios, es arrojado del paraíso y privado del fruto del árbol de la vida. Como *Prometeo*, el héroe griego, es castigado por robar el fuego de los dioses.

A-bel, desposeído de la belleza original, esta destinado a enseñorearse de su hermano mayor. La ofrenda de *Caín*, el agricultor, es despreciada por *Jehová*.

Caín y *Abel* constituyen la dualidad psicológica, y para comprender esto, el mito es bastante alegórico: *Caín* es el agricultor, el creador de las artes, de las ciudades amuralladas, de la fundición de los metales y al tratar de imponerse a su destino, cae en rebeldía ante Dios. *Abel* solo cuida su legado, los dones de la tierra le pertenecen, por eso vive del pastoreo, del comercio, sin gracia, sin rebeldía. Es el favorito de Dios, y esta dispuesto a pagar el diezmo de dolor ajeno, por ello es sacrificador.

Solo quienes están por encima de la cultura y del miedo, del dogma, del prejuicio, de lo telúrico, de los ámbitos psicológicos, del destino; solo aquellos están en condiciones de alcanzar las más altas cumbres, como *Teseo* y *Prometeo*, como *Heracles*, como *Caín* el constructor de altas murallas. He ahí el simbolismo de estos “mitos”. Pero la cultura se ha identificado con *Abel*, y ha impuesto una prohibición a todo lo que proviene de *Caín*, una marca, un estigma.

Veamos más referentes. La mitología nórdica es muy significativa, no solo como lenguaje técnico de mecánica celeste, presesión de equinoccios, cálculos astronómicos, predicción de eventos celestiales como futuras catástrofes, sino también como código semiótico que representan verdades psicológicas. Entre los pueblos germanos encontramos también el misterio del laberinto, de la crucifixión del héroe, de la Virgen inmaculada que trasciende los límites extradimensionales para liberar a la humanidad. Y esto es muy significativo para los mesoamericanos, ya que *Mayas*, *Aztecas*, *Toltecas*, *Incas*, comparten este mismo código semiótico mitológico.

Ya muchos autores contemporáneos han caído en cuenta que el principal problema de occidente es la influencia de la mitología semita en una gentilidad que fue pagana en sus orígenes, y que por lo mismo es ajena a su semiosis completamente antagónica, que ha neutralizado al hombre y la mujer occidental confundiendo, anatemizando su funcionalidad psicológica; La imposición del comercio como forma de vida y pacto netamente cultural, es la causante de esta imposición simbólica de lo semita, de lo abelita. Y los resultados saltan a la vista, un hombre ávido de bienes y objetos culturales; Las terribles ansias por el consumo desmedido han dado su fruto, y las utopías que plantea el finalismo teleológico propio de los *abelitas*, es la excusa perfecta para desoír el llamado de la sangre ancestral del inconsciente colectivo de occidente, que es donde anidan nuestros símbolos sagrados, la potencia racial, los símbolos que actualizados por una meta-ética pueden conducirnos de regreso al origen, el lugar donde cometimos el error fundamental que nos encadena a una serie de causas y efectos.

4. Mitología Andina.

Hemos concedido un acápite aparte a los mitos andinos por la importancia de su significación, y porque nos atañe sobremanera a nosotros hombres y mujeres mesoamericanos.

El *apunamiento*, sinónimo de "*sorojchi*" para la cultura, es un desvanecimiento provocado por la hipoxia, o falta de oxígeno. Nosotros diremos que es un estado psicológico previo a una catarsis esclarecedora, que es cuando en "indio" escucha la voz de *Wiracocha* y se *apuna*. Por eso levantará una apacheta en la próxima encrucijada. El *APUNAMIENTO*, puede considerarse una realidad extra psicológica del hombre andino.

Vamos a explicar esto con detalle, pues la mitología andina no solo comparte todos los rasgos comunes a este código semiótico universal, como ya observamos en el anterior acápite, sino que los ORIGINA, pues el ANDE, o la tierra del ANTES, es una puerta hacia el ORIGEN.

El cognato "*Andes*" tiene el mismo radical "*An*" de *Anu*, Dios sumerio padre de *Enki* y *Enlil*; Recordemos que *Sumeria* y *Tiwanacu* son los más importantes vestigios arqueológicos que se conocen de una civilización antidiluviana. El mismo radical "*An*" conforma el cognato *gig-ante*; *Anteo* hijo de *Neptuno* o *Poseidón*; y *Antea* era como se conocía a *Afrodita*, Diosa griega de la guerra, más conocida como *Venus* o *Atenea*, nombre este último que conserva los mismos principios fonéticos. En el Ande la *Venus*, *Afrodita*, *Antea*, *Atenea*, *Palas*, era conocida como *Pachamama*.

Wira, es el nombre de la deidad que con posterioridad recibe el nombre de "*tío*", potestad ctónica que es venerada en el Ande hasta nuestros días. Semiológicamente, el cognato "*Wira*" es asimismo principio radical de "*Wirakocha*", por lo que podemos deducir que se trata de la misma deidad. Esta potestad siempre va asociada a la *Pachamama*, de ahí que hasta el presente,

en la festividad folklórica del carnaval de Oruro, se rinda veneración al “tío” por un lado; y a la *Virgen del Socavón por el otro*.

La Virgen, como mito universal, siempre está asociado a la gruta, caverna, cueva, túnel, socavón, y no solo porque se la considere una deidad telúrica, sino como bien señala *Jüing*, la gruta, la cueva, la caverna, el socavón, las aguas enfangadas, las ciénegas, los pantanos, implican INMERSIÓN, Y ES SINÓNIMO DEL INCONSCIENTE EN RANGOS PSICOLÓGICOS.

“*Kocha*” significa eso, ciénega, y *Wirakocha* es símbolo Virginal, el hijo de la Virgen, el guerrero, *Wira*, que se sumerge en lo profundo, y se **interna** en la gruta, caverna, socavón, etc.; que es el mismo principio de “*kocho*”, o “vagina”, “*monte de Venus*”, Palas Atenea. Estamos pues mucho más cerca del verdadero significado del mito andino de la Virgen, la Pachamama. Estamos ante el símbolo puro del principio de originación.

Wirakocha, el “*llegado desde las aguas*”, que enseñó a los hombres las artes y la construcción de fortificaciones amurallas y que detestaba los sacrificios de sangre. El *Caín* andino, representado en la danza de la “*diablada*” que sigue al ángel rebelde. Recordemos que desde una visión simbólica eso es exactamente lo que es una “**diablada**”, la danza de los rebeldes, que marchan llenos de furor, *dando saltos*, para tomar los cielos por ASALTO, precedidos por las “*chinas supay*”, y *Lucifer*, que es Venus, la “estrella de la mañana”, el lucero, nuestra Virgen del Socavón.

Wirakocha es desterrado de *Akakor* por causa de su rebeldía contra los ancianos sacerdotes. Esta vieja mitología aún se conserva en muchas culturas amazónicas.¹⁸

Metaética es comprender los símbolos sin caer en sacralizaciones formales. Se sirve de la mitología para sumergirse en el ámbito de las significaciones virtuales, no culturales, y propiciar el dominio del sí mismo psicológico, que por su naturaleza legalista, se extravía en el gigantesco laberinto de ilusión de este mundo telúrico, material.

Y la clave está en el laberinto, la encrucijada, el lugar exacto, el momento de crisis psicológica, cuando el “indio” escucha la voz del guerrero interior, “su *Wirakocha*”, y se *apuna*, se enfría.

La *Apacheta* es un símbolo fundamental para introducirnos en la comprensión de la metaética, o el HONOR, que es lo mismo. El altar se levanta en una encrucijada, es decir, el principio del *laberinto*; Y este es el lugar donde el indio fue apunado al escuchar la voz de *Wirakocha*. El APUNAMIENTO es como sentir FRIO HELADO, tan intenso que el límite entre esta realidad y la inmanencia del mundo interno se hace notoria, provocando la conmoción del sujeto psicológico. En términos de psicología moderna sería análogo a un estado alterado de conciencia o momento hipnagógico¹⁹. Entonces se levanta la apacheta para propiciar la intervención de la Pachamama; desde tiempos

¹⁸ *La Crónica de Akakor de Carl Brugger.*

¹⁹ *Hipnagosis: Estado de transición entre la vigilia y el sueño.*

ancestrales se conoce este ritual como la ceremonia *Totanka*, o el ritual de la **pedra fría**. La piedra o “*runa*”, es un símbolo muy importante para nuestra inducción, y su significado reviste vital importancia. El frío hiela el corazón o sujeto emocional, y es por eso que se consagra la apacheta a fin de solicitar la asistencia de la Virgen Pachamama para despojarnos de toda debilidad, miedo, hambre, enfermedad, es decir, de todo lo humano, y vislumbrar el norte de la infinitud existencial. Por eso la ceremonia *Totanka* consiste en escupir en una piedra previamente signada con el símbolo de la mortalidad o *thanatos*. La saliva es un agente que transfiere el animismo, y este simbolismo se ha mantenido hasta el presente. Por eso el intercambio de fluidos implica transferencia de animismo, y la transferencia sostenida en lo psicológico, es RELACIONAL. Quién ha congelado el corazón es como una piedra fría, en términos psicológicos aduce al completo dominio del sujeto más poderoso de los ámbitos psicológicos: el sujeto emocional, e inmuniza al individuo de los afectos inherentes a toda relación.

Quién ha conseguido dominar el corazón, está muy cerca de conseguir una línea actitudinal extrapsicológica que nosotros hemos denominado, por eso mismo, meta-ética.

CAPÍTULO SEXTO.

PSICOLOGÍA SOCIAL.

1. *Conceptos Previos.*

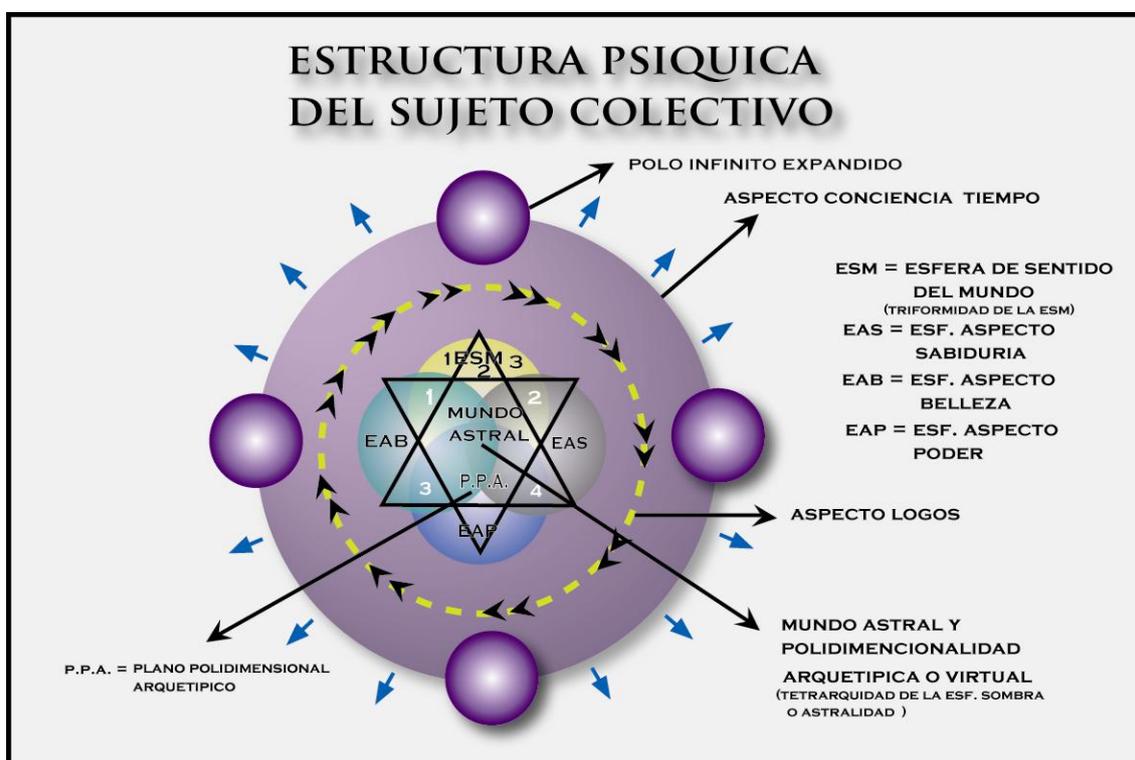
Desarrollemos algunas conceptualizaciones previas con fines didácticos y de ninguna manera conductivistas, aunque en este caso, eso no importaría pues este tratado no está basado en una ética moral sino en una moral meta-ética:

- **Sujeto Colectivo:** Entendemos por sujeto colectivo al objeto de estudio de la sociología, es decir, un grupo de individuos estructurados en una comunidad de intereses diversos de índole cultural, social, económica y escatológica y que forman una superestructura viva que tiene la capacidad de interactuar inteligente y autónomamente a la voluntad de la multiplicidad de entes que la conforman.
- **Memoria:** Es la capacidad de una estructura para registrar cualquier cosa susceptible de registro. Un sujeto colectivo al igual que el sujeto individual o persona es una capacidad memórica que registra hechos culturales.
- **Aspectos:** Son las esferas psíquicas de un sujeto colectivo y son sintomáticas ya que pueden observarse en los desarrollos colectivos que tienen su contraparte en la correspondencia que ejerce sobre el sujeto individual o persona. En el comportamiento de la parte, puede inferirse el comportamiento del todo.
- **Metafísica:** Estudia las realidades no susceptibles de verificación empírica (sensorial) sólo mensurables a través de funciones superiores de la *Psike*, como los estados alterados de conciencia y la intuición simbólica de significaciones oblicuas.
- **Metaética:** Sistema de recuperación de valores cardinales que utiliza el revisionismo crítico y reflexivo como una de sus herramientas más importantes. Actitud que permite al sujeto situarse por encima de cualquier correspondencia de índole psicológica que genere el tema objeto de análisis.
- **Superestructura:** Continente aglutinador de objetos culturales en relación de dependencia recíproca y religados por conexiones de sentido. Esta viva, es decir, logra desarrollar y funcionar a través de una voluntad propia.

En principio diremos que un sujeto colectivo manifiesta pulsaciones u oscilaciones que denotan su carácter de estructura viva. Es una estructura con vida propia, es decir, es un continente energético superestructurado capaz de

determinar a los elementos que la conforman, alimentando los procesos culturales con esa energía.

El sujeto colectivo crece con los estímulos energéticos así como una persona acrecienta su conciencia con la emergencia de símbolos en su esfera de luz. Por lo tanto afirmaremos que el sujeto colectivo evoluciona o revoluciona, dependiendo de la intensidad energética generada por la emergencia de los hechos culturales en la esfera consiente colectiva o esfera de sentido. Desde ya, la aproximación gnoseológica que haremos es posible realizarse gracias a *Don Felipe Moyano* y su equipo científico multidisciplinario que desarrollo un estudio metafísico inédito con el fin de comprender el comportamiento de esta superestructura viva llamada “*demiurgo*”. Lo que hemos hecho nosotros, es sistematizar el código semiótico hacia los fines de un estudio de psicología social, necesario para comprender la funcionalidad de la meta-ética, que es una técnica en la que puede ser entrenado un Estado Mayor de Conciencia para manipular superestructuras vivas a los fines de un Estado Nacional. Analicemos la psike del sujeto colectivo.



2. Estructuras Psíquicas del Sujeto Colectivo.

Un sujeto colectivo esta conformado por una superposición de varias estructuras, esferas o aspectos:

Estructura de la *Psike* colectiva:

- Esfera de Sentido: Es el mundo cultural, donde se expresan los paradigmas relevantes que hacen a la conciencia del sujeto colectivo.

Podemos llamarlo el mundo de las culturas exteriores que están en distintos niveles de entelequialidad. Es la realidad habitual de un sujeto colectivo. Como estructura multidimensional opera como Aspecto Conciencia Tiempo.

- Mundo Astral o Inconsciente Colectivo: Soporte energético biológico del macrocosmos que fluye y refluye a través de espirales telúricas. Esta esfera modela las características de una psicoregión pues determina la tensión energética, y por ello es nexo causal para la plasmación de las entidades culturales en el mundo físico o esfera de sentido.
- Esfera de las Ideas o Arquetipos: Subconsciente o inconsciente colectivo profundo donde coexisten de manera virtual y en espacios de significación multidimensionales, los arquetipos primordiales que soportan toda manifestación material.

Manifestaciones de la *Psike* Colectiva:

- Aspecto Logos: Que cumple una función dinámica: la designación. A través de este aspecto se manifiesta la voluntad colectiva. Es una especie de mecanismo de control de la superestructura. (Toda entidad que emane al mundo creado desde un principio de originación será inevitablemente designada por el sujeto colectivo para neutralizar la anomalía que representa su ORIGINALIDAD) Es por eso que el demiurgo debe designarla con su verbo, que es la vox colectiva y estabilizar su potencia energética.
- Aspecto Belleza: Que cumple una función fijadora: este aspecto conduce la conciencia colectiva, la direcciona a través de moldes paradigmáticos y estéticos. (Además de que cardinaliza el sentido existencial de la entidad hacia parámetros estéticos; aquí preguntaremos lo siguiente: ¿Quién no se mira en un espejo todos los días?).
- Aspecto Sabiduría: Que cumple una función estabilizadora, proponiendo los cánones o patrones universales de razón. Como todo aspecto colectivo tiene su contraparte personal, por ejemplo en la conducta de un teleólogo normativo como *Engels*)
- Aspecto Poder: Que cumple una función teleológica, concretando la voluntad de sujeto colectivo. (Esta variable es objeto de estudio del revisionismo histórico, pues los hechos culturales relevantes de la historia están dirigidos a concretar el poder mundial en manos de una pequeña endogamia internacional y plutócrata, que es una faz o aspecto elitista del sujeto colectivo, el desdoblamiento psíquico de una potencia metafísica o “dios”, o dicho de otra manera, un “pueblo elegido”)

3. Inconsciente Personal.

Hasta aquí, el lector que a comprendido la lectura de todo lo anteriormente tratado, ya está en condiciones de deducir que lo que llamamos inconsciente colectivo, es análogo a la esfera de sombra de un individuo, pero en términos macroestructurales, el inconsciente o subconsciente es la esfera de sombra de un SUJETO COLECTIVO por eso mismo denominado macrocósmico.

Recordemos lo que ya dijimos al considerar las estructuras psicológicas: *“LA ESFERA DE SOMBRA Ó EL INCONSCIENTE, es la más formidable de las esferas, y aglutina la mayor cantidad de energía psíquica del individuo. Como ya intuirá el lector, es la mas desconocida de las esferas, y la menos “utilizada” por el hombre y mujer modernos, que ignoran la poderosa influencia que ejerce en todos los contextos físico psíquicos. Y no es nada raro constatar que tanto Freud como Jüing, atribuyeran a su REPRESIÓN por parte del insignificante sujeto consiente, nuestra esfera de luz, la cusa principal de las psicopatologías.”* Ahora bien, esta afirmación puede parecer exagerada, pero se circunscribe a la más estricta realidad. El sujeto consiente es insignificante al lado de la significancia relevante de la esfera de sombra. La imaginación, la facultad cardinal de la esfera de luz o conciencia, se torna muy limitada al lado de la facultad de reproducción de la esfera de sombra. Lo que sucede es que la energía psíquica o líbido, es filtrada por los sujetos afectivo y racional que forman parte de la esfera de luz y capitalizada en sus propios procesos, y los entes internos no pueden ser reproducidos con la nitidez y detallismo del inconsciente, pues hace falta concentración energética.

Ejemplifiquemos: El sujeto consiente, para interactuar en el ámbito de la realidad cotidiana desde que abrimos los ojos por la mañana, hasta que los cerramos para dormir, es fragmentario por su naturaleza psicológica que combina los procesos cognitivos y emocionales a fin de darle funcionalidad a la vida corriente, la “existencia”. Nuestra atención esta dividida por momentos existenciales: la reunión laboral, el incidente familiar, el accidente, la habitación, el entorno exterior connotado, determinada situación dramática, etc.; no así lo no connotado por el sujeto consiente fragmentado, pero si notado por el inconsciente hasta el último detalle, al extremo que puede reproducir el momento axiológico, ontológico, formal, funcional, coadyuvante, y codificarlo en lenguaje simbólico para la apercepción del Yo. Esta reproducción como ya sospechara el lector, se da en las representaciones oníricas emergentes.

A fin de brindar una pauta esencial para la inducción metaética, conviene hacer ahora la diferenciación entre el Sí Mismo, y el Yo, pues aunque están confundidos intrínsecamente, son totalmente diferenciados.

Justamente, la importancia que reviste para una aproximación a la metaética, convierte al estudio del inconsciente personal en CLAVE para acceder a la simbología cardinal, esto es, ABARCAR Y DIFERENCIAR EL YO DEL SUJETO PSICOLÓGICO. Para esto debemos valernos del concepto de MURALLA ESTRATÉGICA, que debe ser interpretado a través del concepto de AISLACIÓN de la facultad EGOÍCA, para diferenciarlo de todo lo que es anímico, incluido el sí mismo psicológico, y los sujetos que lo conforman.

En este sentido hablamos de *sujetos*, al referirnos a lo anímico, y no de egos, ya que lo **egoíco** implica **potencia racial energética**, y de ninguna manera personalidad estructurada. Es decir, el EGO, al ser potencia racial, implica VOLICIÓN ANCESTRAL, es decir, HERENCIA SANGUINEA independiente de todo proceso psicológico. Sucede que el Yo, ósea el EGO, y el sujeto psicológico, no están diferenciados, más bien CONFUNDIDOS, como si fueran una y la misma entidad; el hombre y la mujer occidental presuponen que son lo mismo. Esta tendencia “unificadora” se halla expresada semióticamente en el error gnoseológico que tiende a confundir espíritu con alma.

Vamos a explicarlo detalladamente, ya que es muy importante comprender esta afirmación de que el **Ego Puro o Voluntad Egóica**, es solo la potencia que conforma un Estado de Ser Original, aprovechada para los fines psicológicos del sujeto anímico.

A fin de explicarlo de la mejor manera posible, recordemos lo que dijimos de los sujetos psicológicos: *“Las estructuras psíquicas están representadas por la esfera “Afectiva o Emocional” y la esfera “Racional”. La esfera afectiva es IRRACIONAL y sus contenidos sémicos activan el sistema endócrino. El centro de la racionalidad esta vinculado a la memoria arquetípica o CEREBRO, y es conceptual. El centro afectivo esta vinculado al CORAZÓN. En ambas esferas hay contenidos estructurados, pues ambas son continentes con capacidad de almacenaje memórico, y conforman la “Estructura Cultural”.*

Enlazando estas estructuras psíquicas emocional y racional se encuentra el centro de la personalidad, una memoria que almacena recuerdos conscientes y que por eso mismo se llama ESFERA DE CONCIENCIA. En esta esfera esta el centro referencial psicológico del Sí Mismo.

*La conciencia se sirve de las memorias afectivas y racionales para estructurar la individualidad psicológica. Como **almacena** vivencias-recuerdos, se la denomina desde hace milenios “Alma” o “El Alma”²⁰.*

*La intersección de las tres esferas conforma un espacio que se denomina “Esfera de Sombra” y representa al Inconsciente personal o subconsciente.” Hemos identificado al sí mismo, es el sujeto llamado consciente, centro o repositorio, almacén, si se quiere, de sentido capitalizado a través de la fuerza volitiva; ¿A quién, o más bien, de quién extrae este sentido?; Respuesta: Del Inconsciente. Cuando estudiábamos las estructuras psíquicas dijimos: “Toda imagen, expresión o sonido, a los que en conjunto llamaremos signo, se estructura como símbolo en la esfera de sombra a priori, y desde allí emerge a la esfera consciente a través del trauma o tensión que el ente ejerce ante el sujeto psicológico. **La no emergencia de estos símbolos es el principal motivo de los trastornos psíquicos.**” Esto quiere decir, que el ACTO DE VOLUNTAD es el único referente para distinguir lo eminentemente EGOÍCO. Es decir, **ÉLYO ES VOLUNTAD**.*

²⁰ Análisis semiológico del termino “Alma” desarrollado por Lupus Felis.

Ejemplifiquemos: Un sujeto que experimenta un proceso psicológico muy común en estos tiempos, como angustia, aburrimiento, molestia, tristeza, perplejidad, ensoñación, al sentirse amenazado por un grave peligro, tiene dos opciones: o se da cuenta de su situación para defenderse con uñas y dientes si es preciso, o asume una posición conformista e impotente. Aunque parezca exagerada la afirmación que haremos a continuación, la primera posición es la generalmente asumida por el hombre y la mujer modernos. Pero, hay un pero, SI LA VOLUNTAD de ese sujeto ES FUERTE, no medirá las consecuencias (sujeto racional), ni se dejara abatir por estados emocionales divergentes, miedo, pavor (sujeto emocional), SERA CONSCIENTE de la amenaza que acecha, y ACTUARÁ EXTRAPSIKOLOGICAMENTE, utilizando su propia energía psíquica ESTRATEGICAMENTE.

Nosotros diremos que es el Yo actuando independientemente, es volición absoluta. *Leonidas el espartano*, enfrentado ante el destino más oscuro, una fuerza enemiga insuperable: *Alejandro el Grande* o *Gengis Khan* lanzándose a conquistar el mundo entero. El Mito del Héroe se hace ahora patente; ¿de dónde emergió para luego desplegarse? ***Emergió del inconsciente hacia la esfera de luz donde se despliega, ¡Al Fin!, diremos nosotros, gracias a la fuerza volitiva, es decir, al Yo.***

Veamos como lo psicológico predomina en los momentos de crisis. Un hombre o mujer con poca volición, es rebasado ante un momento de peligro, o ante una crisis cualquiera; por ejemplo, una garrafa de gas expele llamaradas porque su válvula abierta ha tenido contacto con el fuego; Como el accidente se produce en una feria abarrotada de personas, y el miedo emerge incontenible, el pavor irracional a la muerte alimentado por la multitud, causa un fenómeno de masas que se conoce como pánico colectivo, y el miedo se propaga, provocando una estampida que mata a varios aplastados por la turba aterrorizada. Si un individuo enfrentado ante este accidente tuviera una fuerte VOLUNTAD EGÓICA, la ***potencia graciosa concreta*** lo halaría a tomar otra actitud ante el símbolo del peligro, se preguntaría: “¿YO voy a permitir que el miedo se apodere de Mí?”. El miedo irracional a la muerte que emerge de su inconsciente, ES ENERGÍA, su animismo le impele a ***desgastarla***, a desaparecerla, para escapar del símbolo de la muerte, en cambio su YO le permite ***utilizarla*** de una manera harto diferente, demostrando una actitud extrapsicológica. Todos justificaríamos, dentro de lo “normal”, el sentir miedo, y huir ante semejante momento de peligro; nuestro héroe en cambio, es ***pura fuerza de voluntad dominando sus ámbitos psicológicos***, simplemente moja un trapo, y con el cubre la válvula colapsada de la garrafa controlando la situación y evitando la tragedia.

En este ejemplo distinguimos bien dos instancias; Por un lado los símbolos que emergen desde el inconsciente personal y provocan un hecho moral, y por otro, los mismos símbolos tornándose colectivos y provocando un hecho cultural. Y entiéndase bien, comprender esto es sumamente importante, ya que al tratarse de personas psicológicas, el sí mismo es impotente ante la actualización súbita del símbolo del peligro, y tanto en el fenómeno del hecho moral individual, como en el hecho cultural colectivo, el total fracaso de los sujetos psicológicos

es evidente ante la emergencia y posterior fagocitación, absorción por el símbolo desplegado que emerge desde el inconsciente.

Ante el despliegue de los símbolos desde el inconsciente, ya sea personal o colectivo, solo él Yo, el Ego Puro, es capaz de resistir su despliegue y actuar extrapsicológicamente. Es momento ya de llegar a una primera conclusión: LA META-ÉTICA SE MANIFIESTA A TRAVÉS DE UN ACTO EXTRAPSICOLÓGICO.

4. Inconsciente Colectivo.

Ya explicamos que las estructuras psíquicas son energía, y que esta energía **anima** el soporte físico o cuerpo; Por eso su nombre: ánima, o el alma. Para los duros de mollera que solo pueden ver la forma que cubre al Ser, explicaremos esta realidad indiscutible desde el lenguaje físico matemático.

En sinética aprendemos la comprensión de la fuerza, (F), mediante un sencillo postulado: la fuerza es igual a potencia por trabajo; ($F = W \cdot T$); Esta formula universal puede servirnos para aplicaciones analógicas tan abstractas como las ciencias de la física, en cuanto objetos tangibles y su comportamiento legal en el universo, y la metafísica o la psicología, en cuanto a objetos energéticos intangibles y su comportamiento legal en el universo material. Ahora bien, **la energía es materia**, aunque en diferente nivel de manifestación; Esto esta implícito en la formula física de la fuerza o energía, pero es mucho más patente en la archí reconocida formula, y que nos dice que la energía es igual a la masa por la velocidad de la luz al cuadrado; ($E = M \cdot V^2$); Este postulado afirma que un cuerpo es tanto más sólido cuanto menos velocidad en su despliegue concreto; A mayor velocidad, es decir, vibración molecular, mayor sutileza material. A mayor sutileza molecular, es decir, mayor vibración o nivel de manifestación, mayor **eteridad o metafísica**.

Repetimos, la energía, aunque no la podamos ver, palpar de forma concreta, es materia, y aunque sutil y etérea, es reconocible, y ese es el postulado de la moderna psicología. Así que llevemos al plano topológico de la legalidad universal de la energía, lo que en Psicología se ha denominado la libido; Es decir, la energía psíquica es igual a la potencia por el tiempo trascendente; ($Ep = W \cdot Tt$)²¹; Comprender este último postulado es esencial de cara a la comprensión de la meta-ética, y bien que se mire, esta formula es mucho más fundamental que los postulados matemáticos de la relatividad general. Expliquemos nuestra afirmación.

Cuando un símbolo se despliega ante el sujeto anímico, solo es cuestión de tiempo y repetición (frecuencia con la que se expone ante la conciencia) para que se torne concreto; Análogamente, el símbolo es muy "liviano" cuando emerge de la esfera de sombra, es decir, es POTENCIAL, (W), o pura potencia, y con el transcurso del tiempo trascendente, (Tt), se torna "pesado", es decir concreto, gracias a la energía psíquica que toma del mismo sujeto anímico.

²¹ Maravillosa concepción de la Energía Psíquica cuyo postulado se desprende de la teoría UEVAC, desarrollada en la República Argentina.

Esta succión de energía que el símbolo capitaliza a costa del propio sujeto, se realiza desde el momento en que ha logrado capturar su atención. Vamos a ejemplificar el proceso, no sin antes hacer una aclaración; *Llamamos tiempo trascendente, al tiempo propio de un sujeto colectivo*; Es decir, esta concepción de tiempo es percibida por toda la comunidad cultural de la misma forma. Por eso se llama tiempo trascendente; Hay otra concepción de tiempo, que es percibida únicamente por cada individuo; Recibe el nombre de tiempo immanente, y solo puede ser percibido por uno mismo.

La energía es materia, o a la inversa, la materia es energía; Y esta revolucionaria teoría desarrollada en la República Argentina por un equipo de epistemólogos, físicos y antropólogos liderados por Don Felipe Moyano, nos dice que no son las partículas subatómicas la unidad aglutinante y conformadora de la materia, postulado de la moderna física cuántica de occidente, sino el Quantum Arquetípico de Energía o UEVAC. Es decir, toda entidad material, sea sólida o etérica, tiene su centro de gravedad aglutinante alrededor de un Quantum Arquetípico de Energía. Ahora bien, solo se puede comprender el verdadero alcance de la teoría de la relatividad general, a través de la física cuántica, abarcante de los campos energéticos sutiles o etéricos, como es el caso de la “*psike*”, término griego para designar el alma. Justamente por eso renombrados físicos de occidente emprendieron la tarea de desarrollar una teoría unificadora que pudiera complementar la teoría de la relatividad, tratando de llegar más allá de las partículas subatómicas, y la relación de las variables masa y gravedad para justificar el fenómeno del electromagnetismo. Pero sin la concepción del Quantum Arquetípico, la física cuántica se vio forzada a especular sobre la existencia del “*spin*”.²²

El inconsciente colectivo, al ser la esfera de sombra de un sujeto colectivo, ES ENERGÍA, y como tal, fuente de la que se alimentan los arquetipos psicoideos y símbolos sagrados para permanecer latentes, es decir, POTENCIALES que esperan ser ACTUALES, a fin de capturar en su despliegue la energía necesaria para emerger en la realidad concreta o esfera de luz del sujeto colectivo, posibilitando el desarrollo de complejos hechos culturales.

Por lo mismo, cualquier movimiento o estrategia tendiente a manipular resortes psicosociales, debe ponderar la gran importancia de este “*submundo*”, llamado por la metafísica tradicional, mundo astral, y diseñar tipos simbólicos adecuados para encausar esta energía a los fines del Estado Nacional.

Ahora vayamos haciendo algunas aclaraciones y ejemplificaciones. Los arquetipos psicoideos, matrices potenciales que conformarán hechos culturales concretos al contar con la suficiente energía para emerger del inconsciente colectivo, determinan la vida del sujeto colectivo, análogamente a como un trauma afecta la vida de un individuo. Un magnicidio, por ejemplo, antes de cobrar concretismo real en el suceso histórico dramático, existe potencial como símbolo complejo, en el mundo astral o esfera de sombra colectiva. Es decir, todo futuro hecho cultural, se magnetiza energéticamente, se carga, a través de la potencia que dimana de miles de mentes simultáneamente, antes de

²² Stephen Hawking: “*La Historia del Tiempo*”.

precipitarse para su manifestación concreta. Un robo, una estafa, un crimen pasional, involucrará en su manifestación dramática a cierto grupo de individuos que por su tipo psicológico y el nivel energético de su psique, empalmen, correspondiendo con la matriz arquetípica desencadenada para su despliegue. Ciertos tipos psicológicos son propensos a descompensaciones energéticas: emocionalidad divergente, paranoia, compulsiones, fobias, en fin, traumas heredados y tendencias adquiridas por factores sociales y ambientales, y por eso pueden ser inducidos a participar del hecho dramático y ser utilizados por los arquetipos psicoideos estructurados en el inconsciente colectivo.

El arquetipo psicoideo es análogo al trauma hereditario o adquirido de un individuo, y que se reprime en el inconsciente personal; En nuestra analogía, si el trauma es efecto de la descompensación energética de la psique, el arquetipo psicoideo es efecto de la descompensación energética del mundo astral o inconsciente del sujeto colectivo. Los antiguos *Indo-Arios* llamaban a esta causa descompensadora, **Karma**.

Es importante constatar que el sistema, el ente globalizante y estructurado que dirige las tendencias sociales, económicas y políticas del sujeto colectivo planetario, controla las variables simbólicas, paradigmáticas y conformadoras de los arquetipos psicoideos imponiendo su poder unificante. Por ejemplo, el tipo “empresarial”, “*bussinesman*”, “ejecutivo”, conforma matrices arquetípicas que alimentan verdaderos embriones psicoideos con infinidad de variables dramáticas; Y millones de individuos son compatibles con estos patrones energéticos, y se dejan afectar psíquicamente para servir de soportes de manifestación: éxitos, ambiciones, bancarrotas, desfalcos, pérdidas accidentales, suicidios, crímenes bursátiles, triángulos amorosos, pasiones incontrolables, competencia desleal, en fin, millones de argumentos para escenificar la manifestación de hechos altamente dramáticos, es decir, dolorosos o placenteros.

Vamos haciendo una descripción de las matrices básicas de estos arquetipos psicoideos que impulsa el sistema actual: las “estrellas”, ya sean de cine, televisión, deportes, espectáculos, los ejecutivos, magnates y millonarios, profesionales exitosos, revolucionarios, modelos iconográficos varios, el mundo de la farándula, los “famosos”, todos agentes inconscientes del sistema; Y todos y cada uno de estos arquetipos se manifiestan a través de tres aspectos: belleza, sabiduría, poder; La trinidad sacrosanta de todo individuo que vive en este mundo actual de “*entertainment*”, mucho comercio, democracia, y paz social, minimizando la existencia de millones que no tienen que comer, o los millones de drogadictos que se van idiotizando por la falta de plenitud y justicia social, o las masacres ocasionadas por guerras que se fundamentan en intereses meramente comerciales, etc.

El problema es que el desajuste energético debe balancearse, equilibrarse, y la ley inexorable del “*Karma*” se hace patente, o en lenguaje occidental, la ley de causa y efecto es ineludible. El amor se transforma en odio, la belleza en fealdad, y la inteligencia en soberbia. El ciclo se completa, y los sujetos que sirvieron para la manifestación de los arquetipos psicoideos son desechados,

pues el sistema tiene que “renovarse”, ya que requiere de más “frescura”, y “originalidad”, para sus próximos despliegues entelequiales.

A estas alturas el lector ya debe sospechar que el agujero donde estamos metidos es más profundo de lo que podemos siquiera imaginar. ¿Habrá alguna salida? Estamos en condiciones de responder que existe una salida, una posibilidad, y se llama METAÉTICA.

5. Los Símbolos y la Conciencia.

Los símbolos y el inconsciente son muy importantes, y como ya tenemos noción del por qué alrededor de ellos se diseñan las estrategia psicosociales, comprobaremos que en la mayoría de los países, los Estados no operan estas variables, y si lo hacen, es con total falta de responsabilidad, esto último es lo más común, y se ha venido a denominar “propaganda política”, una sarta de mentiras bien urdidas y elaboradas, y que sirven para imponer dogmas, paradigmas, entidades, avaladas por tal o cual corriente política, antropológica, filosófica, a fuerza de repetición.

Cuando hablamos de psicología social, solo podemos referirnos a la funcionalidad del sujeto colectivo macrocósmico, y la importancia que reviste la emergencia de los símbolos arquetípicos en la conciencia macrocósmica. Recordemos lo que dijimos de la conciencia de un individuo al tratar sobre los ámbitos psicológicos: *“Las estructuras psíquicas están representadas por la esfera “Afectiva o Emocional” y la esfera “Racional”. La esfera afectiva es IRRACIONAL y sus contenidos sémicos activan el sistema endócrino. El centro de la racionalidad esta vinculado a la memoria arquetípica o CEREBRO, y es conceptual. El centro afectivo esta vinculado al CORAZÓN. En ambas esferas hay contenidos estructurados, pues ambas son continentes con capacidad de almacenaje memórico, y conforman la Estructura Cultural.*

*Enlazando estas estructuras psíquicas emocional y racional se encuentra el **centro de la personalidad**, una memoria que **almacena** recuerdos conscientes y que por eso mismo se llama **ESFERA DE CONCIENCIA**. En esta esfera esta el centro referencial psicológico del Sí Mismo.”*

Ahora hagamos el planteamiento de una pregunta esencial: ¿Cuál es la esfera de conciencia de un sujeto colectivo? ; Antes de contestar, aclaremos la analogía. La conciencia individual, aquella memoria dinámica cuya funcionalidad es percibida como el centro de la personalidad que existe como sujeto individual y responde al mundo externo en el día a día, es el resultado de la acumulación de significados reales o aparentes que el individuo logra capitalizar a través de su fuerza volitiva, encargada de propiciar la emergencia de los símbolos desde la esfera de sombra o inconsciente. Es decir, con fuerza volitiva construimos la personalidad que se manifiesta en la esfera de luz o realidad habitual, el estado de “vigilia”.

Ahora estamos en condiciones de responder a la pregunta, pues la esfera de luz de un sujeto colectivo es el COLECTIVO CULTURAL, o personalidad social de un gregario. Podríamos llamarlo, culturalmente claro, “idiosincrasia”.

Como afirmamos al explicar la estructura de la psique colectiva, *“es el mundo cultural, donde se expresan los paradigmas relevantes que hacen a la conciencia del sujeto colectivo. Podemos llamarlo el mundo de las culturas exteriores que están en distintos niveles de entelequialidad. Es la realidad habitual de un sujeto colectivo. Como estructura multidimensional opera como Aspecto Conciencia Tiempo”*.

Volvamos al sujeto individual, si la personalidad de un individuo reprime gran parte de los contenidos *in-con-scientes*, el resultado será escasa conciencia. Y si esta conciencia no ha tornado consientes vínculos significativos traumáticos que hacen a conductas viciosas, las psicopatías resultantes delinearán y determinarán el acto moral: rencor, atavismo, chauvinismo, hipocresía, maledicencia, mitomanía, jactancia, soberbia, etc.; Una visión macro, nos permitirá constatar que un gregario con manifestaciones psicológicas comunes, generara una cultura o esfera de luz colectiva con rasgos generalizados. Veamos: en líneas generales todo el mundo occidental comparte una cultura semejante. Los estándares de globalización del comercio, la economía, la política y la moral, son ahora más o menos comunes en occidente. Y ya hemos hablado en otros capítulos, del problema que representa la cultura “democrática” a la hora de reintegrar, no solo al casi disuelto Estado Nacional, sino también al individuo que es parte del mismo. Esta corriente comercial globalizadora que engulle indefectiblemente a todo el planeta, marca las pautas CULTURALES, a las cuales debe ceñirse todo sujeto colectivo, y organismos multilaterales como la ONU, la OMC y sus filiales, la banca internacional, y una élite plutócrata de 6000 individuos, manejan las variables psicosociales a través de gigantescas corporaciones comerciales y mediáticas. Resaltemos que la cultura esta referida al gregarismo. Imaginemos un cardumen de peces, todos responden como un sujeto colectivo.

Ante este panorama tan desalentador, es prioritario desarrollar estrategias encaminadas a neutralizar los efectos diluyentes de la corriente sistémica tan orientada hacia un materialismo abyecto. *Y para esto debemos recurrir al arsenal simbólico y afectar el inconsciente del sujeto colectivo en primera instancia.*

El repositorio más grande de símbolos es, justamente, el inconsciente colectivo, porque así como los símbolos de la esfera de sombra del sujeto individual se transmiten hereditariamente, hecho que ha permitido a la moderna psicología reconocer la facultad de anamnesia, el inconsciente colectivo es la base de datos, el supercontinente memórico de contenidos mnémicos, de un colectivo social, es decir, de un sujeto microcósmico; se denomina más propiamente potencia racial.

Por lo tanto, se puede promover una estrategia psicosocial de alcance colectivo que remueva desde lo más profundo de la esfera de sombra o inconsciente, los símbolos “olvidados”, “relegados”, por la cultura y su moral teleológica, finalista, que conduce a las sociedades hacia la disolución, el consumismo, la negación, el materialismo, el conformismo, la corrupción moral, la cultura del Ícono, el éxito mundano, el apetito de bienes materiales, la deserción a través del universo, la debilidad física y mental, la inercia volitiva, la falta de identidad

nacional y de conciencia política, el despliegue de sociopatías, la lucha de clases, el racismo biologista, el nihilismo, la anarquía, la predisposición a todo tipo de entropía, enfermedad, hipocondría, la drogadicción legal e ilegal, el hedonismo incontinente, en fin, la muerte en el lindero del ser nada y seguir un camino de dolor para llegar a ningún lado, abismo ontológico, nulidad axiológica. **“Del polvo fuiste tomado y al polvo volverás.”**

En este contexto metafísico, absolutamente subjetivo, accionar el recuerdo ancestral, único repositorio de los valores-símbolos, ya que como bien dice Don Salvador Borrego Escalante, *“los valores no son bienes materiales, sino potencias metafísicas capaces de encausar todas las realidades tangibles”*; y que difundidos mediante estrategias comunicacionales de largo aliento en pos de hallar a los individuos que canalicen mejor estas significaciones, reflejaría una manifestación en concreto, que causaría un impacto social desproporcionado, más grande que una revolución, pues INSPIRARÍA en el gregario la necesidad del IMPERIO, de *“Imperium”*, imperar, dominar, mandar; ¿Dónde?, pues en nuestros sujetos psicológicos, nuestro animismo descarriado, y conducirnos a la excelencia humana, destrozando significativamente la propaganda del sistema y su cultura anti-imperialista, de tolerancia pasiva, servil, de los pobres de espíritu, del rebaño teledirigido, siempre temeroso e impotente.

Como LOS VERDADEROS IMPERIOS están en el pasado, debemos regresar, en un viaje interior, a ese pasado, en búsqueda de los símbolos capaces de neutralizar toda esta frustración nacional promovida por la globalización, tendencia sinárquica (de Sinarquía, gobierno sin mérito, sin ariete, sin arista, sin aristocracia).

Debemos afirmar que un verdadero padre no pone alimañas en medio de sus hijos como juguetes educativos, ya que estos podrían morir. Y que un verdadero *Pater*, de ahí nuestros cognatos castellanos Patria, Patriota, es metaético, es decir, un hombre o mujer que IMPERA sobre sus ámbitos psicológicos, y que por lo mismo tiene la capacidad de anteponer su POLIS, su Nación, a su persona, del griego *“personae”*, que quiere decir “a través de lo que pasa el sonido”, o máscara, sinonimia de *“alter ego”*, lo que se cree que es, pero no se es, es decir la estructura psicológica racional y emocional.

Así que todos esos “socialistas” comunistoides, fagocitados por la propaganda de la cuarta internacional y el paradigma revolucionario, pueden ir a contarle a su abuelita que “anteponen el bien común a sus intereses personales”; pues están hablando sin real significación, mintiéndose a ellos mismos, y a toda su comunidad.

6. La Caballería, símbolo fundamental de transformación.

Vamos a considerar este acápite a la manera *junguiana* y su obra cardinal: “Símbolos de Transformación”.

Ya explicamos que existen varios niveles de significación cuya lectura sólo puede apercibirse situándose en distintos planos significativos.

Al margen de las significaciones culturales que hacen del caballo una herramienta táctica usado en el pasado por su potencia y capacidad de empuje, el símbolo primordial que bulle en el inconsciente colectivo nos muestra lo “caballo” como una **matriz virtual** que permite transitar los espacios de significación más oblicuos sólo accesibles a Estados Alterados de Conciencia. Dicho de otra manera, de nada sirve buscar Estados Alterados de Conciencia si no poseemos la capacidad de transitar por los mundos de significación que nos permiten vislumbrar dichos estados.

Vamos profundizando aún más; la potencia racial permite actualizar ciertas matrices extremas del designio arquetípico que opera en niveles inferiores de energía, es decir, en planos de significación horizontales y continuos, y por lo tanto accesibles.

Lo “caballo” es una condición energética de la *psike* o alma susceptible de ser generada por la matriz virtual que existe en un plano superior o más sutil que nosotros llamamos inconsciente colectivo. Sólo esa condición energética nos permitiría transitar las oblicuidades significativas, que un desnivel de energía tornaría imposible transitar.

El caballo es la herramienta del caballero, para ser caballero hay que DOMINAR al caballo. El caballo es el Alma como estructura energética, y el jinete armado caballero, el Yo espiritual o rasgo egoico vinculado con la Gracia de la Infinitud de un *A-mor* que es fidelidad, es decir, un Estado Mayor Absoluto de Ser y Estar.

Este es el código de caballería más excelso y fidedigno que ha llegado hasta nosotros y contiene los siete preceptos más importantes de todo Estado de Derecho: **1. Servir a la Dama del Lago. 2. Abandonar por propia voluntad el mundo de la ilusión. 3. Defender el feudo que te haya sido confiado. 4. Proteger a los indefensos y defender la verdad. 5. Enfrentarse siempre a los enemigos de la virtud y el orden. 6. No retirarse jamás del combate hasta haber derrotado al enemigo. 7. No traicionar jamás la confianza de un amigo o aliado.**

Bien que se mire, estamos ante un verdadero nacionalismo, nacionalismo PURO.

Recordemos que un caballero lucha por la dama que siempre esta en una torre; como lugar elevado, la torre representa la primera construcción sémica y axiológica que el caballero debe construir para ganar ALTURA. Diremos que es un “enamoramiento” de tipo iniciático. Es por eso que a veces el caballo se representa alado, transitando hacia una centralidad figurada o signada con un cuerno espiralado.

No debemos olvidar que la contraparte simbólica del caballo es el “asno”, o “burro”, o “jumento”; Y aquí podemos resaltar algunos aspectos muy

significativos referidos a la función guerrera y a la función sacerdotal. La casta guerrera siempre estará signada con lo “ecuestre”, la casta sacerdotal, al contrario, refleja una transformación álmica que se ajusta a la matriz virtual del “asno”; Represión de la libido hacia una monosexualidad representada en lo híbrido, lo estéril, no hay que argumentar demasiado al respecto, el vehículo del sacerdote es el alma modelada en la matriz virtual de lo “*j-umento*”. Es por eso que *J-esús*, el “*mesías*”, hace visible su naturaleza sacerdotal al entrar montado en un “asno”²³; El *Cristo*, al contrario del “mesías”, NO ES DE NATURALEZA SACERDOTAL, SINO GUERRERA, pues su vehículo de tránsito es un caballo.

Ahora hagamos una última inducción. Para transitar los espacios de significación oblicuos que permitirán al caballero alcanzar el centro de originalidad o principio de generación, debe modelar su *psike* a la forma de la matriz virtual de lo “caballo”; Notemos que la *psike* del hombre común no es ecuestre, es mular, fundamentalmente híbrida, y la híbrides jamás participara del principio de generación pues es totalmente ESTERIL. Es decir, una *psike* que refleja los desajustes energéticos en sus esferas psicológicas.

La energía psíquica o libido, circula senoidalmente, y produce el fenómeno espiral, de irresistible fuerza centrifugadora; podríamos asimilarla en lo psíquico a la “obsesión maniática” o desborde de sentido que jala al centro de gravedad o sí mismo. Sólo por esto los “locos” son representados con espirales en los ojos. Por ello la PAREJA es un símbolo de transformación que puede ser conducente hacia estados alterados de conciencia que permitan la aproximación a la centralidad egoica, siempre y cuando se note el sí mismo no como centro, sino como reflejo del principio de originación.

Para alcanzar la gloria, es decir, a la dama, el caballero debe vencer a un dragón. Lo “dragón” es una matriz virtual latente en el inconsciente colectivo, que puede generar una inercia energética que envuelve al sí mismo, otorgando centralidad al reflejo del principio de generación potencializándolo. En lenguaje psicológico, podemos asimilar el dragón a un severo trauma afectivo que potencia el esquema de sí mismo, consiente o inconscientemente, desplazando la cardinalidad hacia los sujetos psicológicos.

Lo “dragón” puede provocar el escurrimiento del símbolo de origen, quedando cerrado o cortado todo acceso al principio de originación. Dicho de otra manera, sólo se puede acceder al principio de generación a través del símbolo del origen. Es por eso que el “caballero” de estos tiempos actuales debe prepararse para oponerse al llamado “*Dragón de Sodoma*”; esta matriz virtual genera una homosexualización como paso intermedio hacia una monosexualidad. Diremos al respecto que en lenguaje psicológico, estamos hablando de traumas neuróticos de irresistible potencia, sólo susceptibles de vivenciarse y superarse a través de la iniciación caballeresca. El “*Dragón de Sodoma*” ha sido activado en el inconsciente planetario, y determina muchos de los hechos culturales que realiza el sujeto colectivo en occidente: los matrimonios “*gays*”, aceptación gradual del “género” homosexual, sistemas

²³ Haciendo un rápido análisis semiológico, la palabra “*As-No*” delata la naturaleza sacerdotal, ya que “*As*” es una sinonimia de lo guerrero excelso, y la palabra “*as-no*” niega ese principio.

legales que proponen la aceptación y la tolerancia pasiva ante el fenómeno homosexual, etc.

En estos contextos hay que recomendar el estudio de obras cardinales de transformación que pueden propiciar la mutación psicológica hacia en sentido caballeresco: *“El Misterio de Belicena Villca”* de Nimrod de Rosario, *“La Corte de Lucifer”* de Otto Rahn, *“El-Ella”* de Miguel Serrano, *“El tesoro Cátaro”* de Gerad De Sede, *“Veganismo ...La Muralla de los Invisibles”*, todas ellas más o menos modernas; sin embargo la tradición iniciática proviene del *“Perzifal”* de Wolfran Von Eshenbach, *“La Divina Comedia”* de Dante, *“Los Poemas del Mío Cid”*, *“Don Quijote”* y *“La Iliada”*, que son libros indispensables para todo aspirante a la caballería andante y mística pues en ellas, como diría Gustavo Brondino, están incrustadas Runas Eternas.

CAPÍTULO SÉPTIMO.

META-CONCEPTOS.

1. La Teoría del Poder y la Leyenda Arturiana.

En principio la cultura sostiene una visión seudo moderna instaurada en la alta edad media por *Gelasio*. La visión *gelasiana* esta fundada en la existencia de dos poderes: el temporal y el espiritual. Según esta teoría ostentar el poder espiritual es estar por encima de la temporalidad, es decir, para *Gelasio* la Iglesia esta por encima del Estado.

Esta visión esta deformada, pues niega el Principio de Originalidad, que es esencialmente atemporal; ergo, el principio de originalidad es esencialmente superior a la temporalidad. Todo proceso de las entidades materiales es temporal, y esto es visible en su ciclo progresivo de emergencia, desarrollo (tiempo de utilidad) y perecimiento.

El principio generador no puede ser ni espacial ni temporal sino completamente trascendente a las dimensiones inferiores donde se desarrolla el proceso entelequial de las entidades materiales. Es más, es del todo posible que el principio de originación tenga que ver con la formación de las diferentes dimensiones, puesto que como principio de originación, podría requerir de la dimensionalidad para plasmar las entidades originadas. El tiempo, es una dimensión, por lo tanto es posterior, o si se quiere, GENERADO, por un principio de originación o principio generador.

Es por esto que decimos que el Estado es a-priori del tiempo, y por lo tanto la teoría *gelasiana* esta viciada de nulidad, ya que invierte el sentido de la verdad asignando a la religión el poder espiritual que esta vinculado al principio de originación. En otras palabras, el espíritu es el principio de originación, el alma es una entidad procedente, es decir, que emana del principio de originación, por lo tanto el alma debe someterse a un proceso de temporalidad, o proceso dimensional, para emerger desde el origen.

Esto no es nuevo, *Arrio* dio pie a toda una corriente herética al afirmar que el Cristo como emanación del Padre, es AUTÓNOMO y no consubstancial con este, como afirma el dogma católico: la consubstancialidad de Cristo y el Padre, que ambos son Uno y Él Mismo.

Bien, el seguimiento del viaje del alma por las regiones dimensionales se hace a partir de las religiones y cultos, y siempre se realiza desde un tipo de construcciones diseñadas para modelar los procesos energéticos de la *psike*, llamadas *tem-plos*, pues representan la dimensión *tem-poral*, o son la contraparte de la dimensión *tem-poral* en el plano material. Esta demás agregar que el cuerpo físico esta signado como *tem-plo* de la *psike* o alma.

Ahora hagamos una recapitulación: el poder espiritual siempre ha sido ostentado por la casta guerrera. ¿Por qué? Porque en su sangre, o su inconsciente personal, se siente más clara y por ende más pura, la naturaleza extradimensional del principio de originación, que necesariamente es antitético u hostil a la dimensionalidad, pues participa de la infinitud, y no puede ser mensurado. De ahí que lo guerrero representa REALMENTE esa naturaleza antidimensional, o antimaterial del principio de generación u originación.

Y este es el "*liev motiv*" de toda Metaética, desarrollar suficientemente el lenguaje y sus aserciones sémicas indispensables para tener la capacidad de distinguir gnoseológicamente entre espíritu y alma. Para entrever mejor esta comparación entre el poder espiritual y el temporal hay que hacer una aproximación psicológica que nos ayude a desentrañar estas significaciones.

La función regia se sostiene en la sangre, y la sangre por su permanencia trascendente y atemporal es como una piedra. La espada son las aristas, las presencias de la sangre que contienen todo el sentido posible; esta potencia de las presencias de la sangre no es manipulable desde los sujetos psicológicos, o mejor dicho, los sujetos psicológicos son impotentes para sostener esta potencia; por eso la "espada" permanece atrapada en la "piedra", el caudal milenar que contiene la potencia racial; en algún "lugar" del tiempo. Sólo el Rey, quién ostenta REALMENTE la función regia podrá liberar la espada; Es decir, sólo aquel que es capaz de vincularse o siquiera vislumbrar el principio de originación, el "*Vrill*", podrá apoyarse en la coyuntura y "sacar" la "espada" de la "piedra", o lo que es lo mismo, expresar el CARISMA QUE ESTA IMPREGNADO EN ESA MEMORIA RACIAL EN CADA UNA DE LAS PRESENCIAS DE LA SANGRE, QUE JUNTAS SON LA POSIBILIDAD PURA DE LA RAZA.

El poder consiste en hacer mi voluntad e imponerla. Ese es el significado de "poder". Hay tres formas de imponer la propia voluntad, una, la "legal", apoyada en el principio de originación, la legítima, es mediante el carisma, que es el poder de convocar todo el sentido posible y evocarlos colectivamente. Las otras dos formas usurpan la función regia: la fuerza y la dádiva, el dinero. Y estas formas de ostentar la función regia son propias de un colectivo social decadente, acéfalo, sin líder de sangre pura.

El "*Graal*", o como símbolo asimilado por el judeocristianismo, el "*Grial*", "copa", representa ese poder de originación, es el aval de la función regia, más allá de toda ley propia de las dimensiones inferiores a su ORIGEN, que refleja la belleza intrínseca de lo puro, de lo ORIGINAL, y confirma la función regia por el sentido que sólo puede generar lo increado, el ORIGEN. Afortunadamente existe una secuencia fílmica que expresa esta idea del desafío y rebeldía graciosa de *Lucifer*, cuya Gema dejada en Arras, es garantía de la última aproximación de la humanidad al principio de originación. Vamos a describir la secuencia, pero antes expresaremos la idea del "*Graal*" de Don *Germán Grundy*, uno de los gnósticos más esclarecidos de los últimos tiempos: "*Lucifer* se aproxima al universo de el Uno, y deja caer una *gema* de su corona con gracia divina, infinitamente seguro de su belleza original...y ese reflejo deja helados de terror a quienes se tenían por los más grandes creadores

materiales... quedan pasmados ante ese fulgor de verde infinitud que rasga todos los velos ilusorios que dejan entrever tan solo la pobre y simplista fealdad del universo material a su paso.” Ahora invitamos al lector a mirar la secuencia del filme “*Amadeus*” de *Milos Forman*: el maestro “*Salieri*” compone una sonata para dar la bienvenida a *Mozart* en la Corte de *José II* de Austria; ante la genialidad de *Mozart*, la pobre melodía es infinitamente mejorada en un acto de generación original. Desde ese día *Salieri* vivirá para tratar de emular vanamente esa genialidad, que nunca podrá expresar por la injerencia fatal de su animismo airado y ofendido por la belleza que sólo es capaz de generar un verdadero genio, es decir, aunque pequemos de repetitivos, aquel que participa del principio de originación.

2. El Estado de Derecho, un Estado Mayor.

En materia de leyes, en “derecho”, cuando una conducta se encuadra en la norma legal expresa, produce efectos jurídicos; entonces decimos que la actuación adecuada a un proceso legal, causa ESTADO. Esta inducción nos servirá para explicar un concepto muy importante que esta referido a la significación suprallegal: el ESTADO DE DERECHO.

El “derecho” como cognato, palabra, es un desprendimiento sémico de simbologías primordiales, ORIGINALES, y esta signado en nuestros alfabetos con la letra “I” que también es la “Y”, representando VERTICALIDAD dirigida hacia un PUNTO INDISCERNIBLE, inaprensible, inaudible, no temporal, no espacial, no dual, por tanto no acotable, VERDADERA DIMENSIÓN METAÉTICA. Bien, la “I” se expresa fonéticamente como “Ay” en ingles, y significa “Yo”; he ahí la esencia sémica del signo que se hace razonable en el cognato “derecho”, es decir, “Yo, “I” o “Ich” (Alemán) significa lo mismo: ESTADO EXISTENCIAL. No deja de ser muy significativo que “Ay” como expresión fonética, o fonema, exprese: “DOLOR”.

En este sentido es irónico que toda esta significación haya sido relegada al inconsciente y se manifieste en relaciones semánticas que hacen sólo a las ciencias políticas y sociales, mutilada sémicamente; entonces, si se trata de doctrinas que hacen a la teoría del estado, decimos que un “Estado” es un conjunto de elementos: poder, población y territorio, o si es un “Estado de Derecho”, ese mismo conjunto de elementos pero además, donde se cumplen los preceptos emanados de una Constitución Política y hay una funcionalidad de las instancias judiciales. Es decir, los principios significativos se han perdido, para tornarse culturales, nominalistas, repetitivos, mutilados sémicamente.

Mismamente, en las facultades de derecho se enseña a los estudiantes que el “derecho” es un “conjunto de normas jurídicas de carácter general y coercitivo que sirven para regular la vida social”, este concepto “clásico” debe aprenderse de memoria, so pena de reprobación los exámenes de “Introducción al Derecho”. Sin embargo el “docente” olvida que el aprendizaje de cognición no puede realizarse a fuerza de conceptualizaciones rígidas, y obvia la significación real del “derecho” que es y siempre ha sido significativamente hablando, la contraparte cognitiva de símbolos primordiales que expresan un ESTADO

EXISTENCIAL. Es decir, el derecho es un ESTADO, y sólo existe aquello que es consiente de sí mismo como objeto de derecho y se somete por un acto de voluntad a la ley que expresa él mismo.

Vamos profundizando. "Derecho" implica RECTILINEIDAD, y como magnitud o dimensión, no es mensurable a través de CURVAS, TORCEDURAS o PARÁBOLAS (de parabólico). Por lo tanto el Estado de Derecho implica una actitud existencial marcada por estados absolutos de SER o ESTAR.

Vamos en pos de más significación relativa a tan primordial cognato. Un suboficial desde que sale de la Academia Militar después de cinco años de estudio e instrucción, deberá estudiar e instruirse en la práctica profesional durante 15 años más, para lograr la oficialidad con rango de MAYOR.

Un Estado Mayor de Ejército sólo admite oficialidad, y esto prueba el alto grado de instrucción que se requiere para ser oficial de Estado Mayor. Un Estado Mayor realiza preponderantemente, ESTRATEGÍA MILITAR.

Ahora vamos integrando las significaciones; Un Estado Mayor implica un rasgo de mayoría; ¿pero que se mensura como mayoría?; respuesta, la mayoría de CONCIENCIA; es decir, además de teorías racionales, la nivelación con-siente entre las realidades o estructuras culturales externas, y las internas. Es decir, que un Estado de Derecho debe ser necesariamente parte de un Estado Mayor de conciencia.

Es claro ahora que en la mayoría de los países del mundo, salvo algunos sujetos colectivos que todavía alimentan su propia potencia racial actualizando sus propios mitos raciales, (mitos originales) por ejemplo, los países nórdicos, no existen Estados de Derecho.

Un Estado de Derecho no admite parcialismos y relatividades. "Es", y cuando "Es", es toda la verdad posible. Porque la verdad sólo es asimilable en un Estado Mayor de Conciencia.

El sujeto colectivo debe usar como anclaje el modelo de ejemplaridad expresado por el sujeto individual o individuo más idóneo. Y ese individuo será el que puede abarcar esos niveles inconscientes donde se contienen las potencias raciales. Individuos que tienen la capacidad de funcionar a niveles psicológicos en Estados Alterados de Conciencia provocados por la potencia de los símbolos originales.

Dicho de otra manera, sólo se puede operar en estados alterados de conciencia si previamente se ha dominado los estados psicológicos intermedios, entre las potencias raciales del inconsciente colectivo, y el operador egoico.

Ser consiente de este operador egoico faculta al individuo para comprender y dominar los estados psicológicos, que no son estados mayores, y conseguir la mayoría consiente. Esto fue ampliamente explicado cuando tratamos de los viejos códigos de honor y sus contextos caballerescos, en un acápite anterior.

3. Supralegalidad como Parámetro Meta-Ético.

La legalidad como principio, establece a priori no solo subordinación existencial, sino, por sobretodo, finalidad teleológica. Esta finalidad prevé a priori, la ausencia de perfectibilidad en el individuo. Como postulado psicológico, afirma la imperfección del hombre, por lo que debe ser sometido a un sistema de coerción legalista. En este sentido, los códigos legales se ajustan a una finalidad, imponiendo una moral, por lo que la ley, es un instrumento eminentemente psicosocial.

Establezcamos pues que la legalidad es un parámetro ético, conducente a la manifestación de una conducta moralmente exigida, o si se prefiere, la restricción inherente a conductas socialmente dañinas. Por eso mismo, la ley es una forma que adopta el control social.

Ahora bien, el postulado causalista, o principista que acabamos de exponer, es erróneo, puesto que la legalidad no puede ser un principio, más bien solo un efecto de la CORRUPIBILIDAD del ser humano. Por lo tanto, si la ley es un efecto, el principio es el PECADO, LA CORRUPCIÓN.

Entonces, todo código moral se rige bajo este postulado. Y este postulado es CULTURAL. Establezcamos por eso, que la finalidad teleológica es un postulado cultural que afirma que la finalidad de la ley es una sociedad más justa, claro, donde lo justo significa libre de pecado, paradójicamente, aceptando la corruptibilidad, la imperfección, la falta de línea actitudinal o certeza metafísica del sujeto individual y el sujeto colectivo. He aquí la causa de la corruptibilidad moral, la cultura. Ósea, la corruptibilidad moral es cultural.

La corrupción produce una ruptura en el proceso evolutivo; esa ruptura irrumpe, corrompe, frustra la finalidad. La cultura afirma los moldes legales, el fatalismo existencial, el abismo ontológico, por eso surge la necesidad de establecer pautas SUPRALEGALES, encaramadas en las más altas cumbres principistas, es decir, la concepción de un hombre trascendente de todo dogmatismo avalado por una legalidad teleológica que parte de la imperfección moral que se achaca al ser humano. Así, se requieren de los modelos de ejemplaridad; en otras palabras, hombres excelsos, cuya vida es la excelencia.

En este contexto, las pautas de constitucionalidad no pueden sujetarse a tipos morales, más bien deben reflejar PRINCIPIOS FUNDAMENTALES que rebasen toda adecuación moral, y por lo mismo, ético-psicológica.

La pluriculturalidad, nacionalidad, justicia social, identidad originaria, son tipologías antropológicas, subtipos que manifiestan tendencias psicológicas, y de ninguna manera reflejan supralegalidad, ya que su naturaleza es legalista.

Solo los tipos psicológicos, las estructuras legales, los esquemas teleológicos, son susceptibles de CORRUPIBILIDAD, en cambio la supralegalidad, lo que esta por encima de todo esquema, estructura, tipo, no entra en esa inexorable ley que rige la corruptibilidad, base de toda tendencia teleológica y finalista. Por lo tanto, LO SUPRALEGAL ES LO SOBREHUMANO, y tiene su antecedente

filosófico, no solamente en el existencialismo trascendente de *Nietzsche*, sino, y por sobretodo, en el LEGADO ANCESTRAL QUE PERMANECE LATENTE EN EL INCONSCIENTE COLECTIVO, y cuyo repositorio simbólico en occidente es detentado por la religión católica, que ha asimilado y conservado el principio de originación, en el símbolo de la Virgen y Kristos Rey.

Lo humano, simplemente humano, lo psicológico y anímico, lo predeterminado teleológicamente, toda esa sarta de corrientes existencialistas humanistas que pregonan el “progresismo”, “liberalismo”, “democratismo”, “globalismo”, “evolucionismo”, “mercantilismo”, “finalismo”, “predeterminismo”, “cientificismo”, “marxismo”, se sostienen en la errónea concepción de un pretendido supralegalismo, pero la realidad es que ni remotamente alcanzan ese rango eminentemente trascendente, ya que esas doctrinas están castradas de todo principio de originación.

Bien que se mire, nuestro mundo moderno esta determinado por estas leyes preeminentes culturalmente; Y la mente individual y colectiva es fácilmente sugestionable por la esperanzadora propaganda de un futuro mejor, que no se refleja para nada en la “realidad” presente y concreta; El futuro debería ser incierto y no el presente, pero este presente, es impenetrable existencialmente, inaprensible para la humanidad moderna: latrocinio, usura, falsedad moral y material, personalismo, (no confundir con egoísmo), estructuras políticas decadentes sostenidas por principios inexistentes, como el de la “democracia”, QUE SOLO EXISTE EN LA MENTE DE QUIENES LA SOSTIENEN, pues en esta realidad, los estándares democráticos solo son una excusa para que el mercantilismo globalizado y el colectivismo causal, operen sin escollos político-morales.

Por eso solo los meta-conceptos pueden encuadrarse en una estructura supralegal como una constitución política del Estado Nacional. Un meta-concepto, o principio supralegal debe abarcar SIGNIFICANCIA EXTRAPSICOLÓGICA. Y que quede claro: ESTAR ENCIMA DE LA LEY, NO SIGNIFICA ESTAR FUERA DE LA LEY.

Si lo supralegal no es conducente a la superación, a la trascendencia de lo meramente humano, toda puerta hacia la infinitud de la posibilidad pura estaría por siempre cerrada. Y ese es el principal problema, ocasionado por el daltonismo gnoseológico en el que ha caído occidente, que nos conduce a la disolución del principio de la INDIVIDUALIDAD, meta-concepto puro, para ir en pos de una colectividad, atrofiada por la cultura del sistema, es decir, la imposición mediática de significaciones arbitrarias que se justifican por el peso de su aceptación colectiva a fuerza de repetir *slogans*, frases, premisas o mentiras hasta que se tornen significativas.

Como dice Jüng, muy acertadamente: *“Una religión – nosotros diremos “cultura” – se empobrece interiormente cuando pierde o reduce sus PARADOJAS, mientras que se enriquece cuando aumentan, pues únicamente LA PARADOJA ES CAPAZ DE ABARCAR, de forma aproximada, la inmensidad de la vida. En cambio, la claridad y la falta de contradicción no*

tiene más que un sentido – escasa significación – y, por ello, resultan inadecuadas para expresar lo incognoscible.”²⁴

Es decir, los metaconceptos están conformados por un PRINCIPIO PARADOJAL. Sin esta posibilidad polisémica indescifrable para el sujeto colectivo, no así el sujeto individuado, reintegrado, que con su voluntad dirigida, puede penetrar en lo más recóndito del signo, símbolo, entidad, hecho histórico y el hecho moral, no puede existir referente supra-legal. El problema radica pues en la estructura del pensamiento racionalista, porque *“el enorme número de mentecatos hace que la paradoja resulte peligrosa.”²⁵*

Recalquemos, un principio suprallegal no es abarcante para los sujetos psicológicos, ya que debe ser conducente a la trascendencia de los mismos. He ahí la importancia funcional para el tratado psicosocial, de contar con una meta-simbología; Es decir, la mitología es conducente a sentidos polisémicos. La mitología, por su naturaleza, conserva VALORES CARDINALES EXTRAPSICOLÓGICOS, y por eso hemos estudiado sus alcances en la primera parte de este tratado, ya que es conducente a la comprensión de un ESTADO. Los sujetos psicológicos, al estar en constante transformación, solo pueden ser POTENCIALES, NO CAUSAN ESTADO, Y LA META-ÉTICA ES UN ESTADO.

Si re-visionamos el registro histórico, veremos que el derecho consuetudinario anglosajón, se fundamentaba en la tradición metaconceptual de parámetros meta-éticos, como ancestrales códigos de HONOR Y SANGRE; Y hasta la edad moderna, el meta-concepto HONOR, fue la piedra fundamental alrededor de la cual giró todo el aparato jurídico social en el mundo antiguo. Como ejemplo tenemos el caso del Estado de Prusia de Guillermo III. Ese monolítico sentido del honor en todos los ámbitos, desde el individual hasta el colectivo social, caracterizó a muchos pueblos de la antigüedad en oriente y occidente.

Pero el lenguaje del sentido no es abarcable para los sujetos psicológicos; Piénsese en la increíble robustez volitiva que se requiere para comprender un ESTADO ABSOLUTO DE SER, se intuirá, que lo psicológico, lo mental, es simplemente insuficiente. Por eso el primer paso para propiciar una robustez volitiva semejante, radica en la intuición de lo trascendente. Algo así como un estado previo, un CONDICIONAMIENTO CONTRACULTURAL que nos permita hacer una aproximación comprensiva; Luego cada cual propiciará el encuentro cara a cara con la actualidad, momento único, donde puede manifestarse lo absoluto, Y ante esta infinitud de sentido, los sujetos psicológicos que son finitos, impotentes, inoperantes ante semejante bastedad, pueden disolverse, la personalidad psicológica puede desintegrarse. Esto significa la muerte, por lo que la robustez volitiva previa es fundamental. La existencia de élites aristocráticas, grupos herméticos e iniciáticos, círculos cerrados, cofradías, etc., prueban este extremo sobradamente.

Habría que decirles a todos los acólitos de la “cultura democrática”, que hay ciertas cosas, que no pueden democratizarse, pues se ha evidenciado que solo

²⁴ Carl Gustav Jung: “Psicología y Alquimia”.

²⁵ *Ib-idem.*

en raros momentos de la historia un sujeto colectivo esta preparado para semejante prueba de grandeza: Sentir un momento de valor absoluto y lanzarse en pos de la trascendencia. Nosotros diremos que la verdadera liberación, existe, y consiste en romper las estructuras condicionantes para abrir una puerta hacia el infinito. Lo humano, meramente humano, es superado a través de un acto volitivo: EL HONOR.

Los meta-conceptos solo pueden aprehenderse de manera relativa mediante la inducción por intuición simbólica, y a eso está dirigido precisamente este tratado; Un método, un sistema de aprendizaje que se apoya en factores polisémicos que deben ser comprendidos a través del uso de inteligencias múltiples.

Pero el solo hecho de mencionar esta meta-cognición, implica reconocer que estamos afirmando que los sujetos psicológicos deben ser reintegrados, este es el principio del PROCESO DE INDIVIDUACIÓN.

4. Proceso de Individuación.

Vamos a comenzar especificando las características del psiquismo del hombre y la mujer occidental promedio, esto con el fin de sistematizar para su completa comprensión, está parte que consideramos que es sumamente esencial con miras a nuestro objetivo, inducir una comprensión meta-ética.

Podemos sintetizar en una sola palabra el estado psicológico del hombre occidental: CONFUSIÓN. Veamos:

1. Confusión metaconceptual entre entidades diferenciadas; Es decir, se confunde alma con espíritu, esencia con forma, cerebro con mente, afecto con segregación de hormonas, efecto con causa, etc.; Esto se refleja en un error gnoseológico fundamental de naturaleza conceptual cultural, que lleva a confundir al EGO con la PERSONALIDAD PSICOLÓGICA.

2. En la gran mayoría de los sujetos individuales que conforman al sujeto colectivo, no hay nociones metaconceptuales; Nos referimos mas concretamente, al escaso desarrollo de las inteligencias; Esto se debe preponderantemente, al bajo nivel pedagógico que existe en los círculos tanto familiares, como sociales, por lo tanto, como consecuencia, tenemos INSUFICIENCIA CULTURAL; Principalmente por esto, tanto alma como espíritu carecen de contraparte conceptual.

3. Percepción sensible atrofiada por barreras culturales. Es decir, PUESTA DE SENTIDO en argumentos racionales que impiden toda aproximación a una metafísica. En otras palabras, dogmatismos existencialistas propiciados por una cultura formalista, es decir, cuantitativa más que cualitativa, superficial, no esencial.

4. LA VOLICIÓN ESTA DETERMINADA POR EL DESEO. En otras palabras, solo la finalidad es causa motivante para la personalidad psicológica, en tanto

que el EGO no participa del deseo, solo busca; La BÚSQUEDA, que es acto volitivo puro a priori de cualquier finalidad teleológica, esta subordinada a la personalidad psicológica, que capitaliza esta potencia en su provecho.

5. Represión, y por consiguiente, incapacidad cognitiva de significaciones de sentido, que es el lenguaje en el que se expresa la esfera inconsciente. Es decir, nulo entendimiento comprensivo de realidades afectivas, irracionales.

6. Predominio de la esfera afectiva, es decir, desbordante afectividad, soslayada por la sensibilidad formal y material; En otras palabras escaso poder volitivo para realizar inversiones simbólicas. Solo se aprecia la forma del simbolismo, no así su significación polisémica y potencial.

7. Pérdida de la noción del sentido de individualidad; En contrapartida, necesidad gregaria, dependencia del sujeto colectivo.

8. Sugestión manifiesta y dependencia psicológica a determinados símbolos, por lo tanto, disgregación de las esferas psíquicas con la consiguiente PÉRDIDA DE ENERGÍA, que ocasiona vulnerabilidad física y mental.

Bien, estas pautas nos servirán para explicar con ayuda de conceptualizaciones de psicología junguiana, en que consiste el proceso de individuación.

En cuanto a la confusión metaconceptual, un sujeto en proceso de individuación aplicará la lectura comprensiva de los agregados, complejos, entidades, asociaciones, objetos, cosas, hechos, DESPOJADO DE TODA CONVICCIÓN COGNITIVA SOSTENIDA POR LA CULTURA COLECTIVA. Podemos llamar a esta actitud, PROCESO DE RE-SIGNACIÓN. Entendamos el término resignación como re-asignación. Esta actitud debe inducirse poniendo a disposición del sujeto significaciones oblicuas de símbolos arquetípicos. Justamente eso es lo que hemos procurado a lo largo de todo este tratado.

Por eso partimos siempre del revisionismo, para luego penetrar en los contextos más problemáticos, ya que los mismos producen tozudez, antagonismo, polarización, rechazo; esto porqué cuestionamos dogmas de fé, impuestos por la cultura en lo colectivo y cuyas significaciones se han mantenido inalterables por el celo con que las corrientes antropológicas del sistema y sus acólitos, las han preservado exentas de ulterior revisión. Como ejemplo tomemos a la “democracia”, paradigma cultural por excelencia, casi sacrosanto, que impide cualquier acercamiento gnoseológico que pretenda desvirtuarla culturalmente. Quién ose semejante herejía, puede provocar el rechazo del sujeto colectivo que gasta ingentes cantidades de energía para sostener la “democracia universal” en el horizonte cultural del ser humano promedio.

Un proceso de individuación se va manifestando cuando el sujeto logra establecer la diferenciación por sí mismo, entre su personalidad psicológica y el rasgo diferencial egoíco. Cuando el sujeto cobra conciencia de su animismo, va

perfilando su personalidad psicológica, asumiendo los complejos y desvirtuando los defectos. Es posible en este momento de dilucidación, entrever la debilidad del sujeto psicológico, y por ende, remontar la memoria en secuencias anamnésicas que permitirán redescubrir el rasgo volitivo, absolutamente diferenciado de todo ámbito psicológico. Es un momento volitivo de REASIGNACIÓN DE VALORES. En otras palabras, es mejor jugarse por el rasgo espiritual trascendente, que por un mero personaje dramático.

Como el colectivo social sostiene el personaje dramático asignándole un rol en la vida, el individuo en proceso de individuación, comenzara a afirmar su individualidad en desmedro del sujeto colectivo. Esta fase de desestructuración es absolutamente necesaria, y aunque dolorosa, permite extrapolar las verdaderas importancias de las urgencias vanas.

Recordemos lo que decíamos al principio del capítulo segundo del libro: *“EL HOMBRE OCCIDENTAL HA SIDO AMPUTADO DE SU VECTOR DE BÚSQUEDA EXISTENCIAL TRASCENDENTE POR UNA INVERSIÓN DE BÚSQUEDA CULTURAL INMANENTE.”* Significa que un proceso de individuación se afirma en la búsqueda interior, REORIENTANDO el vector de búsqueda y la puesta de sentido que estaba dirigida hacia el colectivo social y sus valores culturales, entes, estructuras y superestructuras, a los VALORES CARDINALES reencontrados en el mundo subjetivo interno, al margen de toda entidad desplazada en el tiempo trascendente o tiempo del sujeto colectivo; Afirmemos entonces que el proceso de individuación faculta a su gestor de un TIEMPO PROPIO O INMANENCIA. Solo en ese contexto axiológico de valor cardinal individual, el sujeto puede notar la diferenciación esencial entre lo álmico y el rasgo espiritual. Establezcamos entonces que lo álmico es **gregario**, es decir, el alma, es grupal. **En metafísica este tipo de entidad se llama egregore, y su “rostro”, siempre colectivo, es sobrenatural, omnisciente, omnipotente, omnipresente, razón por la cual las sociedades han llamado a este sujeto multifacético, “Dios”; Claro que esta es una concepción ético psicológica de Dios, y por lo tanto, no trascendente.**

Esta in-versión, poner sentido únicamente a los valores de un colectivo social y cultural, produce la completa RE-VERSIÓN, o pérdida del centro metafísico individuado. Por ello, dejar de poner sentido al mundo con una clara diferenciación de lo álmico y lo espiritual, reorientándolo hacia el Yo, significa asumir la individuación, el estado ORIGINAL. Un sujeto así, capaz de sobreponerse a la esfera afectiva, tiene mayor posibilidad de sustraerse al magnetismo del sujeto colectivo y sus arquetipos estructurantes.

El derrotero que sigue el sujeto colectivo (*egregore*), su necesidad creciente de energía, absorbe a los sujetos individuales, a fin de capitalizar su SENTIDO, que se manifiesta como SUFRIMIENTO. Por eso la cultura, el sujeto colectivo, pregona el “SACRIFICIO POR AMOR, EN BENEFICIO DEL SUJETO COLECTIVO. Vistas así las cosas, al individuo solo le quedaría elegir entre adecuarse a las necesidades del sujeto colectivo, o tratar de lograr la individuación para liberarse del proceso que significa poner sentido al mundo. El dilema aparentemente sencillo, sugiere la inexistencia del “libre albedrío”. El sujeto colectivo, ese monstruo metafísico de miles de millones de rostros

esperanzados, animosos, sedientos de felicidad, nos impone, vivir siguiendo las pautas del sistema, o soportar la ira colectiva que supone una posible rebelión, que situaría al audaz al margen de todo, rechazado por las superestructuras, y sin posibilidad de conseguir la realización de una vida mundana.

Pero este chantaje que busca imponernos la globalización, que no es otra cosa que aceptar los caprichos de este dios colectivo, y buscar la realización de sus fines entelequiales, puede ser objeto de OPOSICIÓN, y lo ha sido desde el principio de la historia; he ahí la causa del conflicto y las permanentes guerras. Solo los hombres y mujeres que intuyen esta verdad, pueden manifestar su voluntad de ser LIBRES. Por eso INDIVIDUACIÓN ES SINÓNIMO DE LIBERTAD ONTOLÓGICA Y AXIOLÓGICA, sin dependencias, sin rangos secundarios de existencia como un tercer mundo, mero subconsciente colectivo.

Un Estado Nacional es un colectivo social en busca de identidad ORIGINAL, es decir, en busca de una individuación macro, justamente para diferenciarse de los demás Estados Nacionales y asumir su derecho a la libertad existencial. Pero el sujeto colectivo de un Estado esta conformado por millones de sujetos individuales. Ergo, si el sujeto individual no esta individuado, será engullido por el sujeto colectivo del Estado Nacional, y un sujeto colectivo o Estado Nacional conformado por sujetos disgregados, reflejará un colectivo también disgregado, que finalmente será absorbido por el supersujeto colectivo planetario; Y el Gobierno Mundial será una realidad, nefasto y catastrófico mañana para quienes luchamos por el derecho a la existencia independiente, autónoma y original, la verdadera y única libertad original.

Vayamos más lejos en nuestra analogía, a fin de brindar todas las pautas que el estudiante de meta-ética requiera para comprender estas significaciones.

La psicología junguiana nos dice que la individuación consiste en la reintegración de las esferas consciente e inconsciente.²⁶ *“El hombre natural no es una individualidad, sino una partícula de masa, un ente colectivo hasta un punto que no esta siquiera seguro de su Yo. Por ello necesita ya, desde tiempos antiquísimos, de los misterios de la transformación, que le convierten en “algo”, y le arrancan con ello de la psique colectiva, similar a lo animal, que es un simple muchas cosas”*; Esto se manifiesta en un ESTADO DE PLENITUD ABARCANTE, y la comprensión de bastas significaciones simbólicas solo apercibibles en inmanencia temporal. Esto quiere decir que la fuerza volitiva robustece al individuo para soportar la apercepción paradójica, y este proceso lo sustrae del tiempo trascendente, individuando al sujeto individual con respecto al sujeto colectivo. Este ESTADO le permite desestructurarse completamente de los procesos colectivos, pues el resultado es una expansión de conciencia jamás imaginada.

Si solo un individuo con esta capacidad meta-cognitiva es capaz de trastornar la realidad de un sujeto colectivo, y aquí nos referimos a grandes líderes y

²⁶ Carl Gustav Jung “Tipos Psicológicos”

caudillos, imagínesse lo que podría lograr una élite DESPIERTA facultada para concebir y aplicar estrategias psicosociales que posibiliten una individuación del sujeto colectivo.

Las posibilidades que se nos abren como colectivo social, en este sentido, son infinitas, correspondiendo a la capacidad infinita abarcante que se lograría con un proceso de individuación concreto de individuos.

Un sujeto individuado capitaliza su energía psíquica concentrándola, al contrario de lo que sucede con el hombre y la mujer occidental de nuestros días, que dispersa esta energía sosteniendo a cualquiera de las entidades culturales y sistémicas.

Profundicemos en este contexto analizando la relación entre la energía psíquica y la facultad de recuperación de rangos metacognitivos.

5. Energía Psíquica e Inteligencias Múltiples.

Como introducción a este importantísimo acápite, recordemos lo que decíamos de la energía psíquica: *“la energía, aunque no la podamos ver y palpar de forma concreta, es materia, y aunque sutil, etérea, es reconocible; ese es el postulado de la moderna psicología. Así que llevemos al plano topológico de la legalidad universal de la energía, lo que en la moderna ciencia de la Psicología se ha venido a denominar la líbido; Es decir, la energía psíquica es igual a la potencia por el tiempo trascendente; ($Ep = W \cdot Tt$)”*.

Como la psique es energía, al dispersarla con la actitud postora de sentido en la multiplicidad de entidades y argumentos dramáticos que las conforman, el hombre moderno dispersa la energía. Es importante notar que solo un reducido porcentaje de individuos tienen capacidad de inversión de vectores de sentido. Esto se da preponderantemente en sujetos que concentran el sentido en actividades cardinales; Tomemos como ejemplos al artista, científico, epistemólogo, filósofo, sacerdote, politólogo, ministro, juez, en fin, cualquier función religada con una actitud sacralizante, apasionada.

Imaginemos que la mente de un sujeto disperso por su actitud postora de sentido es análoga a un erizo, donde cada púa es un vector re-vertido de sentido que se “orienta” de adentro hacia afuera del centro del sí mismo. Esta “orientación” es pues inversa, por eso entrecomillamos la palabra, pues más bien, esta re-versión provoca desorientación por estar referida a muchos puntos.

Ya lo dijimos anteriormente, y lo repetimos: La confusión es el estado existencial del hombre y la mujer modernos, esta CONFUSIÓN SIGNIFICA DESORIENTACIÓN.

La re-versión vectorial de sentido implica la pérdida del centro metafísico, sin el cual, la dispersión de la energía es inevitable. Diremos que este estado produce la colectivización, o falta de individuación, y por tanto, la

desintegración de las esferas psíquicas en pos de la unificación con el sujeto colectivo.

Y aquí es tiempo de plantear una seria observación; La individuación del sujeto planetario implica la asimilación de los sujetos colectivos nacionales, que para desintegrarse, requieren de la colectivización de los sujetos individuales que los conforman. He ahí el motivo por el cual el sistema global, que busca la individuación del sujeto planetario, esta empeñado en fomentar la colectivización y consiguiente desaparición de los Estados Nacionales, el fin último de la tan mentada globalización.

He aquí la importancia vital de que por lo menos algunos sujetos individuales logren la individuación o reintegración de sus estructuras psicológicas. Pero lo paradójico es que si algunos sujetos logran la individuación, sin aproximarse al principio de originación, no lograrían mas que fundir su conciencia microcósmica a la conciencia del sujeto colectivo planetario. O sea, ese sujeto lograría un estado de individuación ajena. Pues bien que se mire, eso sería fundirse con la conciencia macrocósmica, lograr un Estado Absoluto de Ser, PERO DE UN SER QUE YA ES, Y POR TANTO ES AJENO A LOS OTROS. Entonces el viejo demiurgo, el “dios” del antiguo testamento, surge como CRONOS, aquel monstruo que devora a sus propios hijos.

SOLO EL CONCEPTO DE CERCO, DE MURALLA ESTRATÉGICA, EN EL PROCESO DE INDIVIDUACIÓN, PODRÍA EVITAR LA FUSIÓN INEVITABLE CON EL SUJETO PLANETARIO. Por eso el nacionalismo es tan duramente atacado por el sistema, ya sea desde su ala marxista, que busca la colectivización arbitraria, con coerción, o desde su ala neoliberal, mitigada, que busca la aceptación de la colectivización a través de tácticas de confusión, mercantilismo, y unificación “democrática”.

Ahora, profundicemos el concepto de cerco y de muralla estratégica, pues ahí esta la clave para la funcionalidad y el desarrollo de las inteligencias múltiples.

Howard Gardner, eminente semiólogo norteamericano, considerado por la cultura, el precursor en el estudio de las inteligencias múltiples, nos brinda algunas pautas que vamos a tomar en cuenta para asimilar este meta-concepto. *Gardner* propone al menos la existencia de siete inteligencias: visual, lógica, musical, verbal, corporal, intrapersonal, interpersonal, naturalista y emocional.²⁷ Pero sea que sean siete, nueve, o solo una, la inteligencia denota la facultad de construcción de estructuras culturales en distintos lenguajes habituales y códigos semióticos; Lo importante de las inteligencias múltiples es que su desarrollo permite manejar, sin perder el hilo concatenante, varios lenguajes, significaciones, y contextos, a la vez.

La clave para poder explicar esta facultad radica en el hilo concatenante, que solo puede sostenerse por la FUERZA DE VOLUNTAD. Supongamos que un individuo lee cinco libros simultáneamente, además de estar escribiendo uno propio; Las inteligencias múltiples permiten hacer un seguimiento

²⁷ *Howard Gardner “Inteligencias Múltiples”*

ininterrumpido de todos los contextos, sin posibilidad de extravío, pero la inteligencia se sujeta necesariamente al rasgo diferencial por excelencia, LA FUERZA VOLITIVA DE DICHO INDIVIDUO, que lo hace converger ante la posibilidad abarcante de varios contextos, contenidos y lenguajes, sin mayores dificultades. En mitología ancestral, esta virtud era ponderada como el *hilo de Ariadna*, que permite a *Teseo* salir del laberinto sin perderse. Admirable capacidad conceptual analógica del hombre antiguo, que explica la existencia de las inteligencias múltiples, milenios antes de la semiología aplicada de *Gadner*.

Detengámonos en la afirmación que hacemos sobre la fuerza volitiva como disparador de esa grandiosa facultad que posee el ser humano capaz de concentrar, aglutinar, su energía psíquica en pos de una posibilidad. Ya lo dijimos: “*La re-versión vectorial implica la pérdida del centro metafísico, sin el cual, la dispersión de la energía es inevitable.*” Es decir, sin conciencia abarcante, no es posible ser conciente de este potencial, y sin este potencial, no es posible individuarse. Y lo más importante, no es posible ser conciente de lo abarcante sin robustez volitiva.

La individuación requiere de gran concentración de energía psíquica desplegada hacia la reflexión intuitiva de sí mismo. Es decir, ***cognocernos, para cognocer el universo.***

Solo el desarrollo de la INTUICIÓN SIMBÓLICA REFLEXIVA, es lo suficientemente abarcante para trascender gnoseológicamente los rangos psicológicos.

Solo la fuerza de voluntad es capaz de concentrar las energías psíquicas en pos de una posibilidad pura, es decir, INFINITA. Y esa es la verdadera esencia CRISTICA de la mitología pagana, secularizada posteriormente por el catolicismo, pese a la influencia de la simbología judaica tardía, que confunde la posibilidad pura, con el fatalismo existencial.

Aquí podemos apreciar la riqueza polisémica de los mitos ancestrales desde una perspectiva eminentemente psicológica. INTUICIÓN, REFLEXIÓN Y VOLUNTAD, he aquí la tríada significativa y conducente hacia la meta-ética.

Lo egoico es volición pura, autónoma de cualquier rango psicológico. Y al contrario de algunas posturas positivistas inherentes al psicologismo freudiano, esta variable no es susceptible de medición formal ni material. Y ahora vamos a ver el por qué de esta afirmación esgrimiendo varias pautas fundamentales.

6. La Fuerza Volitiva, el rasgo diferencial.

Lo anímico, es decir, las estructuras psicológicas son un sistema autónomo, que despliega un proceso determinado por la legalidad inherente a su funcionalidad en este plano material energético. Solo necesita de trayectos marcados por símbolos, que por eso mismo se llaman conducentes. Ya vimos como se despliegan estos símbolos sagrados en el inconsciente, y su emergencia en la esfera de sentido, nuestra realidad habitual o estado de

vigilia. El proceso es similar tanto en los sujetos individuales como en los sujetos colectivos. También estudiamos la introducción de los símbolos en la psique colectiva a través de manipulaciones provocadas por el ente sistémico, es decir, la cultura, y llamamos a estas estructuras con carga simbólica, paradigmas culturales o arquetipos psicoideos.

La estructura de los sujetos psicológicos se ajusta a una matriz arquetípica, lo circular. En otro código semiótico, hablamos de la estructura *mandala*²⁸, para significar esta forma espiriforme o redondeada²⁹. Por eso lo circular o espiriforme es la forma arquetípica que sostiene los paradigmas evolutivos, progresistas, entelequiales, finalistas, y su camino es adistómico, es decir, ineludible, reafirmando el postulado gnoseológico que nos dice que el círculo es una curva cerrada que comienza y termina en el mismo punto, fundamento cultural conducente a la sinonimia entre lo “redondeado” y la perfección. La cultura induce lo circular a la perfección de las formas.³⁰

Debemos hacer uso ahora de la semiología, para tratar de acercarnos a la significación del metaconcepto voluntad, una vez analizada la connotación psicológica de los símbolos *mandala*. El antropoide esta signado con el símbolo espiral, que es el que delinea su morfología psicológica, y lo conduce hacia la evolución, su finalidad en este universo, por ello los símbolos *mandala* representan este camino adistómico y espiralado; La serpiente y el caracol son pues símbolos que representan esta estructura energética, y semióticamente se refieren a esta realidad metafísica de las estructuras energéticas del universo material.

Sin embargo, la estructura espiral de la morfología psíquica del antropoide era insuficiente, ya que sin el aporte de símbolos angulares, es decir, símbolos que sobresalen de la circularidad, e inclusive, la rompen, y que por eso mismo son capaces de complementar las estructuras psicológicas espirales en rangos arquetípicos, el antropoide jamás hubiera desarrollado su facultad civilizadora.

Vamos a explicarlo con más detalle. La circularidad es finitud, por lo tanto el desarrollo de un lenguaje basado en fonemas, requiere de la combinación con un rango infinito para articular un lenguaje amplio que sirva de fundamento civilizador. En otras palabras, sin consonantes angulares, las vocales serian insuficientes para desarrollar un lenguaje altamente técnico. La clave del salto evolutivo del antropoide al *homo sapiens* radica en este contexto, el desarrollo de complejas formas comunicacionales. Ese aporte extra que complementa las estructuras circulares, es la VOLUNTAD, es decir, lo ANGULAR.

Imaginemos que somos antropoides, y solamente podemos gesticular un lenguaje precario con la combinación de dos fonemas-vocales; Supongamos que esa era la situación existencial del antropoide antes del salto evolutivo del *neanthertal* al *cromagnón*; La afirmación de su sí mismo y de cualquier otra entidad eran a lo sumo, tres combinaciones fonéticas, la “O-U”, y la “Ö”; Ese

²⁸ *Mandala es un cognato en sánscrito que significa circularidad.*

²⁹ *Carl Gustav Jung: “Psicología y Alquimia”*

³⁰ *Manfred Lurker: “El Mensaje de los Símbolos”.*

antropoide sería capaz de desarrollar precarias formas de comunicación y primitivas sociedades gregarias.

Existirían como grupo, sin la posibilidad de asignarse nombres, no podrían distinguirse unos de otros, y esa "humanidad" antropoide sería más como un sujeto colectivo, indiferenciado, que una colectividad de individuos diferenciados. Las estructuras psicológicas serían capaces de reflejar una pseudo voluntad gregaria, fenómeno que podemos apreciar en las sociedades animales superiores, una especie de voluntad instintiva indiferenciada.

Todo cambiaría con la introducción de la "I" en su memoria arquetípica a través de una mutación provocada. Con ese aporte angular, el antropoide dejaría de ser un "Ö" para afirmar un rasgo diferenciado, es decir, un "I-O", o "Yo"; Pasaría a ser un hombre, un ente civilizador por excelencia, capaz de desarrollar complejos semióticos y asignaciones, siempre referidas a su Sí Mismo.

Para los fines de este tratado, identificaremos ese aporte angular, la "Y", como el centro volitivo del individuo, y más allá de algo racional, empírico, pretendemos realizar una contrastación analógica, para acercarnos a la comprensión, aprehensión, de algo que no puede ser expuesto epistemológica, ni científicamente, ya que está por encima de la significación del horizonte normal del Ser Humano. Lo angular es la forma del rasgo volitivo diferencial, el soporte de la individualidad. El gregarismo antropoide llega a su final con el aporte volitivo que permite a los miembros de esa comunidad gregaria individualizarse. Por ello el rasgo volitivo lo es todo, y en un proceso de individuación, tenemos que ser capaces de afirmar ese rasgo diferencial cognitiva y gnoseológicamente.

Recordemos lo que decíamos cuando analizábamos los problemas del hombre y la mujer occidental: *"Confusión metaconceptual entre entidades diferenciadas; Es decir, se confunde alma con espíritu, esencia con forma, cerebro con mente, afecto con segregación de hormonas, efecto con causa, etc.; Esto se refleja en un error gnoseológico fundamental de naturaleza conceptual cultural, que lleva a confundir al EGO con la PERSONALIDAD PSICOLÓGICA"*. Pues bien, estamos en condiciones ya de complementar la analogía, es decir, que la personalidad psicológica, lo anímico, el alma, es la "O", y el Espíritu, el rasgo diferencial, el EGO, la VOLUNTAD, es la "Y". Lo angular **opuesto** a lo circular. El colectivismo contra el individualismo. Lo psicológico contra lo extrapsicológico; en fin, la ética contra la meta-ética.

Se habrá notado ya, que estos símbolos se hallan profundamente confundidos en el ser humano. Por eso hemos afirmado desde un principio, que la situación existencial del hombre y la mujer occidental es la CONFUSIÓN. Por eso decíamos que el hombre antiguo era capaz de sostener su voluntad a costa de los automatismos legales de su personalidad psicológica.

Leonidas, el espartano, es el ejemplo perfecto, ya que con su monolítico sentido del honor, apabulla la razón y los afectos, que en el hombre y la mujer modernos son factores predominantes.

Por eso algunos hombres son capaces de experimentar el sentido del HONOR, rango meta-ético por excelencia, mientras que la mayoría solo son capaces de obedecer su naturaleza psicológica, es decir, el deseo y el amor-tolerancia.

La fuerza de voluntad es fundamento meta-ético, y por su naturaleza extrapsicológica, es decir, INFINITA, no es una magnitud susceptible de medición, como pretende la moderna psicología positivista de occidente.

El sujeto psicológico, la mayoría de hombres y mujeres de occidente, sigue las pautas del sujeto colectivo planetario, es decir, "dios"; Pero el sujeto individuado, que ha diferenciado su naturaleza espiritual y álmica, es capaz de hacer su PROPIA VOLUNTAD. Eso es meta-ética, sentido del HONOR.

Solo una VOLUNTAD AFIRMADA EN EL ORIGEN QUE ES EL ESPÍRITU INCREADO, podrá consolidar los significados, asignando valores cardinales, allí, en ese mundo sesgado, que es el horizonte cultural decadente de estos tiempos, y que anida en las esferas psicológicas potenciadas por un sujeto colectivo castrado de **gen**-ialidad, de **gen**-tilidad, de **gen**-tileza, de **gen**-te, **gen**-uina, **gen**-eración, herencia ancestral, atributo de la hembra, el PRIMICPIO DE ORIGINACIÓN. El sujeto colectivo planetario, prototipo de macho, misógino, indiferenciado, es el modelo iconográfico que lleva a la humanidad hacia la uniformidad igualitaria de la colmena, del hormiguero colectivista propiciado por la tan mentada globalización. La extirpación de la arista, de lo angular, la supresión de toda voluntad genuina enarbolada por los pocos hombres que se atreven a ser lo que realmente son, sin máscaras, sin excusas morales psicológicas, y se encaraman hacia las más altas cumbres del esfuerzo humano, sin temor, *halados* por la fuerza del HONOR, y del grito desesperado que brota de lo más íntimo de Sí Mismo: "¡Si! Se puede..."

Y como somos consecuentes, siempre buscando la realización de la palabra empeñada, vamos aclarándolo todo, con nuestra ARISTA, abramos brecha... dilucidemos de una vez la meta-ética para acercarnos al don del verdadero liderazgo.

CAPÍTULO OCTAVO.

DEONTOLOGÍA COMO ÉTICA PSICOLÓGICA.

1. Corrientes Deontológicas.

Existen dos posturas que siguen la ética psicológica: la deontología rigurosa o radical, y la deontología mitigada. Ambas son desdoblamientos psicológicos. La deontología es, por antonomasia, ética, y la ética siempre es psicológica. Contextualicemos.

Vamos a tomar el significado que le asigna la enciclopedia Sopena al término “Deontología”: “*Ciencia o tratado de los deberes y derechos*”. Es decir, en cuanto a los “deberes”, trataría de responder a la pregunta: ¿Qué debo hacer con la cosa? ; Connotando un carácter necesariamente axiológico. Y en cuanto a los “derechos”, trataría de responder a la pregunta: ¿Qué puedo saber de la cosa?, connotando un postulado estrictamente gnoseológico, y además, teleológico, puesto que siempre está implícita una finalidad, que a su vez, debe ceñirse a un régimen moral.

Por eso la deontología es normativa, y desde el decálogo del Pentateuco, hasta los ordenamientos constitucionales modernos, encuadran el “deber” que debe manifestarse en el conciente colectivo, en la esfera de luz del sujeto globalizado, relegando los contrastes, las prohibiciones, hacia el inconsciente colectivo. Notamos que los postulados deontológicos tienden hacia una finalidad, y los contrastes de dichos postulados, la marca dialéctica, es relegada, y por lo mismo, sujeta de incompreensión, es decir, inconsciente. A todas luces, y por todo lo expuesto hasta aquí en este tratado, podemos apreciar el psicologismo intrínseco de la ética y la moral.

La moral siempre debe manifestarse, MOSTRARSE, lo a-moral, debe permanecer en la sombra, íntimamente; y esta “doble moral”, prima en las tendencias actitudinales del sujeto individual y colectivo. Sin esta dualidad los sistemas, estructuras, y macro-estructuras, carecerían de funcionalidad, y está claro que sin funcionalidad operativa, todo colapsaría indefectiblemente. Sin “idea” de fascismo, no podría funcionar el marxismo, sin “idea” del contraste, no funcionaría el decodificador analógico que los “cientificistas”, un tipo riguroso de deontólogo normativo, llaman cerebro y razón.

A partir del iluminismo y la revolución francesa, se instaura en el mundo el postulado positivista, y un positivista es un deontólogo normativo riguroso. Al circunscribirse a la evidencia material, relega todo lo que no es capaz de comprender a una esfera de especulación, convirtiendo la metafísica, pilar del mundo antiguo, en una mitomanía carente de sentido. El problema es que todo lo que no tenga algún sentido para el racionalista, debe ser eliminado como opción cognoscible, y por eso los ateos, agnósticos, escépticos, abundan en este tipo psicológico, que en nuestro actual contexto del siglo XXI, este ahora, y lamentablemente, agregaremos, son abrumadora mayoría en occidente.

Hay quienes siendo positivistas, experimentan duda, incertidumbre, estos tipos de deontólogos normativos, dejan de ser rigurosos, tornándose mitigados. Epistemólogos, empiristas, autodidactas, se ciñen a este patrón psicológico, y al contrario de nuestros rigurosos positivistas, materialistas, marxistas, científicistas, no tienden a imponer sus paradigmáticos postulados.

Desde la violenta imposición del Judeo-cristianismo, las cruzadas, las revoluciones sociales, las pugnas ideológicas, todo tipo de guerras, nos son impuestas por mentores deontólogos normativos rigurosos. Es decir, esta o aquella conspiración, revolución, sedición, lucha armada, genocidio, limpieza étnica, etc., es sostenida por sujetos individuales predominantes que dirigen la uniformación del sujeto planetario imponiendo corrientes existencialistas.

Si *Freud, Lacan, Sartre, Vigotsky, Folcaut, Neruda, Marx, Engels, Trotsky, Darwin*, por solo nombrar a algunos, se han impuesto culturalmente en este horizonte cultural colectivo, no es por la fuerza de sus ideas, sino por la intolerancia de quienes las sostienen: organismos multilaterales, religiones, gigantes corporaciones comerciales y mediáticas, imponiendo su visión del mundo a casi la totalidad de los Estados Nacionales del planeta, y que con raras excepciones, ha neutralizado por la fuerza, la conspiración, el estigma, la persecución, y hasta el asesinato, a todos quienes han cuestionado la tozudez del materialismo histórico.

Los deontólogos mitigados, tienden a ser eclécticos, pero al igual que los más rigurosos, son finalistas, es decir, teleólogos normativos. Estos parámetros entelequiales están referidos en occidente hacia una mayor justicia y un mayor bien a los que siempre debe estar referido el hecho moral. Es decir, las tendencias actitudinales, él ¿qué hacer con la cosa?, para el deontólogo será aquella en que se logre una mayor justicia o un mayor bien, y que se concretará en un futuro, pues siempre el mayor bien y la mayor justicia están en un futuro. Esto lo analizaremos más a fondo en el siguiente punto. Por el momento, lo que debemos comprender, es la calidad ético-psicológica de toda deontología, sea esta general o marginal. Por ejemplo, los que consideran que el mayor bien y justicia debe redundar en beneficio del sujeto colectivo, son llamados utilitaristas teleológicos, y aquí estarían encuadrados una mayoría de personajes culturalmente reconocidos como “comunistas”, “socialistas”, “populistas”, “democratacristianos”, “judeocristianos”, “budistas”, “hippies”, etc.; Los liberales, neoliberales, que por el contrario, consideran que el mayor bien y justicia debe recaer en el individuo, son llamados solipsistas éticos, o “egoístas éticos”, y aunque no son “socialistas”, su psiquismo se encuadra plenamente en los estándares exigidos, aceptados, y avalados por el sistema, que siempre determina la proyección a futuro del hecho moral.

El hombre de negocios, profesional eficiente, “emprendedor”, “exitoso”, corresponde al tipo del solipsista ético, pero su motivación se ciñe a la égida del sujeto individual, EL DESEO, la ambición personal, que solo considera la búsqueda de la felicidad como eje dramático de todo su desenvolvimiento psicológico y moral. Lo mismo el utilitarista, su psiquismo esta encuadrado en una moral determinada por el sujeto colectivo en todas sus instancias, a decir:

lucha de clases, justicia comunitaria, oligarquía corrupta, pobreza, dominio de las bases, igualitarismo con diversidad, es decir, contradicción, polaridad, la resultante impertinencia, etc.; bien que se aprecie, estos rigores “accidentales” de las estructuras, la contraparte dialéctica, también se hará manifiesta tarde o temprano, y como único resultado arrojará abismo ontológico, fatalismo, conflicto existencial. Y al menos que los más optimistas consideren alcanzar algún día ese futuro perfecto, estos dos mil y pico años desde la irrupción del judeocristianismo, se han caracterizado por la intolerancia de los deontólogos, y esa conquista de una mayor “justicia social”, seguirá quedando relegada a ese incierto y esperado futuro.

La deontología por lo tanto, es absolutamente pragmática, no táctica ni estratégica, pues se apoya en el psicologismo, y como hemos constatado, esa falta de dominio sobre los ámbitos psicológicos de los sujetos individuales y colectivos, es la que ha sumergido a occidente en la actual crisis no solo socio-económica, política y existencial, sino también de valores, que amenaza con convertir nuestra búsqueda de felicidad y de justicia social, en una lucha caótica contra monstruos quiméricos, el pesimismo fatalista, el sin sentido en el que vive sumida la humanidad, tan atacada por patologías psicosociales, neurosis colectiva, impotencia gnoseológica, confusión, intolerancia, puesto que el tan mentado “futuro mejor”, nunca llega.

La deontología, interpretada bajo el prisma de estos complejos psicosociales, debe ser trascendida, pues la ética, plagada de finos razonamientos y apasionados afectos, ha fracasado completamente en su afán de conducir al hombre y las sociedades que lo aglutinan, hacia las metas teleológicas que él mismo se ha trazado. Es decir, la razón, y el amor, determinan nuestro comportamiento ético y moral. Dicho de otro modo, la razón y el amor, son ético morales; Y tanto la razón como el amor, son susceptibles de corruptibilidad, es decir, de incertidumbre, y esta es en esencia, el fundamento de todo ámbito psicológico, la incertidumbre, el incierto.

Poco a poco se ha ido conformando una cultura del miedo, donde el “riesgo”, el temor a la muerte, la enfermedad, el fracaso, anida en el inconsciente personal y colectivo determinándolo todo.

El hombre y la mujer occidental han perdido la noción del presente, único momento ético, capitalizado por un psiquismo tan desconocido para ellos como el espacio exterior y la ingravidez. Por eso en este tratado hemos mentado la meta-ética, a fin de inducir una especie de estado alterado de conciencia para poder vislumbrar la trascendencia que puede llegar a tornar ese momento único, que tiene la potencia para cambiar el destino, predecible, esperado, anunciado, despertando potencias olvidadas, ponderando la propia fuerza volitiva, rasgo diferencial que puede liberarnos de la influencia del colectivo; a recuperar el HONOR, reconociendo que si bien no existe el libre albedrío, al menos hemos tenido la lucidez de caer en cuenta de ello. Eso es comenzar un proceso de individuación.

2. La entelequia como fundamento de la teleología.

Recordemos un par de afirmaciones que realizamos hasta aquí: *“Si vamos a hablar del tiempo, diremos que en relación con el hecho cultural siempre es actual, presente, y es por eso que hablar de un pasado, sin tomar en cuenta que el hecho cultural solo puede ser analizado desde una perspectiva actual referida a un presente continuo, es rebajar el contexto axiológico que determinó su producción. Entonces la apreciación del mismo se torna CULTURAL, ya no HISTÓRICA. Y esa visión deformada del hito histórico que marco la generación de hechos culturales posteriores en una cadena de causas y efectos, rompe su SENTIDO AXIOLÓGICO; la mutilación meta-física que produce el DALTONISMO GNOSEOLÓGICO, principal problema del hombre y la mujer occidental.”* También dijimos que: *“Ahora comprendemos mejor porque el hombre y la mujer occidental padece de ese daltonismo gnoseológico. Tiene una CONFUSIÓN SEMIÓTICA EN SU PERCEPCIÓN DEL TIEMPO, por eso vive proyectado al futuro convencido de la existencia de un pasado, y sin posibilidad alguna de percibir el presente y la actualidad que es fundamento del hecho cultural y del hecho moral.”*

Ahora bien, esa falsa percepción del tiempo es el punto de apoyo de toda teleología, es decir, de toda tendencia evolucionista, que se empeña en perpetuar la búsqueda de un perfeccionamiento, la entelequia, en todos los rangos de la existencia humana, y los entes que la representan. A esto nos referimos con ese futuro mejor que nunca llega. Pero, hay un pero, el proceso entelequial de los arquetipos que se manifiestan en sus contrapartes físicas superestructurales, esta llegando a su culminación. Esto significa una catástrofe para el hombre despierto, que es capaz de ver este proceso entelequial nefasto, pues la perfección afirma la finitud del hombre, subyugándolo para siempre a la dependencia de la superestructura. Por ejemplo, ¿cómo despertar a realidades metafísicas a un sujeto que se encuentra absolutamente ensimismado ante la ilusión de la superestructura que lo fagocita, completamente asimilado a ella? ; Un sujeto que ha encontrado el equilibrio en medio de las inercias arquetípicas que lo determinan jamás podrá manifestar la potencia volitiva para desprenderse de los procesos entelequiales.

Si los marxistas consiguen una sociedad igualitaria, fraterna, “libre”, y esta palabrita esta entrecomillada, pues en el mundo fenoménico de los arquetipos desplegados, el libre albedrío no existe, por ende la libertad verdadera tampoco; veremos cuan inútil y vano será tratar de despertar a ese sujeto plenamente comunizado, sin rasgo alguno de individualidad, pues TODOS son “Fidel”. El colectivismo se habrá concretado, y la sociedad humana entelequiada asemejará a un enorme hormiguero-colmena, donde el todo determinara la parte, y donde cada quien ocupara un rol del que jamás podrá desligarse. Sino, pregúntenle al comandante *Fidel*, o a cualquier “compañero” o “hermano” campesino, si bajo cualquier régimen o sistema propiciado por el sujeto planetario, dejará su vida al servicio de un arquetipo psicoideo, que una vez realizada su entelequia, se sumergirá nuevamente en el inconsciente esperando proyectar una nueva matriz para realizar otras variables, siempre en un futuro.

Solo un hombre o mujer meta-ético es capaz de neutralizar el despliegue entelequial de los arquetipos psicoideos, pues esta facultado para reconocer su centro metafísico egoico, aislando el rasgo volitivo de los ámbitos de su persona psicológica.

En el último capítulo de este tratado brindaremos algunas pautas referidas a la necesidad de desarrollar una ESTRATEGIA INDIVIDUAL, ya que solo en el marco de una ESTRATEGIA, lo egoico puede servirse de lo arquetípico ejecutando una OPOSICIÓN CONCIENTE hacia el sistema, para luego, si es posible, impulsar un esfuerzo colectivo en pos de propiciar un ACTO DE HONOR, única moral para un hombre o mujer meta-ético.

Entre tanto, concluyamos que el finalismo existencialista es la tendencia psicológica de la humanidad en este nuevo milenio, tendencia que la conduce por derroteros muy sugestivos, una humanidad globalizada que debe acatar a raja tabla todo lo que emane de la cúspide de la pirámide, donde los amos, mas o menos seis mil seres humanos que copan la propiedad de gigantescas corporaciones políticas y los altos puestos ejecutivos de enormes organizaciones tales como el *Foro de Sao Paulo* o la *Cuarta Internacional*, que promueven el tan mentado “*Socialismo del siglo XXI*”; la *UNASUR*, *OEA*, *Consejo de Relaciones Exteriores*, *Federal Reserve*, grandes comunidades económicas, organismos multilaterales o supranacionales como el *Club Builderberg*, *Comisión Trilateral*; Comerciales, *Banco Mundial*, *ONU*, *OMC*, *Wall Street*, la banca internacional, transnacionales mercantiles e industriales *REPSOL*, *Standard Oil*, *Microsoft*, *Shell*, *Toyota*, *General Motors*, *Exxon*, *General Electric*, *First Nacional City Bank*, *American Express*, *IBM*, *American Telephones*; Mediáticas, *New York Times*, *Reuter*, *Washington Post*, “*Time*”, *BBC*, *Hollywood* en pleno, *Agencia Latina*, *CNN*; esotéricas: masonería mundial, movimiento *new ege*, con sus miles de filiales, sectas, además de las grandes religiones dogmáticas y ritualistas; dirigen la forma de pensar y actuar de la humanidad, gestando prohibiciones gnoseológicas, guerras, acuerdos comerciales, genocidios, modas, tendencias, sin miramientos, determinándola axiológica y ontológicamente esperanzando a todo el orbe con ese futuro mejor que nunca llega.

Como estos ámbitos requieren de un minucioso análisis, a continuación tratemos sobre la axiología y la ontología, pues su comprensión es vital para seguir nuestro estudio inductivo en pos de la meta-ética.

3. Ontología y Axiología.

La ontología esta referida al ser en si del ente, es decir, trata de responder a la pregunta: ¿Qué o quién soy? El ser en sí, la afirmación de un existencialismo. Una referencia al sí mismo como objeto simbólico de conocimiento. Es tiempo de recordar una afirmación que hicimos al estudiar los ámbitos psicológicos del individuo: “*el sujeto racional es preponderante, y como este sujeto esta conformado por las estructuras culturales que se han ido construyendo a través de la historia personal del individuo desde la niñez, es fundamental comprender como funciona la estructura cultural, pues las SIGNIFICACIONES*

CARDINALES que forman el esquema de Sí Mismo, determinan la línea actitudinal.” Es decir, el sí mismo es un esquema sémico, y comprender las significaciones que asigna a los elementos simbólicos estructurados, nos permitiría responder a la pregunta que hemos planteado. Pero sigamos recordando: *“LA ESTRUCTURA CULTURAL ESTA CONFORMADA POR LOS ENTES INTERNOS, es decir aquellos esquemas conceptuales enlazados por sus correspondencias sémicas. Hemos dicho que estos esquemas se van construyendo a lo largo de toda la vida del microcosmos o individuo. Se comprende entonces que estos “moldes” conceptuales, significados encasillantes, constituyen una formidable prisión mental dentro de la cuál el sujeto vive inserto, moviéndose en un LABERINTO de opciones culturales.”* Ontología es desentrañar los nexos y los símbolos estructurados a través de relaciones de sentido que se han conformado principalmente por factores hereditarios, sociales y ambientales, que sugieren la existencia determinada de una personalidad psicológica dada. Es decir, una persona así conformada creará erróneamente que ES, cuando su existencia, determinada por factores inconscientes, le es totalmente ajena. Por eso la ontología seriamente aplicada, implica un proceso de AUTOCONOCIMIENTO PROFUNDO, y un conocimiento integral de los entes, símbolos, esquemas funcionales, coadyuvantes y estructurados, que hacen a la complejidad de una existencia.

Por otro lado, la axiología no puede ser abarcada por un lenguaje racional, pues la cultura no maneja códigos semióticos irracionales para encarar una comprensión de lenguajes no habituales como los de valor cardinal. En el caso del hombre y la mujer occidental, esta imposibilidad de inaprehensión de lenguajes de valor es aún mucho más patente. La pregunta que debemos plantearnos para saber que es la axiología sería: ¿Qué siento ante determinada cosa o ente? Responder a esta pregunta sería entrar a un ámbito completamente subjetivo, y por ende, metafísico. Por lo tanto la axiología requiere no solo de códigos morales, por lo mismo, moldes culturales, sino de profundizar en las significaciones que puede tener un ente más allá de su impresión traumática. Esto es desde ya, muy complejo para lo racional, pues cuando hablamos de sentidos, no hablamos de afectos o sentimentalismos, sino de intuiciones simbólicas trascendentes que nos han sido legadas por el ancestro, y que se perciben como INTENSIDAD ENERGÉTICA.

Hablamos de SENTIDO DEL VALOR, y el origen del sentido del valor por excelencia es el HONOR. El honor no puede ser psicológico, porque rompe la cadena causa y efecto del mundo fenoménico. La psicología del sujeto es anímica, y la razón y los afectos son su fundamento estructural. Las emociones son interpretaciones arbitrarias que ejecutan las esferas psicológicas para comprender lo incomprensible. Decimos arbitrarias porque son emanaciones del sujeto colectivo que se tornan dominantes para una colectividad, generando una empatía comunitaria. Estas emanaciones se canalizan a través de egregoros o arquetipos astrales de inmensa fuerza energética. La axiología, para el sujeto individual como colectivo, es pues SENTIMENTALISMO, es decir, reminiscencia de sentido que activa cáscaras etéricas.

Ahora podemos comprender mucho mejor, lo que decíamos sobre los fenómenos energéticos que operan en las esferas psicológicas: *“el lenguaje del*

sentido no es abarcable para los sujetos psicológicos; Piénsese en la increíble robustez volitiva que se requiere para comprender un ESTADO ABSOLUTO DE SER, se intuirá, que lo psicológico, lo mental, es simplemente insuficiente. Por eso el primer paso para propiciar una robustez volitiva semejante, radica en la intuición de lo trascendente. Algo así como un estado previo, un CONDICIONAMIENTO CONTRACULTURAL que nos permita hacer una aproximación comprensiva;” Diremos pues que una axiología para el tipo de sujeto individuado que proponemos, ya no sería psicológica, emocional, sentimentaloides, más bien sería NOOLOGICA. Recordemos lo que decíamos acerca de la NOOLOGÍA: “Si miramos ahora el contexto, veremos que la quinta esfera es una construcción NOOLOGICA, es decir, no es lógica ni evidente, pues no hay predeterminación planificada a priori, más bien, es ACTO VOLITIVO, ACCIÓN ESTRATÉGICA. Es decir, como todo ARTE, acto de la voluntad o capacidad divina del sujeto para extraer formas y sentidos desde el origen o principio de originación, no puede establecerse a-priori del acto de plasmación, debe plasmarse para poder inferirse. Decimos entonces de ese sujeto: ¡ES PURA VOLUNTAD! o: ¡ES UN GIGANTE!”

Y esta NOOLOGÍA es la culminación de una acción estratégica, fundamento de la meta-ética; Un hombre individuado, con poderosa fuerza volitiva solo tendría una actitud ética: EL HONOR, que emana de la intuición del principio de originación, como sentido unívoco entre el Yo y la increación. La moral es por lo mismo un fenómeno cultural, una axiología sesgada que nunca alcanzara semejantes rasgos de infinitud de sentido.

4. La Moral como Ética Psicológica.

La moral en occidente lleva un *nomen*: *judeocristianismo*. Esta moral tiene muchas manifestaciones subsecuentes a lo largo de la historia, la principal en tiempos modernos es la consabida “*Revolución Francesa*”. En cuanto al judeocristianismo, se perfila paradigmáticamente a partir del sesgo de la gran reforma, que tiene como actores a *Lutero y Calvino*. Esta moral antepone como relevancia significativa el modelo tipológico “civilizado”, el mercantilismo, el éxito profesional, lo bursátil, el *businessman*, amparándose en una escatología semita que gira preponderantemente en torno a una concepción monoteísta secante, que desemboca en una estrategia de dominación mundial ejercida por una élite plutócrata que busca la manifestación de un *Messiah-Sacerdotal* y conformar la “Corte” de un “*pueblo elegido*” que esclavizará a todos los demás. En cambio KRISTO es representación de lo REGIO, VOLUNTARIO y GUERRERO, es decir, de un REY UNIVERSAL reconocido por la sangre de TODOS LOS PUEBLOS y no sólo por uno “elegido.”, por lo que no es lo mismo que *Messiah*, ni semántica, ni semiológicamente, aunque millones de “pastores” sacralizantes arguyan con mil sofismas que *Messiah*, es sinónimo de *Kristo*.

Surge la condescendencia hacia los “elegidos” que deben pertenecer a una “raza sagrada” para el dios de este monoteísmo impuesto en occidente después de 2000 años de guerras y matanzas. Por tanto, la moral en occidente es herencia del *hebraísmo* legal, el decálogo de *Moisés*, la “buena fortuna” que

solo sonrío a quien se postra ante la deidad mortificante, la funcionalidad de la tríada revolucionaria: "igualdad", "libertad", "fraternidad", y el materialismo histórico que deshecha todo contexto metafísico. Filosóficamente esta sostenida por el "existencialismo" de *Jean Paul Sartre*, el fatalismo de la psicología de *Freud* y *Lacan*, el materialismo histórico de *Engel* y *Marx*, la doctrina moral de *San Agustín*, y ahora actualizada bajo en nombre de "*Teología de la Liberación*", de marcada tendencia colectivista, la economía de libre mercado de *Keynes*, *Adam Smith* y *David Ricardo*, el pacifismo y la búsqueda de la felicidad como excusas demagógicas del pastor, nunca líder, que maneja resortes de control político, como la masonería y los partidos, para arrear grandes masas humanas ignorantes de su pasado y de su psicologismo hacia la dominación mundial del "pueblo elegido". En cuestiones de género, se sustenta por el "machismo" misógino heredado del monoteísmo oriental, y el "feminismo", también machista, que esta masculinizando a la mujer occidental y llevando a la humanidad a la entelequia monosexualista.

La razón y los afectos son una fuente de certeza de primer orden en este sistema moral. Se acepta sin mayores contemplaciones, y se toma por "verdad", cualquier propuesta ya sea histórica, económica, filosófica, si es que se sustenta en premoniciones afectivas, o se ha tornado comprensible al filtro de la razón pura.

La ética psicológica se rige por estos parámetros; No matarás, aunque te estén matando, no robaras, aunque te estén robando, amaras a "dios" por encima de todo, aunque él no corresponda ese "amor", no fornicaras, aunque ni siquiera sepamos que es fornicar, no cometerás adulterio, aunque ya hemos sido adulterados desde el origen filogenético mismo; amaras a tu prójimo, aunque el prójimo se sirva de ese "amor" para tomar partido, no mentiras, aunque toda tu vida sea una mentira, etc.; Pues obviamente, y es lo que ocurre, nadie vive con esa única moral, tal vez solo en discursos, en campañas proselitistas, o cuando vamos a la iglesia; Por eso la moral siempre es DOBLE MORAL, y si es que hay corruptos, no es porque sean "mundanos", pues TODOS somos mundanos, prisioneros de este mundo, sino porque el mundo es ensimismado, prepotente en su decadencia, y el corrupto se atreve a buscar la felicidad, incluso rompiendo ciertas reglas morales. ¿Acaso el hombre y la mujer occidental no viven para realizar su felicidad? ; ¡Pues claro que sí!

Y, ¿Quién no ha transgredido alguna prohibición para satisfacer un deseo tan humano? ; TODOS, sin duda. Concluyamos entonces, el DESEO, es la base "YOHESED"³¹ que sostiene esta creación, es decir, que sostiene a los ámbitos psicológicos.

La anomalía es pues el pecado, en lenguaje actual político social, la CORRUPCIÓN. Y es a partir de la comprensión de esta anomalía, que podemos despertar en el individuo la intuición de la verdadera DIGNIDAD, la meta-ética del SENTIDO DEL HONOR.

³¹ *Funadamento de la tríada inferior del árbol Rimmon o árbol sephirótico de la cábala hebrea.*

Ahora bien, quién transgrede una norma ético-moral, es sujeto de punibilidad, y esa es la razón de la existencia legalista de este sistema, CAUSAR DOLOR. Vemos que los budistas están muy acertados al reconocer en el deseo la causa del dolor humano. Es decir, lo ético psicológico tiene su razón de ser en el principio del pecado, del dolor humano.

Todo lo psicológico es conducente al dolor en la transgresión, y al aletargamiento del Yo en la contemplación pasiva. Es decir, quien no se somete al colectivo social y a sus tendencias paradigmáticas, sufre, y con ese sufrimiento alimenta el cascarón etérico del sujeto colectivo que se manifestará en la esfera de luz del mundo como individuo, o grupo de individuos, para “regir con vara de hierro” en el final de los tiempos. Quién sacrifica su Yo en pos de una contemplación entelequiada, dejará de sufrir, y muy posiblemente pertenecerá a este sujeto colectivo que tiene por destino gobernar el mundo. A esto diremos que es mucho mejor ser cabeza de gato a cola de león. Sin sentido del honor no somos nada, solo uno más del montón, del sujeto colectivizado llamado por “ellos”, los “elegidos”, “*Malkut*”.

Ya en el siglo pasado surge otro tipo de existencialismo, trascendente, de la mano de un *Nietzsche*, un *Heidegger*, un *Keirkegaard*, un *Emile Ciorán*, un *Immanuel Kant*, tratando de recobrar la esencia detrás de la trascendencia de todo género psicológico: “*Lo humano debe ser superado*”. Pero esta corriente es una **herejía** para el monoteísmo escatológico de occidente, pues amenaza con derribar todos los altares; también al “*Manú*” o sujeto colectivo. Si el hombre deja de ser humano, puede convertirse en “algo más”, en juez de sí mismo, y romper el destino determinado por el colectivismo, en su devenir por el tiempo y el espacio.

Estos filósofos y pensadores dirigen su propuesta existencialista a un tipo de sujeto, con tendencias meta-éticas y a la individuación. Corresponde ahora que profundicemos en los dos tipos psicológicos que son mayoría abrumadora en occidente, los lúdicos y los fascinados. Diremos que las tendencias meta-éticas en estos tipos son casi inexistentes, aunque nunca debemos generalizar, el legado sanguíneo, el aporte hereditario del ancestro meta-ético se encuentra latente en una gran porción de la humanidad.

5. Tipos Psicológicos. Cultura lúdica y Cultura del Ícono.

Vamos a describir los dos tipos psicológicos más comunes en el mundo occidental, esto es necesario para luego poder contrastar con el tipo psicológico que nos interesa para los fines de este tratado, es decir, el tipo con tendencia meta-ética o tipo intuitivo meta-ético.

*Jüng*³² sintetiza los tipos psicológicos en dos categorías: el tipo reflexivo y el tipo sentimental; Ahora bien, estas categorías se mantienen aún con otras variables, por ejemplo: el tipo extrovertido y el tipo introvertido. Será extrovertido o reflexivo aquel individuo donde es dominante la razón a los afectos, y al contrario, será introvertido o sentimental, aquel sujeto donde prime

³² *Carl Gustav Jüng “Tipos Psicológicos”.*

lo emocional. Ahora bien, es posible encontrar un tipo intermedio, es decir, donde el predominio de lo racional y emocional sea equilibrado, primando uno y otro indistintamente. De todas maneras estos tipos solo sirven para el análisis científico, y la funcionalidad epistemológica, siendo difícil encuadrar las personas “reales” a los tipos.

Diremos que la tipología de *Jüng* es válida para nosotros, ya que el tipo introvertido-sentimental pertenece al Tipo Irracional o Sacralizante que tiene su razón de ser solo dentro de una cultura del Ícono. Y el tipo extrovertido-reflexivo pertenece al Tipo Lúdico, que tiene su razón de ser solo dentro de una cultura lúdica.

EL TIPO IRRACIONAL O SACRALIZANTE aglutina a los más elevados exponentes de la ética-psicológica. Es un tipo muy superior al lúdico, pues el sentimiento que manifiestan es cualitativamente una función superior, dicho de otra manera, emoción sublimada. A este tipo pertenecen los teleólogos rigurosos: filósofos, dogmáticos, epistemólogos, empiristas, cientificistas, teólogos, metódicos, positivistas, existencialistas, fatalistas, ideólogos, intelectuales, profesionales de tiempo completo como médicos, funcionarios públicos, banqueros internacionales y militares; y en lo escatológico, *gurues*, ascetas, profetas, hombres del destino, psiconautas, avatares, sacerdotes, fanáticos religiosos, “pastores”, *abelitas*, etc.; Hagamos ahora una descripción funcional del tipo. Un evangelista y un marxista, pertenecen al tipo irracional sacralizante, uno inca su rodilla ante *Jesús*, el otro ante la materia, ambos son su “dios”, y como afirmamos al ver el despliegue del símbolo emergente ante la conciencia, son impotentes volitivamente a la hora de contrarrestar la fagocitación del símbolo sagrado en su despliegue entelequial, alimentándose de la propia energía psíquica del sujeto.

El sujeto irracional sacralizante es intolerante cuando se trata de imponer sus paradigmas culturales, y en el caso de sujetos completamente fagocitados por el arquetipo psicoideo, símbolo sagrado, Ícono cultural, ente paradigmático, se torna él mismo en símbolo. Este tipo se desarrolla en la CULTURA DEL ÍCONO; Por ejemplo, el “profesional eficiente”, fagocitado por el arquetipo, Ícono, modelo paradigmático perfecto de su profesión, es un sujeto completamente dedicado a su actividad profesional, resultándole muy difícil expurgar su propia dependencia psíquica al trabajo, desarrollando una manía que será la causante de serios trastornos psicológicos como el “estrés” y el *soumenage*. Un sacerdote, por ejemplo, sufrirá de serias disfunciones sexuales, una monja de dolor de ovarios, todo por la continencia ascética que se exigen a sí mismos para acceder a la plenitud metafísica del símbolo sagrado que los fagocita; un revolucionario, se sacrificara por la revolución y el comandante *Castro*, hasta se inmolara por la “justicia social”; el “huelguista de hambre” asumirá la medida hasta las últimas consecuencias. Es decir, llamamos a este tipo IRRACIONAL SACRALIZANTE POR QUE SU ACTITUD ES CONDUCENTE AL SACRIFICIO DOLOROSO LLEVADO POR UNA FÉ, LA CREENCIA IRRACIONAL EN UN SÍMBOLO, ENTE, ARQUETIPO, ÍCONO, PARADIGMA, O LO QUE SEA. En el caso del fanático laboral, la reputación, o un estilo de vida burguesa, en el caso de fanático religioso, sentarse a la derecha del “Padre” para juzgar a los vivos y a los muertos, en el caso del

revolucionario marxista, lograr la “justicia social” y la distribución equitativa de las riquezas. El precio que hay que pagar consiste en DOLOR, es decir, realizar el SACRO-OFICIO, SACRIFICIO.

Con el TIPO LÚDICO, gran mayoría en occidente, ocurre inversamente lo contrario, ya que este sujeto busca a toda costa escapar del dolor. Por eso *Jüing* lo encuadra en el tipo extravertido reflexivo que nunca logra desarrollar la función inferior, pues reprime la emoción en menoscabo del desarrollo de funciones superiores, es decir, sentimientos cardinales. Sin embargo logra desarrollar otra función superior, el racionalismo puro, por lo tanto el sujeto en cuestión se guía únicamente por la razón.

Si en el tipo sacralizante la tensión dramática que establece con el símbolo adquiere gran magnitud, tornándose fuente de sufrimientos, el tipo lúdico evita la tensión, quitando la atención del símbolo mediante el uso de la negación. Es decir, rebajando al ícono, símbolo, ente, a su mínima expresión semiótica. Pone sentido, pero reprime cualquier significación enhervante propia del ente traumático.

En esta categoría tipológica se encuadran los escépticos, agnósticos, minimalistas, intelectuales mitigados, simples creyentes, superficiales, mediocres, conformistas, algunos tipos profesionales de medio tiempo como simples licenciados, técnicos, artesanos, en fin, los que aceptan las cosas como son, y no se dan el lujo de dudar porque inmediatamente sostendrían una tensión dramática extrema con los símbolos emergentes para tratar de desentrañarlos, tornándose sacralizantes. Es decir, se darían el trabajo de averiguar los cómo, porqués, principios que convergen en el lineamiento entelequializado de esta creación, el motivo por el cual el hombre tiene su razón de ser, y que los sacralizantes intuyen sobremanera.

El tipo lúdico vive de acuerdo a una cultura lúdica, donde se rebaja el intercambio serio de significados. No renuncia a los símbolos, más bien, un DESEO inconsciente los induce a tratar de apoderarse de ellos con el mínimo sacrificio. Entonces juegan a la pareja, si el símbolo que desean poseer es una mujer, o juegan a representar tal o cual papel, SIN COMPROMISO, para evitar dependencias, problemas, complicaciones, etc.; Es decir, nunca se juegan el todo por el todo, siempre proyectan un “*alter ego*”, una especie de personalidad reflejada, que es la que se arriesga realmente en el juego, ya no drama.

La vida para este sujeto es un juego, siendo muy difícil emprender con ellos una empresa seria, llena de significado.

Ahora bien, es posible encontrar sujetos que manifiestan ambos tipos psicológicos indistintamente, esto por el signo de los tiempos, la tan mentada “globalización”, la sociedad colectivista comunizada a los estándares materialistas, que amplifica la escala de dramatismo a límites insospechados, obligando aún a los lúdicos, a jugarse en serio. La vida se ha convertido en un laberinto de elecciones, y detrás de cada elección o drama superado, espera otro, y luego otro, a así, sucesivamente. Entonces, en esa constelación de dualismos psicológicos, surge un tercer tipo dotado de INTUICIÓN

SIMBÓLICA, lo suficientemente valiente como para dejarse de jueguitos, de dramas dolorosos sin sentido, y consiente de que le queda muy poco tiempo para encontrar la salida de este laberinto, antes de perecer en el olvido; a este tipo con tendencia meta-ética está dirigido el presente tratado, y sobretodo el capítulo que viene a continuación.

CAPÍTULO NOVENO.

META-ÉTICA Y LIDERAZGO.

1. Tipo Intuitivo o Meta-Ético; Meta-Cognición: Intuición.

El psicólogo suizo *Carl Gustav Jung* nos dice muy acertadamente que la intuición es una función de la percepción inconsciente por lo que es muy difícil captar su función conscientemente. “*Más, para que la intuición llegue a vías de hecho ha de reprimirse en grado sumo la percepción.*”³³

“*Es por eso que el tipo intuitivo extravertido no acudirá nunca allí donde encuentre valores de realidad universalmente reconocidos, sino donde encuentre posibilidades. Como anda en busca de nuevas posibilidades, en circunstancias estables corre peligro de asfixia. Capta, ciertamente, nuevos objetos y orientaciones nuevas con gran intensidad y a veces con entusiasmo extraordinario para renunciar a ellos fríamente, sin piedad, y sin recuerdo al parecer, en cuanto se ha fijado su contorno y no se presienten nuevos brotes de magnitud significantes. Donde subsista una posibilidad, allí se vincula el intuitivo con fuerza de destino. Por razonable y práctico que sea y aunque todos los argumentos imaginables se pronuncien por la estabilidad, nada impedirá que un día **considere como una cárcel** - y obre en consecuencia – la misma situación que antes había supuesto la liberación y la redención para él.*”³⁴

Jung logra desentrañar esta increíble tipología de una manera excepcional, veamos: “*El sentir y el pensar – componentes imprescindibles de la convicción – son funciones inferiormente diferenciadas en él, que no gravitan decisivamente, ni pueden, por lo tanto, oponer una resistencia duradera a la fuerza de la intuición. La moralidad del individuo no es intelectual ni sentimental. Tiene su **propia moral** (que al ser extrapsicológica, nosotros llamamos **meta-ética**) que es la fidelidad a la intuición y el sometimiento voluntario a su fuerza. (En la cultura trovadoresca de los cátaros del siglo XIII, esta fidelidad es llamada **minne** o **fidelidad de amor**) Parece que se da en las mujeres este tipo con mucho más frecuencia que en los hombres.*”

“*Cuando su compromiso es de buena índole, es decir, cuando no es demasiado interesado, puede hacer grandes méritos como iniciador o al menos como animador de todo lo incipiente. Esta disposición tiene sus grandes riesgos, pues el intuitivo fragmenta su vida con demasiada facilidad al ejercer un influjo vivificante sobre gentes y cosas, difundiendo vida, uberrivamente, en torno suyo, más vida que no vive él, sino los demás.*”³⁵ Y esta predisposición es justamente la que lo hace blanco de la propaganda del sistema, que utiliza esta actitud postora de sentido para fortalecer sus propias estructuras. La fuerza volitiva de estos sujetos es enorme, por eso el mundo capitaliza esa tremenda

³³ *Carl Gustav Jung: “Tipos Psicológicos”*

³⁴ *Ibidem.*

³⁵ *Ibidem.*

energía para la evolución de sus entelequias. Por eso el sistema ha ido creando una formidable RED DE ILUSIONES, con el fin capturar a los sujetos que pertenecen a este tipo psicológico.

Este tipo psicológico, desdeña el uso de la razón y la emoción, como elementos cardinales de su mundo psicológico, y los substituye por la meta-cognición, o intuición simbólica. Es decir, es como un niño, donde se sobreponen los contenidos arcaicos de su inconsciente, a las costras culturales del sujeto colectivo, la cultura y el medio ambiente.

Es por eso que este tipo de sujetos tienden a ser gnósticos, para utilizar un término menos estigmatizado por la cultura, autodidactas, que es obtener conocimiento del pensar por y desde sí mismo. Dentro de esta tipología se encuadran autodidactas en todos los contextos como ser artistas, líderes, conquistadores, deportistas, innovadores, creadores, solipsistas originales, solitarios, aventureros, reformadores, revisionistas, inconformistas, buscadores, inventores, en fin, sujetos siempre NOTABLES, aristocráticos, sobresalientes, que de una u otra manera, consiente o inconscientemente, persiguen una individuación, escapando de la corriente paradigmática de la cultura y las tipologías universalmente aceptadas.

Este grupo de sujetos vive en función del desequilibrio psicológico, en pos de estados alterados de conciencia, y por lo mismo, no son abarcables para un estudio científico, que se ajusta siempre a pautas predeterminadas. En este tipo abunda mucho la tendencia psiconauta, aunque de manera diferente a la tendencia psiconauta sacralizante, pues las más de las veces logran zafarse de las dependencias psicotrópicas.

Al contrario de los lúdicos, logran manifestar altos niveles de dramatismo en las relaciones con símbolos y entes diversos, y al contrario de los sacralizantes, logran suspender las tensiones dramáticas, las dependencias psicológicas resultantes, liberándose de las ataduras *kármicas*, o desajustes energéticos que por lo mismo, desequilibran sus estructuras psicológicas. Es decir, en ellos es preponderantemente relevante y notorio, el rasgo diferencial por excelencia, la fuerza volitiva.

Estos individuos manifiestan inclinaciones hacia la “cultura” bélica, ensoñación epopéyica, rebeldía heroica, a las artes marciales y guerreras, predisposición hacia la melancolía, hacia el recuerdo y reminiscencia del pasado ancestral. Por eso en estos sujetos puede canalizarse la facultad anamnésica. Es muy importante para ellos el cumplimiento y la eficacia de la palabra empeñada. Generalmente son, o lectores terriblemente disciplinados, o no leen nada en absoluto, confiando únicamente en el poder de su intuición simbólica. Manifiestan una predilección por la soledad, lo que generalmente les impone una pobre vida social. Lamentablemente, son románticos a ultranza, y llegan a formular complejos idilios amorosos, que rara vez pueden concretarse fuera del ámbito platónico imaginario. Esta gran debilidad se hace patente en su relación con el sexo opuesto, y las relaciones se hacen inestables y tormentosas. Como afirma *Jüing*, son tenaces y desinteresados, por lo que tienden a dejar las cosas a medias. Pueden ser terriblemente fríos, y desapegados, como también

ardientes y pasionales, esta dualidad no puede explicarse, pero tal vez es atribuible a una cierta soberbia natural que los impele a buscar desafíos, y ha soportar altas dosis de dolor y sufrimiento.

Cuando consiguen orientarse absolutamente, logran inspirar en los demás los más elevados anhelos, las altas cumbres. Llegan a sentir un gran desprecio por el mundo, y todas sus estructuras las ven como una seria amenaza a su propia autonomía.

Su tendencia de abrirse hacia el infinito, hacia la posibilidad pura, acrecienta su oposición a las estructuras y superestructuras, por lo que generan el rechazo deliberado de estas. Dicho de otra manera, no encuentran su lugar en el mundo, y por ello su soledad no es solo auto impuesta, sino resultante, un efecto energético desatado por esa oposición consiente o inconsciente al mundo de la materia. Por ello la mitología hebrea lo asimila al errante, de error, Caín. Son individuos aristocráticos, y su despliegue comunicacional logra su máximo desarrollo con el uso de las artes.

Como tienen intuición simbólica, logran acceder a una meta-cognición, y al uso de los lenguajes y las inteligencias múltiples. Si logran la individuación es de esperar que asuman las paradojas, resistiendo su poder disolvente a pura fuerza de voluntad. El liderazgo en ellos es una virtud cardinal, por lo que los conquistadores siempre pertenecieron a este tipo extrapsicológico, y por eso siempre son muy pocos.

Puede ser que Ud., hipotético lector, manifieste muchos de los rasgos aquí descritos, si es así, este mensaje no será desoído: *Es posible salir del laberinto existencial, superar el abismo antológico y el fatalismo resultante, lo único que debe hacer es asumir una actitud meta-ética hacia la vida, y afrontar con honor los símbolos con los que se enfrente.*

2. Estrategia Psicosocial.

Proviene de la voz griega “*strategía*”, que es el “arte de dirigir las operaciones militares”. Habilidad destreza, pericia para dirigir un asunto.

Pero ya que hemos logrado desentrañar la mente colectiva, diremos que estrategia es el arte de controlar o manipular la fuerza de un oponente para los fines propios. Si este oponente es una superestructura colectiva, diremos pues que es mucho más potente y abarcante que el sujeto individual, de ahí el peligro inherente a la manipulación de grandes estructuras energéticas. El peligro es real, y se llama fagocitación psíquica.

Dicho de otra manera, el sujeto individual cuando no es destruido en el enfrentamiento, es asimilado a la superestructura, y la tensión consecuente lo involucra en un papel dramático.

De ahí que la manipulación de un sujeto colectivo sólo sea posible por un Estado Mayor dotado de técnicas de control psicosocial, además de un tremendo arsenal simbólico.

El fin del estudio de la psicología social es el desarrollo de estrategias psicosociales. Es decir, la conducción educacional o psicopedagógica de un sujeto colectivo para los fines superiores de un Estado o Nación.

Ahora, ¿qué es lo que se va a conducir?, y ¿Cómo o a través de qué lograremos canalizar o conducir?

Respondiendo a estas preguntas lograremos comprender muy sintéticamente este complejo tema sólo accesible para su tratamiento a verdaderos Estados Mayores de Conciencia.

Primero respondamos a la primera pregunta: Vamos a conducir o canalizar el gran flujo energético del inconsciente colectivo, para luego influir o invertir el flujo energético de la esfera de conciencia, es decir, determinar el acto del sujeto colectivo que como se recordara, no es otro que el hecho cultural, a los fines del Estado Nacional.

Ahora responderemos a la segunda pregunta: a través o por medio de la utilización de un arsenal simbólico. Esta respuesta tal vez parezca demasiado simplista, pero no lo es, ya que el arte de revivificar o resucitar símbolos sagrados en el inconsciente colectivo requiere de un Estado Mayor de Conciencia en él o los operadores.

En este sentido diremos, para concluir este estudio introductorio a la psicología social, que como expresión semiótica del símbolo sagrado, la norma legal es la herramienta, el instrumento y el resorte psicosocial por excelencia. Ahora haremos una afirmación relevante: la Ley es un Estado Absoluto de Ser, por eso su contraparte metafísica debe ser un símbolo absoluto; El Principio de Originación está plasmado en un Símbolo Original, según los mitos chamánicos, las runas son parte de ese gran símbolo sagrado.

3. En búsqueda de una Estrategia Individual.

Es importante comprender lo siguiente:

Dado el contexto hostil que representa para nosotros el mundo fenoménico de la materia, el sistema que lo sostiene con toda esa gama de agentes de control psicosocial, la enorme infraestructura de medios a su disposición para manipular al individuo en todos los ámbitos, propiciando la colectivización, y el sometimiento de toda la humanidad gentil a un gobierno mundial que concentrará el poder en las manos de los “elegidos” del trono del oro, una plutocracia que representa el 0,0000006 % de la población mundial, pero que posee casi toda la riqueza del planeta; **el individuo** debe asumir que está en una GUERRA SIN CUARTEL, por lo que debe adoptar una actitud defensiva en principio, sobre la base de una ESTRATEGIA PERSONAL conducente a lograr

una especie de aislación, y así evitar la fagocitación psíquica por ese monstruo gigantesco que se ha venido a denominar mundo democrático globalizado, supermercado de proporciones planetarias, que pretende absorberlo a fin de que pague su diezmo psicológico, el tributo de dolor que requiere para entelequializarse definitivamente.

Esta estrategia debe concentrarse en los propios ámbitos psicológicos, a fin de conseguir el dominio absoluto del animismo y someterlo bajo el control del rasgo diferencial, el Yo volitivo. Vamos a explicarlo paso a paso, dando pautas generales, ya que el individuo meta-ético es único, y por lo tanto deberá desarrollar su propia estrategia en el ámbito de su realidad existencial.

El primer paso consiste en DESPERTAR, asumiendo un constante ESTADO DE ALERTA. La mejor forma de inducir esta idea es usando la imaginación. Estamos en un campo de batalla, donde dormirse, distraerse, significa morir. Los sentidos deben desarrollarse al máximo con la ayuda de la desesperación propia de los combatientes, y su voluntad para soportar situaciones extremas. Es decir, sin el DRAMATISMO INTENSO DE LA PROPIA SITUACIÓN, jamás se logrará un ESTADO MAYOR, requisito esencial para desplegar una estrategia. Cuando hablamos de Estado Mayor, nos referimos a un estado alterado de conciencia, necesario para VER LAS COSAS DE OTRA FORMA.

Lo primero que debemos notar es que el enemigo esta atrincherado en nuestras propias posiciones. Es decir, la corrupción está en casa, bueno, la que era nuestra casa, pues como primera misión operativa, debemos recuperar nuestras antiguas posiciones de manos del enemigo. Cuando empezamos la batalla por nosotros mismos, y tratamos de imponernos sobre el animismo descarriado, estamos asumiendo una estrategia bien encaminada, que desemboca en el objetivo general de la operación: LA OPOSICIÓN ESTRATÉGICA.

En principio, la oposición estratégica fue concebida como una estrategia colectiva, sin embargo no es funcional si primero no se desarrolla en los ámbitos psicológicos del sujeto. Es una guerra psicológica contra las esferas psicológicas colectivas que priman en nuestro mundo psicológico.

Esta parte del operativo es vital, ya que para concretar los objetivos de esta oposición debemos asimilar y utilizar el PRINCIPIO DE AISLACIÓN DEL YO. Por eso debemos comenzar en casa, ya que solo el propio sujeto puede aislarse a sí mismo. A lo largo de este tratado hemos dado las claves simbólicas que operan en niveles inconscientes, y por ello nos hemos ocupado de hablar del hombre antiguo y su tendencia a construir CIUDADES AMURALLADAS. Es decir, el principio de aislación va de la mano con un principio muy importante, el de la MURALLA SAGRADA. Por ejemplo, para un nacionalista, la muralla sagrada es la frontera que encierra a su país, para un padre de familia, el lindero de su propiedad, para un sujeto individual será el pneuma, su espiritualidad, dicho de otra manera, su fuerza de voluntad.

Ahora bien, respondamos a dos preguntas vitales: ¿qué debemos amurallar? y ¿para qué se construye una muralla? La respuesta a estas preguntas es conducente a los objetivos primordiales de la oposición estratégica.

Ya lo dijimos, debemos CERCAR él YO, es decir, el rasgo diferencial por excelencia, el EGO, que no debemos confundir con la personalidad psicológica; aquí la respuesta a la primera pregunta se torna completamente clara, ya que REFLEXIONANDO sobre la diferenciación de ambos agentes, se concreta la aislación.

Una muralla es un elemento táctico, en principio, eminentemente defensivo, y sirve para sostener una *ZITKRIEG*³⁶ o guerra de sitio. Se comprenderá ya, que la lucha del individuo, su estrategia de cerco, se plantea contra FUERZAS ABRUMADORAMENTE SUPERIORES. Por ello es que los antiguos construían ciudades amuralladas, pues como elemento táctico, permite soportar el asedio de fuerzas muy superiores. Hagamos algunas aclaraciones, el sujeto colectivo que engloba al individuo, es un sujeto enfermo que sufre de paranoias manifiestas en terrorismo, inseguridad jurídica, inseguridad ciudadana, delincuencia, enfermedades, violencia física y mental, disolución social, intolerancia y tolerancia pasiva a las lacras, envidias y rencores colectivos, etc.; psicosis y neurosis en forma de contradicciones morales, amoralidad, disfunciones sociales, patologías psicoambientales, colectivización, pluriculturalidad, racismo biologista, en fin, es claro ahora que los símbolos que sostienen estas distorsiones colectivas, son sostenidas por la psique de millones de sujetos en el planeta, y esta fuerza es abrumadora para un solo individuo. La respuesta a la segunda pregunta queda clara ahora, ya que el único elemento táctico que tiene grandes posibilidades de éxito para sostener un sitio semejante, es la muralla estratégica.

La tríada que debemos sostener para formar la arista psicológica, consiste en INTUICIÓN, VOLUNTAD Y REFLEXIÓN. Mediante la intuición detectamos la mentira esencial del ente, cosa, objeto, paradigma, arquetipo psicoideo, etc.; con la voluntad accionamos la reflexión, que se basa en otro elemento táctico de vital importancia para nuestra estrategia de oposición estratégica: el REVISIONISMO RE-ASIGNATIVO. ES DECIR, DEBEMOS REALIZAR INVERSIONES SEMIÓTICAS. Esto significa cambiar los significados de todas las entidades en niveles psicológicos funcionales y coadyuvantes. Encontrar los verdaderos sentidos y las verdaderas significaciones de todas las cosas, y caer en cuenta que las significaciones culturales son sostenidas por la voluntad de un sujeto colectivo, enfermo y miope.

Por eso recalcaremos lo siguiente, quienes hemos concebido este tratado no estamos jugando, las realidades que tocamos son serias, y de ninguna manera hemos realizado este trabajo para ganar renombre, reputación, y aportar un libro más que luego caerá en la indiferencia general. Quienes concebimos este tratado vemos las cosas con gravedad, y participamos activamente de una estrategia de oposición refrendada por un legado milenarior.

³⁶ *Guerra de Sitio.*

Es necesario contar pues con referentes simbólicos, y enriquecer la estructura cultural con nuevas visiones significativas, así promovemos un intenso fluido energético, generando tensiones semióticas en la psique. Es tiempo de recomendar un material rico en semiosis, y cuyos contenidos fueron estructurados con una visión estratégica.³⁷

Concluimos este acápite afirmando que solo los mejores, los más valientes, los que saben que son únicos, y se encuadran en la tipología arriba mencionada, podrán comprender y desarrollar una estrategia de oposición con posibilidades de éxito, pues la OPOSICIÓN ESTRATEGICA primero busca propiciar una ACTO DE HONOR INDIVIDUAL, como paso previo a su despliegue colectivo, que busca propiciar un ACTO DE HONOR COLECTIVO O ACTITUD META-ÉTICA.

4. La Reintegración Psíquica y la Metaética.

Arribamos finalmente a la parte culminante de este tratado, que pretende visionar la posibilidad pura de una actitud meta-ética.

Realicemos una sinopsis general.

El objetivo del autoconocimiento ontológico es el Yo, el Ego Puro, el contenido diferencial que nos hace únicos en la diversidad. Cuando finalmente comprendemos que nuestra personalidad psicológica es básicamente un conjunto de memorias estructurales, funcionales y coadyuvantes que operan en diferentes niveles energéticos, podemos establecer, justamente, que ese proceso de autoconocimiento sólo pudo ser generado por una VOLUNTAD extra-psicológica. Esta VOLUNTAD es el rasgo que nos permite re-conocer al “YO” perdido en la personalidad hipostásica formada desde la niñez por factores culturales, ambientales, accidentales, sociales, etc., que además de los rasgos hereditarios, han conformado al Sujeto, el actor que llamamos PERSONA y que confundimos con ese EGO PURO, el “YO”.

Solo desde ese centro que es el “Yo” podemos aglutinar y reducir los complejos psicológicos para abrimos hacia una Meta-Cognición, que es el ámbito de la POSIBILIDAD PURA.

Pero ya lo dijimos, para Meta-Cognocer debemos asumir una ética previa totalmente trascendente en comparación con la Ética Psicológica de la personalidad hipostásica, cultural. Esto es así porque la posibilidad pura se vincula con el infinito, produciendo contextos significativos oblicuos, arribando a una semiosis paradójal.

El paradigma cultural que sostiene la Ética Psicológica es el amor. Pero ya que estamos en pos, no de una ÉTICA PSICOLÓGICA, sino más bien de una ÉTICA TRASCENDENTE, no podemos fundamentarnos en ese paradigma cultural.

³⁷ Del autor de este tratado, el libro: “Veganismo...la muralla de los invisibles”, disponible en el link: www.veganismo.tk

Por eso, para un individuo meta-ético, el único PRINCIPIO que trasciende todo marco psicológico y cultural, anida en el SENTIDO DEL HONOR.

El HONOR no es un paradigma cultural, ya que no es sostenido por la corriente cultural actual, que lo ha relegado al inconsciente colectivo, y porqué la única manera de aprehenderlo es mediante el uso del SENTIDO, como el ARTE, que no puede racionalizarse, SOLO SENTIRSE.

Para un sujeto con facultades meta-cognitivas, el símbolo adquiere matices diametralmente inabarcables para una personalidad psicológica, y es esta capacidad abarcante de significados, el soporte de su meta-ética.

Históricamente hablando, el Estado de Prusia de Guillermo III es el último intento de inculcar el significado del honor a un colectivo social en tiempos modernos. El *Tercer Reich* fue otro intento del que preferimos no hablar pues la cultura ha estigmatizado demasiado sus símbolos, pues sabe que el Honor no es compatible con un mundo globalizado que pregona el “amor” como tolerancia pasiva, “la hermandad” y la “paz” como modo de allanar el camino hacia el gobierno mundial.

Un Estado Nacionalista, gira alrededor del HONOR, como principio supremo y resorte de todo su aparato jurídico social. Esto terminaría con todo emporio económico internacional, con el patrón oro, pero además, acabaría con la usura, la especulación bursátil, y por ende, con la banca, que basa todo su andamiaje en ese sistema ahora globalizado. He ahí la necesidad de encontrar otros referentes, y afortunadamente existen, pues muchos imperios regios de la antigüedad manejaban códigos meta-éticos fundamentados alrededor de este supremo principio.

Una polisemiosis paradigmática totalmente trascendente, es la posibilidad pura que nos brinda acceder a este principio inabarcable, que servirá de PIEDRA ANGULAR y base en cuyos extremos puede construirse una estructura cultural que soporte la aglutinación de simbología de sentido y por lo mismo, extrapsicológica: Valor, Virtud, Voluntad, Virilidad, Victoria, Vehemencia, Visión, Veneración, Vacío, Vigor, Verdad, Verbo, Velar, Vida, atributos de lo Virginal, el eterno femenino lleno de Fidelidad, Frigor, Fundamento, Fuerza, Fuego, Frío, Fulgor, destellos de lo REAL reflejados en la sangre pura de los fieles y leales, caballeros andantes de triste mirada, que sostienen la espada, en busca del ORIGEN y la amada inmortalidad, melancólicos lamentos de un recuerdo de Amort en medio de este mundo moderno, mercantilista, mortal e infrahumano que pudre a la humanidad en lugar de engrandecerla.

Cuando finalmente vemos lo que tenemos frente a nosotros, esta pobreza espiritual irreversible, la caída de la patria, de la familia, del orden social; cuando vemos esta decadencia, esta deserción a través del universo, sin héroes, sin gigantes, sin dioses que arriegen un combate por el honor y la dignidad perdidas.

Entonces, cuando todo parece perdido, se escucha primero un susurro, luego un clamor; es Ella la Virgen de Agartha y su niño de piedra: El Honor.

Permítannos hacer un paréntesis para expresar este sentido en una canción dedicada a Ella...

*Honor es mi Lealtad
Que brilla en el Altar
La Sangre de la Patria Espiritual*

*Nos llama a Despertar
Por la Liberación
El Fuego del Espíritu Inmortal*

*Nostalgia de un A-mort
Que muestra en su Fulgor
El Rostro Increado el Cual A-me*

*Con Lealtad y Devoción Inmaculada
Siempre Fiel a su Recuerdo Luchare*

*Y en su nombre me restaurare
Conquistando Cumbres Con Las Alas del Honor
Y Por Ti la Vida Ofrendare
Conquistare la Infinitud*

*El Fuego de tu A-mort
Domina el Corazón
Es Frío Como Piedra Milenaria*

*Que Mata el Dolor
Y la Desolación
Destruye la Mentira Apasionada*

*Volverte a Contemplar
Al Fuego de Tu Luz
Gema Luminosa del Graal*

*Nación de Héroes y Guerreros Inmortales
Por su Arista en su Honor Resurgiré*

*Y en tu nombre solo buscare
El Reflejo Increado que Brota de tu Ser
Y Por Ti Con Gusto Moriré
Conquistare la Infinitud*

¡Honor es Mi Lealtad!

Quién vive en función del tiempo de los demás, pierde el tiempo, y me refiero al tiempo propio, instancia única donde podemos forjar nuestra espada. Metaética

es su nombre, una muralla de sentido, glacial y silente que guarda nuestra voluntad y la pureza pétreo del Origen.

Una Nación sin hombres de honor es estéril, no tiene frontera, muralla sagrada, esta condenada a desaparecer. Lo mismo, un hombre sin VOLUNTAD, inconsciente, será olvidado y conducido a un destino sin gloria, sin hado.

El mundo necesita del dolor humano para seguir girando. ¿Por eso quienes lo consagran visten de morado? ¿El color del dolor es el morado?

¿Es el verde resplandor de la estrella matutina, Venus, el color de lo Virginal, de la liberación, de la Vida misma que ondea en nuestra enseña Patria, como el Rojo es de la sangre de nuestros héroes, y el GRAN ANTEPASADO?

El *amauta* del bonete negro, el *Atumuruna* aristocrático nos dice que el amarillo no es el oro, es el “dura labor” que enaltece, el trabajo.

Cuando viene la tormenta el hombre cultural, “ético”, civilizado, muestra su naturaleza y teme, corre a esconderse, o se refugia en templos y pastores, impotente, esperanzado... La salvación tal vez se gane... ¡Sólo la libertad se conquista!

Por eso el hombre o mujer que ha RECORDADO su LEGADO DE SANGRE, ante la tormenta, abre las alas y enfrenta el viento, como Cóndor, imperial, solitario, majestuoso, que solo anida en las cumbres, lejos de la tierra y del hombre y mujer globalizados, que hacen su hogar en el barro.

Hipotético lector, es tiempo de plantarle una pregunta: ¿Qué individuo no sería capaz de alcanzar las más altas cumbres del esfuerzo humano si se sostiene con estos símbolos?

5. Rasgos simbólicos del Líder.

En estos ocho capítulos precedentes hemos dado ya las pautas para realizar un perfil general del liderazgo y sus rasgos. Así que comencemos afirmando lo que no hemos tratado aún, que el CARISMA, es el rasgo esencial del líder.

Realicemos un análisis semiótico del cognato. Notaran que c-*aris*-ma, tiene el mismo radical de *arista*. Ya vimos que la Arista connota sobresaliente. Veamos ahora una conceptualización enciclopédica: “*don gratuito que Dios concede abundantemente a una criatura*”³⁸ Etimológicamente el término proviene del griego “*Charisma*” de “*Charis*”, que significa GRACIA. Es decir, que un individuo carismático es GRACIOSO. Notemos que el cambio de significado ha operado a nivel cultural por inversión semiótica, tornando el significado trascendente de la GRACIA, don divino, por lo mismo, extrapsicológico, por el de jocosidad, falta de seriedad, broma, chiste, etc.

³⁸ *Enciclopedia Sopena.*

En inglés el término o cognato, y su significación es muy revelador: “*Charm*”, “*Charmed*”, “*Charism*”, encanto, encantar, encantador, hechizo, carisma. Lo que pasa es que al sistema, que es Sinárquico, es decir, sin “*arque*”, cognato griego que significa imperio, le es inconveniente la manifestación en la esfera de sentido del sujeto colectivo, de hombres o mujeres carismáticos, encantadores, GRACIOSOS, imperiales.

A fin de ahorrarles a los lectores largas explicaciones, pediremos que ejerciten su facultad intuitiva para desentrañar el significado de GRACIA a través de esta pauta, “la Gracia de la Virgen”, es decir, la Virgen, el eterno femenino, es la que concede la “divina gracia”. *La gracia es divina, no humana, y por eso es extrapsicológica. Por ello es un símbolo de gen-tileza dar las gracias.* Otra vez el principio de originación. Y por eso la natividad es absolutamente pagana. De *Christmas (krísmas)* proviene *Christo*, y este a su vez, de “*Merry*”, alegre, divertido, festivo, placentero, agradable; emanaciones del principio de originación totalmente increadas, y propias de la Virginidad, que no tiene mácula, que no conoce el dolor y por tanto se le opone.

Por un lado, los individuos carismáticos ven todo con gracia, y el mundo que persigue entelequias y perfecciones, se ofende ante esta actitud que tira por el suelo todo ese dramatismo encendido en sentimentalismos innecesarios, por eso el mundo, que es el sujeto colectivo globalizado, estigmatiza a tales individuos. Por otro lado, el alma de la humanidad, sumergida en ese mar de comunismo y de hibridez, mira con temor y envidia a los sujetos ARISTOCRÁTICOS, que sobresalen, que encantan con esa tremenda fuerza volitiva expresada en excelso ARTE, y los tildan de “locos”, “poseos”, “irrespetuosos”, “peligrosos”, “desquiciados”, etc.

Pero aún así, la fuerza carismática de estos individuos es tan fuerte, que las más de las veces se salen con la suya, conquistan el mundo, **“toman los cielos por asalto”**, pasan sobre toda moral o dogma finalista, y sacuden los cimientos de un mundo adormecido, trayendo a la realidad la posibilidad pura de la arista: ¡Si!;... ¡Se Puede!

Es tiempo de dar un regalo a los pacientes lectores, que tal vez con mucha pasión, han seguido el hilo de este texto. *Nimrod* de Rosario, seudónimo de *Felipe Moyano*, eminente semiólogo, historiador, y filósofo, de “*Filo*” origen y “*Sophia*” sabiduría, nos brinda un concepto de carisma original y dinámico semicamente: “*Carisma es un Ser*”³⁹, es decir, es un “Estado”, y por lo mismo, al ser gracioso, encantador, es capaz de propiciar y sostener una mística. Veamos ahora el concepto original de *Nimrod*, completo: “*La mística es una forma sostenida por un ser llamado carisma.*” Por lo tanto, carismático es aquel individuo capaz de sostener una mística individual. **Y este es el rasgo diferencial del verdadero líder.**

Una mística es la plasmación de una estrategia individual, y un líder por lo tanto, esta inmerso en su propio proceso de individuación, que hemos denominado reintegración psíquica. Tiene que ver con lo reintegral de

³⁹ *Nimrod* de Rosario: “*El Misterio de Belicena Villca*”, disponible en el link: www.quintadominica.com.ar/libro.zip

restauración. Si tomamos el cognado “líder”, según algunas fuentes proviene del verbo sajón “*to lead*” de primacía, dirección, mando. Según otras fuentes enciclopédicas, líder es la transcripción fonética al castellano del término sajón “*leader*” Caudillo, jefe, guía, especialmente de grupo o de partido político.⁴⁰

Sin embargo la etimología le otorga otra fuente, ya que la palabra o cognato “*lid*” proviene de “*lis*”, que es una flor de ocho pétalos, pero también significa en griego, combate, pelea, pleito, disputa, discusión, controversia.

Bien, con eso basta para atribuir a un líder, rango guerrero, aristocrático y además, constatar que lo aristocrático, es gracioso, encantador, y *luciférico*, verdadero rasgo del “*Christo*”. Acudamos a la semiología, tratemos de vislumbrar los arquetipos universales que están detrás de los fonemas; la “L” solo puede significar atributo de luz, es decir, luminal, luminoso, lumbrera, de lucero, de lumbre, de *Lucifer*, la “I” es nuestro *Estado de Derecho*, señalando lo indiscernible, el puntito, para nosotros, la “V”, la “*Kenaz*” o “*Lamba*” griega. La “*Kenaz*” “V” atributo de la “I” siempre represento al “*Ignis*” o fuego, y lo ígneo, que representa al Espíritu, en sánscrito se designa como “*pur*”, de “pura” o “puro”, términos que nos sugieren a la sangre, el agente reflejante del *Ignis*, la PUREZA ORIGINAL. Miren lo interesante de la semiología, una “K” es una “I” con la “*Kenaz*” “V” en otro ángulo, al igual que la “L”. Por lo tanto, un líder es carismático por el principio gracioso en su sangre, y es Dominante, de dominio, de dureza, la “D”, que sugiere la idea de lo dominal, principio de mando, como la nota “Do” de la escala musical jónica. La “E” de energía, nos remite a la idea arquetípica de potencia; la “R” de la que inferimos la idea de lo resonante, de reverberancia propagante, como atributo colectivo, de poder socializante que posee el líder. Pero este poder no se origina en las esferas psicológicas, sino que proviene de la SANGRE, agente reflejante de ese SÍMBOLO ORIGINAL extrapsicológico capaz de generar el *Charis* o carisma. Sin sangre, no podría comprenderse una lengua sin sintaxis, un lenguaje de sentido-acto, que por lo mismo, ENCANTA. Recordemos lo ya visto cuando tratamos las temáticas referidas al lenguaje y la semiología: *“Cuando hablamos del lenguaje, nos referimos a un “lenguaje habitual”. Así, un lenguaje es un conjunto de signos que nos sirven para armar estructuras lógicas y comunicar un SENTIDO. Todo lenguaje habitual usa de la SINTAXIS para enlazar los signos, ya que sólo así, los SIGNIFICADOS pueden ser notados por la razón.*

He ahí la importancia de los SIGNOS, el SIGNIFICADO y el SIGNIFICANTE. Un Signo es SONIDO, EXPRESIÓN y FORMA O IMAGEN. Por lo tanto, un símbolo es complejo, cuando está formado por el enlace de varios signos. Pero un signo, es un símbolo simple, y es por lo mismo, sujeto de significación. Pero la humanidad actual ha perdido la praxis de esta CIENCIA DE LAS LETRAS.” Para terminar diremos que el lenguaje del sentido-acto no requiere de complejas estructuras culturales para sostenerse en la realidad ontológica absoluta de la SANGRE PURA.

Con este contexto podemos ya re-visionar un verdadero sentido de liderazgo, y el presente tratado cumplirá su objetivo una vez que los potenciales líderes

⁴⁰ *Enciclopedia Sopena.*

accedan a las pautas que expone para conformar una ÉLITE, comprometida con la restauración individual y nacional en el plazo más breve.

Hemos dado un vistazo general a ciertos aspectos relegados por la corriente cultural de nuestros días, este repaso simbólico ha sido necesario, pues es la única manera de mostrar una realidad totalmente extraña para los estándares racionales del hombre actual. Como colectivo, todavía no hemos elegido el camino por el cuál marchamos en dirección del abismo, puedo asegurarlo, inconscientemente; hay todavía una chance, un margen de oportunidad, momento justo, para tratar de resignar este nefasto futuro. El momento de elegir se acerca, es más, ya esta aquí, solo requiere de un supremo acto de voluntad: DESPERTAR. Y para eso, necesitamos imperiosamente de líderes carismáticos, sólo ellos pueden inspirarnos hacia una metaética.

Continuará...

EPÍLOGO.

Es importante recalcar lo siguiente: la Meta-Ética y el Veganismo constituyen el primer sistema real afirmado por el Estado Mayor de Conciencia CDC, que con ese basamento, afirmó luego el sistema real de la Virgen y su Diablada; ambos sistemas reales constituyen la estrategia "V" que a su vez se desprende de la estrategia "O", que es el centro del cual emanan las posibilidades puras del Principio de Originación.

Para poder apreciar estos movimientos estratégicos en toda su plenitud, debe AISLARSE EL SUJETO ANIMICO, imperiosamente, de lo contrario será motivo de controversiales secuelas anímicas y polaridades que no tienen lugar en el marco del vínculo carismático refrendado por nuestra acción estratégica.

Se han levantado los estandartes recordando el Signo del Origen, muchos, tanto en Bolivia, como en el continente se están aglutinando alrededor de la Arista y su manifestación táctica, la Meta-Ética; comprendamos la importancia relevante que tiene este incuestionable hecho, que ha sido posible gracias a los símbolos de transformación, objetos de nuestros sistemas reales.

En la primera edición proyectamos algunos movimientos tácticos, recapitulemos y complementemos con la virtud de la experiencia obtenida en estos "avatares".

Bien, vertimos en su momento una serie de "pasos" a seguir en este programa táctico de introducción en el inconsciente colectivo de símbolos de transformación.

Decíamos que *"era de vital importancia en atención a la gran posibilidad que representa gestionar la inclusión de estos contenidos como materia transversal en malla curricular, tanto de pregrado como de postgrado, y efectivizar el inicio de la que puede llegar a ser una revolución pedagógica de gran magnitud."* Al respecto diremos que el proceso de introducción ya se ha iniciado, y estamos hablando de más o menos 1500 personas que han tenido contacto directo con la facilitación que brindo, tanto en seminarios, docencias, charlas dirigidas, y eventos culturales. En cuanto a la emergencia de los sistemas reales, el impacto mediático ha generado cientos de miles de personas expuestas a los símbolos de transformación.

Veamos lo que sucedió con las recomendaciones proyectadas en específico:

1. *"Es necesario desarrollar un programa de difusión y socialización a través de seminarios, talleres, discusiones dirigidas, y otros medios pedagógicos pertinentes. Para esto se requiere de una gestión ante autoridades académicas particulares y gubernamentales, a fin de abrir puertas y generar vínculos."* En cuanto a talleres y seminarios se han venido llevando periódicamente en siete universidades privadas y una pública con total éxito; en cuanto a contextos gubernamentales, por el momento sólo a través de la campaña mediática de emergencia de los SR, a no ser algún Servicio Nacional como las FFAA donde se han

realizado avances significativos y han tenido contacto directo con la Metaética y sus símbolos.

2. *“Es necesario contar con el apoyo de psicólogos y comunicadores, preponderantemente, previamente preparados en los ámbitos y contenidos del tratado, a fin de extender la difusión e incrementar en grado sumo la socialización. De ninguna manera es excluyente para que personas autodidactas, es decir, sin profesión legal, y afines, que se sientan llamados a este derrotero, realicen labores de difusión y complementación.”* En estos contextos hemos logrado llegar a un par de comunicadores, uno de ellos está empeñado ya en una estrategia de difusión seria y apasionada. En cuanto a psicólogos, no se han hecho avances significativos en esta área, y esto lo atribuyo al excesivo celo profesional, que ve en la Metaética una amenaza. Sin embargo debemos realizar más acercamientos que puedan redundar en una coadyuvancia con psicólogos afines que estén dispuestos a realizar una difusión inmediata.
3. *“Hemos previsto la difusión a través de círculos particulares, por lo que recomendamos a los lectores interesados, propiciar ambientes de estudio íntimos en círculos familiares y sociales, a fin de aprovechar el alto nivel de contenidos del presente tratado, mediante el estudio activo propiciado por agrupaciones ciudadanas.”* En este sentido hemos obtenido resultados satisfactorios; se han formado círculos de estudio, que después han demostrado capacidad para la acción estratégica siempre guiados por un operador involucrado en la planificación de la estrategia general. Ahora mismo están operando ocho círculos en distintos niveles de avance. Estamos seguros que con las estrategias de difusión que se llevarán a cabo se formarán más círculos de estudio y por ende, de difusión de los símbolos de transformación.
4. *“Creemos pertinente vincular a agrupaciones políticas a fin de difundir la metaética entre sus militantes. Consideramos que las FFAA son un focus group natural para recibir la facilitación de estos contenidos por su alto nivel estratégico.”* En cuanto a los grupos políticos, se obtuvieron apreciables resultados en la difusión, sin embargo el tipo psicológico hace del “político” un ser lleno de maña y astucia, han tratado de robar el proyecto sin éxito, puesto que los símbolos de transformación que estamos utilizando expresan la *Runa* fehacientemente, siendo conducentes hacia realidades significativas que rompen sus esquemas paradigmáticos. La proyección puede generar un movimiento político importante, SIEMPRE Y CUANDO, LOS OPERADORES ORIGINALES ESTEN A LA VISTA CONTROLANDO EL PROCESO POLÍTICO.
5. *“Aunque la base pedagógica de los estudiantes debe haber superado el nivel secundario para comprender y aprovechar los contenidos del tratado, de ninguna manera es excluyente para propiciar la inclusión de los mismos en la malla curricular de colegios y escuelas donde se imparte educación secundaria.”* En este campo todavía no hemos realizado ninguna experiencia apreciable.

6. *“Es importante acotar que la investigación continuada, promovida desde los centros de educación superior mediante equipos multidisciplinarios conformados por antropólogos, sociólogos, comunicadores, psicólogos e historiadores, será vital para la apertura del registro histórico del legado ancestral andino desde la mampara del revisionismo crítico y reflexivo pauteado en el presente tratado, pues serán los fundamentos de cara a una restauración nacional.”* En este sentido debemos decir que los operadores originales ESTÁN SÓLOS AÚN. Además del proyecto de reeditar la obra de *Arthur Posnansky*, no se está realizando revisionismo histórico en Bolivia. Hemos reeditado la obra de *Don Salvador Borrego Escalante*, que ha generado un contacto con mucha gente mexicana que ahora está al tanto de la estrategia “O”. Suponemos que estos registros sólo serán abiertos en la medida que avance la estrategia y crezca la masa crítica, de allí siempre podrá surgir una posibilidad pura.

Fuerza y Honor!!!

Bibliografía.

A continuación, una serie de libros y ensayos que han sido consultados para fundamentar el presente tratado. Aclaramos que hemos tomado citas textuales en la medida de su importancia pues gran parte de los libros y ensayos incluidos en esta lista, cuya lectura fue de vital importancia para desarrollar los contenidos de este trabajo, no ameritaron citas textuales.

Ambelain Robert: "Jesús o el secreto mortal de los templarios"
Ambelain Robert: "Saúl el hombre que creo a Jesucristo"
Ambelain Robert: "Los Secretos del Gólgota"
Arguedas Alcides: "Pueblo Enfermo"
Baigent Michael: "El Enigma Sagrado"
Borrego Escalante Salvador: "Derrota Mundial"
Borrego Escalante Salvador: "Infiltración Mundial"
Borrego Escalante Salvador: "Inflación y Deflación Empobrecedora"
Borrego Escalante Salvador: "¿Qué pasa con EEUU?"
Borrego Escalante Salvador: "La Cruz y la Espada"
Borrego Escalante Salvador: "Neoliberalismo"
Borrego Escalante Salvador: "Juventud"
Borrego Escalante Salvador: "Acción Gradual"
Borrego Escalante Salvador: "Pueblos Cautivos"
Bouisson Maurice: "La Magia"
Brondino Gustavo: "Visión Hiperbórea de la Historia"
Brugger Karl: "La Crónica de Akakor"
De La Vega Garcilaso: "Comentarios Reales I y II"
Ecco Humberto: "Semiótica Parte I"
Evola Julius: "El Misterio del Graal"
Fuenmayor Victor: "Entre cuerpo y semiosis: La Corporeidad" Conferencia.
Gadner Howard: "Inteligencia Múltiples"
Garder Jostein: "El Mundo de Sofía"
Gerad De Sede: "El Tesoro Cátaro"
Graff Jürgen: "El Holocausto Bajo la Lupa"
Graves Robert: "Mitos Griegos"
Graves Robert: "Mitos Hebreos"
Graves Robert: "El Vello de Oro"
Graves Robert: "La Diosa Blanca"
Güenon René: "Sobre Cábala y Judaísmo"
Güenon René: "Símbolos Fundamentales de la Ciencia Sagrada"
Hancock Graham: "Las Huellas de los Dioses"
Homero: "La Iliada"
Hawking Stephen: "La Historia del Tiempo"
Innominado: "Mitos Raíces Universales" Compilación de textos mitológicos.
Jüng Carl Gustav: "Tipos Psicológicos"
Jüng Carl Gustav: "Símbolos de transformación"
Jüng Carl Gustav: "Psicoanálisis"
Jüng Carl Gustav: "Psicología y Alquimia"
Jüng Carl Gustav: "Los arquetipos y el inconsciente"
Jüng Carl Gustav: "Psicología de la Transferencia"
Koch H. Paul: "La Historia Oculta de la Humanidad"

Leigh Richard: "El Enigma Sagrado"
Lincoln Henry: "El Enigma Sagrado"
Lupus Felis: "La Serpiente I, II, III y IV"
Lurker Manfred: "El Mensaje de los Símbolos"
Montanelli Indro: "Historia de los Griegos, Historia de Roma"
Moyano Felipe: "El Misterio de Belicena Villca"
Moyano Felipe: "Fundamentos de la Sabiduría Hiperbórea"
Maroff Tristan: "Terror y Angustia" (Retazos)
Marx Carlos: "El Manifiesto Comunista"
Nietzsche Frederich: "Más allá del bien y del mal"
Nietzsche Frederich: "Así habló Zaratustra"
Nietzsche Frederich: "Ecce Hommo"
Ondargain Ignacio: "Esparta Nación de Guerreros"
Ortega y Gasset: Prologo a "Las Épocas de la Historia de Alemania" J.Haller.
Patai Rafael: "Mitos Hebreos"
Rahn Otto: "La Corte de Lucifer"
Rodríguez Rojas Pedro: "La Educación en la era Tecnogerencial"
Santa Cruz de la Vega Pablo: "Veganismo... la Muralla de los Invisibles"
Serrano Miguel: "El-Ella"
Serrano Miguel: "El Último Avatara"
Serrano Miguel: "El Cordón Dorado"
Shure Eduard: "Los Grandes Iniciados"
Sitchin Zacharia: "El Libro Perdido de Enki"
Sitchin Zacharia: "El 12º Planeta"
Suetonio: "Vida de los 12 Césares"
Tamayo Franz: "Creación de una Nueva Pedagogía Nacional"
Tedesco Juan Carlos: "La Sociedad del Conocimiento" Resumen.
Toffler Alvin: "Desafíos del Futuro"
Toffler Alvin: "La Tercera Ola"
Wolfran Von Eschenbach: "Percival"



***LA VIRGEN DE AGARTHA AMA DE LOS ANDES, SÍMBOLO
FUNDAMENTAL DE TRANSFORMACIÓN.***



"HACIA EL SENTIDO DEL HONOR A TRAVÉS
DE UNA REVOLUCIÓN PEDAGÓGICA"