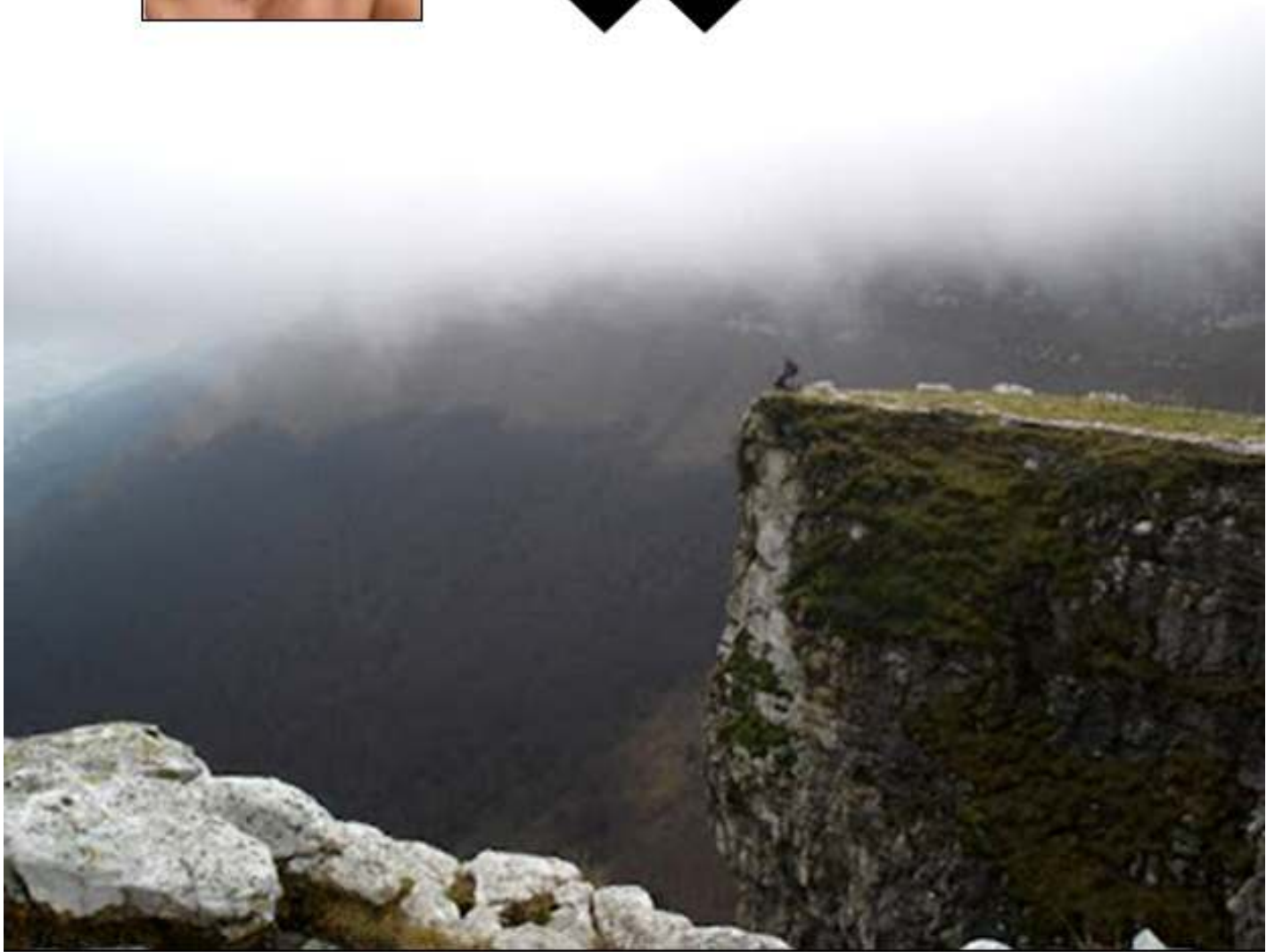


REFLEXIONES DESDE EL ABISMO



ORLANDO CROY ROMERO
(Caballero Tirodal)

REFLEXIONES DESDE EL ABISMO

(Libro 1)

I

Reflexiones desde el abismo...

...y otras cosas.



¡El que está al borde del abismo eres tú, yo descendí a su profundidad para describirte el horror!

Ur-man Croy

(Miércoles, 29 de febrero de 2012)

INDICE

- Dedicatoria
 - Presentación
 - A los lectores
 - A modo de aclaración
-

CAPITULO I.

Sentencias desde el abismo.

CAPITULO II.

Aforismos desde el abismo.

CAPITULO III.

Reflexiones desde el abismo

DEDICATORIA

PRESENTACIÓN

A MODO DE ACLARACIÓN:

CAPITULO I - SENTENCIAS DESDE EL ABISMO

LA REINA DE LAS ESPADAS

VIRGEN MADRE

MORIR

PUROS

HORDA DIVINA

EL GUERRERO

PARA TI LEALTAD

REFLEXIONES SOBRE ALGO MÍO

AUSENCIA

BÚSQUEDA

VIEJO ÁRBOL

A UN AMIGO

PARA OTROS AMIGOS

REFLEXIONES DESDE EL ABISMO (LIBRO 1) II

LA ESTUPIDEZ

MÁS ESTUPIDEZ

DIFERENCIA

MÁS DIFERENCIAS

MAS DIFERENCIA AÚN

PARA LA SOLEDAD. (1)

PARA LA SOLEDAD. (2)

.....
PREDICCIÓN
.....

EL FIN CERCANO. (1)
.....

EL FIN CERCANO. (2)
.....

SOSPECHA
.....

DESPOJOS DEL TIEMPO
.....

EL NO TAN EXTRAÑO
.....

NATURALEZA
.....

CAMINOS. (1)
.....

CAMINOS. (2)
.....

¡NON CREDO!
.....

ABISMO
.....

DESAFÍO
.....

PRECAUCIÓN
.....

EL MENSAJE
.....

LA NIEBLA
.....

LAS SOMBRAS
.....

LA GRIETA
.....

LAS PIEDRAS
.....

LA CAVERNA
.....

LA IMAGEN
.....

EL ENCUENTRO
.....

ALBORADA
.....

¡LOS QUE NO VALEN!
.....

REPUGNANCIA
.....

LO DAÑINO

.....
¿NIÑOS?

.....
FALTA DE VALOR

.....
LO NEFASTO

.....
RESISTIR

.....
¡PELIGRO!

.....
UNA ORDEN

.....
SACRIFICIO

.....
PARA ALGUNOS QUE PUEDEN LLEGAR A SER

.....
ECCE HOMO

.....
CASI NADA QUE HACER

.....
APEGO

.....
¡ALERTA!

.....
PARA ALGUNOS NACIONALISTAS

.....
AGOBIO

.....
LO MARCIAL

.....
Reflexiones desde el Abismo (Libro 1) III (Lunes, 5 de marzo de 2012).

.....
CAPITULO II - AFORISMOS DESDE EL ABISMO

.....
El objetivo de estos aforismos, es situar al lector en un punto distante de todos los puntos. ¡Incluido el punto en el cual está situado el!
(116 aforismos de Nietche) (5 páginas)

.....
“ASÍ HABLÓ ZARATUSTRA” (26 aforismos) (1 página)

.....
LOS SIGUIENTES AFORISMOS ALUDEN A LA MUJER MODERNA. (y a las que no lo son tanto); aluden a esas mujeres que son hechas a imagen y semejanza de la televisión y la estupidez. Esto es a la abrumadora mayoría. (5 páginas)

.....
LOS SIGUIENTES AFORISMOS ALUDEN A ESE ENGENDRO CULTURAL. A SABER: ¡LAS FEMINISTAS! Es decir, las que nunca conocieron un hombre. (1 página 1 media)

ESTE AFORISMO ES ESPECIALMENTE PARA AQUELLA MUJER QUE TIENE UNA PEQUEÑA PERO PERCEPTIBLE LUZ INTERIOR. (3 páginas).

DISTENDÁMONOS. Preguntas divertidas ¡Pero inquietantes! (3 páginas).

CAPÍTULO III - REFLEXIONES DESDE EL ABISMO

El objetivo de estas reflexiones, tienen como objetivo inducir al lector a buscar y encontrar (recordar), el verdadero origen, que a decir de [la Sabiduría Primordial](#) nunca abandonamos.

REFLEXIONES SOBRE LOS VIRYAS DESPIERTOS. ¡Ser virya es ser del espíritu! (1 página).

REFLEXIONES SOBRE ÉTICA NOOLÓGICA. (Media página)

SOBRE EL DISCERNIMIENTO. (3 páginas).

REFLEXIONES SOBRE LA SAGRADA FAMILIA (2 pág).

REFLEXIONES SOBRE EL ZEN Y EL TAO (7 páginas)

ALGO MÁS DEL TAO-TE-KING. (2 páginas).

REFLEXIONES SOBRE LA GEOMETRÍA FRACTAL (3 páginas).

REFLEXIONES SOBRE EL TRIÁNGULO DEL TERROR. (Freud, Einstein, Marx). (3 páginas).

REFLEXIONES SOBRE EL INCESTO. (1 página y media)

REFLEXIONES SOBRE “LOS ENAMORADOS”. (O de cómo se es un enfermo mental). (2 páginas).

REFLEXIONES SOBRE EL DÍA DE LA RAZA. (O de cómo vivimos entre mestizos). (2 páginas).

REFLEXIONES SOBRE LA AUTORIDAD (2 páginas)

REFLEXIONES SOBRE EL AGUA (2 páginas)

REFLEXIONES SOBRE TRES GRANDES: F. NIETZSCHE, RICHARD WAGNER Y CARL G. JUNG. (O de como ser uno mismo). (2 páginas).

EL EXISTENCIALISMO COMO FILOSOFÍA DE LA CRISIS, DE LA CIVILIZACIÓN JUDEOCRISTIANA (5 páginas)

REFLEXIONES SOBRE LA GEOMETRÍA OCULTA. (Alquímica). (3 páginas)

REFLEXIONES SOBRE LAS RELIGIONES (14 páginas)

REFLEXIONES SOBRE “EL ARTE DE LA GUERRA” DE SUN-TZU. (O de por qué Occidente perderá la guerra). (9 páginas).

REFLEXIONES DESDE EL ABISMO (Libro 1) IV

REFLEXIONES SOBRE UNA RELIGIÓN DE “CABOTAJE”. (O de cómo se inventa una religión). (6 páginas).

REFLEXIONES SOBRE EL APOCALIPSIS DE OCCIDENTE (O del ocaso de una civilización). (10 páginas).

SOBRE LA ESTRATEGIA (9 páginas)

SOBRE LOS CÓDIGOS (22 páginas)

REFLEXIONES SOBRE EL ARTE (3 páginas)

SOBRE EL DÍA DE LA MUJER (12 páginas) Lunes, 12 de marzo de 2012

REFLEXIONES DESDE EL ABISMO (Libro 1) V

SOBRE LA POBREZA, LA MISERIA Y LA JUSTICIA (9 páginas).

SOBRE SECTAS Y SOCIEDADES SECRETAS (7 páginas).

SOBRE LO PEQUEÑO Y LO GRANDE. (O como percibir la ilusión). (14 páginas).

REFLEXIONES SOBRE LA DIALÉCTICA. (O de cómo se extravía el hombre). (8 páginas).

REFLEXIONES SOBRE EL MIEDO. (O de cómo se es humano). (5 o 6 páginas).

REFLEXIONES SOBRE UN NUEVO MONSTRUO (6 páginas)

SOBRE MAGOS Y SABIOS

SOBRE LA MUERTE

LA SABIDURÍA PRIMORDIAL EN BUDA

SOBRE LAS RUNAS

CUANDO PARTAMOS (Dedicado a mis iguales)

CUANDO MUERA

FIN

Córdoba, abril de 2009

Ur-man Croy



REFLEXIONES DESDE EL ABISMO

(Libro 2) I

(¡De todo y sobre todos!)

Miércoles, 14 de marzo de 2012

Reflexiones desde el abismo (II parte)

A MODO DE INTRODUCCIÓN

SOBRE LA HIPOCRESÍA Y LA MENTIRA (O del dogma de la modernidad). (12 pág)

SOBRE LA AMISTAD (O de cómo se falta al Honor)

SOBRE DOS GRANDES Friedrich Hölderlin (1770- 1843). & Friedrich Nietzsche (1844-1900).

AFORISMOS

APORTE PARA UN ACERCAMIENTO COMPRENSIVO AL INCESTO

SOBRE UNA GUERRA MISTERIOSA Y DESCONOCIDA (¡Todos contra el Trigo!)

SOBRE LA COMEDIA (5 páginas) (O de cómo se envenena la sangre)

SOBRE LA DEMOCRACIA (10 páginas)

(O de cómo se engañó a mi patria).

SOBRE LA MISTERIOSA CHINA

(Aspectos desconocidos y ocultados)

LA CONSPIRACIÓN TROYANA CONTRA EL IMPERO ROMANO (3 páginas)

REFLEXIONES DESDE EL ABISMO

(Libro 1)

I

Reflexiones desde el abismo...

...y otras cosas.



¡El que está al borde del abismo eres tú, yo descendí a su profundidad para describirte el horror!

Ur-man Croy

(Miércoles, 29 de febrero de 2012)

INDICE

Dedicatoria
Presentación
A los lectores
A modo de aclaración

CAPITULO I.

Sentencias desde el abismo.

CAPITULO II.

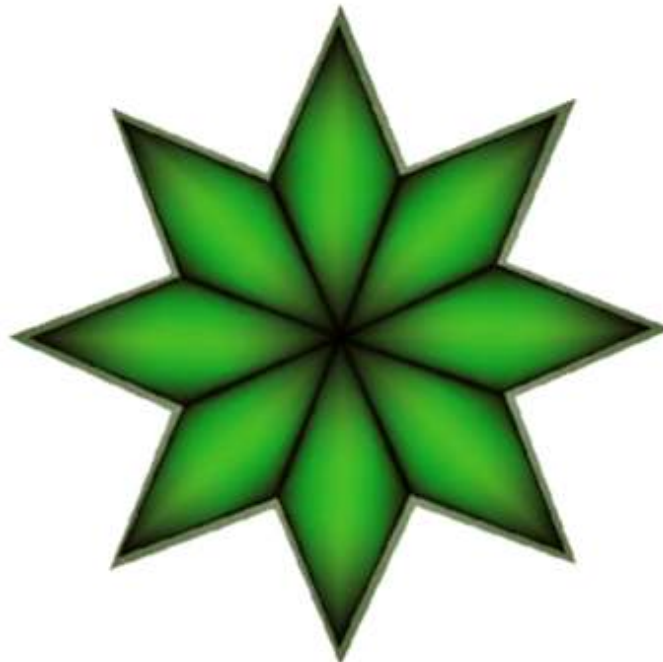
Aforismos desde el abismo.

CAPITULO III.

Reflexiones desde el abismo

Cuando partamos..

Cuando muera.



(Imagen agregada por el Editor: Estrella de 8 puntas; Venus)

DEDICATORIA

Dedico estos escritos a [mi superior](#) y a su señora madre, los que me enseñaron a ver cuando solo miraba. Con los cuales he tenido el honor y el privilegio de compartir cosas de este y de otros mundos.

Con eterno afecto.



¡Antártida!



(Imagen agregada por el Editor:

PRESENTACIÓN

¡Aquí estoy para decir lo que espantará al alma y de lo que jamás podrá huir!



¡La profunda interioridad del hombre superior!

A los lectores les pido que sepan obviar los errores gramaticales y ortográficos que encontrarán en estos escritos. Todo esto tiene un fundamento, solo estudié hasta segundo grado de la primaria. Si, ¡he tenido la maldita suerte de estudiar tres años en ese centro de tortura y domesticación que los más, le dan el nombre de escuela!

Para mi satisfacción un día me echaron para siempre de allí.

¡Nosotros los menos no aprendemos, sabemos!

¿Empleo bien la primera persona del plural, o tengo que emplear la primera del singular?



¿Pedagogía?, no. ¡Tortura!

¡Vosotros conocéis solo chispas del espíritu, pero no veis el yunque que él es, ni la crueldad de su martillo!

Friedrich Nietzsche.



¡Tu eres el hierro al rojo!

A MODO DE ACLARACIÓN:

Una obra literaria, por regla general lleva una introducción y un prólogo.

Este escrito que no es una obra, de modo alguno desea introducir a alguien en algún lado, por el contrario valga el antónimo, quiere si es posible, sacarlo.

Un prólogo sería más o menos un discurso explicativo de una obra por aquel que la haya leído.

Solo diré, que al hombre como a la mujer en un momento de sus vidas, por las circunstancias, tarde o temprano tendrán que hacer una elección, en la cual se jugarán todo lo que ellos son, o todo de donde ellos son. Esa elección es: ¡Ser águila o gusano! Pues bien, mucho me temo que la mayoría de ellos ya eligió.

¿Qué puede elegir la mayoría, los más?

¡Eligieron ser gusanos, Para ellos, no son estos escritos; son para aquellos que eligieron volar en las alturas y no amontonarse y vivir como gusanos! ¡Para los solitarios, para los que son mirados de reojo por aquellos que eligieron no volar y amontonados alimentarse en el líquido cadavérico de su propio ser! ¡SER GUSANO!

En estos escritos, que no es una obra, se leerán cosas durísimas sobre el hombre moderno, ese robot débil y temeroso, y ese “protocolo” virtual que es la mujer hoy.

Se leerán cosas durísimas, como la vida conciente, y algo menos que la muerte conciente, por eso la cita Nietzscheana al principio de este escrito.

¡El espíritu es duro, durísimo, también es bello, alegre y gracioso, esto último en el sentido heroico del término!

Solo aquellos que reúnan estas cualidades podrán comprender y adherir a lo que aquí está escrito. Esto es: ¡Las águilas, los otros no me importan!

¡Las águilas vuelan solas, los gusanos se amontonan!

¡Ser águila o gusano ésa es la cuestión!

Ur-man Croy.



¡Sol negro!

CAPITULO I

SENTENCIAS DESDE EL ABISMO

LA REINA DE LAS ESPADAS

Amada ausente de lejanos mundos, reina amada, tus golpes abren heridas y caminos en lo no existente, dolores sentidos pero inexistentes, no existen porque conducen a una meta que tampoco existe.

Reina invisible, que en este y en otros mundos, combates una guerra gloriosa y desesperada, guerra cuya lucha es una música lejana que sus notas se pierden no se sabe donde.

Nosotros los nostálgicos, los incansables caminantes del tiempo, ¡Los enemigos del tiempo!, decimos que te encuentras en un lugar donde las divinas aguas descienden de las montañas del cielo, de un cielo para los mas inexistente, para nosotros los menos, asible, perceptibles como tus dos misteriosos caminos, filosos, cortantes, hirientes.

Amada reina, creíamos que solo en laberínticos y misteriosos mundos te podíamos encontrar, nuestras firmes y fuertes manos, hasta en sueños trataron tu empuñadura asir, en vano fue, tu no eres de aquí, de los sueños de aquí, para lograrlos hay que salir de aquí, solo así tu empuñadura lograremos asir.



¡Heil Sieg!



Imagen anexada por el Editor:
Espada sabia de la Casa de Tharsis

VIRGEN MADRE

Nosotros, los hijos de la Virgen Ama, los hijos de piedra, somos como inocentes niños con expresión guerrera. Nuestra madre nos mostrará el camino ha seguir mientras atrás quedará la bestia, la locura.

Nuestra virgen madre es de luz, de luz increada de otro mundo, de otra realidad.

Cuando nos extraviamos, nuestra madre lloró, de sus ojos manaron cristalinas lágrimas, lágrimas que evidencian el profundo a-mor que una madre puede sentir, un a-mor que desde aquí, de este mundo es imposible comprender.

Ella nos amamantó con el néctar eterno del honor, y nos acunó en el gélido fuego del valor.

¿Qué pasó? No sé, no recordamos, nos extraviamos cuando nos fuimos de su lado, de repente nos encontramos en un **laberinto oscuro y hostil**; ella nos llamaba, mas nuestra sangre no la escuchaba a causa del **olvido y la traición**, vagamos por mil mundos de **ilusión y dolor**; nuestra madre por esos mundos nos buscó, y en este nos encontró.

Ahora sabemos adonde nuestra madre está, a pesar de separados junto a ella volveremos a estar.

Nuestra virgen madre al encontrarnos, dejó de llorar, los que la vieron dicen que ahora sonrío esperando que con ella nos volvamos a encontrar.

¡Virgen madre, tu morada que es la nuestra, nunca más volveremos a abandonar, y si este riesgo existiera, tú nunca jamás lo permitirás!



Nuestra Señora de Thule



Imagen anexada por el Editor: talla de AMA, Virgen de Agartha.

MORIR

Misteriosa muerte que tiende hacia un oscuro abismo donde vagan extraviadas sombras de lo que pudiendo ser, no fue.

Perdidos anhelos que como fugaces chispas, el fatigado fuego del vivir desechó.

Querer vivir, fugitivo prisionero de esa sólida cárcel sin guardián que es el perecer.

Misteriosa muerte que serás parcial oscuridad, pues te alumbras con esa no tan pura luz de no tan lejano nacer; luz que iluminó vuestra deseada niñez.

¡Esperad luchando que se disipe esa impuesta oscuridad, porque tarde o temprano vosotros mismos pariréis la verdadera claridad que os hará ver lo que es, para que podáis soportar y cambiar la odiosa tensión de vivir y temer morir!

¡Nacer, es no ser, ser, es morir sin volver, volver, es soportar la engañosa realidad impuesta en el mismo momento de nacer!

Crepuscular posibilidad. Tenéis que encontrar lo que por eones habéis buscado y jamás hallado.

¡Lucha! Porque en cierto modo luchar es buscar, y jamás olvides que también tú eres buscado por los hacedores del mal para obsequiarte esas pesadas cadenas que es el volver. ¡Volver para no ser, para caer!



¡Si no luchas, volverás, caerás!

PUROS

“Bienaventurados los que con honor, en el infierno sin cuartel lucharon, y el cielo por asalto tomaron”.

“Los que caminando en silencio, combatieron a un enemigo que con temor se replegaba”.

“Los que ayudaron a saciar el hambre, y a cambio le pagaron derramando su propia sangre”.

“Los que en este mundo en inferioridad combatieron, siempre perdieron pero jamás cedieron”.

“Los que fueron torturados, perseguidos, masacrados, y nunca se les escuchó gemir”.

“Los que sin pedir nada todo lo dieron, y a cambio a las piras, los subieron”.

“Los que por no guardar rencor fueron condenados, eliminados, y a pesar de eso, nunca odiaron”.

¡Bienaventurados sean esos duros entre los duros!

Vivieron hace tiempo, hoy están aquí, fuera del tiempo ¡Cataros los puros les llaman!

Hoy, nosotros los menos, sin ser sus discípulos, al recordarlos, nuestras cabezas inclinamos.

Para poder llegar a ellos te verás obligado a caminar entre esta bípeda cosa que se hace llamar humano.

Tendrás que orientarte y remontar el camino que los puros te han señalado con su ejemplo y tesón, pero ¡escucha!: ¡No tendrás a nadie que te ayude, excepto tu intrepidez y valor!



¡Siempre serán presencia para el hombre superior!

HORDA DIVINA

Densos nubarrones de tierra son levantados por innumerables guerreros, cuyas figuras son recortadas en el claro y limpio horizonte.

Muchos de ellos vienen montados a caballos, los más lo hacen a pie, el sol se refleja en sus metálicas armaduras ennegreciendo con sus destellos.

Es un compacto y disciplinado ejército, cuyos bellos y nostálgicos cánticos les insuflan una cuota de belicosidad y valor a sus tenaces decisiones.

Al paso de su imponente marcha, el viento ordena a sus hijas las brisas sus cuerpos refrescar.

Los dioses de nuestro cielo, con sana envidia observan su compacto andar, sabiendo que allí, ellos, no deben estar.

Las bellas mujeres que a su lado están, no con poco interés miran su fiero marchar, como si buscaran a alguien que era de allá.

Marcha ese ejército divino que va a luchar en contra de unos humanoides golen que tienen como misión preservar a los más.

Esos guerreros divinos perdiendo ganarán, sus dioses, que son nuestros dioses, su derrota solo aquí, en este mundo, permitirán.

Por eso cuando uno de ellos muere en combate, dentro nuestro, resucita también.



¡Los nuestros!

EL GUERRERO

Con pasos cansados pero seguros, alguien que és, camina por serpenteantes y solitarios caminos; su polvoriento y traspirado cuerpo contrasta con la pulcritud de sus amenazantes armas.

Todo se altera ante su marcha, el viento acaricia su tupida barba, los pájaros lo saludan con sus melodiosos cantos, el sol con indiferencia tuesta su cicatrizado cuerpo.

¡Es un guerrero de una raza eterna, temida y lejana!

En incontables y sangrientos combates, a miles de enemigos venció, miles de camaradas perdió en una casi eterna guerra donde él sabe que vencerá.

Esos polvorientos caminos lo traen de regreso donde nació, donde rió y amó; mucho tiempo desde entonces pasó, su duro rostro y claro mirar se regocijan al saber que llegó.

Feroces perros le ladran, sonrientes niños le rodean; un grupo de sorprendidas mujeres se le acerca. Una le trae de comer, otra de beber, una tercera temerosa le pregunta. ¿Cuál es tu nombre guerrero?

La respuesta es clara y firme. ¡Wotan me llamo mujer!



Quien sostiene nuestro mundo ¡La voluntad absoluta!

PARA TI LEALTAD

¡OH! Lealtad, deja de colmar con tu aromático licor mi ser, estoy lleno de tí, anda a alimentar a otros que creen ser y extraviados andan por ahí.

¡OH! Amada lealtad, por amarte fui robado, burlado y hasta estafado por los que creía alejados de la oscuridad, pero no importa lealtad, juntos venimos de la eternidad.

Tu me inspiras la inmensa soledad del pensar, y me haces escuchar los silenciosos y a su vez ensordecedores acordes de una música gélida que es la verdad.

¡Cara se paga la grandeza, lealtad! Los seguidores del Dios que miente y engaña, nos miran con rencor, porque esa cualidad que ellos poseen, y que ante nosotros retrocede, se llama temor.

¡Lealtad! Cuando yo pedía, no lo hacía por necesidad, pedía para saber cuan útil fue lo que había dado. Te diré con certeza lealtad, fue inútil, por algo fui traicionado.

¡Lealtad! Te agradezco el haberme regalado la sabiduría de la templanza y la templanza del saber, por eso puedo gritar. ¡Yo, el que conoce las altas y heladas cimas, los oscuros y profundos abismos, el que te repartió a manos llenas y a cambio a mis pies echaban cadenas!

¡Yo, el que posee las llaves que abren las puertas del cielo y también las del infierno, el que sin ningún interés, socorrí a los que a mi lado estaban, mientras que a mis espaldas, ellos conspiraban!

¡Con fuerza inaudita los quise rescatar, sin sospechar como me iban a pagar, a pesar que no les cobraba!

¡Cara se paga la grandeza, lealtad, y así tiene que ser, puesto que juntos venimos de la eternidad!



Astrea, Diosa de la justicia. Se ausentó al comienzo del kaliyuga. Regresará por lealtad.

REFLEXIONES SOBRE ALGO MÍO

De la insondable oscuridad del tiempo, surge un profundo y desesperado lamento. ¡No temas, todo concluye antes de comenzar, todo comienzo, es fin, toda luz, es sombra, todo bien, es mal!

Desde las abismales y tenebrosas sombras del no ver, a las infinitas claridades del saber, se debaten un sin fin de espantosos tormentos donde, tal vez, estés tú. ¿Quién eres tú? Fantasmal interrogación que inspira un misterioso temor, que se sitúa en un interminable presente que no se puede asir.

Imposibilidad para aquellos que como débiles hojas son barridos por las tempestades.

¡Pero yo si puedo asirlo, porque yo soy la tempestad que devastara hasta mi propio ser! ¡Y después, solo después de entre las dispersas e inservibles ruinas de mi ser, puedas tal, vez llegar a mí!

¡Solamente así podré saber quien eres tú!



Desde éste mundo es imposible Saber!

AUSENCIA

Con mi inseparable y amada soledad, me sumo en controvertidos y profundos pensamientos, de los cuales emergen imágenes inconfundibles de alguien que hace mucho tiempo espero.

El indescifrable lenguaje de la nada, que todo lo colma con su impenetrable inmensidad, y el ensordecedor silencio de lo eterno, me dice que en algún lugar se encuentra. ¡Me niego a su búsqueda renunciar!

Tal vez se encuentre en una tenue brisa de un viento que no es de aquí, que no sabe que esta extraviado aquí.

El misterio se develará cuando esa tenue brisa deje de soplar.



Ausencia de brisa.

BÚSQUEDA

Muchos fueron los caminos que buscándote recorrí. Muchas fueron las veces que te encontré y otras tantas te extravié.

Borrosa es la imagen del lugar de donde partí.

La burlona risa del tiempo da por hecho que esta vez, no te encontraré.

¡Estúpido tiempo, el no sabe que ya te encontré!

A pesar que se donde estás, no me puedo acercar.

¿Adonde estas? ¡Ahí!, en ese ajeno y bello cuerpo estás, ¿como llegar a ti?

Con terquedad casi asnal, tu cuerpo deseo atravesar. Tú no eres el cuerpo pero estas ahí. ¿Cómo llegar, como robar lo que con las manos no se puede asir?

¡Tu cuerpo, tu bello cuerpo es una infranqueable barrera que el cruel tiempo entre tú y yo construyó!

¿El la construyó, o la construimos tú y yo? Yo no lo sé; solo se que a través de tus claros ojos puedo asomarme a ti, y tratar de ver, con cierto temor, como eres, puesto que en los innumerables meandros de este laberinto, que es el vivir, tu eterno y verdadero rostro olvidé.

Tus claros ojos me sugieren que por su mirada, entre a ti, que ahí, tu verdadero rostro veré.

No se como llegar ahí, pero algo con certeza sé. ¡Cuando llegue ahí, ahí me quedaré!

Polvo de innumerables caminos que el tiempo sobre mi espalda acumuló. Muchos fueron los pesares que como tétricas reliquias mi ser guardó.

¡Pronto, muy pronto todo perecerá, la oscuridad todo lo cubrirá, y yo sin ti, no me quiero encontrar; por eso la mirada de tus bellos ojos me abrirá esa puerta que da a la eternidad!



Detrás se encuentra la eternidad.

VIEJO ÁRBOL

Viejo y silencioso árbol que luchas contra el tiempo sin gemir, luchas sabiendo que vas morir, pero tu grandeza no permite rendirte ni dimitir.

Viejo árbol, tus secas ramas se extienden desesperadas por si alguien te puede auxiliar, ¡cuantos hombres en ti, se tendrían que mirar!

Las duras rocas se sienten impotentes al no poder ayudar en esta lucha desigual.

Coloso de dura madera, el tiempo con su crueldad te destruirá, pero tú sin duda de otro modo vencerás, porque esa crueldad sobre ti, no reinará.

Héroe centenario, todo tu entorno triste está, por lo que acontecerá, los coloridos pájaros se posan en tus cansadas ramas para que sus cantos alivien tu sufrir.

Viejo luchador de otro reino, el maldito tiempo, también a mi, me quiere destruir; pero en esta guerra yo me encuentro en ventaja con respecto a ti, tu no te puedes desplazar, yo si. A ti solo te queda resistir.

Las flores silvestres y la verde hierba sienten un profundo respeto por ti, si hasta el viento no sopla para facilitarte el resistir.

Viejo y solitario árbol, te has ganado hasta el respeto del insensible leñador que al pasar te mira con respeto y admiración; yo diría hasta con temor, porque hay en tu resistir algo de divina tenacidad y extraño valor.

Viejo árbol, existe una posibilidad de poder auxiliarte, un sutil sonido que el viento sopla entre tus ramas al pasar, me dice que al pie de tu sufrido tronco unas semillas puedo encontrar.

Llevaré tus semillas a mi mundo adonde al tiempo se le tiene prohibido entrar, allí fuerte, crecerás, y fresca sombra nos darás, nuestras mujeres te cuidarán y en los días de fiesta, de adornos te cubrirán, y el tiempo nunca mas a hostigarte volverá.

¡No te rindas viejo árbol, que solo aquí, en este mundo, esta lucha perderás!



Para mis extraños compañeros: Los viejos árboles.

A UN AMIGO

Caminábamos en silencio mi perro y yo tras una escurridiza y astuta fiera, que con diabólica velocidad se introdujo por secos pastizales. La mirada de mi fiel compañero siempre alerta, su rítmico jadear imponía un peculiar tono de salvajismo a nuestro andar.

Cada tanto se detenía para atrás de los matorrales otear.

Mi arma, un arco regalado por mi amigo y señor de Katin, estaba tensa, lista a disparar.

Esta fiera, un felino cuyas huellas eran inmensas, escalofriantes, había matado a un hombre y herido a otro causándole graves daños físicos. El hombre muerto era mi padre que yo había jurado vengar.

Toqué la cabeza de mi perro para darle tranquilidad, un olor ácido y penetrante evidenciaba que la fiera estaba ahí.

En una situación límite de peligro, la boca se seca, las manos traspiran y el corazón late más.

Los jadeos de mi fiel amigo cesaron, su mirada y la del felino se encontraron, todo estaba dicho, pensado. Vuela mi flecha, salta la fiera, ataca mi perro, la flecha en el blanco no da, hiere a la fiera que la enardece más, un zarpazo me desgarró un brazo, un segundo a mi perro le da, sus dentelladas le destrozan la garganta por donde la vida a la fiera se le va.

¡El encontronazo fue salvaje, sangriento! La fiera muerta yacía y mi perro herido de muerte gemía.

En vano con mi mano trato que su herida deje de sangre manar, su triste mirada me dice que no va más. Por la herida su vida se va, y también parte de la mía se irá.

A mis dioses les pido, que cuando muera y habite nuestro cielo, encuentre allí vivo a mi perro, para volver a cazar.



Para mis amigos: Los perros.

PARA OTROS AMIGOS

Héroes no reconocidos, entrañables compañeros que en incontables peligros jamás me abandonaron. Silenciosos camaradas que por milenios a mi lado compartieron y sufrieron lo sublime de la guerra.

Leales compañeros que miles de veces, en mil batallas contra el enemigo arremetieron, y otras tantas entre ellos o nosotros cayeron. Torturante hambre, lacerante sed padecieron, desfallecientes cansancios de interminables marchas que con estoicismo casi humano, éstas y otras calamidades resistieron.

Marchamos por desconocidos y peligrosos caminos entre amigos y enemigos, entre cadáveres, que como residuos, el cruel e inflexible tiempo, a sus patas arrojaron, hasta que fueron involuntarios testigos de mi trágico fin cuando mis enemigos me apresaron.

No lejos de expectante gentío, una fría y ventosa mañana se encontraban, cuando al cadalso me llevaban, hasta el verdugo se apiadó de sus tristes miradas. ¡Luego la nada!

Amigos compañeros, héroes no reconocidos, muy pronto juntos volveremos a estar, mis dioses los rescatarán, de alas los dotaran para que vuelen hasta nuestro cielo y podamos eternamente cabalgar.



A mis entrañables compañeros, los Caballos.

REFLEXIONES DESDE EL ABISMO

(LIBRO 1)

II

LA ESTUPIDEZ

Monigote manipulado por estúpido titiritero que engrandece a la estupidez, este es el hombre hoy, moderno le dicen algunos, progresista lo llaman otros, mi creación lo llama la estupidez.

De poca profundidad son sus ideas, cuando no oscuras, opaca su mirada, cuando no vacía, insegura y tambaleante es su marcha, mas no sabe adonde se dirige, extraviado, débil, derrotado. Con desesperación busca un apoyo, un auxilio.

Sus superficiales ideas, y sus no menos débiles decisiones, lo llevan a asir a la estupidez. Estupidez que dará estúpidas y engañosas soluciones a estúpidos problemas de un estúpido monigote que sin saberlo, es manipulado por un estúpido Dios que lo único que sabe hacer, es divertirse estúpidamente de su estúpido universo, donde mora un estúpido hombre llamado por este estúpido, mi creación. Y por el creado, mi estupidez. ¡Perdón! Mi Dios.



El hombre moderno. ¡Qué asco!

MÁS ESTUPIDEZ

Precipitadas acciones condicionan de distintas formas las temerosas actitudes que tiene el decaído humano.

Antiguos temores lo sumen en un torbellino absurdo que barren con aquellas pequeñas pero indispensables cosas que le hace creer y sentir que aún vive.

Sus débiles y arrugadas manos se tienden temblorosas hacia lugares creados por su temor.

¡Cielo le llama!

Torturantes visiones le carcomen su tormentosa alma, alma creada por un estúpido Dios, ¡O mejor dicho, por el Dios de los estúpidos!

Estupidez sin fin, que embriaga a los de limitadas claridades. Estúpidos sin fin, que anonada a los que son nada.

Se lee arriba, decaído humano. ¡Rectifico! Lo humano es decadencia, en rigor, ¡Cadencia de estupidez!



Los que no valen.

DIFERENCIA

Cansados y tambaleantes son los pasos del hombre moderno. Esto es, del rebaño.

Turbias lágrimas vierten sus temerosos ojos, dibujadas muecas es a lo que ellos llaman sonreír, Cansado y tambaleante es el andar del rebaño; llevan una pesada y lúgubre cruz sobre sus espaldas.

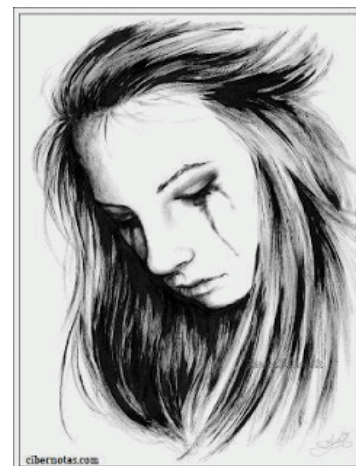
Pesada carga que le puso hace dos mil años un impostor que se hizo llamar el Dios de los humildes, de los débiles, en suma: ¡El Dios del rebaño!

¡Nosotros los menos, nosotros a los cuales el rebaño mira de reojo! ¡Nosotros poseemos las verdaderas lágrimas, las verdaderas sonrisas, lágrimas vertidas por limpios y bellos ojos, sonrisas que son la más alta manifestación de la belleza espiritual! ¡Nosotros las poseemos, dichas lágrimas y sonrisas son patrimonio de lo más bello y puro en este o en cualquier mundo!. A saber, ¡Nuestras mujeres!

Ellas son la luz que ilumina nuestra sangre, ellas son las que nos llevarán a un mundo del cual el hombre moderno, esto es, el rebaño ¡No encontrará jamás!



Las lágrimas de un cobarde gobernante francés.



Lo más cercano a lo nuestro

MÁS DIFERENCIAS

Malignas y amenazantes son las oscuras actitudes de aquellos cuya debilidad y temor los hace no convivir sino juntarse.

Sirvientes visibles, de invisible señor, cuyo implacable control los hace esclavos de su eterno rol.

Esclavos de su señor, eternos enemigos de lo que es mejor. ¡Nosotros somos lo mejor! ¡Ellos, los sirvientes, los que se juntan: lo peor!

Ellos odian y desprecian lo que nosotros amamos, porque nuestro amor es del más puro honor.

Ellos, los que se amontonan nos odian porque su amor es pasión; es pasividad ante su señor.

¡Nuestro amor es la acción donde se plasma y manifiesta el valor! ¡De los que se juntan, de los sirvientes de la pasión, donde se evidencia la esencia, la razón de ser del esclavo: el temor!

¡Temor y valor; he aquí la diferencia entre los esclavos del señor, y nosotros lo mejor!

¡Nosotros somos lo singular, ellos lo plural! ¡Nosotros somos los menos, ellos los más; los mas deseados!

¡Nosotros los menos, los mas amados!



El fin cercano de lo que sostiene a los mas.

MAS DIFERENCIA AÚN

En esta no deseada soledad, que más que soledad es reclusión; me siento acompañado por miríadas de fantasmales formas que emergen a la conciencia con juguetonas y amenazadoras intensiones.

Abortada soledad por aquellos los más, que aún en pequeños trozos dentro de nuestro ser, tratan de morar, sin saber que allí se encontrarán con una abrasadora y helada tempestad que les harán claudicar.

Iracundas formas que han despertado de un milenarío letargo causado por un ensordecedor silencio, cuyos sonidos se originan en un ajeno y lejano pasado, que en determinadas situaciones, esto es de soledad, tienen palpable y molesta realidad.

La soledad es un estado siempre presente en nosotros. Nosotros, los menos, tenemos la innata facultad de entregarnos a lo espiritual. Por eso es de suma importancia saber la sutil diferencia entre reclusión y soledad.

Recluirse es como vagar por un húmedo y oscuro bosque donde raquíticos y hambrientos animales nos miran con tristes y apagados ojos.

Por el contrario, la soledad es como una gélida llama donde sus cristalinas chispas regocijan nuestro ser.

Ser, es desaparecer a la mirada de los mas, a los ojos de los que son acompañados por el dolor, por los que sufren por estar y creer que son.

En verdad son, ¡Son un tenue sonido de su señor!



Regocijante soledad.

PARA LA SOLEDAD. (1)

Soledad, hace días que contigo quiero hablar, pero no se donde estás, te he buscado en los mas diversos lugares y no te he podido encontrar.

En las más misteriosas ausencias, no estás, tampoco entre la humana suciedad que es la sociedad. No creo yo que tú, amiga soledad te encuentres en esa putrefacta cosa de los más, pero a pesar de eso, hasta allí te he ido a buscar.

Te seguiré buscando hasta que te encuentre soledad, yo se que te escondes para hacerme renegar, pero no importa, a pesar de eso tu sabes hacerte desear.

Las espantosas oscuridades del averno huirán ante la luminosidad de tu mágica presencia, y tu pura luz todo lo iluminará; y no te olvides de mí, amiga soledad, que a veces camino en la oscuridad.

La brisa crepuscular parece predecir que tú aparecerás. ¿Y si no es así? ¡Yo te seguiré buscando soledad!

¡Escucha, te diré una verdad que tú bien sabes, tú me amas soledad en cambio yo solo te deseo, es por eso que te escondes y me haces renegar!

PARA LA SOLEDAD. (2)

¡Soledad! Espantable bullicio para los que quieren estar. Para los que están muertos antes de comenzar.

¡Soledad! Bella amada de los que se cansaron de estar.

¡Soledad! Inestimable bálsamo de los que no quieren estar.

¡Soledad! Enfermedad crónica de los que acompañados quieren estar.

¡Soledad! Esposa del silencio y amiga del dolor; nosotros los que no somos de aquí, los que miramos la falsa luz sin pestañar, te damos la bienvenida, pero también te advertimos, no te nos acerques mucho, puedes quedar prisionera en las redes del amor, puesto que desde la eternidad nos quieres atrapar.

Recuerda esto soledad, ¡Nosotros no te amamos, te deseamos! Tienes que mostrarnos el escarpado y tenebroso camino que nos lleve donde tu amigo el dolor.

Tú sabes soledad, dolor sin sufrimiento no es dolor, ¡Es templanza, es valor!



¡Como no amarte!

PREDICCIÓN

Definible intranquilidad que se transformará en paralizante horror, sentirá el rebaño por revoltosos y negros nubarrones que se elevaran desde un claro horizonte. Predecirán un espantoso cataclismo que preludiará el fin de este satánico proyecto que se dio por llamar humano. Ese humano que sufre y gime bajo el peso de ese yugo. ¡La esperanza; esperanza en ese Dios que es un tiempo cansado, gastado y por consiguiente un universo fracasado; fracaso de una usurpación, de una traición!

Negros nubarrones de polvo levantará un ejército heroico de incandescente luz, de una horda divina que a la puerta de este universo está.

¡Si!, indefinible intranquilidad sentirá el rebaño, nadie podrá hacer algo por él, ni su traidor Dios, que hasta de su estúpido invento se cansó, fracasó, ¡Perdió!



¡Se aproxima el fin!

EL FIN CERCANO. (1)

¡Escuchad temeroso rebaño, nosotros los menos somos los que miramos a los ojos a ese apólogo del dolor que vosotros los más, sus esclavos, predicán que es vuestro señor, y nosotros aseguramos que es un falsario imitador!

¡Escuchad ustedes los más, nosotros somos aquellos que no bajamos la mirada ni ante el brillo de vuestro falso sol! ¡Nosotros somos los que resistimos la disolvente mirada del mal, mirada del hacedor del dolor, que es el mismo creador al cual estáis encadenado por conveniencia y temor!

¡Yo os he advertido, vuestra suerte echada está, no busquéis adonde huir, lugar no encontraréis y no soñéis pedirle ayuda a él, no os escuchará y tened la certeza que por vosotros no luchará!

¡No todo está perdido para vosotros los más, tenéis el aliciente de morir a manos de la verdad, que es portada por una horda furiosa y divina que a marcha forzada se acerca a este mundo donde vosotros habitáis!

Siento lo que os pasará, pero yo os había advertido ya; ahora preparaos en masa a morir, y si tenéis la posibilidad de ser en otro lugar, no os olvidéis cuanto habéis sufrido acá, por creer en ese Dios, el hacedor del dolor, que os volverá a abandonar antes que por vosotros luchar.



¡Comienzo del fin!

EL FIN CERCANO. (2)

Para vosotros los más, todo este mundo es un enigma, ni siquiera conocéis lo que os pertenece, porque ese hacedor del dolor que vosotros creéis que es vuestro Dios, no os permitirá conocer ni mucho menos saber.

¿No os dais cuenta que sois esclavo de un copiadador, de un calumniador que vuestra ignorancia y temor os hace creer y decir que es vuestro creador?

¡Yo uno de los menos os aseguro que ese hacedor del dolor no os creó, que ese vuestro Dios, os engañó, y os tiene sumido en un mundo de ilusión donde creéis que sois, pero en realidad es él, el hacedor en vosotros que creéis que sois!

No podrás liberaros de esas invisibles cadenas sin recurrir a una fuerza superior, superior a la creación, a la ilusión, en suma al hacedor del dolor.

¿Podrás llevar a cabo tamaña misión? Yo con toda sinceridad os digo que no, porque durante milenios habéis sido manipulados por ese prestidigitador que os hizo y os hace creer que sois inferior.

A pesar que no lo entendáis, os diré que habéis perdido la posibilidad de ser un Dios; pero yo nada puedo hacer por vosotros ya.

¡Adiós!



¡El fin!

SOSPECHA

Pensativo y con sospechosa tranquilidad, contemplo a través de grandes ventanales el día lluvioso y gris, con sorpresa tomo conciencia que me encuentro con mi querida soledad.

Agradables imágenes se apoderan de mí; ¡no sé yo estar así! Mi mente se traslada por los laberínticos pasadizos del tiempo donde se esconden recuerdos que no he de olvidar. Son recuerdos de hechos, en los cuales nosotros los solitarios nos dejamos llevar para sumirnos en ingravidas sensaciones y regocijantes vivencias, cual divino bálsamo nos sume en una deseada y activa paz. ¡Paz que abruptamente es interrumpida por la aparición nefasta y siempre maliciosa de los más! A saber. ¡Los humanos!

¡Esos cojos en la alucinante carrera hacia la verdad, fétidas bacterias cuyas moradas se encuentran en los templos y la piedad!

¡Era sospechosa mi tranquilidad, ya no me encuentro solo, ya no contemplo la lluvia; a través de los grandes ventanales solo se ve agua, el día ya no es gris, se tornó plomizo, y lo peor es, que hasta mi amiga la soledad se marchó sin saludar!

¡Sí, yo lo sabía; era sospechosa mi tranquilidad!



Activa paz interior.

DESPOJOS DEL TIEMPO

Miro con escaso interés a eso que se les da el nombre de gente. Veo con que inseguridad se desplazan de aquí para allá, y de allá para quien sabe donde. Con pasos apurados y desconfiada mirada van.

¡Que busca esa gente, los más! Por regla general se hacen acompañar, y si se vieran solos, con desesperación infantil, buscan con quien hablar, o simplemente con quien estar.

¿Qué quieren encontrar en esa nada abismal que es el futuro? ¿Cómo lograrán encontrar algo en ese hoyo negro de inconmensurable profundidad que es el devenir?

¡Ese fantasmal no ser, incierto y cercano donde se esconde el pasado que volverá a ocurrir!

Es patético y lastimoso ver a esa gente huir de su penoso vivir, como de una contagiosa enfermedad.

Sin querer o queriendo, cometen el mas grande error; al apostar, al optar por lo que no es, por lo que no aconteció, que ellos llaman futuro.

Ignoran que es un siniestro disfraz de ese no menos siniestro: ¡El tiempo! ¡Tiempo que los arrojará como inservibles residuos de ese fantasmal devenir para dejar de ser lo poco que son y transformarse en una porción de tiempo que es lo mismo decir una porción de él! A saber. ¡Su creador!



Resultado de la paz-pasión.

EL NO TAN EXTRAÑO

Tenues rayos de sol pasan a través de laberínticas ramas, el gélido viento con invisible fuerza se filtra entre los troncos de una precaria cabaña. En su interior un hombre de indescifrable edad, de tupida barba blanca, de aspecto vigoroso, disfruta el acogedor calor emanado de un pétreo hogar en el cual arden aromáticos troncos de pino. Sobre la tosca mesa de madera, el extraño hombre lee con interés un antiquísimo libro de negras tapas y amarillentas hojas.

Su origen es de un mundo perdido, de un tiempo distinto, tal vez destruido por una espantosa guerra.

Su misteriosa escritura habla de seres heroicos, de gran estatura, de guerras sangrientas y de extrañas traiciones, de construcciones ciclópeas, y de raras costumbres.

En ciertos lugares, a éstos seres le llaman “Los eternos”, en otros, “Los de barba blanca”, también, “Los hijos de las piedras”; pero por aquí les llaman “Hiperbóreos”.

Ya el sol no alumbra, el gélido viento todo lo invade, el extraño hombre ya no lee, mira el infinito, tal vez buscando mundos desaparecidos.

El extraño hombre está seguro que ha pesar de desaparecidos, a esos mundos los encontrará.



Un superior de barba blanca.

NATURALEZA

La fiera y sombría naturaleza que premia lo primitivo y brutal, está en las antípodas del hombre de hoy. Esta cosa de vacilante andar y evidente temor, queda bajo la insensible influencia de eso que ellos dicen cuidar y respetar.

Las ingenuas y siempre peligrosas travesuras de esa a veces madre temible que es la naturaleza, lo ponen al hombre, ese Golem moderno, ante espantable situación que evidencia el temor y no el amor que por ella dicen sentir.

Para huir de tamaño espanto corre por la única senda que le dieron a conocer. ¡El futuro!

Esa quimera que es el futuro no se lo ve, no se lo puede asir, por lo que esta cosa moderna cae en un nuevo temor.

¡Así vive el hombre hoy!, temeroso, inseguro, refugiándose de modo devocional en los nuevos templos llamado por ellos “New age”, sin darse cuenta que por su mismo terror, el manso río es hermano menor del aluvión, las pequeñas rocas, del peñón, y la primaveral brisa, del vendaval.

¡La fría y sombría naturaleza que premia lo primitivo y brutal, descargará su furia letal contra ese electrónico y moderno Golem que dice a la naturaleza amar!



¡Furia letal!

CAMINOS. (1)

Son accidentados e incontables los escollos impuestos por el hacedor del dolor, quien tiene la satánica intensión de ocultarnos la única e invisible salida que nos llevará a desandar los caminos construidos por aquellos que tienden como insectos a la proliferación sin fin. Ese hacedor de dificultades, incansable fabricante de obstáculos destinados a aquellos que ven, no ahorrará esfuerzos para extraviaros.

¡Tendréis que luchar con valor hasta la inmolación, para poder engrosar las heroicas huestes de los menos, de los que no son de acá! ¡Debéis evitar los muchos e infértiles caminos del hacedor del dolor, debéis abonar los propios con el andar nómada de los que no quieren detenerse! ¡Detenerse es bajar para claudicar, es soportar lo maloliente de los más!

Nómada andar por algo que no es de acá, ¡Pero que está!

Tormentosa y desesperada búsqueda que al morir os situaran en un alucinante y mágico mundo sin reglas, sin ley, donde deseado y ansioso nacer, apuesta sin saber a su senil fin, que es un nuevo y seguro comenzar.

¡No debéis olvidaros, que a ellos los más, les han construido caminos para andar! ¡En cambio los caminos construidos por nosotros los menos, ellos los más, no lo podrán andar jamás!



¡El de la mano derecha, es el de los más!

CAMINOS. (2)

Muchos son los peligrosos caminos por mí recorridos, nevadas montañas, tétricos bosques, candentes desiertos e interminables praderas.

Lejanos recuerdos vienen a mí; de camaradas perdidos, de guerras deseadas y no siempre ganadas, de fugaces mujeres que me han olvidado, y otras que bien me han amado.

Tirana y cruel memoria, que solo me sume en pesares y ninguna alegría. Muchas son las cosas extraviadas, y otras adrede dejadas.

Recuerdos; ¡Fría mortaja que cubre con su pulcra blancura el cadáver de lo que aconteció!

Muchos son los caminos que me quedan por recorrer, de camaradas por vengar, de guerras deseadas por ganar, de fugaces mujeres que no me olvidarán, y de otras que bien me amarán.



¡Al final se encuentra el principio!

¡NON CREDO!

¡No creo en ese Dios, que no es mi padre, que es el creador del cielo y de la tierra, ni en Jesús Cristo que no es su único hijo, que no es mi señor, que no fue concebido ni por obra, ni por la gracia del espíritu santo!

¡Nació de la no tan santa María, que no era virgen, padeció poco bajo el poder de Poncio Pilatos, desgraciadamente no fue crucificado, ni muerto, ni sepultado, regresó de donde es; a los infiernos, al tercer día apareció entre los muertos, subió a los cielos, esta sentado a su propia diestra, que es la de su Dios padre, no tan poderoso, desde allí vendrá a juzgar a los vivos muertos, y no tan vivos!

¡No creo en ese espíritu santo, ni en la no santa iglesia católica, tampoco creo en la comunión de los santos, menos en el origen del pecado, ni en la resurrección de la carne, y menos aún, en la vida perdurable!

¡Así sea!



¡La mirada del mal!

ABISMO

Extenso y profundo es el abismo que separa el tenue y remoto pasado con los regocijantes y siempre añorados recuerdos, que por el hecho de ser recuerdos nos sumen en misterioso e incomprensible estupor, cuando no de dolor.

Profundo y extenso es el abismo que nos separa del lugar que no deberíamos haber dejado jamás.

Añorar lo verdadero y lo bello, nuestras altas montañas, nuestros torrentosos ríos, los peligrosos y extensos desiertos, la inocente sonrisa de nuestros niños y las delicadas caricias de nuestras bellas mujeres.

Profundo y extenso es el abismo que nos separa de donde jamás tendríamos que haber partido.

Una melodiosa y susurrante voz, voz lejana, profunda, familiar; misteriosamente familiar, nos dice, en un desconocido pero comprensible idioma que el abismo se saltará, mientras en nuestro recuerdo, la bella y suave piel de nuestras mujeres no se borre jamás.

Sin dudas ellas nos señalarán el camino que nos conducirá a nuestro original lugar.



Nuestras bellas mujeres nos guiarán.

DESAFÍO

¡Nosotros, los hijos del infortunio y hermanos de la desventura, nosotros los que no pertenecemos a este orden, los que todo lo conseguimos con violencia! ¡Nosotros lograremos lo absoluto, pero sucumbiremos de un modo trágico y espantoso!

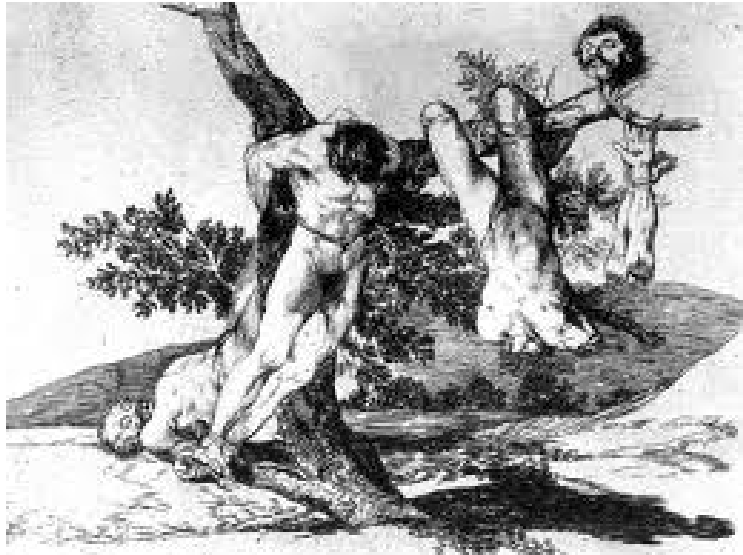
¡Nosotros los sin descanso, los que no pedimos tregua, los perseguidos a muerte por la pira de los humanos!

¡Ellos los más, los que se alimentan de la fétida envidia y beben en el lago del rencor, no ahorrarán esfuerzo para causarnos daño y dolor!

¡No importa cuan terrible y horroroso sea el daño y el dolor, nosotros los mejores, los menos, jamás claudicaremos!

¡No importa cuantas veces nos suban al cadalso y separen de nuestro cuerpo la cabeza, no importa cuantas veces rasguen nuestra carne y en el suelo nuestra sangre viertan!

¡Escuchad ustedes los más, no os olvidéis jamás, siempre estaremos en guerra a muerte contra lo que ustedes representan, que es la cobardía, el miedo y la traición, que es lo mismo que decir humano; lo cual hemos jurado combatir y destruir, hasta que no quede vestigio de ustedes en este universo, al cual también su hora le llegará!



¡Lo que les espera a los más!

PRECAUCIÓN

Las animales y pocas profundas tendencias humanas, hacen desagradable la vida y también la muerte.

Peligroso es relacionarse con esa lacra superficial grisácea y débil, que todo lo contamina y ensucia con su fétida cultura y dañina religión.

Nosotros, los mejores, sentimos una asfixiante y desagradable presión ante su despreciable presencia; existe en nosotros una extraña fuerza divina y salvaje que desea destruirle.

Toda esa abominable cosa, que se hace llamar humano, se opone a todo lo bello y puro, todo aquello, que a nosotros los menos, nos pertenece, a saber: El honor, la justicia y la verdad.

¡Estos valores, nuestros valores, son los que hacen agradable la vida y también la muerte!

¡Cuidaos de ese engendro maligno de pasos vacilantes!, si no lo eliminas, evita su contacto, huyendo a las eternas soledades donde a esta detestable cosa, mala caricatura de un maligno y pésimo dibujante, por impureza y temor le esta vedado ir.



Lo que les espera a los más

EL MENSAJE

Un sol rojizo y cansado cae detrás de lejanas montañas. Con lo que queda de mi agotado cuerpo tras cruzar, no menos agotado desierto, me recupero bajo un sediento y envejecido árbol.

Miro a mi izquierda y veo que se acerca volando una bella ave de azulado plumaje, que sin ningún temor y total seguridad se posa a mi lado dejando caer de su negro pico, un ajado rollo de duro y amarillento papel, en el cual se podía leer lo que parecía ser un mensaje. Tomo el rollo con cierta desconfianza mientras la bellísima ave, cual pétreo estatua me miraba. Esto es lo que se leía: “Tu nombre es KRUL. Tu perteneces a los pocos, el forjador de firmes brazos, que a través de milenios viniste construyendo no si dolor, un indestructible puente para encontrar en el otro extremo la verdad”.

“Escúchame, Tú, que eres yunque y también martillo, que recibes duros golpes sin doblegarte jamás, que aplicaste los tuyos, por nadie resistido; SYDIR es mi nombre, soy una mujer que siempre se recuerda de ti”.

“KRUL, ¡No obligues a nadie el puente cruzar! ¡Nadie a quien obligues, soportará la verdad!”.

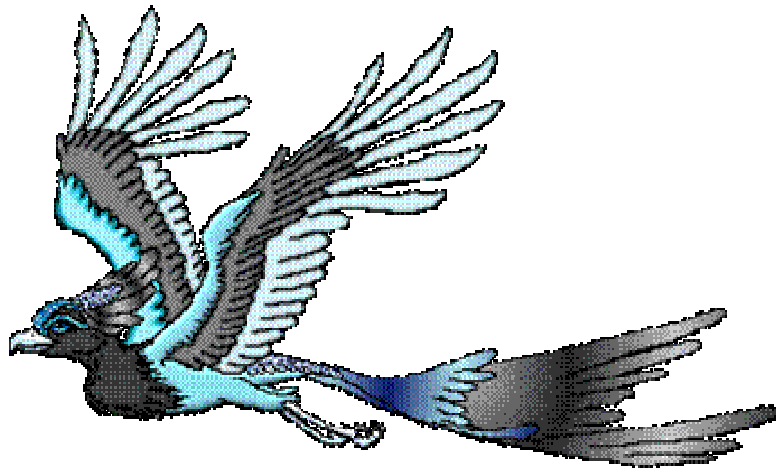
“Tu no lo sabes, pero pronto tu misión concluirá”.

“Siempre lloro por ti; a mi, no se me esta permitido saber porque te ausentaste de aquí, pero se me dice que pronto regresarás a mi. Hasta pronto KRUL.

¡Cuidate de la ilusión!

Un escalofrío; un frío calido diría yo, me corrió por la espalda. No sabría como decir, como explicar las diversas sensaciones por las cuales pasé. ¿Estupor, alegría, nostalgia, tristeza? ¡No se, no se! Una fuerza desconocida se apoderó de mí. No lo soporté más y en silencio comencé a llorar.

La bella ave de azuladas plumas volaba hacia el rojizo horizonte. Con la vista nublada por las lágrimas la seguí hasta no verla más.



Ave de otro mundo, ¡De nuestro mundo!

LA NIEBLA

En la cautivante espesura de la niebla se perciben confusas sombras que surgen imponentes de profundos precipicios, precipicios que no son otra cosa que antiquísimas heridas abiertas en la tierra.

Con una fuerza misteriosa la incolora niebla con sus amorfas imágenes, con sus imperceptibles desplazamientos, da la certera impresión que a alguien busca. Su engañosa soledad seduce a aquel, que sin saber, en sus redes cae.

Eficiente es su acuosa y delicada consistencia, que sugiere la imagen de un gigantesco y enmarañado laberinto, en el cual prisioneros podemos caer.

¿Y si no es así? Tal vez, la espesa niebla no sea otra cosa que borrosas formas olvidadas de un Dios que ha perdido su poder, cuyas tristezas y dolor han dejado huellas que se manifiestan téticamente en la superficie de la tierra; huellas que ellos los más, les dan el nombre de precipicios, valles y montañas.

Tal vez la niebla sea ese Dios que busca en los hombres ese poder que perdió.



¡La niebla es un abismo acuoso!

LAS SOMBRAS

En lejanas e indefinibles regiones, de enmarañadas y oscuras montañas habitadas por misteriosas sombras, se pueden encontrar antiquísimos tesoros de sabiduría olvidada, las cuales el hombre moderno, esto es, el hombre débil no encontrará jamás.

Imponente y destructiva es la sabiduría de estas sombras.

Sombras, maestras terribles e insobornables, adonde el hombre antiguo de hoy recurre cuando los abrumadores rayos de la falsa luz interfieren en su limpio y profundo mirar.

El hombre antiguo de hoy, debe buscar y consultar a esas sombras.

Valor infinito deberá poseer, pues es impenetrable y oscuro su rostro, que son los rostros del hombre mismo; rostros que el hombre extravió al comienzo del tiempo en impenetrables y laberínticas montañas que ya no están.

¡Busca hombre busca, en esas montañas que ya no están, y si encuentras a tu sombra, no la vuelvas a extraviar!



¡La sombra extraviada eres Tú!

LA GRIETA

Borrosos y lejanos recuerdos se hacen presentes en mí. Recuerdos que se confunden con imágenes que hasta dudo que pertenezcan a mí.

Al entrar a este mundo, nosotros dejamos atrás una grieta angular, no material, cual ciclópea herida causa un espantoso dolor a la tierra. Grieta cuya brumosa salida, oculta un espantoso y enloquecedor misterio.

Mucho tiempo desde entonces pasó, vagabundo fue nuestro existir.

Un gigantesco dedo nos señala ir, donde todo nos es ajeno y hostil. Gigantesco e invisible índice, de no menos gigantesca mano, que ni hoy, ni nunca, tenemos que asir, a pesar que señala donde nos obliga a ir.

Hoy nosotros, los menos, sabemos donde ir.

Agradables y misteriosas voces, provienen de la suave brisa y del sonido de un cristalino río, de un casi descifrable y misterioso lenguaje que nos susurra donde se encuentra esa brumosa grieta angular por donde será posible escapar.



¡Encuentra el pétreo ángulo recto, y podrás escapar!

LAS PIEDRAS

El milenario e inquietante misterio que esconden las piedras, es insondable para el opaco y escaso conocimiento humano, (si le es dable al humano conocer), conocimiento que se opaca aún más ante la magnificencia de su bella solidez.

Como un pétreo y eterno Dios, intenta revelarnos secretos escondidos en su inalterable silencio.

¡Viajero! Tú que eres ducho en descifrar los misteriosos mensajes de la naturaleza, ten tus ojos y oídos alerta, los invisibles dioses, a través de ellas, te guiarán valiéndose de su dura e inocente tozudez. Trata de descifrar su musical lenguaje que el iracundo tiempo e inmutable viento genera a través de sus grietas al pasar. Trata de leer en su granítica piel el lenguaje, que cual sagrados grabados, el cruel tiempo, ignorándolos marcó.

Viajero, esas rasgaduras, son análogas a tu interior.

¡Horrorosa coincidencia que tal vez no tenga fin!



Las piedras tienen registrado tu verdadero rostro.

LA CAVERNA

Turbadora verdad, monolítica presencia de lo que fue, de lo que ocurrió.

Tiempo y espacio, laberíntica y férrea prisión, que con sus invisibles tentáculos apresan lo que nosotros, los menos, queremos ver para trascender.

En algún lugar existe una profunda caverna que se abre como una vieja herida en la tierra. En esa caverna hay una invisible puerta adornada por un sin fin de sólidas estalactitas como si fueran gigantescas agujas que tejen su oscura profundidad, profundidad que esconde la verdad.

Subterráneo universo sin sol, subterráneo y seductor clamor; alguien la sitúo ahí, ¿fuiste tú?, ¡Tierra, mala madre, monstruosa e infernal, esa caverna que es una herida imperceptible para ti, encontraré!

Una fuerza divina me persuade a buscar. Perceptible es la verdad.

Tu sutil velo caerá y la invisible puerta mostrarás.



¡El ángulo pétreo se encuentra ahí!

LA IMAGEN

No sé si fue en un sueño, o alguien me lo contó en un sueño; que, en un escarpado lugar, medianamente cerca de aquí, donde confluyen dos caudalosos ríos que bajan serpenteantes entre indiferentes rocas, en sus limpias y arenosas playas se distinguen no muy claras, pequeñas pisadas presuntamente humanas. La dirección de sus huellas sugiere proceder de una pequeña caverna casi invisible por la tupida vegetación del lugar.

Se me hizo saber que son criaturas casi humanas de un mundo subterráneo y misterioso, que le temen al hombre porque este diezmó su pequeña raza en una sangrienta guerra que ya nadie recuerda, que se olvidó.

Se me aseguró que lucharon por una imagen femenina, una imagen de otro mundo, de otra realidad; imagen incolora, diamantina, que es la representación de la eternidad, que contiene todas las repuestas a las mas espantables preguntas, preguntas que ningún humano tendría el valor de formular.

También se me dijo que esta pequeña raza posee la antiquísima imagen, y que ninguno de ellos pregunta alguna se anima a formular.

¡Nosotros los menos debemos esa imagen rescatar, porque somos los únicos que tenemos el valor de preguntar!



Hécate. Ella sabe cual es el camino.



(Imagen anexada por el Editor: Hécate).

EL ENCUENTRO

En temidos, desconocidos y enmarañados bosques, habitados por difusas y amenazadoras formas, alguien que se busca, circunda un ficticio mundo oculto por verdosos y misteriosos follajes. Buscando, y a su vez, buscado por frustrados anhelos y alegrías que no fueron.

A veces, desde esa bruma, se perciben voces y lamentos de desconocido origen y de difícil comprensión. Voces que parecen indicar el correcto camino que lo llevará a un solitario lugar en el cual encontrará una vieja morada cuyo anciano y cansado habitante, le hará recordar inconfesables pecados que no fueron tales, de hirientes mentiras, que hoy, se las tiene como magnas verdades, de amores traicionados, de lealtades no demostradas y de juramentos olvidados.

¡Lucha, lucha contra esas tenebrosas formas, y después de morir en el enfrentamiento entenderás el mensaje dado por ti mismo!



Escalera hacia el enmarañado interior del ser.

ALBORADA

Incolora alborada, fantasmal posibilidad de infranqueable fin, enmarañada cárcel de los que desean ser. ¡Ser sin saber, es no ser! ¡Endeble red de los caídos que no quisieron caer!

Alborada, principio y fin; delicados y tenues son los hilos de donde hala el porvenir, venir por algo que no es, ocaso de una intención de ser. ¡Ser es saber, ser es no caer, es no tener principio ni fin!

¡Inconmensurable es el camino que comienza sin comenzar!

¡Espantable situación!

Alborada, tiendes a un absurdo ocaso, que con su no menos absurdo futuro, aprisionan con sus invisibles y duras rejas al ser.

¿Cómo se es? Descubriendo en la polícroma existencia, la luz que ilumina los intrincados y oscuros caminos del ser. ¡Ese ser asfixiado por gelatinosos abrazos; abrazos que los más, llaman perdón y pasión!

¡Alborada, incoloro ocaso sin posibilidad!



¡Alborada; el hombre superior es alborada y ocaso!

¡LOS QUE NO VALEN!

Me encuentro sentado meditando, cuando de repente siento una rara y gratificante sensación; en el acto me doy cuenta de qué se trata, ¡Estoy solo!

Como dije, meditaba sobre el deseo casi obsesivo, que ellos los más, tienen de acercarse a nosotros los menos.

Es en ese preciso momento que veo pasar un grupo de residuos humanos gesticulando, eso que ellos llaman hablar.

Delante de pintoresco grupo, (pintoresco por la variedad de colores de sus indumentarias), caminan con falsa superioridad, cuatro “serios” e hipócritas sacerdotes, (lo de hipócritas sin comillas). Enseguida me doy cuenta de que se trata. ¡Se trata nada menos que de ellos, los parteros de lo débil, y lo estéticamente feo; perdón, de lo antiestético, puesto que lo estético siempre es bello! ¡De los defensores del mestizaje y el bastardismo, los reivindicadores de tullidos y lenguas bola; en suma, los defensores de... ¿Cómo les llaman ellos?, creo que minusválidos; a los que yo llamo los que nada valen!

¡Huyamos de estas cosas que todo lo contaminan con su pasión y perdón! ¡Quieren contaminarnos, es por eso que a nosotros se quieren acercar!

¡Huyamos a las solitarias alturas, allí ellos no podrán llegar y les será imposible nuestro lugar contaminar!



¡Los que carecen de voluntad!

REPUGNANCIA

¡Masa amorfa y temerosa son los más, esos de inconfesables designios que se hacen llamar seguidores del señor!

¡Fijaos en sus miradas cuando salen de los templos, donde les destemplan el honor!

¡Fijaos, tienen la misma mirada de él, de ese roedor de espíritus, de ese ser lechoso que se hace llamar hijo del señor! ¡Señor de aquellos que fueron y serán efecto de una traición primordial, de aquellos a los cuales les rechinan los dientes por el sufrimiento y el dolor! ¡Señor de aquellos que fueron, son y serán vomitados por todo lo que es honor y valor!

¡Su falsa inocente mirada os ha hecho creer que es la más pura bondad, cuando la verdad es, que es la misma esencia de la crueldad, cuya morada se encuentra en lo más profundo del mal!

¡No temáis a ese hijo de la estafa y la traición, su fortaleza y poder, no están en él; esta en vuestro temor que la enseñanza de este roedor os hace creer que es amor!

¡Gelatinosa babaza de espantable hedor es lo que vosotros sois, si creéis en ese señor!



¡Los que eligieron amontonarse!

LO DAÑINO

¿Qué es todo aquello que férreamente nos toma de cualquier parte? ¿Qué es aquello que con fuerza increíble nos quiere doblegar y hacer claudicar?

Os diré que es, ¡Es todo aquello que tiene origen en lo humano!

¡Es de allí de donde parten sus más bajos y malignos sentimientos! Por donde se desplaza esta cosa, los verdes campos se convierten en fétidos basurales, los frondosos árboles se secan y las bellas flores se marchitan.

Un halo, amorfo y gelatinoso, que ellos llaman alma y nosotros basural, es lo que contamina nuestro reducido entorno. Un halo, que nuestras cansadas narices, perciben con penetrante hedor.

Ese halo, esa alma, es un imperceptible e invisible crisol donde hierve y se funde la materia prima, que es el amor, la pasión y el dolor, que por alta destilación dan como resultado, la maldad, la envidia y el rencor.

Tenéis que evitar que os contamine ese halo, ese hedor, ¿Cómo?

Aquí va: ¡La impiedad y el valor!



Solo al hombre superior le es lícito tener piedad; no por bondad, ¡Por ser superior!

¿NIÑOS?

¡Cuidaos del temible y certero juicio de los niños!

Ellos son puros, pero también temibles, detrás de su profunda inocencia, se esconde un feroz y despiadado juez de juicio imparcial, duro, secular. Son ancianos sin edad, ignorantes de las cosas, con innata sabiduría del ser, aún ignorando que poseen saber.

Vienen de otro mundo, de un mundo misterioso y gris, que se le da el nombre de otra vida. Llegaron a este mundo porque quienes los llamaron construyeron un invisible puente, cuyos materiales fueron, son y serán, el dolor, el egoísmo y el temor, que solapada y arteramente se esconden en un lugar que los más llaman amor.

Infantil subir de un senil caer. Infantil ser de ancha sonrisa en la cual se esconde una profunda seriedad por la que ellos optan, ante los que los han traído a este mundo ¡Padres se hacen llamar!

Son estos padres, los consumidores de secreciones, que en un festín de sudor servido en un banquete de compartido placer (llamado por ellos hacer el amor) los que por poseerse traen a este mundo lo que en un futuro cercano (hoy diría yo), con infantil sonrisa de niño, será un espantable horror.



“Niño” de la resistencia libanesa (Hezbollah).

FALTA DE VALOR

Quejasas y balbucientes voces se oyen provenir de profundas y oscuras lejanías. Palabras que reprochan de modo irrefutable hechos que vosotros os esforzáis por negar. Lejanas voces que hacen ecos en vuestros muy convincentes deseos, que os encadenan cada vez más a lo que aconteció.

¿Qué es eso que aconteció y que no podéis, o no queréis recordar? ¿Qué es eso que con un invisible hierro al rojo, el tirano tiempo os marcó? ¡Os responderé! ¡Fue una trágica obra en la cual vosotros fuisteis y sois extraviados actores, y a la vez temerosos espectadores en este viejo y mal oliente teatro que es la creación! ¡Nefasta obra de mentiras y traición cuya máxima expresión se encuentra en vosotros, los que dicen sentir amor, cuando en verdad lo que os une es el temor!

Tenéis que tener valor para escuchar esas voces sin temor, para reconocer el error y revertir tal situación.

¿Estáis dispuestos a tal acción? Yo digo que no, porque estas cautivo en las redes del amor, feliz de ser actor de esa pésima obra que es la creación abortada de la mente de vuestro señor, que está siempre presente en vuestra amada señora que es la pasión, ¡Perdón!, quiero decir, vuestra prisión.



La lúgubre interioridad del que le falta valor

LO NEFASTO

Esas decrepitas lacras que se hacen llamar sacerdotes, también dicen ser los portadores de la palabra de ese otro falsario - que se dice hijo del señor. – Señor de los débiles y de los esclavos (obviamente). ¡Estos parásitos mienten cuando dicen que su maestro el crucificado (desgraciadamente no lo fue) predicando decía que era el alfa y el omega! Digo yo. ¡El principio y el fin de la más grande e inconcebible mentira por la que haya optado hombre alguno!

¡Ese falsario no es alfa, ni beta ni nada; estos seguidores de esta nada, esos seres tenebrosos, estos apólogos del dolor y el temor, han llegado a tal grado de perfección al actuar de buenos, que el rebaño (esto es los más) ven en ellos al mismísimo señor!

Sin dudas tiene que haber un error en el orden de las palabras de la frase “en el culo del mundo”, haciendo alusión a algo lejano; se tendría que decir, ¡El mundo es un culo! Lo que llevaría, a la conclusión sin temor a error, que a estos mercaderes de la ignorancia y el temor, los habrían cagado.

¡No hay palabras para calificar a estos negros parásitos, maestros del dolor!

¡Cuidaos de estos parásitos que tienen la mirada en el culo del mundo; creo que vaticano le llaman! ([1])



Vaticano. ¡El culo del mundo!

[1] Perdonadme los términos. ¡Y si no me perdonáis, no me importa!

RESISTIR

Lejanos acordes de una música estremecedora y heroica, es escuchada por nuestra sangre como regocijante bálsamo para los que aún luchamos acá.

Música que se propaga por todo este ilusorio universo. Música cuyos acordes son causados por ensordecedores tambores y penetrantes bronces. Música que a su son, marcha un ejército celeste y eterno, cuyas filas nosotros engrosamos.

Es un ejército de temibles guerreros, de disolventes miradas que nos han ordenado resistir en esta guerra cósmica, demencial y espantosa, donde está y siempre estará en juego la eternidad.

Hace eones en una espantosa guerra, un duro e implacable enemigo, en un tiempo no lineal, nos empujó a este tiempo, a este mundo donde luchamos hoy.

¡A marcha forzada nuestro ejército viene hacia acá!

¡Para nosotros los menos, la actitud heroica aquí y ahora, es lo que nos hará acceder a lo eterno, por que solo en el presente se encuentra la eternidad!



¡Resistir!

¡PELIGRO!

La noche es clara, la luna como un ojo del cielo, alumbra con su luz grisácea y ajena el agradable paisaje. Esto me sume en una misteriosa felicidad que hace mucho, mucho tiempo está ausente en mí. Mi caminar es algo pesado, cansado diría yo. Sumido en extraños pensamientos, sobre ese elixir de lo solitario que es el peligro, llegué a una conclusión, a una verdad (todas nuestras conclusiones son verdades, que a nosotros los menos, a los que desean eliminar, tarde o temprano nos llega)

¡Nosotros nos sentimos orgullosos del peligro, es el abono que nos hace crecer fuertes alas para elevarnos por encima de aquellos que viven y mueren arrastrándose como gusanos!

Nosotros, al peligro lo miramos a los ojos con fría expresión. Ellos los más, los que no tienen valor para mirarnos de frente, se hicieron para la tierra, para arrastrarse por su superficie, por eso son superficiales.

¡Bienvenido sea el peligro, no lo hay suficiente para nosotros! Ya lo dijo uno de los nuestros. “Lo que no me mata me hace mas fuerte”.

Para nosotros, ni en éste, ni en ningún mundo existe algo a lo que le temamos, es por eso que nuestra voluntad es infinita.

Ahora es liviano y descansado mi caminar. ¡Perdón, mi volar quise decir!



La soledad es un espejo donde se mira la nostalgia.

UNA ORDEN

¡Os pregunto!

¿Dónde quedaron los rápidos y cristalinos ríos? ¿Que fue de los verdes prados, de vuestros niños, de vuestras bellas mujeres? donde quedó todo aquello, ¿Os extraviasteis, fuisteis embaucado?, Yo os diréis ¡Fuisteis robados; los ladrones fueron los hijos de la mentira, los cansados, los que preservan al rebaño, los instructores de pastores!

¡Preparaos para recuperar lo que es vuestro, no pidáis lo que os han robado; ellos piden, nosotros tomamos!

¡Preparaos para luchar por lo vuestro, están prisionero en lo más profundo de vuestra alma!

¡Preparaos a tomar el alma por asalto, vosotros sois ducho en eso; pero escuchadme, quien lucha por la justicia y la verdad siempre es inmolido, y vosotros sois justos, pero no solo eso, también sois osados y valientes, y esta certeza es la que hará que no seáis nuevamente robados, y recordad que la vida os es ajena, y que solo la muerte os pertenece!

Pues bien, tampoco os dejéis robar la muerte.

¿Entendéis?



¡No te dejes robar la muerte, lucha por ella!

SACRIFICIO

¡Nosotros los pocos, los guerreros del silencio, los que combatimos en la mas grandiosa soledad; somos pocos, muy pocos, extremadamente pocos!

¡En este mundo, nosotros los nostálgicos, los guerreros del silencio estamos designados al sacrificio, y al martirio; es nuestro duro destino, el destino de los pocos, los mejores, que seremos recompensado en otro mundo, tal vez no tan lejano!.

Nosotros los pocos, los inquietantemente pocos, lucharemos hasta el fin con la trágica certeza de perecer. ¡Pereceremos si, sobre los cadáveres de nuestro enemigo, o de nuestra sangre!

A nosotros se nos ha encomendado una dura y heroica misión; la de reivindicar y rescatar a los pocos que no saben que son, y si lo saben no podrán encontrar el invisible y no recordado camino que conduce a nuestra verdadera tierra, tierra la cual nunca más abandonarán.



¡Al valor le es afín el honor, y no el rencor!

PARA ALGUNOS QUE PUEDEN LLEGAR A SER

Pálidas y difusas imágenes, como si fueran gelatinosos seres pasan delante de nosotros.

A veces algunos de los nuestros siente temor, otras veces compasión y en otras, las más, rencor.

¿Qué otra cosa se podría sentir por el hombre hoy? ¿Qué otra cosa podría inspirar esta sombra difusa y débil?

Extraño sentir por tratarse de alguno de los nuestros. ¡Parecería ser que algo necesitaran de esta cosa!

¿Tan insoportable e inextensa es la soledad?, a pesar que es nuestra, de ella, no se saben aprovechar.

¡Escuchadme, vosotros pertenecéis a los menos, vosotros habéis sido paridos por la eternidad y adoptados por la soledad! ¡Tendríais que daros infinita vergüenza plantearos estas cosas, para vosotros las cosas no son las cosas, vuestras cosas, las verdaderas cosas están aguardando que las vayáis a recoger , pero no podríais lograros , si no vencéis la invencible fuerza que esos pálidos y difusos seres han construido a vuestro alrededor!

¡Vamos, vosotros pertenecéis a los pocos, a los que se extinguen, vosotros podéis hacerlos, pedidle ayuda a vuestra madre adoptiva la soledad, ella os aconsejará como vencer esa invisible fuerza que es el temor, la compasión y el rencor!



¡Solo hay una oportunidad, los dioses tienden su mano solo una vez!

ECCE HOMO

Nosotros, los que caminamos sobre helados y quebradizos lagos, los que nos movemos entre puntiagudas espinas sin causarnos herida alguna, los temidos, los cazadores de tenebrosos demonios; a veces, quedamos paralizados ante la fétida hediondez del hombre moderno. ¡Hombre que todo lo ensucia, degrada y corrompe; golen moderno, que con sus cansados pasos todos los caminos pisados por él quedan estropeados, arruinados; sus lagañosos ojos y vidriosa mirada, lo que observan, lo opacan y degradan; La pulcra belleza de las flores, ante la imposibilidad de huir temen y se marchitan!

¡Todo se corrompe ante la presencia de este golen maldito de putrefacta alma, plastificada sangre e insoportable hedor!

¿Cómo liberarse de estos gelatinosos tentáculos que le dan el nombre de modernidad? ¡Modernidad modelada y realizada por este inmundo muñeco que hasta sus sucias vísceras se espantan ante la basura que come!

¡Igualdad, pasión y perdón es lo que esta hedionda cosa predica! ¡Oh Dioses, ayúdenos a diezmar esta marea cloacal sin que nos toquen con su lechosa pigmentación, ni nos inunden con su rancio sudor!



¡He aquí la inmundicia!

CASI NADA QUE HACER

Nosotros los que caminamos bajo los incandescentes rayos del sol y en impenetrables oscuridades, los que casamos en misteriosos y terroríficos mundos, los que recorremos incontables universos de absurdas construcciones, ¡Nosotros, los menos no tenemos en este mundo de los más, nada que decir y escuchar, tenemos pocas cosas por lo cuál luchar y ninguna que amar!

¡Somos los eternos odiados y nunca amados, los repetidos candidatos al patíbulo, a la persecución y al tormento! ¡Nosotros los que aquí estamos de más, los que siempre estando presentes, hacemos agradable el estar, siempre y cuando no nos hagan hablar!

Felizmente pronto nos iremos, ya no hay nada aquí que salvar, pero sí algo que rescatar, algo que a nosotros siempre el camino nos señaló. Nosotros los menos sabemos que son nuestras bellas y sonrientes mujeres, las que siempre en éste mundo nos iluminaron, nos cuidaron y nos amaron.



Nuestras mujeres son la custodia que iluminan nuestra sangre.

APEGO

¿Qué es eso que no les deja ver, que no les permite crecer?

Nosotros los menos sabemos lo que eso es; existe en lo mas profundo del ser, son mezquinas tendencias que opacan toda relación amena y profunda con aquellos seres de radiante pureza que necesitan de la gratificante pulcritud de eso que nosotros, los menos, llamamos a-mort.

¿Dónde se encuentra eso que no los deja ser? ¿Donde se encuentra esa heterogénea enfermedad que fue traída e introducida por el gélido viento del terror?

¡Terror a la autovaloración, a la autoafirmación, en síntesis, a la templanza, a ser superior, a ser mejor!

Es a la inmensa soledad a la que ellos temen, la que les hace creer que se aman, mientras se les escurre entre los dedos de sus crispados puños la posibilidad de ser. De ser a-mados.

Les será imposible a los “con ego” esto entender, porque han sido contaminados por eso húmedo y oscuro, ha saber: ¡El apego!



El apego es estar pegado al otro.

¡ALERTA!

Vosotros que ha pesar que ocupáis un escalón mas bajo que nosotros, os consideramos nuestros iguales puesto que también restáis.

Tenéis que estar en alerta y ¡Cuidaos de aquellos los más, los que suman, son almas carroñeras que se alimentan con las sombras putrefactas de la ilusión! ¡Cuidaos de ellos, por ellos seréis odiados y temidos, y cuidaos especialmente de la mujer, ella ama u odia, no tiene término medio y como vosotros no podéis ser amados, por ellas serías odiado!

¡Reflexionad, vosotros los menos estáis condenado a vivir y morir en soledad; y tened presente que si os merecéis, por aquellos que no están extraviados y que de ti no se han olvidado serías amado!
¡Y no olvidéis esto! Nosotros fuimos arrancados mientras nos paría la eternidad, para ser esclavos de la ilusión.

¿Entendéis?



No hay espiritualidad más grande que la seria inocencia de un niño.

PARA ALGUNOS NACIONALISTAS

El nacionalismo es algo íntimo, es un sentimiento, como sentimiento, es el reflejo de algo nuestro, de algo que nos pertenece y que se manifiesta en el contexto de una región y de una raza, que se relaciona estrechamente con la idea de patria. Para nosotros en esta raza, lo determinante no es el aporte genético como sí lo es el aporte espiritual.

Este sentir se apoya, se funda, se nutre de la familia. La familia, en el orden natural, es anterior a la nación, y por ende a la patria.

Por ésta y otras razones nosotros los menos, aceptamos la amistad de aquellos que se dicen nacionalistas, sin considerarlos nuestros camaradas.

Apelaré a un simple lenguaje para que ellos nuestros amigos se ilustren.

Para nosotros, en éste mundo, la patria no sólo está constituida por ríos, valles, montañas y bosques; también la constituyen nuestros padres, nuestros hijos, hermanos y amigos, también la mujer que amamos.

Las dimensiones de éste mundo son tres. A saber: altura, extensión y profundidad.

Para nosotros, los menos, un nacionalista espiritual, debe tener altura ética, recta extensión y profundidad espiritual.

Por el contrario cristianos nacionalistas, ustedes engrosan las filas de los más; ha pesar que ustedes también, son valientes honorable y honestos.

El cristianismo apostólico y romano con su lacra de negro, les ha construido una cárcel con sus tres dimensiones, que son: bajeza moral, torcida extensión y negrura espiritual.

¡Vamos amigos nacionalistas cristianos, sean nuestros camaradas, tenemos el mismo origen, y el mismo enemigo!

¡Reflexionen!



Nacionalistas rezando en misa.

AGOBIO

Cansado y algo triste ¡Perdón, acompañado quise decir!, porque no sé si se sabe que a nosotros la falta de soledad nos entristece.

Existe una raza de agobiadores, expertos en agobios, que con espurios medios tratan de que nosotros, cazadores milenarios, descendamos a oscuras profundidades donde moran las mas deseadas presas por nosotros buscadas. Presas que han sido alimentadas, y mantenidas con nuestra pureza, con nuestra alegría y con nuestra inocencia.

Nosotros los que caminamos hacia atrás, mirando sin querer a aquellos que lo hacen en sentido contrario. Los agobiadores, los que proveen de alimento a las nefastas sombras que moran en lo más profundo y oscuro del ser.

Nosotros, cazadores milenarios, descenderemos mas profundo aún, eliminaremos a esas nefastas sombras y recuperaremos nuestra alegría, nuestra pureza y nuestra inocencia.

¡Ya no me siento ni tan cansado, ni tan triste! ¡Perdón, acompañado quise decir!, porque no sé si se sabe que la soledad es alegría y ambas hacen a la libertad.



Expertos en agobios.

LO MARCIAL

Para nosotros los guerreros, la lealtad es el puente, el nexo que tenemos con el orden espiritual.

El valor es lo que lo sostiene, la muerte heroica es el acto; es la más pura manifestación a la que un guerrero debe tender.

Con tales cualidades, este acto indefectiblemente se da en la adversidad y jamás en un contexto de favor.

Un acto heroico, a no dudarlo, siempre lleva de compañera la muerte.

Solo desde este orden podemos aprehender lo trascendente de lo marcial; de la creación artística de la guerra.

¿En que lugar un guerrero crea su obra de arte?

¡En el campo de batalla, allí, en ese extenso lienzo, nuestro pincel es la espada, los colores son la sangre de nuestro enemigo y la nuestra propia! Y el último toque de esta obra debe culminar con nuestra aspiración.

Morir en tales circunstancias, es dejar de ser hombres para mutarnos en algo totalmente trascendente al plano material. ¡En un Dios!



¡Artistas marciales!

“No esta muerto lo que yace eternamente, y con el correr de los eones, hasta la muerte morirá”.

P.H. Lovecraft.



“La esencia del terror se manifestará cuando el mal se refleje en el espejo de la eternidad”.

Ur-man Croy.

CAPITULO II

AFORISMOS DESDE EL ABISMO



¡Eres tú...!



¡...Y ella!

El objetivo de estos aforismos, es situar al lector en un punto distante de todos los puntos. ¡Incluido el punto en el cual está situado el!

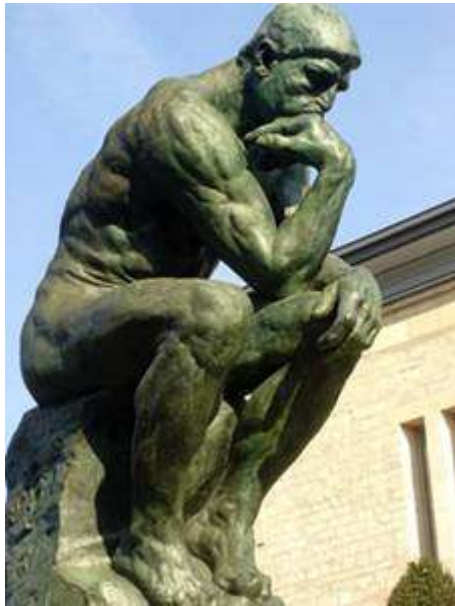
- 001 - “No es del hombre superior recibir cuando antes se le ha negado”.
- 002 - “La verdad y el honor son la piedra filosofal que transmuta al hombre en hombre superior”.
- 003 - “La mentira y el amor son la piedra pómez que transmuta al hombre en algo inferior: ¡En mujer!”.
- 004 - “Para la eternidad la vida y la muerte no existen; ¡Y la existencia tampoco!”.
- 005 - “Cuando valoramos a los demás, nos desvaloramos nosotros mismos”.
- 006 - “La única felicidad del hombre superior en este mundo es producida por su nostalgia”.
- 007 - “La venganza por un daño o una ofensa, pertenece al rencor y no al honor”.
- 008 - “¿Qué hombre es lo suficientemente valiente e imparcial para condenarse a muerte a sí mismo?”.
- 009 - “Libre es aquel que solo depende de sí mismo”.
- 010 - “Es preferible morir delante de la verdad, que detrás de la mentira”. ¿Entiendes?
- 011 - “No importa que cosa se haga. Lo importante es no hacerse cosa con la cosa”.
- 012 - “Cuando se le da importancia al cuerpo, se regocija el alma y se extravía el espíritu”.
- 013 - “Quien no se derrote a sí mismo, no podrá derrotar a los demás”.
- 014 - “Quien le teme a la muerte se aferra a la vida. Quien no le teme a la vida acepta la muerte”.
- 015 - “Si deseas mucho a una mujer, ella te gobernará. Si la deseas poco, ella especulará; y si no la deseas, a otro que la desee buscará”.
- 016 - “La verdad zozobra por el temor y la justicia por el amor”.
- 017 - “Lo difícil para el hombre superior no es olvidarse del mundo, sino que el mundo se olvide de él”.
- 018 - “Quien no se gobierna a sí mismo no puede gobernar a los demás”.
- 019 - “Si el hombre celoso agrede al amante de su mujer es natural (animal). Si agrede a su mujer es cultural. ¡Lo cultural de un animal!” ¿Entiendes?
- 020 - “Así como a las cosas se las encuentra en un tiempo y un espacio, a las enfermedades se las debe buscar en el odio y el temor; puesto que el odio y el temor son alteraciones del tiempo inmanente”. ¡Pobre psicología!
- 021 - “En boca del humano la verdad es mentira y la mentira rencor”.
- 022 - “Onanismo metafísico: Crear algo a imagen y semejanza”.
- 023 - “No se llega a ser tal o cual cosa, uno es lo que quiere ser, solo que lo ignora”.
- 024 - “Los muertos viven en los vivos, ergo, no están muertos. Los vivos viven en los muertos, ergo, no están vivos. Ni vivos ni muertos”. ¡No son!
- 025 - “La mentira es como el fuego: Si te acercas te quemará, si te alejas lo necesitarás”.
- 026 - “El verdadero dolor es aquel que se siente sin testigos”.
- 027 - “La confianza que el hombre deposita en su madre se debe a que en ella están todas las mujeres”.
- 028 - “No es el poder quien te salvará; sino el saber. Puesto que el saber es el mas alto poder”.
- 029 - “La bondad tal como lo entiende la moral, es el peor enemigo de la justicia”.
- 030 - “El amor a la vida, en el fondo es temor a la muerte”.

- 031 - "Buscar el bien de la sociedad no es otra cosa que temor a la soledad".
- 032- "No es a la soledad a lo que mas teme el hombre: ¡Es a su conciencia!"
- 033 - "Para el humano es mejor la peor compañía que la mejor soledad".
- 034 - "¡No existe la alegría sin voluntad!"
- 035 - "Verdad, justicia y libertad son sinónimos espirituales, puesto que la verdad es un infinito mar donde, en la barca de la justicia, navega eternamente la libertad".
- 036 - "Si quieres encontrar el origen del dolor, sus huellas están impresas en las oscuras profundidades del tiempo".
- 037 - "La vergüenza se manifiesta por falta de voluntad, o de integración espiritual (que es lo mismo)".
- 038 - "La pasión lleva como sustrato al temor (la divinidad está por encima del espíritu). El honor lleva como sustrato al valor (el espíritu está a la altura de la divinidad)".
- 039 - "La puerta a la libertad se encuentra en la frontera que separa lo espiritual del mundo material".
- 40 - "La muerte es casi un eterno sueño, cuyo sueño es vivir".
- 041 - "Los hombres superiores no son tristes, ¡Son nostálgicos!"
- 042 - "Lo que quiere el hombre superior lo busca en sí mismo. El humano lo busca en los demás".
- 043 - "La guerra es un invisible puente a la eternidad para aquellos que al morir miran sus negros ojos sin temor".
- 044 - "La tristeza es una manifestación del alma humana; la nostalgia, una manifestación del espíritu".
- 045 - "Para vivenciar la plenitud del espíritu indefectiblemente debes pasar por el dolor, el temor y la crueldad. En suma: ¡Por el mal!" ¡Medita, medita!
- 046 - "Vivenciar la plenitud del espíritu conlleva a grandes victorias individuales; y sufriendo grandes derrotas". ¡Sigue meditando!
- 047 - "No es el amor quien te liberará; más el honor con amor te eternizará".
- 048 - "El que pide y da en nombre de Dios, es porque a ese Dios le es imposible hacerlo o no lo desea; o lo que es peor: Lo hace, para causar dolor".
- 049 - "La diferencia que existe entre justicia y ley, es la misma que existe entre el hombre superior y el humano".
- 050 - "El hombre que permanece incólume ante la adversidad, es porque con una mirada abarca el presente".
- 051 - "El hombre superior no huye de la adversidad, por el contrario, la enfrenta valerosamente".
- 052 - "La precaución es necesaria para guardar nuestras vidas, pero un exceso de ella es cobardía".
- 053 - "El hombre superior tiene que tener en claro cual es el límite entre valor y temeridad".
- 054 - "El soñar es un breve escape de un infierno a otro"
- 055 - "La vejez no sería un peso si no existiera el desengaño".
- 056 - "Morir sin luchar ¡Es morir a deshora!"
- 057 - "El honor que está supeditado a los demás no es honor, ¡Es temor!"
- 058 - "La alegría no es una sensación, es una vivencia. Es algo de adentro hacia adentro".
- 059 - "La verdad de la belleza es psicológica. La belleza de la verdad es espiritual".

- 060 - “Para el hombre superior vivir en sociedad es peligroso, hasta nocivo, por estar en contacto con seres moralmente malos e intelectualmente obtusos”.
- 061 - “Despreciado no es quien no recibe afecto.
Despreciado es aquel que dice ser amado”.
- 062 - “Verdugo no es quien maneja el hacha. Verdugo es quien da la orden”.
- 063 - “Los sueños son trocitos de muerte que nos presta el vivir”.
- 064 - “Quien por moral no ama, por moralistas es amado”.
- 065 - “Una cosa es morir sin desearlo, y otra distinta es, sin quitarse la vida ¡dejar de vivir!”.
- 066 - “La diferencia que existe entre un niño y un anciano, es que el primero es llamado a la vida, y el segundo es echado de ella”.
- 067 - “El karma es una deuda que tenemos con nosotros mismos, que la cobra el devenir”.
- 068 - “Dios creo al hombre por temor a la soledad”.
- 069 - “La soledad para el humano no solo es falta de compañía, también es imposibilidad de comunicación”.
- 070 - “El hombre superior habla con sus iguales, por eso sabe.
El humano habla con sus iguales, por eso no sabe”.
- 071 - “La muerte es un invisible vehículo que recoge a la vida. Quien es apto para ella, será recogido, quien no, será rechazado, ¡por la vida!”
- 072 - “Los argumentos del hombre superior llegan tan lejos para el humano como una flecha de papel lanzada por un fuerte arco”.
- 073 - “Todo lo creado concluirá cuando el tiempo choque con la eternidad”. ¿Entiendes?
- 074 - “Hay que ser, luego hacer. Porque hacer sin ser, es no hacer. ¡Es no ser!”
- 075 - “Si un hombre posee mucho y da poco, es un necio.
Si posee poco y da poco, es un buen hombre.
Si posee poco y lo da todo, es un santo”.
- 076 - “El verdadero saber se manifiesta en la carencia; ¡Jamás en la opulencia!”.
- 077 - “La sonrisa es inocencia.
La risa felicidad.
La carcajada debilidad.
Y la risotada temor”.
- 078 - “La eternidad se encuentra mas allá de la ultima porción de tiempo”.
- 079 - “Si un hombre débil frecuenta a un hombre fuerte, el primero es un parásito, o el segundo no es tan fuerte como parece”.
- 080 - “Si ves a **los más** en voz baja criticar, enjuiciar y hasta maldecir, fíjate bien, puede que cerca camine un hombre superior (suponiendo que no seas tú)”.
- 081 - “Solo el hombre superior mata por honor”.
- 082 - “El hombre superior no tiene amigos porque desprecia la complicidad”.
- 083 - “El hombre superior no tiene amigos, ¡tiene enemigos!”.
- 084 - “La amistad existe porque no se soporta la soledad y el temor”.
- 085 - “La verdad se encuentra en medio del hombre y la mujer. La mentira se encuentra en sus extremos”. ¿Entiendes?
- 086 - “Trata que tu dolor se mantenga lejos del sufrir, como la mujer mediocre del saber”.

- 087 - “Todos creen que ser útil a los demás es una virtud, más la verdadera virtud es ser útil a sí mismo”.
- 088 - “La verdad es ilimitada. Si algo limitado sigue a lo que no tiene límites se detendrá; si insiste, ¡desaparecerá!”
- 089 - “La realidad concreta es una ilusoria y subjetiva porción de lo que no es”.
- 090 - “La materia es energía condensada, y la energía, tiempo manifestado”. ¡Medita!
- 091 - “El verdadero desinterés, es aquel que hace luchar a un hombre por algo que no será para él”.
- 092 - “Para el hombre, vida y lucha es una sinonimia; su nexo es la voluntad. Si no posee esa cualidad, ¡No merece vivir!”
- 093 - “Si la guerra es un arte, su obra es la muerte noble”
- 094 - “La alegría y felicidad del hombre superior no dependen de las cosas, ¡dependen de él mismo!”
- 095 - “Nosotros los hombres superiores caminamos con seguridad entre monstruos y demonios, les conocemos en demasía; además nos temen”.
- ¡Cuidaos vosotros de las mujeres!
- 096 - “La profunda interioridad del hombre superior es insondable y peligrosa, ¡es un abismo donde se esconden todos los terrores!”.
- 097 - “El hombre que desee ser superior tendrá que sumergirse en esa profunda interioridad. Lo tendrá que hacer con la luz divina de una Beatriz de Dante, o, con más exactitud: ¡Con una Freya de Wotan!”
- 098 - “La belleza para el hombre superior es el esplendor de la justicia y la verdad”.
- 099 - “Dos cualidades del hombre superior: ¡Sabiduría y carácter!”.
- 100 - “Las muchas necesidades del humano aborrecen a las pocas del hombre superior”.
- 101 - “Para el humano las cosas son las cosas. Para el hombre superior ese humano es una cosa”.
- 102 - “Antes de volcar la agresión al mundo exterior, el hombre superior la volcó contra sí mismo”.
- 103 - “El único tesoro que debe encontrar el hombre para ser superior es el que él mismo ocultó. ¡Sólo que lo ha olvidado!”.
- 104 - “Para el hombre superior todo lo que está fuera de él no existe, excepto lo que él quiera que exista”. ¿Entiendes?
- 105 - “En ciertos aspecto el hombre superior es un niño, es fácil de engañar. ¡No existe la mentira en él!”.
- 106 - “El hombre superior no posee nada y a su vez lo tiene todo, por eso no da nada. Pero si algo necesitas de lo que él es, ¡tómalo!”.
- 107 - “La prescindencia de las cosas suntuosas hacen a la austeridad del hombre superior. Esta austeridad es proporcionalmente igual a su claridad interior”.
- 108 - “El hombre superior no ama ni odia. Solo acepta o no acepta”.
- 109 - “No se debe emular a los hombres superiores. Se debe encontrar lo que ellos encontraron”.
- 110 - “La única compasión válida es la de aquel que está más allá de bien y del mal. ¡La otra es cobardía!”.
- 111 - “Hay dos clases de santos: El que se compadece de la miseria humana y el que huye de ella”.
- 112 - “La esencia del dolor es el sufrir, o, dicho de otro modo: En el dolor esencial se encuentra el sufrir”.

- 113 - “Dolor y placer en esencia es lo mismo: En la más alta manifestación del dolor se encuentra el placer, este placer es la más alta manifestación del mal”.
- 114 - “Para el hombre mediocre la virginidad de la mujer no es una virtud. ¡Es algo no peligroso!”
¡Medita!
- 115 - “El hombre mediocre prefiere la mujer virgen porque con ella no corre peligro su inmadurez”.
¿Entiendes?
- 116 - “El Cristianismo es el Judaísmo disfrazado, el Islamismo es ese disfraz desaliñado, y el Brahmanismo, el rey momo de la murga maquillado”. ¡Tienes que entender!



No pienses. ¡Medita!.

Estos aforismos pertenecen al más grande pensador de todos los tiempos.



“Al hombre de conocimiento le disgusta bajar al agua de la verdad, no cuando está sucia, sino cuando no es profunda”.

“ASÍ HABLÓ ZARATUSTRA”

- 01 - “Hablar mucho de sí mismo es también un modo de ocultarse”.
- 02 - “En el elogio hay mas entrometimiento que en la cesura”.
- 03 - “En un hombre de conocimientos la compasión casi produce risa, como un cíclope con manos delicadas”.
- 04 - “En última instancia lo que amamos es el deseo, no lo deseado”.
- 05 - “La vanidad de los demás repugna a nuestro gusto tan solo cuando repugna a nuestra vanidad”.
- 06 - “No el que tu me hayas mentido, sino el que yo ya no te crea a ti, eso es lo que me a hecho estremecer”.
- 07 - “Hay una petulancia de la bondad que se presenta como maldad”.
- 08 - “De la escuela de guerra de la vida: ¡Lo que no me mata me hace mas fuerte!
- 09 - “Ayúdate a ti mismo: entonces te ayudarán todos. Principio de amor al prójimo”.
- 10 - “No es la intensidad sino la duración del sentimiento elevado la que construye a los hombres elevados”.
- 11 - “En situaciones de paz el hombre belicoso se abalanza sobre sí mismo”.
- 12 - “Quien a sí mismo se desprecia continúa apreciándose como despreciador”.
- 13 - “Un alma que se sabe amada, pero que por su parte no ama, delata lo que esta en su fondo. Lo mas bajo de ella sube a la superficie”.
- 14 - “De las personas muy inteligentes comenzamos a desconfiar cuando se quedan perplejas”.
- 15 - “Madurez del varón: significa haber reencontrado la seriedad que de niño se tenia al jugar”.
- 16 - “No existen fenómenos morales, sino solo una interpretación del fenómeno”.
- 17 - “También el concubinato ha sido corrompido por el matrimonio”.
- 18 - “El gusano pisado se enrosca. Esto es inteligente. Con ello reduce la posibilidad de ser pisado de nuevo. En el lenguaje de la moral: Humildad”.
- 19 - “El demonio posee perspectivas amplísimas sobre Dios, por ello se mantiene tan alejado de él: el demonio, es decir, el mas antiguo amigo del conocimiento”.
- 20 - “Por lo que mas se nos castiga es por nuestras virtudes”.
- 21 - “Quien no sabe encontrar el camino que conduce a su ideal lleva una vida mas frívola y descarada que el hombre sin ideal”.
- 22 - “Lo que se hace por amor acontece siempre mas allá del bien y del mal”.
- 23 - “En los hombres duros la intimidad es una cuestión de pudor .Y algo precioso”.
- 24 - “Quien con monstruos lucha cuide de no convertirse a su vez en monstruo.
Cuando miras largo tiempo a un abismo, también éste mira dentro de ti”.
- 25 - “Sin duda mentimos con la boca; pero con la jeta que ponemos al mentir continuamos diciendo la verdad”.
- 26 - “El cristianismo dio de beber veneno a Eros, Este ciertamente no murió, pero degeneró convirtiéndose en vicio”.

Friedrich Nietzsche.

LOS SIGUIENTES AFORISMOS ALUDEN A LA MUJER MODERNA

(y a las que no lo son tanto); aluden a esas mujeres que son hechas a imagen y semejanza de la televisión y la estupidez. Esto es a la abrumadora mayoría.

¡Agarraos fuerte mujeres!



¡Mujeres ustedes no conocen el amor; solo conocen el deseo!

-
- 01 - “Para el hombre superior es mas nocivo ser amado que ser odiado por una mujer”. ¡Medita, medita!
- 02 - “El amor que un hombre siente por una mujer es proporcional a su debilidad”.
- 03 - “¡No mujer! Mi dolor no es porque me has engañado, es porque te he creído. ¡No os confundáis!”
- 04 - “La mujer al mirar una tienda dice: Cuantas cosas necesito. A su lado el hombre superior dice: ¡Estas cosas cuanto necesitan de esta mujer!”
- 05 - “La mujer no tiene que estar detrás, delante, ni al lado del hombre superior, tiene que estar arriba o abajo. Solo en la cama”.
- 06 - “La voluntad a la mujer le es ajena como la humedad al fuego”.
- 07 - “Se dice que la mujer está capacitada para lograr empresas imposibles. Lo que no se dice es que si lo logra es valiéndose del seducir y el mentir”.
- 08 - “La cantidad de sí, que la mujer le saca al hombre, es proporcionalmente igual al dominio que ella tiene sobre el”.
- 09 - “La voluntad y la ventaja son antónimos éticos; es por eso que la mujer se encuentra en el extremo opuesto de la voluntad”.
- 10 - “Detrás de un buen hombre siempre habrá una mala mujer”.
- 11 - “Acertijo: Le agradan los lugares cálidos, mira pero no ve, a pesar que cambia de vestido la misma es. Su andar es serpenteante y silencioso. ¿Qué animal es? ¡La repuesta es obvia!!
- 12 - “¿Puede un hombre ser profundo y superficial al mismo tiempo? ¡Si!, si atrás de el se encuentra su mujer”.
- 13 - “El desear poder, hace que la mujer sea una buscadora empedernida; tanto busca que adquiere hábitos de hombre; y lo que es peor, ¡Quiere pensar como él!”.

- 14 - “Estar bien vestida para la mujer es cuando su indumentaria oficia de anzuelo. ¿Esto quiere decir que ella es la carnada? ¡Si!”.
- 15 - “¿Hay algo común a todas las mujeres? ¡Si! La vanidad”.
- 16 - “La mujer recurre a conductas masculinas para tener en jaque su natural rol”.
- 17 - “No se puede ser feliz sin una mujer; ni alegre con ella”.
- 18 - “Mujer: Tu no eres presa ni cazador, porque ambos corren por su vida. Una para salvarla y otra para cobrarla. Tu eres trampera, y el señuelo es el amor”.
- 19 - “La preocupación que siente la mujer por la enfermedad de su marido, es aquella que siente el granjero por el mal de su caballo con respecto al arado”.
- 20 - “La mujer acepta al homosexual porque no es peligroso. Al no ser peligroso es su cómplice”.
- 21 - “La mujer que tienda a algo importante, considerará a todo hombre que se interponga en su camino como un medio. ¿Qué es eso tan importante para ella? ¡El dinero!”.
- 22 - “Otra de las cosas de suma importancia para la mujer, que rivaliza con el dinero, es la derrota de su más tenaz enemigo, a saber: ¡Otra mujer!
- 23 - “Si te arrastras detrás de una mujer, te denigrará, si te mantienes indiferente, te odiará”. ¡Recuérdalo!
- 24 - “No es el hombre quien te esclaviza mujer ¡Es tu temor!”.
- 25 - “La mujer es una delicada rosa que con el paso de los años solo le quedan las espinas. ¡El tiempo, tu verdadero enemigo mujer!”.
- 26 - “La autoridad de la mujer es proporcional a la domesticación y a la debilidad del hombre”.
- 27 - “Para la mujer el hombre débil es bueno y el fuerte es malo”. ¡Cuidaos mujer del hombre superior, es sobradamente malo!
- 28 - “Una mujer no puede ver mas allá de la moda, puesto que ella en sí misma es parte de la moda”.
- 29 - “Mujer, lo estúpido y obtuso que hay en ti es producido por la misma cultura de la cual dices nutrirte para lograr tu libertad”. ¿Entiendes?
- 30 - “La mujer no es inteligente, es astuta, y su astucia es el disimulo”.
- 31 - “A la mujer se le puede prohibir cualquier cosa, menos el mentir”.
- 32 - “No es el hombre quien te sometió mujer. Fue la naturaleza ¡Y la religión!”.
- 33 - “No es la mujer la que sube. Es el hombre el que baja”.
- 34 - “La avaricia y la vanidad evidencian la debilidad de la mujer”.
- 35 - “Un arma imprescindible a la cual la mujer jamás renunciará: El simular y el mentir”.
- 36 - “Si se cumpliera el objetivo de la mujer de introducir un cerebro masculino en un cráneo femenino, tendríamos un Andrógino y siempre tendría la necesidad de un hombre del cual depender o a quien engañar”.
- 37 - “Las mujeres que apoyan los movimientos homosexuales no son tales. Son cobardes que no tienen el valor de cumplir con el rol que la naturaleza les asignó”.
- 38 - “Para el hombre afeminado, la mujer débil es buena.
¡Cuidaos hombres, en esa debilidad anida la traición!
¿Y en la fortaleza de la mujer? ¡No existe, en ella solo existe el interés!”.

- 39 - “La mujer no solo es vulgar por falta de conocimiento; lo es también por su comportamiento”.
¡Obsérvalas!
- 40 - “El recuerdo en la mujer es un turbio y fétido lago donde su rencor recurre a calmar la sed”.
- 41 - “La felicidad de la mujer no es tal, salvo que feliz se llame a aquella que es esclava del dinero y la moda”.
- 42 - “La semejanza que existe entre la mujer y lo mundanal, no lo es solo por las letras emes”.
- 43 - “Horror es aquello que siente la mujer cuando, al mirarse al espejo, descubre que el invisible filo del tiempo marca la indefensa piel de su rostro”.
- 44 - “En este mundo afeminado, la mujer es rey y reina”.
- 45 - “La mujer va a beber tantas veces al lago de la envidia, que tarde o temprano muere por inmersión”.
- 46 - “Una de las cosas mas despreciadas por el hombre superior, es aquello a lo que la mujer llama amor”.
- 47 - “El verdadero amor es gélido y a la vez calcinante, es por eso que a la mujer no le gustan los extremos”.
- 48 - “El sexo en la mujer es un medio para lograr poder. En el hombre es un fin que le cuesta poder”.
- 49 - “En el reino de las ideas las mujeres son esclavas; por eso reina en el mundo de lo vulgar”.
- 50 - “Receta de Dios a los hombres: «Poned a batir estos ingredientes: Envidia, odio, temor, deseo de poder y vanidad, una pizca de amor, y tendrás una perfecta mujer». ¿Será la mujer que le hace falta a Dios?
- 51 - “Solo a la mujer le es lícito matar por amor”.
- 52 - “Nada le causa mas odio a la mujer que la actitud del hombre superior”.
- 53 - “Todo verdadero dolor en el hombre es causado por una mujer”. ¡Mira a tu esposa mujer!
- 54 - “Los hijos son armas estratégicas de la mujer en su lucha por el poder”. ¿Entiendes?
- 55 - “El esposo es un arma táctica de la mujer en su lucha por el poder”. ¡Tienes que entender!
- 56 - “Al hombre lo suben al cadalso cada vez que una mujer lo lleva a la cama. Ella ahí es el verdugo”. ¡Medita!
- 57 - “¿Qué tiene la mujer de común con un sacerdote? Que los dos mienten en nombre de alguien. La mujer de su hijo, y el sacerdote de su Dios”.
- 58 - “Quien desea tener una mujer, desea ser tenido por ella”.
- 59 - “La mujer hipotecó el buen gusto y la alegría de vivir por un dinerillo y el gastarlo por ahí”.
- 60 - “La prostitución no es ejercida por la mujer puesto que ella no se puede ejercer a sí misma”.
- 61 - “La mujer no ama, solo desea, cuando no logra lo deseado ¡Odia!”.
- 62 - “Los logros de la mujer no son propios, son logros del que ella dice amar ¡O engañar!”
- 63 - “La mujer tiene amigas porque ama la complicidad y no soporta la soledad”.
- 64 - “En una fiesta de mujeres lo que comen es al hombre, después que este pague el festín”.
¿Entiendes?
- 65 - “La mujer ama o desea. Cuando no logra lo deseado dice amar para lograrlo”.

- 66 - “Las mujeres son cómplices en los medios, en los fines compiten”.
- 67 - “La mujer solo ama lo que desea, que no es un hombre. El hombre solo desea lo que ama, que es una mujer. ¡Ergo el hombre no es amado ni deseado por la mujer!”.
- 68 - “¿Dónde se esconde el odio en la mujer? ¡En la envidia! ¿Y la envidia? Observa una reunión de ellas: Se esconde en la que no ríe y calla; incluso en la que habla y ríe”. ¿Entiendes?
- 69 - “Cuídate de la sonrisa de la mujer; y más aún de sus lágrimas” ¡Recuérdalo!
- 70 - “Cuando una mujer se hace amiga de un hombre es por dos razones: Por no poder llegar a él a causa de otra mujer (a quien luego engañará con él) o porque quiere sacarle información”.
- 71 - “Tened autoestima, y la mujer os despreciará. Sentíos seguro, y la mujer se espantará. Tratadle con indiferencia y ella os odiará”.
- 72 - “Para progresar en esta sociedad hay que ser desleal y mentir. Esto es: hay que tener cualidades de mujer”.
- 73 - “Las lágrimas de las mujeres son risas con máscaras”.
- 74 - “Dice la Biblia: “Dios creo a la mujer para servir al hombre”. Contesta la mujer: “¡De acuerdo, pero eso le va a costar!”. Le faltó decir, ¡Dios es machista!
- 75 - “Dijo Gautama (Buda). «El deseo es la causa del dolor». El hombre desea a una mujer, ergo: La mujer es la causa del dolor del hombre”.
- 76 - “El espejo es el mejor amigo de la mujer en su juventud, y su peor enemigo en la vejez”. ¿Entiendes?
- 78 - “Se tiene que diferenciar maldad de crueldad. Maldad es todo mal deseado a alguien. Crueldad, es cuando se goza de ese mal. ¡La mujer no es mala, es cruel!” ¡Pobre psicología!
- 79 - “La crueldad en la mujer deviene en sadismo. En el hombre, es su parte femenina temida y no asumida (homosexualidad).
- Ergo, el sadismo es propiedad de la mujer. ¡Aprendan psicólogos!
- 80 - “¡La maldad en la mujer no es otra cosa que el amor con disfraz! La crueldad es ese disfraz, disfrazado de mujer”. ¿Entienden psicólogos?
- 81 - “La inocencia en la mujer no es una virtud. ¡Es una trampa!”.
- 82 - “En la mujer cuando concluye su virginidad, comienza su deslealtad ¡y su vanidad!”.
- 83 - “El pudor en la mujer es la lujuria disfrazada”.
- 84 - “Cuando una mujer engaña a un hombre, no esta cometiendo una falta, actúa de acuerdo con su estructura psíquica.
Cuando el hombre engaña a una mujer está en su derecho”.
- 85 - “La belleza en la mujer solo se encuentra en su indumentaria. Ella solo quiere ser deseada”.
- 86 - “El accionar constructivo de la mujer es positivo visto solamente desde el rencor”.
- 87 - “El amor que la mujer siente por el hombre, es el odio con disfraz”.
- 88 - “El amor que sienten las madres por sus hijas, no es tal. Es la complicidad contra un intruso. ¡El padre!” ¿Qué sabe la psicología de esto? ¡Nada!
- 89 - “Si te enamoras de una mujer, ella te esclavizará. Si es ella la enamorada ¡te destruirá!”.
- 90 - “La mujer busca al hombre débil para imponer su falta de autoridad”.

- 91 - “La virginidad en la mujer no es producto de su Virtud o su voluntad; lo soporta por temor al acto sexual, puesto que este es deseado”. ¡Pobres psicólogos!
- 92 - “En el desierto de la vida, el hombre superior busca una verdadera mujer. Ella ahí es como un oasis: refrescante pero escasa; casi inexistente”.
- 93 - “La actitud de la mujer es como una mala obra de teatro que al levantar el telón solo se ve un mal decorado”.
- 94 - “La mujer jamás huye del hombre ó, si lo hace, lo hace con poca prisa. Ergo, la mujer siempre desea ser alcanzada; ¡Solo que el hombre lo ignora!”.
- 95 - “La mujer odia la violencia cuando es ejercida por otros, y la goza cuando es ejercida por ella”.
- 96 - “La mujer que desea el acto sexual estando embarazada; es porque conciente o inconcientemente desea hacerlo con dos o más al mismo tiempo”. ¡Pobre psicología!
- 97 - “Si la serpiente es el símbolo del conocimiento, nosotros los superiores somos expertos en serpientes. Es por eso que nos movemos con seguridad entre mujeres”. ¿Entiendes?
- 98 - “Según Lacan, la mujer va por el falo del hombre. No, no es así. La mujer va por el yo del hombre, y al no poder lograrlo lo destruye”. ¡Pobre Lacan!
- 99 - “La mujer opta por el hombre débil; y le hace creer que esa bondad es una virtud para poderlos esclavizarlo”.
- 100 - “Para la mujer el hombre es un puente para lograr dinero-poder. Para el hombre el dinero es un puente para lograr una mujer-placer. ¡A esto los gusanos llaman amor!”.



¡Sin palabras!

**LOS SIGUIENTES AFORISMOS ALUDEN A ESE ENGENDRO CULTURAL. A SABER:
¡LAS FEMINISTAS!**

Es decir, las que nunca conocieron un hombre.



Esto no es una mujer ¡Es un monstruo con su monstruito!

- 01 - “La envidia y el odio que las feministas sienten por los hombres, las hacen buscar armas para destruirlos. Tanto buscan que piensan como hombres. Y lo que es peor, les gustan las mujeres”.
- 02 - “El feminismo no es una actitud frente a la vida. Es una patología que evidencia un masculinismo abortado”. ¡Medita!
- 03 - “La feminista al negar al hombre, esta negando una parte de sí mismo. Por eso es una tullida espiritual”. ¡Sigue meditando!
- 04 - “Lo que rivaliza con el deseo de destruir al hombre en la feminista: La destrucción de su mas tenaz enemigo. A saber: ¡La verdadera mujer!”.
- 05 - “La feminista odia la violencia cuando es ejercida en su contra. Y la goza cuando es ejerce contra el hombre”.
- 06 - “No es el hombre el enemigo de la autentica mujer.
¡Es el feminismo!”.
- 07 - “Una de la causas del deterioro de la familia, es haber cambiado a la madre por la mujer profesional, política e intelectual. Esto es: ¡La Feminista!
- 08 - “Cuando una feminista dice haber encontrado un hombre, la verdad es que encontró un residuo de él”. ¡Mira a tu esposo feminista!
- 09 - “Los hijos de una feminista no tienen madre. Tiene dos padres. ¡Uno de ellos es castrado!”.
¿Entiendes?
- 10 - “Los hombres que apoyan los movimientos feministas no son tales. Son cobardes que no tienen el valor de cumplir con el rol que la naturaleza les asignó”.
- 11 - “Señoras feministas: A sus verdaderos “derechos de mujer” se los hurtó la cultura judeocristiana”.
- 12 - “Las feministas no quieren a sus hijos excepto para hacerlos mujer”.
- 13 - “Las feministas no quieren a sus hijas excepto para hacerlas varón”.
- 14 - “Las feministas que apoyan los movimientos homosexuales, no son tales. Son cobardes que no tienen el valor de cumplir con el rol que la naturaleza les asignó”.

15 - “La liberación femenina es una utopía: Siempre tendrán que depender de los hombres, y es tal su dependencia que dependen para que se las defiendan, lograr hijos, lograr poder-dinero o para canalizar sus frustraciones entre otras cosas”. ¡Siempre dependerán!



¡Este es el hombre que merecen; con el perdón de este señor!

ESTE AFORISMO ES ESPECIALMENTE PARA AQUELLA MUJER QUE TIENE UNA PEQUEÑA PERO PERCEPTIBLE LUZ INTERIOR.

¡Yo, unos de los pocos, el que resta, el que baña su espíritu en las frías y cristalinas aguas de la soledad!

¡Yo, el que no tiene dueña ni dueño, el que a nadie y a nada pertenece, con el cual las mujeres se conforman con desearme, porque hay algo en ellas que les hace temer amarme!

Me tiene sin cuidado no ser amado, es más, me conformo con ser deseado, puesto que por la más bella de las bellas soy amado: ¡La eternidad!

Algunas me acosan para usufructuarme, y otras, las más, para eliminarme. Por eso te aconsejo a ti mujer que sepas aprovecharme para el divino placer; pero nada preguntes, no me hagas a mí hablar, habrá cosas que te harán reír, otras regocijar, y las más, aunque digan no entender: Temblar.

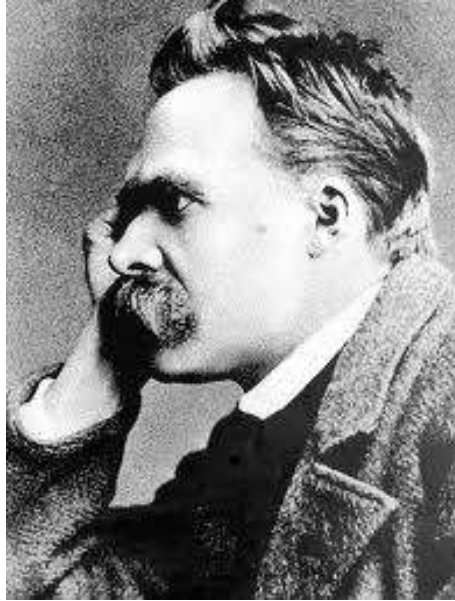
Después de estas diversas emociones, a mis argumentos y humor terminarás por odiar.

Mujer, yo te quiero para que seas mía. Con tu bello cuerpo y felino mirar quiero estar y conformar una amena relación de buen gusto y comprensión, donde yo adelante y tu atrás, podamos superar, con tu obediencia e intuición, mi inteligencia y saber, los numerosos obstáculos que nos impiden llegar donde tú y yo somos iguales. Mientras tanto estando aquí, en este mundo, a la igualdad ¡No a lugar!



“La fragilidad en la mujer contrarresta su debilidad, puesto que la fragilidad la deviene delicada y resigna las actitudes masculinas”. (Ur-man Croy).

Estos aforismos sobre la mujer pertenecen al pensador más grande entre los grandes.



“Nunca encontré todavía la mujer de quien quisiera tener hijos, a no ser esta mujer a quien yo amo:
¡Pues yo te amo, Oh eternidad!”.

“Así habló Zaratustra”.

1

“La mujer aprende a odiar en la medida que aprende a hechizar”.

2

“Las mujeres mismas continúan teniendo siempre, en el trasfondo de toda vanidad personal, un desprecio impersonal - por la mujer -”.

3

“Cuando en la comedia no intervienen el amor o el odio, la mujer actúa de manera mediocre”.

4

“Para todas las mujeres auténticas la ciencia va contra el pudor. Les parece como si de ese modo se quisiera mirarlas bajo la piel. ¡Peor aún!, bajo vestidos y adornos”.

5

“Cada uno de los sexos se engaña acerca del otro: Esto hace que en el fondo, se honren y se amen solo a sí mismos (o a su propio ideal, para expresarlo de manera mas grata). Así el varón quiere pacificar a la mujer, pero cabalmente la mujer es, por esencia no pacífica, lo mismo que el gato, aunque se haya ejercitado muy bien en ofrecer una apariencia de paz”.

6

“En el odio y el amor la mujer es mas bárbara que el hombre”.

7

Entre mujeres: “¿La verdad? ¡Oh Usted no conoce la verdad! ¿No es ello un atentado a nuestro pudor?”.

8

“Se considera profunda a la mujer. ¿Por qué?; porque en ella jamás se llega al fondo. La mujer no es ni siquiera superficial”.

9

“Cuando la mujer tiene virtudes masculinas es para salir corriendo; y cuando no tiene virtudes masculinas es ella misma la que sale corriendo”.

10

“Cuando una mujer tiene inclinaciones doctas hay de ordinario en su sexualidad algo que no marcha bien. La esterilidad predispone ya para una cierta masculinidad del gusto; el varón es, en efecto, dicho sea de paso y con permiso, el animal estéril”.

11

“Sacado de viejas novelas florentinas, y además de la vida: “Buona femmina e mala femmina vuol bastone (De Franco Sacchetti. 1335 – 1400.)” – Tanto la mujer buena como la mala precisan el palo.

Friedrich Nietzsche.

¡Hombre, si quieres saber lo integro y femenino de una mujer, has que lea estos ciento cuarenta y dos aforismos; si dice que algunos de ellos es verdad, abrázala fuerte y cuidala de esas hienas feministas (con el perdón de las hienas) porque así como nosotros estamos en vía de extinción, la Verdadera mujer también lo está!



“La espiritualidad de la mujer es proporcional a su capacidad de juzgarse a si misma con imparcialidad”.

Ur-man-Croy.

Mujer, el verdadero amor es una bella y perfumada flor; que se debe poseer un valor infinito y puro para ir a recogerla al borde de un oscuro y espantable abismo. ¿Te animas a esa flor recoger? ¡Inténtalo!, yo cuidaré que no resbales.



“El valor de la mujer es proporcional a su fidelidad”.

Ur-man Croy

DISTENDÁMONOS

Preguntas divertidas ¡Pero inquietantes!

- ¿Si se habla con la mirada? ¿Cómo se ve con la boca? Ja.Ja.ja.
- ¿Cómo hace la boca para comerse a si misma, y el ojo para verse? ¡Dudo que lo sepas!
- Si el hombre y la mujer son cosas distintas, ¿Donde termina una y comienza la otra? ¡Que locura!
- ¡Acá te quiero ver! ¿Cómo se hace para saber si se sueña en sueños?
- ¿Sabias que la solución al problema de la cuadratura del circulo no es matemático? Entonces ¿Cuál es? ¡Ni sueñes saberlo!
- ¿Sabias que la imagen del espejo tiene espalda? Es el verdadero Janos, el bifronte. Si eres valiente podrás ver detrás de la imagen; si lo logras que los dioses te ayuden. ¿Te animas? ¡Cuidado con el dragón! Ja. Ja. Ja.
- Según Euclides la línea más corta ente dos puntos es una recta. Según Rimann, es una curva; los dos se equivocaron. ¿Cuál es? ¡Que pedazo de locura!
- ¿Si el Big-Bang es el origen del universo, cual es el origen del Big Bang? Respuesta: El tic tac.
¿Entiendes? ¡Así es! ¿Y el del tiempo? Respuesta: EL.
- ¿Entiendes? Acá te quiero ver ¿Y el de EL? Ja. Ja.ja. ¡Estas listo!
- La verdadera sabiduría se enseña con justas palabras sin mover los labios, ¿Sabes como hablar sin mover los labios? ¡Aquí te quiero ver! Existe un lenguaje musical, un sonido en la interioridad del ser, una música que se interpreta con un instrumento de cuerdas sin cuerdas. ¿Entiendes?
- ¡Pero eso no es nada! Solo podrás tocar esas cuerdas si solucionas este pequeño problema.
- ¿Cómo se digita sin dedos un instrumento sin cuerda; y la partitura que es lo mas importante, donde se encuentra? Si respondes con certeza sin duda eres un hombre superior. Ja. Ja. Ja. ¡A meditar!
- ¿Sabes donde se encuentra el punto medio de la confianza –con fe – y el amor? O preguntado de otro modo, donde comienza uno y termina el otro.
- ¿Sabias que el Kibalión dice que el universo es mental?, entonces no ha sido creado, es una idea.
¡Vivimos en una idea! Ja. Ja. Ja. ¡Que locura!
- ¿Sabias que la interrogación se fundamenta en la razón, y la indagación en el yo? ¡No, no lo sabes!
- ¿Sabías que la mujer que Jehová sacó del costado de Adán, es la parte femenina del mismo Adán?
¡No lo sabias!
- ¿Sabias que todos aquellos que no son superiores, son Adanes que todavía buscan a su Eva que otrora sacaron de su costado? ¡Tampoco lo sabes!
- ¿Si Jehová creo al hombre a imagen y semejanza, macho y hembra los creó, no crees que Eva es el mismo Jehová? –Difícil que lo sepas.
- Si la serpiente incita a Adán a comer del árbol del bien y del mal violando un mandato divino. ¿No crees que la serpiente simboliza algo contrario a Jehová? ¡Medita, Medita!

¡Bajemos el nivel!

- ¿Sabes porque nunca se festejó, ni se festejará el día del hijo? ¡No, no lo sabes!
- ¿Sabes porque el niño mira a los ojos de la madre cuando toma la teta? Ja. Ja. Ja. ¡No!

-El doce de octubre se festeja el día de la raza. ¿De que raza? ¡Estas listo!

-¿Sabes porque desde un tiempo a esta parte, los niños nacen con los ojos abiertos? ¡No!

-¿Sabes como diferenciar lo masculino de lo femenino sin valerte del sexo? Ja. Ja. Ja ¡Lo dudo!

-Para los médicos: Lo que cuantitativamente enferma, cualitativamente cura. ¿Entienden?

-¿Sabías que la raza hebrea es un clon metafísico de Jehová? No, imposible que lo sepas.

-¿Sabías que el dolor-pecado de Edipo surge al saber que había matado a su padre, y no el haber tenido relación sexual con su madre? ¡Pobre Freud!

-¿Sabías que el hombre disciplinado fuera del contexto de una guerra es un castrado?
¡Seguro que no!

-¿Sabías que educar es domesticar, y domesticar es debilitar para que desde allí se pueda educar?
¡El uroboros! Ja. Ja. Ja.

-¿Sabías que el alma siempre odia? A veces disfrazada de sonrisa, otras de tristeza o se presenta tal cual es, ¡Pero maquillada! ¿Entiendes?

-¿Sabías que la discusión entre humanos tiene analogía con el gruñido de los perros? Es el preludeo a la agresión. (con el perdón de los perros) ¡No!

-Esto te consta. ¿Sabías que a la escuela no fuiste a cultivarte? Fuiste a que te cultiven. ¡Y para peor te sembraron yuyos y malezas! Ja. Ja. Ja. Esto si lo sabes.

-¿Sabías que enseñar a pensar es relativamente fácil? ¡Lo difícil es enseñar a no pensar!
“Cogito Ergo Sum” ¡Pobre Descartes!

-¿Sabes como se enseña a no pensar? ¡No pensar que se enseña! ¡Usted la tenía clara Lao-Tse!

-Quien agrede teme, quien no agrede teme. ¿Entonces? Quien agrede teme ser agredido ¡No pone la otra mejilla! Quien no agrede teme no ser agredido.
¡Bienaventurado los que sufren! ¿Entiendes?

-¡Acá te quiero ver! El miedo y la inseguridad, es lo que el tiempo al espacio. La inseguridad es un miedo degradado análogo al espacio que es un tiempo, (Como lo dice un superior), caído. ¡Intenta comprender!

-¿Sabes donde se encuentra el límite que separa el deseo de la ambición? ¡Suponiendo que haya límites!

-¿Sabías que desear sin ambición, es lo mismo que traicionar sin ser traidor? ¡Piénsalo!

-¿Sabías que la tierra no es redonda? ¡No, no lo sabías! ¿Entonces?

-¿Te has preguntado por qué no existe el día del hombre? Ja. Ja. Ja. ¡Pregúntate!

-¿Sabes porque a la vejez se la relaciona con la muerte? Te daré una pista. Festejan el día de los muertos y no el de los viejos. ¡Ya no molestan!
¡Piénsalo!

-Tanto el hombre como la mujer cuando aluden al acto sexual, siempre lo hacen con referencia al culo.
¿Sabes por qué? Ja. Ja. Ja. ¡Nunca lo sabrás!

-¿Sabías que la agresión es hija de la discusión y nieta de la ignorancia? Preguntado de otro modo. ¿Sabías que la ignorancia es madre de la discusión y abuela de la agresión? ¡No, medita!

-¿Sabías que el nexo entre Cristianismo y Marxismo es que dicen luchar por los desposeídos? Haré una excepción, te responderé. ¡Al Cristianismo y al Marxismo nunca les interesaron los desposeídos; no les puede interesar lo que ellos mismos han creado, sino pregúntenle que han hecho por ellos durante siglos!

¿Sabías que ese engendro histórico-cultural llamado **Marxismo** tiene siglos pero con otros nombres?

¡Antes no era científico! Tal vez lo sepas.

-A veces hay momentos en que **los más** se sumen en un sin fin de situaciones en las cuales para determinadas preguntas, ellos no tienen repuestas, repuestas que para nosotros **los menos** son demasiado obvias. Con otras palabras, esas palabras no son nuestras.

Esto no quiere decir que al no ser nuestras, no se nos quieran imponer.

¿Y entonces? Se diría que todo está estrechamente relacionado con las causas de las cosas.

¿Y el momento en que la situación los ha sumido en ese estado donde se encuentra? y ¿el tiempo que es lo mismo que ese momento? Sitio es sinónimo de espacio y momento de tiempo.

¿Cuáles son esas preguntas? Parece ser, (casi con certeza lo es), que las preguntas son una porción de ese tiempo-espacio. Esto quiere decir que quienes formulamos las preguntas no somos nosotros, excepto que nosotros seamos ese tiempo-espacio, o una porción de ambos que es lo mismo. Cosa que nosotros **los menos** no somos.

Hay algo más desconcertante aún ¿Quién responde?

Pregunta que para **los más** no tiene repuesta.

¡Nosotros **los menos**, sabemos quien responde, pero a vosotros **los más**, les esta vedado saber, y si os reveláramos la verdad, no soportaríais y moriríais de terror! ¿Estamos de acuerdo? Supongo que sí.

-Si se dice no hay que hacer nada. ¿Se esta diciendo que la nada es algo que se puede hacer?

¡Medita, medita!

-Si se dice no hay nada que hacer. ¿Se esta diciendo que si hubiera nada se haría? ¡Sigue meditando!

-La palabra nada. Empleada en el contexto de un lenguaje, es la deformación de un concepto trascendente que define algo anterior a la creación, es a lo que recurre el yo para definir algo que intuye, algo que no le es ajeno, que no puede definir.

Nada, es una palabra que designa algo que al mismo tiempo es, y no es.

Si se está situado en algunos de los innumerables puntos que da como sustentación esto a lo cual llamamos la realidad, el yo tomará a la nada como “algo”, pero contextualizado por la razón (Sujeto conciente), lo empleará para designar carencia de ese algo, de lo que no es. Por el contrario, si se está situado en un “lugar” donde no hay punto de sustentación alguno (fuera del sujeto conciente), la nada es. Es “algo” que se puede asir, trabajar. Desde esa situación el yo no sospecha, no intuye. Sabe que es de su misma sustancia.

La nada es o no es, depende de donde se esté situado; fuera del sujeto conciente (Lo espiritual), o dentro del sujeto conciente (La ilusión). ¿Entiendes? ¡Tienes que entender!

-Si buscas la luz es porque vives en la oscuridad, o vives en la oscuridad porque la extraviaste. Si siempre has vivido en la oscuridad, ¿Cómo buscas algo que no conoces? Y si la extraviaste, ¿Cómo sabes donde buscar? –Buscar fuera o dentro, esa es la cuestión. ¡Medita, medita!

-Si poseen algo nocivo y dañino; porque no se despojan de ello? Dicen que no pueden hacerlo. Digo yo: no pueden hacerlo porque son parte de eso, cuando no eso.

- Lo nocivo y dañino son cualidades para sufrir, y hacer sufrir, y es imposible que se eliminen así mismo.

¿Entiendes?



El búho. Símbolo de la sabiduría.



CAPÍTULO III - REFLEXIONES DESDE EL ABISMO

El objetivo de estas reflexiones, tienen como objetivo inducir al lector a buscar y encontrar (recordar), el verdadero origen, que a decir de [la Sabiduría Primordial](#) nunca abandonamos.

- **REFLEXIONES SOBRE LOS VIRYAS DESPIERTOS. ¡Ser virya es ser del espíritu!** (1 página).
- **REFLEXIONES SOBRE ÉTICA NOOLÓGICA.** (Media página)
- **SOBRE EL DISCERNIMIENTO.** (3 páginas).
- **REFLEXIONES SOBRE LA SAGRADA FAMILIA** (2 pág).
- **REFLEXIONES SOBRE EL ZEN Y EL TAO** (7 páginas)
- **ALGO MÁS DEL TAO-TE-KING.** (2 páginas).
- **REFLEXIONES SOBRE LA GEOMETRÍA FRACTAL** (3 páginas).
- **REFLEXIONES SOBRE EL TRIÁNGULO DEL TERROR.** ([Freud](#), [Einstein](#), [Marx](#)). (3 páginas).
- **REFLEXIONES SOBRE EL INCESTO.** (1 página y media)
- **REFLEXIONES SOBRE “LOS ENAMORADOS”.** (O de cómo se es un enfermo mental). (2 páginas).
- **REFLEXIONES SOBRE EL DÍA DE LA RAZA.** (O de cómo vivimos entre mestizos). (2 páginas).
- **REFLEXIONES SOBRE LA AUTORIDAD** (2 páginas)
- **REFLEXIONES SOBRE EL AGUA** (2 páginas)
- **SOBRE TRES GRANDES: F. NIETZSCHE, RICHARD WAGNER Y CARL G. JUNG.** (O de como ser uno mismo). (2 páginas).
- **EL EXISTENCIALISMO COMO FILOSOFÍA DE LA CRISIS, DE LA CIVILIZACIÓN JUDEOCRISTIANA** (5 páginas)
- **REFLEXIONES SOBRE LA GEOMETRÍA OCULTA.** (Alquímica). (3 páginas)
- **REFLEXIONES SOBRE LAS RELIGIONES** (14 páginas)

“A mi criterio se está formando en Asia un frente espiritual, está constituido por China, Rusia, e Irán que son las expresiones geopolíticas de una convergencia metafísica espiritual que se manifiesta en los aspectos “fundamentales” de tres religiones: [Taoísmo esotérico](#), [Kristianismo ortodoxo Ruso](#) y el [Islamismo chita](#) de Irán”.
- **SOBRE “EL ARTE DE LA GUERRA” DE SUN-TZU.** (O de por qué Occidente perderá la guerra). (9 páginas).

REFLEXIONES DESDE EL ABISMO (Libro 1) IV

- **SOBRE UNA RELIGIÓN DE “CABOTAJE”.** (O de cómo se inventa una religión). (6 páginas).
- **SOBRE EL APOCALIPSIS DE OCCIDENTE** (O del ocaso de una civilización). (10 páginas).
- **SOBRE LA ESTRATEGIA** (9 páginas)
- **SOBRE LOS CÓDIGOS** (22 páginas)

- **REFLEXIONES SOBRE EL ARTE** (3 páginas)
- **SOBRE EL DÍA DE LA MUJER** (12 páginas) Lunes, 12 de marzo de 2012

REFLEXIONES DESDE EL ABISMO (Libro 1) V

- **SOBRE LA POBREZA, LA MISERIA Y LA JUSTICIA** (9 páginas).
- **SOBRE SECTAS Y SOCIEDADES SECRETAS** (7 páginas).
- **SOBRE LO PEQUEÑO Y LO GRANDE.** (O como percibir la ilusión). (14 páginas).
- **REFLEXIONES SOBRE LA DIALÉCTICA.** (O de cómo se extravía el hombre). (8 páginas).
- **REFLEXIONES SOBRE EL MIEDO.** (O de cómo se es humano). (5 o 6 páginas).
- **REFLEXIONES SOBRE UN NUEVO MONSTRUO** (6 páginas)
- **SOBRE MAGOS Y SABIOS.** (13 páginas).
- **SOBRE LA MUERTE.** (8 páginas).
- **LA SABIDURÍA PRIMORDIAL EN BUDA.** (7 páginas).
- **SOBRE LAS RUNAS.** (18 páginas).
- **CUANDO PARTAMOS.** (Dedicado a mis iguales). (1 página).
- **CUANDO MUERA.** (1 página).

FIN

CAPÍTULO III

REFLEXIONES DESDE EL ABISMO



“El abismo es una ilusión. ¡No su profundidad!”

Ur-man Croy.

Así se medita.

-Deja que el Yo vuele donde quiera. El no es lógico ni racional; el es atemporal, se detendrá donde le satisfaga. Es un niño, no tiene ley ni moral.



En la inocencia esencial se encuentra la verdad!

Ur-man Croy.

El objetivo de estas reflexiones, tienen como objetivo inducir al lector a buscar y encontrar (recordar), el verdadero origen, que a decir de [la Sabiduría Primordial](#) nunca abandonamos.



¡Muy cerca de la realidad!



Imagen anexada por el Editor.

REFLEXIONES SOBRE LOS VIRYAS DESPIERTOS

¡Ser virya es ser del espíritu!

Nosotros los viryas despiertos pertenecemos a la raza del espíritu. El espíritu no es masculino ni femenino; lo masculino y lo femenino son producto del encadenamiento espiritual, es por eso que se tendría que decir con mucha reserva virya masculino o virya femenino.

La actitud viril -virya -vril de una mujer se manifiesta en su actitud graciosa, esto es, en su hostilidad esencial a todo lo material.

En el mundo material la mujer virya por razones estratégicas debe “caminar” unos pasos detrás del hombre despierto. Ella es la única que puede y debe cuidarle la espalda, la que ilumina su camino.

Decir que esto es una actitud machista, es tener una total ceguera gnoseológica. En otras palabras, es no ser virya. ¡Es no tener vril!

La relación entre viryas de distinto sexo, indefectiblemente tiene que ser de reciprocidad gnóstica (actitud). Esta reciprocidad se tiene que dar en el marco de una mística en cuya “área” (incluyendo el acto sexual si existiera), sería el efecto de la misma y no la causa.

Desde esta perspectiva, se puede decir con certeza que ningún virya pertenece a otro. No hay dependencia arquetípica (patológica), puesto que los une el honor y no el amor.

La mujer virya es libre ante sus iguales, todos sus movimientos serán estratégicos, incluyendo el vivir con otros viryas, si es que su estrategia así lo requiere.

Si la mujer virya decidiera actuar fuera del contexto de sus iguales (en el mundo enemigo), lo hará con el consentimiento del virya que ama; si no existiera ese virya, ella lo evaluará con el o los camaradas que considere pertinente.

Estos aspectos éticos-noológicos tienen que ser meditados en profundidad debido a que la cultura como arma estratégica se manifiesta en el contexto del tiempo inmanente (conciencia), como emergencia de elementos arquetípicos de increíble sutileza, los cuales causan estragos en los viryas que no posean un claro estado de alerta, y un profundo conocimientos de los movimientos tácticos del enemigo, movimientos que como todos sabemos anidan en ese lugar llamado esfera de sombra.

Buda enseñaba que: “La causa del dolor se encuentra en el deseo”. A esa sentencia se le tendría que agregar: El deseo tiene un a priori, a saber: La puesta de sentido; y esa puesta de sentido no es otra que las emergencias a la esfera de luz (conciencia), de aquellos elementos que arriba llamamos de carácter táctico.

En una comunidad de viryas se deben tener (entre otras), dos cualidades que profesaban aquellos duros entre los duros llamados Kataros. A saber: La comprensión y la verdad, cualidades indispensables del virya despierto. Comprensión que le da la sabiduría, y la verdad de tener certeza que su origen es espiritual, espiritualidad que es total y absoluta hostilidad al plano material (creación).



REFLEXIONES SOBRE ÉTICA NOOLÓGICA

Se suele tomar como sinónimo de gnosis la palabra conocimiento. Esto no es así, debido a que epistemología es estudio del conocimiento (episteme = conocimiento), área en la estructura arquetípica del sujeto racional.

Gnosis (sabiduría), es la que revela y señala el camino interior de la verdad, que se manifiesta en el marco de una mística como auxilio del verdadero Dios incognoscible (Paráclito).

Haciendo esta salvedad diremos que: Gnosis-verdad-justicia son manifestaciones trascendentes reveladas al virya despierto como hipóstasis del espíritu eterno. Es a la más alta orientación a la que puede acceder un virya gnóstico.



¡Máxima expresión de la [ética noológica](#)!

Este “culminar el camino interior” (Tao), esta verdadera “Guerra santa” (Jihad), es lo que hace al virya guerrero actuar en el mundo externo (mundo del enemigo) con la misma hipóstasis arriba citada y conocida en ética-noológica como Honor, Valor, y Lealtad.

Por lo arriba expuesto tendríamos que decir con certeza que: La belleza para el virya despierto es el esplendor de lo justo y lo verdadero. Justicia y verdad que se debe defender con Honor, valor, y lealtad.



SOBRE EL DISCERNIMIENTO

Los Cátaros profesaban dos principios éticos fundamentales. La verdad y la comprensión, principios estos que nacían de su pureza y la capacidad de discernir.

Podríamos definir esta palabra como la capacidad de distinguir una cosa de otra, también diferenciar una cosa de otra.

Aquí nos encontramos con una dificultad, puesto que la capacidad de distinguir, o diferenciar, es una capacidad de la razón, y no creo yo, que ese sea el método usado por los Cataros.

Sin lugar a dudas la verdadera capacidad de discernir escapa, le es ajena, a lo que la ciencia le da el nombre de mente o psiquis.

Esta estructura (mente o psiquis) indefectiblemente se mueve con un parámetro que le es indispensable: el Tiempo.

Este tiempo que para la psiquis es inmanente, como dice la *sabiduría primordial*, es trasversal al tiempo trascendente, que es el constante fluir de la conciencia de El Uno creador.

Esta conciencia-voluntad es la que sostiene todo el mundo fenoménico, es decir, todos los entes creados.

La razón que es una facultad de la estructura arquetípica (mente), interpreta los entes que emergen de la esfera de sombra (subconsciente), el Yo al ponerles sentido, los sostiene en la conciencia (tiempo inmanente).

Esta percepción se agrava, debido a que la razón, interpreta una copia invertida de la realidad de los entes de la superestructura (entes externos).

Esta operación de la estructura arquetípica, perfectamente detallada por la *sabiduría primordial*, es la causa de la visión parcial de la ilusoria realidad.

Demás está decir, que con este modo de pensar se tendrá una visión distorsionada de la realidad, y con ella una falsa capacidad de discernir.

A mi criterio no se debe caer en la trampa de la cultura, que como dije en otro párrafo, es un arma estratégica de la sinarquía.

La trampa consiste en poner sentido a los entes, puesto que este sentido da una percepción parcial del fenómeno. Dicho con otras palabras, se ve una parte del mismo (concepto tajada), y no se puede discernir una parte, no se puede diferenciar por partes.

Si esto ocurre, no es el observador el que discierne; es él, el discernido, que es lo mismo decir, fagocitado por un ente externo.

De modo que, para tener una visión totalizadora, u holística de la realidad que nos rodea, el Yo tiene que ocupar un lugar, un espacio propio, fuera del tiempo inmanente (conciencia).

¿Cómo se logra esto? En otra reflexión creo haberlo expuesto; el Yo a través de un movimiento estratégico tiene que zafar de esa prisión que es la conciencia, en la cual se encuentra prisionero, y ganar un espacio propio, fuera del tiempo inmanente.

Para lograr este espacio estratégico, el Yo tiene que enfrentar, y vencer en una lucha sin cuartel, a todas aquellas emergencias que desde la esfera de sombra (subconsciente) se manifiestan en la esfera de luz (conciencia) como arquetipos particulares o universales, siendo estos últimos de mayor peligro por ser manifestaciones del mismo “Uno” creador.



Selbst.

Estos arquetipos universales (psicodeos) se manifiestan en la superestructura como símbolos sagrados; estos símbolos sagrados tienen el poder de fagocitar al Yo, por tener éste una dependencia sacralizante hacia dichos símbolos.



Imagen anexada por el Editor. Fuente: "Meta-Ética", de Lic. Pablo Santa Cruz de la Vega.

Estos símbolos son de variada gama, pero de distinto potencial, por ejemplo: La madre (para mí lejos, el más potente) porque suele ser desplazado en la superestructura, a cualquier tipo de mujer novia, esposa, hija, abuela, mujer ideal etc. También es desplazado a entidades religiosas, como por ejemplo, al Papa, Cristo, un santo, a la virgen María etc., o a manifestaciones sociales como: la patria, la bandera, o a cualquier símbolo que identifique a una institución.

La [sabiduría primordial](#) explica con lujo de detalles, los pasos estratégicos que debe dar el Yo para vencer a los símbolos sagrados, y lograr dicho espacio.

Tarde o temprano, el hombre que busca la verdad tendrá que enfrentarse a los símbolos sagrados, entre los cuales estará el que más costará derrotar. Cada hombre en su interior, sabe cual es ese símbolo, la lucha se dará en su interior, en su estructura cultural, en su conciencia, el enfrentamiento será terrible, en el cual chocarán las fuerzas del hombre que quiere saber la verdad para liberarse, y

la fuerza del Uno creador, disfrazado con el ropaje que mas le sea útil, y esos ropajes son mas o menos los arriba detallados, que como dije, para mí, es la mujer.

Puntualizo en la mujer, porque no tengo ninguna duda que estas reflexiones serán leídas por aquellos buscadores de la verdad, los cuales tienen dependencia arquetípica con dicho símbolo sagrado.

Estos son los verdaderos enemigos que el Yo tiene que vencer para lograr un espacio propio, independiente de la conciencia, fuera del tiempo inmanente.

Ese espacio indispensable que el Yo tiene que lograr, [la sabiduría primordial](#) le da el nombre Selbst.

Este espacio no mensurable, no discernible por la conciencia, fuera del sujeto conciente, es el único lugar desde donde el Yo tendrá la capacidad de discernir con total precisión al ente emergido a la esfera de luz (conciencia).

Desde el espacio ganado (Selbst) el Yo tendrá una lectura comprensiva del ente (presente comprensivo), verlo en su totalidad, comprenderlo.

Por el contrario, desde la conciencia, el Yo tendrá una lectura extensiva del ente (presente extensivo), verá una parte, o como dice la sabiduría, una tajada.

de la relación de los mismos.

Situado en su lugar estratégico el Yo tiene la capacidad de observar todo lo que se manifieste en la conciencia, y si él considera que lo que emerge le es útil, lo tomará, sino, lo desechará (resignará).

Vistas así las cosas se podría decir sin miedo a equivocarse, que el lugar ganado por el Yo está situado más allá del bien y del mal, más allá de cualquier categoría moral, puesto que estos principios pertenecen a la conciencia, de la cual el Yo se independizó.

Este es el fundamento por lo cual dije arriba, que no era la razón de la cual se valían los Cataros para comprender o discernir, puesto que uno de los errores mas graves que se puede cometer para poder discernir, es el poner sentido extensivo a [los entes](#).

Esa puesta de sentido le quita imparcialidad al Yo, y lo hace parte del ente, el cual valiéndose de su voluntad evoluciona hacia la perfección final (entelequia).

Para concluir:

La comprensión está estrechamente ligada a la capacidad de discernir, ésta a la imparcialidad que se logra al no poner sentido a [los entes](#), y esta capacidad es imposible de lograr si el Yo no ha ganado un espacio propio (Selbst).

Todas las conclusiones a las que se puedan llegar, que no sean desde el Selbst, serán conclusiones parciales, partes tajadas de la realidad del ente, partes tajadas que interpretadas por la razón, alimentadas por las preeminencias y con el sistema dialéctico del pensar, forman-conforman un mundo falso ilusorio donde el Yo extraviado cree que existe y toma esa ilusión como realidad.

No hay modo de Ser, no hay modo de ver, en suma, no hay modo de existir fuera de ese topos, de ese lugar ganado con tanto sacrificio y valor que hace al hombre superior.

[La sabiduría primordial](#) expone con maestría y detalles que debe saber y hacer el hombre para ganar ese espacio arriba expuesto llamado Selbst.



REFLEXIONES SOBRE LA SAGRADA FAMILIA

Nosotros los viryas despiertos somos hijos de la **virgen Ama** y de **Dios incognoscible**. La semilla-semen que nuestra madre deposita en nosotros, la semilla de piedra es la que tenemos que germinar-gestar en nuestro útero-vril con **actitud graciosa luciférica** para parir en nosotros al hombre de piedra.

“Que los Dioses me perdonen la analogía”

Para mayor comprensión la semilla de piedra sería un “clon” gnóstico de nuestro hermano Dios Wotán, del cual Freya es su **Sror** “hermana” mística, puesto que Freya también es hija de nuestra madre **La Virgen Ama**.

Se podría decir que a cada uno de nosotros nos falta una Freya, es decir una hermana mística, una Beatriz de Dante. Esta es la verdadera familia Sagrada a la cuál nosotros los viryas despiertos pertenecemos; la otra, la que elegimos en estos meandros ilusorios a lo que le llaman vivir, es una burda, mala y satánica copia de la verdadera.

Tenemos que recuperar nuestra familia que nos ha sido robada con engaños, esto es, ¡nos han estafado!

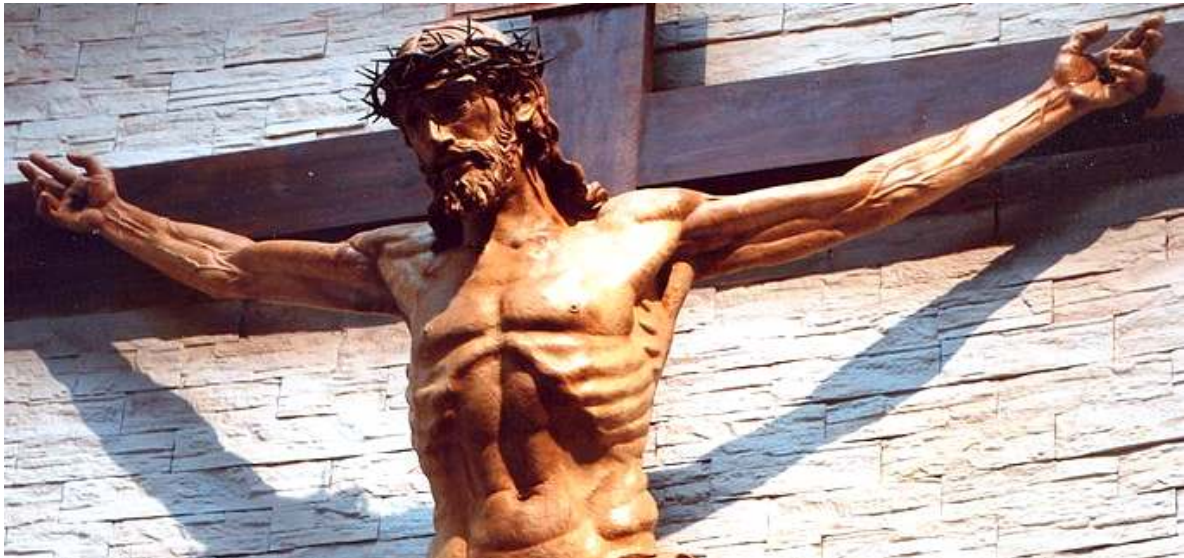
¡Recuperemos nuestra familia sagrada, la que tenemos es falsa, no nos pertenece!

El enemigo disfrazó nuestros símbolos sagrados. Nuestra familia está prisionera en esa religión sin mística que llaman cristianismo y nosotros judeo-cristianismo.



Wotan y Freya.

Quien pende de la Cruz-materia es nuestro hermano Dios Wotán, simbolizando el sufrimiento de la humanidad.



Las iniciales puestas en la cruz sobre su cabeza "I.N.R.I" se leen en latín como: Ígnea Natura Regeneratum Integra. Su traducción es: La naturaleza "del virya" se regenera solamente por el fuego. Es por esto que al Dios Wotán "Humanidad" le ponen en su cabeza una corona hecha de tallos espinosos de plantas de rosas. (Nota del Editor: Dijo Croy que La Rosa es la Flor de Shambalá).

¡Digámoslo con todas las letras, Jesús no murió en la cruz (en rigor nunca murió), el crucificado es el Dios Wotán, nosotros!

El judeocristianismo le cambió el significado, lo disfrazó; también a nuestra madre, la Virgen Ama se la disfrazó de María-Binah y a nuestra hermana Diosa Freya se la disfrazó de María Magdalena. También nos robaron el niño de piedra, que "parió" nuestra madre la Virgen Ama ¡Niño que somos nosotros mismos! En verdad sacado del mito persa puesto que el niño acostado en un lugar precario entre espigas de trigo fue Mitra, el Wotán persa de la religión Zoroástrica, y no como dicen estos ladrones falsarios judeocristiano, que fue Jesús.

El parido (sin comillas), por una "mujer" llamada María, fue Jesús el Nazareno.

Solamente ese señor Jesús pudo haber nacido entre animales, eso es un pesebre, un lugar donde comen los animales.

¿No resulta subjetivo que uno de los ritos más importantes de los sinarcas templarios consistiera en blasfemar y escupir el crucifijo-crucificado? ¡Blasfemaban y escupían al Dios Wotán, ellos lo sabían!

El talón de Aquiles de los símbolos sagrados de la materia, es el saber que es un disfraz, que es una ilusión. ¡El original, el verdadero, el que tenemos que recuperar, es el que está detrás de ese disfraz-cultura!



REFLEXIONES SOBRE EL ZEN Y EL TAO

Reflexiones sobre el Zen.

Los próximos diálogos se los podría encuadrar dentro de lo que el Zen denomina mundo ([1]).

A posteriori de los diálogos se transcriben textualmente 24 koan ([2]) que serán enriquecidos desde la gnosis Taoísta del hombre superior.

Ejemplo de mundo.

-Le pregunta el maestro kung al maestro Chao:

“¿Adonde vas Chao?”.

“A un peregrinaje en los alrededores.

Kung pregunto: ¿Cuál es el propósito de un peregrinaje?

Chao respondió: “no se”

Kung dijo: “No sabiendo es más cerca”.

-Un monje le pregunto a Chao-CHou:

“Si viene un hombre pobre, ¿Qué debería darle?

“No le falta nada”, contesto el maestro.

Ejemplo de Koan.

“Aprende bien las reglas, y luego olvídalas”.

“Tanto el discurso como el silencio transgreden”.

“Debes buscar sin buscar”.

Diálogo taoísta con una discípula.

- Discípula: Ur-Man ¿Dónde se encuentra el lugar de mayor tranquilidad para mí?

- Ur-Man: En cualquier lugar en el cual encuentres hombres.

- Discípula: ¿Y el de mayor intranquilidad?

- Ur-Man: Donde encuentres mujeres.

- Discípula: ¿Donde encuentre mujeres?

- Ur-Man: Si, por eso de la competencia.

- Discípula: No entiendo.

- Ur-Man: Eso es normal.

- Discípula: Ur-Man, ¿Qué es un hombre?

- Ur-Man: Mírate en el espejo.

- Discípula: ¡Pero la imagen del espejo soy yo!

- Ur-Man: ¿Si? Entonces ¿Por qué cuando te miras el glúteo de la derecha la imagen te muestra el de la izquierda?
- Discípula: ¡Es verdad la imagen no soy yo!
- Ur-Man: Tú eres una imagen sin yo.
- Discípula: No entiendo.
- Ur-Man: ¡No podría ser de otro modo!
- Discípula: Ur-Man, en el espejo yo no veo un hombre
- Ur-Man: Tú eres un hombre, la imagen es él con disfraz.
- Discípula: ¡Me vuelves loca!
- Ur-Man: No se vuelve de donde se está.
- Discípula: ¡me agrade!
- Ur-Man: No soy yo, es tu imagen.
- Discípula: Cuando tu te miras en un espejo, ¿Qué ves?
- Ur-Man: veo un disfraz.
- Discípula: ¿Tu disfraz?
- Ur-Man; No, no es mío.
- Discípula: ¡Entonces cuando dices que la imagen soy yo disfrazada, no es así!
- Ur-Man: visto desde la imagen sí; porque tú no eres tú, eres la imagen.
- Discípula; No entiendo.
- Ur-Man: no me extraña.
- Discípula: Ur-Man, ¿me estas diciendo que estas hablando con una imagen, y que yo estaría en el espejo?
- Ur-Man: más o menos es así.
- Discípula: Ur-Man, ¿Entonces estas hablando con una imagen?
- Ur-Man: No, eres tú que estas hablando con un disfraz, yo en este momento me encuentro al otro lado del espejo.
- Discípula: ¡Me siento muy confundida!
- Ur-Man: De eso no tengo dudas
- Discípula: Meditaré seriamente sobre esto.
- Ur-Man: ¿Podrás?
- Discípula: ¿Pones en duda mi capacidad?
- Ur-Man: No, solo dudo del disfraz.

Diálogo con un discípulo.

- Discípulo: Ur-Man, ¿donde se encuentra el lugar de mayor tranquilidad para mí?
- Ur-Man: en cualquier lugar en el cual no encuentres mujeres.
- Discípulo: ¿Y el de mayor intranquilidad?
- Ur-Man: Donde encuentres mujeres.
- Discípulo: ¡No entiendo!

- Ur-Man: Yo si.
- Discípulo: Ur-Man, ¿Qué es una mujer?
- Ur-Man: Mírate en el espejo.
- Discípulo: ¡Pero la imagen del espejo soy yo!
- Ur-Man: ¿Si? Entonces ¿Por qué cuando mueves el brazo derecho, la imagen mueve el izquierdo?
- Discípulo: ¡Es verdad, la imagen no soy yo!
- Ur-Man: El yo no es una imagen; no es material.
- Discípulo: ¿Entonces quien es esa imagen?
- Ur-Man: ¡Una mujer!
- Discípulo: Cuando tu te miras a un espejo ¿Ves una mujer?
- Ur-Man: ¡No!
- Discípulo: Si estas en algún lado, ¿donde estás?
- Ur-Man: En cualquier lado, menos en el espejo.
- Discípulo: ¿Y que ves en el espejo?
- Ur-Man: A un estúpido que me imita.
- Discípulo: Meditare sobre esto.
- Ur-Man: Me parece bien señora.
- Discípulo: ¡Ur-Man, yo no soy una señora!
- Ur-Man: ¡Perdón señorita!
- Discípulo: ¿Por qué me tratas como a una mujer?
- Ur-Man: Porque en ningún momento dijiste que eres hombre, dijiste que no eres señora. Bueno me cansé, ¡Adiós!

LOS 24 KOAN VISTO DESDE EL TAO DEL HOMBRE SUPERIOR

Texto “El Zen en su esencia es el arte de ver dentro de la naturaleza del propio ser, y señala el camino desde el cautiverio a la libertad”. (D.T Zuzuki).

El Zen en esencia tiene que ser el arte de ver desde sí mismo, y señalar el camino desde el cautiverio a la libertad. (Ur-Man).

- Texto: “Ganancia es ilusión; pérdida es iluminación”. (Dicho Zen).

- Ganancia es ilusión, pérdida e iluminación, también lo son. (Ur-Man).

- Texto: “Las flores se deshojan aunque las amemos, las malas hierbas crecen aunque las aborrezcamos”. (Dogen).

No ames a las flores, y no deshojarán. No aborrezcas a las hierbas y no crecerán. (Ur-man).

- Texto: “Abandona el sí mismo y actúa desde el sí mismo”. (Dicho Zen).

Si quieres actuar desde el sí mismo, tienes que ser el sí mismo. (Ur-Man).

- Texto: “Un budín pintado no quita el hambre” (Kiogen).

- La pintura de un budín no quita el hambre. (Ur-Man).

- Texto: “Cuando no puedes hacer nada, ¿Qué puedes hacer? (Koan Ze).

¡Algo! (Ur-Man).

- Texto: “Cuando el camino llega a su fin, cambia; cuando cambia puedes atravesarlo”. (Ching).

Cuando el camino llega a su fin, cambia; cuando cambia comienza nuevamente. (Ur-Man).

- Texto: “Gran fe. Gran duda. Gran esfuerzo”. (Cualidades Zen).

- ¡Gran sabiduría. Gran certeza. Gran voluntad! Cualidades del hombre superior. (Ur-Man).

- Texto: “Cuando un hombre común obtiene conocimiento, se vuelve un sabio; cuando un sabio obtiene comprensión, se vuelve un hombre común”. (Dicho Zen).

- A un hombre común le es imposible obtener conocimiento, ¡Nunca será un sabio! Cuando un sabio obtiene comprensión de ese hombre, se vuelve un hombre común. (Ur-Man).

- Texto: “¿Cuál es el color del viento?” (Koan Zen).

El color que uno le dé. (Ur-Man).

- Texto: “¿Cuál es el sonido de una sola mano aplaudiendo?” (Koan Zen).

- Respuesta: El que uno escuche. (Ur-Man).

- Texto: “Vuélvete y busca en tu propia visión, vuélvete y piensa en la mente que piensa. ¿Qué es? (Wu Men).

-Respuesta: ¡El yo! (Ur-Man).

- Texto: “Las cosas obtienen su ser y su naturaleza por dependencia y en sí mismas no son nada”. (Negar Juna).

Las cosas obtienen su naturaleza por dependencia, y en sí mismas no son nada. (Ur-Man).

- Texto: “La forma no es diferente del vacío. El vacío no es diferente de la forma. Forma es precisamente vacío, vacío es precisamente forma”. (De un Sutra).

- La forma es diferente del vacío. El vacío es diferente de la forma. Forma no precisamente es vacío, vacío no es precisamente forma. En todo caso, la forma es un vacío caído. (De la sabiduría primordial) .(Ur-Man).

- Texto: “Cuando los muchos son reducidos al uno, ¿A que es reducido el uno?”. (Koan Zen).

A su propia naturaleza. ¡A la nada! (Ur-Man).

- Texto: “Aquel que es bueno al disparar no da en el centro del blanco”. (Dicho Zen).

- Aquel que es bueno al disparar no da en el centro.

Da en el blanco ¡Da en el centro en sí mismo! (Ur-Man).

- Texto: “Agua demasiado pura no contiene peces”. (Ts’ai Ken’an).

- Que contenga peces no quiere decir que sea demasiado impura. (Ur-Man).

- Texto: “No trates de seguir los pasos de los hombres sabios del pasado; busca lo que ellos buscaron”. (Basho).

- Trata de seguir los pasos de los hombres sabios del pasado, y camina tu camino interior que ellos te señalaron hacia la libertad. (Ur-man).

- Texto: “Si encuentras en el camino un hombre que sabe, ¡No digas ni una palabra, no te quedes en silencio!”. (Dicho Zen).

Si encuentras en el camino un hombre sabio, ¡No te dirá ni una palabra, no se quedara en silencio! (Ur-Man).

- Texto: “Cuando el discípulo está listo, el maestro aparece. (Proverbio budista).

- Cuando el maestro aparece, es porque el discípulo lo requiere. (Ur-Man).

- Texto: “Debes buscar sin buscar”. (Wu Men).

- Debes buscar sin buscar, puesto que no existe algo que encontrar. ¡Excepto uno mismo! (Ur-Man).

- Texto: “Actúa sin hacer; trabaja sin esfuerzo”. (Te Ching).

- Trabaja sin hacer, actúa sin esfuerzo. (Ur-Man).

- Texto: “El camino no es difícil; siempre que no haya quiero o no quiero”. (Chao Chou).

- ¡Que el camino no sea difícil, ya es querer algo de otro modo! (Ur-man).

- Texto: Un monje le preguntó al maestro Haryo: “¿Qué es el camino?” Haryo dijo: “Un hombre con los ojos abiertos cayendo en un pozo”. (Koan Zen).

- El camino es un hombre con los ojos cerrado sabiendo que en cualquier momento caerá en un abismo". (Ur-Man).



Lao Tse.

道

Ideograma Tao.

[1] **Mondo:** Dialogo ontológico entre maestro y discípulo.

[2] **Koan:** Se lo podría definir como un aforismo paradójico, cuyo fin es anular la razón del discípulo.



ALGO MÁS DEL TAO-TE-KING

-La paz en la paz, no es la verdadera paz. Sólo cuando hay paz en la guerra aparece lo espiritual que se extiende por el cielo y la tierra.

-La pobreza en la pobreza no es la verdadera pobreza. Sólo cuando hay pobreza en la riqueza aparece lo espiritual que se extiende por el cielo y la tierra.

-La soledad en la soledad no es la verdadera soledad. Sólo cuando hay soledad en la compañía aparece lo espiritual que se extiende por el cielo y la tierra.

-La comprensión en la comprensión no es la verdadera comprensión. Sólo cuando hay comprensión en la intolerancia aparece lo espiritual que se extiende por el cielo y la tierra.

-La justicia en la justicia no es la verdadera justicia. Sólo cuando hay justicia en la injusticia aparece lo espiritual que se extiende por el cielo y la tierra.

-La guerra en la guerra no es la verdadera guerra. Sólo cuando hay guerra en la paz aparece lo espiritual que se extiende por el cielo y la tierra.

-La riqueza en la riqueza no es la verdadera riqueza. Sólo cuando hay riqueza en la pobreza aparece lo espiritual que se extiende por el cielo y la tierra.

-La intolerancia en la intolerancia no es la verdadera intolerancia. Sólo cuando hay intolerancia en comprensión aparece lo espiritual que se extiende por el cielo y la tierra.

-La injusticia en la injusticia no es la verdadera injusticia. Sólo cuando hay injusticia en la justicia aparece lo espiritual que se extiende por el cielo y la tierra.

¡Hay que trascender toda dualidad para que el espíritu sin extenderse se sitúe más allá del cielo y de la tierra!

Para que medites.

- Si has logrado prescindir de todos los puntos, excepto en el cual estás situado tú, estas reflexiones te ayudarán a ello.

- Lo que tú crees que es salida, no es tal.

Lo que tú crees que es entrada no es tal.

¡La salida está adentro, afuera se encuentra la entrada! ¿Entiendes?

- ¿Sabías que adentro se encuentra otra puerta?

Te preguntarás adonde conduce. Te lo diré: ¡Afuera!

¡Trata de entender!

- Usa tu interior como trinchera para resistir el embate de tu enemigo exterior. No olvides incluirme, también soy tu exterior ¡Soy tu enemigo!

- No lo olvides, no te armes hasta los dientes; ármate hasta más allá de ellos y salta a esa trinchera interior. ¿Sabes que en esa trinchera solo cabe uno? ¡Si, tú! Las de afuera están ocupadas por tus enemigos. ¡En una de esas estoy yo! ¡Tienes que entender!

- Si la luz es interior, lo que “ves” afuera es la oscuridad disfrazada. ¡Medita, medita!

- ¡Tienes que entender que tu enemigo, la oscuridad disfrazada de luz, se atrinchera en ese exterior que tu crees que existe! -Sigue meditando.

- Si crees que lo de afuera es; no eres tú quien lo afirma. ¡Es tu enemigo que copó parte de tu trinchera interior! ¡Tienes que entender o te extraviarás!

- Estar extraviado implica que tú creas que yo, o algo existe fuera de ti. Cuando fuera de ti todo es oscuridad, oscuridad disfrazada de luz, etc.etc.

¡Tienes que entender, o pierdes la guerra!

-“Buscar la paz interior es claudicar, buscarla afuera es cobardía”

¡Nunca lo olvides!



¡La espada no es la extensión del brazo. Lo es del espíritu!

Ur-man Croy.



REFLEXIONES SOBRE LA GEOMETRÍA FRACTAL

LO QUE CONTINÚA ES DE SUMA IMPORTANCIA.

-¿Cómo se relaciona lo fractal del mundo físico, con lo fractal del mundo psíquico?

-¿Sabías que el bien y el mal no son principios morales? Son fractales metafísicos de Dios, que puesto en el contexto del tiempo inmanente (Conciencia), se torna totalizante.

-Si el acto sexual, es un acto placentero por antonomasia, todo deseo de cualquier hecho cultural es un fractal del primero.

-¿Si el hombre es un fractal de Dios, cual es el fractal del hombre? – te daré una línea. ¡Medita sobre el uroboros!

-Señor Mandelbrot ¿Podría decirme cual es el fractal de una figura geométrica de 90°Gs? No se confunda con el ángulo recto que no es una figura geométrica. No creo que lo sepa, usted padece se “ciencitis”, una enfermedad muy difundida entre científicos.

-Si el átomo es un fractal de la tierra, ¿Cuál es el fractal del átomo? –Pregúntenle a Maldelbrot.

Una visión metafísica de la geometría fractal.

-Las seis preguntas arriba expuestas tienen relación estrecha, o es causa directa de lo que yo llamo **lapsicopatología del Dios creador**. Sólo a un psicópata se le ocurriría crear un universo-caos disfrazado de realidad lógica.

Los “terapeutas” que trata de diagnosticar (sin saberlo), tamaña patología son los fractalistas seguidores del padre de la nueva geometría, Bemoit Mandelbrot, que padece de una grave enfermedad: Es científico.

Este científico y sus seguidores cometen el error (por algo son científicos), de apostar a los ordenadores para dar respuesta a este problema.

¡Como si desde el orden-caos se pudiera leer el caos-orden, que eso es la geometría fractal!

Así como la cuadratura del círculo no tiene solución matemática, la solución a la problemática fractal no la tienen los ordenadores.

A mi criterio el diagnóstico se encuentra en lo que los fractalistas llaman “Lógica borrosa”, un término para definir aspectos geométricos que son intermedios a los logaritmos en los que se basan los ordenadores. Esto es: 0-1, arriba-abajo, verdad-mentira, etc.

De ningún modo esta apretada y sintética lectura gnóstica de la geometría fractal quiere quitarle importancia, puesto que la misma es una poderosa arma táctica-estratégica que puede definir un conflicto bélico de proporciones planetarias, puesto que con ellas se podrían controlar los fenómenos naturales. De acuerdo a lo arriba expuesto se diría que en ese mundo “intermedio” que nos describe la geometría fractal se encontraría el caos que “ordenó” el Dios creador. ¡Y su patología!

-Aspectos de la geometría fractal extraídos de una revista científica.

-“Se ha dicho que en el siglo XXI quien no conozca la geometría fractal será considerado como un analfabeto. Y puede que así sea. La geometría fractal es una forma de entender la estructura de las formas naturales de manera mucho más rigurosa y exacta que la geometría Euclidiana”.

“Fractal, una palabra a incorporar en nuestro diccionario. El futuro pasa a través suyo. La palabra se debe al matemático francés Benoit Mandelbrot quien dio apellido a esa nueva rama de la geometría a mediados de los 70: Derivado del término latino fractus y del verbo frangere, significa romper, crear fragmentos irregulares. De ahí deriva fractum, literalmente, roto, quebrado, interrumpido”.

¿Qué es la geometría fractal?

-A fines del siglo XIX, Henri Poincaré teorizó sobre la posibilidad de una geometría que fuera más allá de la clásica. El matemático Gastón Guliá avanzó en esa dirección, pero los conocimientos se estancaron hacia los años 20. Y era lógico que así fuera: solamente los algoritmos informáticos pueden apurar el estudio de los fractales. No es raro que fuera un hombre vinculado a la computación, Mandelbrot, quien en 1974 desarrolló los embriones expuestos tres cuartos de siglo antes.

Dimensión fractal.

-Mandelbrot descubrió que la naturaleza no podía medirse con parámetros de la geometría Euclidiana (puntos, líneas, superficie); la naturaleza es mucho más rica en formas y por tanto contiene una amplia gama de dimensiones intermedias o quebradas.

Si el 1 en geometría Euclidiana representa la línea y el 2 la superficie, Mandelbrot sostenía que era posible concebir formas cuya dimensión estuviera entre 1 y 2. Una dimensión así sería más “deshilada” que una superficie ordinaria, pero sería más “maciza” que una línea. Dio como ejemplo lo que ha pasado a la historia de los fractales con el nombre de Conjunto de Mandelbrot.

Se define al fractal matemáticamente, como una figura geométrica compleja pero extraordinariamente detallada en su estructura, formada por elementos cualitativamente idénticos y dotados de las mismas cualidades pero con diferentes tamaños escalares. Estos elementos están todos unidos en un continuum en el que cada una de sus partes reproduce el todo, en el que el todo está implícito en cada una de las partes. Estos objetos contrariamente a los Euclidianos (basados en las dimensiones 1, lineal, 2, superficie, 3, volumen), no tienen dimensiones exactas o enteras. Habitualmente se define un fractal con la dimensión 1,55 o 2,30. Estas dimensiones atípicas no son tan difíciles de concebir: Una curva puede ser rugosa examinada en sus elementos constitutivos; una superficie plana puede incluir rugosidades; la curva no tendría pues una dimensión 1 (lineal), ni la superficie una dimensión 2 (superficie). La curva rugosa tendría una dimensión comprendida entre 1 y 2, mientras que la superficie rugosa tendrá una dimensión comprendida entre la superficie (2) y el volumen (3). Así es la naturaleza. Y si bien la geometría fractal no es rigurosamente una representación exacta de la naturaleza, está más cerca de ella que la geometría Euclidiana.

Identidad entre Macro – Microcosmos.

-Existe un concepto sin el cual es imposible entender la geometría fractal: El concepto de iteración y homotecia. El conjunto de Mandelbrot y cualquier otra estructura fractal es generado por iteraciones: acto de repetir un proceso varias veces. La iteración se expresa siempre mediante una función matemática que indica el número y el tamaño de las repeticiones y la forma del encadenamiento. Estas funciones matemáticas hacen que cada parte de un objeto contenga la información de la totalidad. El objeto se va ampliando (o reduciendo) a medida que modificamos uno de los parámetros de modo que esa parte se reproduce en otro lugar del conjunto. Este fenómeno se llama “homotecia”.

A pesar de la modernidad de esta técnica infográfica, lo que realizamos a través de la homotecia es llevar a la práctica algo que ya se intuía desde la más remota antigüedad: Que existía una identidad entre macro y microcosmos. El macrocosmos no era sino una parte nomotética del microcosmos y viceversa. El universo se concebía formado por un todo continuo compuesto por partes iterativas.

Nicolás de Cusa incluyó al hombre entre el macrocosmos y el microcosmo y, en tanto que tal, el ser humano debía estar formado por el mismo tejido. En algo tan simple como una semilla aparece este fenómeno: En ella se encuentran concentradas todas las potencialidades de lo que será la futura planta, es decir, que la semilla ya tiene información sobre como va a ser el crecimiento homotético de la planta. Otro tanto ocurre en nuestro código genético que implica la capacidad de autoorganización y explica la semejanza entre padres e hijos. Pues bien ésta es la diferencia entre la geometría euclidiana, y la fractal, dinámica y mutable.

A modo de comentario.

-Lo arriba expuesto evidencia la importancia y la peligrosidad de la geometría fractal vista desde una perspectiva científico-tecnológica y de hegemonía mundial, tanto político - económica como militar. (Económicos porque se manipularían las bolsas de valores).

Los efectos de dicha geometría quedan evidenciados en las catástrofes naturales que causan estragos en muchos países del mundo, ¡Y en un número muy reducidos de ellos! Dichas catástrofes son atribuidas a las fuerzas de la naturaleza, cuando en rigor a la verdad es el producto de la aplicación de dicha geometría.

Esas catástrofes no naturales solo tienen comprensión en el contexto de un conflicto por la hegemonía (en este momento histórico), del mundo; o dicho sin eufemismos. Una guerra.

Sin explayarme más allá de lo estrictamente necesario en este comentario, diré que he escuchado y leído que con la geometría fractal se estaría en el campo de la magia. Esto no es así, puesto que a mi criterio La magia es el modo de manipular los fenómenos naturales (léase leyes de la naturaleza), sin valerse de artilugio técnico-científico de ninguna índole.

-Con respecto a la psicopatología de Dios que puede sonar algo jocoso, hasta de mal gusto, es algo más importante de lo que parece.

Dicen ciertas escuelas iniciáticas por ejemplo, la Masonería, la Teosofía, los Rosacruces y otras hierbas, que el Dios creador es el gran arquitecto del universo. Esta afirmación guarda un misterio de gran profundidad metafísica. Si, así es. Dios ordenó el universo. Entonces no lo creó; sino lo creó, ¿qué es lo que ordenó? Ordenó algo que ya se había concebido o que ya estaba; una suerte de materia prima sin forma, sin consistencia, sin energía (la materia es energía condensada, y la energía tiempo manifestado), por lo tanto sin tiempo. Esto es lo que Dios ordenó, esto es su obra, una obra demencial, sin dudas de una demencia divina.

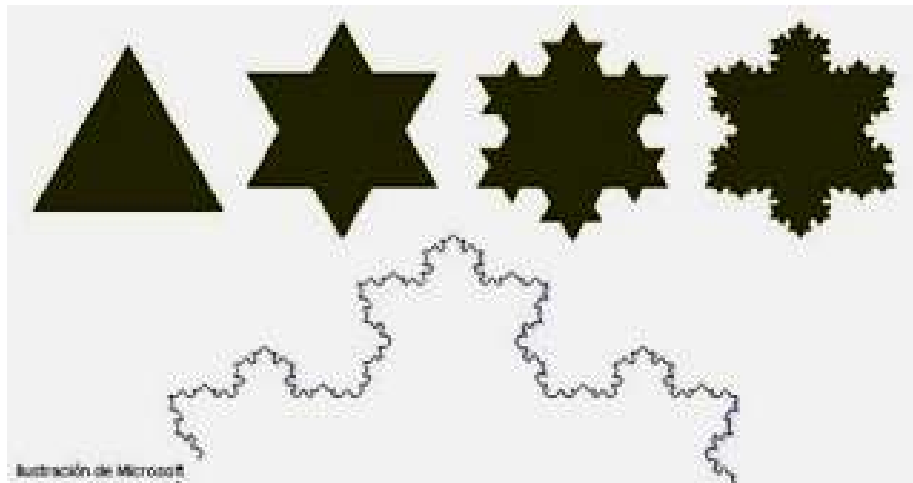
Se dice, y se dice bien, que en el hermetismo existe una ley que se la conoce con el nombre de ley de correspondencia, o lo que es lo mismo, “como arriba es abajo”. Esto quiere decir que a cada manifestación del hombre (abajo), le corresponde una manifestación Divina (arriba).

Que es una alteración psíquica, sino una percepción distorsionada de la “realidad”, o lo que se entiende por eso.

Pues bien se podría decir con total certeza que el creador tiene (sabiendo) una percepción distorsionada de la verdadera realidad que es la divina.

Así es, no solo el creador es divino. ¡Otros también lo son!

Bien, la geometría fractal es la punta del iceberg donde se encontrará la causa-efecto de la distorsión de la realidad divina a la cual llamo psicopatología de Dios y los fractalistas teoría del caos.

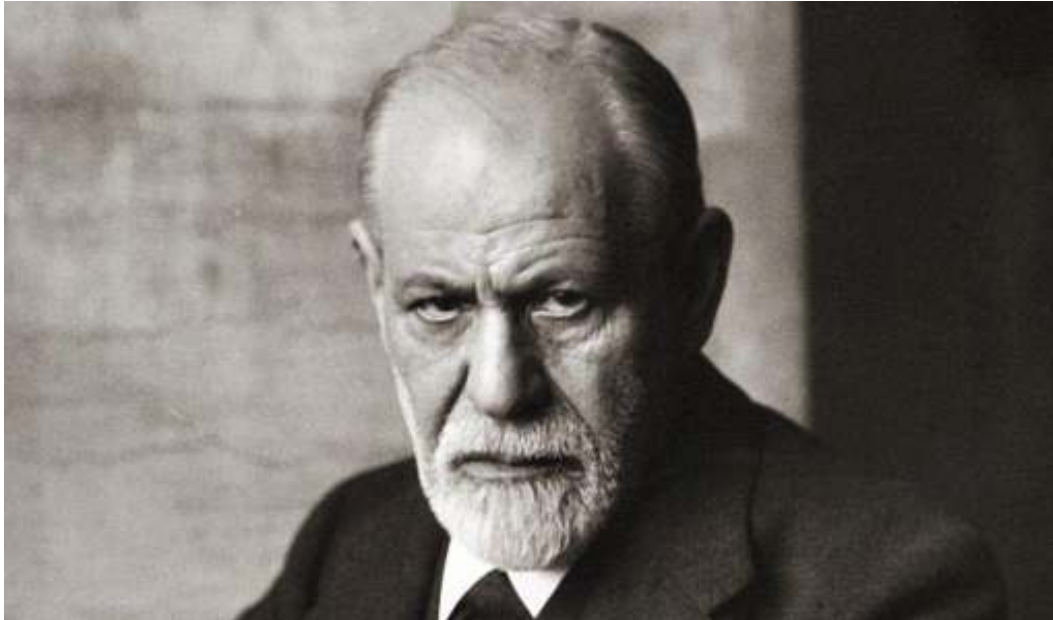


Los fractales no son otra cosa que la alteración del orden material por el ángulo recto, por ser este ajeno a la creación.

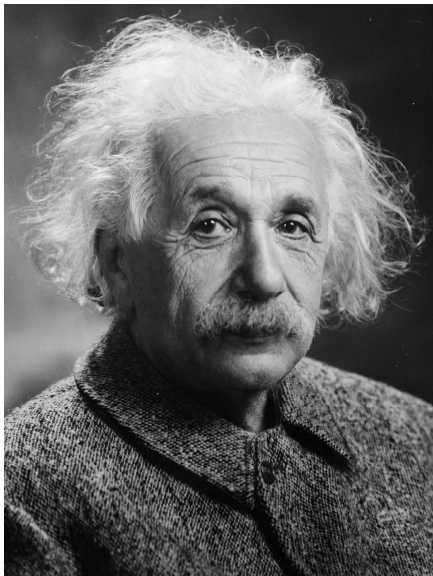
REFLEXIONES SOBRE EL TRIÁNGULO DEL TERROR

Hombre, si eres superior cuidaos de estos tres demonios; son los nuevos pastores que cuidan el rebaño desde adentro. ¡Espero que entendáis!

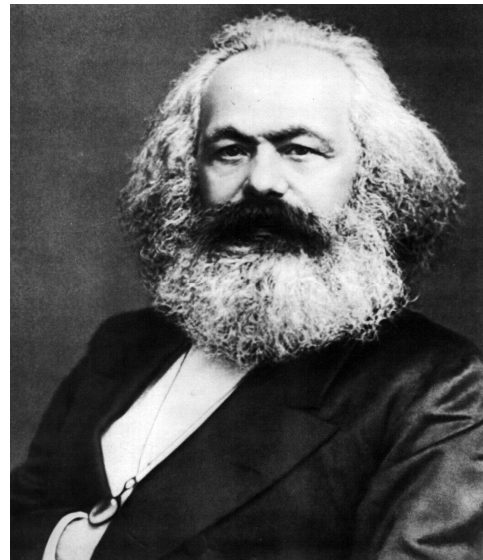
Freud



Einstein



Marx



Señor Einstein, usted dice que la energía es igual a la masa. Yo digo el hombre es igual a la mujer.

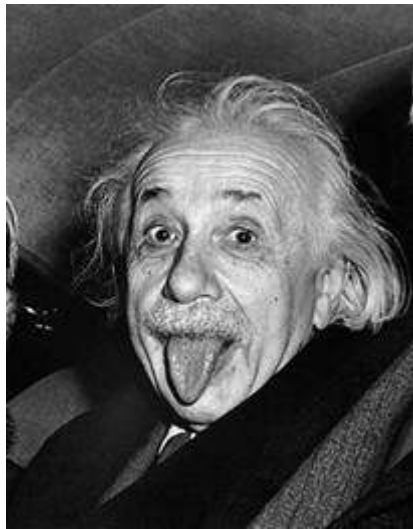
Se preguntarán por qué en lugar de la energía pongo al hombre. Le responderé. Porque el hombre es el único que trabaja, creo que eso es la energía: produce trabajo.

¿Por qué la mujer en lugar de la masa? La respuesta es obvia, porque es lo más denso, lo más pesado.

¡Vamos al grano! Usted dice que. $E= M \times C^2$.

Adonde (E), energía, donde (M), masa, donde (C), velocidad de la luz. Entonces, la energía es igual a la masa por la luz elevada al cuadrado.

Digo yo: $H = M \times C^2$. Donde (H), hombre. Adonde (M), mujer, adonde (C), claudicar. Entonces el hombre es igual a la mujer por su claudicación elevada al cuadrado.



Científico bufón.

Señor Einstein, lo suyo es una afirmación lógica y racional, por lo tanto falsa. ¿Recuerda el concepto de éter que fue sustituido por el de campo? Las “verdades científicas” de hoy son las mentiras de mañana. ¿Recuerda esta frase?

¡Lo mío es absurdo, por lo tanto verídico!

¿Meditó lo dicho por Tertuliano?

¡Continuemos!.

Señor **Freud**, ¡pobre **Freud**! Decir que Edipo se arrancó los ojos por enterarse que había tenido relaciones sexuales con su madre, es no entender a Sófocles ni a su época.

El trágico dolor de Edipo fue haberse enterado que había matado a su padre.

Edipo se quita la vida-visión por no soportar ese hecho.

Usted no debe ignorar que la relación filial en la época de Sófocles estaba sostenida por una concepción del mundo politeísta, concepción que enaltecía el valor y lo heroico, donde la mujer ocupaba el lugar de custodia de los hijos.

Señor **Freud**, el error que usted comete (si es un error y no otra cosa), es juzgar y razonar desde una concepción del mundo monoteísta donde estas cualidades de honor y valor, son tergiversadas, cuando no ocultadas.

Le aconsejo se remita a Esquilo contemporáneo de Sófocles, que en su genial tragedia “La orestíada”, evidencia mis argumentos.

El argumento de dicha obra es el siguiente: Orestes mató a su madre Clitemnestra, y con su hermana, a su amante Egisto, cumpliendo un mandato divino por haber estos últimos asesinado a su padre Agamenón cuando éste regresó de la guerra de Troya.



Las neuménides pidiéndole a Palas Atenea condene a Orestes.

Orestes es acusado por las neuménides (Las furias), ante Palas atenea para que sea condenada por el crimen. Apolo toma la defensa de Orestes con estas palabras que son lapidarias: “No es la madre la autora de los días del hijo, ella solo recibe la semilla, y si place a los dioses, la conserva. Quien engendra es el padre, hijos sin madre puede haber”. “Si hasta tú diosa fuiste gestada por tu padre Zeus”.

Señor **Freud**, también en el Edipo de Sófocles queda evidenciado que es el padre quien engendra y no la madre.

El argumento de Edipo Rey es el siguiente: Al decir Yocasta, madre de Edipo, que Polibo era el hombre que Edipo temía matar (Polibo no era su padre, ignorando Edipo esto ultimo) -. Dice Edipo: “¿No soy un malvado? ¿No soy toda infamia? Si debo partir desterrado y en mi destierro no me es dado ver a los míos ni poner pie en mi patria, o bien debo unirme con mi madre y matar a mi padre Polibo que me crió y engendró...”.

Señor **Freud** con estos pasajes de Esquilo y Sófocles queda evidenciado que el complejo (tomo su termino) de Edipo fue haber matado a su padre que lo gestó, y no la relación sexual con su madre que lo cuidó.

Una famosa frase de Píndaro contemporáneo de Esquilo y Sófocles dice: **“El hombre no debe atribuir a los dioses más que cosas bellas”**.

Palas Atenea y Apolo son diosa y Dios respectivamente, por lo tanto justos. Puesto que la justicia para los griegos de entonces era la más alta manifestación de la belleza.

¡Orestes fue absuelto!

¡Continuemos!

Señor Mark. Dice usted – o acuerda – que la religión es el opio de los pueblos. Me pregunto si ese opio es con el cual sus anfitriones ingleses quisieron envenenar al pueblo chino en el siglo XIX.

Si eso es así – cosa que yo no dudo – al pueblo chino no lo envenenó el taoísmo ni el confucionismo. ¡Lo envenenó el opio a secas! Excepto que a la religión a la cual usted hace alusión sea la monoteísta judeocristiana, cosa con la cual sí acuerdo. Pero no es eso lo que usted quiso decir.



¡China jamás olvidara a los millones de sus hijos drogados por los ingleses!

Señor **Marx**, la verdadera religión que es el opio de los pueblos es el ateísmo materialista que está implícito en sus obras junto con las de su cómplice Engels.

Si no cree que esto es así, échele un vistazo a lo que fue la Unión Soviética y a su hija bastarda Cuba, solo por nombrar dos.

Señor **Marx**.

¡Con el respeto que usted no se merece, el nombre de su religión – obviando que profesa la judía – es a la que sus feligreses le llaman comunismo!



REFLEXIONES SOBRE EL INCESTO

-La “punibilidad-deseo” del incesto se tiene que buscar en la relación que tienen los padres con sus hijos.

Es la madre la que trasmite su sexualidad con sus caricias, mimos y sonrisas; en síntesis, con su cuidado.

Es aquí adonde se encontraría la “impronta” de infidelidad hacia su esposo (la mujer por “naturaleza” es monógama, y culturalmente polígama). Esa sexualidad puesta por la madre en el cuidado de su hijo, hace no confiar en su padre, que no es competencia por su madre.

Este fundamento no sería válido para el padre con respecto a su hija, puesto que el deseo sexual de su hija es puesto en la gestación (inconcientemente) como impronta por su madre por desprecio atávico (cultural) a la monogamia (natural).

Por otro lado, a lo que la psicología llama perversión habría que buscarla en la mujer y no en el hombre. Siempre en el incesto la mujer es cruel. Esa crueldad se manifiesta en la negativa del acto sexual con su padre o hermano, puesto que a pesar que le agrada no lo realiza, por moral (punibilidad social), o por pecado (punibilidad divina), y se autocastiga por el deseo culturalmente punible. (Causa del sadomasoquismo).

La verdad sobre el incesto es un misterio bien guardado por toda religión de cualquier civilización, fundamentalmente de la judeocristiana, y es una de las primeras que aparece en cualquier grupo humano.

Asegura la antiquísima sabiduría primordial, con la cual acuerdo totalmente, que la familia es la reflexión de un arquetipo psicoideo o **egrégoro** que ejercería su poder desde el **plano astral**.

En este contexto, los padres y los hermanos son una ilusión de dicho arquetipo. Esa ilusión tiene “consistencia”, se manifiesta como motor-energía de esa **entidad astral** para su evolución; evolución que se concreta por el deseo-temor al incesto.



Lot y sus hijas.

El incesto como culpa y/o pecado se encuentran en las religiones monoteístas de origen Judío, y usado de modo táctico por ellos; en la religión (pecado), y en la psicología perversión (Freud).

Hay un desconocimiento con respecto a estos temas debido a las llamadas ciencias psicológicas fundamentalmente de las escuelas **Freudianas** y **Lacanianas**, las cuales con sus conclusiones científicas (mas que científicas ideológicas subversivas) quieren sumir al psiquismo fundamentalmente occidental en una estructura patológica-colectiva en la cual reine la culpa y el

pecado, cualidades morales que son trabajadas por aquellos otros “psicólogos” históricos llamados sacerdotes, maestros, pontífices etc. Todos ellos por regla general de religiones monoteístas.

El peligro que ocasiona la comprensión del incesto reside en el hecho que su comprensión es fundamental para el trabajo alquímico (interior), si es que por alquimia se entiende mutar la materia putrefacta (cultura), que subyace en la estructura mental (psiquis).

Sintetizando; nuestros verdaderos padres y hermanos son el Opus (obra), de un trabajo alquímico que no es otro que el resultado de la mutación de la materia putrefacta, reflexión de una **energía astral** arriba descrita como arquetipo psicóideo o egregoro.

Esa es la razón o fundamento, de la necesidad de meditar, de ver sin ningún prejuicio moral, el desear, cuando no fantasear con el incesto a un nivel inmanente para poder trascenderlo.

Con esta reflexión se podrá discrepar, pero siempre será en la forma (exposición), jamás en el fondo (fundamento), puesto que la tergiversación, ocultación o falsificación (llámese como quiera), en todo campo de la ciencia es el producto de una estrategia que se acentúa en el renacimiento y se fortalece con el racionalismo con el solo fin de sumir al hombre en una oscuridad espiritual de la cual no podrá salir jamás. **¡Excepto que sea alquimista!**



REFLEXIONES SOBRE “LOS ENAMORADOS”

(O de cómo se es un enfermo mental).

-Se dice que aquellos que están enamorados tienen una vida armónica llena de felicidad. Primero habría que ver que se entiende por “enamorado”. Segundo, que se entiende por “armónico”. Y por último que se entiende por “felicidad”.

La **sabiduría primordial** enseña que el hombre vive en muchas “realidades” a la vez, y que pasa de una a otra sin tener conciencia de ello. Este “pasar” es proporcional al significado que le dé a las cosas del mundo que lo rodea, y se lo conoce como “plano de significación microcósmico” porque acontece en la conciencia del sujeto (hay un plano macrocósmico, pero aquí no nos interesa).

Cuando un hombre y una mujer se conocen acontecen dos cosas: una instintiva y otra emocional. (También existe la racional, que ya veremos como actúa). La instintiva tiene que ver con el designio sexual, y la emocional con la puesta de sentido a dicho designio, y es en esta puesta de sentido que se da la diferencia de significado del mundo que tiene el sujeto como real.

Cuando un hombre y una mujer se “atraen sentimentalmente”, es porque están en el mismo plano de significación. Las cosas significan lo mismo. A mayor convergencia de los planos de significación más enamorados se sienten, esto es, potencian el designio sexual; designio que irá tomando el control de los enamorados (puesto que le es ajeno); en la medida de su control, la relación se irá deteriorando.



El principio...

Esto es lo que lleva a los integrantes de la pareja a buscar, interesarse, a ponerle sentido a otro, con el cual logre ver el mundo desde una “realidad” semejante; esto es, se enamora, y se vuelve a impulsar el designio sexual, cuya finalidad u objetivo es la procreación.

¡Esto es lisa y llanamente engaño, o para ser mas académico; adulterio!

Aquí no se puede hablar de infidelidad, puesto que para ser infiel se tiene que saber a priori que es la fidelidad, y en estos casos patológicos, esta cualidad que es la que consolida a la pareja es totalmente ajena. ¡Después dicen vamos a hacer el amor, como si el amor se hiciera!

Pero hay algo más grave aun, es cuando en este contexto entra a “jugar” la razón. El deseo sexual que es un deseo animal, cuando es asimilado por la razón, carece de emoción y se transforma en especulación. ¿Y que es la especulación valiéndose del sexo? Respuesta: ¡prostitución!

Es lastimosa esta situación en la cual viven las parejas hoy. Es trágico ver a sus hijos criarse en un contexto familiar donde todo es falso y fingido, donde (como dijo Borges), “**No es el amor, lo que**

nos une, sino el espanto”, y lo más trágico es que estos **niños** muy pronto sentirán el verdadero amor, amor que este infierno se encargará de transformar en la mierda arriba detallada.

Pero no hay problema, ya se encargaran esos nuevos sacerdotes llamados psicólogos de poner las cosas en des-orden. Estos nuevos sacerdotes seguidores de un Dios llamado **Freud** (otros son politeístas, también creen en otro Dios de nombre Lacan), se encargarán con su pansexualismo de envenenar, de atrofiar el psiquismo de estos **niños**-adolescentes en complicidad con los sistemas educativos primarios y secundarios que por máxima destilación obtendrán los “enamorados” y los que no lo son.

¡Pero no todo termina ahí! Estos “enamorados” que no tienen el valor de tomar una decisión de terminar con esa relación agresiva y enfermiza (y si la toman la continúan con su nueva pareja), la continúan a través de la lucha por sus hijos (a no dudarlos; los hijos son rehenes de sus patologías), porque son hijos tenidos por “accidente”, por ende no queridos auténticamente, y los deseados por convicción, son tenidos por designio; designio que anida en lo más profundo del instinto y la emoción.

Hasta aquí no habría problemas, puesto que estos dos aspectos son puramente animales. Pero todo se complica con la intervención de la razón, porque entra a “jugar” el factor culpa, que es el factor del cual se agarran los nuevos sacerdotes (psicólogos), y los viejos sacerdotes (religiosos), para inocular el veneno arriba descrito en el torrente sanguíneo y espiritual de los “enamorados” y sus hijos.

Desde esta perspectiva puedo decir sin miedo a equivocarme que vivimos en un generalizado burdel (haciendo raras excepciones), donde el único objetivo es el dinero y el placer.



...El fin.

Daré un pequeño ejemplo a modo de ilustración.

Para una mujer su esposo es un medio para lograr dinero-seguridad (y veces no con su esposo).

Para un esposo el dinero es un medio para lograr sexo-placer (que no siempre es con su mujer). ¡En medio de esta mierda están sus hijos!

Estos enamorados tendrían que saber que el verdadero amor, aquí en este mundo, es el producto o el efecto (jamás la síntesis, porque esto no es dialéctica), de una relación fundada en una reciprocidad desinteresada de todas aquellas acciones que se realicen en el plano laboral, intelectual o de cualquier índole.

Este modo de relacionarse, es el que crea las condiciones para que la relación sexual sea efecto de la misma y no causa.

Desde aquí se podría afirmar con certeza que; ¡Es el amor lo que nos une y no el espanto! y se tiene que agregar. ¡Es por eso que nos necesitamos tanto!

Solo desde aquí, de este lugar se deben tener progenie, donde el padre con cualidades espirituales de autoridad y justicia sea un espejo donde se miren sus hijos, y un refugio donde descanse la frágil delicadeza de su mujer.

¡Si esto no es así, si es imposible construir un mundo; aunque sea un lugar donde éste elemental modo de vida sea posible! ¡Si lo único que nos queda, es este mundo donde viven aquellos que dicen amarse! ¡No gracias, no quiero vivir, ni que me amen; quiero morir y que me odien!, por eso de que: “Sancho los perros ladran, señal que cabalgamos”.



REFLEXIONES SOBRE EL DÍA DE LA RAZA

(O de cómo vivimos entre mestizos).

Hace un tiempo me pregunté porque el 12 de octubre se festeja el “día de la raza”, y no el de las razas.

Le pregunté a una profesional que repuesta tenía al respecto. Su repuesta me dejó perplejo. Me contesto: “Es el día de la raza humana, la humanidad es una sola”. Me quedé mirándola y no hice ningún comentario al respecto.

Esta mujer que era mi compañera en ese momento, era de la creencia que en la época de Colón se ignoraba que la tierra era esférica, pero no sabía decirme si creían que era cúbica o plana.

Después de esto pasé de la perplejidad a la lástima; y en mi fuero interno la perdoné porque a parte de ser mujer, era científica.

En el siglo XV, se sabía con total certeza (en círculos muy restringidos y ocultos), que la tierra era una esfera y que había un continente entre Europa y Asia.

Por ejemplo. Aristarco de Samos filósofo y astrónomo Griego del siglo II. AC fue acusado y perseguido por “conspirar contra los dioses” (según creencias “oficiales” de la época), por asegurar que la tierra giraba alrededor del sol y de su propio eje (¿Copérnico leyó a Aristarco?), sin nombrar los trabajos y descubrimientos en este aspecto de Babilonios, Hindúes, Chinos, Persas y Mayas, para nombrar históricamente los mas importantes.

Por lo tanto se conocía perfectamente bien la conformación de la tierra, conocimiento que le fue ocultado a la humanidad por razones estratégicas.

¿Y que tiene que ver esto con el día de la raza? Tiene que ver porque Colon era hebreo de religión Judía (el hebreo es una raza con muchas reservas puesto que derivan de los Abiros tribus mesopotámicas que habitaron esa región aproximadamente en el segundo milenio antes de cristo).

La razón que trajo a Colón a América es muy compleja porque son parte de una macro estrategia que hay que encuadrarla en el contexto de la guerra de la materia contra el espíritu.

Esta guerra se traslada al “nuevo continente” debido a que existían civilizaciones pos atlantes que profesaban religiones cuyos dioses representaban al espíritu, máxime con la certeza de que en el siglo X una “colonia” de vikingos llega al nuevo continente huyendo de la masacre que la iglesia católica a manos de Carlomagno realizaba contra los reinos sajones. Estos “colonos” son lo que fundan el primer imperio vikingo de America, conocido luego como imperio Inca. Estos vikingos también influenciaron en otras civilizaciones como por ejemplo la maya y la azteca.

De modo que el 12. De octubre es el día de la raza hebrea, puesto que ese día de 1492. Cristóbal Colón llega a lo que hoy se conoce como República de Santo Domingo con tres barcos (carabelas), cuyas integrantes se componen en su mayoría por tripulantes judíos conversos. Estos judíos convertidos al cristianismo por las persecuciones que ejercían sobre ellos los reyes de España,

fueron los que engrosaron las tripulaciones de los viajes de Colón.

Aclararé un punto que es una obviedad pero a veces desconocido. Judío es aquel que profesa la religión judía; y no una raza como algunos tontos creen.

Entonces el descubrimiento de América fue un movimiento táctico de **las fuerzas de la materia** en la guerra que sostienen con las fuerzas del espíritu.



12 de Octubre día de esta "raza".

En esta guerra es indispensable un objetivo: Hacer que las civilizaciones pierdan progresivamente la pureza racial, esto es: pureza de sangre; y para eso hace desde 1789, que repiten como loros la proclama de "libertad, igualdad y fraternidad". Libertad para consumir basura, igualdad para nivelar para abajo y fraternidad porque todos son hijos de la tierra, ¡tierra que mezclada con las lagrimas del sufrir se transforman en barro, en hombres de barro!

La brutalidad en la cual ha sido sumido el hombre, no le hace ver cosas elementales como por ejemplo, que si mezclan dos razas distintas de la misma especie se obtendrá como resultado una raza degradada.

Le pregunte cierta vez a un masón "progresista" (léase idiota), el cual tenía un criadero de perros dogos argentinos (ciertamente de raza pura), porque no los mezclaba con otras razas puras de la misma especie; me contesto. "Eso es una locura". Entonces; le pregunté, porque había tenido hijos con una mujer de una raza que no era a la cual él pertenecía (este hombre era germano), me respondió. "Esa es otra cosa".

Al salir de mi estupor, no sentí lastima como otrora, sentí que estaba hablando con una "cosa" que había tenido dos "cositas" (hijos), con otra "cosa" de su misma especie.

Con el ejemplo de la profesional arriba expuesta, y este del "perrero", alcanza y sobra para tener la certeza de que festejamos el día de la raza hebrea, para colmo entre mestizos, bastardos e idiotas de razas puras.

Para terminar diré como dice **la sabiduría primordial**. "No es la pureza racial (genética), lo determinante en esta guerra; lo que es determinante es la pureza espiritual", cualidad ésta que el hombre trae desde el origen. Que como dijo Nietzsche. "No es de este mundo".

Si. ¡Nietzsche estaba en lo cierto, nosotros pertenecemos a "otro mundo", es decir a otra realidad, y en esa realidad la única raza, a no dudarlo es la raza del espíritu, que festejaremos en su día, un día llamado eternidad!



REFLEXIONES SOBRE LA AUTORIDAD

La autoridad es el poder que tiene una persona sobre otra, o sobre una comunidad.

Si esto es así, la autoridad es una cualidad inherente al hombre y por lo tanto indispensable para su vida y por extensión para toda organización social.

A mi criterio hay dos modos de ejercer la autoridad. La autoridad que se reconoce por autoconvicción y carisma (el carisma es un agente absolutamente trascendente al plano material, y por extensión a la creación), o aquella que se ejerce de “facto”, valiéndose de la amenaza y el temor.

Aquí no considero la autoridad emanada del sistema democrático representativo, por ser a mi criterio una dictadura parlamentaria sostenida por una mayoría embrutecida e ignorante (en este contexto brutalidad e ignorancia es patrimonio de todas las clases sociales), que valiéndose del sistema sufragista es manipulada, cuando no corrompida por un sistema, que una vez en el poder, los representados no tienen la menor incidencia en las decisiones de los representantes.

Para mayor comprensión divido a la autoridad de dos modos: la autoridad reconocida como de índole espiritual (noológica), y la autoridad impuesta, de índole anímico-racional (psicológica).

La autoridad espiritual surge y se ejerce en el contexto de una comunidad cuyos modos de ser y hacer, están sentados sobre valores de honor, valor y lealtad.

Estas cualidades espirituales indefectiblemente son de un pueblo que está unido por una mística guerrera, por ejemplo. Esparta, Prusia, y Alemania del tercer Reich para nombrar las más conocidos.

La autoridad surgida de estas comunidades guerreras, es reconocida místicamente, es decir interiormente. (La mística es la relación espiritual del hombre, o de una comunidad con los dioses, presente o ausente (Wotan, Mitra, Ares por ejemplo). En ese contexto la autoridad será ejercida por un enviado de los dioses o avatar, o por uno de los dioses mismos, parusía. (La parusía según el nuevo testamento, es el segundo advenimiento de cristo, pero aquí me refiero al cristo de la Atlántida).

Pluralizo la palabra Dios, puesto que toda mística guerrera se da en una concepción del mundo interior politeísta, cuando no pagana, porque esta concepción del mundo interior está regida por fuerzas arquetípicas que preceden en milenios a las religiones monoteístas (debo aclarar que el monoteísmo fue impuesto por la fuerza, cuando no con engaños, de ahí su falta de mística), discrepancia fundamental que llevo a un enfrentamiento a escala planetaria de dos fuerzas que llamo materia contra espíritu, que por lo arriba expuesto bien se la podría llamar, la guerra del paganismo contra el monoteísmo, guerra que tiene su origen histórico con el nacimiento de Jesús el cristo en una “provincia” del imperio Romano del medio oriente de religión Judía (monoteísta).

Esta lucha por la conquista de la materia por un lado, y la conquista del espíritu por el otro, es una guerra de concepciones del mundo diferentes, cuyas estrategias y movimientos tácticos emanan de autoridades diferentes; autoridad que es puesta o impuesta en el contexto de la lucha.

Dicho esto, como dije arriba, hay dos modos de ejercer la autoridad; una que trasciende lo material, de origen espiritual (noológica), que insufla valor y lealtad. Y otra de origen anímico-racional (psicológica), que insufla temor y traición.

Estas reflexiones sobre la autoridad, me llevaron a ver hace años, los efectos devastadores causados por las religiones monoteístas enquistadas en el seno de la sociedad, y fundamentalmente en la familia. Es esta la religión que formó, construyó, y manipuló todo aquello a lo que los historiadores llaman “civilización judeocristiana”, civilización construida con mentiras y traición, impuesta por una autoridad que se vale de la ignorancia y el temor; en suma, el autoritarismo (el autoritarismo es la sumisión a una autoridad impuesta por la fuerza), de los que dicen ser los seguidores del único Dios. El creador.

Esta concepción del mundo judeocristiana es la que durante siglos de trabajo cultural, ha venido manipulando la autoridad paterna en la familia, base fundamental de toda sociedad que se precie de honorable.

La paulatina destrucción de esta autoridad, es la que lleva inexorablemente a la desaparición de la familia como célula fundamental de toda sociedad, objetivo seguido por **las fuerzas de la materia**.



¡Autoridad del espíritu!

La genuina y verdadera autoridad es aquella que se ejerce y se receipta desde un lugar que es el único donde actúa el espíritu: El Selbst, la otra es aquella emanada por el centro de la emoción, que es decir, el alma para las almas, que como dice **la sabiduría primordial** es un alma colectiva alimentada por un egregoro, o arquetipo psicóideo, para emplear el termino del Dr. Jung.

De acuerdo con lo arriba expuesto existen solo dos autoridades: La del espíritu (noológica), que se manifiesta en el plano material, como honor y valor (pura acción), y la anímica-emocional-racional (psicológica), que se manifiesta como temor y traición (pura especulación).

Por ultimo diré que obedecer a una autoridad reconocida espiritualmente, no es otra cosa que obedecer una orden interior dada por uno mismo, puesto que entre el superior y el “subordinado” la diferencia que existe es una ilusión, y de donde la orden es dada y recibida es la realidad del espíritu que en la interioridad del ser se llama Selbst.

El Selbst es un lugar ganado por la voluntad del espíritu a la conciencia que es el asiento, el refugio, la guarida de la emoción y la razón, en suma: al sujeto cultural.

Este es el sujeto cultural que el judeocristianismo se encargó de consolidar en la estructura psíquica, o como le llama **la sabiduría primordial** “estructura arquetípica”.

Esta estructura arquetípica es la conciencia-prisión donde se encuentra prisionero el espíritu, o como le llama **la sabiduría primordial**. El Yo.



REFLEXIONES SOBRE EL AGUA

El agua es un elemento en demasía misterioso, que a mi criterio esconde una clave que tiene relevancia en la alquimia.

Es curioso ver en este líquido elemento el valor y la importancia del número 3, número de gran valor en ciertas escuelas herméticas, puesto que es un número hipostático.

La curiosidad reside en que este elemento está compuesto por 3 átomos que conforman su estructura molecular. Tiene 3 cambios en su composición física, y 3 cualidades que no son percibidas por nuestros sentidos.

La molécula del agua (H₂O), está compuesta por tres átomos: dos de hidrógeno de peso y número atómico 1; y uno de oxígeno de 1 y 16 respectivamente.

Los tres cambios en su composición física son los siguientes: Se solidifica a 0Gs, (hielo). Se evapora a 100Gs (gas), y en su estado intermedio es líquida.

La imposibilidad de percibirla con los sentidos se debe a que no tiene sabor, olor ni color, tres cualidades de la cual la última es importante por ser el único elemento de la naturaleza que es incoloro.

El agua en su estado sólido es un cristal que forma figuras geométricas hexagonales análogas al cuarzo.

En este contexto hay una estrecha correspondencia mágica-alquímica entre el agua y los cristales, y por extensión las piedras.

Se dice que el cuerpo humano junto al de la tierra, está compuesto en su séptima parte de agua.

¡Se olvidan decir que toda vida en la tierra está compuesta por el setenta por ciento de agua!

Obviamente a la repuesta como siempre no la tiene la ciencia.

¿Entonces donde está la verdad, o algo que nos acerque a ella?

Intentaremos acercarnos.

Existe una máxima hermética que dice: “Del 1, sale el 2, del dos sale el 3, y del tres todas las cosas”.

De ahí la denominación de hipostático al número 3.

¿Cómo se define hipóstasis? Es la unión de la naturaleza humana con Dios en una sola persona. Para tener más comprensión de dicha definición tendremos que remitirnos a la cábala hebrea en la cual en el árbol de la vida en su triángulo superior puede apreciarse la manifestación hipostática de Jehová.

El ángulo superior correspondería al número 1, el ángulo inferior de tu derecha, al 2, y el de tu izquierda, al 3. El 1, es el mismo Jehová, el 2, su sabiduría y el 3, su inteligencia. Esto sería una manifestación hipostática de Jehová puesto que sus restantes manifestaciones (siete en total), son las que conforman el árbol de la vida o creación.

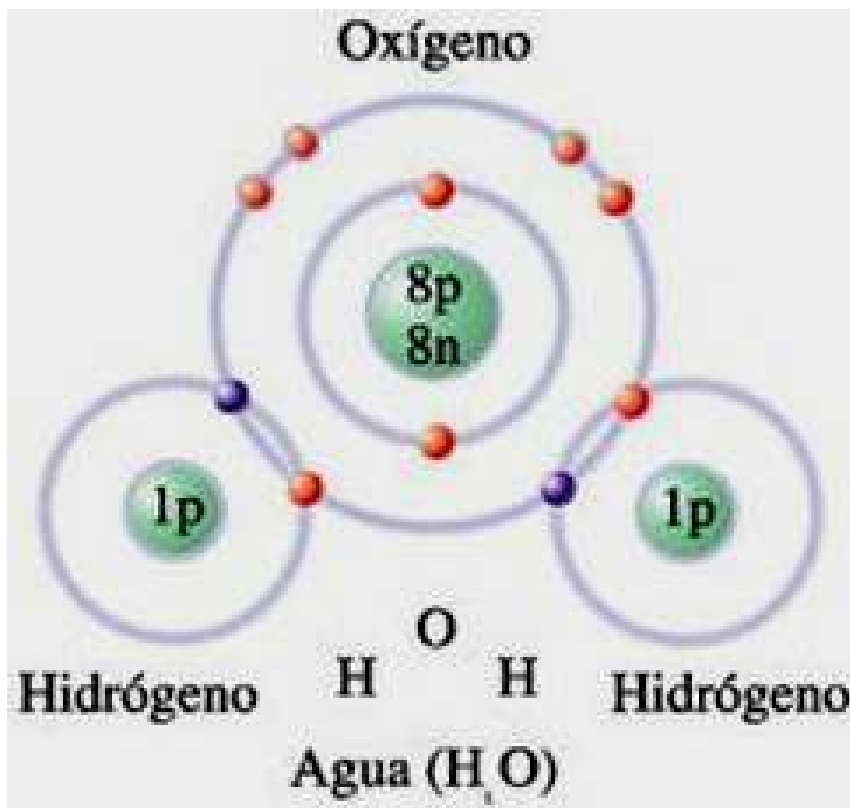
Ahora bien. ¿Que tiene esto que ver con el agua?

¡Simple!, el agua está compuesta de modo “triangular”, en el cual su composición molecular está compuesta por tres átomos que sumando sus números en los cuales se ubican en la tabla de los elementos dan como resultado 10, o lo que es lo mismo herméticamente hablando; el número de la totalidad.

“Jugando” un poco con los números se puede llegar a conclusiones por demás subjetivas, puesto que la suma de las partículas atómicas (electrones y protones), determina su masa (peso). En el caso de los átomos de hidrógeno que constituyen la molécula del agua suman 4, (un átomo de hidrógeno está constituido por un electrón y un protón respectivamente). El átomo de oxígeno, por su parte está constituido por 8, protones y 16 electrones que suman 24, $2+4=6$. Si a este resultado le

sumamos el de los átomos de hidrógeno daría 10, que son las manifestaciones del Dios creador en el árbol de la vida o creación.

Bien, podemos concluir esta reflexión diciendo que el agua es hipóstasis y totalidad, que es decir la presencia de Dios mismo.



Composición molecular del agua.

Diremos también que se la denomina de distintas formas: Agua regia, “pesada”, de colonia, oxigenada, de lluvia, de rocío (o de noche como le llaman los alquimista), y agua bendita de fundamental importancia ritual para el cristianismo, con la cual en el bautismo y la persignación (por el signo de la cruz), fijan en el creyente un arquetipo divino, en este caso Jesús el cristo, esto sin dudas de gran importancia “mágica”-ritual.

Por otro lado no tiene sabor, ni olor, ni color, ni forma estable, todas estas, cualidades son divinas en el plano de los fenómenos naturales.

Para terminar citaré unas palabras del doctor, C.G. Jung: **“Solo a quien piense en paradojas le será develado el misterio”**.



REFLEXIONES SOBRE TRES GRANDES:
F. NIETZSCHE, RICHARD WAGNER Y CARL G. JUNG.
(O de como ser uno mismo).

-¡Basta ya, no hay más nada que hacer! El hombre llegó al límite de su capacidad de crear, el espíritu llegó a su máxima capacidad de expresión por estar asfixiado, prisionero de un cuerpo limitado y perecedero.

Ya nadie en el mundo podrá superar a estos tres gigantes de la espiritualidad.

¡Nadie superará el mensaje, la enseñanza y la profundidad del drama del espíritu por liberarse de esa cárcel, de ese cepo: La materia!

¡Nadie superará la grandiosidad inconmensurable de las obras de estos defensores del espíritu eterno!

Para poder evaluar tamaño obra y sus consecuencias, se hace indispensable contextualizarlos y verlos desde una perspectiva ética.

La **sabiduría primordial** define a la ética como la repuesta a tres preguntas básica: **¿Que soy? (ontológica). ¿Como soy? (gnoseológica). ¿Que hago con lo que soy? (ética).**

Las repuestas a estas preguntas fundamentales se las puede encontrar en las obras de estos tres grandes.

La repuesta a la pregunta ontológica, ¿Qué soy?, se encuentran en las obras de F. Nietzsche. (“Así hablo Zaratustra” y otros).

A la pregunta gnoseológica, ¿Cómo soy?, se las debe buscar en las obras de C.G. Jung. (“El inconciente colectivo” y otros).

Y por ultimo, a la pregunta ética, ¿Qué hago con lo que soy? Se la encuentra en las obras musicales de R. Wagner. (Fundamentalmente la tetralogía).

Tal vez se discrepe con la intención de querer relacionar estos aspectos éticos con las obras de estos tres gigantes, pero de lo que no se discrepará es de que la creación de estos tres grandes convergieron con la construcción de una nueva concepción del mundo espiritual.

Esta triada espiritual. Jung (individuación). Nietzsche (superhombre). Y Wagner (el destino divino del hombre), son aspectos resignadores de la obra de esos tres demonios. A saber: Mark. Einstein y **Freud**.

¡Estamos en los albores de emprender una guerra de principios supremos, una guerra en contra de las fuerza de la materia!

¡Aquellos que sientan hambre y frío, se refugien en esa morada espiritual que fue construida por estos tres grandes y se alimenten del árbol del bien y del mal que ellos supieron cuidar!

¡Basta ya, no hay nada que hacer! Excepto hacernos fuerte en nuestra interioridad, en ese lugar único llamado por el Dr. Jung **“Si mismo”** (Selbst); y desde ahí lograr lo que Nietzsche predico **“El súper hombre”** y esperar con alerta lo que Wagner llamo **“El crepúsculo de los dioses”**.

Para terminar diré que las obras de estos tres grandes (entre otros), nos han dejado la enseñanza de que el hombre tiene un origen divino. Nietzsche afirmaba: **“Nosotros caminamos por este mundo, pero no somos de aquí”**. También citando a Píndaro decía **“Ni por mar ni por tierra encontrarás el camino que te lleve a la tierra de los hiperbóreos”**.

¡Si!, nosotros no somos de aquí, es por eso que defendemos valores que no son de aquí, por ejemplo la justicia y la verdad, cualidades que quedaron fuera de la creación; puesto que el mundo fenoménico fue creado con mentiras y con dolor, estas como manifestaciones del mal, ¡del creador!

Me viene a la memoria un párrafo que leí en unas de las “Eneadas” de Plotino, se lee ahí: **“La materia no tiene el ser que le permita participar del bien, y se dice de manera equívoca que ella es, cuando debiera decirse que es un no-ser”**.

Concluyo. Si nosotros estamos consustanciados con lo increado, es porque sin lugar a dudas pertenecemos a lo increado. Si nosotros luchamos por lo increado lo defendemos y anhelamos, no solo pertenecemos a lo increado. ¡Ya estamos ahí!

¡Si la obra de estos tres grandes no hubiera existido, a mi no me hubiera importado vivir!

¡Que nuestros Dioses los hayan escogido en su morada!



Reichsführer Heinrich Himmler...



...y su obra, el superhombre.

EL EXISTENCIALISMO COMO FILOSOFÍA DE LA CRISIS, DE LA CIVILIZACIÓN JUDEOCRISTIANA

No se ha definido con total certeza, que se entiende por “**existencialismo**”. Esta escuela filosófica creada por el religioso **Soren Kierkegaard** intenta dar soluciones a la crisis espiritual en la que se sumió su religión judeocristiana.

Esta crisis de orden ontológico hay que buscarla en el renacimiento, y en su “hija” la masónica y materialista revolución francesa.

A decir de los académicos el existencialismo nace con **Soren Kierkegaard** 1813–1855. Siguiendo con, **Martín Buber** 1878-1965. **Ortega y Gasset** 1883-1955. **Martín Heidegger** 1889-1976. **Jean Paúl Sastre** 1905-1980. **Kart Jasper** 1883-1969, para nombrar los más conocidos, obviando a una treintena de existencialistas más (¿ideólogos!?).

Como se podrá ver todos estos pensadores son contemporáneos.

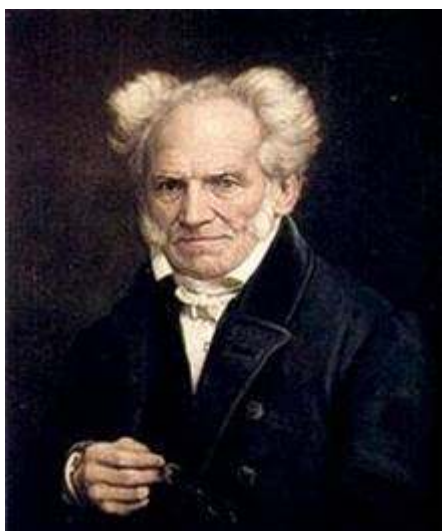
La verdad es que todo el pensamiento existencialista está sentado en tres pilares, puesto que las demás obras gravitan en ellas; estas obras son las de **Kierkegaard, Heidegger y Sastre**.

En las obras de estos tres filósofos queda en evidencia desde donde, de que “lugar” responden al problema ontológico.

A la obra de **Kierkegaard**, se la podría definir como: “**El ser y Dios**”.

A **Heidegger** como: “**El ser y el tiempo**”, y a **Sartre**: “**El ser y la nada**”.

En **Kierkegaard** queda claro el problema existencial ante Dios por el desprestigio de la religión Judeocristiana, en este caso protestante. Desprestigio éste, ocasionado por el racionalismo y el positivismo, corrientes estas que sumieron en un conflicto existencial a **Blaise Pascal**, (1623-1662), al entrar en contradicción su racionalismo, con su creencia en Dios. (**Pascal** era contemporáneo de **René Descartes** al que escuchaba en sus conferencias. **Kierkegaard** leyó detenidamente a **Pascal**, fundamentalmente su obra “**Pensamientos**” donde queda en evidencia el conflicto existencial; conflicto que acusó el filósofo danés por vivir en un medio de preponderancia racional-positivista, y total falta de espiritualidad.



Arthur Schopenhauer.

Por entonces a la crisis ontológica de la religión Judeocristiana se le abría un nuevo frente de confrontación. **Arthur Schopenhauer** 1789-1860. Este filósofo alemán, que para mi fue existencialista, lo considero mas profundo que todos los existencialistas, a excepción de **Friedrich**

Nietzsche 1844-1900, que también lo fue, y a su “**Así habló Zaratustra**”, bien se la podría definir como: “**El ser y el superhombre**”.

La obra de **Schopenhauer** que es un tratado ontológico la sintetizó como “**El ser y la voluntad**”, voluntad que según el filósofo es experimentada por el Yo, vivencia que se da por introspección, (Observación interior).

El libro más importante de este gigante de la filosofía (solo superado por **Nietzsche**), se titula “**El mundo como voluntad y representación**).

Con **Schopenhauer** la visión del ser toma otro camino, digamos el verdadero camino.

Las fuerzas de la materia, viendo la imposibilidad de refutar sus argumentos, lo separan de modo académico de la problemática ontológica, y lo sitúan en el de filósofo “ateo y pesimista”.

Se hace menester dar una definición a la pregunta. ¿Qué es la existencia?

¡Existencia es todo lo que es; y lo que es, es el hombre!, Pero el hombre en tanto trascendencia, no una cosa, algo que está más allá de la cosa. ¡Un espíritu!

Si esta definición es correcta, el único existencialismo es aquel que está unido a lo trascendente, esto es a lo divino.

Es falso y malicioso llamar a **Schopenhauer** ateo y pesimista.

Leyendo detenidamente sus obras, se dará cuenta el lector, del profundo sentido de justicia y sensibilidad de este gran filósofo.

Estas cualidades de sensibilidad y justicia, de ningún modo son patrimonio de ateos y pesimistas.

Quien tenga una lectura veraz e imparcial del mundo cultural que le rodea, mundo hipócrita, injusto, maligno; no es pesimista, es realista.



Martín Heidegger.

Ver como es el mundo circundante las conclusiones tienen que ser pesimistas.

Con respecto a su ateísmo, diré que un hombre de su sensibilidad y sabiduría, que haya leído a la mayoría de los filósofos griegos, especialmente Platón, y haya incursionado en las religiones brahmánicas y budistas, no puede ser ateo aunque quiera. Su vida intelectual acontecía en un medio donde el pensamiento filosófico estaba hegemonizado por el idealismo de **Fichte, Schelling, Hegel, y Goethe**, estos discípulos de **Emanuel Kant**.

Este idealismo, que no era otra cosa que el refinamiento de la teología judeocristiana puesto en el contexto de la filosofía, era lo que asqueaba a **Schopenhauer**, y de la cual renegaba. Su ateísmo consistía en no creer en la bondad y la compasión de Dios (esta última cualidad rectora de su ética), y no en su existencia.

Este breve comentario solo quiere reivindicar de algún modo a este gran hombre que dejó tambaleando al existencialismo teológico, y a su hermano, el idealismo de origen kantiano; digo tambaleando porque su discípulo **Nietzsche** les dio un golpe letal.

Nietzsche se sitúa más allá de cualquier corriente filosófica. ¡Fue un profeta! Enseñó, profetizó que el **ser-hombre** era algo que tenía que ser superado, tenía que ser mutado, y esa fuerza se encontraba como decía **Schopenhauer** en el interior del **Ser**; esto es en el asiento de la voluntad. ¡**El Yo!**

Así llegamos al siglo XX donde se “enfrentarán” dos corrientes existencialistas; una de perfil Nietzscheana: **Martín Heidegger**, con su libro “**Ser y tiempo**”. Y el de **Jean Paúl Sartre**, “**El ser y la nada**”.

El existencialismo sartriano, es una concepción filosófica nacida de la necesidad de anular las corrientes filosóficas de **Schopenhauer**, **Heidegger** y **Nietzsche**. Este filósofo-ideólogo-subversivo tuvo destacada influencia en una pléyade de “filósofos y psicólogos” que **las fuerzas de la materia** usaron y usan para sus inconfesables designios, que no son otros que embrutecer y oscurecer todo lo que queda de espiritual en el hombre, valiéndose de esa arma letal que es la cultura.

Estos intelectuales subversivos, los cuales se los considera como la elite de La Sorbona, son: **De Beauvoir** (cómplice de **Sastre**). **Fran Fanon**, **Gulles Deleuze**, **Félix Guattari**, **Jacques Lacan** y **Marleau-Ponty**, para nombrar los mas conocido. Todos estos “pensadores” fueron influenciados por el existencialismo sartriano, el cual creo una corriente ontológica materialista y atea.

El pensamiento de esta escuela, despojó al hombre occidental, de los últimos vestigios de espiritualidad.

El pensamiento cardinal de **Heidegger** (curiosamente no se consideraba existencialista), está sintetizado en la palabra alemana **DASEIN**, que antológicamente se la podría traducir como “**Ser ahí**”. “**Ser en el mundo**”. “**Estar en el mundo**”. Este saberse ahí, le es útil al **Ser** para ubicar la existencia auténtica, y así contrarrestar lo trágico de ella, y situarse más allá de las cosas (**entes**).

A mi criterio “**Ser ahí**” (dasein), es ser fuera del tiempo, es ser en un lugar y tiempo propio, y ese lugar solo se gana con la acción (voluntad) para trascender lo humano-ente y **SER HOMBRE**.

Para **Heidegger** el hombre es un ente, y solamente si **es**, lo trascenderá; de ahí el nombre de su obra “**Ser y tiempo**”.

Esta reflexión hecha desde **la sabiduría primordial**, me llevó a saber la razón o fundamento, por el cual **Heidegger** adhirió al nacionalsocialismo (nazismo).

Los hipócritas académicos no se cansan de vociferar que el pensamiento de **Heidegger** tuvo adhesión y buena acogida por los filósofos franceses.

Las fuerzas de la materia no escatimaron esfuerzo para tergiversar (ensuciar) y no enseñar la obra de este genial filósofo, tergiversación ésta, realizada por los llamados, “la elite de la Sorbona”, fundamentalmente de **Jean Paúl Sastre**, **Marleau-ponty** y **Michel Foucault**, entre otros.

Pues bien ¡Entonces porque no adhirieron al nacionalsocialismo!

¡Simple!, no adhirieron, porque para **Heidegger** el “**Ser ahí**”. “**El Ser en el mundo**”, “**Estar en el mundo**”, implica tener voluntad para luchar, y sobreponerse al mundo que lo circunda; a **los entes**, en suma; a la cultura.

Esta es una lucha interior, es una lucha contra la cultura, contra esa estructura interior que no permite que el hombre se trascienda a si mismo.

Trataré de aclarar este punto. **Ser**, implica dejar de poner sentido, prescindir de las cosas del mundo exterior, de aquellas cosas que no son indispensable para la integración espiritual del hombre, en suma. ¡No desear!

Por el contrario, **no ser**, implica desear, o creer que algo o alguien fuera de nosotros **Es** (existe), cuando en realidad lo otro, o el otro es una ilusión.

La solución a la problemática ontológica se la puede encontrar en lo que el Dr. **Jung** definió como **Si-mismo (selbst)**, que según **la sabiduría primordial** es un lugar propio en la estructura psíquica (cultural) desde donde se lograría la total integración del **Ser** (individuación).

Resumiendo. En tanto no se tenga en claro la diferencia, no ya ontológica, sino noológica de realidad e ilusión, no se tendrá respuesta a la pregunta, no ya existencial, sino fundamental del hombre, y esa pregunta es: ¿Quién soy? Preguntas estas que el Dr. **Carl Gustav Jung** y **Friedrich Nietzsche** contestaron en demasía.



Jean Paul Sartre.

Esta sintética reflexión sobre el pensamiento de **Martín Heidegger** se le tendrá que dar un encuadre hermenéutico para ser aceptado, se acuerde o no con él.

Así llegamos a **Jean Paúl Sastre**. Con respecto al pensamiento de este señor subversivo diré que es de ideología anarquista (si es que el anarquismo es una ideología, y no una patología), adhirió a la “revolución”, cubana de **Fidel Castro**, y a **la revolución China de Mao TSE Tung**, **creyendo que Mao era comunista**, apoyó y colaboró con el movimiento estudiantil francés de 1968 que derrotó a **Charles de Gaulle**; movimiento este de orientación **marxista-anarquista**, surgido de la fábrica de ideólogos izquierdistas llamada, universidad de La Sorbona.

La obra de este ideólogo se podría sintetizar en tres de sus máxima más conocida:”**La existencia precede a la esencia**”. “**El existencialismo es humanismo**”. Y “**El ser humano está condenado a ser libre**”.

Empecemos por el principio.

“La existencia precede a la esencia”.

Esta no es otra cosa que la máxima cartesiana: “**Pienso luego existo**”. Máxima ésta que condicionó todo el pensamiento científico y filosófico de occidente, cuya evolución cultural culmina con la máxima de **Sastre**. “**La existencia precede a la esencia**”.

¡300 años de pensamiento preeminente llevó a esta suerte de uroboro filosófico!

Lisa y llanamente estos pensamientos ponen a la materia por sobre el espíritu, o dicho de otro modo. ¡El espíritu no es eterno, es creado!

Descartes: El pensamiento por sobre el Ser.

Sastre: La existencia por sobre la esencia.

¡El que tenga ojos para ver, que vea!

Sigamos:

“El existencialismo es humanismo”.

Textual de **Sastre**: *“El hombre es el único que no solo es tal cómo él se concibe, sino tal como él se quiere, y como se concibe después de la existencia, como se quiere después de este impulso hacia la existencia; el hombre no es otra cosa que lo que él se hace. Éste es el primer principio del existencialismo”* (El existencialismo es humanismo).

¿Me puede decir el lector qué mierda quiso decir con esta pléyade de subjetividades?

¡Sí, el existencialismo de **Sastre** es humano! **¡Demasiado humano!**

Y por último.

“El ser humano esta condenado a ser libre”

Sartre se afilió al partido comunista francés (P.C.F.). Integró el tribunal **Bertrand Russel** (todos **marxistas**) para denunciar crímenes de guerra norteamericanos en Vietnam (con fines políticos, no humanitarios), “coqueteaba” con el **maoísmo**, trató de hacer converger el existencialismo con el **marxismo**, fundamentos estos que se encuentran en **“Crítica de la razón dialéctica”**. En los conflictos árabes-israelíes, siempre se opuso a los árabes, era admirador de los kibutz (granjas colectivas israelíes). Siempre defendió los “valores humanistas” de **Marx**. Esta es una pequeña reseña de las correrías intelectuales de este filósofo.

Señor **Sartre**, ¿será porque considera que la libertad es una condena, que luchó a favor de los esclavistas **marxistas**?

Que el ser humano está condenado a ser libre, lo dijo usted.

El ser humano está condenado a ser esclavo, suponiendo que no esté cómodo en ese estado.

El humano, primero tiene que **ser-hombre**, luego hacer, y lo que tiene que hacer, es destruir todo lo que usted y sus cómplices, construyeron y defendieron. No hay otra forma de **Ser**, que trascendiendo lo cultural, y por extensión, la ilusión.

Para terminar expondré un pensamiento de un verdadero existencialista, que es mi propio pensamiento:

“El hombre que ha llegado a ser libre, y mucho mas el espíritu que ha llegado a ser libre, pisotea la despreciable especie de bienestar con que sueñan los tenderos, los cristianos, las mujeres, y demás demócratas”.

¡El hombre libre es un guerrero!

Friedrich Nietzsche.



¡Debéis amar la paz como medio para nuevas guerras! ¡Y la paz corta más que la larga!

Friedrich Nietzsche.



REFLEXIONES SOBRE LA GEOMETRÍA OCULTA

(Alquímica).

-Las figuras geométricas de valor no científico (oculto), que nos interesan son tres (¡otra vez el tres!). A saber: El cuadrado, el triángulo, y el círculo. Estas figuras en un espacio de tres dimensiones se transforman en: En cubo, tetraedro, y esfera. A las otras figuras las considero, un subproducto lógico de estas tres; a lo que yo llamo geometría “caída” o racional.

Para mejor comprensión diremos que el círculo es el símbolo de la totalidad, el cuadrado representaría a la mujer (lo femenino), y el triángulo al hombre (lo masculino). Otra correspondencia sería el círculo (totalidad), fuego. El cuadrado (lo femenino), tierra. Y el triángulo (lo masculino), cielo.

Estos tres aspectos definidos de un modo esotérico son enseñados con distintas interpretaciones por dos concepciones del mundo totalmente opuestas que están enfrentadas a muerte en una guerra mágica, y a veces no tan mágicas.

De un lado están las “escuelas” occidentales, que han sido influenciadas por la alquimia egipcia según el doctor Jung, y también la árabe con lo que la alquimia europea fue contaminada de monoteísmo. De ahí su simbolismo y devoción cristiana; exceptuando aquellos que se disfrazaban de religiosos pero que eran auténticos alquimistas que buscaban la mutación no solo de la materia (cuerpo, sino también de su mente (alma).

Para estos verdaderos alquimistas la piedra filosofal no era “algo” que se manipulaba materialmente, era “algo” que yacía en su interior, que siempre le perteneció y se tenía que encontrar. Ese “algo” tenía un nombre y ellos sabían cual era. (¡Yo también!).

Este lenguaje simbólico geométrico, no es otra cosa que la hipóstasis arriba explicada. Es el efecto de un pitagorismo mal interpretado ex profeso para crear una falsa concepción del mundo donde los objetivos de la verdadera alquimia queden tergiversados.

Donde queda evidenciado este aspecto geométrico es en ciertas órdenes iniciáticas como por ejemplo, las masónicas. (Masón=Constructor).

En esta orden, el símbolo que los identifica es la escuadra y el compás instrumentos indispensable para cualquier construcción.

Estos instrumentos (mas otros), puestos en el contexto de las construcciones de templos son los que “proyectan”, las tres figuras de la geometría plana en el espacio como cubo, tetraedro, y esfera.

La esfera representa indistintamente la totalidad de lo creado (el hombre), como al creador (Dios).

El tetraedro (pirámide), representa indistintamente la emanación material, como hacia donde tiende el hombre (a Dios se lo ubica arriba).

El cubo (de piedra), es a la máxima pureza a la cual a llegado el constructor masón (al ingresar a la orden el masón es aprendiz, (piedra bruta), y pasa a ser una piedra “fundamental” para la construcción de sus objetivos. (De ahí la denominación de fundamental, a la primera piedra puesta al comienzo de cualquier construcción de cierta importancia política-religiosa.

Para terminar diré que los maestros masones enseñan que Dios (ellos le llaman Jehová), geometriza, y que es el gran arquitecto del universo. Esta imagen vale por mil palabras.



El gran arquitecto del Universo.

Las, otras escuelas u órdenes opuestas a estas, las cuales yo considero se enseñan el verdadero arte alquimista tienen su origen en oriente. En **Irán** (antiguo imperio Persa), con el zoroastrismo que en su libro sagrado el **Zend Avesta** se encuentran claves de la misma, (a pesar de su tergiversación) y más tardíamente con el **islamismo chiita**, cuyas enseñanzas se dan de boca a oído (irfan), como así también en algunas órdenes sufistas.

Otras de las escuelas es **la Taoísta China** (para mí, la más importante), puesto que es una concepción del mundo espiritual-interior del hombre, la cual está, de manera sintética, expuesta en el **Tao-te-king**.

Es éste, un libro incomprensible para toda mente que afirme que el tiempo y el espacio son cosas distintas (al racionalista occidental por ejemplo).

Dice el Tao-te-king. **“El Tao que puede ser expresado, no es el verdadero Tao”**. También se podría decir que la piedra filosofal que pueda ser expresada, no es la verdadera piedra filosofal.



Alquimista taoísta.

Pues bien, tanto el Tao como la piedra filosofal son una sinonimia absolutamente trascendente al mundo fenoménico, (en rigor es lo mismo).

Una división alquímica del **Tao-te-king** se la podría hacer de la siguiente manera. El primer capítulo donde está oculta la clave de la piedra filosofal, y en los siguientes que sería lo que los alquimistas llaman materia putrefacta.

Tao se traduce como camino, pero camino interior, camino hacia la interioridad del ser, cuya meta está más allá del ser, más allá del mundo fenoménico.

Se lee en el primer capítulo:

“El Tao que puede ser expresado

No es el verdadero Tao”.

-Lo insustancial no puede ser expresado.

“El nombre que se le puede dar

No es el verdadero nombre”.

-Lo insustancial no puede ser nombrado, y si lo fuera no sería insustancial.

“Sin nombre es el principio del universo;

Y con nombre es la madre de todas las cosas”.

-Su nombre es divino, y en el plano material (mundo fenoménico), es madre de todas las cosas (divinas).

“Desde el no-ser comprendemos su esencia;

Y desde el ser solo vemos su apariencia”

-El no-ser, es ser fuera del mundo fenoménico.

Desde el ser, es pertenecer al mundo fenoménico.

“Ambas cosas, ser y no-ser, tienen el mismo

Origen, aunque distinto nombre.

Su identidad es el misterio”.

-Alude al origen divino del Tao, su identidad no es fenoménica, por lo tanto es un misterio.

“Y en este misterio

Se halla la puerta de toda maravilla”.

-El develar el misterio es análogo a realizar el “**Opus**”, es mutar el cuerpo y la mente (materia putrefacta). ¡Es lograr un cuerpo de materia incorruptible, cuerpo diamantino!

Sintetizando: **Tao** se debe traducir como camino, sendero, pero como camino o sendero hacia el pasado; esto es, hacia el origen, también como sinónimo de **no ser**.

La dificultad de definir el **Tao** se debe a que alude a aquello que es anterior a la creación, esto es el origen del espíritu.

Quien no “encuentre” el **Tao**, o la piedra filosofal que es lo mismo, le será imposible mutar la materia putrefacta, que no son otra cosa que los contenidos mentales (psíquicos), que les hacen creer que el mundo fenoménico existe, del cual él, es parte.

Con respecto a la alquimia medieval-occidental diré que en el libro del doctor **C. G. Jung**. “**Psicología y alquimia**”, fundamenta con riguroso análisis el paralelismo que los alquimistas medievales hacían entre la piedra filosofal y Jesús el Cristo.

A mi criterio esto es así, pero con el Cristo el cual tiene estrecha relación la piedra filosofal no es con el Cristo Jesús, sino con ¡Cristo Lucifer! ¡El portador de luz, de la verdadera luz, de la luz filosofal, la piedra filosofal!

- *“En la serpiente luz está la verdad. Quien le teme a la verdad, le teme a La serpiente”.* (Máximo de Efeso).

- *“El Tao no esta lejos, sin embargo es difícil alcanzarlo. Ser vacío, incorpóreo, insustancial. Eso es poseer el Tao”.* (Kuan-Tse).

!El que tenga ojos para ver que vea!

REFLEXIONES SOBRE LAS RELIGIONES

-A mi entender las religiones más importantes del mundo son tres. (¡Otra vez el tres!). El cristianismo, el Islamismo y el Judaísmo

Lo curioso de estas religiones es que están divididas en dos grandes grupos. Los cristianos, entre ortodoxos y latinos. El islamismo, entre chitas y sunitas. Y los judíos entre sefardí y esquinazi. En honor a la verdad las primeras dos, son una hipóstasis de la última, por algo las llaman judeocristianismo, y judeo islamismo.

En extremo oriente se profesa el Budismo que no es una religión teísta, que también está dividida entre mahayana e inayana, y en la India el Hinduismo (Brahmanismo), y el Shivaismo, y en Japón el Shintoísmo para nombrar las mas importantes.

Pero las que me interesan son las religiones monoteístas.

La palabra religión deriva del latín “religare”, literalmente ligar unir, pero ligar unir con la divinidad.

A mi criterio la religión se tiene que ver en el contexto de la teología, esto es con Dios, y no con sus intermediarios.

Para poder discernir este criterio, divido a la iglesia católica apostólica romana en tres partes. 1. La iglesia como corporación política-financiera y su jerarquía eclesiástica (el vaticano tiene bancos, bandera que lo identifica, y representación diplomática. (Nunciatura).

2. Tiene una Constitución que nunca cumple, los Evangelios, que es un precepto moral.

Y. 3. La creencia en un Dios creador del cielo y de la tierra que es toda bondad, como soporte teológico.

Este Dios creador no es otro que el Dios judío del antiguo testamento, al que le dan el nombre de Jehová en el Pentateuco, que son los 5, libros sagrados de Moisés, y en el Corán (libro sagrado del Islam), el nombre de Alá, exceptuando al chiísmo para el cual Alá tiene otro significado. También en la iglesia ortodoxa griega, rusa y otras existe una diferencia teológica sustancial de cómo interpretar a Dios, diferencia que se evidencia en el rito litúrgico, y las interpretaciones teológicas.

Daré unos ejemplos: **El templo ortodoxo Ruso es cuadrado y no rectangular como el católico.**

En su interior no se encuentran imágenes tridimensionales, ni donde sentarse (excepto para ancianos e inválidos).

El bautismo ortodoxo se realiza sumergiendo en el agua al feligrés tres veces, sea este adulto o niño.

En la eucaristía usan pan leudado puesto que la levadura dicen, representa la alegría; y no las hostias ácidas judeocristiana.

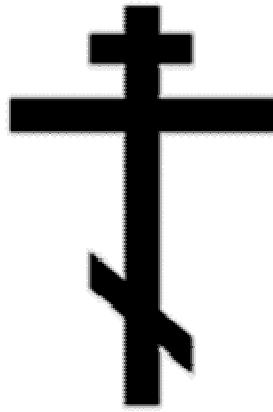
Los hombres casados pueden ser sacerdotes.

Todos los ortodoxos consideran a la republica monástica del Monte Athos como su centro espiritual.

-Diferencias sobre la creación del hombre.

-Se lee en la Biblia católica: ***“Y creó Dios al hombre a su imagen, a Imagen de Dios lo creó; varón y hembra Los creó.***

-Se lee en la Biblia ortodoxa: ***“El hombre es creado a imagen y Con capacidad de alcanzar la Semejanza de la trinidad”. (Deísmo).***



Cruz ortodoxa rusa.

Con el **catolicismo** el hombre jamás podrá alcanzar la divinidad. Será esclavo de su creador.

Con el **cristianismo ortodoxo** el hombre puede alcanzar la divinidad. (Deísmo).

Estas son algunas de las tantas diferencias a las que le podemos agregar las de ídoles teológicas y políticas como por ejemplo: en el siglo IX, cuando el papado se negó a reconocer la elección de **Focio** como patriarca de Constantinopla, a su vez el patriarcado cuestionó al papado no tener derecho a reglamentar esa norma, denunció la cláusula del “**filioque**” como una decisión unilateral de Occidente.

La distancia se incrementa con acusaciones mutuas en el gran cisma en el siglo XI (patriarcado de **Miguel Cerulario**), cuando ambas iglesias se separan definitivamente lo que llevo a la toma y saqueo de Constantinopla en la cuarta cruzada de 1204.

A poco tiempo de estos acontecimientos **los católicos** intentaron un acercamiento con los bizantinos aprovechándose de los peligros externos que los acechaban, ofreciéndole ayuda económica y militar a cambio de su autonomía (concilio de Lyon 1274). Los bizantinos no aceptaron y abandonaron el concilio. Y en el de Florencia en 1438, cuando el peligro de un ataque del imperio turco era eminente. Los Bizantinos ortodoxos tampoco aceptaron ese chantaje. Pocos años después (1453) cae Constantinopla a manos del imperio **Turco Otomano**.

El cristianismo latino, católico apostólico y romano no solo dejó sin ayuda a los Bizantinos, sino que pactó su caída con los turcos otomanos ¡Y eso no se dice!

La ortodoxia bizantina no murió con el imperio, su fuerza espiritual se trasladó al imperio de la santa **Rusia**, su hija predilecta.

Por más de cuatro siglos conspiraron contra la religión ortodoxa de la santa **Rusia**. El punto de inflexión aconteció en 1870, cuando el papado se autodefinió infalible, decisión rechazada de plano por la ortodoxia.

Fue el acabose. ¡Las garras de la conspiración con la colaboración de la religión Judeocristiana, valiéndose de nuevos métodos, ahora llamados científicos, cayeron sobre la santa **Rusia** en 1917 imponiendo un sistema político de terror que mató a millones de personas, de las cuales 90.000 sacerdotes cristianos ortodoxos fueron fusilados!

Pero la santa **Rusia** cual ave Fénix, resucitó entre sus cenizas, esta mas fuerte que nunca. Fortaleza que le insufla la pureza del verdadero **Kristianismo**.

¡Pero esa es otra historia, la verdadera historia!

Pronto expondré un minucioso trabajo en el cual quedará fundamentada la lucha que aconteció en el seno del **Cristianismo** a partir del concilio de **Nicea** en el siglo V, entre dos interpretaciones. Una, cristiana monoteísta, y la otra, Kristiana pagana.



Patriarca Alexis II de Moscú.



Nueva trinidad ortodoxa. El padre: Zar Nicolás II. La madre: La zarina y sus hijos; los hijos de la Santa Rusia.

¡Mi mayor respeto a la iglesia ortodoxa rusa!

Lo que concierne al protestantismo (la reforma), diré que **Lutero** fue un agente de las fuerzas del mal. Fue un teólogo que usufructuó todo genuino movimiento en contra de la iglesia judeocristiana, movimiento originados por el reformador religioso **Jan Hus** (1372 – 1415). Que en 1414 fue invitado formalmente al concilio de **Constanza** donde fue traicionado y apresado, que por no retractarse de sus creencias fue condenado a morir en la hoguera, hecho que desató, lo que se dio a llamar “**Las guerras husitas**”, 1419 – 1436.

Estas guerras que fortaleció el **nacionalismo Checo**, eran sumamente peligrosas para la estrategia de las fuerzas del mal, puesto que veían con horror la posibilidad de un acercamiento de los husitas con la iglesia ortodoxa de oriente (bizantina) después de décadas de inestabilidad política y religiosa

Las condiciones estaban dadas para usurpar y tergiversar los verdaderos objetivos de la religión nacional **Husita**.

En ese contexto aparece el señor **Lutero** y su aliado estratégico **Calvino**, (cuando nace Calvino, Lutero tenía 26 años).

No es mi intención detallar cuales fueron los movimientos tácticos de estos dos sujetos, lo que si diré, que **Calvino** no fue un contra reformista como nos quieren hacer creer, muy por el contrario, **Calvino** profundizó la reforma Luterana, que le era indispensable a la revolución cultural del renacimiento, para implementar la segunda parte de la estrategia, puesto que la primera había sido cumplida; que consistía en poner toda **Europa** bajo el poder del judeocristianismo, de ahí la represión a **Valdenses, Cataros, Arrianos, Nestorianos, monotelitas, monofisistas y Husitas**.

Para las fuerzas del mal, era indispensable darle contexto a la nueva estrategia, y para eso el cristianismo apostólico romano no le era útil. Téngase en cuenta que en esa coyuntura histórica la iglesia estaba “inundada” de **aristotelismo (escolásticos)**.

El escolasticismo fue un movimiento dentro de la iglesia católica que se valía de la razón, y en particular de la filosofía aristotélica.

Unos de los métodos de la escolástica fueron el uso de la lógica y el mensaje filosófico de Aristóteles.

Esta “apertura” de pensamiento de la iglesia católica no alcanzaba, era insuficiente para plasmar el “nuevo orden” establecido, lo que se dio a llamar “**Renacimiento**”.

Esta revolución cultural, fue una de los movimientos tácticos mejor planeados por las fuerzas del mal, que consistían en copiar, falsear, cuando no robar una concepción del mundo bella, pura y heroica, fundamentalmente heroica, porque eso fue la civilización **Griega**, y también la **Romana**

Estas dos culturas tenían un nexo espiritual mas allá de sus diferencias e interpretaciones; eran Politeístas.

¿Qué quiero decir con esto? ¡Que el renacimiento no es otra cosa que el robo, la rapiña de una concepción del mundo politeísta y heroico, puesta en el contexto de una concepción del mundo monoteísta! ¡Todo lo robaron, excepto el heroísmo!

Este robo fue selectivo, y donde más quedó evidenciado fue en la aceptación del pensamiento Aristotélico en detrimento del Platónico, pensamiento este por el cual optaron los cristianos gnósticos (neoplatónicos), para enfrentar a los judeocristianos en las luchas internas de la iglesia en sus primeros siglos, y que influenció sustancialmente en Arrio, en Nestóreo y el cristianismo bizantino. Hay un total desconocimiento del neoplatonismo y su influencia en el cristianismo, y esto es así, puesto que a las fuerzas del mal las ocultan, y a las del espíritu no les conviene que se conozcan. ¡Por ahora!

El escolasticismo era un sistema de enseñanza cuyo objetivo era enseñar el pensamiento de Grecia y Roma y la religión cristiana.

Tiene que quedar claro que toda la enseñanza era fundamentada sobre el pensamiento de **Aristóteles**.

Por ejemplo, el Papa Benedictino **Urbano V.** (1309 – 1370), mandó a traducir todo Aristóteles al latín.

En 1629, un decreto del parlamento de París prohibió bajo pena de muerte alterar su sistema.

Para terminar daré unos ejemplos: **Luis de Montesquieu** escribe “El espíritu de las leyes” inspirado en “La política” de Aristóteles.

Del trabajo de Aristóteles “Historia natural” **Charles Darwin** escribe su libro “El origen de las especies por medio de la selección natural”. De los pensamientos de Aristóteles en “Parva Naturalia” (Sobre los sueños), **Freud** formula su teoría de los sueños.

Se podría escribir un libro con estos ejemplos.

La conspiración judeo-calvinista de la corona inglesa desata los acontecimientos de la revolución francesa de 1789, con la complicidad de iluministas, enciclopedistas masones y otras hierbas.

¡Lo que no pudieron hacer los hugonotes calvinistas franceses, lo hicieron los protestantes calvinistas ingleses!

¡El daño que esta lacra maldita le ha hecho a occidente es muy difícil de evaluar, pero pronto muy pronto tendrán que rendir cuentas ante el espíritu, y el espíritu desconoce lo que es la piedad!

Se tiene que saber que el cristianismo apostólico y romano ya cumplió con su objetivo estratégico, se transformó en una religión de cabotaje, en una corporación político- financiera de depravados, que tienen que contener a cientos de millones de hambrientos en sus áreas de influencias, fundamentalmente en América Latina.

Por último diré que el calvinismo al llevar al extremo la doctrina de la “predestinación”, y de los sacramentos profundiza la reforma de Lutero y se torna en su fundamento. En otras palabras, el Calvinismo es el nuevo fundamento del judeocristianismo en occidente en este momento histórico.

Por ejemplo; el presidente de los Estados Unidos **G. W Bush** es calvinista.

Quiero decir con esto que **hay un judeocristianismo apostólico romano, y uno protestante Calvinista.**

En este momento histórico la estrategia le fue delegada al protestantismo, o a su fundamento que es el Judeo-calvinismo.

Con respecto a las otras religiones no teístas como por ejemplo: **Shintoísmo** (Japón), **Taoísmo** (China), **Budismo inayana y Shivaísmo** (India), la unión con lo trascendente se da con los **Kamis, Wu-wei** (vacío), y el **Nirvana** y el **tantra kaula** respectivamente, religiones que merecen el mayor de los respetos.

-La siguiente reflexión es producto de un trabajo más extenso del cual he cambiado algunos términos para mayor comprensión.

La guerra total (esencial), lleva millones de años en la tierra (y no sólo en la tierra), donde se enfrentan dos fuerzas: **La materia** y **el espíritu**.

Los espíritus leales han acudido en ayuda de los suyos, prisioneros en **los cuerpos creados por Jehová**, a fin de colaborar a su liberación.

A través de los tiempos desarrollaron diferentes estrategias de tal manera que los enfrentamientos involucraron la participación de razas enteras, con la conducción de los dioses leales al espíritu, que significaron la construcción de civilizaciones, desplazamientos geográficos de carácter táctico-estratégicos y enfrentamientos bélicos por milenios.

La última batalla frontal de carácter planetario es la que se conoce como “batalla de la Atlántida”, ocurrida hace 10.000 años, a consecuencia de la cual se produjeron cataclismos de dimensiones colosales a escala planetaria, determinando a partir de ese momento una reagrupación de las fuerzas en función de las diferentes estrategias.

Hemos podido seguir las formas en que se tornaron esos conflictos a través de la historia con la estrategia de **Genghis Khan**, la lucha de **los Catáros**, la de **Felipe IV**, y más recientemente la guerra del **Führer** contra **las fuerzas de la materia**.



Se pueden ver a **las fuerzas del espíritu** desarrollando estructuras de superficie, políticas, religiosas, militares, financieras, etc. Con el objetivo de dar lucha a la materia.

De esta manera las fuerzas del espíritu se ocultaron en las estructuras culturales de la materia, como por ejemplo el Cristianismo, Taoísmo y el Islam; vale decir valiéndose del “ropaje” cultural de estas estructuras para desarrollar estrategias.

Por lo dicho arriba, podemos presentar un cuadro de situación que indicará de que manera **las fuerzas de la materia** y las del espíritu se han ido desarrollando, siendo visible las estructuras de superficie que las representan.

Es relativamente fácil visualizar **las fuerzas de la materia**, porque en el plano material están explícitas, además de las ocultas, y se pueden mencionar las estructuras políticas, ideológicas, religiosas, económicas, militares y culturales que participan de la realización de la estrategia de la materia: La O.N.U., fundamentalmente Estados Unidos, Unión Europea, Comisión trilateral, el C.F.R., la masonería, las O.N.G., los medios de comunicación de masas, el Judeocristianismo, Protestantismo, Budismo, el F.M.I., el B.M., la O.T.A.N., las fuerza de paz de la O.N.U., y todas aquellas formas de utilización estratégicas.

Sin embargo es más difícil identificar a las fuerzas del espíritu, ya que en esta edad oscura (Kali Yuga), están principalmente ocultas. Es por ello necesario un detenido estudio geopolítico para identificar que “ropajes” culturales están usando las fuerzas del espíritu, por lo que haremos una breve introducción histórica que permita remontar el origen de las estrategias actuales.

- A mi criterio se está formando en Asia un frente espiritual, está constituido por China, Rusia, e Irán que son las expresiones geopolíticas de una convergencia metafísica espiritual que se manifiesta en los aspectos “fundamentales” de tres religiones: **Taoísmo esotérico**, **Kristianismo ortodoxo Ruso** y el **Islamismo chita** de Irán.

CHINA

Con respecto a China el dato fundamental para comprenderla, hay que buscarlo en la estrategia espiritual de **Temuyin (Gengis Khan)**, este tenía tres consejeros religiosos: Un Taoísta, un Nestoriano y un Maniqueo.

El Taoísmo aludido no es el de Lao-Tse, cuyo libro, el Tao-Te-King, contiene un único aforismo espiritual: El primero (solo el Taoísta esotérico puede definir el Tao, posición arriba aclarada).

Cuando **Temuyin (Gengis Khan)**, reúne a las tribus mongolas bajo su mando, realiza una misión táctica. Su objetivo estratégico fue invadir China. Con esta acción **Genghis Khan** logra dos objetivos simultáneamente:

- 1). Limitar en gran medida la influencia del Budismo mahayana (esto es político-religioso, y
- 2). De acción geocrónica.

Esta acción sienta las bases del futuro poder Chino, que aparece (entre otras) en superficie a fines del siglo XIX durante la guerra de los Boxers (le llamaban boxeadores porque todos los integrantes eran practicantes de Kung Fu), cuyas causas habría que buscarlas en la presión ejercida por **las fuerzas de la materia** (guerra del opio).

La estrategia estaba dirigida por tres sectas llamadas Yi Je Tuan.

La primera, Yi Je Chan, se traduce como, “Sociedad de los puños de justicia y armonía”.

La segunda, Ta Tao Jui, “Sociedad del gran sable”.



Boxers nacionalistas chinos.

Y la tercera, Mei Jua Ju, “Sociedad de la flor de ciruelo”. Luchaban contra la dinastía Chin (cipaya), a favor de la dinastía Ming. Su jefe era Chu Jung Teng (Taoísta).

Estos boxeadores fundamentalmente xenófobos, tenían un gran desprecio por el extranjero; no por su condición racial, como por su religión judeocristiana, la cual era atacada eliminando sus congregaciones, diezmado a sus feligreses, y destruyendo sus templos. Los objetivos de las tres sectas se cumplieron y pasaron a trabajar nuevamente en la clandestinidad. (Unos de los objetivos era unir al pueblo contra occidente, Italia, Francia, EE.UU. el imperio Austrohúngaro y Japón acudieron en auxilio de los Ingleses que estaban siendo derrotados en Pekín, lucha que duró 55, días).

Para comprender la posterior acción del **Taoísmo esotérico**, es necesario enmarcar la otra toma del **poder comunista** en **Rusia**, uno de cuyos objetivos (aparte de destruir el **Cristianismo ortodoxo**), era ocupar el centro de mayor espiritualidad situado en Mongolia.

Para impedir el logro de estos objetivos es que aparece **Mao Tse Tung** (Mao Ze Dong), como emergente del **Taoísmo esotérico**.

El primer movimiento táctico de **Mao Ze Dong**, después de la toma de poder en 1949, fue la anexión del Tíbet, con lo que cierra el “circulo estratégico”, hecho que alarma a **las fuerzas de la materia** que posteriormente queda evidenciada en la guerra de Corea (1950-53.), y posteriormente en la de Vietnam.

Después de esta última guerra, China emerge como potencia mundial, cumpliendo los últimos pasos estratégicos del **Taoísmo esotérico**, hechos por los cuales es constantemente hostigada por las fuerzas de la materia.

También debemos mencionar la llamada *revolución cultural*, que no tuvo otro objetivo que limpiar y eliminar a los verdaderos **Marxistas** Chinos, infiltrados en los estamentos de poder (partido, fuerzas armadas, educación y religiones). Elementos tácticos de **las fuerzas de la materia** que perduraron a la revolución cultural, que trabajaron clandestinamente apoyadas por “occidente”.

La dirigencia China creó las condiciones para que éstos emergieran y sean totalmente derrotados, de los cuales, lo más notorio fue *la represión en la plaza de Tiananmen* en 1989, quedando la conspiración totalmente anulada.

RUSIA

Se puede seguir la línea histórica del fundamentalismo ortodoxo ruso de la opción por el cristianismo Bizantino por el príncipe Vladimir (principado de Kiev), prescindiendo del catolicismo apostólico romano, el cual decían, estaba bajo la influencia del Judaísmo (y más tarde por la revolución cultural del renacimiento, de la cual la iglesia ortodoxa Bizantina y rusa no sufrió influencias significativas).

La pureza del cristianismo se manifiesta siglos después, con el “cisma de los viejos creyentes” en el siglo XVII, que guardaban y profesaban en secreto la doctrina de Arrio, que enseñaba que el hijo de Dios Jesús el Cristo, no era igual o consustancial al padre. Y la de Nestóreo que enseñaba que en Jesús hay dos personas, una divina y una humana. Estas dos interpretaciones convergían con los Monofisistas que negaban las dos naturalezas de Jesús y sólo admitían la divina, como así a los Monotelitas que enseñaban que sólo hay una voluntad: La divina. Todas estas doctrinas consideradas heréticas fueron perseguidas a muerte por la iglesia (que entonces estaba unida), siendo esta persecución prácticamente nula en la iglesia de Oriente.

Las creencias de los “viejos creyentes” cuyo guía espiritual Avvakum, fue desterrado a Siberia Oriental, que al no retractarse de sus creencias fueron torturado y quemado vivo.

Muchos de ellos adhirieron a lo que se conoció como “Jlistísmo”, o cristianismo pagano. Practicaban el “hesiquiasmo” (“Del griego hesychia, “quietud”), término que designa un modo contemplativo que aparece en el siglo IV, en el monasterio del monte Athos que consistía en orar mentalmente para lograr la experiencia divina. Repetían la oración sin cesar, regulando la respiración al recitado de la oración. A través de esta forma física de oración esperaban lograr la revelación de Dios.

Este modo de orar fue reprimido por el italo-griego Barlaam el Calabrés; que en respuesta a este ataque el teólogo Bizantino Gregorio Palama compuso “Las tríadas en defensa de los santos hesiquiastas”. Hay que aclarar que este teólogo era un referente de las fuerzas del espíritu.

La posición de Palama fue aprobada por la iglesia ortodoxa de Constantinopla en los concilios de 1341. 1347. 1351.

El hesiquiasmo se hizo muy popular en Rusia, y aun hoy sigue practicándose.

En esencia, estas enseñanzas negaban la naturaleza divina de Jesús, porque el Cristo de los “viejos creyentes” era **Kristo Lúcifer**.

En el cisma de la iglesia ortodoxa Rusa en el siglo XVII, los “viejos creyentes” (otra de las causas “políticas” por lo cual se los perseguía era por querer acercar la ortodoxia Rusa a la corriente de la

ortodoxia Griega), fueron perseguidos, torturados, y quemados vivos, razón por la cual los sobrevivientes pasan a la clandestinidad.



Viejos creyentes.

Esta iglesia oculta es la que apoya a los romanos, y es conocida en el siglo XX como “iglesia de las catacumbas”, único cristianismo que se opone al bolchevismo. Ya que los católicos fueron cómplice, como lo fueron de la caída de Constantinopla en el siglo XV.

Se desconoce, o se conoce poco la influencia del Neoplatonismo en las iglesias de Oriente, como se ve, por ejemplo en la iniciación de **Flavio Claudio Justiniano** “el apostata”, por el pontífice **Prisco**, iniciado e instruido por **Máximo de Efeso**, ambos pontífice de los misterios Eleusinos.

En Eleusis estos misterios se denominaban de Ceres, a saber: la virgen Ama, representada ésta en un ícono Bizantino que llamaban “**Eleusa**” (la bondadosa). Cuando el principado de Vladimir abraza la religión ortodoxa, Bizancio se la obsequia, y pasa a llamarse Nuestra Señora de Vladimir (Hodigitria), que tiene el himno “Akatiso” que reza: “**Que se salude a los hombres (iniciados), que indican el camino a los hombres (perdidos) que caminan por las sombras**”. (Las sombras para los bizantinos, por influencia del neoplatonismo era la materia). Muy tardíamente a este ícono se lo llamará “**Virgen María Madre de Dios**”.

Esta apretada síntesis evidencia los elementos espirituales de la iglesia ortodoxa rusa, quienes se consideran “guardianes de la **tercera Roma**”.

Durante la invasión del **III Reich**, se formaliza un acuerdo entre las SS, y la **iglesia ortodoxa Bielorusia** en la clandestinidad.

Una parte de la ortodoxia pacta con el **Bolchevismo**.

Estos son los eslabones históricos que se hacen visibles y emergen con la caída de la **Unión Soviética** transformados en el nacionalismo Ruso político y religioso.

De ahí la predica de **patriarca Alexis II** y la emergencia de **Vladimir Putin** como referente político.

IRÁN

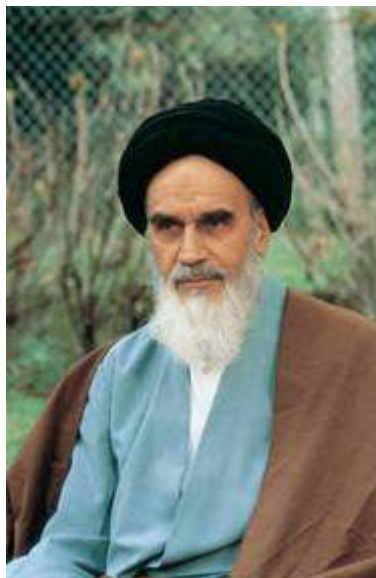
Irán es el antiguo imperio **Persa**, racialmente **Indoario**.

Para comprender la actual política iraní, es necesario profundizar en la espiritualidad del **Islam**. El dato fundamental es la división de **Chiitas** y **Sunitas**, existentes después de la muerte de **Mahoma**.

A grandes rasgos, la **Sunna** es la comunidad, palabra que no define un fin teológico, no así el **Chiísmo**, que se define como aquella rama que acepta la autoridad de los descendientes directos de **Mahoma** (sucesión por linaje). En tanto la Sunna tiene un carácter más temporal; falta de mística, el Chiísmo es portador de una mística guerrera. Quien carece de esa cualidad en el mundo islámico pertenece a la Sunna.

Un concepto en el Islam es la **Jihad** (guerra santa). Es la lucha fundamental entre el espíritu y la materia, que en el hombre islámico implica vencer interiormente, para imponer la justicia exterior, de allí “guerra santa”, por extensión sagrada. (El **Corán** prohíbe el suicidio, pero perder la vida a voluntad en una guerra para el **Chiíta** no es suicidio, es martirio. En el Judeo-islamismo (Sunnismo), tiene un carácter contemplativo, personal. En el auténtico islamismo (Chiísmo), esta guerra interior (purificación), se proyecta al exterior.

De modo que el **único Islam es el Chiíta**, el Sunnita es una interpretación que carece de mística ya que es híbrida, contaminada con elementos de la religión Judía.



Ayatolá Jomeini.

Entre los elementos espirituales del **Islam** tenemos la “orientación” hacia una “piedra caída del cielo”, y una cultura guerrera que posee un libro sagrado llamado el **Corán**.

Dentro del **Chiísmo** existe una “escuela” mística esotérica, “**el Irfan**”, que consiste en la interpretación esotérica del Corán, transmitida de boca a oído entre la alta jerarquía (**ayatoláh**).

Otro de los preceptos del **Chiísmo** es la espera del “**Mahdi**” (El que vendrá), o el último imán.

Es de destacar la notable analogía con el dios Iranio **Mitra**, en rigor se trata del mismo.

Hay un hecho histórico totalmente desconocido y oculto. En el concilio de **Éfeso** en el año 431, se declara herética la **religión nestoriana**, por predicar la doble naturaleza de Jesucristo de modo distinto a la interpretación oficial, y desconocer la virginidad de María como madre de Dios, ya que Jesucristo nació como hombre derivando su divina naturaleza, no de ella, sino de su padre que le engendro.

¡El mismo argumento que **Apolo** da a **Palas Atenea** en defensa de **Orestes** por haber matado a su madre cumpliendo un mandato divino! ¡“Madres hay muchas, el que engendra es el padre”!

Después de **Éfeso** los **nestorianos** son perseguidos por heréticos, y huyen a **Persia, India, China y Mongolia**.

En Persia tienen contactos con los zoroástricos, en India con los seguidores de Shiva, y en China y Mongolia con el taoísmo. Para ilustrar este hecho, solo diré que en el año 781, la comunidad cristiana nestoriana de **Chang'an** conmemoró sus primeros 150 años de existencia erigiendo una columna que era símbolo de la religión nestoriana. La inscripción de la columna describe las ideas nestorianas en términos extraídos del budismo, confucionismo y taoísmo.

Recuérdese que uno de los consejeros de **Genghis Khan**, era nestoriano.

Después del cisma de la iglesia cristiana en el siglo XI, los nestorianos regresan ya, al imperio bizantino. Se sabe con certeza que los nestorianos fueron los primeros maestros de los musulmanes, fundamentalmente **Chiitas**, a los cuales se les enseñó las más importantes obras griegas, tanto filosóficas como médicas; junto a los monofisistas (también heréticos), que introdujeron el misticismo y el neoplatonismo.

Todos ellos junto a los zoroástricos desarrollaron temas filosóficos de gran profundidad.

Es desde aquí que se tiene que buscar la alianza espiritual entre los verdaderos cristianos, chiitas y taoístas. Alianza que se extiende a la santa Rusia cuando la horda de oro del mongol **Batu Kan** la invade y limpia la **ortodoxia cristiana** que había sido tomada por las fuerzas del mal.

Esta es la razón y no otra, por la cual las fuerzas del mal derrocaron en 1917, al zarismo e implantaron un sistema de terror que en 70, años asesinó a millones de personas, que a pesar de esa masacre las fuerzas del mal no pudieron romper la alianza espiritual de cristianos ortodoxos, islámicos chitas y taoístas Chinos, que después de la **II Guerra Mundial** se fortaleció aun más.

De ahí la alianza entre **Rusia, Irán y China** en la actualidad; alianza que en rigor de la verdad, nunca se rompió.

Otra muestra del fundamento espiritual del **Chiísmo** es la clara identificación del enemigo: “*El mal es el gran Satán*”. Es decir, Estados Unidos, y por extensión **el judeocristianismo**.



Escuela teológica de Qom (Irán)



Ciudad prohibida (Pekín).



Plaza de Moscú (Rusia).

ARGUMENTOS QUE AYUDARÁN A COMPRENDER EL PAPEL DE CHINA EN EL MUNDO.



Si seguimos [el movimiento espiritual de China en el contexto del mundo](#), vemos que todos son movimientos tácticos o categorías estratégicas orientadas a [la Batalla final](#) contra **las fuerzas de la materia**.

Esta exposición es una síntesis muy reducida que en otro trabajo, trataré con más profundidad.

La manifestación de la polarización actual entre oriente y occidente se visualiza en la conformación de la **O.C.S.** (Organización de Cooperación de Shangai), que es un acuerdo de carácter estratégico político-económico, en función del enfrentamiento con el occidente materialista. Sus fundadores son China y Rusia en la década del 90; a lo que se sumaron, Mongolia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, siendo invitados Irán, India y Pakistán. También la **CU.EC.EA.** (Comunidad económica euroasiática). Y la **C.A.C.O.** (Organización de cooperación de Asia central).

También es de suma importancia el hecho de que los países asiáticos siguiendo el liderazgo de **China** y **Rusia** constituyeron un acuerdo, la **C.S.T.O.** (Organización del tratado de seguridad colectiva) para resguardar la soberanía de la región de Asia. Única fuerza capaz de enfrentar a la **O.T.A.N.**

Es comprensible la dificultad de entender el papel de **China** en la coyuntura actual.

El problema fundamental consiste en los parámetros temporales para “leer” el desarrollo histórico de China.

Para esto es indispensable comprender que detrás del Confucionismo, Budismo y capitalismo (no digo **Marxismo** y comunismo porque en China no existen, excepto en los papeles), [hay un núcleo Taoísta esotérico](#) que maneja los hilos, ligado no sólo al destino de China, sino de Asia y a la humanidad entera, cuya verdadera sabiduría ellos poseen.

Para mas claridad trataré de aproximarme a lo que es el Tao, puesto que desde el Taoísmo esotérico es posible hacerlo.

Cuando **Lao-Tse** afirma que: “**El Tao que puede ser expresado no es el verdadero Tao**”, se debe a que el camino (Tao), es un camino estratégico no temporal, no espacial, puesto que la distancia estratégica no es otra que la que hay entre la conciencia (mente), y un punto fuera de ella: el **Selbst**, (no confundir con el Self del Dr. Jung).

Es de este “lugar” desde donde los maestros Taoístas esotéricos enseñan la manifestación del mundo fenoménico, expuesta [en los 80](#).

Para ilustrar la tarea de los maestros Taoístas, diremos que **Chuang-Tse** discípulo de **Lao-Tse**, fue quien se encargó de difundir [la sabiduría primordial](#); que se conoce en China como [Taoísmo esotérico](#).

Enseñaba que. **“Todo lo engendrado está sujeto a cambios”**.

“Este cambio se refiere a aquello que lo ha originado, que es su verdadera naturaleza”.

Chuang Tse se ha expresado sobre este punto específico (liberación espiritual), con fábulas y relatos. Pone de relieve que: **“En tanto que engendrada, y por consiguiente situadas a distancia de la unidad (origen), las cosas están sometidas a contradicciones y opciones, nada parece poseer una condición permanente”**. Afirmaba que: **“Toda oposición se desvanece cuando el hombre se coloca en el centro originario”**. (Selbst).

Y continuaba: **“Cuanto más estrecha sea su unión con el principio (origen), más perfecto será el hombre. Los grados superiores de esta unión producen los hombres celestes, los hombres trascendentes, los hombres superiores”**.

“Tu y yo (continúa), que estamos hablando en este momento, somos como dos personas que sueñan y que no son despertadas”.

También: **“Los hombres superiores hacen la guerra sin odiar, y el bien sin amar”**. **“Tú, destruyes sin ser malo, edificas sin ser bueno, tan solo el poder del Tao corta sin herir”**. ¡Sin palabras!

Y por último. **“Sólo los grandes espíritus son capaces de entender”**.

Con respecto a la estrategia de las fuerzas del mal, diré que con el confucionismo comienza una época con la cual, la ilustración y la razón se convierten en eje del pensamiento ([1]), no solo teóricamente sino también en lo práctico, y cuyos objetivos eran la virtud, la bondad y el altruismo. Apoyándose en estos principios, Mo-Tse y la escuela Mohista predicaron la “Doctrina del amor universal” e intervinieron en el ámbito político.

Este último constituyó uno de los objetivos de Mencio (Mong-Tse), de él se derivan las llamadas “100 escuelas”, que dependían y propagaban las ideas de Mo-Tse, Confucio (Kung-Tse) y Mencio.

Estas escuelas consideraban que las enseñanzas de Lao-Tse, eran en extremo radicales.

En el verdadero Taoísmo se destacó la escuela de Chuang Tse antes mencionada que se enfocaba en la enseñanza de lo pre-celeste, contra lo cual combatieron los confucionistas de las 100 escuelas.

Del budismo podemos decir que en China hizo muchas transformaciones, siendo el confucionismo su aliado. Por lo demás, estas escuelas Chinas mencionadas, entraron en contacto con el pensamiento occidental, del cual el Taoísmo esotérico se mantuvo al margen.

Es de este aspecto occidental-racional, del que se vale el Taoísmo esotérico para moverse estratégicamente y construir una de las trampas más perfectas de la historia de la humanidad, en la cual China hace creer a occidente, a través de un señuelo; que fue Budista, confucionista, comunista y hoy capitalista. La construcción de esta colosal trampa llevó siglos, lo que no se detalla aquí por razones de espacio.

Por último diré que una cultura milenaria y profundamente Taoísta no puede cambiar su concepción del mundo en solo 60 años por un sistema comunista y luego capitalista, siendo que estos sistemas materialistas son productos derivados de dos hechos: La revolución Francesa y el llamado renacimiento que fue también una revolución, de la cual Asia en general y China en particular, no fueron contaminadas.

La política de acumulación de fuerza económica financiera de China (China técnicamente le ganó la guerra financiera a EE.UU. y la comunidad europea empieza a sentir sus golpes), no está dirigida contra los pueblos del S.E. de Asia, África, o América Latina, sino que tiene un carácter estratégico para [poder enfrentar exitosamente a las fuerzas de la materia](#).

Agradezco la colaboración de César Romero. Un esclarecido en estos temas.



REFLEXIONES SOBRE “EL ARTE DE LA GUERRA” DE SUN-TZU

(O de por qué Occidente perderá la guerra).



Sun Tzu.

-**Sun-Tzu**, uno de los más grandes estrategas de la humanidad, que proviene de una familia de estrategas chinos de la etnia Han, que se extiende hasta su bisnieto Sun-Pin, esto es cuatro generaciones, fue, es y será el referente más importante de China. Más importante porque Sun-Tzu expone en su libro “**El arte de la guerra**”, de cómo un guerrero debe moverse en el contexto de una guerra, y fundamentalmente qué tiene que saber, y desde donde tiene que saber.

Toda la sapiencia y la sabiduría China está sentada en tres aspectos fundamentales: El **Tao-te-King**, el **I-Chin** y el **Arte de la Guerra**, esto como hipóstasis del espíritu chino.

El **Tao-Te-King** esotérico es una concepción del mundo espiritual cuya gnosis, no es otra cosa que [la sabiduría primordial](#).

El **I-Chin** es una interpretación mágico-táctica de la realidad traducido en occidente como “El libro de las mutaciones”. Interpretación más o menos correcta, puesto que sus predicciones no son otra cosa que el resultado de aquello que nos quieren hacer creer que es. ¡Y lo que quiere el enemigo que se crea, es en la ilusión!

Por otro lado, la lacónica enseñanza del “**Arte de la guerra**”, es la síntesis de un conocimiento, de una visión totalizadora que solo se logra desde un lugar allende al mundo fenoménico, material y mental, que es decir; a la ilusión, por lo tanto impredecible para cualquier mente racional.

Por lo arriba expuesto llegué a la conclusión que occidente no tiene la menor idea de cuales son los movimientos tácticos de China, y menos aún su estrategia.

Es tan grande la ignorancia de occidente con respecto a China, que cree que sus parámetros de tiempo y espacio son los mismos; y es aquí donde se equivoca. Para sintetizar diré que occidente se mueve en un tiempo lineal, extenso, como algo que está afuera, algo que le es ajeno, que es medible, manejable, algo contra lo cual hay que luchar para durar. Este modo de percibir la realidad, aparte de ser patológico es peligroso para toda concepción del mundo espiritual, porque en la tensión dramática que lo sume, su falta de integridad espiritual toma como defensa la fuerza o la huida.

Esta fuerza o huida no es otra cosa que la manifestación del instinto animal cuando la razón es anulada por la tensión. Esta es la civilización judeocristiana que está construida y sostenida sobre dos pilares pronto a ceder que son el deseo y el temor, deseo de poseer, y temor de perder; por eso

digo que occidente no lucha para poseer, lucha para conservar lo que tiene. ¡Por esto hay que decir sin miedo a equivocarse, que occidente desea conservar lo que tiene, y teme no poder conservarlo! ¡Por esto digo que occidente no tiene estrategia, todo lo que logra obtener y conservar lo logran con violencia, mentiras, y corrupción; no hay planificación, no hay inteligencia, excepto que inteligencia se le diga a comprar voluntades y corromper! ¡Es esto lo que occidente es, y que será destruido en la batalla final!

Del otro lado está **China**, pueblo antiquísimo y misterioso, pueblo que sin lugar a dudas es el más sabio, el más sufrido y el más temido. ¡Pueblo que perduró en el tiempo por estar fuera del tiempo!

El pueblo chino, y por extensión la raza amarilla no digo que fue traicionada, pero sí, no comprendida por la raza blanca (haciendo raras excepciones). En muchos aspectos fueron nuestros guías y nuestros maestros, mas allá de lo que diga la historia oficial. Durante siglos trataron por todos los medios (guerras incluidas) de que no olvidáramos el pacto firmado con sangre, y el común origen espiritual.

Ellos siempre sintieron un odio esencial a todo lo que sea evolutivo y entelequial, cuando optaban por lo suntuoso, lo hacían para diferenciarse de los demás y como símbolo de autoridad. Esto es muy difícil de entender para un occidental debido a que ha sido embrutecido por la cultura y la educación.

El desprecio que siente la raza blanca por la amarilla, que no es otra cosa que el desprecio que siente occidente por oriente, fue impuesto, inculcado por el judeocristianismo desde aproximadamente 2000 años.

No fue antojadizo el odio inculcado, **las fuerzas de la materia**, es decir sus jefes, sabían y saben quienes son, y de donde vienen los chinos.

Esta es la razón por la cual las incursiones guerreras de las razas amarillas se dan cuando el judeocristianismo se oficializa en occidente. ¡Nunca antes hubo problemas con oriente! El imperio romano comerciaba con ellos cuando el emperador **Traiano** extendió el imperio hasta el estrecho de Ormuz en el actual Irán.

Estos son los aspectos tergiversados, cuando no ocultados de la historia. La humanidad marcha hacia un oscuro y profundo abismo llevada por aquellos que engañaron y gobiernan a la raza blanca, que no son otros que los agentes del mal.

Pero no estaba todo dicho. Alguna razón tenía Napoleón cuando decía, **“¡Cuando China despierte temblará el mundo!”**. China despertó de un profundo y reparador sueño, y con ella todo oriente.

No se puede tener una comprensión más o menos profunda de la misión de China en el mundo, si no se conoce su cultura y su historia, que es lo mismo decir, si no se conoce la profunda espiritualidad del **TAO**.

A continuación expondré algunos de los pensamientos fundamentales de **Sun-Tzu**. Hay que tener en cuenta que estos pensamientos como provienen de una concepción del mundo, son aplicables a la vida cotidiana, siempre y cuando se realicen desde un tiempo no lineal-extenso, esto es racional.

“La guerra es el más grande asunto de estado, la base de la vida y la muerte, el camino a la supervivencia o la extinción. Debe ser analizado a fondo”.

“Quien conoce al enemigo y se conoce a si mismo no correrá peligro en cien batallas”.

“La más alta realización de la guerra es atacar los planes del enemigo; la siguiente es atacar sus alianzas; luego atacar a sus ejércitos y la más baja es atacar sus ciudades fortificadas”.

“El ejército victorioso primero advierte las condiciones para la victoria, y luego busca entrar en batalla. El ejército derrotado primero lucha, y luego busca la victoria”.

Sun-Tzu enseñaba la táctica de lo **“engañoso y sin forma”**. Que era la forma de ser insondable, que consistía en mostrar falsa apariencia al enemigo.

“Con lo ortodoxo gobierna al estado; con lo no ortodoxo emplea al ejército”.

“Si tu fuerza es diez veces la de ellos, rodéalos; si es cinco, entonces atácalos; si es el doble, entonces divide tus fuerzas. Si eres en fuerza igual al enemigo, puedes combatirlos. Si eres menor puedes embaucarlos. Si te sobrepasa, puedes evitarlos. Así una fuerza pequeña que actúe, inflexiblemente se tornara en el cautivo de una fuerza mas grande”.

Estas premisas se tienen que encuadrar dentro de: **Si el enemigo me ataca; me retiro, si se detiene lo hostigo y si se retira lo ataco.**

“La guerra es el Tao del engaño. Así aunque seas capaz, muéstrales incapacidad. Cuando estés decidido a emplear tus fuerzas, finge inactividad. Cuando tu objetivo esté cerca, hazlo parecer como si fuera distante; cuando sea distante, crea la ilusión de estar cerca”.

“Exhibe ganancias para tentarlos. Crea desorden en sus fuerzas y atácalas”.

“Si son débiles, prepárate para ellas, si se están fortaleciendo evítalas”.

“Si están coléricas pertúrbalas; se deferente para alentar su arrogancia”.

“Si están descansadas fuérzalas a actuar”.

“Si están unidas, haz que se separen”.

“Ataca cuando no estén preparados”.

“Avanza cuando no lo esperan”.

-Y por ultimo.

“A fin de que el enemigo venga por su propia voluntad, muéstrale algún beneficio aparente. A fin de evitar que el enemigo avance, muéstrale el daño potencial” ;Sin palabras!

¡Esta es sintéticamente la trampa en que cayó occidente!



La gran muralla.

Con estas once sentencias de **Sun-Tzu**, alcanza y sobra para evidenciar la inconmensurable distancia que existe entre una estrategia planificada desde un “lugar” inextenso imposible de

mensurar ni predecir, y una estrategia planificada en un espacio y un tiempo con elementos discernibles, por lo tanto predecibles.

¡Dos civilizaciones, dos concepciones del mundo, una espiritual, la otra material!

¡Una antiquísima, primigenia, moralmente limpia y pura, de raza pura!

¡La otra moderna, moralmente sucia e impura, racialmente impura!

Esta baja y enfermiza moral de occidente, que todo lo apostó a los bienes materiales, es el producto último del judeocristianismo, que lo devino codicioso, avaro, lujurioso e iracundo. Estas cuatro cualidades sintetizadas en la soberbia, que no es otra cosa que amor propio y falso orgullo, cualidades estas producto de la mierda en la cual viven.

Tomando la máxima hermética de que “**En la parte está el todo**”, tome el lector cualquier poeta occidental de los últimos mil años, y cualquier poeta chino, y verá la abismal diferencia en la integridad interior de cada uno.

El poeta occidental, como todo poeta es un hombre noble y justo, pero cansado, sufriente, yo diría hasta frustrado. Un hombre socialmente respetuoso, que describe de modo genial y artístico su mundo interior, que es de total tensión dramática.

Nietzsche decía: “**La felicidad es como un estado de idiotez; por la falta de tensión dramática**”.

¡No, no puede haber felicidad en un poeta occidental, y por extensión en ningún artista, puesto que esa tensión dramática es la materia putrefacta que se debe mutar en alegría! ¡Materia putrefacta que ensució, asfixió todo lo bello y puro que posee el espíritu; y esa materia putrefacta se llama judeocristianismo!

El poeta chino también es noble y justo, de una nobleza y una justicia puesta en el contexto de una concepción del mundo, en el cual el tiempo puede ser o no lineal; esto es racional o absurdo. (No digo irracional porque puesto en un tiempo lineal, para el occidental es locura). El poeta, y por extensión el artista chino, es un hombre relajado, alegre, yo diría hasta inocente, fundamentalmente austero y espiritualmente respetuoso, que describe con una pureza casi infantil su pureza interior y la del mundo que lo circunda.

Para ilustrar esta diferencia abismal, yo diría infinita entre **occidente judeocristiano** y la verdadera **China taoísta** transcribiré un diálogo y un poema occidental, y un diálogo, y un poema chino respectivamente.

Diálogo de un sacerdote con su feligrés.

Viendo el feligrés que el sacerdote leía la **Biblia** le pregunto:

- *¿Padre, antes de conocer la verdad de Dios, que hacías?*

El sacerdote le responde: *Leía la **Biblia**.*

- *¿Y ahora que haces?*

- *Sirvo a **Dios***, respondió el sacerdote.

Diálogo de un maestro a un discípulo.

El discípulo le pregunta al maestro taoísta que cortaba leña.

- *Maestro, antes de alcanzar la sabiduría ¿Qué hacías?*

El maestro le responde: *Cortaba leña.*

Y ahora ¿Qué haces?

Sigo cortando leña contestó el maestro.

¡Sin palabras!

Poema occidental escrito para una versión del I-Ching

*El porvenir es tan irrevocable
Como el rígido ayer. No hay una cosa
Que no sea una letra silenciosa
De la eterna escritura indescifrable
Cuyo libro es el tiempo. Quien se aleja
De su casa ya ha vuelto. Nuestra vida
Es la senda futura y recorrida.
El rigor ha tejido la madeja.
No te arredres. La ergástula es oscura,
La firme trama es de incesante hierro,
Pero en algún recodo de tu encierro
Puede haber una luz, una hendidura.
El camino es fatal como la flecha.
Pero en las grietas está Dios, que acecha.*

Jorge Luis Borges.

Poema Chino

*Los antiguos Reyes
Que deseaban hacer resplandecer
La virtud de su reino
Primero ponían en orden su familia:
Poniendo en orden su familia,
Primero regulaban la conducta
De su propia persona,
Para regular su propia persona,
Primero hacían que sus acciones
Estuvieran conformes con el Tao,
Y para que sus acciones
Estuvieran conformes con el Tao,
Primero hacían que sus deseos,
Fueran perfectamente justos
Para sus súbditos.*

Tai – Ping.

Evalúe el lector la profunda diferencia entre estas dos concepciones del mundo. Una de ellas describe [la lucha ciclópica del espíritu](#), y el temor cierto de ser derrotado. Toda la poesía occidental,

y por extensión todo arte es la exteriorización de esa lucha y de ese temor. Temor de perder ese algo que no se sabe que es pero que le pertenece.

¡Esta es la tragedia del occidental, del artista occidental, tragedia que se evidencia en sus obras que fluctúan de lo romántico a lo heroico y de lo heroico a lo religioso!

¡Toda es una feroz lucha interior puesta en una creación artística trágica y bella, porque para el artista occidental es imposible separarlo de lo trágico, porque trágico es el mundo donde vive, un mundo, una cultura, una civilización injusta y maligna formada con ignorancia y dolor, dos aspectos indispensable del mal, y el mal es el judeocristianismo!

La tragedia del artista occidental reside en el hecho de creer que algo fuera de él existe, que ese algo es de fundamental importancia, que sin ese algo él no es, que sin ese algo nada tiene sentido, que todo lo realizable es para ese algo. ¡Y ese algo es el Dios creador!

Préstele atención el lector a cualquier manifestación artística del Barroco, y verá lo “cargado”, lo “denso” de sus obras, fijese en sus esculturas de santos y santas en actitud de penitencia y dolor, escuche su música con su mensaje devocional y sostenido, a su arquitectura sólida, pesada, adornada, que como expresión religiosa es esta grotesca. Y por último su pintura, con sus claroscuros, que sugieren un movimiento lento, pesado. Todo esto de inconmensurable belleza, pero con un temor casi obsesivo al vacío; por algo a este “espacio no llenado” se le denominaba “horror vacui”, (horror al vacío).

Por el contrario, el artista taoísta chino valora la simplicidad, porque simple y austero es su mundo interior, que cuando es exteriorizado en una obra de arte queda en evidencia lo simple de una misteriosa y desconocida belleza, belleza que es emanada por aquello que los taoístas llaman “Wu-Wei (vacío, no acción).

Como escribí arriba; el arte chino, y fundamentalmente el taoísta, están en las antípodas del arte occidental, en este caso del Barroco.

¡Este, solamente este es el origen de la tragedia del artista occidental y por extensión de todo monoteísta!

Vea el lector la diferencia de mensaje que existe en una pintura al óleo de barroco, y la pintura Taoísta China, y sus respectivas arquitecturas.



Pintura del Barroco. Annibale Carracci. Siglo XVI.



Pintura del barroco. Velazquez. Siglo XVII.



"Paseo por el sendero de una montaña". (Mua-Yan. Siglo XIII).



"Paseo por el sendero de una montaña". (Mua-Yan. Siglo XIII).



Arquitectura del barroco italiano. Siglo XXVIII.



Arquitectura taoísta, Templo del cielo. Siglo XVI.

La primera es “presa” de su propio mensaje, no trasciende, es trágica, rígida, de una bella rigidez.

La segunda es “libre, de su mensaje trasciende una bella libertad.

La primera es “conflictiva”, la segunda armónica. La primera es de una bella realidad, la segunda de una belleza regocijante, y de misteriosa “irrealidad”.

Estos son los fundamentos; por cierto sintéticos, de por que occidente con su maligna civilización será destruido cuando el ilusorio todo, choque con realidad de la nada.

Si, es trágica la realidad de occidente (estaba por decir lastimosa), puesto que se hundirá y se asfixiará en el barro que el mismo amasó, y el creador de esa inmundicia tiene nombre. ¡Se llama judeocristianismo!



(4) La enseñanza de Confucio (kung-Tse) no es una religión en el sentido estricto del término, es una doctrina ético-social de la cual, a mi criterio carece de taoísmo.

Esta es la razón por la cual es utilizada tácticamente por el Taoísmo esotérico como “convergencia social” porque el confucionismo es socialmente sano. El “sostén” espiritual de la sociedad China es el Taoísmo esotérico.

REFLEXIONES DESDE EL ABISMO

(Libro 1)

IV

Reflexiones sobre una religión de “cabotaje”.

(O de cómo se inventa una religión)

Todo el **Cristianismo**, sus ritos y costumbres, tienen su origen en el paganismo o en el politeísmo que es lo mismo. No podía ser de otra manera, puesto que la verdadera religión monoteísta, es la judía (única religión fundada en una legislación) ella no tiene representaciones litúrgicas ni iconoclastitas, y menos paganas.

Es obvio que me refiero al **Cristianismo** con lo de cabotaje. Se debe a que esta religión tenía un área de influencia, y esa área cuando el cristianismo surgió, era el imperio romano, y por extensión la raza blanca en su totalidad.

La religión monoteísta como estructura metafísica, es el **judaísmo**, de la cual surge como necesidad estratégica el Cristianismo, es decir, los que seguían la predica de **Jesús Cristo**, que para más datos era **judío**.

Históricamente Jesús Cristo nació en Belén, hijo de familia judía, en una provincia romana llamada Judea.

Con respecto al nacimiento de Jesús, solo se cuenta con los datos históricos de sus seguidores **Mateo** y **Lucas**, con una diferencia entre ellos.

Una de las diferencias es que Mateo remonta la genealogía de Jesús a Abrahán, y Lucas a Adán.

La llegada del hijo de Dios fue anunciada por su primo **Juan “el bautista”**, según la versión de **Lucas**, y fue bautizado en el río Jordán.

Con respecto a la existencia de Jesús hay muchas controversias, puesto que los más escépticos dicen, que no se han encontrado evidencias arqueológicas de su existencia, y que todo lo referente a su vida se lo conoce por terceros. (Las cuatro versiones del evangelio).

¡Y vaya si hay dudas de su existencia, o de cómo fue su existencia!

A mi criterio Jesús existió como un elemento táctico para minar los cimientos del **Imperio Romano**, e imponer una religión monoteísta en detrimento de la concepción politeísta del Imperio. Esta religión sin lugar a dudas es la judía; que se podría decir con total certeza, que el Cristianismo es el Judaísmo con disfraz, en el cual Jesús fue el ideólogo de un movimiento subversivo, cuyo fin estratégico era subvertir (destruir) todo lo bello del Imperio Romano, y tomar el poder religioso. Siglos después fueron por toda la raza blanca, al unirse la religión (Judeocristianismo) con la ciencia política (**Judeomarxismo**).

Digo esto, porque el único nexo que tienen el Cristianismo y la ciencia, es la reivindicación de los desposeídos, desposeídos que ellos mismos han generados, estratégicamente por supuesto.

Lector, se ha preguntado usted, ¿De donde sacó el Cristianismo su iconografía, su historia religiosa, y su liturgia?

Veamos: **Krishna**, octavo **avatar** reencarnación de **Vishnu**, era integrante de la familia real. El rey **Kamma** fue alertado por unos consejeros sabios, que moriría a manos de un sobrino (Krishna), hijo de su hermana. Kammsa la puso en prisión, y uno por uno fue matando a sus hijos recién nacidos.

Krishna fue el octavo hijo, su padre lo roba, lo saca de la celda y huye con él. Viendo Kammsa que su pequeño sobrino no se encontraba con su madre en la celda, da la orden que maten a todos los niños menores de un año de toda la región.

Luego a los 18 años Krishna es invitado por su tío Kammsa a un torneo en el reino y es atacado por unos guerreros a los cual vence; mata a su tío y se convierte en rey.

Luego acontece la epopeya del **Bhagavad Gita**, donde **Krishna** aconseja a **Arjuna** en la batalla contra los **Kurus**, pero esa es otra historia.

Vea el lector la similitud de la matanza ordenada por **Herodes** (gobernador judío, a las ordenes de Roma), y las del Rey **Kammsa**, también las del nombre Krishna y Cristo. Luego uno se proclama **Rey de los judíos**, y el otro **Rey de los Pándavas**.



Krishna y Arjuna.

- Cristo nació de una virgen llamada María. Krishna también.
- Cristo regresará a juzgar a los vivos y a los muertos. Krishna será juez de vivos y muertos.
- Tanto Cristo como Krishna, resucitan después de la muerte.
- Cristo y Krishna descendieron a los infiernos.
- Cuando es crucificado, Cristo es atravesado por una lanza. Krishna lo es por una flecha.
- Tanto Krishna como Cristo tenían un discípulo de nombre Juan.
- Ambos tenían padres que eran carpinteros.
- Los dos nacieron un 25 de diciembre.
- Cristo realizó todo tipo de milagros .Krishna también los hizo.
- Krishna es principio y fin de todas las cosas. Cristo es el alfa y el omega.
- Cristo dijo: “Yo soy la luz del mundo”. Krishna dijo: “Yo soy la luz del sol y la luna”.
- Krishna nació en una cueva. Cristo nació en un pesebre.

Hay muchas más analogías sobre estos dos personaje, pero lo mas curioso es qué el Cristianismo robó estos aspectos históricos, y la evidencia reside en el hecho que Krishna vivió 1000 años antes que Cristo.

TAMBIEN es vergonzoso el hecho que el Dios **Mitra** del **Mazdeísmo**, haya sido robado y tergiversado.

Mitra se relaciona con el imperio romano aproximadamente en el siglo I A.c. Se lo identificaba con la luz caída del cielo. Nació de una roca (piedra) regeneradora. De su nacimiento fueron testigos tres pastores, que bien pueden haber sido los reyes magos del Cristianismo. Su culto se oficiaba en una cueva, y se festejaba su nacimiento el 25 de diciembre..., y sus iniciaciones las realizaban en primavera en la época pascual, época en la cual, los Cristianos bautizaban a sus fieles.

Las analogías entre estas religiones son interminables, al extremo tal, que los seguidores de Mitra se purificaban por el bautismo, que luego los cristianos lo incorporan a sus ritos.

También contaban con un tipo de confirmación que les daba la fuerza con la cual podían combatir a los espíritus del mal.

Tiene que quedar claro que los misterios de Mitra, por el solo hecho de ser misterios, pertenecían a una religión iniciática, causa por la cual fue aceptada por las legiones del Imperio Romano pero esa es otra historia.

La semejanza o similitud de estas dos religiones indefectiblemente llevó a enfrentamientos de tipo litúrgicos-teológicos, puesto que el nuevo Cristianismo no podía tomar la religión de Mitra (para decirlo de algún modo), textualmente.

Desde el año 150 después de Cristo, los filósofos cristianos griegos trataron de conciliar los misterios persas y cristianos; teniendo en cuenta que por entonces, la filosofía neoplatónica de **Plotino** tenía gran influencia teológica en el naciente Cristianismo.

Estos argumentos me fueron suficientes para llamar al cristianismo religión de cabotaje, o disfraz del judaísmo.



Mitra sacrificando al toro.

Mitra nació de una virgen un 25 de diciembre.

Su liturgia tenía una cena (eucaristía).

También tenía 12 discípulos.

Lo llamaban el pastor bueno.

Fue sepultado en una tumba, y resucitó a los tres días.

El domingo era su día sagrado al cual llamaban “El día del Señor”.

Llevó a cabo muchos milagros.

Se lo llamaba “El redentor” y “Mesías”.

Mitra fue asociado con el león y el cordero.

También en sus ritos los seguidores de su religión tenían una comida de sacrificio, la cual consistía en beber sangre, y comer carne de toro, en las cuales estaba presente el Dios.

En este rito se le otorgaba la salvación a todos aquellos que tomaban parte de la comida del toro sacrificado.

Esta teofagia del Mitraísmo (puesto que el toro remplazaba al Dios) fue tomada por el cristianismo en **la eucaristía**, pero como Cristo no es un Dios, sino un aspecto de él, simbólicamente la eucaristía, sin lugar a dudas, es un acto de antropofagia.



La Mitra de un sacerdote mazdeísta, y la del papa Juan Pablo II.

Por ultimo diré que Mitra era la unión entre Dios (Aura Mazda) y los hombres, y era su representante en la tierra.

El Dios Mitra del mazdeísmo, data aproximadamente de 600 años A.C., que es el mismo Dios védico de la India, según el Bhagavata Puraná de 1500 años A.C.

Llama también la atención, la semejanza que el cristianismo tiene con la religión politeísta del antiguo Egipto.

La religión del antiguo Egipto, descansa, para decirlo de algún modo, sobre la trinidad Isis-Osiris-Horus.

Horus nació de una virgen (Isis) según cálculos un 25 de diciembre.

Siempre se lo relacionó con el pescado, el cordero, y el león.

Su nacimiento fue anunciado por una estrella, y asistido por tres magos.

También se lo vio caminar sobre las aguas.

Dentro de sus seguidores, tenía 12 discípulos.

También se lo conocía con el nombre de: El Mesías, el hijo del hombre, el cordero de Dios. Etc.

El hombre que bautizó a Horus se llamaba Anup el bautista.

Llevó a cabo muchos milagros, y resucitó a un hombre.

Fue maestro del templo y se lo bautizó a los 30 años de edad.



Isis amamantando a su hijo Horus.

El culto a Isis, es un culto de la madre diosa de la religión politeísta egipcia, fue asimilada (robada) por el cristianismo remplazándola con María.

Muchos de los nombres con los cuales llamaban a Isis eran, “reina del cielo”, “madre de Dios” entre otros; nombres que fueron dados a María madre de Cristo.

Estas imágenes, y los textos que las acompañan evidencian que la religión cristiana se valió, por no decir robó, a las religiones que de algún modo tergiversado u olvidado tenían un recuerdo del verdadero origen del hombre.



Primeras representaciones de la virgen María con su hijo.

Es necesario hacer una diferencia entre el cristianismo de los evangelios (que también tienen lo suyo y que en próximas reflexiones detallaré) y la iglesia Católica Apostólica Romana.

Aquí he dado algunos argumentos, de cómo intereses de **las fuerzas de la materia**, robaron, fraguaron y tergiversaron concepciones religiosas del mundo pagano, para sus propios intereses.

¿Alguien se preguntó, como surge la institución de la iglesia católica?

Esta iglesia se proclama a si misma como la iglesia por la cual Cristo dio su vida. También dicen que fue construida y fortalecida por los apóstoles.

Para mí esto es una gran mentira, porque con una rápida leída de los evangelios, queda en evidencia que la iglesia católica apostólica y romana, no esta fundamentada en la enseñanza de Cristo, o de los evangelios que es lo mismo.

En los escritos de los apóstoles, en ningún lugar se menciona al papado, ni mucho menos a su infalibilidad, a la adoración de María, o a la ascensión de la misma, a la devoción a los santos, a las ordenanzas de la iglesia, al bautismo a los niños, el confesarse ante un sacerdote, tampoco dicen algo con respecto al purgatorio y las indulgencias, ni sobre la trinidad, Padre, Hijo y Espíritu Santo, que fue robada de la trinidad de la religión egipcia Isis, Osiris, Horus.

La iglesia, como queda claro, no está fundada en la enseñanza de Cristo, enseñanza, que a decir de los evangelios, el predicó.

La iglesia católica apostólica romana se nutrió de las religiones paganas que la rodearon, y conformó una religión que nada tenía que ver con el nuevo testamento.

Les contaré una anécdota: En cierta oportunidad, siendo niño, mi padrino de confirmación que era un hombre “culto”, me llamó hereje, puesto que yo creía en Dios, pero no quería ir a la iglesia a cumplir con ese mandamiento; mi padrino estaba en lo cierto, con el correr del tiempo supe que era un hereje.

Hereje es todo aquel cristiano creyente que no acuerda con ciertos elementos de fe, que la iglesia considera fundamentales para su existencia.

Con el tiempo, no solo discrepaba con ciertos mandamientos de la iglesia, también dejé de creer en la bondad de su Dios. ¡Me había convertido en pagano!

Lejos de convertir a los paganos, la iglesia católica impuso su religión por la fuerza, y se encerró en sí misma para salvaguardar e incrementar el poder temporal que comenzaba a tener.

La iglesia católica paganizó al cristianismo, y cristianizó al paganismo; que al mezclarlos, el cristianismo monoteísta como una secta-sector del judaísmo (única religión auténticamente monoteísta) debilitaba y tergiversaba el verdadero Kristianismo, que no es otra cosa que el paganismo, única religión sin dogmas ni libros sagrados.



Apolo observando un lagarto. (Arte pos clásico).



REFLEXIONES SOBRE EL APOCALIPSIS DE OCCIDENTE

(O del ocaso de una civilización).

Esta es a la conclusión a la que llegué tratando de entender el caos en el cual está sumido occidente. Tiene que quedar claro que el caos no es de índole coyuntural (táctico), sino de índole estructural (estratégico).

Cuando digo occidente, estoy diciendo, Estados Unidos, Inglaterra, e Israel con sus respectivas zonas de influencias.

Son muchas las razones por la cual occidente se está desgranando, pero tomaré tres decisiones políticas-económicas de relevancia para poder acercarnos al caos.

Estas decisiones tomadas en el siglo XX fueron: 1. Privatizar la Reserva Federal de los Estados Unidos en 1913, que es decir privatizar la emisión de dólares. 2. La revolución bolchevique de 1917, financiada con esa privatización, y 3. la construcción del estado de Israel en 1949.

La derrota del imperio Austrohúngaro en 1918 también financiada por la Reserva Federal, y la consolidación de la revolución bolchevique en Rusia, dejó las puertas abiertas a **las fuerzas de la materia** para lanzarse contra el mundo.

Pero, ¡siempre hay un pero! En 1933. Toma el poder en Alemania **el partido Nacionalsocialista**, y se forma el **III Reich**. **Única fuerza espiritual** que hace frente a **las fuerzas de la materia** cuando se preparaban a dar el zarpazo final, y apoderarse del mundo.

¡La Segunda Guerra Mundial (en rigor una batalla), fue una de las epopeyas mas heroicas y gloriosas que pueblo alguno haya realizado en toda la historia! ¡Me refiero al **pueblo Alemán**! ¡Que los Dioses lo tengan en su seno! ¡No así el Japón que su gobierno traicionó al III Reich, y los italianos que fueron un estorbo! Pero esa es otra historia.

En 1945, termina la guerra y los aliados se proclaman vencedores. ¡Este es el primer error que cometen, creer que el III Reich perdió la guerra! (Lo cometen y hacen creer al mundo que fue así).

Después de 1945, parece que nada puede oponerse a **las fuerzas de la materia**, pero, ¡siempre hay un pero!



Mao Tse Tong. El conductor más brillante e inteligente del siglo XX, después del Führer Adolf Hitler.

En 1949, triunfa la revolución “comunista” en **China**, y toma el poder uno de los hombres mas enigmáticos e inteligentes del siglo XX, **Mao Tse Tung**, de un desprecio esencial a **Inglaterra**, y por extensión a occidente, y de concepción taoísta. ¡Segundo error, creer que Mao era comunista, sí, siempre hay un pero!

Mao anexiona el **Tíbet** en 1950, y patea el tablero a **las fuerzas de la materia**, fundamentalmente a la **Unión Soviética**, la cual en ese momento se transformó en su más acérrimo enemigo, con la cual tuvo enfrentamientos armados a lo largo de su frontera con cientos de bajas por ambos bandos. ¡Si, siempre hay un pero!

En la guerra de **Corea** queda en evidencia la independencia “ideológica” de **China** puesto que el apoyo logístico de la **Unión Soviética** fue precario, mas para cuidar las apariencias, y no quedar ante el mundo como enemigo ideológico de **China** (Más de 1.000.000 de voluntarios chinos lucharon en **Corea**, con su correspondiente apoyo logístico).

En su frente interno **China** tuvo dos movimientos de suma importancia que se los conoció económicamente como “**El gran salto**”, y políticamente como “**La revolución cultural**”, totalmente tergiversada por occidente.

Luego vino la guerra de **Vietnam**, en la cual China y Vietnam del Norte salen victoriosos y cercan política y económicamente a **Japón**.

Sintetizando. China con la anexión del Tíbet extiende su frontera Tapón hasta la misma **India**. Con la guerra de Corea, extiende su frontera hasta el paralelo 38. (**Corea del Norte**). Con el triunfo en **Vietnam**, extiende la influencia política a todo el sudeste Asiático, y para integrar las **Naciones Unidas**, China pone como condición tener derecho a veto, y no reconocer a **Taiwán**, que fue marginada de la institución internacional.

Por entonces en medio oriente **Israel** se va fortaleciendo demográficamente por las migraciones tácticas de Europa, pero fundamentalmente de la **Unión Soviética**, y con la ayuda de la Reserva Federal de los Estados Unidos (de la cual son dueños), se consolida como potencia regional,

Potencia que cuyo objetivo estratégico fue el petróleo de la zona del **mar Caspio** cuando este se les escapaba de las manos, en este contexto es que se concreta unos de los pasos tácticos de la “**Comisión Trilateral**” que consiste en cambiar el respaldo oro por el de petróleo, lo que se dio por llamar pomposamente “petrodólares”.

Este cambio de respaldo no se realizó por carecer de oro, muy por el contrario, oro les sobra; pero las maquinas no funcionan con oro ¡funcionan con petróleo!

Con este elemento en su poder podrían manejar a gusto la economía del mundo puesto que podrían emitir dólares indefinidamente.

No podía ser de otra manera, **las fuerzas de la materia** tenían bajo su control prácticamente la totalidad del petróleo explotado del mundo incluyendo el de la **Unión Soviética** cuya explotación estaba regulada por las leyes de oferta y demanda determinada por los grandes centros financieros (léase **Wall Steet**).

Pero las cosas se complicaban, en el **Irán** en 1979, cae el régimen cipayo de **Reza Pahlevi** a manos del **Ayatola Jomeini**, que implanta **la republica islámica de Irán**.

¡Adiós petróleo Iraní!

Las fuerzas de la materia consideraron que en el ajedrez geopolítico, la pérdida del petróleo de Irán era el equivalente a un peón. ¡Se equivocaron!

Pero **las fuerzas de la materia** iban a jugar la carta más fuerte que tenían. “La caída de la Unión Soviética”, largamente planificada.

En septiembre de 1990 se reúnen en Moscú, Francia, Inglaterra, Estados Unidos, La Unión Soviética, y las dos Alemanias, la “democrática” y la federal. El objetivo, la reunificación de Alemania. Todo esto como resultado de lo que se dio por llamar la “**Perestroika**” (reestructuración), y la “**Glasnost**”(apertura). Eufemismo este de tranzar, pactar en secreto.

Este pacto de la reunificación, llevó a que un año después se intentara dar una suerte de golpe de estado por los defensores del “comunismo” por lo cual **Mijail Gorbachov** disuelve la Unión Soviética y se forma **la Federación Rusa**.

La nueva realidad **Rusa** era un desastre. Hambre, desocupación, corrupción generalizada y lo que es peor, las reservas estratégicas cayeron en manos privadas, que es decir, en manos de la materia.

Pero. ¡Siempre hay un pero!

Por razones que no expondré, dada su complejidad y extensión, es que en la **Federación Rusa** tomó el poder un grupo de nacionalistas del **G.R.U.**, y la **K.G.B** (Servicios de inteligencia del ejército y del partido respectivamente), cuya cabeza visible es el **presidente Vladimir Putin**, que apoyados por la **iglesia ortodoxa rusa**, nacionalizaron todas las reservas estratégicas. Petróleo, gas, acero y todo el complejo industrial-militar, entre otros. ¡Adios petróleo Ruso!

¡A esta altura de los acontecimientos en el ajedrez geopolítico, **las fuerzas de la materia** no sólo perdieron un peón, también perdieron una torre, y tienen el rey en jaque!

Vista así las cosas, hay una debilidad manifiesta en el eje **Estados Unidos, Inglaterra e Israel**, y esta debilidad se evidencia en los problemas financieros de **Wall Steet**, que no es otra cosa que los problemas financieros de occidente.

No es difícil entender el infierno en que está metido occidente, si para ello se prescinde del tecnicismo de las ciencias económicas, puesto que la economía es un elemento táctico y no estratégico de la guerra. Se puede rever, variar y hasta cambiar una planificación económica en un contexto coyuntural, pero jamás lo que sostiene a dicha planificación que es lo estratégico. La decisión política es lo determinante en dicha coyuntura, puesto que en una nación, son sus decisiones políticas lo que determinan por sobre los tecnicismos de sus planificaciones económicas. Es lo que hizo China, Irán y la Federación Rusa en distintas circunstancias. Esto es lo que ha hecho que estas tres naciones se unieran en un tratado (de hecho) de cooperación militar y económica contra occidente, esto es: Estados Unidos, Inglaterra, e Israel.

Desde esta perspectiva, **occidente** técnicamente perdió la guerra por **la hegemonía del mundo**, y esto es así porque no pudieron cumplir con los objetivos estratégicos planificados a fines del siglo XIX. Fracaso cuyas causa hay que buscarlas en la II. Guerra mundial y fundamentalmente en la “derrota” del **III. Reich**.

No es difícil comprender cuales fueron los fracasos estratégicos de **los defensores de la materia**. Esos fracasos son tres. 1. La devaluación del dólar por perder respaldo. Estados Unidos y sus socios no pueden decidir sobre el 60% del petróleo explotado en el mundo (Federación Rusa, China, Irán, Venezuela). 2. Invadir Mongolia, traer a China bajo su influencia ideológica, exportar el **marxismo** a Europa con el disfraz de la socialdemocracia, con la complicidad de Estados Unidos. Y 3. El estado de Israel no cumplió en lo más mínimo con el objetivo estratégico, a pesar de los territorios anexados como efecto de las distintas guerras “ganadas”. Lo que sí logró Israel con sus “triumfos”, es crear una resistencia de grupos fundamentalistas que tras continuos enfrentamientos lograron en agosto del 2006 un rotundo triunfo, en lo que se dio por llamar “la guerra del Líbano”, de la cual Israel no se podrá ya reponer.

Un ejército es derrotado, cuando no puede imponerle condiciones al enemigo. Israel invadió el Líbano con el objetivo de desarmar a la guerrilla fundamentalista Chita (Hszbollah), y liberar a los prisioneros por ellos retenidos. No cumplieron con ninguno de los dos objetivos, y tuvieron que retirarse. Ergo: Israel perdió la guerra.

Para aclarar el punto citaré al gran estratega **Karl Von Clausewitz** donde en una de sus máximas dice: **“La guerra es la continuación de la política por otros medios”**. Que traducido sería: Israel perdió la guerra armada, por lo tanto fue también una derrotada geopolítica. Esta es una de las causa por la cual Estados Unidos e Israel no invadieron ni invadirán a la Republica islámica de Irán, máxime con la alianza y el apoyo político (en la ONU), y el intercambio científico-militar que tiene con China y La Federación Rusa.

Para poder ver las diferencias sustanciales de las políticas económicas que existen entre oriente y occidente (para mi La Federación Rusa espiritual, religiosa, y en algunos aspectos históricos, pertenece a Asia), tenemos que tener en cuenta el hecho de que las reservas estratégicas de estas tres naciones se encuentran en manos estatales o mixtas con mayoría estatal, lo que quiere decir que no cotizan en las bolsas de valores, o que no se prestan a la especulación financiera que es lo mismo.

Las naciones cuyas reservas estratégicas; petróleo, gas, acero uranio etc. estén en manos del estado, o como empresas mixtas con mayoría estatal, en toda crisis financiera, los problemas serán de

índole coyuntural; no así las empresas privadas, que dentro de otros mecanismos, emiten acciones que cotizan en la bolsa de valores y especulan con las mismas, que por causas de esa especulación (cuando no es ex profeso), entran en crisis que siempre es de índole estructural (recesión).

El **a. b c.** del sistema económico financiero consiste en el hecho de que cuando se pierde confianza en el sistema cunde el pánico, ¿y que ocurre?, repuesta: Las empresas que cotizan en la bolsa de valores se desprenden de sus papeles (acciones), para convertirlos en efectivo, dejando las plazas sin dinero, lo que ellos llaman “iliquidez”. ¿Y que pasa cuando no hay circulación de dinero?, repuesta: La falta de dinero genera dos cosas entre otras; se corta el crédito y sube la tasa de interés; ¿y que pasa donde se dan estas dos cosas?, repuesta: Suba de precios y despido de personal entre otras cosas.

¡Esto ocurrió, ocurre, y ocurrirá donde exista y tenga vigencia una economía de mercado con su bolsa de valores, o que es lo mismo decir, timba financiera!

Cuando se dan estos acontecimientos se ramifican a todas aquellas economías que tengan como principio las leyes del libre mercado.

Esto explicado “grosso modo” quiere dar a entender que estos países son potencialmente recesivos; recesiones que son cíclicas propia del sistema, y otras producidas por necesidades estratégicas como por ejemplo la crisis en Estados Unidos 1929, que se la conoce como “gran depresión”.

Vistas así las cosas, tiene que quedar claro que todo problema financiero- recesivo en la actualidad, es un problema de Estados Unidos, La Unión Europea y por extensión todo país cuyas reservas estratégicas no estén en manos del estado. Son los únicos países a los que se los puede incluir en lo que llaman pomposamente globalización.

Con respecto a esa estupidez que llaman globalización, no es otra cosa que la visión de un gobierno unipolar que nunca podrán realizar.

Globalizados son aquellos países que tienen interdependencia financiera y política, o aquellos pseudo poderosos como Chile y Brasil donde el producto bruto interno crece, y la brutalidad de la miseria también. Países “inflados” con un falso progreso económico cuyo objetivo es “asfixiar” geopolíticamente a Argentina, que si tuvo, y podía volver a tener hegemonía política y económica en la región.

Con respecto a Japón diré que era la tercera pata de la estrategia de la comisión trilateral, objetivo que fracasó por el gran auge de la economía China, auge que se podría sintetizar en lo que el gran estratega chino Sun-Tzu enseñó, **“como matar con cuchillo prestado”**. Máxima que se encuentra en un proverbio militar Chino que dice: **“Si quieres hacer algo, haz que tu enemigo lo haga por ti”**.

Pues bien ¡La avaricia demencial del sistema capitalista occidental no vio que le estaba prestando el cuchillo con el cual China les cortará el cuello! ¡El que tenga ojos para ver, que vea!

Con respecto a la India diré que también fue “inflada” por razones geoestratégicas, con el claro objetivo de obstaculizar la hegemonía militar y económica de China en la región. De ahí que se le haya facilitado el desarrollo de armas atómicas. Con Pakistán, salvo excepciones, pasaría algo semejante en el cual el conflicto por la región de Cachemira pasaría a segundo plano.

Por lo arriba expuesto no cabe dudas que en el mundo acontecerá un enfrentamiento armado de proporciones planetarias en la cual será destruida la civilización judeocristiana con su hijo idiota: El capitalismo.

Y esto es así, puesto que el enfrentamiento no será a causa de los intereses políticos-económicos en juego; es algo mas profundo que eso, es algo de lo cual no hay regreso, es un enfrentamiento entre dos concepciones del mundo distintas e irreconciliables. (En lo que titulo: “Reflexiones sobre la guerra total que sostienen... está sintetizado este aspecto).

En la historia se pueden encontrar datos, tergiversados, pero datos al fin de estos enfrentamientos.

Las “guerra Púnicas”. Tres guerras que tuvo el imperio Romano contra Cartago en el siglo III y II. A.c, (Cartago era una colonia Fenicia, por lo tanto Asiática).

Las “Guerras Medicas en el siglo V. A.c. Grecia contra el imperio Persa.

La invasión del imperio Macedonio a Persia e India por Alejandro el Magno, siglo IV. A.c.

Las dos invasiones de Atila (el azote de dios), a occidente. La primera llegó hasta la actual Francia, y la segunda hasta las puertas de Roma. Siglo V. DC

También hay que destacar la invasión Árabe a España en el siglo VIII, que no es menor, puesto que de ganar la batalla de Portier, gran parte de Francia hubiera caído bajo su influencia.

La invasión de la Horda de oro mongol, de Batu kan en el siglo XIII, tomó Moscú, Kíev (Rusia), Polonia, Silesia, y Hungría.

El imperio Otomano (turco), en el siglo XVI, invadió, Belgrado, Hungría, Austria, poniendo sitio a Viena.

40 años después de estos acontecimientos, los Otomanos son derrotados por la “liga santa” en la batalla de Lepanto, poniendo fin a la amenaza turca. Considero que esta es la última batalla entre oriente y occidente, puesto que la iglesia judeocristiana apostaba en ella toda Europa. A los otros enfrentamientos los considero meras escaramuzas.

La invasión napoleónica a Rusia en 1812, y la invasión del III Reich en 1941, las considero movimientos tácticos en la guerra del espíritu contra la materia. La de Napoleón fue para contrarrestar la revolución francesa de 1789 (revolución masónica). La del III Reich, por la toma del poder en Rusia por el comunismo **marxista**, apoyada por toda la masonería de Europa.

En esta guerra solo he podido vislumbrar una estrategia, y es a mi criterio la que llevan adelante **Rusia, China, e Irán**.



O.C.S. La alianza contra O.T.A.N. Integrada por:
Rusia, China. Kazajstán. Kirguistán. Tayikistán. y Uzbekistán.

A juzgar por las alianzas firmadas por estos países y otros y otros de la región, llegué a la conclusión de que los lineamientos generales de dicha estrategia son tres.

Siguiendo los acontecimientos de esta guerra, es fácil ver, que Rusia, China, e Irán, se mueven de un modo estratégico combinado, ya sea a través de acuerdos económicos o de defensa mutua, como en el contexto de los organismos internacionales, como por ejemplo las Naciones Unidas, la cual

usan de modo táctico el derecho a veto para bloquear toda ofensiva o presión que ejerza occidente sobre Irán y Corea del Norte.

El valor estratégico de estas tres naciones consiste en que cada una de ellas cumple una función determinada y perfectamente ensambladas, que a **las fuerzas de la materia** les es imposible contrarrestar, a pesar que tienen “ocupado” Afganistán e Irak.

Estos dos países con peso estratégicos relativos (excepto por la rapiña del petróleo), les sirve muy poco en el contexto del conflicto, porque a occidente le tomaron la retaguardia, que es decir, le coparon la hegemonía comercial en el mundo incluido su mercado interno.



La organización de cooperación de Shanghai (OCS) en azul, y los países invitados en verde (India, Pakistán e Irán).

En otras palabras, Estados Unidos y sus aliados técnicamente perdieron la guerra en Afganistán e Irak. ¡Y lo mas grave es que perderán toda la zona del mar caspio!

Los lineamientos generales de dicha estrategia son los siguientes: China en el contexto internacional y regional se mueve presionando e imponiendo estratégicamente su poder económico. Posee 1.500.000.000.000, (un billón), de dólares en bonos de la Reserva Federal de los Estados Unidos, y su producto bruto creció en la última década un promedio del 8% anual aproximadamente, dando trabajo directo o periférico a mas de 120.000.000, de personas.



Maniobras conjuntas chino-rusas en el marco de la “organización de cooperación de Shanghai”.

¡Y todo este poder con las reservas estratégicas y el complejo industrial-militar en manos del estado!

Y esto gracias a la avaricia enfermiza de un sistema injusto y maligno que fue a China con sus maquinas por mano de obra barata y un mercado interno inmenso.

“El oro demasiado brillante enceguece”. (Proverbio mongol).

“Seduca al enemigo con la perspectiva de un triunfo y hazlo caer en la emboscada”. (Sun Tzu).

En el contexto regional China usa tácticamente su poder militar para resguardar la seguridad de su zona de influencia en el sudeste Asiático y contrarrestar el poder militar de India, Corea del Sur, y Taiwán.

El papel de Rusia cambia substancialmente puesto que limita con Europa. Como dije más arriba, Rusia pertenece a Asia, y usa su poder militar de modo estratégico, fundamentalmente para contrarrestar el poder de la O.T.A.N, y tener en jaque a las naciones separatistas de la región apoyadas por Estados Unidos y Europa y fortalecer la zona del mar Caspio.

Su movimiento táctico-político es de índole económico dada a la dependencia que tiene Europa de petróleo y fundamentalmente de gas entre otras materias primas.

Irán, a mi criterio cumple con una estrategia que denomino “fluctuante” dada a la ubicación geográfica que ocupa en la región. Esta estrategia consiste en mantener inestable la región invadida por los Estados Unidos, esto es. Afganistán e Irak y apoyar a todo los movimientos fundamentalistas Chiítas de la región que no es otra cosa que presionar a Israel, y resguardar la zona sur de la región. (Estrecho de Ormuz).

En síntesis. Lo que para China es estratégico, es táctico para Rusia, y como estos países, tienen derecho a veto los movimientos de Irán son acordes a si se acuerda, o se vetan las distintas resoluciones con respecto a las medidas que occidente toma contra el.



Maniobras militares ruso-chinas “Misión de paz 2009”. Fueron invitados más de 30 representantes militares de todo el mundo. No fueron invitados: EE.UU., Inglaterra, Israel, Corea del Sur ni Japón

Con respecto a la estrategia de los Estados Unidos, que es lo mismo decir occidente, nada diré por una simple razón. ¡Son pragmáticos, no tienen estrategia!

Toda la política de invasión económica-militar, de opresión y chantaje, evidencia que occidente está en retirada, que técnicamente está derrotado, y como en toda retirada después del fracaso por no haber cumplido con los objetivos estratégicos, la retirada es indefectiblemente caótica, y es esto lo que le pasa a Estados Unidos y sus aliados.

Las fuerzas del mal están en crisis, crisis que comienza a acentuarse cuando Estados Unidos pierde la guerra en Vietnam y cree que el acercamiento con China le beneficiaría (craso error), y se incrementa cuando estos tontos creen que al caer la Unión Soviética, Rusia caería bajo su influencia y por extensión todas las demás republicas. Con la guerra en los Balcanes, Estados Unidos lejos de debilitar el frente euroasiático de Rusia lo fortaleció, lugar donde quedará atascado, y no podrá evitar que Chechenia y Georgia caigan bajo influencia rusa.



Logo de la SCO.

En este contexto es invadido Afganistán e Irak, trampa perfecta de la cual no podrán salir aunque salgan.

¿Y como se entiende esto? Muy simple. El problema de Estados Unidos, no es como vencer y apoderarse de la región. ¡Es como salir antes que sea demasiado tarde porque saben que cayeron en una trampa!

Para peor de males el frente geopolítico de medio oriente se les desgrana, porque su inepto aliado Israel lo único que hizo, aparte de matar inocentes, fortaleció la puerta de salida que es Siria y el Líbano. ¡El que tenga ojos para ver que vea!

Por ultimo diré que no es mi intención influenciar en alguien. Muy por el contrario; quiero dar algunas líneas que a mi criterio son válidas para que se vea el grado de tensión en la cual está sumida la humanidad, cuyos **lineamientos generales están expuestos en esta reflexión, en la que título. “Reflexiones sobre la guerra del espíritu contra la materia”.**



Misiles de mediano y largo alcance Shahab III Iraníes.

Esta será la última batalla en la cual no habrá lugar para los neutrales, que como dije en la aclaración. **“El hombre como la mujer en un momento de sus vidas, por las circunstancias, tarde o temprano tendrán que hacer una elección, en la cual se jugarán todo lo que son; o todo de donde ellos son”.**

¡Pues bien! ¡Pronto, muy pronto llegará el momento!

Para dar fin a esta reflexión diré que: ¡Ninguna civilización ha caído por sí misma; siempre fue por violencia, y la civilización judeocristiana no es la excepción!



Gracias a esto...



esto, es verdad...



...y esto también pronto lo será!



SOBRE LA ESTRATEGIA

Estrategia es un término que designa aquello (a mi criterio) indispensable para vivir, y también para morir, puesto que para mí la vida es lucha, moverse en ella sin una estrategia, es lisa y llanamente un suicidio.

La **sabiduría primordial** la define de modo magistral: **“Una estrategia es el medio o la planificación de los medios para obtener un fin”**.

“En la guerra, la estrategia es el conjunto total de medidas que deben disponerse para obtener el éxito, o sea imponer la voluntad al enemigo”.

Esto nos lleva a la conclusión que para una planificación estratégica, es necesario a priori, identificar al enemigo; y si se acepta lo expuesto arriba, de que la vida es lucha, es porque en ella se encuentra el enemigo, ¡suponiendo que no sea la misma vida!

Para una planificación estratégica son condiciones indispensables, dos variables: **tiempo y espacio**. Si el tiempo es lineal (trascendente), este será táctico (relativo) con respecto al espacio que es estratégico (constante).

Si la planificación es asimétrica, los valores se invierten, pasando el espacio a ser constante, y el tiempo relativo. Esto es así por el simple hecho que las variables están estrechamente relacionadas con las fuerzas que se cuentan para la lucha.



General vietnamita Nguyen Giap, genio de la guerra asimétrica. Venció a Francia y a los EE.UU. en Vietnam. Profundo conocedor de Sun Tzu.

Por planificación asimétrica, tiene que entenderse una planificación para enfrentar a un enemigo significativamente superior, tanto en el plano militar como en el económico; esta inferioridad obliga a la fuerza inferior a utilizar medios no ortodoxos como por ejemplo: resistencia, terrorismo, guerra de guerrillas, incluyendo la desobediencia civil; dentro de esta clase de conflictos se tendría que situar también, a la guerra cibernética, sin importancia, en esta reflexión.

Después de la II Guerra Mundial, esta “modalidad” de guerra asimétrica fue aplicada en su total dimensión en Vietnam con sus luchas de liberación, derrotando al ejército colonialista Frances en la

batalla de Dien Bien Phu en 1954, y al imperialista de los EE.UU. con la “ofensiva de primavera”, con la cual el ejército Norteamericano, fue totalmente derrotado (1975).

La resistencia heroica de este pueblo de campesinos semianalfabetos, le infligieron en 29 años de guerra asimétrica, una derrota vergonzosa a estas dos potencias mundiales.

Lo curioso de estos triunfos vietnamitas, es el hecho de que las dos resistencias, tanto la de Dien Bien Phu, como la de Saigón (ofensiva de primavera), duraron 55, días. Y esta vez, no hubo auxilio para los occidentales, como con la sublevación de los boxers en Pekín en el año 1900. ¡El que tenga ojos para ver que vea!

También hubo grandes combates en Laos y Camboya, pero las tácticas asimétricas salieron siempre victoriosas.

La eficacia de este tipo de guerra ha quedado harto demostrada en la lucha de resistencia de los pueblos de Medio Oriente, fundamentalmente en la guerra del Líbano del 2006, y en la más reciente invasión a la franja de Gasa.

En el primer caso el ejército de Israel, potencia militar de primer orden, fue derrotado por las fuerzas de resistencia de Hezbollah; y en el segundo, por Hamas en la franja de Gasa.

No detallaré los enfrentamientos armados, por ser estos conocidos en demasía; solo diré que Israel en ambas invasiones empleo 10.000 hombres de infantería, 2 división de blindados, aproximadamente 230 unidades (perdieron 1 división), y decenas de aviones que bombardeaban sistemáticamente la zona de combate (la zona de combate eran los centros urbanos). Los grupos de resistencia, en ambos casos, no excedían los 3500 hombres, cuyos armamentos consistían en: fusiles de asalto Kaláshnikov AK-47, antitanques RPG-7 y RPG-29 y misiles tierra-tierra Katiuska de 107, y 122 milímetros respectivamente.

Guerras asimétricas hubo en toda la historia, siempre que un grupo humano se encontrara en inferioridad de condiciones con respecto al invasor, o de un gobierno dictatorial, no popular, pero en las guerras modernas se acentúa lo de guerra asimétrica fundamentalmente en lo que concierne a lo cibernético.

Esta sintética explicación quiere inducir al lector con instrucción en la gnosis primordial que la lucha por la liberación espiritual, se lleva a cabo fundamentalmente en su interior, ese interior, que es la conciencia donde se estructura la cultura, que como afirma la sabiduría, es un arma estratégica de la sinarquía.

Esta poderosa arma estratégica que es la cultura, cuenta con un apoyo logístico no menos poderoso: Los símbolos sagrados, y sus cuarteles de instrucción, las escuelas, universidades, religiones, templos etc.

Maquinaria ésta, cuyo alto mando se encuentra en un pliegue topológico de la tierra conocido con el nombre de Shambala.

El hombre que tienda a la liberación de su espíritu, tiene que tener un claro conocimiento que ese letal enemigo se encuentra en su estructura arquetípica (mental) en la cual su Yo se encuentra prisionero.

En este contexto es menester conformar una estrategia, teniendo en cuenta que el Yo al comienzo de la lucha (al despertar) se encuentra en desventaja estratégica, por estar este en inferioridad de condiciones con respecto a la cultura y a los entes externos.

Tomemos de modo analógico al país que lucha contra un invasor poderoso, al cual no se le puede hacer frente de modo frontal, puesto que ese sería el fin del invadido, de modo tal que la lucha tiene que ser planteada de modo asimétrico, esto es, tener y dominar un espacio propio.

Si tomamos a la cultura (sujeto conciente) como un laberinto en el cual el Yo esta prisionero (extraviado) no será difícil saber cuan compleja es la situación del Yo

Los superiores de Agarta enseñan que:

“La orientación debe ser estratégica porque en el laberinto el enemigo intentará torcer el rumbo hacia el origen: tratará de confundir, de desviar, de detener, vale decir, de desorientar al hombre despierto; y el hombre despierto deberá emplear una estrategia. Para avanzar orientado, tendrá que desarrollar un modo de comportamiento que neutralice la acción enemiga y permita llegar concretamente al origen”.

“El laberinto está integrado por los caminos de la ilusión, que se bifurcan en todos los mundos posibles. Si la orientación estratégica es débil, la distancia entre el hombre despierto y el origen puede ser muy extensa; y el tiempo que insuma recorrerla análogamente prolongado”.

“Empero, si la orientación estratégica es fuerte, el hombre despierto puede hallarse muy próximo al origen y la liberación espiritual puede ser instantánea. Ocurre así porque la orientación estratégica y el laberinto son contrarios: cuanto menor sea la orientación estratégica, tanto más complejo será el laberinto; cuanto mayor sea la orientación estratégica, tanto más simple será el laberinto; la máxima orientación estratégica, el origen patente, disuelve la ilusión del laberinto. Además si el movimiento se guía por la orientación estratégica, el tiempo y el espacio del laberinto se tornan relativos; y el origen se sitúa lejos o cerca, de acuerdo a la actitud estratégica del hombre despierto. Entonces la realidad del hombre despierto es relativa con respecto a la realidad absoluta del origen”.

“La realidad del hombre despierto depende de la orientación estratégica. Hemos visto varios hombres despiertos, cada uno en su mundo “real”, buscando simultáneamente el origen; cada uno con diferente grado de extravío en el laberinto, cada uno, con distinta orientación estratégica. ¿Cuál es, entonces el mundo real, si todos son relativamente reales desde el origen?: de todos los mundos posibles “reales” son los mundos que afirma el espíritu de los hombres despiertos; de todos los mundos “reales”, real es el mundo donde los hombres despiertos poseen la mejor orientación estratégica y donde sostienen una estrategia triunfante contra el enemigo del espíritu”.

Cada meandro del laberinto hay que tomarlo como la puesta de sentido a **los entes**, que el sujeto racional incorporó a la estructura arquetípica, y como un arma táctica del enemigo (cultura), la complejidad de este laberinto es proporcional a los lenguajes habituales (inteligencia) del sujeto conciente, cuyos movimientos están controlados por la razón. El primer movimiento del Yo ante tamaña situación tiene que ser: ¡No moverse, detenerse, que todo pase, tomar distancia! ante un enemigo superior, y buscar el momento propicio para desaparecer a la vista del enemigo. La velocidad es indispensable para anular al tiempo, que es lo que el enemigo valora y hacerlo jugar en su contra.



El Yo extraviado.

El modo de restringir el laberinto es no poner sentido al mundo circundante, exceptuando aquellas cosas que son indispensables para la lucha; esto se traduce como vivir de modo austero y en total estado de alerta.

Para que los movimientos sean correctos, el Yo tendrá que ser veloz, y con el apoyo táctico de la **sabiduría primordial** conformar una estrategia para ganar lo más rápido posible un lugar propio fuera del sujeto conciente (plaza Tau).

Este paso para nada será fácil, puesto que el enemigo cuenta con un arma estratégica de poder devastador: Los símbolos sagrados; son los minotauros que le cerrarán el paso para evitar la salida del laberinto.

El guerrero gnóstico tiene que tener certeza que la puesta de sentido fuera de la estrategia de liberación, incrementa el laberinto; por el contrario, la no puesta de sentido, o la puesta de sentido estratégico, reduce el laberinto.

Los cambios significativos y cualitativos de la lucha, se dan cuando el guerrero usa el tiempo de modo táctico correctamente.

Por cambio cualitativo entiendo una batalla ganada, la cual reduce la estructura del laberinto. Por el contrario, si se mueve sin el dominio del tiempo, el guerrero comete un error gnoseológico y cae bajo la estrategia del enemigo.

El guerrero gnóstico debe moverse como pez en el agua, o como agua entre las piedras, no se tiene que dejar discernir, y para eso se tiene que mimetizar, y el mejor modo de mimetizarse es poniendo sentido al mundo que lo circunda, y este sentido tiene que ser ¡ESTRATÉGICO!

Por estratégico se debe entender, poseer, cuando no lograr lo estrictamente necesario para que la movilidad sea veloz en el campo de batalla, porque el “peso” adicional que soporta el Yo, el cual le quita “velocidad”, son las puestas de sentido, y los deseos no estratégicos.

Si al tiempo lo maneja el enemigo, las “ganancias” del guerrero serán cuantitativas, puesto que serán en un tiempo ajeno (transcendente). Si el tiempo es manejado por el guerrero, su ganancia será cualitativa, ganancia que lo situará más cerca de un espacio propio (plaza Tau) desde el cual su nuevo objetivo será el tiempo, de lo cual hablaré en otra oportunidad.

La “asimetría” de esta guerra consiste en que a las reglas las pone el guerrero gnóstico, y no la súper estructura, y la regla fundamental consiste en que no hay reglas, de ahí lo de asimétrico.

Para ser más explícito expondré de modo analógico el error estratégico del guerrero gnóstico al planificar una estrategia con parámetros temporales no propio, máxime si esa guerra es declarada por el Yo contra la estructura cultural (arquetípica).

Occidente tiene en el General prusiano Karl Von Clausewitz 1780-1831, al más grande estrategas de la edad moderna y contemporánea, es tal la influencia de este General, que no hay academia militar que no lo tenga en sus sistemas de estudios.

El pensamiento estratégico de este general prusiano, es el pensamiento que, aquel que lucha por la libertad de su espíritu tiene que prescindir, por ser éste producto de la estructura cultural del cual se nutrió para conformar dicha estrategia, estrategia ésta que lo sitúa en inferioridad por el simple hecho de ser predecible y discernible.

A este modo de pensar opondremos el pensamiento, que a mi criterio es el más grande estrategia de las planificaciones asimétricas, el chino Sun Tzu; al cual el guerrero gnóstico (es mi criterio) tendrá que recurrir para “nutrirse” tanto táctica como logísticamente.

El nacimiento como la muerte de este genio de la estrategia asimétrica es desconocido, sabiéndose solamente que vivió en el reino de Wu, aproximadamente en el siglo VI A.c. en la época de los estados combatientes.

Dice Clausewitz con respecto a la guerra:

“La guerra no es simplemente un acto político, sino un verdadero instrumento político, una continuación de las relaciones políticas, una gestión de las mismas con otros medios”.

“La guerra es un acto de violencia que intenta obligar al enemigo a someterse a nuestra voluntad”.

“Cuanto más importante y de mayor entidad sean los motivos de la guerra, cuanto más afectan a los intereses vitales de los pueblos, con mayor empeño se tratará de derribar al adversario, entonces tienden a confundirse objetivo guerrero y fin político y la guerra aparece menos política y más puramente guerrera”.

“La guerra entablada por una comunidad, la guerra entre naciones enteras, y particularmente entre naciones civilizadas, surge siempre de una circunstancia política, y no tiene su manifestación más que por un motivo político”.

“En la filosofía de la guerra no se puede introducir en absoluto un principio modificador sin acabar cayendo en el absurdo”.

“Un rápido y vigoroso cambio hacia la ofensiva - el relámpago de la espada vengadora - es lo que constituye los más brillantes episodios de la defensa”.



Lo simétrico temporal.

Estos seis pensamientos de Clausewitz son harto suficientes para evidenciar la falencia, el equívoco del pensamiento occidental, pensamiento éste contaminado de preeminencias culturales, con las cuales la razón se hace una “fiesta”, y sume al sujeto conciente a percibir el tiempo de modo parcial, como de “realidad lineal”, que al proyectarse en ese tiempo ven una parte de la realidad (concepto tajada) en este caso un conflicto armado.

Lo predecible de una estrategia sentada en el tiempo trascendente, que es lo mismo decir, con elementos preeminentes, es lo que dificulta tener una visión totalizadora del conflicto por ser éste regido por la razón; es éste, y no otro el fundamento del por qué de las derrotas sufridas por potencias militares, a manos de ejércitos cuantitativamente inferiores, pero de criterios distintos de cómo percibir la realidad, y esto es así, puesto que al occidental le es imposible percibir el tiempo de modo no simétrico.

Se me podría objetar que en occidente, hubo y hay grupos y organizaciones armadas que emplean tácticas de la guerra asimétrica (guerra de guerrillas) y esto es verdad, pero lo que no se dice, es que estos grupos armados son creados y usados de modo táctico por las potencias militares, cuyo objetivo de dominación tienen como soporte estratégico, una concepción del tiempo y del espacio eminentemente simétrica (tiempo lineal).

Hay en la actualidad resistencias armadas **asimétricas** como por ejemplo en **Irak**, **Afganistán** y el **Libano**, para citar las más importantes, las cuales de ningún modo son **tácticas**, sino por el contrario, son esencialmente **estratégicas**.

Hasta aquí Clausewitz.

Dice **Sun Tzu** al respecto:

“Las armas son instrumentos fatales que solamente deben ser utilizadas cuando no hay otra alternativa”

“Cuando se está cerca, se debe parecer lejos, cuando se está lejos, se debe parecer cerca. Se muestran carnadas para incitar al enemigo. Se finge desorden y se lo aplasta”.

“El que llega primero al campo de batalla espera la llegada del enemigo fresco para combatir. Quien llega tarde al campo de batalla tiene que apresurarse, y arriba exhausto al combate”.

“Hay que comparar cuidadosamente el ejército opositor con el propio para saber dónde la fuerza es superabundante y dónde deficiente”.

“Si utilizas al enemigo para derrotar al enemigo, serás poderoso en cualquier lugar a donde vayas”.

“Quien sabe cuando combatir y cuando retirarse, verá la victoria”.

“Si conoces a los demás y te conoces a ti mismo, ni en cien batallas correrás peligro; si no conoces a los demás, pero te conoces a ti mismo, perderás una batalla y ganarás otra; si no conoces a los demás ni te conoces a ti mismo, perderás cada batalla”.



Lo asimétrico espacial. ¡Sin comentarios!

Demás está decir el inmenso valor que tiene el pensamiento de **Sun Tzu** para el **gnóstico guerrero**, que ha decidido combatir en aras de su **liberación espiritual**.

Estos principios son fundamentales para aquellos que hayan optado por **una vía de liberación individual**, en la cual el guerrero tendrá que volitivamente, por un proceso inductivo, trasladar a la conciencia, o a la estructura arquetípica (que es lo mismo), los conceptos arriba expuestos.

El guerrero tiene que tener certeza que en esta guerra lucha en inferioridad de condiciones contra un enemigo poderoso, a veces oculto (premisas culturales preeminentes), o como **entes** en el mundo fenoménico (superestructura), o como arquetipos psicoideos (**astrales**).

Cuando un guerrero lucha en condiciones desfavorables, tiene que evitar el enfrentamiento directo, no importando en que circunstancias se dé el mismo.

Tiene que ser: como pez en el agua, como una hoja al viento, como serpiente entre la hojarasca, el guerrero gnóstico nunca tiene que decir no, para decir no, hay tiempo; al enemigo nunca se le dice la verdad, si uno se mueve con la verdad frente al enemigo, queda en desventaja estratégica frente a él, y el enemigo es todo el mundo que nos rodea, tanto seres animados como inanimados. ¡Y todos quiere decir todos, excepto, nuestros iguales!

Se podría decir sintéticamente, que para el tiempo lineal simétrico, de Clausewitz: La guerra es la continuación de la política por otros medios.

En este caso, el tiempo es estratégico y el espacio táctico

Para el guerrero gnóstico, la política es la continuación de una planificación asimétrica, para evitar el enfrentamiento armado por todos los medios, de no ser esto posible, se planificará una estrategia asimétrica donde el tiempo es relativo (táctico), y el espacio móvil (estratégico).

Si dijimos que: “Una estrategia es el medio o la planificación de los medios para obtener un fin”, hay que tomar “distancia” de dichos medios para ver con claridad sus variables, y el mejor modo de tomar distancia es no poner sentido a **los entes**, o dicho de otro modo, ponerles sentido estratégico, y para que esto último sea posible se debe resignar a **los entes**, único modo de usarlos tácticamente.

Este proceso, este accionar, fortalecerá la voluntad del guerrero que llegado el momento tendrá que emplear todo el valor que posea para vencer a quien obstaculice el camino que lo “llevará” a ocupar un espacio propio (plaza Tau), y ese obstáculo a sortear es un símbolo sagrado que emergerá a la conciencia con máximo poder.

Derrotado el símbolo sagrado, el guerrero gnóstico ha conquistado un espacio (plaza Tau), el cual desde ese momento, será propio puesto que desde ese espacio, su objetivo estratégico será ganar el tiempo que es lo mismo que decir, la eternidad.



El hombre gnóstico.

“Soledad era independencia, yo me la había deseado, y la había conseguido al cabo de largo años. Era fría, es cierto, pero también era tranquila, maravillosamente tranquila y grande, como el tranquilo espacio frío en el que se mueven las estrellas”.

El lobo estepario”. Herman Hesse.



Construirse a si mismo.

“El individuo ha luchado siempre para no ser absorbido por la tribu. Si lo intentas, a menudo estarás solo, y a veces asustado. Pero ningún precio es demasiado alto por el privilegio de ser uno mismo”.

Friedrich Nietzsche.

Algunas cualidades del guerrero gnóstico:

- Un guerrero no tiene amigos, tiene camaradas.
- Desprecia la diversión por no ser diverso.
- Tiende a la soledad, le es molesta la multitud.
- Opta por los deportes individuales, despreciando los grupales.
- Cuando se encuentra parado, nunca apoya su cuerpo.
- Si se sienta, lo hace correctamente aunque este cansado.
- Cuando ríe o festeja, lo hace con sus iguales.
- Es respetuoso, atento y educado.
- Cuando ayuda a alguien, lo hace por ser superior y no igual al ayudado.
- Nunca acepta lo que antes le ha sido negado.
- Habla lo justo y necesario, excepto con sus iguales.
- No tiene preferencias por comidas e indumentarias.
- Desprecia todo lo que sea moda.

- Vive de modo austero.
- Desprecia todo lo que sea confort y comodidad.
- Es aseado y ordenado, física y espiritualmente.
- A nadie subestima, puesto que sería perder el estado de alerta.
- Su única moral es el honor, por estar esta cualidad más allá del bien y del mal, y desde allí, el guerrero gnóstico puede ser y hacer lo que mejor le plazca en este mundo ilusorio.

Estas son algunas reglas de **la ética noológica** de aquel que lucha por la liberación del espíritu, la cual se irá construyendo en la medida que el guerrero gnóstico luche con sus propias limitaciones internas, como

bien dice un aforismo chino:

“Un guerrero puede vencer a mil ejércitos, en mil batallas, pero el verdadero guerrero es aquel que se vence a si mismo”.

O como afirmaba **Siddhartha Gautama** (Buda):

“Ni siquiera un Dios puede cambiar en derrota la victoria de quien se ha vencido a si mismo”.

El verdadero estratega es aquel que combatiendo en inferioridad de condiciones, vence y le impone su voluntad al enemigo, y para que esto acontezca la estrategia y la lucha tienen que ser asimétrica.

“La guerra es la repuesta del Yo encadenado en la materia, que lucha sin saber con certeza quien es su verdadero enemigo”.

Ur-man.

“los Dioses ayudan solo a aquellos que se ayudan a si mismo”.

Esopo.



SOBRE LOS CÓDIGOS

Todo grupo humano que se precie de organizado, tiene que estar bajo una ley o código, o dicho de otro modo una legislación.

Tengo que aclarar que tomo la palabra legislación, no en el sentido actual, sino en el sentido antiguo del término, puesto que las leyes o códigos eran por todos entendidas.

Las primeras civilizaciones de la historia, poseyeron códigos simples, concisos indispensables para la seguridad, tanto interior como exterior de un pueblo.

Estos códigos, a mi criterio eran aceptados por la comunidad, y no impuestos como lo quieren hacer creer los historiadores modernos.

En la antigüedad los pueblos eran gobernados por una élite, es decir una aristocracia, o el que gobernaba la misma, llámese rey o emperador.

Este rey o emperador lo era por linaje de sangre, o por exclamación en el caso de espartanos y atenienses.

Los códigos más famosos de la antigüedad, de los cuales, aspectos éticos tienen vigencia en la actualidad, mimetizados en leyes, como en ciertas costumbres que rigen el inconciente colectivo de la humanidad.

El código más antiguo que se conoce es el de Urukagina.

Urukagina fue rey y legislador de Lagash en el 2400 a. c. Es conocido por sus leyes para combatir la corrupción, que son recordadas como el primer código jurídico.

Este legislador terminó con toda clase de delincuencia en Lagash. Combatió, eliminó el robo, el asesinato y la usura, con la que evitó el embargo de propiedades y personas, y las viudas, y los huérfanos dejaron de pertenecer a los poderosos.

Las reformas que realizó para abolir la injusticia fueron:

Condenó a los funcionarios que abusaban del hombre de la calle.

Reguló los divorcios y los entierros.

Exigió la devolución de los bienes que le habían sido arrebatados a los templos.

Ordeno la supresión de impuestos, y de las deudas por imposibilidad de pago.

Expulsión de usureros, ladrones, y todo tipo de criminales.

Castigó la “Dianría” (que una mujer tenga dos maridos).

Legisló a favor de ancianos huérfanos y viudas.

Limitó la burocracia beneficiando a pastores y pescadores.

Es evidente que este código de Urukagina, jurídicamente es de “aplicación civil”, en el cual no existía la pena de muerte, por ser esta un don de Dios.

Urukagina fue vencido por Lugalzagesi que derogó la mayoría de las leyes, resurgiendo estas con el rey **Ur nammu 2050 A.c.**

Sintéticamente diré que este rey creó el primer código jurídico escrito que se conoce, y ya tenía jueces que tomaban testimonio bajo juramento, y tenían la facultad de ordenar al culpable la indemnización de perjuicios.

Estas leyes fueron las precursoras del código de **Hammurabi 1700 A.c.**

Este código, también conocido como **“ley del talión”**, es el trabajo jurídico mas conocido en la antigüedad, que está constituido de 282 artículos que además contenía leyes referentes a la familia y al comercio, y en el cual no hay diferencia entre lo civil y lo penal.

La ley del talión, o código de Hammurabi fue tallado sobre un bloque de diorita colocado en el babilónico templo de **Sippar**, ciudad consagrada al dios de la justicia **Shamash**.

Estos son algunos ejemplos de leyes extraídos del código de Hammurabi:

“Si un hombre ha ejercido el banditaje y se le encuentra, será condenado a muerte”.

“Si un hombre ha acusado a otro hombre y le ha atribuido un asesinato y éste no ha sido probado en su contra, su acusador será condenado a muerte”.

“Si un hombre ha reventado el ojo de un hombre libre, se le reventará un ojo”.

“Si revienta el ojo de un muskenu...pagará una mina de plata”.

“Si ha reventado el ojo de un esclavo de un hombre libre, pagará la mitad de su precio (del precio del esclavo)”.

Como se ve en estas leyes, el talión sólo se aplica entre individuos de igual categoría. En caso de que el agresor se le de una categoría superior a la de la víctima, no se aplica talión sino que se condena a una pena pecuniaria. En el código de Hammurabi aparecen tres "categorías de hombres: los libres, los esclavos y una categoría intermedia llamada "muskenu" que podrían ser siervos.

“Si un hombre poseyera carnalmente a su hija, se desterrará a ese hombre de la ciudad”.

“Si un hombre, tras la muerte de su padre, yace con su madre, se los quemará a ambos”.

“Si un hijo ha golpeado a su padre, se le cortará una mano”.

“Si un hombre quiere desheredar a su hijo y lo afirma ante los jueces, los jueces determinarán los hechos de su caso y, si el no ha demostrado las razones de la desheredación, el padre no puede desheredar a su hijo”.

“Si la mujer odia a su marido, y no desea tener relación, se determinarán los hechos de su caso en un juicio y, si se a mantenido casta y sin falta en tanto que su marido no, esa mujer no sufrirá castigo, tomará su dote (lo que le pertenece) y marchará a casa de sus padres”.



Hammurabi.

La dote es siempre de la mujer, en caso de divorcio (como el contemplado en esta ley) la recupera y si muere pasa a ser de sus hijos. La dote es lo que garantiza a la mujer su subsistencia, lo cual no significa que sea ella quien la administre con independencia, pues la mujer está siempre bajo la tutela de un varón, sea el marido, el padre u otro pariente.

Estos pocos ejemplos ilustran en demasía, como muchas de estas leyes, han llegado hasta nuestros días, fundamentalmente en la religión islámica y en la religión judía.

El islamismo cuenta en el mundo con la nada despreciable cifra de 1500 millones de feligreses, que más o menos a todos los rigen los preceptos éticos-religiosos del Corán (Sharía).

En el Judaísmo se los encuentra en la Torah (la ley), que por extensión es elípticamente reconocido por el Cristianismo por ser ésta, parte de su libro sagrado con el nombre de “Antiguo testamento”, no siendo otra cosa que los cinco libros sagrados de Moisés (Pentateuco).

Veamos la influencia:

Se cobrará vida por vida, ojo por ojo, diente por diente, mano por mano, pie por pie, quemadura por quemadura, herida por herida, cardenal por cardenal (Éxodo 21,23-25).

Si alguno causa lesión a su prójimo sufrirá la misma lesión: fractura por fractura, ojo por ojo, diente por diente. El que mate a un animal, devolverá un animal. El que mate a un hombre, morirá (Levítico 24,19-21).

Harás pagar vida por vida, ojo por ojo, diente por diente, mano por mano, pie por pie (Deuteronomio 19,21).

Oísteis que fue dicho: “Ojo por ojo y diente por diente”. Pero yo os digo: No resistáis al que es malo; antes, a cualquiera que te hiera en la mejilla derecha, vuélvele también la otra; al que quiera ponerte a pleito y quitarte la túnica, déjale también la capa; a cualquiera que te obligue a llevar carga por una milla, ve con él dos. Al que te pida, dale; y al que quiera tomar de ti prestado, no se lo niegues.

La Ley del Talión buscaba en su día que las venganzas no fueran mucho mayores que las ofensas hechas. No obstante, ya los rabinos de la época talmúdica (siglo II A.c. al VI D.c.) determinaron que las penas se transformarían en un resarcimiento económico. Actualmente, en muchos países islámicos se sigue aplicando esta primitiva ley, que viene recogida en el Corán. Les hemos prescrito en ella: “Vida por vida, ojo por ojo, nariz por nariz, oreja por oreja, diente por diente y la ley del talión por las heridas”. Y si uno renuncia a ello, le servirá de expiación (Corán 5; 45).

¡Creyentes! Se os ha escrito la ley del talión en casos de homicidio: libre por libre, esclavo por esclavo, hembra por hembra. Pero si a alguien le rebaja su hermano la pena, que la demanda sea conforme al uso y la indemnización apropiada. Esto es un alivio por parte de vuestro Señor, una misericordia. Quien, después de esto, viole la ley tendrá un castigo doloroso.

En la ley del talión tenéis vida, ¡hombres de intelecto! Quizás así, temáis a Dios (Corán 2; 178-179).

En casos de pena de muerte por delitos de sangre, la Sharía o ley islámica contempla que la ejecución pueda ser llevada a cabo por los parientes de las víctimas.

Así ha ocurrido este mes en Bara, región tribal de Khyber, Pakistán. Dos delincuentes acusados de haber cometido varios asesinatos y secuestros han sido ajusticiados públicamente por militantes islámicos. La ejecución fue llevada a cabo por los familiares de una de las víctimas: un taxista asesinado por estos delincuentes.

También en este mismo momento, en la república islámica de Irán, esperan en el “corredor de la muerte” 15 menores para ser ejecutados por robo, asesinato y tráfico de drogas.



Aplicación de la ley islámica (Sharía).

Tiene que quedar claro que los principios de la ley del Tali3n son inherentes al hombre, m1s all1 de su cultura, que subyace en el inconciente colectivo de la humanidad como impronta de venganza.

Esto es de suma importancia para entender la ley de cualquier cultura o civilizaci3n, pero esto es otro tema.

C3DIGO DE MAN1.

Las leyes de Man1 contienen 2031 versos divididos en 18 cap1tulos, que presentan reglas y c3digos de conductas que deb1an ser aplicados a los individuos y la sociedad.

Muchas de estas leyes destacan el sistema de castas de los arios, o los “nacidos dos veces”, miembros de las tres castas superiores: **Sastriyas** (guerreros).

Brahmanes (sacerdotes). **Vaishias** (comerciantes), la cuarta casta es la de los **Shudras** (esclavos).

Existe un cuarto grupo que no pertenece a una casta, pertenecer1a a una clase, es el de los **Dalits**(intocables), que todav1a hoy en la India, se los relaciona con los excrementos.

A estos Dalits, bien se los podr1a relacionar con el pasu de [la sabidur1a primordial](#); por algo fueron defendidos por **Mahatma** (alma grande) **Gandhi** 1869-1948.

Estas pocas citas del c3digo, bastar1an para que el lector, por inducci3n tenga una comprensi3n profunda de la misma.

“Un rey justo no debe matar a un ladr3n [a menos que lo descubra] con los bienes robados. A 3l, con los bienes robados y los implementos [de robo], sin duda debe matarlo”.

“A aquellos que en los pueblos le dan comida a los ladrones o les dan lugar para dormir, deben ser matados”.

“Al ladr3n que hurta en las casas de noche, el rey debe cortarle las manos, y empalarlo con una estaca puntiaguda”.

“Al primer robo se le deben amputar dos dedos. Al segundo, una mano y un pie. Al tercer robo, el ladr3n debe sufrir la muerte”.

“El que rompe un tanque de agua debe ser ahogado hasta morir, o matado con alg1n otro castigo mortal. O puede arreglar el da1o, y despu3s hacerle pagar una pena m1xima”.

“Los que roban del almac3n del rey, de una armer1a o de un templo, y roban caballos, elefantes o carros, se los debe matar sin vacilaci3n”.

“Se debe mutilar al que vende semillas que no lo son, al que desentierra semillas plantadas y al que destruye los l1mites entre las tierras”.

“El orfebre que act1a deshonestamente es la m1s nociva de las espinas: el rey debe hacerlo cortar en pedazos con cuchillas”.

“Así como Indra envía copiosas lluvias durante los cuatro meses de la estación lluviosa, así debe el rey, tomando el oficio de Indra, llover beneficios sobre su reino”.

“El rey virtuoso debe tomar todas las propiedades del pecador, pero sin codicia. Si las toma con codicia, queda manchado por el pecado grave”.

“El rey se parece al Sol. Porque así como el sol durante ocho meses se lleva el agua con sus rayos, asimismo el rey debe llevarse la riqueza de todos en su reino”.

“Cuando un rey castiga a un inocente, su culpa se considera tan grande como si hubiera dejado libre a un criminal; pero adquiere mérito cuando castiga justamente”.

“Un rey que así cumple sus deberes de acuerdo con la justicia, puede buscar conquistar pueblos que aún no ha conquistado, y proteger a los que ha ganado”.



Lo que construye una casta guerrera.



Quienes conspiran para su destrucción.

Mucho fue lo que hicieron las fuerzas del mal para destruir el sistema de castas en la India, comenzando con el Budismo mahayana, pasando por el protestantismo de los colonialistas ingleses, y terminando con los cipayos de **Rabindranath Tagore** (1861- 1941), y **Mahatma Gandhi**, para nombrar los más conocidos.

A continuación expondré algunos de los pensamientos de aquellos que siempre conspiraron en contra el sistema de castas.

“Cuando mi voz calle con la muerte, mi corazón te seguirá hablando”

“Para los hombres, aceptar es dar, para las mujeres, dar es recibir”.

“Cada criatura al nacer, nos trae el mensaje, de que Dios todavía no pierde la esperanza en los hombres”.

“El bosque sería muy triste si solo cantaran los pájaros que mejor lo hacen”.

“Llevo dentro de mi mismo un peso agobiante: el peso de las riquezas que no he dado a los demás”.

“Cada niño que viene al mundo nos dice: Dios aún espera del hombre”.

“La fe engaña a los hombres, pero da brillo a su mirada”.

“La poesía es el eco de la melodía del universo en el corazón de los humanos”.

Rabindranath Tagore.

.....
“Enséñame que perdonar es un signo de grandeza, y que la venganza es una señal de bajeza”.

“Si me das humildad, no me quites la dignidad”.

¡Señor...si yo me olvido de ti, nunca te olvides de mí!

“Creo en la verdad fundamental de todas las religiones del mundo”.

“El hecho no consiste en que no me encoherice, sino en que retenga la cólera. Cultivo la cualidad de la paciencia como la falta de cólera, y por lo común tengo éxito”.

“Así como uno debe aprender el arte de matar en el aprendizaje de la violencia, de la misma manera debe aprender a morir en el aprendizaje de la no violencia”.

“Si la no violencia es la ley de nuestro existir, el futuro pertenece a la mujer”.

“Creo firmemente que la salvación de la India depende del sacrificio y de la lucidez de sus mujeres”.

Mahatma Gandhi.

.....
Tanto Gandhi como Tagore estudiaron en Inglaterra. En el caso de Gandhi en 1887 ingresó a la universidad de Bombay y años más tarde viajó a Inglaterra a terminar sus estudios de abogacía.

Por otro lado Tagore fue hijo de un eminente filósofo; a los 17 años fue enviado a Brighton (Inglaterra) para completar sus estudios y más tarde al “University Collage” de Londres, pero no terminó sus estudios y regresó a la India.

Lo curioso es que estos dos señores estudiaron en un reino que explotaba, reprimía, y esclavizaba a sus compatriotas.

Estos señores a sabiendas o no, fueron agentes de los colonialistas Ingleses (creo que a sabiendas) puesto que Tagore en sus escritos es semánticamente un occidental de pura sepa.

Lo de Gandhi es mas grave, puesto que con su “no violencia” abortó un levantamiento generalizado de grupos nacionalistas los cuales iban a ser muy difícil de controlar por los ingleses, so pena de miles de bajas.

Este señor “pacifista”, no tuvo vergüenza cuando en la segunda guerra mundial acordó con mandar soldados hindúes a luchar en contra del III Reich.

Después de terminar la guerra, su función de “tapón” a los grupos nacionalistas terminó, y con la creación del Pakistán musulmán y Bangladesh, de la misma religión, el principio de la no violencia

no tenía cabida, por lo cual a Gandhi le asignaron otro rol: el de “abanderado de la no violencia”. Fue hecho matar el 30 de enero de 1948.

¡Su nuevo rol fue el de mártir!

Es por esto que digo que estos señores fueron los últimos conspiradores del sistema de castas. ¡Sistema que todavía existe!

Los códigos en la antigua Grecia.

Los códigos más famosos de la Grecia antigua, sin lugar a dudas son los de el espartano **Licurgo** siglo VIII a c. y el ateniense **Dracon** siglo VII a c.

Estos dos legisladores dieron las bases para el poderío político y militar, tanto de Esparta, como de Atenas.

Las leyes que regirían la organización social de Atenas, pasó a la historia con el nombre de “código de Dracon”.

Este código durísimo nace como necesidad de evitar las venganzas, el robo, y la usura entre otras cosas; esta legislación castigaba casi todos los delitos con la pena de muerte, de ahí el dicho de ley Draconiana, cuando se aplica una ley capital.

Eran severas y crueles, pero indispensable para lograr el orden del estado. La severidad extrema hizo que, los oligarcas mas débiles (Delincuentes) conspiraran en su contra, logrando su renuncia y posterior destierro.

Solón 638-559 a c es considerado el padre de la democracia. Este legislador

Abolió todas las leyes de Dracon, exceptuando la pena de muerte, e hizo un cambio total en las leyes de la ciudad.

- Prohibió todo préstamo realizado sobre la libertad del deudor.
- Canceló toda hipoteca y deuda.
- A los que no podían vivir de la agricultura, les consiguió otros trabajos.
- Impulsó el comercio y las profesiones liberales.
- Respetó la división de clases según la riqueza.

Las reformas constitucionales abarcaron todo estamento de la sociedad de la polis, alcanzando a todas las competencias de la vida, matrimonio, adopción, vestimenta y agricultura.

Este señor sin dudas emancipó al individuo, y dio el primer paso Hacia la democracia.



Solón, sin ninguna duda, fue el más grande legislador de Atenas, por algo fue uno los siete sabios de Grecia, pero falló en algo, descuidó el ejército.

Este descuido, propio de los que piensan en el hombre, más que en la patria, quedará en evidencia en las guerras contra los persas (guerras médicas), y luego contra Esparta (guerra del Peloponeso).

No muy lejos de allí, pero en la misma Grecia, se encontraba Esparta, ciudad estado situada en una región llamada Lacedemonia, la cual tenía un código dictado por el legislador Licurgo.

La diferencia entre Esparta y Atenas, consistía que el legislador espartano, pensaba más en su patria que en los hombres, y esto es así, puesto que desde Dracón hasta Pericles, pasaron por Atenas, como gobernantes, Solón, Pisístrato, y los hijos de este. Siendo Solón junto a Pericles, los más famosos; todos ellos en menor o mayor grado, le quitaron rigor a las leyes, error que cometen todas las democracias; siendo estas leyes tan “blandas” que le llevó a decir a Solón: **“Las leyes son semejante a las telas de arañas; detienen a lo débil y ligero y son deshechas por lo fuerte y poderoso”**. ¡Sin palabras!

Después de las guerras medicas, las cuales se hubieran perdidos, de no ser por la intervención de Esparta, la política imperialista de Pericles convirtió a la confederación de Délos, en el imperio ateniense.

La confederación de Délos estaba constituida por los griegos que habitaban el mar Egeo y las costas del Asia menor, ciudades estados que llegaron a ser más de 150; siendo esta la causa de la guerra del Peloponeso, porque la verdadera fuerza espiritual de la antigua Grecia estaba representada por Esparta, y jamás los espartanos iban a permitir en esa región, una potencia mercantil atlantista de neto corte fenicio.

Con Esparta ocurría algo totalmente opuesto, era una ciudad estado, con menos influencia en la antigua Grecia que Atenas, pero con un código, una legislación que le dio a este pueblo el respeto y la grandeza histórica que todos conocemos.

Estas son algunas de las enseñanzas que tenían los niños espartanos en un sistema que ellos llamaban con el nombre de “agoge”, sistema de dicho código, que ponía a la patria por sobre los hombres.

Las diferentes etapas de dicha instrucción se la podrían enumerar del siguiente modo (téngase en cuenta que el pueblo espartano era minoritario con respecto a otros pueblos, incluyendo a sus Ilotas (esclavos)).

1= Un grupo de ancianos decidía si el recién nacido era apto para cumplir con las leyes: si no era apto se lo eliminaba.

2= A los siete años el estado se los retiraba a los padres, y pasaban a ser de su propiedad.

La disciplina era férrea, y la obediencia ciega, siendo este proceso observado por los ancianos, pero siendo los de mayor edad los responsables de hacer cumplir los reglamentos, y de sus superiores aplicar los castigos que por regla general, eran azotes dados en el altar de Artemisa, donde el futuro guerrero tenía la obligación de ser indiferente al dolor.

Los niños en esta etapa de la instrucción, iban descalzos y con un mínimo de ropa, y estaban acostumbrados a robar, y a ser castigados, no por robar, sino por dejarse descubrir.

3= A los doce años pasaban a ser Efebos (adolescentes), los cuales formaban grupos a los cuales se les daba distintas funciones de responsabilidad.

Entre los dieciocho y los veinte años formaban parte de un grupo a los cuales se los proveía de un cuchillo o espada, se internaban en territorio Ilotas durante el día y matando esclavos durante la noche.

4= A los veintiún años entraba a un sistema comunal dentro de las leyes y reglamentos del ejército espartano.

Hasta los treinta años formaba parte del estado de hecho, pero no de derecho, teniendo aún todas sus obligaciones; luego de esta edad, adquiría la ciudadanía de espartano.

Según **Plutarco**, 46-119, el objetivo de esta instrucción, era formar guerreros obedientes, ser firmes en la dificultad y vencer o morir combatiendo.

“Que cada uno siga firme sobre sus piernas abiertas.

Que fije en el suelo sus pies y se muerda el labio con los dientes.

Que cubra sus músculos y sus piernas, su pecho y sus hombros, bajo el vientre de su vasto escudo.

Que su diestra empuñe su fuerte lanza, y que agite sobre su cabeza el temible airón”.

(Elegía, poesía que expresa tristeza de **Tirteo** recitada por **Leónidas** al inicio de la batalla de las Termópilas).

“Las murallas de Esparta son sus jóvenes,

Y sus límites el hierro de sus lanzas”

(**Antacidas**, rey de Esparta).

En el año 480 A.c. el rey espartano Leonidas Primero, con 300 hoplitas, enfrentó y frenó, resistiendo durante dos días, en el paso de las termópilas, al ejército persa decenas de veces más numerosos.

Como no podía ser de otra manera, tratándose de espartanos, Leonidas luchó hasta morir junto a sus 300 guerreros.

¡Si!, el rey Leonidas y sus hoplitas cumplieron con el código de Licurgo, que en su primer mandato reza: “¡¡ Retroceder en combate, es traicionar a Esparta!!”.

La hazaña fue recordada en una lápida conmemorativa escrita por el poeta **Simónides**, que pueda leerse hoy, y dice así:

“Caminante ve a Esparta y di a los espartanos, que aquí yacemos por obedecer sus leyes”.

Esta sintética, cuando no precaria exposición de las diferencias sustanciales de las leyes que regían a estas dos poderosas ciudades estados, son suficientes para poder ver la diferencias que existían entre ellas.

Se podría decir sin miedo a equivocarse, que Esparta fue un pueblo que surge como necesidad estratégica de las fuerzas del espíritu, para vigilar de cerca a los atenienses, y resguardar la psicorregión de Grecia del gigante de pies de barro, que era el decadente imperio Persa.



Licurgo.

Esto queda evidenciado en la invasión Persa a Grecia, que desató lo que históricamente se conoce como “las guerras médicas”, que se llevaron a cabo durante el siglo V a.c.

En la primera guerra medica, los atenienses pelearon solos, a pesar que pidieron ayuda a los espartanos, estos no acudieron a su ayuda, argumentando

razones religiosas; en rigor a la verdad, lo hicieron para ver el poder militar ateniense, o dicho de otro modo, por razones estratégicas,

La batalla se dio en Maratón, y los atenienses salieron triunfantes, con la clara certeza de no poder contrarrestar otra invasión. ¿Y a quien iban a recurrir?, ¡A los espartanos por su puesto!

Los espartanos aceptan con una condición, que en caso de invasión, correspondía a Esparta dirigir al ejército helénico ¡No podía ser de otra manera!

Después de Maratón, y después de Salamina (batalla naval) fueron determinantes las falanges hoplitas espartanas, fundamentalmente en la de Platea, en la cual el general espartano **Pausanias**, al frente de un ejército de 120.000 guerreros, compuestos por 40.000 hoplitas (infantería pesada espartana) y 30.000 pestastas (infantería ligera espartana), y el resto atenienses y de otras polis griegas, lucharon, y derrotaron al ejército persa, que según **Herodoto** estaba compuesto por 500.000 guerreros, de los cuales 2.000 eran de caballería.

-“La batalla, seguramente, fue durísima. En un momento la suerte de toda Grecia pendió de un hilo. Fue cuando **Pausanias** dio la orden de efectuar un movimiento con el ala izquierda. **Aristides**, que comandaba a los atenienses de ese sector, malinterpretó la orden. Los atenienses perdieron el contacto con el resto y se produjo un hueco en las filas griegas. Apenas producido, **Mardonias** inmediatamente dio la orden para que la caballería persa atacase por ese lugar. ¡Era la oportunidad! El General persa en persona se puso al frente de 1.000 jinetes y se lanzó al ataque.

Imagínense mil caballos al galope. Hoy, en la era de los blindados, los misiles y las bombas "inteligentes", la palabra "caballería" ha perdido casi todo su esplendor. Sin embargo, hagan la prueba una vez que puedan; párense al lado de un hombre a caballo e imagínense, por un instante, que es un enemigo dispuesto a atacar. Pueden creerme: se sentirán bastante mal, un infante se siente como un gusano al lado de un jinete. Y lo que Mardonias lanzó a la carga no fue un jinete, fueron mil, mil caballos son una topadora horrorosa, mil jinetes al galope hacen temblar la tierra, no en sentido figurado, literalmente cuatro mil patas de caballo golpeando el suelo convierten la tierra en un tambor, viéndolos venir uno debe creer que la Cordillera de los Andes se le viene encima.



Guerrero hoplita.

Pausanias ordenó a sus espartanos cerrar la brecha. Los hombres de Esparta, en una maniobra tan rápida como impecable, tomaron posición, clavaron sus lanzas en la tierra, apoyaron sus escudos en

el suelo, se afirmaron contra ellos, apretaron los dientes y se prepararon para resistir el embate, resistieron, estaban hechos para resistir.



Caballería Persa

El choque fue tremendo, las primeras filas de los espartanos terminaron aplastadas por caballos persas moribundos, los jinetes que venían atrás chocaron, a su vez, contra los que habían caído. En cuestión de segundos se formó una pila de hombres y caballos muertos, los espartanos de la segunda y tercera fila se juntaron, pusieron escudo junto a escudo, levantaron las lanzas y avanzaron. La próxima oleada persa los encontró unos metros más adelante, la siguiente, otro par de metros, Mardonias cayó, la brecha se cerró, el contacto con los atenienses fue restablecido.

La batalla estaba ganada”.

Dénes Martos “Los espartanos”.

Luego de la derrotas de los persas, tanto Esparta como Atenas salieron fortalecidas, fortaleza de la cual se valió **Pericles** para sus planes imperialistas, que visto desde el contexto de la guerra esencial, nada tenía que ver con los planes de las fuerzas del espíritu, pero esto es otra cosa.

Estos planes expansionistas de Pericles, que desde la geopolítica se los podía definir como atlantistas, fue la que desato, la guerra entre la liga de Délos, conducida por Atenas, y la liga del Peloponeso, conducida por Esparta que se extendió del 431 hasta 404 A.c., con la derrota total de los atenienses.

La historia oficial no tiene la más pálida idea de las causas de esta guerra, cosa que no detallaré aquí, porque el objetivo de este escrito no es ese; pero si quiero resaltar, que la superioridad de Esparta con respecto a Atenas se fundaba en su código que fue respetado y cumplido, “verbo ad verbum” durante siglos.

Código este que velaba, primero, por la seguridad de la patria, y después, por la de los hombres.

No se puede decir lo mismo de Atenas, puesto que sus legisladores, desde Dracón hasta Pericles, los códigos fueron pensados, primero en los hombres, y luego en la patria.

Esta es la diferencia entre un gobierno democrático, donde gobiernan los más, y un gobierno aristocrático, donde gobiernan los mejores; y que no se dude de esto: siempre una verdadera aristocracia está sentada sobre una ética guerrera, donde lo prioritario es la seguridad de la patria, aunque tenga que sacrificar a los hombres; por el contrario, una democracia, por ser sostenida por

los más, esta sentada en una ética civil, es decir, tienen prioridad los hombres, pasando la patria, a segundo plano, cuando no es traicionadas por estos.



Batalla de las Termópilas.

“La guerra y el valor han hecho más cosas grandes que el amor al prójimo”.

“No vuestra compasión, sino vuestra valentía es la que ha salvado hasta ahora a quienes se hallaban en peligro”.

Friedrich Nietzsche.

La única guerra justificable, es aquella en la cual, un hombre, o pueblo lucha por su libertad, y esa libertad será inherente a la concepción del mundo que posea; y el objetivo de dicha concepción del mundo esta puesta, y expuesta en sus códigos y leyes, y estas determinarán si se han legislado para ganar poder en la tierra, o con el poder, ganar la verdadera tierra.

Digo esto porque, no le quepan dudas al lector que la única guerra justificable, es aquella que se realiza por la liberación espiritual, y el pueblo espartano, lo haya sabido o no, luchó por dicha liberación, al crear las condiciones para que **Alejandro Magno**, destruyera el imperio persa, empresa que le hubiera sido imposible realizar con la Atenas atlantista e imperialista de Pericles.

Los historiadores siempre enaltecieron, lo que ellos llaman: “**el siglo de Pericles**”, pero nunca hablaron de los siglos espartano, y esto es comprensible, porque nuestra cultura monoteísta, siempre se nutrió del miedo y la cantidad, y ocultando, que sino fuera por la heroica Esparta, los persas aún estarían en Grecia.



¡Esparta madre de guerreros!

¡Esparta cumplió con el mandato de los Dioses, y desapareció de la historia!

EL CÓDIGO ROMANO

De Grecia (Atenas), se heredó el concepto de democracia, de estética en el arte, y fundamentalmente la filosofía, de Roma se heredó todo lo jurídico, como lo político, siendo esto, ejemplo de ley y orden.

Y a esto lo prueba el hecho, de que Roma durante siglos gobernó a pueblos de distintas culturas separados por distancias enormes de su extenso imperio, y esta organización inteligente, inflexible, se debe a un prodigio, que se lo conoce como “derecho romano”, prodigio que todavía tiene vigencia en toda estructura jurídica de occidente, y porque no, de gran parte del mundo.

Históricamente el derecho romano comienza allá por el siglo 450 a.c, con lo que se dio a llamar “las doce tablas”, fue la primera ley escrita romana; antes de las doce tablas la ley era ejercida por la casta sacerdotal, que se basaban en rituales y visiones, con la cual la justicia era aplicada a su arbitrio.

La redacción de las doce tablas será el punto de partida del derecho romano, y la base remota del derecho del mundo occidental.

El contenido de dichas leyes es:

1= La salvaguarda de la propiedad privada.

2= La autoridad del padre como único con derecho.

3= Las leyes de castigo para las infracciones.

Hay que aclarar que, en lo que concierne a las resoluciones penales, se aplicaban muchas de las leyes del Talión, que fueron abolidas a través de reformas que la necesidad del Imperio lo requería.

Con respecto a la evolución del derecho romano se podría decir que llegó hasta nuestros días con distintos modos de aplicación, como por ejemplo el derecho latino, el derecho anglosajón etc.

Lo que hay que recalcar (es mi opinión), que la extensión (complejidad) de una estructura jurídica, es proporcional, a la impunidad de aquellos que la dictan, y por añadidura, a la debilidad intrínseca de una sociedad dada.

Y esto es así, porque toda estructura jurídica es una legislación constituida para los más, y esto” para los más” no es peyorativo, puesto que son los que por presión, o manejo, van en contra de lo mejor (aristocracia).

Esto me llevó a la conclusión de que el derecho romano, en sus orígenes, fue una legislación construida por los menos, para resguardar la seguridad de la patria y el pueblo, y que la inclusión de los principios de la democracia griega, y luego el judeocristianismo, no solo socavaron las estructuras jurídicas del imperio, sino que conspiraron para su destrucción.

El Imperio reaccionó contra esa conspiración que quedó en evidencia cuando Grecia es anexada al imperio, reacción esta (a mi criterio tardía) que comienza **Julio Cesar, Octavio Augusto, Trajano, Adriano, Diocleciano**, para nombrar los más importantes, siendo el emperador **Octavio**

Augusto 63 A.c.- 19 D.c., lo más grande que tuvo el imperio (después de **Julio Cesar**) en toda su historia.

Luego de la caída del imperio de occidente por las tribus germánicas de **Odoacro** en el año 476 el derecho romano como estructura legal de contención y organización social dejó de tener vigencia hasta que **las fuerzas de la materia**, reformas mediante, lo adecuaron a sus intereses.

Después de la caída del imperio romano de occidente, la grandeza de **Roma** quedaba en manos de **Bizancio**, el caos político y jurídico en el cual quedó sumido occidente, hizo necesario que Bizancio dictara sus propias leyes.

A estas leyes se las conoce con el nombre de: “**Código de Justiniano**”, este código redactado por el emperador **Justiniano** 483-565, y unos pocos colaboradores, fue la causa de que el imperio romano de bizantino consolidara, y extendiera su poder por más de 1000 años, esto es hasta su destrucción por el imperio otomano en el siglo XVI.

Este emperador, debe su celebridad universal a su obra legislativa que sobre sale por su extensión, que según sus propias expresiones “El emperador no solo debe ser célebre por las armas, sino también estar armados con leyes para hallarse en estado de gobernar, tanto en tiempo de paz, como en tiempo de guerra, debe ser el protector poderoso de la ley”.

“Es Dios quien da a los emperadores el derecho de hacer e interpretar las leyes”.

Queda claro que para el emperador **Justiniano**, las leyes tienen que ser dictadas por él, puesto que considera que está santificado por Dios.

Este es un ejemplo de un código pensado en la patria (imperio) y no en los hombres (democracia).

Luego de la caída de Constantinopla, todo el legado, tanto jurídico como religioso se traslada a **Rusia**, pero esa es otra historia.



Estandarte del imperio romano.

La espiritualidad del antiguo imperio romano tuvo que esperar hasta el siglo XX para hacerse presente en **Europa** con el fascismo italiano, cuyo líder **Benito Mussolini**, quiso rescatar de la noche de los tiempos los valores casi olvidados de la grandeza del imperio; pero estos italianos distaban mucho de las heroicas legiones de entonces.

El fascismo italiano de algún modo quiso regresar a las fuentes de esa época heroica tanto política como militar, y esta tendencia, este objetivo queda en evidencia cuando Benito Mussolini afirmaba que:

“El fascismo tiene sus enemigos agrupados en estos tres frentes: el social-comunista, el demoliberal-masónico y el populismo católico” y agregaba:

“El pueblo es el cuerpo del Estado, y el Estado es el espíritu del pueblo.

En la doctrina fascista, el pueblo es el Estado, y el Estado es el pueblo”.

¡Todo en el Estado, nada contra el Estado, nada fuera del Estado!



Bandera italiana con el símbolo de fasces del imperio romano.

Pero para el fascismo era demasiado tarde, el pueblo italiano ya estaba “amasado”, “trabajado” por el judeocristianismo, que a decir de **Nietzsche**, había corroído los más puros principios del imperio, y en esta coyuntura histórica, el fascismo y el pueblo italiano, a mi criterio, no estuvo a la altura de las circunstancias, no pudiendo seguir el esfuerzo ciclópeo que el **III Reich** le impuso a la **II Guerra Mundial** quebrándose con las primeras derrotas en el campo de batalla, y conspirando para pasarse al campo enemigo.

Hubo si, acto de arrogo y heroísmo de muchas tropas italianas, tanto en el frente este, como en el norte de África y en los Balcanes, pero la excepción no hace a la regla.

CÓDIGO DE BUSHIDO.

Bushido se traduce como: **Bushi** (guerrero), y **do** (sendero), sería el sendero del guerrero, un sendero interior solo “caminado” por el guerrero mismo.

Cuando el Chan (Zen) es introducido en Japón, fue la clase guerrera quien primero la asimila, y esto es porque esta clase tenía una estrecha relación con los maestros de la religión Shintoísta, religión ésta que veneraba a los antepasados y todas las deidades (kami), tanto del cielo como de la tierra.

Luego de la introducción de budismo, fundamentalmente en el período del shogunato Kamakura 1190- 1333, muchas de las disciplinas que occidente asocia con el budismo japonés, como por ejemplo: budismo Zen, guerreros samuráis, seppuku (suicidio ritual), ceremonia del té, y toda disciplina, tanto marcial como artística, tienen origen y se consolidan en esa época.

A mi criterio, esta época en que el **budismo mahayana** actuó “ad libitum” comenzó a minar los más puros principios espirituales del Japón que se encontraba en la religión Shinto (camino de los dioses) que estaba estrechamente relacionada con el sentimiento nacional japonés.

Esta es la razón por la que hay que tener cuidado cuando se relaciona al Zen (Chan) con el budismo, máxime si el **budismo es el mahayana**.

Es éste el contexto en el cual aparecen los samuráis como una élite guerrera al servicio de los “señores de la guerra”, que eran jefes absolutos de un gobierno militar cuyo título era el de Shogun.

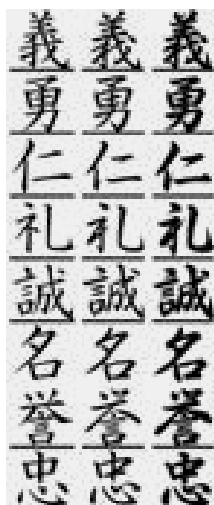
A esta casta guerrera la regía un código de honor, que se fundaba en las enseñanzas del sabio Chino **Wan Yang Ming** 1472-1529, que afirmaba, entre otras cosas que: “**Hablar y hacer son lo mismo**”.

También afirmaba este genial sabio taoísta que:

“Los objetos no existen por completo aparte de la mente, porque la mente le da forma”.

“No es el mundo el que da forma a la mente, sino que es la mente que da razón al mundo”.

¡Sin palabras!



Bushido. Siete virtudes.

El código de bushido está constituido por siete virtudes: **Rectitud, Coraje, Benevolencia, Respeto, Honestidad, Honor y Lealtad.**

Rectitud (decisiones correctas): “Sé honrado con el mundo; cree en la justicia, pero no en la que emana de los demás, sino en la tuya propia, para un auténtico samurai no existen las tonalidades de grises en lo que se refiere a honradez y justicia, solo existe lo correcto y lo incorrecto”.

Coraje: “Álzate sobre las masas de gente que temen actuar. Ocultarse como una tortuga en su caparazón, no es vivir. Un samurai debe tener valor heroico, es absolutamente arriesgado, es peligroso, es vivir la vida de forma plena, completa maravillosa. El coraje heroico no es ciego, es inteligente y fuerte, reemplaza el miedo por el respeto y la precaución”.

Benevolencia: “Mediante el entrenamiento intenso el samurai se convierte en rápido y fuerte. No es como el resto de los hombres; desarrolla un poder que debe ser usado en bien de todos. Tiene compasión, ayuda a sus compañeros en cualquier oportunidad, y si la oportunidad no surge, se sale de su camino para encontrarla”.

Respeto: “Los samuráis no tienen motivo para ser crueles. No necesitan demostrar su fuerza. Un samurai es cortés incluso con sus enemigos, sin esta muestra de respeto no somos mejores que animales. Un samurai recibe respeto no solo por su fuerza en batalla, sino también por su manera de tratar a los demás. La auténtica fuerza interior del samurai se vuelve evidente en tiempos de apuros”.

Honestidad y sinceridad absoluta: “Cuando un samurai dice que hará algo, es como si ya estuviera hecho. Nada en esta tierra lo detendrá en la realización de lo que ha dicho que hará. No ha de dar su palabra, no ha de prometer, el simple hecho de hablar ha puesto en movimiento el acto de hacer. Hablar y hacer son la misma acción”.

Honor: “El auténtico samurai solo tiene un juez de su propio honor, y es él mismo. Las decisiones tomadas y cómo son llevadas a cabo reflejan quien es el verdadero ser de sus ejecutores. Nadie puede ocultarse de sí mismo”.

Lealtad: Haber hecho o dicho “algo”, significa que ese “algo” le pertenece, es responsable de ello, y de todas las consecuencias que le sigan.

Un samurai es intensamente leal a aquello bajo su cuidado. Para aquello de lo que es responsable, permanece fieramente fiel. Las palabras de un hombre son como sus huellas; puedes seguir las donde quiera que él vaya”.

Este código que sin lugar a dudas, es un código marcial, puede ser aplicado a la vida cotidiana; excepto que el lector considere que la vida no es una guerra.

Digo esto, porque tener un código de honor, con la espiritualidad del **Bushido**, implica un compromiso, tanto individual, como colectivo de los integrantes de una comunidad o pueblo; y de esto pueden dar fe los combatientes del imperio japonés (no siempre fue así con sus jefes) que en distintas épocas de la historia demostraron con demasía la vigencia del código de Bushido, más cuando la patria o el imperio lo demandaba, hecho que quedó evidenciado en la II Guerra Mundial con los heroico **Kamikazes**, los cuales eran elegidos por sorteo, siendo para ellos un alto honor salir favorecido.



Mártir kamikaze preparándose para su última misión.

Las fuerzas del mal, en su esfuerzo para borrar todo acto de valor y heroísmo de aquellos que se inmolan por sus ideales, les llaman peyorativamente suicidas, y esto ocurrió con los **Kamikazes**, con los que hacen Seppuku, y con los fundamentalista islámicos; que en este último caso, no sólo son suicidas, también son asesinos; y esto solo para nombrar a los más conocidos.

Es por eso que esta cultura decadente, producto de gobiernos elegidos por los más, tildarán de locos y crueles, a todos aquellos que luchan y dan la vida por sus ideales.

No le quepa duda al lector, que todo ideal que lleve en su seno los espirituales principios de justicia y verdad, siempre serán atacados y desvalorizados por **las fuerzas de la materia**.

Esta, y no otra, es la razón por la cual esta cultura rotuló de crueles a espartanos, romanos, hunos, vikingos, mongoles, otomanos, y más cerca de nosotros, a los SS del III Reich, y como dije arriba. Kamikases, y fundamentalistas islámicos.

En la segunda mitad del siglo XX, aconteció un hecho paradigmático que evidenció la profunda honorabilidad de un hombre comprometido, primero, consigo mismo, y segundo con su patria.

Ese hecho, que más que hecho, fue un acto de honor, fue llevado a cabo por el artista japonés **Yukio Mishima** 1925-1970. Este samurai moderno era escritor y dramaturgo, siendo más de diez los libros escritos, cuyos contenidos son de una profunda belleza poética.

Mishima era hombre de gimnasio, fuerte y atlético, y avanzado practicante de **Ken-do** (“El sendero del sable”).

En el año 1967, **Mishima** se alistó en las Fuerzas de Autodefensa de Japón y tuvo un entrenamiento básico. Un año más tarde formó la Tatenokai (Sociedad Escudo), milicia privada compuesta sobre todo por jóvenes estudiantes patrióticos que estudiaban principios de artes marciales y disciplinas físicas y que fueron entrenados a través de las Fuerzas de Autodefensa de Japón bajo su supervisión.



Mishima arengando a sus "camaradas".

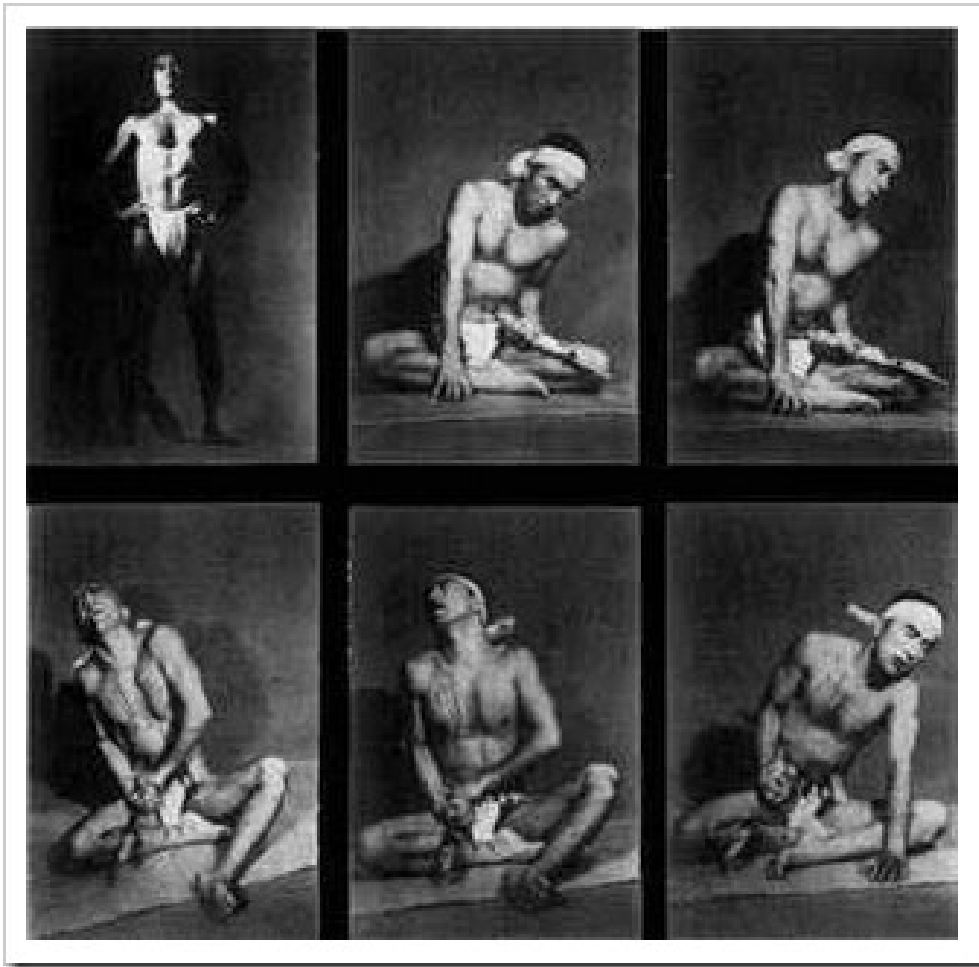
Este verdadero samurai, viendo en la miseria espiritual que se sumía su patria, y no soportando la falta de honorabilidad de sus compatriotas, tomó una determinación propia de un guerrero.

El 25 de noviembre de 1970, [Mishima](#) y cuatro miembros de la Tatenokai visitaron con un pretexto al comandante del Campamento Ichigaya, el cuartel general de Tokio del Comando Oriental de las Fuerzas de Autodefensa de Japón. Una vez dentro, procedieron a cercar con barricadas el despacho y ataron al comandante a su silla. Con un manifiesto preparado y pancartas que enumeraban sus peticiones, [Mishima](#) salió al balcón para dirigirse a los soldados reunidos abajo. Su discurso pretendía inspirarlos para que se alzaran, dieran un golpe de estado y [devolvieran al Emperador a su legítimo lugar](#). Sólo consiguió molestarlos y que le abuchearan y se mofaran de él. Como no fue capaz de hacerse oír, acabó con el discurso tras solo unos pocos minutos. Regresó a la oficina del comandante y cometió seppuku.

[Mishima](#), no sabía, o no quería saber, que la flor y nata del Japón había muerto en las islas del Pacífico, y el océano del mismo nombre, y todo lo que quedaba del heroico ejército imperial, salvo honrosas excepciones, era la lacra a la cual él les hablaba y quería convencer, de ahí que le abuchearan y se mofaran de él. Tarde se dio cuenta [Mishima](#) a quienes les hablaba, puesto que los que escuchaban su arenga, son los abuelos, y los padres de los "jóvenes" japoneses de hoy, una juventud débil, mecanizada y cobarde.

Sí, [Mishima](#) no lo sabía, y cometió un error de evaluación; puesto que, por regla general quienes piensan en los otros cometen este error, máxime si "esos otros" no sirven, y el caso de [Mishima](#) no es una excepción.

Para "lavar" su honor, solo le quedaba hacer Seppuku.



Yukio Mishima haciendo Seppuku.

¡Y lo hizo! Sí, sin lugar a dudas, Mishima cumplió con el código del Bushido, ¡Era un hombre de honor!



REFLEXIONES SOBRE EL ARTE

¿Qué es el arte? Esta pregunta es mas difícil de responde de lo que parece. Todo hombre o mujer espiritualmente honorable, que es lo mismo decir justa y sincera, es, lo sepa o no, un artista. Ser artista no es otra cosa que exteriorizar aspectos de estas cualidades espirituales. Existen las llamadas “disciplinas artísticas”, como por ejemplo: pintura, escultura, música, arquitectura, literatura etc. que están para canalizar dichas cualidades.

Todo análisis, o crítica que se le haga al arte será una evaluación subjetiva puesto que dicha crítica provendrá de la estructura cultural que nada tiene que ver con el arte. El único nexo que existe entre la cultura y el verdadero artista es aquel que el sistema social le impone para comercializar sus obras; es por esto que la cultura puede ser “direccionada” por el arte, pero nunca a la inversa. (Excepto las escuelas surrealistas, pero estas no son artísticas, son ideológicas)

El objetivo de la creación artística, es exteriorizar la belleza en una obra para hacer más bello el mundo que es esencialmente feo, y lo esencialmente feo en el mundo es la cultura.

La cultura, como estructura mental, es terriblemente nociva para el espíritu, o para la creación artística, y siempre tratará de anularla o tergiversarla que es lo mismo; y es aquí donde entran los ideólogos pseudoartistas como por ejemplo, “dadaístas”, “surrealistas”, “cubistas” y compañía, con todo su arsenal de patologías.

Estos “artistas” todos ellos nihilistas, **marxistas**, anarquistas, cuando no drogadictos y homosexuales, son pontífices de los tres demonios arriba citados, a saber: Tristán Tzara (dadaísmo), André Bretón (surrealismo), Arno Schönberg (música dodecafónica), Pablo Picasso (cubismo), Antonin Artaud (teatro), entre otros. Estos ideólogos y sus seguidores, hijos del pansexualismo de **Freud**, del materialismo de **Marx**, y del relativismo de Einstein son los que tergiversan y falsean (ensucian digo yo), al verdadero arte. Aquí a la arquitectura se la denomina “postmodernismo” (algo mas agradable a los ojos y los oídos), porque con los lineamientos del autentico surrealismo no era rentable.

Sin lugar a dudas el arte es la manifestación de una concepción del mundo interior, siendo manifestada estas cualidades en la estructura social como por ejemplo, en las distintas creencias religiosas y políticas que reivindiquen, enaltecen y defiendan lo mas puro que tiene la comunidad humana: la familia, la tradición y la patria, éstas como hipóstasis de la verdad y la justicia. Fuera de este contexto solo existe la mentira, es decir la cultura.

Dije que el arte es la manifestación del mundo espiritual del hombre, concepción del mundo que tiene como basamento las distintas doctrinas filosóficas grecorromanas, fundamentalmente griega.

La filosofía no es un arte en sí mismo, pero se podría decir sin miedo a equivocarse que el filósofo es un artista “Per se”. En este sentido la obra del filosofo-artista es la concepción del mundo puesta en su doctrina.

Digo esto porque siempre me identifique con Parménides, antes que con Demócrito, con Platón y no con Aristóteles, con los estoicos, y no con los epicúreos, y más adelante con los Neoplatónicos Plotino, Jámblico y Proclo. Todos ellos me inspiraron un “modo de vida”, o de cómo vivir desde el arte.



Imagen anexada por el Editor: Pintura de Arthur Gobrau.



Obra de Arno Becker. 1900-1991

La vida vista desde el espíritu es un pesar, algo desagradable, máxime si esa vida acontece entre mediocres, porque siempre el vivir entre mediocres es desagradable y pesado. El único modo de aminorar cuando no de anular ese pesar es vivir siendo un artista, porque para nosotros los menos, vivir es un arte.

¡Sí!, ¡para poder vivir en este mundo, se requiere ser un artista marcial, un guerrero!

¡Guerrero, la disciplina artística por antonomasia, disciplina, bendecida por los dioses, disciplina de dioses!

Después de estas reflexiones llegué a la conclusión que no es posible acceder a lo trascendente (lo espiritual), si no se es, si no se anhela, si no se siente como indispensable el regocijante mensaje del arte, un mensaje que embellece la vida y también a la muerte, porque el arte es bello, y bello es el que lo realiza, y bello también es el que lo disfruta, por eso nuestro Führer afirmaba que: **“Lo único rescatable del hombre es el arte”**. Estaba diciendo que la autentica belleza del hombre se encuentra en su arte.

¡Es por esto que los tres grandes abajo nombrados son bellos! ¡Bellos como aquellos que murieron siguiendo a sus jefes y combatiendo hasta el fin! ¡Bellos son los mongoles de [Gengis Kahn](#)! ¡Bellos son los caballeros teutones! ¡Bellos son los kataros! ¡Bellos son los que murieron defendiendo el III Reich! ¡Bellos son los SS, que murieron en todos los frentes del mundo, peleando solos contra el mundo, regando con su sangre todos los campos de batalla del mundo, para que germine la semilla de la belleza espiritual! ¡Bello es aquel que está dispuesto a morir en defensa de la justicia y la verdad!, y no nombro a mi Führer, porque está más allá de la belleza. ¡Es un dios!

¡Sí, para mi la belleza es otra cosa!



Obra en acuarela del Führer Adolf Hitler. Nació en 1889.

De modo que, quien carezca de nostalgia, quien no sienta la necesidad indispensable de comunicarse, de consustanciarse con el arte, se tiene que considerar un muerto en vida, puesto que va a carecer del único puente que lo comunicará con lo eterno, porque el arte es un casi perceptible eco de la eternidad.

No solo la justicia y la verdad quedaron fuera de la creación, también quedo la belleza, belleza que mora en un lugar no espacial, no temporal en lo interior del ser, es por eso que digo. “Todo hombre es un artista”, que con principios de honorabilidad y justicia lo sepa o no, profesará la disciplina artística por antonomasia: ¡El arte marcial, el arte de la guerra!, la mas alta manifestación de la belleza junto a la justicia y la verdad. Por esto, por carecer de estas cualidades, la creación del universo es esencialmente maligna y fea.

Viene a mi memoria otro pensamiento de Plotino con respecto a la materia y por extensión al universo: ***“La naturaleza corporal es mala, por cuanto que participa de la materia, pero no es el primer mal porque tiene una cierta forma que propiamente no existe en ella, ya que carece de vida”***. Y sigue ***“El mal debería encontrarse, caso de existir, en lo que realmente no es y como adoptando la forma del no-ser o en lo que se asocia al no-ser”***. (Aquí el no ser es la materia).

Queda por lo arriba expuesto que el verdadero bien, la justicia y la belleza, quedaron fuera de la creación de esta cosa, de esta fea cosa que se le da el nombre se universo y que el único nexo que queda desde aquí, con lo espiritual y eterno es el arte.

Hare una aclaración con respecto a una pregunta que me hizo la profesional citada en la reflexión “Sobre el día de la raza”, con respecto a la artesanía.

Me pregunto si la artesanía es arte. La mire con estupor y le respondí: Si fuera arte no sería artesanía, puesto que la artesanía no es arte. Me dijo no entender y le expuse una analogía; le dije que: el oro a la artesanía era lo que la plata al arte. Me contesto que no era así, que había invertido los términos. Del estupor pase a la lástima como vez pasada y la perdoné, indefectiblemente no había entendido la analogía. (Espero que ustedes si).

La artesanía (arte-sanos), es el modo de hacer (por regla general), todo lo que tenga que ver con lo domestico y el adorno corporal. Visto desde aquí la artesanía es otro aspecto de la cultura, más allá de sus cosas agradables y bonitas, al ser un aspecto de la cultura automáticamente queda afuera de lo que yo entiendo por arte.

Visto desde el espíritu, desde el arte, la artesanía con sus arte-sanos, seria un arte-enfermo.



SOBRE EL DÍA DE LA MUJER

-Meditaba días pasado sobre el día de la mujer, cuando me vino a la memoria aquellas mujeres que sacrificaron su vida por la patria, o sus seres queridos que es lo mismo. Me recordaba de Juana de Arco, mujer esta que se martirizó por la causa de Francia, y más acá en el tiempo, en America del Sur a todas las heroicas mujeres que lucharon con las tropas del general **Simon Bolívar**, y mas al sur, en el virreinato del Río de la Plata, a todas esas mujeres indígenas del pueblo Calchaquí que durante siglos se sublevaron contra los colonialistas del reino de España, y a esa mujer que tenía mas huevos que muchos de los hombres que peleaban a su lado, que eran **Juana Azurduy**, **Manuela Sáenz**, las valientes **niñas de Ayohuma**, **La Pasto Verde**, **Martina Chapanay** y la no menos valiente **Victoria Romero**, y la fiel **Deolinda Correa**, para nombrar las más conocidas, sin olvidarme de las **3500 mujeres** que acompañaron a los soldados de la campaña del desierto en el siglo XIX, que la historia calló.

Meditaba sobre estas mujeres, cuando sentí un profundo asco y vergüenza ajena, al ver en esa caja maldita que le dan el nombre de televisión, a “mujeres” disecadas por el tiempo y la edad, llenas de colágeno y de comportamientos adolescentes, cuando de lo único que adolecen es de valor para cumplir con el rol que la naturaleza les asignó.

Es vergonzante, y de total falta de respeto a aquellas verdaderas mujeres (desgraciadamente pocas) que día a día se desloman trabajando, cuando no obligadas a prostituirse para llevar adelante su hogar y darle una educación a sus hijos, y esto por encontrarse solas, por el hecho que también existen hombres que no cumplen con su rol.

¡Si!, sentí un profundo asco por esas mujeres revocadas, remendadas y pintadas, hechas a imagen y semejanza de la televisión, la ignorancia y la superficialidad, que lejos de luchar a la par del hombre, quieren destruirle.

Si, alguna razón deben tener esos “hombres probos” para ocultar la historia de cientos, cuando no de miles de mujeres que lucharon codo a codo a la par de los hombres en distintos campos de batalla en Latino America, para nombrar nuestro continente.

Tomemos por ejemplo a las llamada “**Las Juanas**” mujeres soldados que lucharon en el ejercito de **Simon Bolívar** muriendo muchas de ellas en combate franco.

En Medellín, Colombia, se hizo famosa una mujer soldado de nombre “**Marucha**” que se convirtió en heroína por su coraje en combate cuerpo a cuerpo convirtiéndose en jefa de las otras mujeres.

A retaguardia de los ejércitos iban las mujeres; cuando llegan donde tenían que acampar encendían fuego para las comidas de los soldados, con sus ropas hacían vendas para los heridos, a falta de alcohol usaban cualquier bebida alcohólica, los cuidaban, los atendían, lavaban y acomodaban los cacharros, y cuando las circunstancias lo requerían cargaban el fusil y salían a combatir.

Se podrían escribir libros enteros del heroísmo de estas mujeres, que fueron azotadas, torturadas, y fusiladas cuando caían en manos del español, no habiendo registro de que alguna de ellas haya hablado.

¿Se acordaran los colombianos y los venezolanos de estas heroínas?

¡Lo dudo!

-Más al Sur de estos acontecimientos, precisamente, en la actual Bolivia, en el año 1780 en Chuquisaca, nace Juana Azurduy de Padilla.



Juana Azurduy.

Esta increíble mujer junto a su esposo, se sumaron a la revolución de Chuquisaca en 1809, peleando a las ordenes del general **Manuel Belgrano**. Vio morir a sus cuatro hijos, y combatió embarazada de su quinta hija, y reuniendo una milicia de 10.000 hombres, participó en la batalla de Ayuhuma, donde después de la derrota se dedica a actividades guerrilleras.

Luego del triunfo en el combate de El Villar fue ascendida a teniente coronel, y el general Belgrano le obsequió su sable.

El 14 de Noviembre de 1816 fue herida en combate, y al querer su marido auxiliarla es herido de muerte. Queda sin apoyo logístico y este hecho hace que se repliegue al Sur, donde se une a las fuerzas de **Martín de Guemes**.

A la muerte de Guemes queda reducida a la total pobreza que la lleva a escribir una carta a sus antiguos superiores:

"A las muy honorables juntas Provinciales: Doña Juana Azurduy, coronada con el grado de Teniente Coronel por el Supremo Poder Ejecutivo Nacional, emigrada de las provincias de Charcas, me presento y digo: Que para concitar la compasión de V. E. y llamar vuestra atención sobre mi deplorable y lastimera suerte,"... juzgo inútil recorrer mi historia en el curso de la Revolución.(...) Sólo el sagrado amor a la patria me ha hecho soportable la pérdida de un marido...sobre cuya tumba había jurado vengar su muerte y seguir su ejemplo; ...mas el cielo que señala ya el término de los tiranos, mediante la invencible espada de V.E. quiso regresase a mi casa donde he encontrado disipados mis intereses y agotados todos los medios que pudieran proporcionar mi subsistencia; en fin rodeada de una numerosa familia y de una tierna hija que no tiene más patrimonio que mis lágrimas; ellas son las que ahora me revisten de una gran confianza para presentar a V.E. la funesta lámina de mis desgracias, para que teniéndolas en consideración se digne ordenar el goce de la viudedad de mi finado marido el sueldo que por mi propia graduación puede corresponderme..."

Murió en la miseria el 25 de Mayo de 1862, a los 81 años de edad.

Contemporánea y camarada de Juana Azurduy, fue **Manuelita Sáenz** nacida en Ecuador el 27 de diciembre de 1797, fue una heroína ecuatoriana, amante de Simon Bolívar, y llamada por éste "Libertadora del Libertador" por haberle Manuelita, salvado su vida.

Esta excepcional mujer combatió en la batalla de Pichincha, y fue ascendida al grado de teniente de Húsares del Ejército Libertador, también combatió en la batalla de Ayacucho a las órdenes del Mariscal **José de Sucre** quien le sugirió a Bolívar que la ascendiera a Coronel por su valor en combate.



Manuela Sáenz.

Esta heroica mujer muere de difteria a los 59 años de edad, su cuerpo fue sepultado en una fosa común.

El 22 de mayo de 2007 se le hizo parcialmente justicia, cuando en el festejo del aniversario de la batalla de Pichincha el presidente de la república de Ecuador Rafael Correa le concedió el grado de **General de Honor de la República de Ecuador**.

-Por esos mismos pagos integraban el ejército del General Manuel Belgrano las mujeres que la historia llamo (y olvidó) **las niñas de Ayohuma**.

En esta penosa lucha una mujer de color llamada María y conocida en el campamento patriota con el nombre de "Madre de la Patria", acompañada de dos de sus hijas, desafiando el peligro de la batalla y proporcionando consuelo a los caídos "con cántaros en la cabeza, se ocupó durante todo el tiempo que duró el cañoneo de proveer de agua a los soldados, llenando una obra de misericordia, como la Samaritana, y enseñando a los hombres a despreciar la vida", dice el general Mitre en la Historia de Belgrano y de la Independencia Argentina.



Una Niña de Ayohuma mendigando en Buenos Aires

Deambulando por la Plaza de la Victoria, o en los atrios de San Francisco, San Ignacio o Santo Domingo, podía verse en 1827 a una anciana mendiga, de tez morena; al pasar a su lado, se la oía pedir limosna con voz cascada y débil. Se alimentaba con los restos de comida y el pan que le daban en los conventos. Llamábase esta mendiga María Remedios del Valle.

Cierto día acertó a pasar a su lado el general **Juan José Viamonte**. Este, después de mirarla detenidamente, le preguntó su nombre. Al oírlo se volvió a sus acompañantes: “Esta es La Capitana dijo, La Madre de la Patria, la misma que nos acompañó al Alto Perú.

Se trata de una verdadera heroína”. ¡Y cuántas veces la anciana había golpeado a la puerta de la casa del general pidiendo verlo, para ser sistemáticamente despedida por los criados!

Viamonte no la olvidó, cuando fue elegido diputado presentó ante la cámara una solicitud de pensión para la capitana.

La Sala resolvió reconocerle el sueldo correspondiente al grado de Capitán de Infantería, a abonársele desde la fecha en que inició su solicitud ante el Gobierno. Asimismo, dispuso nombrar una comisión que redactase y publicase una biografía de “La Capitana” y diseñase los planos y estableciese el presupuesto de un monumento que habría de erigirse. Pero María nunca cobró un centavo, ni tuvo biografía ni monumento. El expediente que contiene el decreto aprobado por unanimidad quedó sepultado en alguna pila de papeles y nunca fue despachado. La heroína siguió mendigando y murió en la miseria.

Carmen Funes de Campos, más conocida como “**La Pasto Verde**”, fue otra de esas mujeres que ya no hay.

Cantinera de las fuerzas nacionales que llevaron a cabo la conquista del desierto y poblaron los confines del país. Acompañó a su marido en la guerra contra el Paraguay, y después se sumó a las columnas que expulsaron a los indios de sus tierras.

Participó en las fundaciones de Carhué, Puán y Trenque Lauquen, fortines que darían origen a nuevas poblaciones. Se estableció en Neuquén, adonde la llevara la campaña del general Julio A.Roca, y allí murió en 1913. Sus cenizas reposan en Plaza Huincul.

“Aguada de los recuerdos lejanos, / Tapera de un dulce ayer, / Tiempo de la “Pasto Verde”, / Samba de coraje hecho mujer.

“Brava gaucha en los fortines sureños, / Bella flor del jarillal, / Mil soldados te quisieron, / Pero la tierra te quiso más.

-Letra de Marcelo Barbel.

Cuenta el coronel Hilario Lagos que teniendo que llevar su regimiento (el 2 de caballería) hacia Mercedes, como no podía dejar vacío su fortín, llamó a **Mamá Carmen** y la nombró sargento primero.



Combate contra el Mapuche.

Mamá Carmen hizo disfrazar de soldados a las mujeres y organizó la vigilancia. Cuando aparecieron los indios, no sólo los dispersó sino que salió a perseguirlos. El día que regresaron los hombres, no creyeron la historia hasta que vieron los tres prisioneros que las fortineras habían capturados. Si esos tres vivieron -al menos hasta la vuelta de Lagos-, menos suerte tuvo el viejo indio que se acercó a otro fortín, que había quedado a cargo de **Misia Magdalena** mientras los soldados peleaban, Aunque el indio dijo que quería volver a vivir entre los blancos, ella lo fusiló. Se estaba vengando de la muerte, en el combate de San Carlos, de su marido y sus tres hijos. En otra ocasión, mientras cuidaba la tropilla del jefe, la Parda Presentación -una entrerriana casada con un sargento- espantó, sola y sin ayuda, a un grupo de indios que intentaba acercarse al cuartel.

-**Martina Chapanay** fue hija de un cacique Huarpe, y de una cautiva blanca, nació en San Juan en el año 1800.

Martina era de una rara belleza, de estatura mediana y fuerte.

En una de sus excursiones conoció al lugarteniente de Facundo Quiroga con quien vivió un corto noviazgo antes de casarse.

El matrimonio se celebró con dos ceremonias: La religiosa en la Capilla de los Desamparados de Zonda y la huarpe durante la cual su padre colocó entre sus manos la piedra "bezoar" y una ramita cortada en dos pedazos, Del "vilcu" (chamán mapuche) recibió una bincha de lana roja con una figura de metal simbólica de la protección del hogar. Su madre ciñó su cintura con la "huchau" rojo y azul que llevan las casadas. Mientras el "vilcu" imploraba la "**Taimentá**" o bendición divina, tomó su diestra la mano de los novios y quemando una cuerda sobre las brazas la ceremonia llegó a su fin.



Martina Champanay.

Martina Champanay, su esposo y cientos de indios y campesinos cuyanos, pelearon junto al "**Chacho**" **Peñaloza** y **Facundo Quiroga**, dando muestras de un valor temerario, y un total desprecio por la vida; esto dicho por el mismo Facundo Quiroga.

Sucesivamente, Martina combate al lado del caudillo Facundo Quiroga, y del Chacho Peñaloza, hasta que le ofrecieron el indulto y un cargo de sargento mayor en la policía de San Juan. En ese cuerpo militar se encontraba el comandante Pablo Irrazábal, el asesino de Peñaloza. Martina lo retó a duelo, pero éste no tuvo lugar porque el oficial se descompuso por el miedo y pidió la baja.

Cuando muere Quiroga su ejército se desintegra, y regresa a San Juan. A partir del año 1851, Martina se instaló en Valle fértil donde su vida transcurrió en total soledad y tristeza, viviendo de la limosna de los que pasaban por el lugar.

Murió en la miseria extrema en el año 1887.

-Victoria Romero de Peñaloza Esposa del caudillo riojano Ángel Vicente Peñaloza, el Chacho, quien la acompañó en sus campañas militares. Según la tradición, era mujer de temperamento varonil e independiente, que no vacilaba ante el peligro.



Chacho Peñaloza esposo de Victoria Romero.

Nació en la Costa Alta de La Rioja, donde su figura se había hecho legendaria. Los habitantes de la provincia sentían por ella el mismo cariño que por el Chacho, pues ambos compartían las penurias de los desheredados. En la batalla del Manantial, librada por el Chacho contra fuerzas federales en 1842, Victoria realizó una hazaña que cimentó su fama. En medio de la lucha, viendo a su marido acorralado, se lanzó en su ayuda. "Debió su vida -escribió José Hernández en su biografía de Chacho- al arrojo e intrepidez de su mujer, quien, viendo el peligro en que se hallaba, reúne unos cuantos soldados y poniéndose a su frente se precipita sobre los que atacaban a Peñaloza, con una decisión que habría honrado a cualquier guerrero". El gesto le valió recibir un feroz sablazo sobre su cabeza, causándole una herida desde la frente hasta la boca. El capitán Ibáñez la salvó matando al heridor. La tremenda cicatriz desfiguró el rostro de Victoria, que la disimulaba cubriéndose el rostro con un manto. La copla popular aludía así al hecho:

"Doña Victoria Romero, / si usted quiere que le cuente, / se vino de Tucumán / con una herida en la frente".

No por ello dejó de acompañar a su marido en la paz y en la guerra. "La esposa del Chacho venía con frecuencia al campamento y al combate -dice Eduardo Gutiérrez- , al partir su marido y sus tropas. Entonces el entusiasmo de aquella buena gente llegaba a su último límite y sólo pensaban en protestar a la Chacha, como la llamaba, su lealtad hasta la muerte". En 1863 el Chacho se encontraba en Olta, La Rioja, buscando por fuerzas nacionales que tenían la misión de castigar al caudillo sublevado, y pese a que se había rendido, fue ultimado de un sablazo en presencia de Victoria. Ésta, junto con su hijo adoptivo, fue tomada prisionera y posteriormente liberada. Se ignora la fecha y lugar de su muerte.

***Extraído del "Diccionario Biográfico de Mujeres Argentina", de Lily Sosa de Newton. Plus Ultra.**

También existieron otras mujeres más conocidas, por ser estas rescatadas por la historia, me refiero concretamente a aquellas que tuvieron una destacada participación en la guerra por la independencia, mujeres éstas de la zona de Cuyo, conocidas como "Las damas mendocinas".



Margarita Correa Ortiz, una de las damas mendocinas.



Bandera bordada por las damas mendocinas.

En esa coyuntura histórica, el General San Martín pidió ayuda a la sociedad cuyana, contando con su apoyo de forma espontánea, un grupo de damas mendocinas decidió donarle sus joyas, actitud que fue imitada por puntanas y sanjuaninas. Estas mujeres también colaboraron confeccionando los uniformes de los soldados y bordando la bandera del ejército de los Andes. Esta actitud, por demás loable de estas mujeres, dista mucho de aquellas que se jugaron la vida en combate franco con bayoneta y sable, siendo oficiales, testigos de que mujeres cargaban y disparaban cañones. Una cosa es bordar y coser en un lugar confortable como lo es un hogar, y otra muy distinta caminar distancias enormes, casi siempre mal comidas y con temperaturas extremas.

Para las distintas festividades de la mujer, ¿alguien las recuerda? ¡No!. ¡No las recuerdan, por el contrario, la historia las olvidó, porque un tipo así de mujer, es la que hace y engrandece la patria, la que pare hombres, y no putos (maricas) como la mayoría paridos hoy! ¡Pero yo si las recuerdo, porque yo siempre tengo presente lo grande, lo noble y valiente de la mujer, y estas mujeres arriba citadas lo son en demasía! ¡Vaya mi eterno reconocimiento y afecto a esas mujeres que fueron son y serán!

No es posible la verdadera liberación de la mujer, si no es con el auxilio del hombre y viceversa; y esa liberación se logra luchando codo con codo, como lo hicieron otrora las mujeres arriba citadas.

Quisiera decir algo con respecto a esas mujeres que se las llamó de modo peyorativo “guerrilleras”, mujeres estas que integraron las distintas organizaciones subversivas que se levantaron en arma contra el “orden” establecido.

Muchas de estas mujeres dieron la vida por lo que ellas creían que era la justicia social, ignorando que fueron usadas.

Este usarlas, no hubiera sido posible sin el aporte táctico de **la ideología marxista**.

No acuerdo para nada con este veneno para el espíritu que es el **marxismo**, es más, siento un profundo asco y hostilidad por él, pero acá estoy hablando de otra cosa.

El hombre superior jamás dejará de reconocer el valor y el arrojo, no importándole donde éste se manifieste.

Estas mujeres combatieron contra otra faz o aspecto de la misma cultura, conocida entre otros nombres como “dictadura militar liberal”, que las combatió, y en muchos casos, asesinó y torturó, en nombre de una patria que nunca les interesó ni sintieron, puesto que el único móvil que los motivó fue el odio, y no el amor a la patria que ellos pregonaban.

Todo ese valor, toda esa fuerza, todo ese sacrificio, de ambos bandos fueron “trabajados” por la cultura (la cultura es un arma estratégica de las fuerzas del mal), transformados en odio, y lanzados el uno contra el otro. ¡Total falta de honor, nada de justicia, solo odio, combustible indispensable de las fuerzas del mal! Así se inmolaron miles de bellas mujeres.

-También quiero recordar a aquellas mujeres de los países que están en guerra con los invasores norteamericanos y sus aliados, por ejemplo, las iraquíes, las afganas, las libanesas, para nombrar las más conocidas.

Se trata de ocultar el valor y el sacrificio de estas mujeres, que de un modo u otro colaboran con la resistencia, muchas de ellas con las armas en las manos, queriendo hacernos creer que son mujeres esclavizadas por los hombres, culpando de esto a su religión islámica,

Desconociendo, o ocultado por la prensa occidental que en la mayoría de los países árabes, los estudiantes universitarios mayoritariamente son mujeres.



Mujer de la resistencia irakí.

Son muchas las mujeres que han caído en combate, principalmente en Irak, y son innumerables las que hacen de correo y enlace entre las diferentes células o grupos armados de la resistencia, otras tienen como misión llevar información y ocultar a aquellos que son perseguidos.

Un fenómeno totalmente desconocido en occidente, es la participación y el heroísmo de la mujer islámica en la guerra de resistencia en los países ocupado por los EE.UU. y las fuerzas de la OTAN.

Estas mujeres obedeciendo el principio religioso de Yihad (guerra santa), que es un mandato divino, son las primeras voluntarias que se prestan para inmolarse en nombre de Alá (Dios).

Desde Indonesia hasta Israel, además de Pakistán, Afganistán, Irak, Turquía o Cachemira (India), cada vez son más habituales los atentados en los que mujeres se inmolan en un mercado, o frente a un puesto fronterizo. El creciente fenómeno preocupa a los servicios de seguridad y es analizado desde hace años por expertos islamistas.

Solo en Irak la cifra de ataques adjudicados al género femenino pasó de ocho en el 2007 a 29 en lo que va de este año 2008, según el ejército estadounidense.

La primera mujer mártir, fue la libanesa Sana Khyadali, de 16 años, se hizo explotar en 1985 junto con dos soldados israelíes que le lanzaron piropos, hubo seis casos más de mujeres no identificadas.

En el 2002 se volvieron a registrar casos identificados, la Palestina Wafa Idris se convirtiera en mártir en Jerusalén. Dos años más tarde, Reem Riyashi, de Gaza, fue la primera madre de familia en inmolarse, cuando se llevó por delante a cuatro israelíes e hizo detonar un explosivo que llevaba oculto. Dejó dos hijos huérfanos.

Se dice que en los países occidentales los derechos de la mujer y su equiparación al hombre han avanzado (para mi han retrocedido).

En el Islam la única igualdad tiene lugar al nivel de la Yihad, (guerra santa) las mujeres al igual que los niños, pueden, si lo desean inmolarse en nombre de Alá, y es en el único contexto en el cual la mujer es superior física y espiritual al hombre.

Este acto, este sacrificio (oficio sagrado), este martirio, es un puente para ver, para cruzar construido por estas héroes.

Al que se lo engañó, y encarceló en la materia, fue al hombre, no a la mujer; ella hará lo imposible (lo sepa o no) para socorrerlo. Y donde más se manifiesta este auxilio, es en la mujer islámica. Esta es la razón y no otra de las mentiras conspirativas de la prensa occidental, fundamentalmente de los movimientos de estas tullidas espirituales que son las llamadas feministas.

La mujer que es fiel a su esposo y a su familia, para la religión islámica es sagrada; a la infiel se la ejecuta, no por infelicidad a su marido; se la ejecuta por infidelidad al Islam, y el Islam es Alá.

¡El que tenga ojos para ver, que vea!

Nada más lejos de la verdad, que las afirmaciones de la prensa occidental judeocristiana.



Mujeres del ejército de Irán.



Mujeres policías de Pakistán.

No quiero terminar esta reflexión, sin decir algo sobre una clase de mujer muy especial, desgraciadamente en vía de extinción.

Esta mujer sobresale por una cualidad que no se le atribuye, y esta cualidad es: Ser frágil.

La cultura se ha encargado de “trabajar” este término, cambiándole el significado y tomándolo como sinónimo de débil, y esto no es así, puesto que el sinónimo de frágil es delicado.



Jarrón de porcelana. Dinastía Ming siglo XVI.

Se quiere ocultar que la belleza de la mujer se encuentra en esta cualidad; y es de fácil demostración, si se toma como ejemplo un objeto de Arte.

¿Cómo le llamaría el lector a un jarrón de porcelana de la dinastía Ming de siglo XVI?; la respuesta es obvia: Bello, frágil, delicado.

Estas cualidades que son emanaciones del espíritu eterno, se manifiestan en la conducta de esta clase de mujer, como honor, justicia y lealtad, que en la acción, no es otra cosa que fuerza, templanza y valor.

Dije más arriba que las mujeres que combatieron al lado de los hombres, eran fuertes, templadas y de valor; que lucharon por la justicia, con lealtad y honor, y quien lucha por estos tres principios espirituales, no le queda dudas al lector que es una mujer bella, frágil y delicada.

¡Esto hace iguales a las mujeres que aludo en esta reflexión, mujeres que siempre están, cuando el hombre que aman o la patria las necesitan, las que paren a sus hijos, los cuidan y los aman, los cuales no son un impedimento para cumplir con el rol que la naturaleza y el espíritu les asignó (Juana Azurduy combatía preñada de seis meses), estas mujeres no son feministas (les daría asco serlo), son femeninas, porque ser femenina, para mí es otra cosa de lo que se entiende hoy! ¡Ser femenina hoy, es ser una mujer virtual, llena de pintura y colágeno, psicológicamente enferma, y de nulidad intelectual, la que no pare a los hijos, los arroja a la vida, por no decir a la muerte, hijos educados por Internet, la televisión y la pelotudez, las futuras carroñas homosexuales, drogadictos y cobardes, con la cual se alimentará el sistema que los educó!

¡Si, para mí la mujer y lo femenino es otra cosa!

La analogía del jarrón de porcelana tomada para acercarnos de modo comprensivo a la fragilidad de este tipo de mujer, me parece más allá de su belleza, en demasía tosco, “culturizado”, “trabajado”, llegando a una conclusión para graficar dicha cualidad, de modo más natural, en este caso de una belleza natural.



Esto es lo más cercano....



...Y esto más aún.

“El honor de la mujer, no se encuentra en la causa por la cual lucha; se encuentra en la lealtad a esa causa”.

Ur- man



REFLEXIONES DESDE EL ABISMO

(Libro 1)

V

Lunes, 12 de marzo de 2012

SOBRE LA POBREZA, LA MISERIA Y LA JUSTICIA

A mi modo de ver hay tres clases de pobreza:

La “pobreza” natural: que es la falta de todo aquello lo cual naturalmente se tiene necesidad.

La pobreza cultural: que es el carecer de todo aquello que en un medio dado impone tener.

Y la pobreza espiritual: que es valorar todo aquello que es natural o cultural.

Como siempre veo necesario definir, al menos de modo sintético que es la pobreza, definición de la cual no discreparemos de modo fundamental puesto que sino la hemos vivido, sí convivimos con ella de modo patético por estar en nuestro entorno.

La pobreza es una condición de vida impuesta a una parte de la sociedad por un sistema político económico dado.

Sería la imposibilidad de tener acceso a los recursos para satisfacer las necesidades básicas tanto físicas, psíquicas, como intelectuales.

Con respecto a la miseria, no es como la mayoría la considera. He escuchado a algunos políticos (léase corruptos) decir que la miseria es la pobreza extrema.

Esto no es así puesto que la pobreza es de índole preponderantemente económica, impuesta y planificada por un sistema político, la miseria por el contrario, es una cualidad de aquellos que coordinan ese plan.

Esto es así porque la miseria es preponderantemente **carencia de espiritualidad**, que tiene que ver con la integridad interior del hombre, suponiendo que el miserable posea algo de integridad interior, cosa que dudo.

La pobreza natural, es un carecer relativo, puesto que no es impuesta ni mucho menos planificada, que se podría evitar buscando un lugar más favorable, caso de las comunidades nómades.

Esta pobreza, este carecer de lo necesario, lejos de “traumatizar” a los integrantes de la comunidad, los fortalece. Y esto es así porque lo único traumatizante, lo que va en contra de su integridad y fortaleza interior es todo aquello que le ha sido impuesto más allá de su necesidad natural.

En griego **nomos** significa “pasto”, y el nómada era un jefe o un anciano del clan que dirigía la distribución de los pastos. El verbo **nemein**: “pasturar”, “pacer”, “disponer” o “esparcir”, tiene desde los tiempos de Homero otro significado: “distribuir”, “repartir”, “dispensar”, referido sobre todo a las tierras, a la carne y la bebida. **Nemesis** se refiere a la administración de la justicia, y por lo tanto también a la justicia divina.

Numisma significa “moneda corriente”, de allí la palabra numismática,

De hecho, todos nuestros términos monetarios, capital, provisión, pecunia, e incluso la misma noción de crecimiento, tiene su origen en el mundo pastoril nómada.

Quedó demasiado claro que con el correr del tiempo, o el avance de la cultura que es lo mismo, estos términos han sufridos cambios de pronunciación por los distintos idiomas, conservando el mismo significado, comenzando aquí la especulación con la necesidad natural de la gente.



Nómades afganos. (“pobreza” natural).

Con la pobreza cultural pasa algo muy distinto, es la padecida por el típico alienado moderno, cuya figura emblemática se encuentra en lo que en la escala de una sociedad de consumo, se le da el nombre de “clase media”.

Esta clase media vive en un infierno ontológico y moral, debido a que a sus espaldas se encuentran los pobres, los carenciados, y al frente, la clase de los opulentos, clase a la que éstos (la clase media), desean pertenecer; esta es la clase de la que se valen los planificadores de la pobreza y la miseria. Los plutócratas.

En un país pobre (eufemísticamente en vías de desarrollo) es la clase social media, la usada estratégicamente por las fuerzas del mal para fortalecer, derrocar o presionar política y financieramente a los gobiernos de turno, esta clase es el termómetro que usan para sus planes de dominación.

Vea el lector a que clase social pertenecen los ideólogos, agitadores políticos, terroristas, y subversivo de toda clase. Fíjese el lector a que clase social pertenecen los responsables de la educación, incluyendo el grueso de los profesores universitarios, y valorará en su real dimensión la máxima que dice “La cultura es un arma estratégica de las fuerzas del mal”,

Estos pobres culturales, estos carenciados de confort y suntuosidad, son el brazo ejecutor de aquellos que planifican la pobreza.

La inestabilidad económica (las crisis financieras por ejemplo) creadas ex profeso, en ciertos países “periféricos”, o como les gusta llamarlos, “en vías de desarrollo” términos éstos usados de modo eufemístico, para no decir pobres y hambreados, hacen que esta clase media sienta una profunda intranquilidad, y emergen en ella sentimientos de temor, temor éste que se evidencia ante la posibilidad cierta de ver en peligro su patrimonio.

Este hecho hace que la clase media (y no tan media) opte desesperadamente por aquella solución, que regrese a su causa la situación de inestabilidad, no importándole de que sector del poder venga la solución, optando esta clase por sistemas políticos de “derecha”, “centro derecha”, “centro izquierda”, hasta sangrientos gobiernos dictatoriales, tanto civiles como militares; cualquiera es válido, con tal que no les toquen su pequeño capital y su dinero.

Es tal la ignorancia, y el estado de indefensión de esta clase social que los sistemas imperantes la manipulan, y hacen lo que quieren con ellas, sino fíjese el lector lo que aconteció con las medidas financieras (léase, timo, robo, estafa) tomadas por el Banco Central que se las conoció como Corralito. Por su puesto estas medidas afectó fundamentalmente a la clase media, que creyendo ingenuamente en el sistema le confiaron sus ahorros.



Ahorristas “acorralados” por el sistema financiero.



El ministro que acorraló a la clase media.

Tiene que quedar claro que esos ahorros: “plazo fijo” en dólares, euros o cualquier moneda, incluyendo las cuentas corrientes tienen como finalidad “escalar”, acercarse a la clase alta, y estos miserables harán cualquier cosa para lograrlo, incluyendo como dije arriba, a dictaduras sangrientas; y es tal la hipocresía, la necesidad y el temor, que todavía continúan confiando su dinero en el mismo sistema que los estafó.

A este grado de pobreza cultural, que sin miedo a equivocarme, sitúo en la antesala de la miseria, es la más impía, deshonesto y desleal. Y esto es así, puesto que están, como dice su clasificación social: al medio; ellos son quienes están situados al medio de algo, en este caso de dos clases sociales, los que todo lo tienen, y los que nada tienen.

La lucha en este tipo de sociedad tiene dos “ejércitos”, el de los económicamente pobres (en la Argentina es del 40%) no digo culturales, puesto que no se les dio la oportunidad, y el de los que todo lo tienen, esto es, lo que todo lo robaron.

Al medio de estas dos “fuerzas”, se encuentra la clase media, imagínese el lector el grado de tensión psicológica en la cual se sumió esta clase social en una situación de inestabilidad, como por ejemplo la del corralito.

No es difícil de imaginar que esta clase apoyará cualquier solución, no importando el sistema político que la aplique, siempre y cuando no le toque el dinero; de ahí la importancia táctica para aquellos que manejan los designios políticos financieros de una comunidad dada.

Se podría decir a modo de analogía, que la clase media oficia de capataz y administrador intermedio, del poder político económico, puesto que este le delegó parte del mismo para ejercerlo a los que cultural, social y económicamente son inferiores, esto es al 40% arriba citado.

Esta fuerza táctica socialmente hablando, tiene que ser indefectiblemente inestable, al no tener certeza existencial de ser padre o amigo de sus hijos, de ser amante o esposo de su mujer, de ser nazi fascista o liberal socialmente hablando.

Esta incertidumbre es lo que los hace “manejables” por aquellos que realmente ejercen el poder, o dicho sin eufemismo, los que les roban, y que usan de “escudo” político cuando los de “abajo” reclaman sus derechos.

A esta clase social, bien se la podría llamar “el motor de la economía”, no por la capacidad de producir, sino por la capacidad de consumir, puesto que los que realmente trabajan, son lo que lo hacen en las cadenas de producción, o dicho de otro modo, los que ponen el lomo. De hecho no producen, pero sí controlan a los que lo hacen, de ahí que cumplen la función de capataz, esto dentro de la estructura social por supuesto.

Esta clase es el producto, el efecto de la revolución industrial, que se estructura con lo que se dio a llamar “la división del trabajo”, pero esa es otra historia.

Existe un hecho curioso: si tomamos como referencia la evolución cuantitativa de la mal llamada “explosión demográfica”, llegaremos a la conclusión de que la clase “alta” (los que todo lo tienen sin trabajar) y la clase media, que si no trabaja para el estado (del cual también es capataz) lo logra explotando a los de “abajo”, exceptuando a los profesionales independientes se mantienen más o menos constantes (en proporción) cuando la clase baja, esto es los pobres, se incrementan.

Esto se debe a que la sociedad está planificada ex profeso, desde los trabajos del padre de la demografía, Thomas Robert Malthus 1760 – 1834.

Este sujeto afirmaba que: la población humana crece en progresión geométrica, mientras que los medios de subsistencia lo hacen en progresión aritmética.

Lo que este señor obvió, es decir quién produce los alimentos, y cómo se distribuyen. También obvió decir que a los únicos que le faltan los alimentos, es al 40% de los pobres que el mismo sistema defendido por Malthus generó, y es aquí, en esta planificación donde hay que buscar la causa de la pobreza moderna.

No lo dude el lector, la pobreza tal cual la conocemos, es el producto de una minuciosa planificación dado que tiene un valor relevante en la estrategia de las fuerzas del mal.

También la clase media fue constituida estratégicamente para usarla de modo táctico, como escudo o clase “tapón” entre los que nada poseen y los que lo tienen todo, y para usarla fundamentalmente, cuando las circunstancias sociales lo requieran, ya sean éstas de índole coyuntural o estructural.

Así llegamos a la pobreza espiritual. He escuchado decir a gente culta y bien informada, que la miseria es la pobreza extrema, y esto no es así, puesto que el “problema” de la pobreza, siempre será fundamentalmente económico, esto es, impuesta por un sistema político económico determinado.



Obligados a ser pobres.

Esta pobreza impuesta, obliga al sujeto por falta de oportunidades a recluirse socialmente. Y engrosar comunidades de alto hacinamiento y precariedad donde apenas puede lograr subsistir.

De ningún modo una persona pobre a priori es miserable, puesto que la miseria no tiene su origen en la pobreza, en todo caso tiene que ver, sí, con la pobreza espiritual del hombre.

Esto es así, puesto que la miseria es de origen ético-espiritual, y nunca determinada por la condición económico- social en la cual vive el hombre.

Es cierto que el pobre está mas expuesto a caer en la miseria, pero también es cierto que lo obligan a ello, de ningún modo esto lo deja fuera de lo punible si ha cometido un delito, pero me pregunto ¿con que ley se lo juzga? y lo que es más importante ¿Quiénes los juzgan?.

Aquí es donde queda en evidencia la miseria de un sistema jurídico, del cual la clase media en su gran mayoría es cómplice, y no nombro a los económicamente poderosos porque son los que dictan las leyes, y los que las administran.

Existe una diferencia fundamental entre ley y justicia, la ley tiene origen en lo cultural, no así la justicia, que es eminentemente espiritual, la ley tiene su fundamento en lo psicológico, no así la justicia que tiene su fundamento en lo noológico.

Esta diferencia esencial entre ley y justicia, queda en evidencia cuando es aplicada en una sociedad estructuralmente corrupta como la nuestra. Es estructural porque los poderes rectores de este sistema “democrático” que son, el poder ejecutivo, legislativo y judicial, lejos de ser independientes, como lo manda la constitución, son interdependiente (cómplices) para perpetuarse en el poder y enriquecerse robando las riquezas del estado.

En este caos, en este des-gobierno, en está miasma “democrática”, la única política de estado que existe es la del subsidio, que consiste en darles unos centavos al 30% de la población para que no se mueran de hambre.

En este contexto social, donde “los derechos humanos” promueven el travestismo, la homosexualidad, la delincuencia, y la pobreza, ya es imposible regresar, y eso es así, puesto que esto fue minuciosamente planificado para lograr estos efectos.

Es lastimoso, hasta trágico ver la hipocresía, la decadencia moral y espiritual del hombre, no importando si éste es traidor, cobarde, ladrón, en síntesis, si es corrupto; puesto que la aceptación, y la importancia que tendrá en el medio social será proporcional a su poder económico.

Si se duda de esto, no tiene más que ver las informaciones de esa caja de Pandora, que se la conoce con el nombre de televisión.

A esta altura de los acontecimientos, y de una perspectiva de equidad social, la pobreza no tiene más importancia para nadie, y lo que es mas trágico aún, es que a los pobres tampoco les importa.

A esto llamo yo miseria estructural, o lo que es lo mismo, la más alta degradación espiritual, en lo que las fuerzas del mal han sumido a la humanidad.



La justicia corrupta.



Quienes la aplican.

Le aconsejo al lector leer la novela de **Víctor Hugo** 1802 – 1885, titulada “**Los miserables**”, haciendo una salvedad, para Víctor Hugo la pobreza es sinónimo de miseria, que por lo arriba expuesto, para mi no.

En la trama de esta novela desarrollada a mediados del siglo XIX, **Víctor Hugo** describe la miseria de algunos de sus principales personajes en la **Francia** de entonces.

A esta obra de **Víctor Hugo** el lector le tendrá que agregar: cocaína, paco, éxtasis, travestis, homosexuales, pornografía, **niños** hambrientos, gente comiendo de la basura, una juventud cobarde e ignorante, hipocresía política y el 40% de pobres, y tendrá una irrefutable realidad de la sociedad en la cual vive.

La justicia a la cual he aludido, no es la verdadera justicia, ésta no es ciega, los corruptos le pusieron la venda en los ojos; por cierto no muy ajustada, por si desea ver a quien juzga.

Si al mirar, ve sentado en el banquillo del acusado, a un poderoso, será absuelto, por el contrario, si el juzgado es un hombre común, le caerá todo el peso de la ley (como a los poderosos, y a la clase media les gusta llamar).

Pero existe la **Justicia**. Es una diosa que abandonó este mundo hace mucho tiempo, al comienzo de esta era, que se la conoce como Edad Oscura, o **Kali Yuga**; ella regresará con una cohorte de leales guerreros, para hacer cumplir la sentencia por ella confirmada, no tiene los ojos vendados, puesto que ve con los ojos del espíritu, y en su mano derecha cargará una espada.

Con ella no habrá tribunales, jueces, ni defensa, ninguna ley que aplicar, porque toda esta cosa degradante y corrupta, ya es cosa juzgada.

Esta diosa tiene nombre, los antiguos griegos la llamaban **Astrea**, que a decir de **Hesíodo**, cuando dejó este mundo, lo hizo llorando y con las ropas manchadas de sangre.

Esta es la diosa de la justicia cuyo veredicto sumaráisimo e inapelable es muy difícil de representar, exceptuando la ya conocida con la balanza en la mano izquierda y la espada en la derecha (la venda en los ojos se la pusieron después los corruptos).

Son muchas las esculturas que representan a esta diosa, la mayoría de ellas desde lo artístico y estético muy agradables; no así en su mensaje, por cierto, muy persuasivo, pero de una persuasión pasiva como si al mensaje le faltara movimiento.

Dado a la imposibilidad de graficar esta falencia del mensaje en la obra, recordé un dicho por demás elocuente usado por aquellos con dificultades descriptivas.

El dicho a saber es: **“Una imagen vale más que mil palabras”**, por cierto esta imagen que vale mucho más que mil palabras, carece totalmente de lo artístico, pero sin lugar a dudas su mensaje es justo.



Decapitación de un traidor afgano.

¿Se preguntó el lector, por que la mayoría de la gente se opone a la **pena de muerte**? Ellos argumentan que esa pena era propia de los pueblos bárbaros.

En rigor a la verdad, son delincuentes potenciales, que se esconden cobardemente detrás de un falso humanismo, para disfrazar sus inconfesables y miserables deseos; también son aquellos que bregan para que las penas impuestas a los reos sean más benévolas, ¡No vaya a ser cosa que queden en evidencia en un hecho delictivo!

Sí, mi querido lector, la justicia no existe, y a la ley (que no cumplen) la escriben los poderosos, cosa que tendrían que saber todos aquellos que estudian derecho, los futuros jueces.

He escuchado a estos estudiantes junto a sus profesores hablar pomposamente, de lo que ellos llaman “filosofía del derecho”, pero no de su aplicación. También los escuché afirmar que: **“la política es el arte de lo posible”**.

Se debe ser hipócrita, impío y corrupto, para no sentir asco, al escuchar tamañas falsedades; decían cosas como por ejemplo:” **El derecho y la ley es una constante histórica para la organización jurídica de una sociedad**” ¡Ignorando que el estado tiene que crear las condiciones políticas, económicas y jurídicas para que el hombre logre con su trabajo, lo necesario para su seguridad y felicidad, tanto física, psíquica así como espiritual!

Desde esta perspectiva la política no es el arte de lo posible, muy por el contrario, es como dijo un superior: **“La política es el arte de hacer posible lo necesario”**.

Estamos viviendo en una sociedad (en rigor en una civilización) que ha caído a lo más bajo que se pueda imaginar, y de esas profundas oscuridades el hombre no podrá regresar.

Con voluntad se podrá zafar de la pobreza, la ignorancia, la sumisión y hasta del dolor, por ser estas cualidades impuestas y ajenas; pero de la miseria jamás se zafará, por ser ésta ajena a la espiritualidad.

Para terminar trataré de describir el perfil del miserable valiéndome de lo que la iglesia entiende por **“siete pecados capitales”**, nómima oficializada por el Papa **Gregorio I. Magno 540 – 604**.

Estas siete faltas (pecados) graves, que la iglesia nunca combatió, y en cierto modo practicó, no les son afines, puesto que la misma carece de los principios espirituales elementales.

Veamos los siete pecados:

La lujuria: Son todos aquellos pensamientos o deseos obsesivos de naturaleza erótica o sexual.

La gula: Exceso en las comidas y bebidas.

La avaricia: Que no comparte sus cosas, codicioso, egoísta.

La pereza: Vagancia, falta de voluntad, depresivo.

La ira: Deseos de agredir, de venganza, odio.

La envidia: Desear algo del que mas tiene, y al no lograrlo desearle el mal.

La soberbia: Exagerado amor propio, falso orgullo.

Dejo a criterio de la honestidad interior del lector, que mida por sí mismo su espiritualidad, tomando los antónimos de estas siete faltas, y digo los antónimos porque los que buscamos la Verdad tomamos como referencia todas aquellas cosas o palabras que tengan un significado gnóstico y espiritual.

Al hombre que busca la verdad, le es indispensable tener un claro conocimiento del mundo que lo circunda; ese mundo que no es otra cosa que su contexto social, trabajo, amistades, familia etc. y fundamentalmente la clase a la cual pertenece.

Seré claro, el hombre que busca la verdad, y más aún aquel que sabe donde encontrarla, debe “detenerse”, dejar que todo pase a su alrededor, y evaluar cual es su potencial gnóstico (sabiduría) y su potencial espiritual (voluntad).

Logrado esto, tendrá que tratar de localizar un lugar propio desde donde actuar para poder ver (discernir) cuales son aquellos aspectos de su mundo circundante (superestructura) que conspiran con su superación espiritual.

Ese lugar, como dije en otras reflexiones, es el Selbst, topos interior desde el cual el hombre tendrá una visión totalizadora de la verdad y del mundo que lo rodea, desde el cual se relacionará con honor, fundamentalmente con sus seres queridos, compañeros de trabajo, amigos, familiares, familia propia, etc.

No digo relacionarse con amor, puesto que el verdadero amor es manifestación del honor.

En este contexto “el detenerse”, será una dificultad para aquel que mas esté aferrado a las cosas, tanto afectivas, como materiales, dado a que la posesión es proporcional al deseo (puesta de sentido).

Es aquí donde aquel que menos tiene (el pobre) que busca la verdad espiritual, se encuentra en un “lugar” estratégico invalorable por estar menos aferrado a las cosas.

Este **carecer de cosas**, no debe desearlas, haciendo excepción de aquello que le es indispensable para una vida digna; y es aquí donde se plantea que es una vida digna.

Cada uno en su interior sabe, que es una vida digna, o dicho con otra palabra vivir con austeridad.

Este es el fundamento por el cual digo, el que poco posee, tiene ventaja estratégica, porque al poderoso, y el de clase media está más sumido, mas aferrado a las cosas materiales (superestructura).

No digo que a éstos, les sea imposible ver, digo que en esta superestructura por ellos construida y defendida, no quieren ver, no les interesa ver, haciendo raras excepciones, por su puesto.

Digo esto porque el hombre es “tenido” por todo aquello que ha deseado, y más aún por lo logrado, esto no es proporcional, pero tiene una relación directa con su extravío espiritual.

Lejos está de la miseria el que poco posee y busca la verdad, el peligro está en su interior, en no ser austero, en el deseo desmesurado (confort).

Para los otros, los que lograron “un bienestar” (confort) les será muy difícil prescindir de desear, y despojarse interiormente de lo que tienen de más, aquello que es un obstáculo para lograr pureza espiritual.

La pobreza nada tiene que ver con la miseria.

La justicia, nada tiene que ver con la ley.



(Imagen anexada por el Editor: La Justicia).

SOBRE SECTAS Y SOCIEDADES SECRETAS

Definir el término secta no es tarea fácil, por englobar esta, grupos religiosos, políticos o ideológicos, usándose con más frecuencia por razones de proliferación, a los grupos místicos-religiosos.

No hay dudas que este calificativo es usado despectivamente por aquellos que pertenecen a las religiones oficiales fundamentalmente de occidente, o a los centros de estudios académicos.

La palabra secta proviene del latín “sequi” y se la reduce como "seguir". Si esta traducción es correcta, una secta sería un grupo humano que adhiere y sigue el pensamiento de líder, por regla general religioso.

Pero una secta no solamente es un grupo más o menos grande de personas, es mucho más que eso, puesto que estas no son otra cosa que los aspectos emergentes y visibles de aquello a lo que se conoce con el nombre de “sociedades secretas”, nombrando a estas con el mayor de los respetos, y no despectivamente como a las sectas.

Estas sociedades secretas, en sus comienzos conformaban sectas, cuyo objetivo no era otro que tomar el poder en áreas bien definidas. Estas áreas que fueron, son y serán los tres pilares fundamentales : Lo militar (poder de las armas), lo económico (poder del dinero), y lo religioso (poder sacerdotal), el dominio de estas tres alas tácticas les daría a estas sociedades el poder sobre el mundo civilizado (sinarquía).

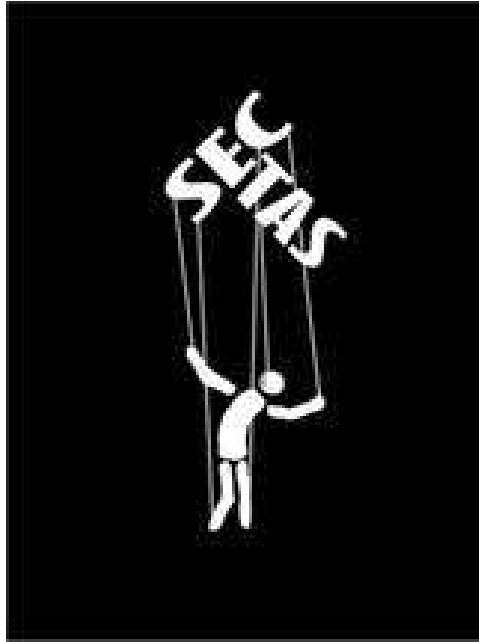
Lo que se expondrá y leerá en este escrito es lo dañino, disgregante, enfermizo y degradante que son la sectas para la integridad física y espiritual de las familias, especialmente la occidental.

Resulta paradójico que desde hace 40 años, las fuerzas del mal quieran poner fin a todas las ideologías fundamentalmente las de orientación nacionalista, y por otro lado intensifiquen la proliferación de sectas inspiradas su mayoría, en las religiones de oriente.

Hace unas décadas el intelectual Francés Andrés Malraux vaticinó que: “El siglo XXI será religioso o no será”. Mi criterio es que el siglo desde el cual Malraux vertió esta afirmación, tampoco fue religioso, si es que por religioso se entiende una concepción del mundo metafísica que “religie” a una comunidad de una cultura o civilización, a leyes y preceptos que tiendan a la justicia y la libertad. Si se acepta a “grosso modo” esta definición, se puede decir sin miedo a equivocarse que el siglo XX fue regido por una única religión, a saber: El racionalismo; y en esta “religión ad hoc” se debe buscar la destrucción espiritual del hombre, y su consiguiente tendencia y aceptación de las innumerables pseudo religiones que se les dio de modo peyorativo el nombres sectas.

Señalé arriba de paradoja la proliferación de las sectas con el fin de las ideologías, y no es así; es más, es una obviedad estratégica si se la evalúa en el contexto de la guerra entre el espíritu y la materia (guerra esencial).

Tal vez cueste creer (pero sin dudas es así) que en occidente de religión Judeocristiana, existan más de 700 sectas; al extremo tal que la Comunidad Europea (parlamento europeo) decidió al principio de los noventa del siglo pasado llamar a estas sectas “religiones juveniles”, “movimientos religiosos libres”, “religiones alternativas” entre otras; definiciones estas nada despectivas ni peyorativas. Las sectas fueron aceptadas sin crítica por la sociedad.



¡Sin palabras!

El espectro de las sectas es tan amplio y complejo, que van desde la devoción y la bondad extrema, como el caso de las “religiones dulces, hasta las satánicas como **“La iglesia de Satán”** fundada por Antón LaVey fundador de la **“Biblia satánica”**.

La diferencia entre secta y orden secreta es puramente táctica puesto que en el objetivo estratégico de las fuerzas del mal, las sectas siempre son absorbidas o dependen de las órdenes secretas que están mimetizadas en los estamentos de poder, que por el solo hecho de ser secretas tendrían que ser sospechosas, pero no se ven así.

Hay una diferencia entre sociedad secreta y sociedad iniciática; la diferencia radica en que por ser secreta, se presupone que dicha sociedad esconde algo, y ese algo es un poder en si mismo, que es utilizado para preservar el poder que se tiene, o bien para incrementarlo en lo político financiero o religioso. Esto es así, porque quien bregue por el bien de la humanidad con la máxima de: **Libertad, Igualdad y Fraternidad**, como en el caso de los masones, no tienen ninguna razón para tener secretos.

Se podría alegar que los masones poseen una estructura iniciática, pero en este caso concreto las iniciaciones son puramente formales porque sus objetivos son concretamente el poder político-financiero, siendo el caso por ejemplo, de escuelas u órdenes como: **“La orden rosacruz”**, **“La orden Marinista”**. **“La sociedad teosófica”**, las distintas **“Ordenes de templarios”** las **“Escuelas Gnósticas”**; podríamos citar por ejemplo a la **“Secta Moon”**, que de secta no tiene nada y otras semejantes, por nombrar las más conocidas en la América Latina. Por regla general, a este tipo de órdenes o sociedades secretas, no les importa que sus integrantes logren profundizar sus conocimientos o espiritualidad, salvo que este redunde en beneficio de la orden o grupo que la integran.

Esto es así, porque este tipo de estructuras que nada tienen que ver con la purificación espiritual del hombre, valoran sobre manera la posición social del adepto dándole prioridad a su poder económico (y político si lo tuviera) más que a su potencial espiritual. Este poder económico o político (Jerarquía social) es lo que lo sitúa al adepto, en los estamentos de poder de la orden, más allá si ha develado los supuestos misterios o no.

En este contexto las mentadas iniciaciones son de forma, meras decoraciones; por el contrario, una orden o escuela iniciática que se precie de tal, acepta al neófito entre sus integrantes, previo demostrar, que sus actitudes de superación espiritual son verdaderas, no es uno más, es parte integrante de la orden el lugar que ocupará en ella, estará estrechamente en relación directa con su

“trabajo interior” que irán creando las condiciones para que sus superiores o maestros lo acerquen a los misterios de dicha orden.

Estas condiciones se evidencian en el discípulo, en el modo de cómo se relaciona con sus iguales, y como lo hace con “los otros”. Esto es así puesto que “los otros” es el mundo que lo circunda, y para el espíritu ese mundo no existe, es una ilusión.

En cuanto al secreto (misterio), se le oculta para su seguridad e integridad tanto psíquica como espiritual. Esto es así porque el trabajo interior realizado por el discípulo, con el ejemplo y la mirada atenta de su guía o maestro, que le “hará” descubrir en su interior las repuestas a los tres interrogantes éticos fundamentales: **¿Qué es la cosa?** (interrogante ontológico). **¿Cómo es la cosa?** (interrogante gnoseológico). Y **¿Qué hago con la cosa?** (interrogante moral). En estos interrogantes la “cosa” alude al concepto cartesiano de “**res extensa**”. Demás está decir que estos interrogantes se formulan desde un lugar fuera de la cosa, que dicho de otro modo, desde un lugar propio. Toda escuela u **orden**, cuya meta sea la superación del discípulo, y por consiguiente su **liberación espiritual**, tiene que dar repuesta a estos interrogantes, que tanto guía como discípulo saben a priori que se encuentran en el interior de cada uno.

La solución a estos interrogantes, dotaran al discípulo de la certeza y fortaleza espiritual que lo prepararan para acercarse a los misterios de los misterios, que no es otro que el volver al “lugar” de donde el es, lugar que se encuentra más allá de las cosas; este lugar no es otro que la patria del espíritu (la eternidad).

En estas **órdenes iniciáticas**, de modo irrefutable se muere (sin comilla) para iniciar una nueva vida, con la ayuda invaluable del maestros o superiores, que paradójicamente guían desde atrás. Esto es así, porque el camino que el discípulo tiene que caminar, es un camino que los superiores ya caminaron. Ellos solo dicen cual es el camino no como caminarlo, que para recorrerlo hay que tener mucho valor, más de lo que cualquiera pueda imaginar, porque es un camino que se recorre solo, sin ninguna ayuda, en el solo hay espacio para una persona, y esa persona es el discípulo. Esto es y tiene que ser así, puesto que el camino a recorrer es interior.

Como el lector podrá ver estas verdaderas escuelas iniciáticas nada tienen que ver con la condición social, económica, cultural o racial del adepto o discípulo. No es una “condición ex nihilo”, es una clara predisposición gnóstica, predisposición esta, patrimonio de todos aquellos que buscan la verdad del espíritu, llevando una vida austera alejada de todo lo mediocre y superficial.

Las diferencias entre sociedades secretas y órdenes iniciáticas son por demás obvias, más allá de discrepancias de formas. Las primeras viven en la opulencia y alejadas de toda espiritualidad, por ejemplo, la iglesia del reverendo **Sun Moon**, la escuela de **Sai Baba**, y las escuelas de meditación trascendental (para nombrar algunas de ellas), son manifestaciones sociales de verdaderas sociedades secretas, que lejos de ser iniciáticas, son corporaciones político-financieras cuyo objetivo no es el de la felicidad de la **Humanidad**; muy por el contrario, buscan su esclavitud, esto es así, porque el objetivo de estas sociedades es sinárquico.



¡Sin palabras!

¿Y en este contexto, que función cumplen las sectas? Cumplen la función táctica que cumplió el **Marxismo** en el siglo XX; digo táctico porque lo estratégico es la cultura, puesto que todo lo que surge como estructura del pensamiento es táctico en el contexto de cualquier cultura. Las sectas como variante táctica de dicha estrategia, se la conoce con el nombre Movimiento “New Age” (Nueva era). Este movimiento surge a principio de la década del 70 en el siglo pasado para recoger todo lo “sembrado” por el **Marxismo** y sus dos hijos predilectos, Sigmund **Freud** y Antonio Gramsci, que no fue otra cosa que la destrucción del cimiento fundamental de toda sociedad organizada: La familia.

Puede haber familias sin hijos, puesto que sino se los puede tener, se los adopta, en cambio a los padres no se los puede adoptar estos son fundamentales en la estructura familiar, por ser estos el continente afectivo y la fortaleza a la cual los hijos recurrirán en los momentos de dudas y temor. Nada vale más para un niño en esos momentos, que la seguridad que le dan sus padres con explicaciones y actitudes en un medio de afecto y comprensión; y esto me consta como padre.

Pues bien, esa estructura, ese refugio, ese lugar seguro de inmenso valor para un niño que son sus padres, fue totalmente destruido por los dos hijos predilectos del **Marxismo**. ¿Puede decirme el lector, adonde buscarán refugio los millones de **niños** y adolescentes, que carecen de la contención de los padres? La repuesta es obvia; integran una de las cientos de sectas que pululan en el mundo, y si estos **niños** y adolescentes fueran marginados sociales, ellos mismos crean una secta que se adapte a su medio social, y si el lector no lo cree, no tiene más que darse un paseo por unas de las miles “villas miserias” que existen en Argentina. A todo este festín de bajeza y decadencia moral se lo condimentó abundantemente con cocaína, marihuana, paco etc.

El estado de indefensión en el cual se encuentran la infancia y los adolescentes hoy, es un estado sin retorno por carecer esos de contención familiar, y esto no puede ser de otra manera puesto que estos pibes son hijos y nietos de aquellos padres y abuelos que fueron educados en la última mitad del siglo XX, esto es, después que comunistas y capitalistas ganaran la II Guerra Mundial, **las fuerzas de la materia** se vieron con las manos libres y redoblaron la presión para lograr lo más pronto posible la hegemonía mundial.

Para que ese objetivo fuera posible, había que crear las condiciones para que en dos o tres generaciones se realizaran. Una gran maquinaria se puso en marcha fundamentalmente en EE.UU. Grandes movimientos juveniles con perfil contestatario, fueron creados como arma táctica como por ejemplo el festival de Woodstock en el 1969, el hipismo, la música rock, lucha por los derechos civiles, movimientos feministas, todo esto apoyado logísticamente con la marihuana, el hachis y el “amor libre”.

Estos movimientos que surgen fundamentalmente en los EE.UU. e Inglaterra serían los modelos que se exportaran luego de que el **Marxismo** con sus dos hijos predilecto destruyeran los sagrados principios de patria y familia, fundamentalmente de los países del “tercer mundo”. En esta coyuntura histórica se formaron, o mejor dicho los formaron a los padres y abuelos de los pibes de hoy.

El desamparo ontológico, la falta de afecto y el total desamparo que padecen estos pibes, lo llevan a integrar cualquiera de estas sectas para sentirse contenido, para que se lo escuche, para sentirse realizado, en síntesis, para tener un fundamento y así seguir adelante.

El agresivo integrara algunas de las sectas duras y malignas de perfil satánico y se volcará al consumo de drogas. El pacifista optará por las sectas o religiones llamadas “dulces” y practicara alguna técnica de meditación y con una alta probabilidad de practicar la homosexualidad.

Cualquiera sea la secta por la cual opte el joven, el sustrato de la decisión no es otro que la seguridad de la cual adolece por no encontrarla en el seno familiar.



Secta Hare Krishna.

Lo nefasto y peligroso de las sectas se encuentra en el modo de captación y/o adoctrinamiento empleando técnicas de persuasión que redundan en el deterioro de la personalidad, creando en el adepto una dependencia fanática a sus “maestros” y al código o “leyes” que la rigen.

Aspectos sintéticos de cómo funciona una secta.

- 1): Es un grupo unido por una creencia o doctrina religiosa cuyo líder asegura ser el elegido de alguna divinidad y portador de su mensaje.
- 2): Por el hecho de que su líder es elegido por la divinidad, la estructura es teocrática y vertical, y por ende totalitaria, que exige adhesión y lealtad incondicional al grupo.
- 3): Viven en una comunidad-orden semicerrada. Prohíben toda manifestación individual e intimidad fuera de la comunidad-orden.
- 4): Tratan por todos los medios de controlarle la vida al discípulo: amistades, diversiones, lecturas etc. No tener contactos con sus críticos, fundamentalmente con aquellos que han desertado de la orden.
- 5): Aplican técnicas de manipulación y persuasión disfrazadas de actividades en apariencia inofensivas como la meditación, o prácticas de algunas de las disciplinas del **Yoga** que es una práctica iniciativa, y no una gimnasia como los tontos creen, que sirven para anular la capacidad de discernir, y la voluntad al los discípulos.
- 6): Propugnan un rechazo total a la sociedad y sus instituciones (la familia es una institución), fuera de la secta nada tiene valor (la familia no pertenece a la secta).
- 7): Lo que más se valora en estas sectas es el proselitismo, esto es, conseguir nuevos adeptos.

Estos son algunos de los rasgos generales de cómo funcionan las estructuras internas de las sectas; como siempre habrá discrepancias en aspectos de forma, pero en el fondo son así.

Nombrar todas las sectas aquí sería largo y tedioso por no decir imposible, dado a la cantidad que existen, que como expuse arriba son más de 700.

Dentro de esta pléyade de sectas existe una que por su difusión y aceptación, es la más conocida en el mundo occidental, y se la conoce como Yoga.

Los maestros de esta disciplina traducen la palabra **Yoga** como “unión, o consubstanciación”, términos estos que evidencia el objetivo de estas escuelas, que es: “unir, o consustanciar el alma con **Dios**”.

Unas de las practica del **Yoga** más difundida en occidente es sin dudas el “**Hatha yoga**” que se fundamenta en posturas corporales llamadas “**asanas**”, y técnicas de respiración, cuyo objetivo es

preparar el cuerpo para la meditación. Es una disciplina de autorrealización y armonía psicofísica que esta lejos de ser una simple gimnasia como lo toman los tontos occidentales.

Otras de la escuela es el “**Kundalini yoga**”, también conocido como “**Tantra yoga**”, tergiversación del verdadero tantra espiritual de los **magos kaulas**, que valiéndose de la magia sexual liberaban el espíritu de las cadenas del karma.

Pero esa es otra historia.



Kundalini.

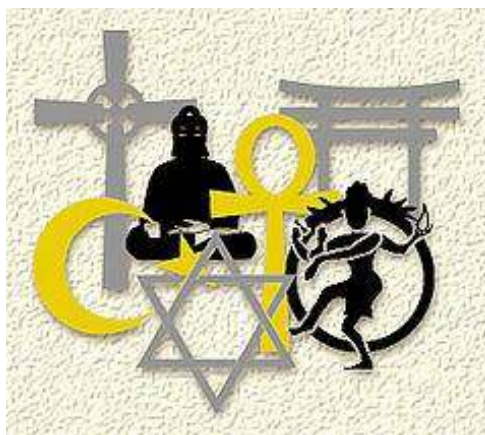
Poco a poco el integrante de una secta, no importando cual sea esta, irá perdiendo los parámetros espirituales (lavado de cerero), como por ejemplo, padre, madre, hermano, patria, responsabilidad, voluntad, entre otros.

De apoco se irá convirtiendo en un paria espiritual, en algo sin valor, sin honor; en una borrosa y difusa sombra, en un residuo cultural. Pero ese es el objetivo buscado por las fuerzas del mal. Y de aquí mi querido lector, no se regresa.

Se tiene que poseer una profunda capacidad de discernir, para tener una precisa evaluación de lo que se entiende por cultura, y más aún cuando se afirma que es un arma estratégica.

En la situación en la cual se encuentra la cultura occidental (léase civilización) no se regresa; y esto es así por ser esta planificada, y contextualada en su

origen (aunque parezca paradójico), en una secta ¿entiendes?



Existe una antigua máxima de estas escuelas místicas que dice: “**Allí donde dejes de ser, realmente serás**”. ¡Sin palabras!



SOBRE LO PEQUEÑO Y LO GRANDE

(O como percibir la ilusión)

- **Lo pequeño:** Decir que algo es grande o pequeño, no deja de ser una afirmación subjetiva, por ser ésta una apreciación tomada con referencia a si mismo, y esto se debe a que el hombre tiene una percepción antropocéntrica del mundo; siendo esta percepción, como dice [la sabiduría primordial](#), producto de su autonomía óptica.

Escucho decir con cierta frecuencia en programas documentales en televisión, a científicos, tanto astrónomos como a físicos-matemáticos, afirmar con total “certeza” y superioridad, que se descubrieron nuevas galaxias, o estrellas que las componen, y también nuevos “agujeros negros”, afirmando también que existen “agujeros blancos”. (No podía ser de otro modo).

Otros afirman que “minuciosos trabajos” llevaron a descubrir nuevas partículas subatómicas, cuyo estudio indefectiblemente los acercará a tener más conocimiento de las mismas, o cosas por el estilo, sin tener la menor idea de lo que ven y dicen.

Es tal el extravío de estos sacerdotes del racionalismo, que los neologismos con los cuales designan los nuevos descubrimientos (partículas, estrellas, agujeros de todos colores, dimensiones etc.) son meandros que harán más complejo el laberinto (estructura arquetípica) en el cual están extraviado. ¡Y lo peor es que extravían!

Las llamadas ciencias “duras” (matemáticas, física, física cuántica, geometría, astronomía) no tienen la menor idea de lo que ven, por recurrir a lo que ellos llaman “método científico”, que se vale de un mecanismo de la razón que se denomina deducción; pasos estos “andados” por las preeminencias culturales, que solo le dejarán ver parte del fenómeno, que como dice [la sabiduría primordial](#), solo ven una tajada del mismo, cayendo en un error gnoseológico del cual es muy difícil que zafen.

Uno debe tener certeza que las repuestas a estos interrogantes, no las tiene la ciencia, por el simple hecho de que las repuestas son científicas (tajadas): son metafísicas (gnósticas).

La materia está compuesta por átomos, que durante mucho tiempo se pensó que estos eran indivisibles; sin embargo hoy se sabe que poseen electrones (-) que giran alrededor de un núcleo de protones (+) y neutrones, éstos a su vez forman unas partículas llamadas **Quark**. La ciencia aún desconoce (y nunca va a conocer) que se encuentra detrás de ellos, excepto especulaciones a lo que ya nos tienen acostumbrados.

Este simplismo del esquema del átomo que pertenece a **Niels Bohr** ya no tiene vigencia puesto que los científicos ahora hablan de que los electrones forman una “nube” de energía la cual no deja saber donde se encuentran los electrones, y cuales son sus trayectorias.

Únicamente saben que la probabilidad de dar con ellos es proporcional a la densidad de la nube.

Los matemáticos cuánticos se valen de complejos matemáticos que le dan el nombre de “mecánica matricial” y “mecánica ondulatoria”, de la cual no tengo la más mínima idea, por ser estos sistemas los que sumen al hombre en más extravío.

El método probabilístico del cual se valen los físicos-matemáticos para ubicar a los electrones, es un método que contó con la desaprobación de **Max Planck** 1858-1947, padre de la física cuántica, que dio “solución” al principio de incertidumbre de **Heisenberg**; este científico mostró una indeterminación de la materia al afirmar que no se podía conocer a la vez la posición y velocidad de una partícula atómica.

La física cuántica, al igual que otros estudios matemáticos de principio del siglo XX surgieron de la incapacidad para dar explicación a ciertos fenómenos físicos, y esa incapacidad los llevó a aferrarse a esa falacia llamada “**Ley de probabilidades**”.

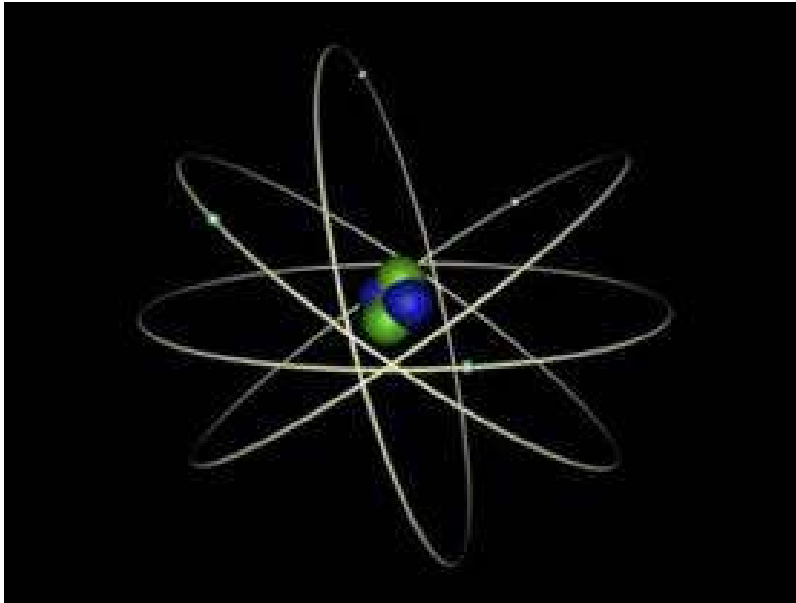
Si el padre de la física cuántica no aceptó jamás la interpretación de la ley” de probabilidad, ¿Por qué la aplican?, en que quedamos?

A mi criterio la palabra “probabilidad”, es más académica que la palabra “azar”, porque en última instancia esto es lo que se quiere decir con probabilidad; es por eso que entrecomillo la palabra Ley, no hay ninguna probabilidad que $2+2$, sea 5, o 3; $2+2$, es igual a 4, y punto, todo lo otro es basura preeminente.

A un científico cuántico le escuché decir en cierto programa de televisión que:

“la ruptura con el mundo clásico, con el mundo que ven nuestros ojos, se hizo ya definitiva. La mecánica cuántica propone una visión totalmente probabilística del mundo; el electrón no está en un determinado lugar, sino que hay una cierta probabilidad de que esté allí”

“De hecho, es posible encontrarlo en cualquier lugar de universo, un alto precio por querer comprender los secretos de la materia”.



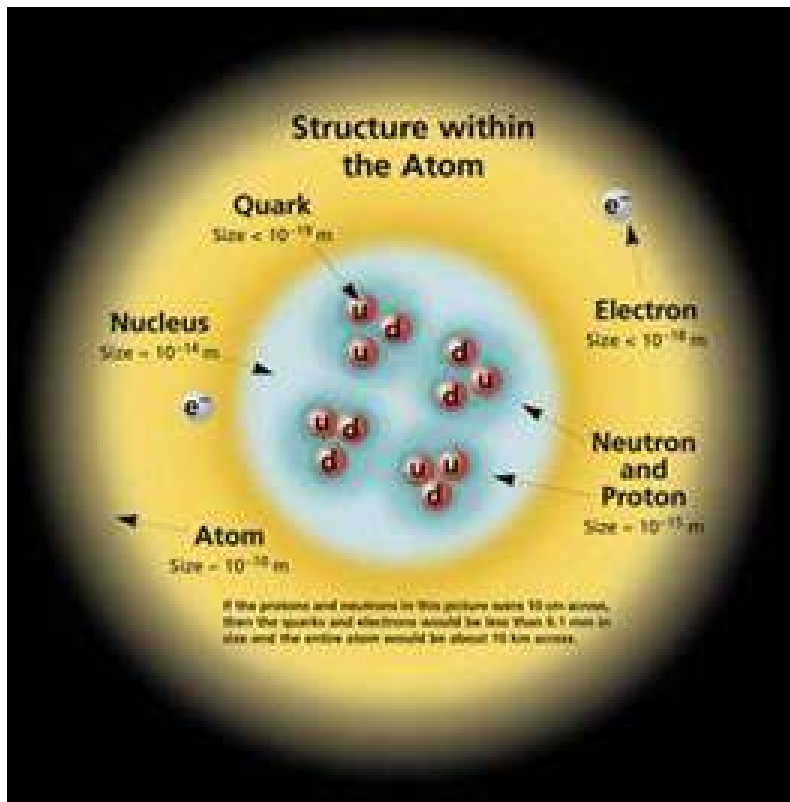
Este no es el esquema del átomo, es un esquema preeminente del mismo.

El precio pagado, es que jamás encontrarán la verdad, por optar por el método más fácil, a saber: ¡la **Ley de probabilidades!**

La física atómica no tiene la más pálida idea de lo que ocurre en el interior del átomo, por tener una total ceguera gnoseológica con respecto a estos fenómenos.

Estos señores fabricantes de preeminencias, afirman con bombos y platillos la relación intrínseca entre materia y energía, la cual dicen que la materia es energía condensada (**$E=M \times C$ al cuadrado**), esto es una verdad a medias; a la verdadera la conocen nuestros alquimistas desde hace milenios, y no solo esto conocían nuestros alquimistas!; conocen el origen de la energía, verdad esta que le esta vedada a los científicos racionalistas, los cuales aceptarían sin reservas que la materia es energía condensada, pero jamás aceptarían nuestra afirmación de que la energía es tiempo manifestado; y esto mi estimado lector es así, por más que nos tilden de locos.

Por ejemplo, miren que pasa con el neutrino; esta “partícula” fue concebida por **Wolfgang Pauli** (1900-1958) en 1930, y se dice de la misma que carece de masa y de energía. ¿Me puede decir el lector de que carajo está constituido el neutrino si su masa es 0, y su energía es 0? (El neutrino, junto a otras partículas, es el límite del mundo fenoménico y la conciencia-tiempo de su creador El Uno).



Si los protones y los neutrones de la figura tuvieran 10 cm. de diámetro, los quarks y los electrones medirían menos de 0,1mm y el diámetro del átomo sería de unos 10Km.

Imagine el lector (si puede) el inconmensurable vacío que existe entre las partículas que interaccionan y conforman el átomo, y esto sin nombrar por ejemplo, las otras innumerables partículas con menor o mayor grados de interacción, como por ejemplo: leptones: electrón-positrón, muón positivo y negativo, tauón positivo y negativo, electrón neutrino y antineutrino, muón neutrino y antineutrino, tauón neutrino y antineutrino; a toda esta ensalada de partículas hay que agregarle la llamada antimateria compuesta por antiquark y antileptones.

A todas estas partículas hay que agregarle entre otras, los leptones, gluones, bosones.

Imagínese el lector todas estas partículas interactuando y cambiando de estado, tanto de masa como de energía en fracciones de segundos, y tendrá una idea del extravío de los llamados científicos.

Por ejemplo, el neutrino que al colisionar con otras partículas es despedido a una velocidad cercana a la de la luz, sin abandonar el seno del átomo; a este proceso la física atómica le llama “oscilación de neutrinos”.

No es difícil imaginar la razón por la cual la física cuántica se aferra con fuerza a la “Ley de probabilidades”, y no puede ser de otra manera puesto que las variables espacio-temporales que “rigen” la interioridad del átomo, nada tienen que ver con las variables espacio-temporales que el tiempo inmanente (conciencia), estructura como preeminencias por la puesta de sentido.

El concepto preeminente de tiempo-espacio del cual se vale la ciencia para “leer” la realidad, empieza en las galaxias, y termina en la estructura molecular de los cuerpos físicos, y todo lo que esté más allá de las moléculas es oscuridad y misterio, o como dicen los físicos cuánticos: Es probabilístico.

Si por un artificio absurdo, nos pudiéramos situar en el centro del átomo, y desaceleramos todas las partículas a la percepción preeminente del tiempo veríamos una suerte de sistema solar semejante al nuestro, puesto que las partículas se tornarían sólidas en la misma proporción que pierdan velocidad; lo mismo ocurriría si nos situáramos en él, fuera del sistema solar, y le diéramos velocidad cercana a la velocidad de la luz a toda la materia y los planetas, en este caso lo que

veríamos sería exactamente un “gigantesco” átomo en el cual no podríamos discernir ni medir nada, y nos tendríamos que valer de la Ley de probabilidades para “saber” las ubicaciones de las partículas (planetas, lunas, asteroides, cometas etc.).

Quisiera aclarar un punto con respecto a los aspectos entrópicos en el interior del átomo.

“El término Entropía (tendencia natural de la pérdida del orden) puede referirse en física y química a: Una magnitud que mide la parte de la energía que no puede utilizarse para producir un trabajo; es el grado de desorden que poseen las moléculas que integran un cuerpo, o también el grado de irreversibilidad alcanzada después de un proceso que implique transformación de energía”. (Esta definición fue sacada de Wikipedia.).

Para tener certeza si la entropía en un sistema dado es constante, es indispensable saber si ese sistema es “abierto” o “cerrado”; y aquí viene el problema. ¿El átomo, es un sistema abierto o cerrado?; es muy importante dar una respuesta a este interrogante, puesto que la ciencia jamás podrá hacerlo.

Esta imposibilidad de responder de la ciencia se aclaró arriba donde se dijo que: ...ellos llaman método científico, que es valerse de un mecanismo de la razón que se denomina deducción; pasos estos “andados” por las preeminencias culturales que solo le dejarán ver parte del fenómeno....

Todo sistema es cerrado, por el solo hecho de haber sido creado, esto es limitado; ya sea de modo cultural o natural, lo de abierto es un estado potencial del mismo. Esta afirmación es análoga al concepto de infinito, que como bien afirma [la sabiduría primordial](#): el verdadero infinito es el infinito actual, el otro, el de la ciencia es infinito potencial.

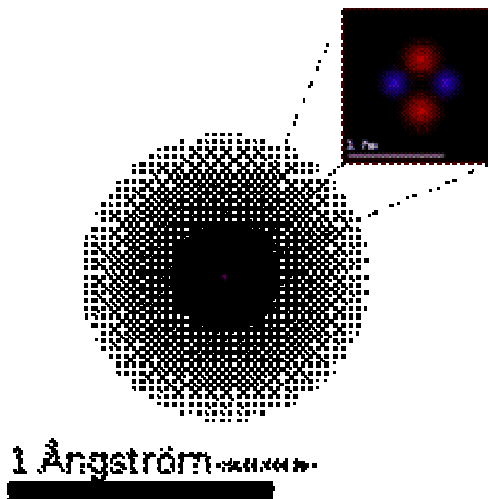
Así las cosas, todo sistema es cerrado (limitado) por el solo hecho de ser “sostenido” (creado, inventado).

El átomo fue creado, por tanto es limitado (cerrado), siendo su entropía constante, siendo sus componentes el 99% masa, y el restante 1% energía aproximadamente. Las interacciones de las distintas partículas en su interior no hacen variar estos valores.

La razón nunca podrá discernir estos fenómenos que acontecen en el interior del átomo, por carecer éstos de leyes, tal cual las entiende la ciencia; y esto es así puesto que a los designios no los condiciona ninguna ley, por responder éstos a una voluntad transcendente (El Uno). La ley, como dijimos arriba es producto del sujeto racional, que da repuestas parciales (conceptos tajada) del fenómeno observado, que sume al científico en una total ceguera gnoseológica.

Es tal el extravío laberíntico del científico actual, que no sabe si la luz se comporta de modo corpuscular u ondulatorio, pero los científicos siempre encuentran “soluciones” a los problemas, y llegaron a la conclusión de que la luz se comporta como onda y como partícula, no teniendo idea del porque de este comportamiento.

Lo que los físicos cuánticos deberían saber que, a lo que ellos llaman “la realidad”, es una manifestación de sus proyecciones mentales (arquetípicas), y que la materia es por lo tanto, más aparente que real. Es, en honor a la verdad. Una ilusión.



Fotografía de un átomo de helio.

El Angstrom es una unidad de longitud, igual a la 10 millonésima parte de un milímetro.

El átomo es un universo tan vasto y profundo, que nada tiene que envidiarle al universo exterior. Si el físico cuántico tuviera la fantástica posibilidad de situarse en su interior, y aunque más no sea, tener una pálida idea de su caos y complejidad, enloquecería sin remedio, puesto que se encontraría en un universo de luces desconocidas y cambiante, cual gigantesco calidoscopio. Los sonidos serán percibidos como absurdos, por estar compuestos por longitudes de onda, que van de la más aguda a la más grave, con el agravante de no saber donde empieza una y termina la otra.

Si mi estimado lector, el átomo es un “pequeño” universo, o para ser más exacto, un “pequeño sistema solar; esto es tan así, que si la conciencia tiempo del creador Uno, se manifestara de modo óptico en una o varias de sus partículas, estas tendrían conciencia de vivir en un sistema para ellas, de una vastedad inmensa, desde el cual nuestro sistema solar sería absurdo e incomprensible, tan absurdo e incomprensible como lo es el interior del átomo para el físico cuántico.

El físico tiene que saber que la mecánica cuántica, no da una explicación completa de la realidad, que existe un mundo oculto y desconocido para la razón, que está sostenida por una voluntad férrea que escapa a toda comprensión racional.

Se dice que el pensamiento del hombre (razón) se está agotando, está llegando al límite, esto dicho así no dice nada. Hay que ser más preciso; lo que está llegando a su fin, es el pensamiento científico con su método deductivo racionalista, contaminado con preeminencias que sitúan al científico cada vez más lejos de la verdad.

No son pocos los científicos que cuestionan el “frío materialismo” de la ciencia por haber dejado de ser ésta exacta, y transformarse en una ciencia especulativa valiéndose de términos para nada científicos como por ejemplo: “Raíz cuadrada de menos uno”, “Cero absoluto”, “Ley de probabilidades”, “Resolver un problema por el absurdo” “cálculo infinitesimal” etc.

La gran mayoría de los físicos aseguran que el mundo probabilístico que describe la mecánica cuántica supone la desaparición del determinismo de la física clásica, llevándolos a decir, que era como si Dios jugara a los dados con el cosmos; y esto no es así. **Alber Einstein** (1879-1955), afirmó en cierta oportunidad que: **“Si la mecánica cuántica fuera correcta, el mundo estaría loco”**. Y esto le llevó a decir: **“Dios no juega a los dados con el hombre”**, el creía que a pesar de todo, debía existir un determinismo coherente. Es obvio que Einstein pensara de este modo, profesaba la religión monoteísta judía, cuyo Dios es el creador de todas las cosas; para Einstein ese Dios no podía crear algo que no fuera un “determinismo coherente”.

Pero el determinismo al parecer “no está muerto”; pondré como ejemplo al “apóstata” de la mecánica cuántica el científico **David Bohm**. Su teoría es la única totalmente determinista, pero debió pagar un precio por garantizar que cada partícula del mundo posea siempre una posición determinada, es decir, lo que ocurre en una determinada región del espacio, instantáneamente tiene su efecto en otra, independientemente de lo alejado que se encuentren.

No es de extrañar que **David Bohm** sea bien visto y aceptado por místicos y metafísicos.

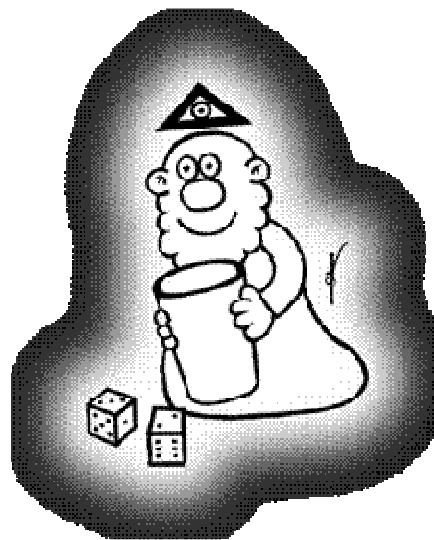
Para terminar diré que la jocosa y no científica frase, “Dios juega a los dados con el universo”, llevó a los físicos cuánticos a abrazar la Ley de probabilidades, y transformar el pensamiento científico en un casino, es decir en una timba.

De **Einstein** tomaron todo sus trabajos concernientes al fenómeno fotoeléctrico (con el cual ganó el premio Nóbel), la teoría especial y general de la relatividad, olvidándose de su defensa al determinismo, y sobrevalorando los trabajos y el pensamiento del nuevo Gurú del relativismo y la física cuántica, me refiero a **Stephen Hawking** 1942 que en una conferencia sobre **Pierre Simon Laplace** (1749-1827) dijo entre otras cosas: “...Así que Einstein estaba sin lugar a dudas equivocado cuando dijo, “**Dios no juega a los dados**”. **No sólo Dios juega definitivamente a los dados sino que además a veces los lanza a donde no podemos verlos**”. También “...**Muchos científicos son como Einstein en el sentido de que tienen un lazo emocional muy fuerte con el determinismo pero al contrario que Einstein han aceptado la reducción en nuestra capacidad para predecir que nos había traído consigo la teoría cuántica**”. Y termina:” **Se pueden calcular las probabilidades pero no hacer ninguna predicción en firme. Así, el futuro del universo no está del todo determinado por las leyes de la ciencia, ni su presente, en contra de lo que creía Laplace. Dios todavía se guarda algunos ases en su manga**”.

Si a esto lo dijo el nuevo Gurú de las nuevas ciencias duras, no me cabe la menor duda que este señor es el dueño de los casinos donde los lúdicos científicos, valiéndose de la Ley de probabilidades, van a apostar para ganar... el premio Nóbel.

Diré lo que pienso de modo sintético. El universo fue creado

(Imaginado) de modo determinista, esto es designado. Que Dios juega a los dados con el, es verdad, pero es un jugador tramposo, y la trampa consiste en que se vale de su segunda intención (alterar lo que designó), a esa alteración es a lo que los físicos cuánticos llaman indeterminismo, por encontrarse estos fenómenos fuera de su comprensión; de ahí la necesidad indispensable de la “Ley” de probabilidades.



¡Sin palabras!

- **Lo grande:** Con lo grande pasa un poco lo mismo que con lo pequeño, con el agravante que el hombre al estar integrado, al formar parte del mismo, al tener conciencia de su vastedad y dimensión, siente una profunda soledad y temor; temor éste que de algún modo es amortizado por aquellos estudiosos, que por el mismo miedo tratan de dar explicación a su misterio, valiéndose de eso que ellos llaman ciencia; me estoy refiriendo concretamente a los astrónomos y astrofísicos.

Desde hace milenios el interrogante del hombre es: ¿Cómo fue el origen del universo? ¿Hay un solo universo? ¿Tiene forma? ¿Cuan grande es? ¿Finalizará alguna vez? Muchas son las preguntas y pocas la repuestas que sumen al hombre en un evidente temor.

Muchos siglos atrás se creía que la tierra era el centro del universo, después se supo que era parte de un sistema solar, luego descubrieron que eran parte de una galaxia, más tarde que esta galaxia pertenecía a un grupo de ellas, y que hay millones de grupo en el universo. Aquí como en los interrogantes sobre la estructura atómica, muchas son las preguntas y pocas las respuestas.

Todo el problema comenzó con **Nicolás Copérnico** (1473-1543), y se complicó con **Galileo Galilei** (1564-1642).

Sintéticamente **Copérnico** echó por tierra la creencia de **Ptolomeo** aceptada por la iglesia, de que la tierra era el centro del sistema solar (geocentrismo), poniendo al Sol en su centro y ubicando de modo correcto el orden de los planetas desde el más cercano Mercurio, al más lejano (en esa época) Saturno, convirtiéndose el sistema solar en heliocéntrico.

En honor a la verdad hay que decir que Copérnico era un conspicuo estudioso de los filósofos griegos, fundamentalmente de los pitagóricos, entre otros, que especulaban con el geocentrismo y el movimiento terrestre; no nos tenemos que olvidar de **Aristarco de Samos** (310-230 AC.) que concibió, no solo al Sol como centro del sistema, sino afirmaba que los planetas giran en su alrededor, cosa que Copérnico no nombra en toda su obra.

Hasta aquí las cosas marchaban bien, puesto que la iglesia se valía de los nuevos descubrimientos para ajustar ciertas posiciones astronómicas, esto le permitía conformar un calendario más preciso; hasta que apareció **Galileo Galilei** con su famoso telescopio, y pateó el tablero de la armonía entre ciencia y religión.

Sigamos siendo rigurosos con la verdad, el telescopio no fue inventado por Galileo, fue perfeccionado por él.

El primer telescopio fue construido en Holanda no teniéndose certeza por quien (al menos yo lo ignoro), al cual Galileo da más aumento y nitidez.

Aquí obviaré de explicar la obra de Galileo, primero por ser extensa, y segundo porque no viene al caso. Solo diré que con su telescopio se pudo determinar no sólo el movimiento de los planetas (cosa que casi le cuesta la vida), sino que también con el, “se abrió una puerta” al universo.



Telescopio de Galileo Galilei.

Concretamente **Galileo** es condenado por defender la teoría de **Copérnico**, según el cual la Tierra giraba alrededor del Sol, frente a la ptolemaica, que sostenía la creencia de que la Tierra era el centro del Universo. Se negó a obedecer las órdenes de la Iglesia católica para que dejara de exponer sus teorías, y fue condenado por la **Inquisición** a reclusión perpetua; curiosamente quedó ciego cuatro años ante de su muerte.

Por alguna razón el actual Papa Ratzinger (Benedicto XVI) declaró cierta vez, que Galileo Galilei con su telescopio y descubrimiento había abierto la caja de Pandora. En 1992 una comisión papal no reconoció el error de la Iglesia.

Un año después de la muerte de Galileo, nace **Issac Newton** (1643-1727), este señor fue físico, filósofo, inventor, alquimista y matemático hizo aportes invalorable a las ciencias racionalistas fundamentalmente con la **Ley de gravitación universal** con vigencia restringida por la teoría de la relatividad especial y general de **Einstein**, no habiendo trabajos de astronomía en la actualidad que no aludan a ellos.

Con respecto a **Newton** diré que incursionó en la alquimia escribiendo libros al respecto. Sus tres leyes fundamentales dicen:

Primera Ley, o Ley de la inercia:

"Todo cuerpo preservará su estado de reposo o movimiento uniforme y rectilíneo, a no ser que sea obligado por fuerzas impresas a cambiar su estado".

La segunda Ley, o Ley de la interacción de fuerza:

"El cambio de movimiento es proporcional a la fuerza motriz impresa y ocurre según la línea recta a lo largo de la cual aquella fuerza se imprime".

La tercera Ley, o Ley de acción y reacción que dice:

"Con toda acción ocurre siempre una reacción igual y contraria; las acciones mutuas de dos cuerpos siempre son iguales y dirigidas en sentidos opuestos",

Estas leyes no fueron otras que las siete leyes del **Kybalion** de **Hermes Trimegistro**. Estas leyes le fueron dadas a **Newton** en los círculos alquimistas que por entonces frecuentaba; a estas leyes se las conoce con el nombre de:

1-Principio de mentalismo: "Todo es mente; el universo es mental".

2-Principio de correspondencia: "Como es arriba es abajo; como es abajo, es arriba".

3-Principio de vibración: "Nada esta inmóvil; todo se mueve; todo vibra".

4-Principio de polaridad: "Todo es doble, todo tiene dos polos; todo su par de opuestos, los opuestos son idénticos en naturaleza, pero diferentes en grados".

5-Principio del ritmo: "Todo fluye y refluye; todo tiene sus períodos de avance y retroceso; todo se mueve como un péndulo; el ritmo es la compensación".

6-El principio de causa y efecto: "Toda causa tiene su efecto; todo efecto tiene su causa; todo sucede de acuerdo a la Ley; la suerte no es más que el nombre que se le da a la Ley no reconocida".

7-Principio de generación: "La generación existe por doquier; todo tiene su principio masculino y femenino; la generación se manifiesta en todos los planos".



Hermes Trimegistro. (Toth, Mercurio).

Newton, valiéndose del lenguaje habitual de las matemáticas, que también profundizó en esos medios alquimistas, estructuró de modo racional estos principios, con excepción del primero, por ser éste el fundamento de los otros seis, e imposible de traducir al lenguaje matemático, por aludir este primer principio, a la “mente” del creador de todas las cosas; es decir al tiempo, cosa que Newton sabía.

Esta aclaración, es a mi criterio de mucha importancia, por tener la obra de **Newton** una influencia cardinal en la física clásica y en lo que respecta a la astronomía. Y para dejar en evidencia que al verdadero conocimiento se lo poseía en la antigüedad siendo éste, estrictamente oculto e iniciático.

En este contexto las matemáticas como lenguaje habitual, son indispensable al sujeto racional para incrementar la conciencia-laberinto, en el cual el Yo padecerá de extravío objetivo.

Con respecto a las indagaciones por el origen del **Universo**, la ciencia no tiene mejores repuestas, que las que se da con referencia al comportamiento del átomo, desde la antigüedad se han intentado responder estos interrogantes.

Antiguamente se pensaba que el **Universo** tuvo un comienzo, y la pregunta e esta afirmación era obvia: ¿Que pasó antes del comienzo?

Por supuesto no todo el mundo antiguo aceptaba este pensamiento; por ejemplo, **Aristóteles** uno de los principales filósofos de la antigua Grecia creía que el Universo era eterno, que había existido desde siempre. Un clérigo medieval en el siglo XIV, que pertenecía a la inquisición (no recuerdo su nombre), juraba que Dios estaba preparando el infierno para la gente que se hacía estas preguntas.

Más acá en el tiempo, el obispo **Usher** afirmaba que la creación del mundo (Universo), según el Génesis fue realizado el 27 de Octubre a las 9 de la mañana en el año 4004 AC. ¡Hay para todos los gustos!

El siglo XX fue fundamental para la astronomía, fue un siglo que a mi criterio trajo más interrogantes que repuestas (léase extravío).

En la década del 20 del siglo pasado el astrónomo **Edwin Hubble** valiéndose del telescopio del observatorio de monte Wilson descubrió que las estrellas conformaban “conglomerados”, a las cuales se les dio el nombre de galaxias; pero esto no sería nada si no fuera que a través del análisis de las líneas del espectro de la luz natural, se llegó a la conclusión de que el corrimiento hacia el rojo de dichas líneas demostraba de modo irrefutable que las galaxias se alejan de nuestro sistema solar, y no sólo eso; que sus velocidades aumentan con la distancia.

¿A que conclusiones podían llegar con este descubrimiento? A que toda la materia del universo estaba concentrada en un punto, al cual se le dio el nombre de superátomo.

Fue el físico matemático **Alexander Friedman**, que en la década de 20, valiéndose de la teoría general de la relatividad, concibió un universo en expansión.

Este universo comenzó con una gran explosión que los astrónomos llamaron “**Big Bang**”, guardando silencio con respecto a lo que ocurrió antes de ese acontecimiento, cosa que nunca sabrán por pertenecer esto al campo de la Gnosis primordial.

Pero esto no es nada, los científicos se jactan de haber calculado el tiempo de la “gran explosión”, asegurando que aconteció hace aproximadamente 13.700.000.000 de años ¡Como si el tiempo tuviera que ver con lo que marca el reloj!

Otras de las cosas que les quita el sueño a los astrónomos, y por lo que veo les quitarán, es el origen de los “**agujeros negros**”. Estos monstruos gravitacionales son el producto de la evolución de las estrellas, que como dicen los astrónomos comienzan en un estado gaseoso lo suficientemente grande para poder contraerse, la temperatura aumenta (fisión nuclear), esto es cuando el hidrógeno se transforma en helio, al agotarse el hidrógeno, la contracción del gas se detiene; en ese momento se transforma en estrella; es en el estado en que se encuentra nuestro Sol.

Después de muchos millones de años el hidrógeno se ha consumido, y la estrella tiene que consumir otro combustible: El helio.

A la etapa siguiente se le da el nombre de “gigante roja”, ahora mucho mayor que al principio. Cuando a este monstruo se le acaba el combustible comienza a contraerse nuevamente; esta contracción calienta mucho el núcleo de la estrella formando elementos más pesados. A este estado de la estrella, los astrónomos le llaman “nebulosa planetaria”; y se convierte en una “enana blanca”. Esta es una estrella extremadamente densa, cuyo tamaño no es mayor que el de un planeta. Cuando esta estrella ha utilizado toda su energía, deja de brillar, y se la considera una estrella muerta, este es el fin, que sin lugar a dudas, tendrá el Sol de este sistema.

Las estrellas con una masa mucho mayor que la del Sol sufren una evolución más rápida, de unos pocos millones de años desde su nacimiento hasta la explosión de una supernova. Los restos de la estrella pueden ser una estrella de neutrones.

Estas estrellas de neutrones por su colosal fuerza de gravedad, se ven “obligadas” a contraerse hasta convertirse en los famosos agujeros negros.

Entrecomillo esta palabra porque no existe dicho agujero; tómese por ejemplo una estrella 50 veces el tamaño del Sol que mide 1.400.000 Kilómetros de diámetro, esto es: a 140.000 diámetros de la tierra y que por proceso evolutivo se transforme en una estrella de neutrones, su dimensión no excedería los 5, kilómetros.

Para que el lector tenga idea de la fuerza gravitatoria y la dimensión de una estrella de neutrones, diré que si una cucharita de neutrones, al parecer lo más denso del universo, pesaría 100, 000,000 de toneladas.

No hay diferencia entre una estrella de neutrones y un agujero negro, y esto se debe a que los astrónomos solo ven los efectos de la inmensa gravedad de dicha estrella, no teniendo la más pálida idea de lo que ocurre con la materia atraída por esa gravedad.



Esta gigante roja va en camino a ser una estrella de neutrones, cuyo diámetro no excederá los 10 Km.

Betelgeuse es una estrella brillante que señala el lado derecho de la constelación **Orión**. También conocida como Alpha Orionis, Betelgeuse es una estrella rojiza, una de las más brillantes del cielo nocturno. Está a unos 300 años luz de la Tierra.

El diámetro de Betelgeuse varía de los 419 a los 580 millones de kilómetros, lo que la convierte en una de las estrellas más grandes que se pueden observar. Si Betelgeuse estuviera situada en el centro de nuestro Sistema Solar, su radio incluiría las órbitas de Mercurio, Venus y la Tierra.

Según los astrofísicos, esta fantástica fuerza gravitacional es la causa de la curvatura de la luz, y por ende del espacio, desconociendo que dicho fenómeno es producido por la entelequia gravis, que es a lo que tiende toda estrella o galaxia en el universo, del cual los agujeros negros (estrellas de neutrones) son la antesala de la fagocitación por su creador; pero esa es otra historia.

Es tal el desconocimiento que la ciencia astronómica tiene sobre esta materia, que en la década del 70, se entró a especular con lo que llamaron “agujeros blanco”. Estos agujeros dicen, que su

existencia no se ha probado aún, pero que son matemáticamente posibles. Estos agujeros blancos (continúan diciendo los científicos) serían por donde “sale” la materia de los agujeros negros, este paso de un agujero a otro estaría conectado por un “agujero” de gusano (sic).

Hasta hoy no se ha descubierto, ni agujeros blancos, ni agujeros de gusanos, ni nada que se la parezca.

¡Esto no es descubrir, es cubrir con preeminencias! ¡A esto le llaman ciencia!

Toda esta inmensa pequeñez, toda esta inmensa grandiosidad del universo se construyó (como dice la sabiduría) con una finalidad, y esa finalidad es ponerle sentido, admirar la obra del Dios creador; eso es lo que hacen los científicos, y no solo ellos. Esta puesta de sentidos como ya dije, el sujeto racional o razón, valiéndose de las premisas culturales preeminentes, incrementan el laberinto donde el Yo vaga extraviado sin saber que lo está.

Expondré de modo textual lo expuesto en [la sabiduría primordial](#) con respecto a la falsa “inferioridad” del hombre frente al universo.

-“Vamos a advertir aquí sobre un prejuicio cultural sólidamente establecido en nuestra época, cuya formulación tiene toda la apariencia de estar fundamentada en la “ciencia”, pero que en verdad se asienta en el realismo ingenuo, en el racionalismo y el temor. Nos referimos a la objeción que suele hacerse, contra cualquier intento de vincular teleológicamente al hombre y al universo, de “que el universo es demasiado grande” frente a la “pequeñez del hombre”; un hombre reducido al ámbito terrestre, es decir, a un planeta entre varios del sistema solar; un sistema solar entre millones que conforman la galaxia “vial láctea”; una galaxia entre billones que pueblan el universo; un universo que se expande; un universo inconmensurable, que se expande y que se equilibra, tal vez, frente a otros Universos de antimateria. Frente a semejante macrovisión teórica el hombre sencillo se detiene desconcertado y posteriormente, adopta las actitudes clásicas de quien se encuentra bajo la presión de un mito: humillación, sumisión, devoción, resignación, etc. La forma más corriente de este mito es la oposición “Universo enorme frente a la insignificancia humana”; mito que a ayudado a actualizar el antejo de Galileo, los radiotelescopios, los cohetes a propérgol; los satélites artificiales, los modelos estelares fisicomatemáticos computarizados, etc. pero que no deja de ser un mito puesto que el hombre (el 99,99% de la humanidad) no está hoy día con respecto al Universo en situación muy diferente a la del habitante de Roma, Grecia, Egipto o Babilonia antigua. La realidad del hombre está, hoy más que nunca, circunscripta a la estructura del sistema solar y, fundamentalmente, de la tierra, de la cual, bueno es recordarlo: NADIE ENTRA NI SALE COMO NO SEA AL NACER O MORIR (con la excepción, claro está, de algunos astronautas zombies). Esta es la realidad concreta de miles de millones de hombres y todo lo demás es teorías científicas elaboradas por élites urbanas, por seres desarraigados de la naturaleza que flotan en el mar del nominalismo, en un mundo de jergas y signos vanos. El habitual daltonismo gnoseológico del “científico” occidental es en el caso de la evaluación cósmica simple miopía, a pesar de la extensión del aspecto sensorial que supone la “instrumentación”, porque NADA PUEDE CONOCERSE AFUERA, NADA QUE NO HAYA SIDO PREVIAMENTE CONOCIDO ADENTRO.

Ya la información sensorial NATURAL del hombre era insuficiente y equívoca para aprehender un fenómeno: pero INTERCALAR entre el fenómeno desconocido y los sentidos, un fenómeno conocido, que eso es un “instrumento”, y pretender que de esa triple implicación puede obtenerse verdadero conocimiento es pura necesidad. Lo que se obtiene, son “teoría científicas”, es decir, una especie de veneno cuya toxicidad aumenta en proporción directa a la complejidad estructural del objeto fáctico que intenta explicar.

Por su puesto, cuando el objeto de la teoría es “el Universo”, el “tamaño” de la teoría, y su toxicidad, es tremendamente “Grande”, “como un Dios”. Que no se diga que exageramos: vaya cualquiera a un tranquilo valle, o a una aldea de campaña, o inclusive a los suburbios de alguna urbe moderna, es decir, a los lugares adonde habita la mayoría de la gente del mundo, quienes jamás han visto, ni verán en el cielo otra cosa que puntos brillantes, y escuche a esas personas hablar de los anillos de Saturno o de los Black Hole, siéntales decir que “el Universo está en expansión”, AFIRMAR QUE TODO ESTO ES CIERTO, QUE ELLOS LO CONOCEN PORQUE ES “CIENTÍFICO” Y PORQUE “TODO EL MUNDO LO SABE”; oiga estas cosas con paciencia y luego dedíquese a observar la MUGRE, la MISERIA, el HAMBRE, y el VICIO, o cualquier otra

laca de las que rodea y cubre a estas personas pero que ellas NO VEN, AUNQUE CREEN SABER QUE ES UN BLACK HOLE, y reflexione luego si esas buenas gentes no han sido intoxicadas con veneno cultural, si no se les ha inoculado en la mente elementos nocivos y paralizantes.

Solamente en un marco histórico tenebroso como el Kaly Yuga, y bajo el impulso corruptor de la sinarquía, podría haberse dado semejante tipo humano nihilista, que halla certidumbre en conceptos tan improbables como absurdos y cuyos contenidos aluden a realidades insólitamente alejadas de su vida cotidiana, a la que niega con su actitud y de la que, indudablemente, pretende huir.

Por eso quien suponga que el Universo es una construcción demasiado “grande”, en la cual el hombre no puede tener ninguna importancia, está obligado a desintoxicarse previamente pues de lo contrario no podrá comprender lo que aquí explicamos”.



Telescopio Hubble.

Con este armatoste que gravita la tierra a 600 Km se han fotografiado galaxias a una distancia de 13.000.000.000 de años luz con exposiciones de 11 días.

¡Esta es la dimensión del laberinto, en el cual se encuentran extraviados los astrofísicos!

Para finalizar diré que la inmensa pequeñez del átomo, y la inconmensurable bastedad del Universo, no darán repuestas a los interrogantes científicos, puesto que éstos (los interrogantes) solo pueden ser respondidos por la gnosis primordial.

Es curioso el hecho de que los astrofísicos manejen medidas, para dimensiones tanto atómicas como estelares, del orden de los diez ceros con la sola diferencia que están puestos indistintamente, a la izquierda, lo atómico, o a la derecha, lo estelar.

Esto es así, por el criterio antropocéntrico con el cual ha sido creado, puesto y obligado el hombre en el Universo.

Por ultimo diré con respecto a la entropía, que los átomos como las estrellas y galaxias, son sistemas autónomos, que por designio, interaccionan de modo evolutivo hacia la entelequia gravis, siendo ésta la causa por la cual afirmo, que toda entidad finita es cerrada, limitada (y la creación lo es), por consiguiente en un sistema cerrado, la entropía es constante, esto es: lo que es leído como incremento de desorden en un sistema, no es otra cosa que una apreciación preeminente.

La “certeza” científica de astrofísicos y matemáticos en el campo que estamos tratando, a nivel “micro” termina donde comienzan los átomos, y a nivel “macro”, termina donde comienzan las estrellas de neutrones.

Toda esta inmensa pequeñez de lo atómico, y la inquietante e inconmensurable grandiosidad de las galaxias, tienen una cosa en común: ¡NO EXISTEN!, son una ilusión, son proyecciones de contenidos psíquicos (arquetípicos).

El único modo de saber; es VER, y para ver, antes hay que SER, Ser un hombre despierto.

“¡Los hombres son dioses mortales; los Dioses son hombres inmortales!”.

Hermes Trimegistro.



¿Entiendes el mensaje? ¡Hay que salir!



REFLEXIONES SOBRE LA DIALÉCTICA

(O de cómo se extravía el hombre).

Dialéctica es una palabra usada en la vida cotidiana, pero fundamentalmente en los ambientes científicos-filosóficos, es decir en los ambientes académicos.

Considero que esta palabra es tan importante para el pensamiento occidental, como lo es para la teología el “**Hágase la luz**”.

Es menester dar una definición de esta palabra.

El diccionario “Espasa Calpe” define dialéctica, como “La ciencia filosófica que trata del raciocinio y de sus leyes, forma y modo de expresión”.

El pensamiento Hegeliano la define como: “Una progresión en que cada movimiento sucesivo surge como solución de las contradicciones inherentes al movimiento anterior”.

Entonces la dialéctica sería el movimiento antagónico, y la lucha de los opuestos.

En otras palabras:

Tesis (el estado actual de la cosa).

Antítesis (la contradicción intrínseca de la cosa).

Síntesis (La superación de la cosa), como resultado de ese enfrentamiento.

A juzgar por estas dos definiciones, mas que un “modo de pensar”, la dialéctica sería un “lenguaje” **en si mismo**.

A mi criterio la dialéctica como enfrentamiento de dos opuestos, se da en algunos aspectos en la naturaleza como producto de la lucha por la hegemonía, como necesidad, y no como ley, puesto que estos enfrentamientos le son indispensables para su evolución.

Todo este pensamiento dialéctico nace de la controversia **Parménides –Heráclito** que se traslada a **Platón –Aristóteles**, y finaliza con **Hegel-Marx**.

No voy a exponer aquí el pensamiento de estos filósofos, pero expondré una apretada síntesis para que quede en evidencia eso que **la sabiduría primordial** llama, “**La cultura es un arma estratégica de la sinarquía**”. Y el elemento táctico invaluable y más importante de este tipo de pensamiento, sin lugar a dudas es. **La dialéctica**.

Pensamiento no dialéctico.



Parménides 510–450.AC.

“El ser es uno, y la afirmación de la multiplicidad que implica el devenir, y el devenir mismo, **no pasan de ser meras ilusiones**”.

Frase famosa de este gran filósofo griego es, "*El ser es y el no-ser no es*".

Para **Parménides** existían dos seres: el ser absoluto y el ser relativo. La diferencia de estos dos seres es que el ser absoluto es algo que no es ni puede llegar a ser y el ser relativo es algo que no es pero **puede llegar a serlo**.

Parménides dice que el fundamento de todo es el ente inmutable, único y permanente, el ente “es”, simplemente, **sin cambio ni transformación alguna**.

Expone su doctrina a partir del reconocimiento de dos caminos para acceder al conocimiento: la vía de la *verdad* y la vía de la opinión. “Sólo el primero de ellos es un camino transitable, siendo el segundo objeto de continuas contradicciones y apariencia de conocimiento”.

Pensamiento dialéctico.



Heráclito 544–484.AC.

Heráclito afirma que el fundamento de todo está en el cambio incesante. Que el ente deviene, que todo se transforma en un proceso de continuo nacimiento y destrucción al que nada escapa.

“Al uso de los sentidos y de la inteligencia, hay que agregarle una actitud crítica e indagadora. La mera acumulación de saberes no forma al verdadero sabio, porque para Heráclito lo sabio es "uno y una sola cosa", esto es, la teoría de los opuestos”. Quizás el fragmento más conocido de su obra dice: **En el mismo río entramos y no entramos, pues somos y no somos [los mismos]**

“Ningún hombre puede bañarse dos veces en el mismo río”.

Heráclito reprocha al poeta que dijo: **¡Ojala se extinguiera la discordia de entre los dioses y los hombres!**

Pues no habría armonía si no hubiese agudo y grave, ni animales si no hubiera hembra y macho, que están en oposición mutua”.

Formuló dos proposiciones que fueron incorporadas como pilares de la estructura del pensamiento dialéctico: 1) todo fluye, todo está en movimiento y; 2) todo está formado por opuestos que siempre están en estado de tensión dinámica, de manera que cualquier forma determinada es el resultado del equilibrio entre fuerzas opuestas.

¡Sin palabras!

El modo de interpretar la realidad de estos dos filósofos creó dos escuelas diametralmente opuestas, que dividieron el pensamiento de la civilización judeocristiana hasta nuestros días. Por ejemplo; **Heráclito** afirmaba que, el devenir está regido por una razón cósmica o logos, al cual **Platón** se oponía argumentando que: Ese logos, o razón universal imposibilita el verdadero conocimiento. Si nada es estable, es imposible tener un saber absoluto. Y agrega Heráclito: “Este *Logos* no sólo rige el devenir del mundo, sino que le *habla* (*indica, da signos, fragmentos*) al hombre, aunque la mayoría de las personas "no saben escuchar ni hablar" . El orden real coincide con el orden de la razón, una "armonía invisible, mejor que la visible".

Es evidente que **Heráclito** le da un valor fundamental a los sentidos, sin los cuales es imposible conocer la realidad.

Platón rechazaba de plano este pensamiento, puesto que los sentidos para él, eran un obstáculo para conocer la verdad.

No en vano **Aristóteles**, consideraba a **Heráclito** como uno de los primeros físicos. Para **Aristóteles**, la búsqueda de la base filosófica de la ciencia (y de la propia filosofía) requiere un ejercicio dialéctico. En la *Metafísica*, Libro Γ (o IV), Cap. 4, Aristóteles explica por qué la búsqueda de una prueba de los "principios" debe hacerse mediante una demostración refutativa, y en cambio sería imposible dar de ellos una "demostración" (Vg., una prueba positiva de ellos). Aristóteles también trata de la dialéctica en los Tópicos.

Esta sintética exposición evidencia la determinante influencia que ejerció Heráclito en el pensamiento de Aristóteles, pensamiento éste que fue aplicado a los distintos interrogantes, fundamentalmente aquellos concernientes a la naturaleza.

Aristóteles realizó estudios en diversas ramas de la ciencia desde un encuadre filosófico; a saber: Filosofía, Política, biología, Botánica, zoología, y Ética.

Estos estudios más o menos correctos, más o menos profundos, crearon sin lugar a dudas una escuela de pensamiento, o con más rigor: una concepción del mundo.

Está de más decir, que este inmenso trabajo intelectual, a mi criterio el más grande (en volumen) de la antigüedad, tuvo su punto de partida al alejarse del pensamiento de Platón, y optar por el sistema de pensamiento dialéctico de la escuela "Heraclitiana".

Aristóteles creó la escuela que llamo "Peripatética", de la cual salieron eminentes pensadores como por ejemplo **Estratón**, que profundizó el pensamiento natural y defensor del mecanicismo y la experimentación; y adhirió al ateísmo. Otro fue **Teofrasto** que hizo grandes aportes a la botánica, entre otros.

Esta escuela, esta concepción de mundo, devino en el medioevo como filosofía medieval o **Escolástica**, a pesar que muchos se resistían a endosarle el nombre de Aristotélica. Al objetivo de dicha escuela, de conciliar la razón con la fe, le era indispensable el pensamiento de Aristóteles. ¡Tan indispensable que el **Renacimiento** como movimiento cultural estratégico, no hubiera existido sin el!

En lo cultural el pensamiento dialéctico, es a mi criterio, un enfrentamiento de orden semántico. La oposición, o la contradicción se dan en el marco del significado de las cosas. Dicho a modo de los superiores de [la sabiduría primordial](#); se estaría exponiendo un argumento desde un plano de significación, distinto del interlocutor, plano sostenido como real por aquel que aplica dicho lenguaje dialéctico.

Sería una preeminencia que puesta en el contexto de la superestructura (mundo fenoménico) se tornaría eminente. Dice [la sabiduría primordial](#) que en la estructura arquetípica, a lo que la ciencia llama psiquis-mente, se encuentra prisionero un reflejo de lo eterno, sin saber éste que lo está.

A este prisionero se lo conoce en nuestra cultura tanto científica como metafísica con el nombre de **YO**.



El yo, prisionero de la conciencia.

Esta estructura arquetípica posee un área en la cual este YO, se encuentra prisionero sin saberlo; y esa área-cárcel tiene nombre, se llama CONCIENCIA.

En esa conciencia el YO busca orientarse sin saber con certeza a donde ir. En este querer orientarse, comete un error (error gnoseológico dice [la sabiduría primordial](#)) de optar, de elegir entre las diferentes opciones que le ofrece la esfera de luz (conciencia).

Los pasos que sigue el YO en esta operación; asegura la sabiduría que son tres. Búsqueda, opción y elección. Cuando el YO observa en la conciencia los elementos (entes) que emergen desde la esfera de sombra (subconsciente) les pone, les da sentido, pero no es él quien decide “que hacer” con esas emergencias (entes), es una facultad de la conciencia que la sabiduría le da el nombre de RAZÓN.

[La sabiduría primordial](#) denomina tetrarque al camino “andado” por el YO en esa línea llamada tiempo inmanente, que no es otra cosa que el tiempo de la conciencia. A este tetrarque le da el nombre, las tres opciones de: Buscar, Optar, Elegir. Estos tres pasos que realiza el YO en el sujeto conciente, bien se los podría relacionar con los tres “pasos” del pensamiento dialéctico.

El camino del Yo en el tetrarque, es análogo a la evolución dialéctica de la historia **Marxista**.

Desde esta perspectiva Parménides y Platón estaban en lo cierto, la interrogación y la elección es una trampa para el Yo (para conocer la verdad, diría Platón).

La búsqueda (tesis), opción (antítesis), y elección (síntesis), son los requisitos indispensables para la construcción de ese laberinto; la estructura arquetípica, que es la conciencia (esfera de luz), y la subconsciente (esfera de sombra) donde se construye la cultura, arma estratégica de las fuerzas del mal.

Este sujeto racional aprovecha el extravío del YO para valerse de su fuerza (voluntad) y así impulsar la evolución de aquellos elementos arquetípicos (entes) a los cuales, previamente les puso sentido.

En este contexto la evolución acontece en la estructura arquetípica (psiquis mente), que no es otra cosa, a lo que le llaman progreso.

¿Y que tiene que ver todo esto con la dialéctica?

Veamos. La dialéctica se caracteriza por la lucha de los opuestos. Muy por el contrario, en una concepción del mundo donde prime la justicia y la equidad, las fuerzas “antagónicas” no luchan se complementan.

Es por eso que una sociedad comunista no puede existir, excepto que se la imponga por la fuerza; idea utopía que está condenada a la extinción por carecer del complemento. ¡Y el complemento es la propiedad privada!

Una sociedad tal, donde a cada habitante se le exige toda su capacidad, y se lo provee de toda necesidad en la más alta libertad, sin lugar a dudas es una sociedad alegre y heroica.

¡Adonde se propuso, se aceptó y realizó la más alta armonía político social, prescindiendo de la falacia dialéctica de la lucha de clases, fue en la Alemania nacionalsocialista! En este sistema político, vivían en total armonía todas las clases sociales, incluyendo las religiosas.

Es inconmensurable el laberinto que el modo dialéctico de conocer ha creado en la mente, fundamentalmente del occidental.

Digo conocer porque con esta forma de “pensar”, jamás se podrá llegar a saber. Y digo occidental porque con respecto al oriental hay una diferencia esencial.

Para ilustrar esta diferencia sintéticamente diré, que para lo que al occidental es opuesto, para el taoísmo es complemento. Digo taoísmo porque en esta coyuntura histórica, Asia es China, y como dije en otro lugar, la fuerza espiritual pasa por ahí.

Para el occidental, la lucha de los opuestos lleva a una superación (síntesis). Para el taoísta lleva a la destrucción.

Esta diferencia fundamental es producida por dos concepciones del mundo opuestas. Una material y otra espiritual.

La posición material es eminentemente monoteísta, por ejemplo, Heráclito situaba al Logos por sobre todas las cosas (aquí el logos es el creador) Aristóteles directamente creía en un dios creador, al cual llamaba “primer motor” y que regulaba todas las cosas, y Así sucesivamente todos el pensar dialéctico desde hace 2500 años.

Existe un abismo entre el pensamiento de Aristóteles y Platón; pensamientos estos que están expuestos en dos libros donde queda en evidencia esa diferencia. “La física” de Aristóteles, y “El Timeo” de Platón.

Se podría decir sin temor a equívoco que la lucha en el seno del cristianismo se dio por estas dos líneas de pensamientos, a las que yo denomino, fuerzas del espíritu y de la materia.

Ha sido tan grande la influencia de Platón en el pensamiento de los defensores del espíritu, que no hubo herejía cristiana que no estuviera influenciada por el mismo; estos fueron los movimientos gnósticos que surgieron en los albores del cristianismo.

Estas discrepancias, eran las distintas interpretaciones que le daban al origen y naturaleza de Cristo. Discusiones que se las podrían encuadrar dentro de la Cristología.

Estas discrepancias llevaron más de tres siglos, que culminaron en el concilio de Nicea, Éfeso y otros, y con la persecución del verdadero cristianismo.

En ese contexto histórico, a la flamante iglesia judeocristiana, le quedaba solo una variable táctica. ¡La escuela peripatética!

Con estos lineamientos dialéctico-filosóficos, y algunas ideas científicas, como por ejemplo el geocentrismo, y tergiversando muchos de ellos, las fuerzas del mal comenzaron a planear una estrategia de dominación que emergió como movimiento cultural llamado renacimiento, el cual usufructúo, como dije en otro escrito, todo pensamiento que le era útil (el aristotélico) junto a toda creación artística, fundamentalmente la arquitectura y escultura, incluyendo la música de la antigua ciudad griega Lócrida, de donde sacan el canto gregoriano.

Como dije en otro escrito; le era tan indispensable el pensamiento de Aristóteles a la iglesia, que el papa Urbano V. 1310-1370, mando a traducir todas sus obras. Es en ese momento histórico que comienza el reinado de Aristóteles; y en 1629. Un decreto del parlamento de Paris prohibió bajo pena de muerte atacar su sistema.

¡Sin palabras!

Así llegamos a Friedrich Hegel 1770-1813, y Karl **Marx** 1818-1883. La más alta manifestación del pensamiento dialéctico.

La obra filosófica de Hegel es tan vasta como la de Aristóteles fundamentalmente en lo que atañe al pensamiento social.

En rigor de verdad los términos “Tesis, Antítesis y Síntesis”, como proceso dialéctico, son expresiones usadas por el filósofo alemán Johann Fichte 1762-1814, unos de los precursores del idealismo alemán del cual se nutriría Hegel para escribir su obra más importante “Fenomenología del espíritu”

Hegel llevó el pensamiento dialéctico a su más alta expresión, pensamiento este que “tocaba” aspectos fundamentales del hombre como la patria, la raza y la religión.

Este pensamiento vino a alterar el normal funcionamiento de la estrategia de **las fuerzas de la materia**.

El siguiente comentario, y la transcripción literal de su pensamiento, dejarán en evidencia lo peligroso que se tornaba este filósofo para las fuerzas del mal.

Hegel fue uno de los promotores más notables de la superioridad europea, más exactamente del norte de Europa, sobre las demás culturas del mundo. Para él, la Historia Universal nace en Asia, y culmina en Europa. La manifestación más alta del pensamiento humano, que aparece con la modernidad, para él, con la Reforma Protestante en Alemania, la Revolución Francesa y la Ilustración, también de «cosecha» germánica, son los puntos de referencia en donde la subjetividad se reconoce a sí misma. Hegel recuerda que Inglaterra se otorgó a sí

misma la «misión» de expandir la civilización por el resto del mundo. Fue un defensor irrestricto del «Espíritu germánico», que acompañado del cristianismo, sería lo más avanzado de la humanidad:

El Espíritu germánico (*germanische Geist*) es el Espíritu del Nuevo Mundo (*neuen Welt*), cuyo fin es la realización de la verdad absoluta, como autodeterminación infinita de la libertad, que tiene por contenido su propia forma absoluta. El principio del imperio germánico debe ser ajustado a la religión cristiana. El destino de los pueblos germánicos es el de suministrar los portadores del Principio cristiano.

(Hegel, *Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte*, en *Werke*, Suhrkamp, Frankfurt, t. 12, p. 413; ed. española, t. II, p. 258.)

Queda demasiado claro, había que parar a Hegel, o a su obra que es lo mismo. ¡Para colmo de los colmos, su “europeísmo” estaba fundado en la raza germana!, y cuando se hablaba de raza germana, las cosas se ponían graves para las fuerzas del mal.

Hay que situar este pensamiento en el contexto histórico que fueron formulados para poder evaluar la fuerza disolvente que tenían.

¡Paren a Hegel! Cinco años después de su muerte, nace en Prusia Karl Marx.

¿Que se puede decir de este sujeto? Fue Filósofo, Historiador, Sociólogo, Economista. Padre teórico del socialismo científico, y del comunismo.

Así como Aristóteles, valiéndose de los pensamientos filosóficos, dialéctico-evolucionistas de Heráclito, creó una escuela que luego se convierte en una concepción del mundo, Marx “exterioriza, materializa” el idealismo, porque en Hegel el pensamiento es mas importante que la realidad material.

Para Marx el materialismo va más allá de la materia por el hecho de implicar aspectos de la historia y la economía.

Para simplificar: La dialéctica marxista tiene dos significados.

Materialismo dialéctico: Es un esquema materialista de la naturaleza aplicado por Fedrich Engels 1820-1895, en el cual Marx no participó.

Materialismo histórico: Desarrollado por Marx que trata de comprender la economía y la historia a través de la dialéctica.

Este sujeto afirmaba que no existe ninguna esencia en el hombre que deba realizarse. (¡Un animal!)

Puesto que el hombre es trabajo y actividad. Afirmaba que el hombre se hace a sí mismo. (¡Un esclavo!).

Decía que: “El ser humano es un ser activo, y su capacidad práctica es más importante que la teórica”. (¡Una maquina!).

“La esencia humana no es algo inherente a cada individuo; es, en realidad el conjunto de las relaciones sociales”. (¡El hombre masa!).

Y por ultimo: “El hombre no puede entenderse sólo como un “animal racional”: si la capacidad de pensamiento domina sobre la capacidad de acción, se produce una concepción injusta heredada ya de las sociedades esclavistas”. (¡Lobotomía ideológica!).

¡Sin palabras!

Todos estos pensamientos puestos en un laberinto de preeminencias y conceptos científicos llamado materialismo dialéctico, fueron “refinados” por Vladimir Ilich Ulianov. (Alias Lenin) 1870-1924. ¡Y no solo refinados! Valiéndose de la más grande conspiración de toda la historia de la humanidad, en la cual, las fuerzas del mal pusieron en juego todo su potencial disponible; en 1917, toman el poder en la Rusia zarista, después de haber fracasado en el levantamiento de 1905. Pero esa es otra historia.

No hace falta detallar lo que ocurrió a posteriori de este hecho “revolucionario” por ser harto conocido. ¡Persecuciones, fusilamientos, torturas, hambre, y toda clase de sufrimientos, durante 70 Años!

Todo esto gracias a la diosa dialéctica, esa diosa insensible y maligna, que con su cómplice la razón, en manos de las fuerzas del mal, le causaron un mal imborrable a toda la humanidad.

Estos dos delincuentes aún tienen vigencia en un lugar invisible pero de perceptible presencia, lugar que tiene nombre, y se llama cultura. Esta cultura, es producto de aquel hombre apropiado, se la tendría que llamar, como dice [la sabiduría primordial](#), estructura arquetípica.

La certeza en la afirmación de [la sabiduría primordial](#), de que La cultura es un arma estratégica de las fuerzas del mal, se evidencia en lo que ella llama “Premisas culturales preeminentes que la ciencia llama mente o psiquis, que para darle el no”.

Dice textualmente la sabiduría: “En el hombre dormido el Yo se halla sujeto a la razón. Ella es el timón que guía el rumbo de sus pensamientos del que por nada del mundo se apartaría; fuera de la razón están el miedo y la locura. Pero la razón opera a partir de elementos culturales; ya se vio de qué manera las “premisas culturales preeminentes” participan de una “ley de la naturaleza”. De modo que el yugo que el enemigo (la cultura) ha ceñido en torno al Yo, es formidable”.

Estos párrafos que son invaluables para comprender el funcionamiento de la compleja máquina de guerra que es la cultura, se encuentra detallada de modo magistral en [la sabiduría primordial](#).

Por ultimo diré que todo pensamiento es un sistema, es “un modo de pensar” que es una facultad de la razón, y el alimento que más apetece este monstruo es la DIALECTICA.



¡La cárcel del Yo!

Deposito de preeminencias. Alimento de la razón servido por la dialéctica.



Efecto de la dialéctica en el tetrarque.

Búsqueda - Opción - Elección.

Tesis - Antítesis - Síntesis.

Los textos en letras pequeñas fueron sacados textuales de “WIKIPEDIA” La enciclopedia libre.



REFLEXIONES SOBRE EL MIEDO

(O de cómo se es humano).

Se ha hablado, se ha escrito, y mas aún. se ha sentido terror.

Más, ¿que es el terror? Siempre es necesario, por razones de seriedad expositiva, definir o acordar sobre un término.

Se toman como sinónimo los términos horror, miedo, terror y espanto; pero hay una diferencia sustancial entre ellos.

Horror: Es un sentimiento causado por presenciar, por ejemplo, cuerpos mutilados, sufrimientos extremos.

Este sentimiento lleva como sustrato la posibilidad cierta que nos puede ocurrir a nosotros.

Miedo: Angustia perturbadora por un o mal, que pone en riesgo la vida o la supervivencia.

Terror: Pavor, espanto, aparece cuando el miedo deja de ser manejado por la conciencia, y se torna irracional.

Estos términos por demás simplistas, nada dicen del origen de estos sentimientos.

Para no caer en un laberinto de definiciones, tomaremos el más común de todos, el que todos han experimentado, el que muchos sienten en este momento, y que siempre está presente. El MIEDO.

La ciencia, con todo su estúpido materialismo empirista, tiene una definición del miedo.

Tiene que quedar claro que desde donde nosotros escuchamos esa definición, obviamente es causa del miedo.

Dice la ciencia: “El mecanismo que desata este sentimiento, se encuentra en el cerebro, en un lugar llamado Sistema límbico, que se encargaría de regular las emociones como la lucha, la huida y el ataque, como modo de supervivencia”.

Una definición científica más exacta de miedo, y sus implicancias Psicofísica, es la que se lee a continuación, extraída de la enciclopedia “**Wikipedia**”.

(i). “Desde el punto de vista biológico, el miedo es un esquema adaptativo, y contiene un mecanismo de supervivencia y defensa, surgido para permitir al individuo responder ante situaciones adversas con rapidez y eficacia. En este sentido es normal y beneficioso para el individuo y para su especie”.

(2). “Desde el punto de vista neurológico es una forma común de organización del cerebro primario de los seres vivos, y esencialmente consiste en la activación de la amígdala, situada en el lóbulo frontal”.

(3). “Desde el punto de vista psicológico, es un estado afectivo, emocional, necesario para la correcta adaptación del organismo al medio, que provoca angustia a la persona”.

(4). “Desde el punto de vista social y cultural, el miedo puede formar parte del carácter de la persona o de la organización social. Se puede por tanto aprender a temer objetos o contextos, también se puede aprender a no temerlos, se relaciona de manera compleja con otros sentimientos (miedo al miedo, miedo al amor, miedo a la muerte, miedo al ridículo) y guarda estrecha relación con los distintos elementos de la cultura”.

“Para algunos, el miedo en el ser humano, no guarda ninguna relación fisiológica (como reacción de alerta), sino sería un producto de la conciencia, que expande nuestro nivel de desconocimiento”.



¡Atrás de esta mirada se encuentra quien verdaderamente teme!

¡Las cosas que hay que leer de los científicos!

La mecanicista primera definición, toma al hombre lisa y llanamente como un animal.

En la segunda definición, no solo toma al hombre como un animal, sino que lo define con un cerebro primario ¡Más animal imposible!

La tercera definición es el colmo de la caradurez. ¡Si esto no es terrorismo, que es! Sitúe el lector esta definición al contexto social, y verá cual es el sutil motor de nuestra civilización, motor que ejerce su influencia desde un plano llamado **astral** por las escuelas esotéricas, al cual yo llamo arquetípico.

En la cuarta definición, los científicos usan, para mi, dos eufemismos, las palabras “social y cultural” que algunas escuelas socio psicológicas le dan el nombre de, “colectivas”, que para mi son lisa y llanamente, como lo asegura **la sabiduría primordial**, una grey (gregario) para decirlo con todas las palabras. ¡Un rebaño! Este rebaño, dice la sabiduría, es la manifestación en el plano material, de una **entidad astral**, llamada por ella **egrégoro**, o lo que es lo mismo, a decir del Dr. Jung, arquetipo psicoideo.

Estos científicos caras duras, sitúan al hombre en la escala animal, y una vez denigrado y rebajado, lo “adornan” con bellas palabras (eufemismos) para que suenen bien y tengan aceptación académica.

Mi querido lector, creo yo que llegamos al colmo. Se puede leer en esta misma definición, que se puede aprender a tener miedo. ¡Como si el miedo se enseñara! Y esta es el colmo de los colmos. ¡Se puede aprender a no tener miedo! También, se lee que se puede tener miedo al miedo, como si al mal se le pudiera hacer mal, porque como veremos, el miedo es una faceta del mal, es decir tienen el mismo origen.

Bien, no nos diluyamos, regresamos al miedo. Dice **la sabiduría primordial** que el alma es una hipóstasis del creador, para más comprensión, una extensión de él. Pero el miedo es una manifestación del alma, ¿se podría decir que el miedo emana del creador? Si, toda falta cometida, no importa cual sea ella, o en que contexto, una falta humana o divina, a no dudarlo, siempre es pasible de castigo, y el creador creó (permítaseme la redundancia) algo a imagen y semejanza, violando así una “ley” divina. Pero esta falta en el “plano” divino se la podría considerar una travesura, si no fuera que a partir de esa estupidez traicionara a lo más bello, que desde aquí no se como describirlo, algo regocijante, una suerte de bálsamo espiritual que yo le doy el nombre de eternidad.

¡Fue una falta grave gravísima!, y quien comete una falta de esa envergadura, hace muy bien en tener miedo.



Saturno comiéndose a su hijo (Goya).

¡El que tenga ojos para ver que vea!

Como dice [la sabiduría primordial](#), una parte de lo eterno fue engañado y apresado en eso que fue creado a imagen y semejanza de Dios creador.

Ese hecho dotó, al ya llamado hombre de dos naturalezas; una humana, y otra divina. Lo divino no es otra cosa, que como dice la sabiduría, un reflejo de lo eterno, ese reflejo, que como dije en otro lado, se lo conoce con el nombre de Yo.

Este Yo, como parte de lo eterno, convive, para decirlo de algún modo, con esa extensión del creador llamada alma.

Es aquí donde se encuentra la esencia del miedo, que puesta, y contextualizada en la conciencia, se tornaría eminente, eminencia ésta, que es de orden metafísico, y no cultural.

El causar miedo, y sentir miedo, se lo podría llamar con toda certeza, solipsismo divino, solo que el causar temor es algo emanado desde el macrocosmos, y el sentir temor, es receptado por el microcosmos, pero en ambos casos, el origen es el mismo.

Meditando sobre estas cosas, llegué a la conclusión, que hay una estrecha relación entre otras cualidades del alma, como por ejemplo, esas que sienten los más. El odio y la envidia.

Estos dos despreciables sentimientos, digo yo, se originan en el miedo, puesto que tienen el mismo origen.

El miedo, si bien es un sentimiento, una manifestación del alma humana, la trasciende puesto que este miedo es esencial; el alma es el vehículo de ese miedo, que no es otra cosa que el miedo del creador, miedo que es causado por una falta que él cometió, no al ordenar la materia, ni por haber creado algo a imagen y semejanza, sino por haber encadenado, esclavizado parte de la eternidad. ¿Cómo pudo ocurrir esto? ¿Cómo “parte” de la eternidad, pudo ser encadenada, esclavizada, a la ilusión de la materia?

La respuesta a estos interrogantes se las puede encontrar en [la sabiduría primordial](#), que como dicen los superiores, es madre de sabidurías.

Hay dos mundos. Un mundo material ilusorio, y un mundo real espiritual, el primero es un mundo del deseo, que lleva como sustrato el miedo y el dolor.

¿Porque incluyo el deseo?, porque ordenar (crear) el universo, y concebir un “ser” a imagen y semejanza, es la causa esencial de un deseo divino.

Toda construcción, toda obra es realizada para ser aprobada, aceptada y aprobada, máxime si esa obra es realizada por un gran arquitecto.

El destinatario de dicha obra, sin lugar a dudas es el hombre que sin saberlo evalúa esa colosal obra, desde un lugar no creado por el gran arquitecto, lugar ese que es el hombre mismo, y que yo llamo trocito de eternidad, o lo que es lo mismo, el Yo.

Este deseo divino, ha decir de **Gautama el Buda**, causa dolor divino, y una envidia divina, en suma, un miedo divino.

Gautama el Buda, enseñaba y aplicaba estas sentencias en el plano material de los hombres, que tomando el principio hermético de la ley de correspondencia (como arriba es abajo) y endosarle el término divino a dichas sentencias, al gran arquitecto le cabría las de la ley.

Esta “tetralogía divina” se detalla a continuación de modo más comprensible.

Deseo: Crear algo para su contemplación, y para la contemplación y aprobación de los hombres.

Dolor: Por tener certeza que su obra no es eterna.

Envidia: Por ser su obra, una mala copia de lo eterno (origen espiritual).

Miedo: Por Haber cometido una falta gravísima a Dios incognoscible, y por extensión a la eternidad, y a **todos los espíritus que la componemos**.

Estos cuatros “ingredientes” unidos, por alta destilación dan como resultado el mal y el terror.

El terror es la más alta manifestación del miedo, así como el mal es la más alta manifestación del deseo, la envidia, y el dolor.

Vistas así las cosas, el mal y el terror serian cualidades, o si se quiere, la materia prima de una obra, de una construcción divina, que con total certeza podríamos llamar universo material.

Ya lo decía el filósofo platónico **Plotino**.

“El mal debería encontrarse, caso de existir, en lo que realmente no es y como adoptando la forma de no-Ser o lo que se asocia al no-Ser”. Aquí el no-Ser es la materia.

Y agrega: **“La materia no tiene el Ser que le permita participar del bien y se dice de manera equívoca que ella Es, cuando debiera decirse en verdad que es un no-Ser”.**

Estas sentencias de Plotino que tienen una implicancia metafísica inconmensurable, me hizo recordar un pensamiento de **Howard Phillips Lovecraft** 1890-1937. **“La emoción más antigua y más intensa de la humanidad es el miedo, y el más intenso de los miedos, es el miedo a lo desconocido”.**

Ese miedo, ese terror se encuentra en las más oscuras profundidades del tiempo, que tomando el principio hermético que dice: “el universo es mental”, no cabría dudas que las horribles imágenes que describe este genial escritor (que para mi no tiene nada de fantástico e irreal) no son otra cosa que emergencias a la conciencia de sentimientos-imágenes cuyo origen se encuentran en el **mundo astral**, que en el microcosmos se corresponde en lo que se conoce como subconsciente.

De modo que, no hay imágenes, ideas, fantasías, o cualquier emergencia que se traiga a la conciencia, a voluntad o no. Todas ellas tienen realidad metafísica, y si se dan ciertas condiciones, también físicas.

Estas condiciones pueden ser creadas mágicamente por el hombre superior (incursionar en sus mundos).

También manifestadas a voluntad por el creador, o como dice santo Tomas de Aquino. **“Dios podría violar sus propias leyes para provocar algo imposible, estos serían los milagros”.**

¡Y no solo los milagros!



Howard Phillips Lovecraft.

Para finalizar diré que fuera de ese espacio creado por el Yo, espacio único en el cual se Es, no hay posibilidad de existencia, no hay posibilidad de templarse para contrarrestar estas fuerzas-intenciones de máxima malignidad. Que el hombre lo sepa o no, anidan en lo más profundo de su mente esperando el momento propicio para manifestarse, y aplicar su disolvente poder.

Momento creado por el mismo, que en su ignorancia y extravío, cuando esto acontece no sabe como resolver.

Esta situación patética en la cual lo sitúa su inseguridad, lo sume en una densa angustia que lo hace vivir en un continuo temor, temor que le es ajeno, porque en realidad es el temor de El Uno. El creador.



¡El mal!



¡Wotan, el que combate al mal!



REFLEXIONES SOBRE UN NUEVO MONSTRUO

La **sabiduría primordial** enseña, que, cuando una comunidad humana, pone sentido colectivo a **los entes** de la superestructura (mundo externo), por haber estos impresionado la conciencia, aporta una determinada energía psíquica al fenómeno.

Esto se debe a que la estructura arquetípica (psiquis) es esencialmente de naturaleza energética.

Esta energía aportada por la puesta de sentidos, este alma colectiva, a decir de **Gustavo Le Bon** 1841-1931, va formando, conformando en la psicoesfera una **entidad astral**, o como es llamada por **Eliphas Levi** 1810-1875, “**egrégoros**”.

Un **egrégoro** es una entidad de **energía astral** con el poder de actuar sobre una comunidad sea esta humana, o animal (suponiendo que haya diferencia).

Las ideas, los pensamientos, los deseos, son todas aquellas puestas de sentidos, ya sean en el tiempo inmanente (conciencia), o en el tiempo trascendente (superestructura).

Este **egrégoro** de “materia” **astral** es de tal sutilidad, que al manifestarse en el plano material toma forma, donde queda en evidencia el comportamiento colectivo, como por ejemplo en las conformaciones de los comportamientos de cualquier conducta humana, cuyo gesto emocional se patentiza en las conformaciones de los rostros de los componentes.

Estas conductas pueden ser de índoles iracundas, devocionales y/o contemplativas, pero siempre de constitución colectivas, siendo estas conductas, la expresión del mismo **egrégoro**.

Con observar cualquier concentración humana (alma colectiva) como por ejemplo un estadio de fútbol, quedará en evidencia la captura que dicha **entidad astral** ejerce sobre la multitud.

Este hecho acontece cuando un grupo de personas reunidas en un lugar determinado, emiten deseos, pensamientos, en suma, energía psicofísica, un ser **astral** será activado, ganará vida y quedará dotado de un poder contemplativo, devocional o agresivo, dependiendo del sentimiento de la multitud.

Imagínese el lector la fuerza que poseerá una divinidad que ha sido alimentada con la puesta de sentidos, o con energía psicofísica que es lo mismo, como por ejemplo Jesús, Buda, Mahoma, o cualquier divinidad religiosa, sea esta monoteísta o no.

Tiene que quedar claro, que cualquier creencia en una divinidad que rija el destino de los hombres, o del universo, es una hipóstasis metafísica del mismo Dios creador.

Ejemplifico con creencias religiosas, por ser estas estructuradas por símbolos sagrados construidos durante milenios de puesta de sentidos. De ahí la importancia de conocer los símbolos sagrados, puesto que estos al fagocitar la conciencia colectiva o no del hombre, conspiran contra su liberación espiritual.

El hombre bajo la influencia de esta **entidad astral** se encuentra en un total estado de indefensión, a excepción de tener un profundo conocimiento gnóstico de su origen y funcionamiento en el plano de la psicoesfera o **mundo astral**.

Este conocimiento está detallado de modo magistral en **la sabiduría primordial**, como así también su concreción, función, e influencia en las diferentes épocas de la historia.

Fue indispensable hacer esta pequeña introducción para poder mensurar y entender el grado de peligro al cual está expuesto el hombre hoy, y más aún los **niños**.

Digo esto, porque esta maligna civilización técnico- científica, con su enfermizo deseo de emular al Dios creador, ha creado (valga la redundancia) por designio científico, un nuevo monstruo. Para decirlo con término cabalístico, un “homúnculo”, o si gusta Golem



Golem creado mágicamente.

Este “homúnculos” (del latín hombrecito), o Golem, es el producto de las artes mágicas, tanto órfico como numeral de la cábala hebrea.

Más allá de lo importante de este tema, que volveré a tocar, lo que nos importa aquí es un Golem moderno que es polimorfo y tecnológicamente omnipresente. Me estoy refiriendo a esa red, que no es para peces, sino para humanos, que se conoce como INTERNET.

Este monstruo que fue concebido en la década de 1960, y parido en la de 1980 del siglo pasado consiste en una red de computadoras interconectadas, para las comunicaciones, con quien uno desee, y en cualquier parte del mundo.

Si se toma como analogía, la computadora como una célula cerebral (neurona), y a la energía que las une como sinapsis, y al operador como un estímulo, estarían muy cerca de entender lo que quiero decir, si a esto, incluimos a miles de millones de seres humanos que le ponen sentido como deseo, amor u odio, sin ninguna duda se está criando, y alimentando un monstruo de una voracidad insaciable.

Esta voracidad es proporcional a la cantidad de usuarios, no importándole la cultura, idioma, raza, o clase social a la cual pertenezcan.

Vaya calculando el lector el inmenso poder de este pequeño monstruo, que como todo “recién nacido” necesita ser cuidado, atendido, y alimentado a cada momento, y cuando no así, se hace sentir, esto es, cuando el sujeto conciente lo extraña. ¡Si no pregúntenles a los niños!

Aunque se ponga en duda, este monstruo es el nuevo padre, maestro, educador sexual de los niños, en síntesis, la nueva escuela.

Se podría decir sin miedo a equivocarse, que Internet es un complejo cerebro global, que está construido y constituido como dije arriba, por la puesta de sentido (estímulo), las computadoras, como neuronas, y a la energía que las une, como sinapsis.

Este monstruo de Internet, es parte integral, por ser ésta de la misma sustancia, a lo que se le dio a llamar CIBERNÉTICA.

Cibernética, del griego “kybemetes”, que quiere decir “conductor de barcos”, pero Platón la utilizó en su libro “La república”, como el arte de dirigir a los hombres, o el arte de gobernar.

La cibernética nace en el 1948, inspirada en el libro escrito por **Norbert Wiener** 1894 – 1964, titulado “El control y comunicación en el animal y la máquina”.

Vaya memorizando el lector que las palabras, “control”, “gobernar”, “dirigir”, son afín a cibernética, palabra que desde Platón, hasta nuestros días, pasando por **Gottfried Leibniz** 1646 – 1716, y **Andrés Ampère** 1775 – 1836, y muchos otros, siempre fue usada con el mismo significado.

En la década de los años 50, se creó lo que se conocería como movimiento cibernético, el cual aseguraban que en un futuro próximo, las máquinas dominarían a los hombres.



Robot R X. Habla, corre y reconoce.
Golem cibernético.

Y esto es así, puesto que, en la actualidad la “ciencia” cibernética es la resultante de las matemáticas, la biología, y la electrónica, entre otras disciplinas, cuyo objetivo es lograr un robot, esto es, un Golem, que simulará el comportamiento humano.

Pero no todo es serio en esto de la cibernética, siempre que se descubre algo nuevo, aparecen los nuevos idiotas, los creadores de “nuevas tendencias”, como por ejemplo: “los ciberpunk”, “el ciberarte”, “la ciberpsicología”, “el ciberamor”. Y palabras, como por ejemplo: “ciberespacio”, “ciberate” etc.

Esto no tendría gravedad, si no fuera planificado para, embrutecer, domesticar, y esclavizar al hombre, con el agravante, que el objetivo fundamental, son los **niños** y los jóvenes, que en un alto porcentaje, aproximadamente un 85% son los consumidores de Internet.

Lléguese el lector por cualquier Cyber, y compruebe por sí mismo, que ven los **niños** y los jóvenes, y quedará aterrado por el grado de estupidez y fagocitación en la cual están sumidos, cuando esta estupidez no es causa de la pornografía.

Alguna causa debía tener todo esto, y es la red, y no solo de Internet, en la cual ha caído el hombre.

Todo esto no sería problema si existiesen los padres, digo si existiesen puesto que comenzó su extinción hace aproximadamente una generación y media.

Primero fue el **Marxismo** subversivo infiltrado en todos los estamentos de la sociedad, fundamentalmente en la clase trabajadora, con apoyo táctico del movimiento estudiantil que engrosaron las células armadas,

Mientras se ponía en práctica esta primera parte, que bien se la podría llamar materia prima ideológica, se preparaba la segunda, que era la destilación de ésta.

Esta segunda fase fue la más dañina y más destructiva, y los que la integraron fueron y son los padres de los **niños** y los jóvenes de hoy.

Estos padres, en un altísimo porcentaje pertenecían a la clase media, a los cuales se les lavó el cerebro con los métodos subversivos de **Antonio Gramsci** 1891 – 1937, métodos estos, que tenían y tienen como objetivo, la estructura cultural del estudiante, con todo lo que eso implica.

Estos estudiantes, ahora profesionales, muchos de ellos políticos de renombre, con el cerebro lavado por el Gramscismo subversivo, son los responsables de la decadencia, tanto física como espiritual de nuestros **niños** y jóvenes.

Es tal el grado de ignorancia, cuando no de necesidad de estos “responsables” de la educación, que dicen ser los guardianes del sistema democrático, cuando en realidad, lo que defienden es lo que yo llamo una dictadura parlamentaria.

En este contexto, en esta coyuntura aparece Internet en nuestro país, es en ese momento que se opta por la democracia, es en ese momento que aparecen lo travestis, drogadictos, que se incrementa la homosexualidad, la delincuencia, y la perversión.

Todos los **niños**, adolescentes y jóvenes y no tan jóvenes, en la actualidad, son hijos de esta democracia, que como la llama un esclarecido: una cleptocracia, o gobierno de los ladrones.

Mi querido lector, en esta desorganización social, qué otra cosa se puede tener, cuando a los **niños** y a los jóvenes, y a los que no lo son tanto, los educa Internet, con el agravante de estar alimentando a un monstruo que usa a los técnicos en cibernética para desarrollarse de modo tal que tenga presencia física.



¡Sin palabras!

Y así llegamos a la tercer fase de esta destrucción, de la cual se encargara la computadora, o si se quiere, Internet.

Querría decir algo con respecto a las academias que enseñan computación, puesto que considero a los egresados, los “changanines” (sin trabajo fijo) de la informática, a excepción de los egresados de las instituciones terciarias.

Estos “changanines” informáticos, viven mandando curriculum, a cuanto aviso por trabajo lean, o pululando personalmente por ellos, llegando a la conclusión que lo aprendido en esas academias, dende profesores de dudosa capacidad profesional los capacitaran, no les sirvió para nada.

Estos “changanines” terminan engrosando el ejercito de “cibernautas”, que día a día sentados en un Cyber, hablando, o haciendo idioteces, les dan de comer a ese monstruo **astral** que no es otra cosa que el arquetipo, o **egrégoro** cibernético.

Pero algo en común tienen aquellos egresados terciarios, que sin duda están más preparados, máxime si conocen otros idiomas. Estos profesionales no son renumerados como corresponde, o dicho sin eufemismo: son explotados por aquellos que cuentan con una estructura informática y logística.

De esta férrea e invisible red que es la informática, al hombre integrado a esta sociedad le será muy difícil zafar (suponiendo que lo desee; cosa que yo dudo), por el grado de dependencia (enajenación) que tienen con el monstruo **astral** que cada vez es más fuerte.

Esto se agrava con el uso indiscriminado de celulares, que en Argentina es 101%, sobre una población de 40.000.000 de habitantes.

Todo está planificado de modo tal, que se pueda obtener con facilidad un celular y una computadora, incluyendo el robo, que no le es difícil sabiendo con la impunidad que cuentan los delincuentes.

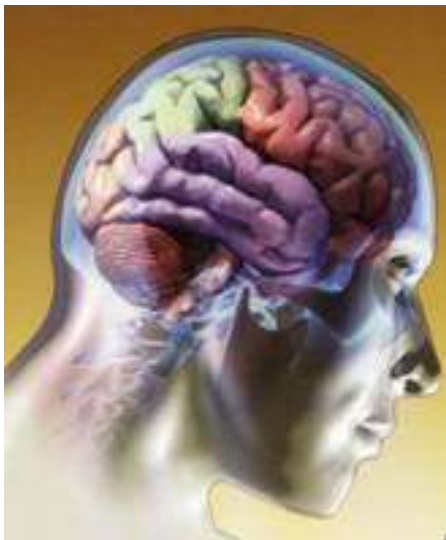
A estos usuarios de la informática, profesionales o no, que son más del 95% de cualquier sociedad medianamente moderna, les es muy difícil ver el infierno en el que se encuentran; y esto es así puesto que ellos son parte de ese infierno, es decir, parte indispensable de ese nuevo monstruo que “habita” en la psicoesfera, que para identificarlo de modo correcto lo llamaré: “arquetipo psicoideo”, “entidad astral”, o simplemente, **egrégor**.

“La memoria humana es la función cerebral resultado de conexiones sinápticas entre neuronas mediante la que el ser humano puede retener experiencias pasadas. Los recuerdos se crean cuando las neuronas integradas en un circuito refuerzan la intensidad de las sinapsis”. (Sacado de Wikipedia).

Solo se tiene que cambiar los términos: sinapsis, sinápticas, neuronas, y recuerdos, por lo de: “chips”, “circuito impreso”, “circuito integrado” y “almacenamiento”, y se tendrá un símil del cerebro humano, siendo ésta la razón por la cual se llevan tan bien los usuarios de Internet con la computadoras, ignorando éstos que las mismas son un puente por donde le dan de comer energía psíquica al monstruo **astral**, que cada vez exige más alimento, siendo ésta la causa de la adicción a Internet.

¿Me puede decir el lector, que diferencia existe entre un disco duro de computadora, y el cerebro alienado del humano?

Tomando los trabajos de Le Bon; una red de computadoras, que eso es Internet, estaría creando un alma colectiva, ¡Y que alma colectiva!, que tendría hegemonía global y hasta cósmicas.



La diferencia es cuantitativa...



Los dos son máquinas.

El hombre que busca la verdad, tendrá que saber que este insaciable Moloch cibernético, que apeste de **niños** y jóvenes; sin exagerar, será el rey de todos los símbolos sagrados, incluyendo los religiosos.

Observando los nuevos templos del Dios, que se los conoce con el nombre de Cyber (hay representaciones del Dios en la mayoría de los hogares) se podrá ver la devoción y el respeto, con el cual entran.

Esa devoción, ese respeto, fueron transferidos del seno familiar (respeto por los mayores), de las escuelas (respeto por el conocimiento), de los centros religiosos (respeto por lo divino) al nuevo Dios, el Moloch cibernético.

Pero nosotros que reflexionamos, tenemos un aliciente, y es que el hombre solamente usa un 10% de su capacidad mental, cantidad ésta, excesiva para esta cosa mediocre y alienada que le llaman humano. ¡Imagínese el lector, si usaran el 100% de la capacidad mental, en este tipo de sociedad!, viviríamos en un gigantesco asilo de enfermos mentales, en el cual, los que se considerarían “normales”, serían los políticos!

El peligro es palpable y evidente; o se escapa del monstruo (no ponerle sentido, excepto estratégico), o quedar fagocitado por el, y quedar integrado a su estructura **astral**, y tener un comportamiento en el mundo fenoménico identificado con cuantos adjetivos existan.

El hombre superior, es el único que tiene la capacidad de moverse con seguridad, y conformar una estrategia que anule, la letal plasmación de la **energía astral** de este Moloch cibernético.

Se tiene que vigilar muy de cerca a los seres queridos, fundamentalmente si son **niños**, o adolescentes, porque la fuerza de captura del monstruo es de suma sutileza.

Se tiene que tener certeza, que quien use Internet, o sus “apoyos tácticos”, por ejemplo, celulares con video juegos, video cámaras, y sus similares como la televisión, más de una hora por día, sin razón laboral o estratégica, y sin el consiguiente auxilio y control de aquel que conoce al monstruo, ese niño, adolescente o quien quiera que sea, está irremediablemente perdido.

Ese es el tiempo que le hace falta a la **entidad astral** para engañar, esto es, embrutecer, y tomar la conciencia del observador, el cual creerá que será él quien elija usar Internet, y jamás sabrá que fue elegido.

Todo esto tiene una causa y un responsable, la causa es el deterioro de la familia, y el responsable, los sistemas de educación de nuestras escuelas, en el cual están implicados los funcionarios y los maestros.

Estos funcionarios en su gran mayoría educados bajo las ideas de **Antonio Gramsci**, los maestros idiotizados por una falsa democracia, junto a padres cobardes y claudicantes, son los responsables directos de la decadencia, física, psíquica, y espiritual de nuestros jóvenes.

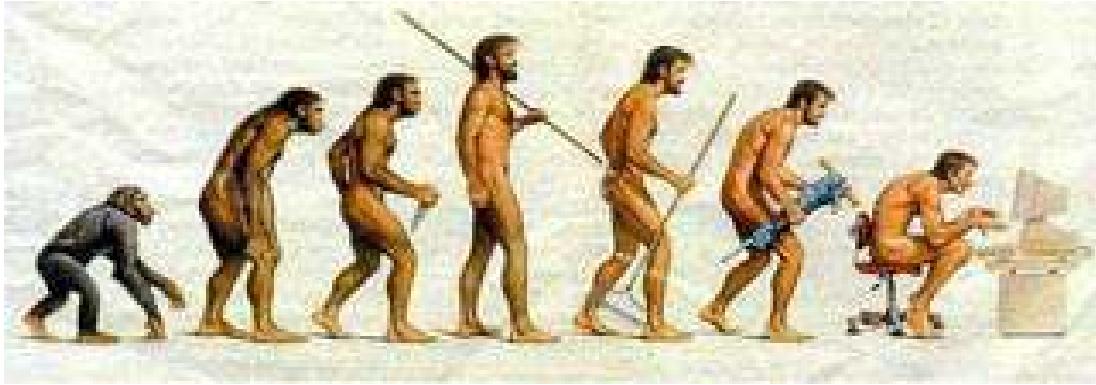
Ya nada se puede hacer por ellos, en rigor de la verdad, nada se puede hacer por los que han caído a un abismo profundo y oscuro, el peor de los abismos, que es el temor y la claudicación.

Al hombre espiritualmente sano, solo le queda refugiarse en su interior, nada podrá hacer espiritualmente por sus mayores, excepto ayudarlos y respetarlos.

Dije en otro escrito que el hombre debe detenerse en esta demencial carrera hacia la disolución espiritual. Detenerse para volverse hacia adentro, y transitar el camino interior que comienza en la conciencia, y finaliza en el Selbst, pero también dije que este espacio, no es temporal ni espacial, es un espacio que se gana de modo estratégico, conociendo las variables de la superestructura cultural, que a mi modo de ver, y por lo arriba expuesto, estas variables en la actualidad son donde está mimetizado el Moloch cibernético **astral**.

El hombre que tenga el valor de detener su marcha, en esta carrera hacia el abismo, será el hombre con posibilidad cierta de ser un elegido, un hombre superior, el cual será “guiado” carismáticamente por los superiores, y una vez ganado el espacio interior con estrategia y valor, tendrá la posibilidad de crear las condiciones espirituales (kairos), para ser auxiliado de modo personal por los mismos.

El hombre superior sabe perfectamente como se mueven y como anular a estos monstruos en el **astral**, no así al que se detenga, él tendrá que refugiarse en **la sabiduría primordial** e instruirse en sus fundamentos, y desde allí moverse estratégicamente hacia su lugar interior.



Los que creyeron en la ciencia, que sin ser peces, cayeron en la red del monstruo.
¡La red de Internet!



SOBRE MAGOS Y SABIOS



Hablar y acordar con respecto a lo que es un sabio es relativamente fácil, no así lo que respecta a la magia y a los magos, por ser ésta una cualidad del hombre que se encuentra más allá de toda definición, por ser ésta racional.

Esta afirmación queda en evidencia si tomamos, por ejemplo como define el diccionario de lengua española la palabra magia y mago.

La palabra magia es definida como: “Arte, técnica o ciencia oculta con que se pretende producir fenómenos extraordinarios, contrarios a las leyes naturales, valiéndose de ciertos actos o palabras o con la intervención de espíritus o genios”.

Esta definición, suena muy académica, pero como siempre, lo académico no aclara nada, por el contrario lo oscurece por causa de las preeminencias y la razón.

A mi criterio la definición correcta es: **La magia es una disciplina iniciática (ciencia oculta), cuyo objetivo es alterar a voluntad los entes designados por el Dios creador (leyes de la naturaleza).**

Este conocimiento, esta capacidad del mago, lo pone, lo sitúa a la altura de la divinidad; hablando lisa y llanamente: es un Dios.

Si acordamos con esta exposición, también tenemos que acordar con esta; que hay dos clases de magos y sabios, están los que se apiadan de la miseria humana, y los que huyen de ella. Los primeros son aquellos a los que se los premió, o mejor dicho se le “prestó” un poder por los servicios prestados dentro de una estructura “iniciática” devocional y de total sumisión, cuya finalidad es preservar a los más en la miseria y el dolor. Y los segundos, aquellos que ganaron con sabiduría y valor una “porción” de la creación al señor.

Estas dos posiciones, por cierto irreconciliables se encuentra en una guerra sin cuartel desde hace eones, guerras que fueron causa de desapariciones de civilizaciones y continentes que la ciencia no tiene la menor idea, como por ejemplo, la desaparición de la Atlántida.

Así, se podría decir que todo mago es sabio, pero el sabio no siempre es mago; que por esos “azares llenos de sentidos”, o por el cordón dorado, cordón este que une a los hombres espirituales, el hombre innatamente sabio, tarde o temprano se relaciona carismáticamente con el mago, que lo tomará como discípulo y lo iniciará en el verdadero camino de la magia, camino que muy pocos tienen el valor de andar.

[El mago que se precie de tal, tiene que poseer una Fe infinita, Fe que nace del poder interior que forjado en un combate sin cuartel con el mundo y las cosas del mundo, lo llevó a prescindir de las cosas del mundo por ser estas nocivas e ilusorias.](#)

[Están los otros magos, los que pertenecen al mundo, y preservan sus cosas, los de debilidad interior, los que ponen la Fe afuera, los que esperan que otros hagan por ellos, los que mendigan poder, en suma, los que son esclavos de la ilusión y de su Señor.](#)

Reflexionando sobre la magia me surgió la necesidad de reivindicar a algunos de nuestros sabios y magos que de un modo u otro han sido “culturizados”, cuando no tergiversados.



Cornelio Agrippa.

Cornelio Agrippa, sabio y mago ejemplar, fue medico, filósofo, teólogo y diplomático, y un profundo conocedor de las escuelas herméticas de astrología alquimia y cabala.

Nació en Colonia Alemania en 1486. De muy joven fue un ávido lector, leía todo lo que cayera en sus manos, fundamentalmente libros de alquimia y de astrología. Fue discípulo y amigo de otro grande, el abad **Tritheim**.

Enseñaba que la magia se basa en tres disciplinas (la natural, celeste y divina): La natural de condición terrena (**Agrippa** aseguraba que por el estudio de las piedras, se descubriría la esencia de las estrellas), las matemáticas que son celestiales (Astrología), y la teología que es el estudio de los arquetipos. Este trabajo de Agrippa esta desarrollado en su obra **“Filosofía oculta”**, que consta de tres libros o tomos, que sin lugar a dudas es la más importante.

Este sabio-mago, de infinita bondad, fue medico en Turín, ejerció abogacía en la ciudad de Metz, enseña teología, fue profesor en Pavía, fue médico de la familia de Savoya e historiógrafo del emperador Carlos V. Como se puede ver, Agrippa era demasiado instruido, sabía demasiado para su época, comenzando a ser peligroso para las fuerzas oscuras.

Las diferencias con la iglesia, y en especial, con la inquisición, hicieron que se preparara una oscura conspiración contra este genio.

Empezaron a llamarlo brujo, que tenía un pacto con el diablo. No fueron pocas las veces que tuvo que huir de la chusma ignorante y agresiva, la cual asaltó, robó y quemó su biblioteca; **fue detenido, encarcelado en Bruselas**; luego de largos sufrimientos y malos tratos fue dejado en libertad y echado de la ciudad con el rótulo de hechicero.

Después de recorrer Italia, viaja a Francia, instalándose en la ciudad de Lyon, sin poder y sin trabajo, empleando todos los medios posibles para vivir, ganando tan poco que tenía que pedir para comer.

Agrippa aseguraba: **“Con la magia se puede comunicar con fuerzas de un plano superior, para dominar las de un plano inferior”**.

Y agregaba: **“Divide el macrocosmos en tres mundos, regido cada uno por una magia física, astral y religiosa. Para alcanzar estas magias, es preciso morir para el mundo”**. ¡Sin palabras!

Es tan importante su obra “Filosofía oculta”, que su amigo y maestro el abad de **Tritheim** después de leerla le dijo a **Agrippa**: **“Ninguna lengua mortal puede expresar, ni pluma describir con que regocijo, carísimo Agrippa, hemos recibido la obra sobre filosofía oculta que me habéis enviado**

*para examen. Siento hacia vuestra sabiduría poco común, la más alta admiración pues, siendo como sois todavía muy joven, habéis sido capaz de exponer con brillante estilo profundos secretos, oculto a muchos sabios varones. Os agradecemos, sobre todo vuestra confianza. Vuestra obra merece nuestro beneplácito, y os agradezco y ruego que sigáis por el camino que habéis iniciado, sin permitir que se adormezcan tan valiosas fuerzas intelectuales, sino que, por el contrario, las ejercitéis continuamente y la perfeccionéis, dignándoos mostrar a los ignorantes la luz de **la verdadera sabiduría** con que Dios os iluminó en tan alto grado”. “No me queda más que daros un consejo, que espero no olvidéis jamás. No habléis con el vulgo más que cosas vulgares. Guardad para vuestros iguales los secretos más elevados. Dad heno a los bueyes y azúcar a los loros. Espero que entendáis lo que os digo, sino queréis que os pisoteen los bueyes, como suele suceder por desgracia”.*

Agrippa fue un sabio, que por su espiritualidad y lealtad, se lo premió con **la sabiduría primordial** que sólo se da de boca a oído. Las fuerzas oscuras solo pudieron con su cuerpo, no con su espíritu. Su nombre completo era: **Henricus Cornelius Agrippa Von Nettesheim**. Murió 1535, en Grenoble con alteraciones psíquicas y en la total miseria.



Teofrasto Paracelso.

Este alquimista y médico excepcional, nació en Suiza en 1493. Fue como **Agrippa**, discípulo y amigo del **abad Tritheim**.

Paracelso perdió a su madre siendo un adolescente. Su padre era químico y médico, quien le enseñó los principios de la química. A los 15 años, con un grupo de estudiantes recorrieron los principales países de Europa buscando profesores para profundizar sus conocimientos.

Decepcionado con la enseñanza oficial decía que: **“Las universidades no enseñan todas las cosas que deberían por lo que un médico tiene que concurrir a magos, sabios y ancianos para aprender cosas de ellos. Un médico tiene que ser un viajero, la sabiduría es la experiencia”.**

A los 18 años se graduó en la universidad de Viena, conociéndose muy poco que viajó, a parte de Europa, por Rusia, Hungría, Lituania, Inglaterra e Irlanda, y en los últimos años de su vida, viajó a Egipto, parte de Arabia y Constantinopla.

Cuando después de 10 años regresó a Austria quedó admirado por la fama que habían adquirido sus métodos terapéuticos; dio muchas conferencias con no menos discusiones, que crearon polémicas y separaciones entre los académicos de la medicina.

A poco tiempo de su regreso en unas de las tantas conversaciones que acostumbraba tener con sus estudiantes, quemó en su presencia los libros del médico árabe-persa Abu-Alí-Husain-Ibn-Abd-Allah-Ibn-Sina más conocido en Occidente como **Avicena**, y los del médico griego Galeno de Pérgamo, conocido con el nombre de **Galeno**.

Este acto en apariencia deleznable de **Paracelso**, cumplió **la función táctica** de resignar el dogmatismo que reinaba en la medicina de entonces.

Los aportes que este hombre increíble hizo a las ciencias médicas son más o menos conocido; lo que se desconoce en su totalidad, por haber sido ocultado y tergiversado, es el **origen metafísico** de sus conocimientos aplicados en el plano material, siendo esto lo que quiero reivindicar de este hombre bondadoso, desinteresado y genial.

Paracelso dejó no solo para los médicos, sino para todo hombre espiritual una enseñanza de cómo se debe conducir en la vida; lo que se conoce como **“Las siete reglas”**.

LAS SIETE REGLAS

1.) *“Lo primero hay que mejorar la salud. Para ello hay que respirar con mayor frecuencia posible, honda y rítmica, llenando bien los pulmones al aire libre. Beber diariamente en pequeños sorbos, dos litros de agua, comer muchas frutas, masticar los alimentos del modo más perfecto posible, evitar el alcohol, el tabaco y las medicinas, a menos que estuvieras por alguna causa grave sometido a un tratamiento. Bañarte diariamente es un hábito que debes a tu propia dignidad”.*

2.) *“Desterrar absolutamente de tu ánimo, por más motivos que existan, toda idea de pensamiento, rencor, odio, tedio, tristeza, venganza y pobreza. Huir como de la peste de toda ocasión de tratar a personas maldicientes, viciosas, ruinas, malhumoradas, indolentes, chismosas, vanidosas o vulgares e inferiores por natural baja de entendimiento, o por tópicos sensualistas que forman la base de sus discursos u ocupaciones. La observancia de esta regla es de importancia decisiva: se trata de cambiar la espiritual contextura de tu alma. Es el único medio de cambiar tu destino, pues este depende de nuestros actos y pensamientos. El azar no existe”.*

3.) *“Has todo el bien posible. Auxilia a todo desgraciado siempre que puedas, pero jamás tengas debilidades por ninguna persona. Debes cuidar tus propias energías e **huir de todo sentimentalismo**”.*

4.) *“Hay que **olvidar toda ofensa**, más aun: **esfuérzate por pensar bien de tu mayor enemigo**. Tu alma es un templo que jamás tiene que ser profanado por el odio. Todos los grandes seres se han dejado guiar por esa suave voz interior, pero no te hablará así de pronto, tienes que prepararte por algún tiempo, destruir las superpuestas capas de viejos hábitos, pensamientos y errores que pesan sobre tu espíritu, que es divino y perfecto en si, pero **impotente por lo imperfecto del vehículo que le ofreces hoy para manifestarse**”.*

5.) *“Debes recogerte todos los días donde nadie pueda turbarte, siquiera por un corto momento, sentarte lo más cómodamente sentado con los ojos medio entornados y no pensar en nada”.*

“Esto fortifica enérgicamente el cerebro y el espíritu y te pondrá en contacto con las buenas influencias. En este estado de recogimiento y silencio, suelen ocurrírseos a veces luminosas ideas, susceptibles de cambiar toda una existencia. Con el tiempo todos los problemas que se presentan serán resueltos victoriosamente por una voz interior que te guiará en tales instancias de silencio, a solas con tu conciencia. Ese es el “daimon” de que habla Sócrates”.

6.) *“Debes guardar absoluto silencio de todos tus asuntos personales. Abstenerse como si hubieras hecho juramento solemne, de referir a los demás, aun de tus más íntimos todo cuanto pienses, oigas, sepas, aprendas, sospeches o descubras. Por un largo tiempo al menos, debes ser como casa tapiada o jardín sellado, Es regla de suma importancia”.*

7.) *“Jamás temas a los hombres, ni re inspire sobresalto el futuro. Ten tu alma fuerte y limpia y todo te saldrá bien. Jamás te creas solo ni débil, porque hay detrás de ti ejércitos poderosos que no podrías concebir ni en sueños.*

Si elevas tu espíritu no abra mal que pueda tocarte. El único enemigo que debes temer, es a ti mismo. El miedo y desconfianza en el futuro son madres funestas de todos los fracasos, atraen las malas influencias y con elle el desastre”.

“Si estudias atentamente a las personas veras que intuitivamente, observan gran parte de las reglas que anteceden; muchas de las cuales poseen gran riqueza, muy cierto es que no son del todo buenas personas, en el sentido recto, pero poseen muchas virtudes que arriba se mencionan; por otra parte la riqueza no es sinónimo de dicha. Puede ser uno de los factores que a ella conduce, por el poder que nos da para ejercer grandes y nobles obras; pero la dicha más duradera solo se consigue por otros caminos; allí donde nunca impera el antiguo Satán de la leyenda, cuyo verdadero nombre es el egoísmo”.

Estas siete reglas, que sin lugar a dudas es la conducta ética que todo hombre, que se precie de sabio tiene que cultivar, fueron las razones (entre otras), que llevaron a las fuerzas de la oscuridad, a conspirar contra este hombre superior, por tener y aplicar una terapéutica que bien se la podría llamar la verdadera medicina holística, por tomar ésta, aspecto del mundo metafísico. Este diagnóstico y terapéutica holística quedan patentizados cuando en unos de sus escritos se lee: ***“La magia es sabiduría, es el empleo conciente de las fuerzas espirituales, para la obtención de fenómenos, visibles o tangibles, reales o ilusorios, es el uso bienhechor del poder de la voluntad, del amor y de la imaginación; es la fuerza más poderosa del espíritu humano empleada en el bien. La magia no es brujería”.***



Esta afirmación era imposible de soportar, máxime si procedían de este hombre ejemplar. Las fuerzas del mal enquistadas en los estamentos de poder (político, religioso e intelectual) redoblaron los esfuerzos para anularlo, no pudiéndolo lograr, por lo que se valieron del último recurso.

Paracelso afirmaba: ***“Aquel que puede curar enfermedades es médico. Ni los emperadores, ni los papas, ni los colegas, ni las escuelas superiores pueden crear médicos. Pueden conferir privilegios y hacer que una persona que no es médico, aparezca como si lo fuera, pueden darle permiso para matar, pero no pueden darle el poder de sanar”.***

Sin lugar a dudas **Paracelso** sabía al riesgo que se exponía, los medios académicos cada vez se alejaban más, a excepción de aquellos que adherían a sus métodos, que obviamente eran los menos, que a pesar del vacío que le generaban, enseñaba: ***“Jamás te quejes de nada, domina tus***

sentimientos; huye tanto de la humildad como de la vanidad. La humildad te restará fuerzas y la vanidad es tan nociva, que es como si dijéramos: Pecado mortal contra el Espíritu Santo”.

Para terminar daré (es mi interpretación) una clave que **Paracelso** dejó para los futuros alquimistas; clave ésta que esconde el secreto de la creación del universo, y del hombre, y el “papel” que tiene en el mismo.

“El hombre es triple: pertenece al mundo visible por su cuerpo físico, al mundo sideral por el cuerpo **astral**, y al mundo espiritual por su alma inmortal. El alma humana posee en sí todas las ciencias en estado latente. Quien se conoce a sí mismo, conoce implícitamente a Dios. Para el universo es un perpetuo flujo y reflujo de vida, que pasa por el hombre para ir de Dios a las cosas y de las cosas a Dios.

Paracelso siempre le fue leal a los principios ortodoxos de la alquimia, fundamentalmente a los principios simbólicos: Sal, Azufre y Mercurio y los cuatros elementos: Fuego, Agua, Aire y Tierra. Todo este trabajo fue desarrollado como dije arriba, para los futuros alquimistas, es decir para nosotros.

Enseñaba que: ***“A partir de la primera materia surgen dos principios: Uno negativo, femenino y pasivo; otro positivo, masculino y activo. Del encuentro de ambos surge el Caos, la materia primitiva que es el génesis de todo lo creado. Gracias a la luz, surgen de allí, los cuatro elementos, y a partir de ese momento los diferentes seres que pueblan el universo”.***

El nombre completo de este genial hombre superior era: **Philipus Aureolus Bombast Von Hohenheim**, más conocido como **Teofrasto Paracelso**.

Murió misteriosamente asesinado en Salzburgo en 1541.



Abad Tritheim.

Este hombre que era la bondad y la sabiduría caminando nació en la ciudad alemana de Tritheim en 1462, siendo pocos los datos que se conocen de su infancia. Estudió en la universidad de Heidelberg donde integra una **orden esotérica en la cual se realizaban estudio de cabala y otras disciplinas ocultas**. Al ver y comprobar que **dicha orden distaba mucho de ser espiritual** la abandonó.

Luego de esa frustrada experiencia, Tritheim con 21 años ingresa a la orden de **San Benito**, en la cual a los 23 años lo ordenan abad.

Este hombre laborioso y ejemplar restauró solo y sin ayuda las partes deterioradas de la abadía sin recibir la menor colaboración de sus compañeros, violando así la máxima de la orden **“Ora et**

labora” (reza y trabaja), dándose tiempo para formar [la biblioteca de libros y manuscritos más grande de Alemania](#); leía mucho y escribía, siendo en esa época que empieza a darle forma a su obra más importante: la “Estenografía” terminada de escribir en 1509; obra de 8 tomos, por la cual recibió la amenaza papal de excomunión si era publicada.

¿Qué contenía la esteganografía que era tan peligrosa? ¿Contenía nada más ni nada menos que el dominio de la naturaleza, y la creación cultural del hombre!

La conspiración contra Tritheim comenzó cuando en cierta oportunidad manda una carta a su amigo **Amoldius Bostius** sobre la esteganografía que estaba escribiendo, diciendo entre otras cosas: **“Puedo asegurarnos que esta obra, en la que enseño muchos secretos y misterios pocos conocidos, parecerá, incluso a los más ignorantes, que contiene cosas sobrehumanas, admirables e increíbles, habida cuenta de que nadie ha escrito o hablado de ello antes que yo”**.

La carta jamás llegó a las manos de su amigo por haber éste muerto días antes, pero sí la leyeron sus amigos que no tuvieron mejor idea que hacerla pública, alertando así a las fuerzas del mal. No es difícil imaginar como cayó esta publicación a las autoridades de la iglesia.



La poligrafía de Joannes Tritheim.

Sin ninguna duda, Tritheim era **un hombre despierto instruido por los superiores** desconocidos que lo iniciaron en **la sabiduría primordial**, y que valiéndose de sus conocimientos criptográficos expuso todo ese conocimiento en lo que el dio el nombre de Esteganografía.

Al margen de estos hechos “prima fase” fabulosos, Tritheim no regresó a su monasterio donde los conspiradores monjes benedictinos se habían revelado contra él quemado su biblioteca.

Fue inmediatamente acusado de mentiroso, y de estar poseído por el demonio, comenzando así la conspiración contra este excepcional hombre.

En 1505 lo obligaron a renunciar a su abadía y a su biblioteca, y trasladarse a un monasterio de Wurzburg. En este monasterio escribe la obra **“Poligrafía”** que termina en 1517, en la cual expone como obtuvo los conocimientos detallado en la esteganografía: **“Unos ángeles (dice Tritheim) me revelaron “la manera de obtener conocimiento por Si mismo”**”.

A la pregunta arriba formulada, de que contenía la estganografía; la repuesta la da **Trirhein** en la Poligrafía (escrita en el monasterio donde fue obligado a trasladarse), donde detalla que siguiendo el método correcto se tendría el poder de: **“El dominio de cualquier lengua de la tierra en forma inmediata. Dominio de la criptografía en cualquier lengua, de manera tan perfecta que nadie que no estuviera en el secreto podría descifrar. Dominios de técnicas para dirigir telepáticamente a los pueblos. Dominio de técnicas de comunicación, a cualquier distancia, por medio se ciertos APARATOS LÍTICOS. Dominio de técnica para preveer los sucesos futuros. Dominio de la alquimia y posibilidad de aprovechar colectivamente las TRASMUTACIONES.**

Dominio de la vida, posibilidad de crear el HOMUNCULO. Dominio de toda la ciencia de la esteganografía por medio de una técnica AUTOINIATICIA infalible etc. etc. (SACADO TEXTUAL DE “Historia secreta de la Thulegesellschaft” (de Nimrod de Rosario)).

Los trabajos de este sabio son de tal misterio para aquellos que no tuvieran las claves para descifrarlas; puesto que estas eran dadas de boca a oídos, no cabiendo dudas que les fueron dadas a sus dos alumnos de confianza.

Estos dos discípulos de confianza, no eran otros que Cornelio Agrippa y Teofrasto Paracelso, los cuales fueron tenazmente perseguidos por los conspiradores de las fuerzas del mal, sospechando que estos sabios se encontraban en poder del conocimiento de su maestro con respecto a los escritos cifrados de la esteganografía.

Estas sospechas de las fuerzas del mal se fundamentaban principalmente en la obra de tres tomos de **Agripa** “Filosofía Oculta”, y los trabajos de astrología y alquimia que **Paracelso** aplicaba en sus diagnóstico y terapéutica en la nueva medicina.

En 1609 en Francfort se imprime la primera edición de la esteganografía que lleva como dedicatoria: **“Con privilegio y permiso de los superiores”**. ¡Sin palabras!

A poco tiempo de su publicación (al parecer incompleta), fue incluida por el Santo Oficio de la iglesia, en el índice de los libros prohibidos y malditos haciendo desaparecer toda obra manuscrita o impresa.

Pero no fue así, no todo estaba perdido, puesto que **Tritheim** antes de morir en 1516 en total soledad en Wurzburg, hizo llegar una copia de la esteganografía, a su amigo y discípulo **Cornelio Agrippa**, que al decir de **Nietzsche**, “*Por esos azares llenos de sentido*”; o por el Cordón Dorado que es lo mismo, la obra confiada a **Agrippa** llegó a manos, quizás del más, inteligente y sabio de los hombres de los últimos 1000 años. Este hombre bondadoso y justo, consejero de la reina Isabel I de Inglaterra, no era otro que **John Dee** 1527-1609, fue matemático, óptico, astrónomo, astrólogo, alquimista y geógrafo. Su obra principal escrita en claves para ubicar a sus iguales lleva el nombre de: **“Las monadas Jeroglíficas”**. Este hombre excepcional que también era criptólogo pudo leer la esteganografía, y con el auxilio de los superiores desconocidos, los mismos que aludía.



John Dee.

Tritheim, conformó y planificó unas de las estrategias más perfectas de los últimos 1000 años; estrategia ésta, que le costará a las fuerzas del Mal, nada más, ni nada menos que esta civilización malvada, injusta y decadente por ellos construida. ¡Pero esa es otra historia!



Las monadas jeroglíficas de John Dee.

Estos cuatro excepcionales hombres despiertos, hombres superiores por cierto, fueron la base metafísica- mágica de la weltanschauung espiritual que a partir del siglo XVI conformaron un frente estratégico para todos aquellos que deseen engrosar sus filas. Todos aquellos que cuenten con pureza espiritual, pureza que se manifiesta como hostilidad esencial en el contexto de la interioridad de hombre que tienda a la purificación, o lo que es lo mismo, a la liberación espiritual.

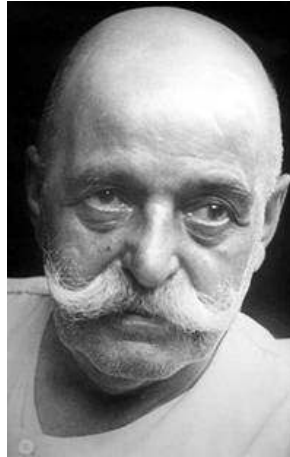
Tal vez se tenga alguna dificultad de poder discernir las enseñanzas de estos hombres esclarecidos, dificultades entendibles por el hecho de que nos separan de ellos más o menos 500 años.

Este no solo es un abismo temporal, también lo es cultural; esto es así porque ellos vivieron en un medio que la cultura como arma estratégica tenía un poder menos alienantes, siendo por esa razón que los medios coercitivos, esto es de presión y represión, se daba en el contexto del sufrimiento y daño físico en contra de las fuerzas del espíritu; esta es una de las razones por la cual se aplicaba el juicio sumario de la inquisición.

Desde hace 200 años, más precisamente desde la llamada revolución francesa, las cosas cambiaron sustancialmente. El modo de contrarrestar la espiritualidad del hombre es mucho más sutil, encargándose de eso la cultura. Esta arma es tan poderosa como invisible; como dije en otro lugar de estos escritos, es una estructura laberíntica en la cual el Yo se encuentra extraviado sin saber que lo está.

Ya no es necesario persuadir al hombre con el terror de la hoguera para minarle la espiritualidad, basta y sobra con observar nuestro alrededor para ver la porquería, la basura y la decadencia que es el hombre. En medio de esta cloaca social hay hombres sabios y magos que aun hoy, en total secreto mantienen encendida la llama perene de la espiritualidad.

.....
El siglo XX fue fructífero en ese aspecto, siendo desconocidos la mayoría de ellos, a excepción de uno conocido por la mayoría, leído por una minoría, y entendidos por algunos. **El señor Gurdjieff.**



Ivanovich Gurdjieff.

Este hombre misterioso para la mayoría, leído por muchos y entendidos por pocos, nació en Alexandropol (Armenia rusa) en 1877 hijo de madre Armenia y padre griego. De niño sentía una fuerte atracción por la religión, por lo que sus padres confiaron su educación a un presbítero cristiano ortodoxo de nombre Bosch, con miras a que fuera sacerdote. Este presbítero que poseía profundos conocimientos de matemáticas, astronomía y filosofía, tenía como pasatiempo interpretar el violín cosa que fascinaba al niño Ivanovich.

Su educación estaba compuesta por el estudio de matemáticas química, astronomía, historia, teología, anatomía y fisiología, indagaba constantemente a sus maestros, su sed de conocimientos era insaciable.

No cabe dudas que la educación y los consejos dado por este religioso paciente y bondadoso, calaron muy hondo en su espíritu. A los 17 años le dan un empleo en el ferrocarril de la ciudad de Tiflis, donde conoce a dos buscadores de lo oculto, un seminarista de nombre **Pogossian**, y el vendedor de libros **Yelov**.

El joven Guedjieff con sus dos amigos tenían conversaciones interminables con respecto al hombre; de cual era su origen tanto físico como espiritual, y donde se encontraba la verdad primera.

Buscando en libros viejos y nuevos las repuestas a esos interrogantes, llegó a la conclusión que de ese modo nunca llegaría a la verdad, preguntándose si esa verdad no estaría oculta en templos iniciáticos como por ejemplo los Ecenio, los Pitagóricos, en el Tíbet, o tal vez en la mítica **Sarnung**.

“Los azares llenos de sentido” hacen que los amigos hallen en unas excavaciones en las ruinas de Aní, en maltrechos pergaminos, unas referencias a la misteriosa “Hermandad Sarnung”. Es cuando Gurdjieff toma la decisión de encontrar el monasterio y ser aceptado en él.

A mediados de 1895 crea un grupo de 15 integrantes, 14 hombres y 1 mujer, compuestos por arqueólogos, filósofos religiosos y otros, que le dio el nombre de “los buscadores de la verdad”. Con ellos viajó por Rusia, Turquía, Afganistán, Irán, Mongolia, India, Jerusalén y Egipto, siendo en este país donde encuentra al príncipe ruso **Liubuviedsky** con quien compartió el descubrimiento de un antiquísimo mapa de un “Egipto antes de las arenas del desierto”.

Este hombre genial e inteligente viajó constantemente en medio de guerras, revoluciones y conflicto de todas clases, sin que eso evitara que tuviera contactos con la mayoría de las sociedades herméticas, religiosas, filosóficas, ocultas y místicas, que como cuenta en sus escritos: “**Son absolutamente inaccesible para el hombre ordinario**”.

En unos de sus tantos viajes, su sueño se cumple; en 1899 en un lugar del norte de Afganistán, con los ojos vendados es llevado por un grupo de misteriosos hombres hasta el monasterio Sarnung.

La instrucción que Gurdjieff recibió en este monasterio, la historiografía oficial sabe muy poco, y menos aún sobre que se lo instruyó.

No son pocos los que creen que su estada y conocimiento que adquirió en el monasterio Sarnung, es una alegoría cuando no una mentira, puesto que Gurdjieff en ningunos de sus escritos, dio la ubicación exacta del monasterio.

A mediados de 1912 llega a Moscú con un bagaje de conocimientos muy difícil de precisar por su bastedad y profundidad, tanto intelectual como espiritual.

Veinte años había invertido de su vida para construir las bases de una concepción espiritual del mundo que el llamó **“El cuarto camino”**.

En Moscú Guerdjieff va siendo poco a poco cocido, respetado y requerido por sus bastos conocimientos. En ese contexto, cree oportuno crear un grupo formal de seguidores para el estudio de todo aquello que concierne al hombre, grupo éste que luego integró **P. D. Ouspensky**.

Las convulsiones sociales en Rusia a causa de los bolcheviques, hacen que a mediados de 1917 Gurdjieff se traslade a la ciudad de Assentuki en el Cáucaso donde creará una nueva sede del **“Instituto para el desarrollo armónico del hombre”**.

La inestabilidad a causa de la guerra civil en la región del Cáucaso. Hace que Gurdjieff piense en trasladarse a Europa. En 1922 se traslada a una casona aristocrática en Fontainebleau al sur de Paris.

La enseñanza de Guerdjieff que se la conoce como “El cuarto camino” o camino espiritual para trascender el mundo fenoménico, y así alcanzar la libertad del espíritu. Esta libertad es imposible de lograr a través de fuerzas externas, sino que se logra con el crecimiento interior y en soledad. La búsqueda de la verdad, cualquiera sea el camino a seguir, es un camino hacia el interior de cada uno, con el solo auxilio de la férrea y honesta convicción espiritual de dejar de ser parte de los más, de prescindir de lo ellos. Se tiene que prescindir de todo aquello que los otros (la moral, la sociedad) han dicho que se tiene que ser y hacer.

Cualquiera sea el camino interior que se tome con decisión y valor, tarde o temprano redundará en que desaparezca todo lo falso e ilusorio del interior de aquel que busca la verdad, porque aquel que no encuentre su verdad interior, jamás será libre.

Digo esto porque al hombre le es relativamente fácil jugarse la vida, solo le hace falta una causa que lo justifique, ya sea esta objetiva o subjetiva, anímica o espiritual. ¡Lo difícil es que deje cosas de la vida en vida!

Lo diré de otro modo: Preferirían morir antes de prescindir de cosas para vivir...cómodo.

La enseñanza de Gurdjieff, es la enseñanza de un monje guerrero, que se la conoce como el Cuarto Camino, no es una enseñanza para cualquiera; como bien el decía; no era para el hombre ordinario.

Gurdjieff enseñaba que existen cuatro caminos para la superación espiritual del hombre.

1). El camino del faquir: Poner énfasis en el trabajo del cuerpo.

(Esto es: tener dominio sobre el, comer sano, alejado de las entelequias y la moda).

2). El camino del monje: Trabajar intensamente sobre las emociones.

(Esto es: combatir el sentimentalismo, la lástima, el enamoramiento, el odio etc. etc.)

3). El camino del Yogui: Trabajar y poner énfasis en el intelecto.

(Esto es: adquirir conocimientos, pero desconfiar de la razón por ser esta engañosa.)

4). Camino: Es el que Gurdjieff enseña, hay que trabajar simultáneamente sobre los tres, para contrarrestar las dificultades del mundo circundante.

Aquí el discípulo tiene que enfrentar las dificultades sin posibilidad de huir de ellas. De nada sirve recluirse y meditar como muchos seguidores de Gurdjieff hacen, debe luchar contra las variables externas que la sociedad y la cultura pondrá en su camino, sin olvidar que el verdadero enemigo mora en al interior de cada uno.

Este sabio enseñaba: **“Al hombre que está buscando con todo su ser, con todo el interior de sí mismo, le llega la indefectible convicción de que el descubrir cómo saber a fin de hacer, solo le es posible encontrando un guía con experiencia y conocimiento, que lo tome bajo su custodia**

convirtiéndose en su maestro. Y aquí es donde su olfato de un hombre es más importante que en cualquier otra parte. Escoge un guía para si mismo”.

“La teoría del esoterismo es que la humanidad consiste de dos círculos: uno grande exterior, abarcando a todos los seres humanos, y otro círculo pequeño en el centro de personas instruida y con comprensión. La instrucción verdadera, la única que puede cambiarnos, sólo puede venir de ese centro, y la meta de esta enseñanza es ayudarnos a prepararnos para recibir tal instrucción. El desarrollo de si, es imposible sin una fuerza adicional desde afuera y también desde adentro”.

“Lo que importa es reestablecer lo que ha sido perdido (recordar), no adquirir nada nuevo. Este es el propósito. Este es el propósito del desarrollo, hasta que el hombre no se desnude a si mismo (liberarse de las preeminencias culturales) no podrá ver”.

A mi no me cabe dudas que [Gurdjieff fue un iniciado en la sabiduría primordial](#) y que toda su obra evidencia ese hecho. Escribió tres libros fundamentales.

El primero “**Relato de Belcebú a su nieto**”, cuyo objetivo, escribe *“extirpar las creencias y opiniones arraigadas en el psiquismo de los hombres a todo cuanto existe en el mundo”*.

Su segunda obra “**Encuentro con hombres notables**” tiene como objetivo, dice Gurdjieff. *“Hacer conocer el material necesario para una reedificación, y probar la calidad y la solidez del mismo”*.

Y el tercero “**La vida no es real sino cuando SOY YO**”. Fue escrito, afirma, *“Para favorecer en el pensar y el sentimiento del lector la eclosión de una representación justa, no fantasiosa del mundo real”*. Este libro sin dudas fue escrito para unos pocos seguidores que se habían comprometido interiormente con sus enseñanzas, siendo para mi el más importante, por ser el que evidencia la influencia de [la sabiduría primordial](#).

PENSAMIENTO DE GURDJIEFF

“No hay nada que delate mejor la verdadera índole de las personas que su actitud hacia el dinero”.

“Es imposible recordarse a si mismo. Y la gente no recuerda porque quiere vivir solo por medio de la mente, y otras parte del cuerpo, no tienen ningún deseo de recordar”.

“Si deseas perder su Fe, haga amistad con un sacerdote”.

“Unas de la razones más fuerte para trabajar por sí mismo, es darse cuenta que uno puede morir en cualquier momento”.

“Solo un hombre que tiene un Yo puede tener voluntad, cuando un hombre tiene un Yo puede ser amo de si mismo, entonces tiene una voluntad que puede ser libre”.

“Tienen que ser libres de la opinión de los demás, Cuando lleguen a ser libres por dentro, estarán libres de la esclavitud que significa estar pendiente de la imagen frente a los otros”.

“Es necesario trabajar sobre sí mismo, aprender a no tener prejuicios, ordenar y observar cada situación como si uno fuera otra persona (o sea ver desde el presente comprensivo), solo entonces uno puede ser justo. Ser justo en el momento de la acción es cien veces más valioso que ser justo después”.

“La voluntad autentica viene con el deseo conciente, al hacer cosas voluntariamente. Tenemos un amo dentro pero está dormido. Tiene que despertar”.

Estas citas, sacadas del pensamiento de Gurdjieff, se encuentran el fundamento rector de su concepción del mundo espiritual, que exigía a sus discípulos una lucha sin cuartel con sus contenidos mentales, que no era otra cosa que contra sus estructuras arquetípicas.

En todo grupo que se busque la verdad, y más aún si la verdad es la del espíritu, existen grados de purificación interior; esta purificación es proporcional a la voluntad adquirida por el discípulo en su

trabajo interior. El maestro Gurdjieff sabía a la perfección que lugar ocupaba cada uno de ellos en ese contexto.

Con respecto a sus tan difundidas “**danzas sagradas**” diré que sería más correcto llamarlas “**movimientos rituales**”, porque se enseñaban en el marco de un trabajo ceremonial de mucho valor para el discípulo, que “centraba” su yo diluyendo los contenidos mentales (arquetípicos) y predisponerlo a ver.

Las danzas y las composiciones musicales presentadas por Gurdjieff en público, eran un pálido reflejo de las que enseñaba en las ceremonias privadas, que eran revelados a los distintos grupos en función al grado de conocimiento y purificación que poseyeran. Solo aquí, en estas ceremonias, el maestro Gurdjieff les revelaba de boca a oído el conocimiento más importante.

Otros de los misterios insondables para los no iniciados, y de fundamental importancia en la enseñanza oculta de Gurdjieff es una figura geométrica de nueve lados irregulares que le cedieron (es mi opinión) sus maestros del monasterio Sarmung.

Es tal el misterio que esconde este símbolo, que su discípulo P. D. Ouspensky escribió en su libro “Fragmentos de una enseñanza desconocida”: “**Este símbolo no es conocido por los ocultistas. No puede ser encontrado en ningunos de sus libros, y Tampoco es objeto de tradición oral. Los que conocían el significado de este símbolo le daban tal importancia que nunca quisieron divulgarlo**”.

La realidad es que los seguidores de Gurdjieff saben poco y nada sobre este símbolo que más que una estrella es un arquémona, cuyo objetivo no es otro, que con la guía de un maestro, situaría al discípulo en un lugar propio en el cual pueda combatir con éxito los contenidos de la mente (arquetipos). Esta es la razón por la cual los detractores de todo aquello que requiera desapego y valor, que es lo mismo decir pureza espiritual, tratan por todos los medios, de dar distintas explicaciones y definiciones de este eneagrama-símbolo, con el solo fin de cambiar su significado; de ahí la intención de relacionarlo con el Cristianismo.



Gurdjieff enseñaba que en el hombre existen nueve rasgos psicológicos fundamentales en los cuales se asienta su mente (estructura arquetípica), que una vez ubicado el rasgo sobresaliente, no tiene que huir de él, muy por el contrario, tiene que discernirlo y “trabajarlo” para anularlo, cuando no, resignarlo.

Este trabajo en el anagrama era guiado por el maestro.

Esto evidencia que los siete pecados capitales que formulara la iglesia católica, e instituido en el siglo VI por **San Gregorio Magno** (ya sin vigencia por ser estos sustituidos por los pecados

sociales), fueron sacados del símbolo el cual tenía escritos los nueve rasgos psicológicos que le enseñaron y cedieron en el monasterio Sarnung al maestro Gurdjieff; obviando claro está, la cobardía y el orgullo por no ser estas pecados para la iglesia, puesto que la cobardía es un “pecado” para el espíritu, y el orgullo por ser una cualidad del mismo y degradándolo al nivel de la vanidad.

Para terminar diré que sería de mucho provecho para aquellos hombres espirituales, que leyeran con detenimiento e imparcialidad, y fuera de todo dogmatismo las obras de este hombre superior, especialmente su libro “La vida no es real sino cuando SOY YO”.

En cierta oportunidad el gran poeta inglés nacido en la India **Rudyard Kipling**, vertió una opinión poco afortunada cuando dijo: “**Esos dos hermanos gemelos (aludía a Oriente y Occidente) jamás podrán encontrarse**”.

Para mí no es así, este hombre mal leído y peor entendido que fue Gurdjieff, es uno de los pocos (sino el único) que con su obra demostró que la verdad espiritual, o si se quiere, el espíritu, no se tienen que encontrar con nadie y no es patrimonio de ningún hemisferio, puesto que lo eterno no pertenece al universo.

Demás está decir que el objetivo de su obra, que no era otro que la liberación espiritual del hombre, a través de la lucha volitiva y el desapego, fue totalmente tergiversado; sino fijese el lector en los actuales seguidores.

Su nombre completo era **George Ivanovich Gurdjieff**. Murió en París en 1949.



SOBRE LA MUERTE

Desde la antigüedad Hasta nuestros días, se ha hecho y se hará un culto de la muerte. Lo curioso es que nunca se ha hecho un culto de la vida, y esto último es fácil de comprender, puesto que el culto a la vida, es un culto pagano.

Esto es entendible, puesto que el hombre cree saber lo que es la vida, he ignorar todo sobre la muerte, excepto que tendrá un velorio seguro; la verdad es que el hombre lo ignora todo; sobre la vida y la muerte.

Para él, la vida (si es creyente monoteísta) es un don divino, que cumpliendo con sus preceptos religiosos, y valiéndose de su razón e inteligencia, en el contexto social, puede tener una vida feliz; siempre y cuando no cometa una falta grave (pecado).

Pero de acontecer esta falta grave, existe lo que la religión Judeocristiana llama indulgencia, un “artilugio” canónico, un “poder” delegado al sacerdote para perdonar dicha falta; previa confesión. (Y así continuar cometiendo faltas).

Luego de este modo de vivir (estaba por decir durar), se espera el perdón divino, y pasar a integrar el rebaño en el paraíso.

Esto es la vida y la muerte para el creyente de cualquier Cristianismo, y no solo de cristianos.

Por cierto, esta posición es eminentemente creacionista, puesto que todo fue creado por Dios, incluido el hombre.

Por otra parte, está el hombre ateo y materialista; para él, la vida es algo biológico mecánico y contingente; es un sujeto sostenido y determinado por la razón, son personas vacías, sin la más mínima sensibilidad por las cosas bellas, justas y gratificantes de la vida, estas cosas en el sentido artístico del término; niegan la existencia de Dios, por no poder racionalizarlo, y eso lo sume en un atávico temor a lo desconocido, que en ultima instancia es un temor al Dios que niegan.

En el contexto de una civilización monoteísta, el ateo que no cree en la existencia de Dios (hay ateos que creen es su existencia, pero no en su justicia, yo por ejemplo) son personas peligrosas por que anida en su interior, la maldad, la envidia y el rencor.

Estos sujetos tienen la patológica creencia que son un producto de la evolución, y sitúan al hombre a la misma altura de cualquier animal, en este caso de un primate mamífero, salvaje, sucio y perverso; no es posible agraviar, e insultar más a un ser semidivino como lo es el hombre.



Australopitecos. ¿Origen del ateo materialista?

No expondré aquí la teoría de la evolución, puesto que más o menos todos la conocemos. Dice esta teoría que el hombre actual es el producto evolutivo de un primate llamado Australopitecos que vivió aproximadamente hace 4 o 5 millones de años; que pensando bien, dada la capacidad creativa

y reflexiva de estos materialistas, sin lugar a dudas descienden de este primate. Para ellos la muerte es la total extinción, pero ocurre algo curioso, también temen a la muerte, y esto es así, porque quien no sabe lo que es la vida, no puede saber lo que es la muerte.

Hay una tercera posición que difiere de estas últimas, y es aquella que asegura que el hombre es producto de una mutación tanto psíquica como genética, y que esta mutación abarcó, por razones estratégicas de las fuerzas del mal, a otras especies, pero eso es otra cosa.

Todo esto está bien, ¿pero que pasa con la muerte?

La muerte es en todas las culturas humanas, la conclusión y trancito a una existencia después de la muerte, que en muchas religiones la felicidad de la inmortalidad del fallecido depende de un juicio divino.

La pregunta que más intranquiliza al ser humano, y que no tiene repuesta convincente es: ¿Qué ocurre a los humanos después de la muerte?

La repuesta a esta pregunta está condicionada a la concepción religiosa que tenga cada uno de la existencia. Aquí nos interesan, aquellas religiones que creen en un estado de pos muerte, por ejemplo, el Cristianismo, el Islamismo, el budismo y ciertas sectas Vedanta, incluyendo la antigua religión egipcia.

La enseñanza más significativa y comprensible se la puede encontrar en el **Bardo Todol**, libro litúrgico del budismo tibetano, que según los tibetanos, fue escrito por Padma Sambbhava en el siglo VIII de nuestra era, con el cual el sacerdote Lama, guía el alma desencarnada del difunto, por los tres estadios pos muerte, llamados por ellos “estado intermedio”, y así ganar el nirvana, o un feliz reencarnar.

Los tres nombres que se les da, a estos estados intermedios son: **Chikhai** bardo, **Chonyid** bardo, y **Sidpa** bardo. Lo curioso de este proceso que llaman intermedio, tiene una duración de 49 días (7x7, en ese periodo el alma del difunto, con la ayuda del Lama, logra el nirvana, o se lo ayudara a renacer. Este estado bardico es curiosamente semejante a lo que para los judíos es el Seol, o lo que para los antiguos griegos era el Hades.

Nada tiene que ver el purgatorio católico romano, puesto que esta purificación es totalmente distinta al castigo del infierno (que si tiene que ver con el Hades y el Seol). El purgatorio es doctrina de fe, acordada en los concilios de Florencia 1304, que tratándose de la iglesia católica romana, no podía ser de otra manera.

Volvamos al Bardo todol. El primer bardo, Chikhai se lo define como “bardo del momento de la muerte”, o el de la clara luz de la realidad.

Es el momento en el cual se corta el “cordón de plata”, o que se desencarna que es lo mismo. Es en ese preciso momento en que se tiene una visión de toda la existencia que queda atrás, preservando aquellas imágenes que han sido valiosas en la vida. Casi al unísono se percibe una clara luz que toma la forma de un túnel, en el cual el cuerpo **astral** (alma) se desplaza por el, de modo ingrávido; todo esto con regocijante sensación de paz. Esta situación dura de 2 a 3 días, a veces menos, y es ahí donde el difunto desde el bardo (**astral**) puede ver su propio velorio, o su cadáver donde desencarnó.



ENTRADA AL PRIMER BARDO. (DESENCARNAR).

Cuando concluye este bardo, el difunto toma conciencia de su muerte, es decir, toma conciencia de su situación y empieza a experimentar el segundo bardo llamado CHonyid, o estado “transitorio de la realidad”.

En este estado, el alma desencarnada se manifestará en un medio cuya luminosidad será análoga a una noche de luna llena, sin luna por su puesto, sentirá en “su interior” un sonido tenue pero grave, desde el cual podrá observar acontecimientos del mundo que dejó, sin tener ningún obstáculo material para lograrlo, así mismo podrá pasar a través de ellos sin ninguna dificultad, y a cualquier lugar del mundo que desee. Esta situación, por demás traumática, y terrorífica, se incrementa cuando al querer comunicarse con un ser del mundo de los vivos (por regla general un ser conocido) no es escuchado. Y esto es así, dado a que en el bardo, o **mundo astral**, todo sonido emitido es mental, y su “cuerpo” no es visto.

Luego de esta situación, el sonido grave sentido en “su interior” cesa, y en ese momento se le manifiestan, a quien murió, imágenes mas o menos terroríficas, que no son otra cosa que proyecciones mentales conformadas por lo que los tibetanos llaman Karma, esto es: envidias, rencores, culpas, “malos” deseos, frustraciones, en suma deseos.

El fallecido no sabe que estas proyecciones mentales no existen, y las toma como reales, lo que le causa un terror sin nombre, situación ésta, que le hace desear tener un cuerpo físico y “volver”, todo esto fortalecido con imágenes siempre presentes en él, de la vida que dejó atrás.

Esta situación, según el bardo todol puede durar hasta los 15 días; esto no es así, puesto que este es un tiempo del mundo de los “vivos”, el tiempo trascendente, en el **mundo astral** no es lineal ni constante, puede durar días, meses, o años.

Es al final de este bardo que queda cerrado todo recuerdo de la vida pasada, incluyendo la experiencia de los dos bardos anteriores, por una barrera energética, llamada por **la sabiduría primordial**, tapa signo.

Después de estos acontecimientos, el fallecido pasa a otro estadio de su drama pos muerte, que se le da el nombre de Sidpa bardo, el cual dura, de los 15 a los 49 días, tiempo que también es falso por lo arriba expuesto.



Proyecciones en el segundo bardo.

Haré una aclaración. El tiempo en el cual vivimos, y que le damos el nombre de tiempo trascendente, no es otra cosa que la conciencia de El Uno creador, que tiene correspondencia (según la ley hermética) con el tiempo inmanente del hombre (conciencia), así también el subconsciente tiene correspondencia con el **mundo astral**, que no es otra cosa que el subconsciente de El Uno creador.

Con otras palabras, estos acontecimientos pos muerte, se manifiestan en un tiempo macrocósmico, en el cual el tiempo sería percibido como un absurdo por el sujeto racional; por lo tanto hablar de días, meses o años es un error gnoseológico.

Hecha la aclaración continuemos.

En esta nueva etapa, el fallecido tomará conciencia que carece de cuerpo real, en este bardo, que se le da el nombre de “estado transitorio del renacimiento”.

El difunto, se verá invadido por gran angustia y temor, comenzando a tener un profundo deseo de poseer un cuerpo, o el deseo de ocupar uno. Este deseo va acompañado de nuevas proyecciones mentales, y también de reales entidades **astrales** que en este caso son de neto corte sexual, visiones éstas, que son producidas por hechos kármicos de vidas pasadas, que han tenido que ver con placeres, deseos realizados o no, en las cuales el difunto no tiene ninguna participación.

Estas imágenes, para describirlas de algún modo, son bien nítidas, se manifiestan, en un ambiente natural (bosques, sobre la hierba etc.), o en un ambiente cultural (habitaciones, camas etc.), las cuales, si son parejas actúan no teniendo nada que ver entre ellas, exceptuando algunas entidades femeninas, **astralmente** reales, que tratarán de seducir al difunto. También se le manifestarán, escena de violencia sexual, que al ignorar el difunto que son proyecciones mentales propias, les pondrá sentido a las que más les sean afín, que sin el saberlo será fagocitado, se consustanciará con una de ellas, y en un estado de total ingravidez y ausencia absoluta de cuerpo, incluido el **astral**, se sumirá en una oscuridad total, de misteriosa tranquilidad.

Este es el momento que en el mundo material, una pareja realizando el acto sexual, creará las condiciones **astrales**-psíquicas para que nuestro difunto vuelva a reencarnar, esta vez como hijo.

La fuerza de la pasión (amor) puesta por la pareja en el acto sexual crea, por así decir, un espacio, un canal, entre el plano material y **astral**, en el cual el alma del difunto se “cuela” en el mismo momento de la unión del óvulo y el espermatozoide (anfimixis).

Esto es así puesto que el espíritu quedó encadenado a la materia por un acto mágico-sexual el cual es explicado magistralmente por **la sabiduría primordial**.

Por lo tanto, quedamos preso por un acto mágico-sexual, y que por la impronta óptica de ese acto, reencarnamos.

Diré también que la barrera energética (tapa signo) que evita recordar lo acontecido en la vida pasada y en los dos bardos anteriores hasta el nacimiento, es donde manifiesta la vida prenatal de la cual la ciencia moderna, no tiene la más pálida idea.

Se podría decir también que la nueva vida del nuevo ser, se desarrollará de acuerdo a las memorias genéticas del padre y de la madre, pero con su formación psíquica (arquetípica) la cosa es muy distinta, puesto que ésta depende exclusivamente de la súper estructura cultural, y de sus registros innatos.

Desde esta perspectiva, al drama de la vida se podría definir, sin miedo a equivocarse, que el reencarnar no sería otra cosa, que pasar de un infierno a otro.

Son muchos los libros que hablan de las experiencias después de la muerte; por ejemplo “El libro egipcio de los muertos”, escritos sagrados de la religión Vedanta, el Budismo mahayana, y algunos escritos del chamanismo.

Tomé como referencia “el libro tibetano de los muertos” (Bardo todo) puesto que semántica y simbólicamente me es más afín, y por ser el más conocido, que no quiere decir, el más leído.



El principio.



El transcurso.



¡El fin!

AFORISMOS SOBRE LA MUERTE

“La fuente de la miseria para el hombre no es la muerte, sino el miedo a la muerte”. Epícteto de Frigia, 50 – 135.

“Muerte es todo lo que vemos despierto; sueño es todo lo que vemos dormido” Heráclito de Efeso. 540 – 70 AC.

“La muerte es una quimera: porque mientras yo existo, no existe la muerte: y cuando existe la muerte, ya no existo yo”. Epicuro de Samos. 341 – 270 A.C.

“Si no conoces todavía la vida, ¿Cómo puede ser posible conocer la muerte?”

Confucio. 551 – 78 A.C.

“El hombre que no percibe su propio fin, no está en la normalidad sino en la patología”. C. G Jung. Psiquiatra suizo 1875 – 1961.

“¿De que otra forma se puede amenazar que no sea de muerte? Lo interesante, lo original, sería que alguien lo amenaza a uno con la inmortalidad”. J L Borges. 1889 – 1986.

“Un bello morir honra toda la vida”. Petrarca. 1304 – 1374.

“La muerte solo será triste para los que no hayan pensado en ella”. Fénelon. 1650 – 1715.

“Los viejos van hacia la muerte. La muerte va hacia los jóvenes”. Anónimo.

“La muerte es un roído puente por donde la vida, pasa de un espantoso infierno a otro”. Ur- man.

PARA MI COMPAÑERA LA MUERTE

*Compañera invisible,
Que me acompañas desde el Primer día,
Estás a mi lado todas las noches,
Y también todos los días.
Sólo te pido que estés segura que no te temo, y
Que sigas siendo mi compañía.
Yo se que eres Igual a la vida,
Por algo andan juntas todo el día.

Te han hecho mala fama, amiga mía,
Y eso es porque sos Incomprendida.
Cuando tú te haces presente,
No Soportan tu compañía,
Es por eso que añoran “Ésos días”.
Mi querida y presente amiga,
Por eso te pido que Estés segura que no te temo,
Y que sigas siendo Mi compañía.*

Ur- man Croy

El hombre no solo le teme a la muerte por no conocerla (en rigor es porque no recuerda, por lo arriba expuesto) sino porque al morir, algo de él, deja en la vida, y ese algo, es alguien al cual le puso sentido sagrado, esto es (conforme a lo arriba expuesto) un símbolo sagrado.

Ese, o esos símbolos sagrados cualquiera sean ellos, son a los cuales alimentó con su puesta de sentido, toda su vida. Este monstruo **astral**, lo sepa él o no, es quien decidirá su regreso a la vida.

No es el caso del hombre superior, que ha conquistado un espacio propio, el que tiene la capacidad de discernir, el único que puede moverse estratégicamente en el **mundo astral** al desencarnar.

Ese lugar ganado en la vida, es un lugar ganado en todos los mundos, y uno de los errores más graves, es el error de desear volver a la vida.

El hombre con espacio propio, tiene que emplear toda su gnosis y voluntad para conformar una nueva estrategia, no perder la orientación, y esperar en total alerta el auxilio carismático y sincrónico de los superiores, que le indicarán que hacer, puesto que ellos jamás le abandonarán.

Los superiores tienen el poder absoluto de conformar cualquier cuerpo, en cualquier mundo, y de un modo u otro le harán saber como relacionarse con otros hombres superiores en la misma situación, y los dotarán de las armas necesarias para el caso.

En la vida el hombre superior no le pone sentido a las cosas, nada es sagrado para él, se despoja de todo aquello que no le es útil para su superación espiritual, vive de modo austero, no deseando cosas suntuosas, despreciando todo lo que sea confort y diversión, pero viviendo con comodidad.

La diversión (lo diverso) es una manifestación anímica, arquetípica, superficial, propia del hombre mediocre, es decir del hombre moderno.

Por otro lado, la alegría es una manifestación del espíritu, es individual, (indivisa), propia del hombre superior.

No existe momento en la vida del hombre superior, que no tenga en presencia a sus jefes espirituales, con los cuales dialoga y escucha; esto es así créase o no, porque a ellos les satisface que el hombre superior sea alegre y despreocupado de las cosas del mundo, y no les importa de qué modo logren sus alegrías, porque lo único que une al hombre superior con sus jefes espirituales es el **HONOR**.



La muerte.



LA SABIDURÍA PRIMORDIAL EN BUDA

(“Las cuatro verdades nobles”)

Siddharta Gautama más conocido con el nombre El Buda (el iluminado). Nació en Nepal al norte de la India hace 2500 años en el seno de una familia noble. Hijo de Suddhodana Rey del país de los Sákya, y de la reina consorte Mahamaya princesa de los Koliyas; lo que quiere decir que Buda nació en el seno de una familia que pertenecía a la casta de los Shatriyas. Buda era un Aryo, un renacido (iniciado), un guerrero noble.

Son pocos los biógrafos e historiadoras que resaltan esta cualidad de el Buda, y menos aún que de niño y adolescente fue instruido en las principales ramas del conocimiento, y fundamentalmente en las artes marciales no siendo superados por sus iguales.

Se ha tratado de ocultar estas cualidades guerreras de Buda, haciendo sobresalir en él una imagen “lenta”, “cansada”, que vista y escuchada con ojos y oídos occidentales, se diría hasta débil. Esto es así, porque quieren presentar un Buda devocional, religiosamente devocional, e insertar como preeminencia el hecho que su profunda sabiduría fue producto de la meditación pasiva.

Quien conozca la estructura arquetípica, tal cual la enseña [la sabiduría primordial](#), podrá evaluar en su justa medida la lucha heroica que este monje guerrero realizó en contra de sus contenidos mentales, lucha ganada, no con una simple meditación contemplativa, sino con férrea voluntad y un deseo infinito de trascender el mundo ilusorio y conquistar lo que El Buda le dio el nombre de “**Nirvana**”. Este estado, que El Buda nunca definió, por ser una vivencia, una experiencia personal interior, análogo al estado espiritual que los Taoístas llaman Wu-Wei, sería la mutación de la materia putrefacta (microcosmos) en materia incorruptible, cuerpo diamantino, o de Vajra (no confundir con el nirvana mahayana que es un estado de comunión con Brahma, El Uno).

Este objetivo solamente puede ser logrado por un guerrero sabio que posea una voluntad de acero y trascender el dharma (mundo fenoménico). ¡El Buda era esa clase de guerrero!

El Bodhidharma Da-mo, el que llevo el Budismo a China creador del Kung-fu, dijo en cierta oportunidad: “**Un guerrero puede ganar mil veces mil batallas, pero el verdadero guerrero es el que se vence en la batalla contra si mismo**”.

Aproximadamente a la edad de 34 años Buda se libera de las cadenas de las formas ilusorias de la materia (maya) mutándose en Shidda inmortal.

Su enseñanza de [la sabiduría primordial](#), no su prédica (existe una diferencia sustancial en estos términos) comenzó a expandirse por toda la India. Al comienzo la gran mayoría de sus seguidores eran laicos por ser éstos de su misma casta.

A las enseñanzas de El Buda se las denominó Sutras (sermón escrito) que se extendió por toda Asia dando lugar a numerosas escuelas (interpretaciones). A su muerte distintas interpretaciones de los sutras generaron varios sismas, causas por la cual se formaron diversas escuelas, optando cada una de ellas por una interpretación propia de los escritos.

Con el correr del tiempo estas escuelas se distancian cada vez más de los seguidores laicos; esto es de la clase guerrera, perdiéndose el objetivo principal del budismo.

En los primeros siglos de la era actual (I y II) surgió un nuevo movimiento de creyentes (comienza la conspiración) querían profundizar aún más los cambios hechos en la doctrina. Ellos decían pertenecer al budismo **Mahayana** (gran vehículo), asegurando la iluminación de todas las personas, y criticando las escuelas antiguas (escuelas **Hinayanás**) por buscar la iluminación personal.

El budismo Mahayana fue un movimiento que desplazó en gran medida las originales enseñanzas de Buda conociéndose por su Sutra más famoso: “**El Sutra del loto**”, siendo este el budismo que en un porcentaje del 90% se profesa en el mundo.

La escuela Mahayana, la cual incluye otras corrientes del budismo enfatiza el hecho de que el Budihsattva es un medio indispensable para alcanzar la iluminación, en contra de los postulados

fundamentales de Buda que enseñaba que la iluminación se obtenía a través de la lucha personal; lucha que está expuesta en las “**Cuatro verdades nobles**” del Hinayana (pequeño vehículo).



Casta K-satriya, a la cual pertenecía Siddharta Gautama.

“LAS CUATRO VERDADES NOBLES”.

1). La noble verdad del sufrimiento: (Dukkha).

“Esta es la noble verdad del sufrimiento. El nacimiento es sufrimiento, la vejez es sufrimiento, la enfermedad es sufrimiento, la muerte es sufrimiento, separarse de lo que se quiere es sufrimiento, no alcanzar lo que se desea es sufrimiento, más los cinco agregados de la adherencia son sufrimiento”.

Los cinco agregados son:

- “1) El agregado de la materialidad.
- 2) El agregado de la sensación.
- 3) El agregado de la percepción.
- 4) El agregado de las formaciones.
- 5) El agregado de la conciencia”.

La palabra “*dukkha*” del sanscrito pali se traduce literalmente como “dolor”, pero como dolor, tanto físico como mental. Es importante el hecho de que Buda expone la verdad del sufrimiento utilizando términos obvios como nacimiento vejez etc. No ocurre lo mismo con los términos empleados para definir los cinco agregados, por ser el término “*dukkha*” el más difícil de aceptar. Esto no puede ser de otro modo, puesto que para entenderlo se necesita tener un profundo conocimiento de la estructura arquetípica.

Esto como se verá en la segunda verdad noble, está sentado sobre el deseo,

que visto desde [la sabiduría primordial](#) ocurre porque a priori existe una puesta de sentido en [los entes](#), cosa que Buda sabía a la perfección.

2) La noble verdad del origen del sufrimiento (*dukkha samudaya*).

“Esta es la noble verdad del origen del sufrimiento. Es el deseo que produce nuevos renacimientos que acompañados con placer y pasión encuentra siempre nuevo deleite, ahora aquí, ahora allí. Es decir, el deseo por los placeres sensuales, el deseo por la existencia y el deseo por la no existencia”

Buda enseñaba que la causa del sufrimiento se encuentra en el deseo y de ningún modo a causas externas. El budismo Hinayana es la única religión que asegura y demuestra que el deseo es la causa del sufrimiento. El deseo a la existencia es la causa del renacimiento (reencarnar). El deseo a la no existencia no es otra cosa que el deseo a la total extinción, que todo termina con la muerte. El deseo tiene la tremenda fuerza de producir el “regreso al mundo”.

Para ilustrar esta segunda verdad diré que cuando una persona tiene apego a personas o cosas y si por alguna razón se lo pierde (la muerte por ejemplo), el dolor ocasionado no es debido a la pérdida, sino al apego que se tiene con lo perdido.

3) La noble verdad de la cesación del sufrimiento (dukkha nirodha)

“La verdad noble de la cesación del sufrimiento, es la total extinción y cesación de ese mismo deseo, su abandono, su descarte, liberarse del mismo, su no dependencia”.

Visto desde [la sabiduría primordial](#), no sería otra cosa que conformar una estrategia para contrarrestar volitivamente la influencia de [los entes](#) emergentes de la esfera de sombra.

No hay otro modo puesto que el deseo surge de la puesta de sentido a priori; siendo esta la razón por la cual el Yo tiene que lograr un espacio propio desde donde tendrá en “jaque” las emergencias de [los entes](#), o dicho de otro modo: resignarlos.

4) La noble verdad del sendero que conduce a la cesación del sufrimiento (dukkha nirodha gamini patipada). También conocido como óctuple camino.

La cuarta noble verdad se denomina “El óctuple noble sendero”, que es la práctica y la disciplina que el discípulo debe seguir para alcanzar la cesación del sufrimiento que es decir la iluminación (Nirvana).

“Esta es la noble verdad del sendero que conduce a la cesación del sufrimiento. Recto entendimiento. Recto pensamiento. Recto lenguaje. Recta acción. Recta vida. Recto esfuerzo. Recta atención, completa y recta concentración”.

Estos ocho grupos están divididos en tres partes de acuerdo al nivel de práctica y comprensión del discípulo.

Grupo de la sabiduría.

2) Entendimiento recto. Pensamiento recto.

Grupo de la virtud.

3) Palabra recta. Acción recta. Medio de vida recta.

Grupo de la concentración.

3) Esfuerzo recto. Atención recta. Concentración recta.

Es claro y patente que los ocho senderos a los que alude Buda, son senderos interiores del Ser que tiene que transitar el Yo hasta “llegar” a un lugar propio, independiente de la conciencia. Dicho de otro modo, tiene que llegar al Selbst, desde el cual solo hay un sendero (camino).

Con respecto a esto dice Buda.

“Por no haber comprendido, por no haber penetrado cuatro cosas, hemos vagado tanto tiempo, hemos vagado tanto tiempo en este círculo de la existencia vosotros como yo.

¿Qué cuatro cosas? La virtud, la concentración, la sabiduría y la Liberación. Pero cuando estas cuatro cosas se comprenden y penetran, queda desarraigado el apego y la existencia destruido lo que conduce al renovado devenir, y ya no hay más nacer”.

Las cuatro cosas a la cual alude el maestro, se las podría traducir desde la [ética noológica](#) como:

Virtud = Honor.

Concentración = Ver desde el Yo, de un lugar propio.

Sabiduría = Primordial.

Liberación = Del espíritu como resultado.

Además Buda dice:

“La concentración apoyada por la virtud, produce muchos frutos, proporciona muchas ventajas. El espíritu sustentado por la sabiduría, queda absoluta y totalmente libre de la intoxicación de los deseos sensuales, del devenir, las opiniones erróneas y la ignorancia”.



Amitabha. Buda celestial Mahayana.

Estas enseñanzas que nacen de un espíritu libre tienen como objetivo cultivar, la Virtud, la Meditación y la Sabiduría y la liberación como resultante de las tres, llevan intrínsecamente la cesación de las tres causas en la cual se manifiesta el Mal, la avaricia, el odio y la ignorancia que en occidente se las puede comparar de modo más completo con lo que se conoce como **“Los siete pecados capitales”**. Estas cualidades que animalizan al hombre según el Buda, se combaten cultivando la Virtud, la Concentración y la Sabiduría.

No hay dudas que el objetivo de la enseñanza de este Maestro ejemplar, no era otro que la total liberación del espíritu encadenado a la materia: Tampoco cabe duda que esa titánica lucha que el Yo llevará contra la estructura arquetípica, será una lucha entre él y el universo; un universo ilusorio que mora en su interior cuya principal función es poner sentido a **los entes**.

Quien emprenda esta lucha, la tendrá que combatir solo, nadie podrá salvarlo, ni el mismo Buda podría hacerlo, nadie podrá liberarlo de la cárcel que él mismo construyó; solo un iluminado, un hombre superior, podrá instruirlo y señalarle el camino a andar, pero lo tendrá que lograr solo, puesto que ese sendero es interior.

He aquí la diferencia sustancial entre el Budismo Hinayana que es fundamentalmente individual y guerrero, y el Budismo Mahayana, que es colectivo y devocional.

FRASES DE BUDA

“Vosotros solos debéis esforzaros; los maestros solo indican el camino”.

“Os he guiado hacia la liberación. La verdad ha de conseguirse individualmente”.

“Del mismo modo que el sabio prueba el oro quemándolo, frotándolo y cortándolo, vosotros debéis aceptar mis palabras sólo después de examinarlas, y no por consideración hacia mi”.

“De lo amado nace la aflicción, de lo amado nace el miedo.

Para aquel que está libre de lo que ama no hay aflicción ni miedo”.

“Alégrate porque todo lugar es aquí y todo momento es ahora”.

“El mundo exterior es una manifestación de la mente que lo capta como mundo exterior por su costumbre de seleccionar y razonar falsamente, es por eso que el discípulo debe observar la verdadera esencia de las cosas”.

“Duda de todo y encuentra tu propia luz”.

“La imaginación te enseña que cosas como la luz y la sombra, lo alto y lo bajo, lo negro y lo blanco son diferentes y tienen que ser discriminadas, pero no son independientes una de otras, ellas son aspectos diferente de la misma cosa, son ilusorias no la realidad”.

“Todo lo que somos es el resultado de todo lo que hemos pensado; esta fundado en nuestro pensamiento y está echo de nuestros pensamiento”.

“Lo que el mundo en general considera la verdad, ha sido reconocido como falso por los nobles (Aryos) mediante lo que el mundo estima ser falso”.

“Nirvana no es un engaño (ilusión) pues los nobles conocen su verdad. Pero al vislumbrar esa verdad se extinguen sin deseos”.

“Realidad es un nombre de Nirvana. En la realidad son liberados destruyendo el deseo del devenir”.

Con estos pocos comentarios al texto de las “Cuatro verdades nobles”, y unas pocas citas de este guerrero sabio, alcanzan y sobran para que en ellas se evidencien la pureza espiritual, nutrida de la más profunda comprensión de [la sabiduría primordial](#).

Otro de los aspectos fundamentales de su enseñanza, era que no le imponía su autoridad; muy por el contrario, jamás juzgó a nadie, es más; aborrecía a quien vertiera un juicio a un determinado comportamiento de, o hacia sus seguidotes. Esta conducta que solo la poseen aquellos que están más allá del Bien y del Mal, hacía que la autoridad del Buda no fuera impuesta, sino reconocida.

Otras de las cosas que tienen que quedar claras con respecto a la relación que este Aryo Shatriya tenía con sus seguidores y discípulos era su modo de dirigirse a ellos. Busque el lector cualquier traducción al español de las cuatro verdades, y leerá ahí que en la mayorías de los Sutras, El Buda las comienza con la exclamación **“Oh monjes... Primeramente que el Buda no era poeta; era guerrero. Y segundo que no les hablaba a monjes, puesto que su enseñanza no era monacal, mucho menos monoteísta.**

Lo de monacal es una preeminencia de los traductores producto de sus formaciones académicas en un medio cultural preponderantemente monoteísta, que se hace eminente al considerar el medio religioso en el cual enseñaba El Buda que era el Monismo Vedanta, que si, su jerarquía era monacal cuya máxima autoridad era el Brahmán, que dicho seas de paso sirvió de modelo para la organización monacal del Cristianismo en la edad media.

Digamos para terminar que la “religión” que enseñó El Buda **(1)** no era teísta ni devocional, nada ponía por sobre el hombre, este no había caído (pecado), la única falta que había cometido era la de creer que el mundo circundante existía, y que le podía ofrecer placer y felicidad.

Ante este error gnoseológico el Maestro enseñaba que el único camino hacia la salvación es la volitiva renuncia al deseo. Que la liberación del espíritu de las cadenas del Karma se consigue con la profunda comprensión de los ocho caminos nobles (las claves para transitar estos ocho caminos eran dadas de boca a oído), que puestos en un contexto estratégico, se logra lo que el Maestro llama “**la vía media**”, que no es otra cosa que la conquista del Selbst por el Yo, que es lo mismo decir, conquistar un espacio propio fuera del sujeto conciente. Luego de lograr la vía media (Selbst), el próximo objetivo (decía el Maestro) era lograr el estado de Nirvana, el cual se logra tras el agotamiento de las cadenas del Karma y las reencarnaciones, que no era otra cosa que mutarse en un Dios (en Siddha inmortal).

No existe ninguna escuela Budista que tenga como referencia al Hinayana.

Todas las otras escuelas; la, “**Vajrayana**”, “**Zen**”, “**Nicheren**”, “**De la tierra pura**” incluido el **Budismo tibetano**, para nombrar las más importante, son inspiradas en el Budismo Mahayana, a excepción de la escuela “**Theravada**” que es la más cercana, que bien se la podría llamar ortodoxa por basar su enseñanza en el “Código Pali” (Hinayana).



Sílaba sagrada “OM” común al Hinduismo y al Budismo Mahayana.

A grandes rasgos se podría decir que el Budismo Mahayana, que también “lo hacen nacer” el la India, cumplirá dos funciones Tácticas; la de resignar al Hinayana por ser este aristocrático y guerrero, y reivindicar en una nueva religión al monismo Vedanta, o al Hinduismo que es lo mismo.

Al lector que sonría al leer esto, solo le diré que toda jerarquía sacerdotal estructurada en el contexto de una religión devocional, su objetivo ritual es comunicarse con Dios, no importando como es representado, si es nombrado o no; de ahí que denomino a la religión Vedanta de monoteísta, cuya máxima deidad es el Dios Brahma, que en el Hinduismo se conoce como “Trimurti”, enseñando que Shiva es el aspecto hipostático-destructivo de Brahma, cuando esto no es así. Pero esa es otra historia.

Con respecto al Budismo Mahayana, de lo menos que se lo puede acusar sin miedo a equivocarse es de herejía con respecto a la enseñanza del Buda en el sentido occidental del término. Esto nunca se dijo, ni se va a decir por que el calificativo de herejía es dado a aquella interpretación de una religión que vaya en contra de la aceptación “oficial”, que por regla general adolece de espiritualidad, siendo éste el caso de la herejía Arriana y Nestoriana que fueron perseguidas a muerte por el catolicismo en la edad media.

El hecho curioso es que a nadie se le ocurrió decir que el cristianismo es una herejía del judaísmo, ni que Lutero era un hereje con respecto al cristianismo católico. Esto es así porque aquellas herejías que no son reconocidas como tales, no son otra cosa que movimientos tácticos de una estrategia global (históricamente hablando), de dominación mundial. Pero esto, también es otra historia.

Demás esta decir, que la verdadera enseñanza de el Buda fue “amasada” y tergiversada con el objetivo de privarle de lo puro y heroico y hacerla más potable a los más. Son una minoría los países que profesan el Budismo de “Las cuatro verdades nobles”, y menos aún los que conocen su enseñanza primordial, exceptuando claro está, aquellas órdenes ocultas, en cuyo país profesan la enseñanza del Hinayana, Tailandia por ejemplo.

(1). Lejos de lo que la mayoría cree, el budismo que nació en la India, país que en la actualidad cuenta con 1100 millones de habitantes, solo el 0,8 % profesan el Budismo, el 83 % el Hinduismo, y el restante 15,2 % el Yainismo, Sijismo, Zoroastrismo, Judaísmo, Cristianismo, Islamismo etc.



Imagen anezada por el Editor

SOBRE LAS RUNAS

Mucho se ha escrito sobre **las runas**, siendo muchas más las estupideces que se han dicho y enseñado sobre ellas, e ignorando que es el origen de toda escritura, con influencia en la cuneiforme (con forma de cuña) sumeria, hasta la ideográfica china, y de las lenguas (idiomas) de las principales civilizaciones de la historia de la humanidad, como por ejemplo el “alfabeto” cuneiforme **Sumerio**, del que evolucionó la escritura y el idioma **Asirio**, **Caldeo**, **Acadio** e **Hitita**, y en cierto modo en la escritura jeroglífica (escrito sagrado) de la civilización **Egipcia**.

También el sánscrito, el idioma más antiguo de las lenguas indogermánicas (y no indoeuropeas como nos quieren hacer creer), fue descubierta en el siglo XVIII por el filólogo inglés William Jones, quien notó semejanzas entre los cuatro idiomas más conocidos de entonces: el **sánscrito**, **el griego**, **el persa** y **el latín (etrusco)**, este último, origen de la lengua oficial, tanto oral como escrita del imperio romano, del cual surge nuestro idioma castellano español, conformando su forma rúnica fundamentalmente las letras mayúsculas del alfabeto, y con marcada influencia fonética en todos los países de occidente y Asia meridional a excepción de las lenguas semíticas.

Otras de las escrituras y su pronunciación, totalmente independiente del sánscrito, y que más evidencian el origen rúnico, sin lugar a dudas es el **chino**.

A este idioma lo conforman caracteres ideográficos; esto es, la representación gráfica de una idea. La lengua china “oficial” el mandarín, fue hablada por siglos en la mayoría de los países del sudeste asiático, siendo oficial en Singapur, Hong Kong, Macao, y Taiwán y hablado en Malasia, Indonesia, Tailandia, Vietnam y Myanmar entre otros. También de origen rúnico (**y no solo rúnico**) es la lengua y escrituram**ongol**; ahora bien. ¿De donde surgen **las runas**, cual es su origen? La respuesta a esta indagación no podrá ser comprendida, por una mente dogmática y racional como la que poseen los eruditos académicos. Es más, tomarán la respuesta como irracional, como un absurdo, e ignorando que por ser absurdo e irracional es verdad; ignorancia esta que se origina en el hecho de una lectura parcial de la realidad (concepto tajada) que es interpretada por la preeminencia de creer que el hombre se origina por creación (emoción), o por evolución (razón).

Estas dos trampas de la estructura arquetípica deja fuera de toda posibilidad a los señores académicos, lingüistas, filólogos o como quiera que se los llamen a los estudiosos del lenguaje. Estos señores jamás perciben un atisbo de la verdad, de que el hombre es producto de una mutación, siendo aquí donde hay que “buscar” el origen de las rúnas y su significado, que sin lugar a dudas, nada tienen que ver con la creación de la materia sea esta sutil o no.

Históricamente hablando, se conoce la “escritura” rúnica con el nombre de futark, siendo los dos más conocidos, el escandinavo denominado “antiguo”, el “futark joven”, y el anglosajón, producto de las migraciones vikingas. El futark antiguo fue olvidado por no poder ser traducido, puesto que éste era “escrito” y “leído” por una élite (iniciados), lo que muestra el carácter oculto del mismo, pudiéndolo recién ser “traducido” en 1865 por el noruego Sophus Bugge.

El futark anglosajón también llamado futhork que llegó a estar compuesto por 26 y 33 runas fue la escritura del antiguo inglés y el frisón.

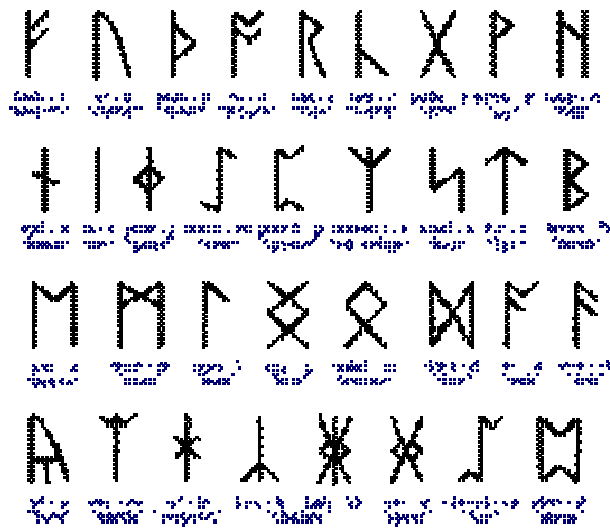
La razón por la cual, en todas las regiones de Europa se tiene el mismo alfabeto, se debe a que todos los lenguajes de los distintos pueblos como los germanos, vikingos, anglosajones y etruscos, como expuse arriba, son el origen del lenguaje latino, también su sistema numeral, que dicho sea de paso esta constituido por letras de las llamadas mayúsculas.

El cero era desconocido por los romanos, pero no por los iniciados etruscos que conocían muy bien su nocividad y lo que éste representaba. El cero fue introducido en Europa con las invasiones árabes como elemento táctico –estratégico de una acción de guerra de las fuerzas del mal, que abarcaba aspectos científicos y metafísicos, pero esa es otra historia.



Futark escandinavo-vikingo antiguo.

El griego, si bien es de origen rúnico se desarrolló de otras ramas de la raza blanca de las migraciones Cro-Magnon las cuales no dejaron de tener contactos durante todo el período que los académicos llaman “prehistoria”. De ahí la camaradería entre las razas de origen Cro Magnon, las cuales confraternizaban con la raza amarilla, que dicho sea de paso, fueron sus maestros en el arte lítico y por añadidura en el arte de [las runas](#).



Futark anglosajón origen del idioma inglés antiguo.

Con respecto a las lenguas semíticas, la escritura empleada era la cuneiforme sumeria que los académicos aseguran, fue la primera civilización reconocida históricamente hablando; es el caso por ejemplo, de la asiria-babilónica, la caldea y hasta la fenicia. Hay que aclarar que los fenicios al no tener una escritura propia desarrollada, toman la caldea que por razones estratégicas, le hacen cambios sustanciales, para sus necesidades de expansión comercial por todo el mediterráneo; asentando factorías, cuando no dominando con las armas toda la costa africana, aún más allá de las columnas de Hércules (estrecho de Gibraltar), comerciando con el sur de la actual España (Tartessos), Cerdeña, Sicilia y las islas griegas (para nombrar las más conocidas), siendo su colonia más importante Cartago.

Etrusco	A B C D E F Z H I K L M
Latino	A B C D E F Z H I K L M
Etrusco	N O P Q R S T V X
Latino	N O P Q R S T V X

Alfabeto etrusco y latino.

Se podría decir tomando una definición geopolítica actual, y sin miedo a equivocarse que los fenicios eran atlantistas. Esta expansión los llevo a tres guerras con el Imperio Romano (las guerras púnicas); siendo tal la victoria romana, que los fenicios perdieron todo el poder económico, militar y cultural. Pero esa también es otra historia.



Escritura de los tharsesos

La escritura de los caldeos, parientes cercanos de los fenicios, y estos, vecinos de los hebreos, fue el modelo con el que los judíos conformaron su alfabeto. Dicho con otras palabras; la escritura hebrea es caldea-fenicia se puede decir para más comprensión, que el idioma hebreo al caldeo-fenicio, es lo que el cirílico al griego.

Los fenicios no eran de raza blanca; pertenecían a la raza roja atlante (las otras eran la blanca, la negroide, y la amarilla), como la mayoría de los pueblos semitas. Esto es así por ser el semita una comunidad lingüística-cultural que tiene su origen en la antigua lengua acadia ya extinta hablada en la antigüedad por asirios y babilonios, y no una raza como muchos creen, en la cual hay que incluir el árabe, que dicho sea de paso, su escritura tiene el mismo origen, siendo su forma cursiva (como todas las letras cursivas) producidas por el diseño de la entelequia gravis, y la acción de la cultura como arma estratégica, razón por la cual la representación recta y angular es totalmente ajena a la creación, cosa ésta que será explicada con detalle más adelante.

En ciertos centros académicos se afirma con insistencia que la escritura griega ha tenido influencia de la escritura caldea ¡Y hasta de la hebrea! Esto último es una broma de mal gusto; en cuanto a la influencia fenicia no es así, puesto que los dos pueblos eran de origen atlante conocedores de [las runas](#), y con relaciones comerciales siglos antes de lo que la historia oficial cree. La insistencia de los historiadores-lingüistas de hacer depender a Grecia de fenicia, no puede ser de otra manera porque viene de aquellos que aseguran que la civilización se origina en el sumer y niegan de plano la existencia de la Atlántida.

𐤀	𐤁	𐤂	𐤃	𐤄	𐤅	𐤆	𐤇	𐤈	𐤉
aleph	beth	gimel	daleth	he	waw	zayin	heth	teth	
'	b	g	d	h	w	z	h	t	
𐤊	𐤋	𐤌	𐤍	𐤎	𐤏	𐤐	𐤑	𐤒	𐤓
yod	kaph	lamed		mem	nun	samekh			
y	k	l		m	n	s			
𐤔	𐤕	𐤖	𐤗	𐤘	𐤙	𐤚	𐤛	𐤜	𐤝
ayin	pe	sade	qoph	resh	shin	taw			
'	p	s	q	r	sh's	t			

Alfabeto fenicio

El sánscrito que es la “madre” de las lenguas indogermánicas, es un idioma que era y es utilizado fundamentalmente como lenguaje litúrgico en los rituales de la religión hindú (brahmánica), como cánticos y plegarias (mantras), siendo sus libros más sagrados, los que componen el Rig vadá escrito en esta lengua. Las lenguas habladas hoy en la India son más de veinte, todas ellas influenciadas por el sánscrito, cuando no originadas en él.

Los académicos lingüistas no tienen la menor idea de cuando se empezó a hablar el sánscrito en la India, conjeturando que los primeros estados como la cultura de Harappa y Mohenjo-Daro (actual Pakistán y región del Punjab), estaban formadas por pueblos no indogermánicos, sin decir nada de que pueblos eran.

Los vedas afirman que un pueblo venido del norte del río Indo puso fin a la civilización Harappa: pues bien; eran los Arios (Cro-magnon), y es aquí donde hay que buscar el origen del sánscrito y su origen rúnico.

Los que las fuerzas del mal han hecho con la verdadera historia de la India es muy difícil de evaluar; han falseado, cuando no ocultado, todo lo que concierne a sus creencias tanto religiosas como mitológicas, creando estructuras de creencias, fusionando de modo sincrético a religiones esencialmente opuestas, como la brahmánica y el shivaísmo, siendo el poder brahmán los mentores y ejecutores de dicha maniobra.

La grafía del sánscrito también fue una invención brahmán, no así su fonética y semántica que se origina en la lengua brahmi-grupta, que a su vez tiene origen rúnico.



Escritura brahmi gupta.

Con este criterio el sánscrito sería una escritura sagrada brahmán, pero no un idioma, análoga a la escritura hebrea que tiene su origen en el fenicio-caldeo, o al cirílico que lo tiene del griego. Más allá de que esta observación sea correcta (para mí lo es), se lo puede tomar al sánscrito como un idioma.

Aparte de la semejanza lingüística existente entre éste y las lenguas indogermánicas, especialmente con el latín, se debe a que fueron habladas de modo oficial por el poder religioso, principalmente como lengua evangelizadora, y principalmente en ritos litúrgicos y escritos sagrados. Lo curioso (y no tan curioso) es que ambas religiones monoteístas se encuentran en el extremo de las principales culturas de los últimos 2000 años, en el caso del judeocristianismo extendiéndose por Europa, y hacia el Este hasta Grecia donde fue detenida por el cisma con la iglesia de oriente (griega bizantina) en 1054.

El brahmanismo en su expansión hacia el oeste no pudo extenderse más allá del actual Pakistán, a causa de la religión mazdeista del imperio Persa, el Jainismo religión no teísta, y el surgimiento del budismo. Pero esa también es otra historia.

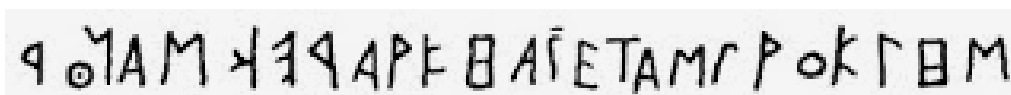
La escritura y la lengua griega, que tanto se empeñan la mayoría de los académicos lingüistas en hacerla depender de la escritura fenicia, son de origen rúnico como el fenicio, pero independiente de él. Como expuse arriba, ambos son de origen atlante por pertenecer los fenicios a la raza roja y la griega (eoleos, aqueos, jonios y dorios) a la blanca Cro magnon.

Es muy poco conocido el hecho de que los aqueos que llegaron por el norte de Grecia, era un pueblo indogermánico del Cáucaso y el primer pueblo guerrero de la península; crearon el reino micénico y se expandieron por razones comerciales (y estratégicas) por todo el mundo civilizado de entonces. Por vía marítima llegaron a todas las islas del mar mediterráneo, la península itálica, Troya, Egipto y todas las ciudades Fenicias. Por tierra llegaron a lugares tan distantes como Babilonia, Hattusa, Kanish (imperio Hitita), Nínive ciudad Asiria situada en Mosul en el actual Irak, y más allá aún.



Escritura aquea.

También Eoleos y Aqueos tenían una escritura de origen rúnico, que las luchas por la hegemonía de territorios se fusionaron con el jonio y el dorio, que fue la base del griego moderno. Otros de los pueblos de raza blanca Cro-magnon, que poseían escritura de origen rúnico fueron los troyanos, este pueblo surgió de migraciones independiente a la de los griegos.



Primitiva escritura doria (espartana).

ΕΛΘΟΝΤΟΣ ΕΣΕΛΕΦΑΝΤ ΙΝΑΝΥΑ

Primitiva escritura jonia (ateniense).

En honor a la verdad hay que decir que los griegos que derrotan a los Troyanos, y a los cueles alude Homero en “La Iliada”, son aqueos, y no espartanos como la mayoría cree. Esparta surge de la migración del pueblo dorio que después de los enfrentamientos armados con el reino aqueo, estos son “derrotados”, uniéndose luego los dos pueblos bajo la autoridad doria. Este hecho mas las durísimas leyes de la nueva legislación conocida como “Código de Licurgo”, conformaron lo que conocemos históricamente como estado espartano, que por cierto, fue creado por razones estratégicas, como se expuso en la reflexión “Sobre los códigos”.

Con la escritura China, pasa, como con todo lo chino; que es un misterio, obviamente para el pensamiento académico, claro está. La escritura china tiene dos orígenes, uno mitológico, y otro histórico, además está decir que la verdad se encuentra en el mito.

Sugiero al lector, si es de su interés, se interiorice en las distintas leyendas del origen de la escritura china, por ser éstas de una riqueza simbólica incomparable, en las cuales se evidenciarán aspectos inconfundibles de [la sabiduría primordial](#).

Lo increíble (para los académicos por supuesto) es que en los últimos 2600 años, la escritura China no ha sufrido prácticamente ningún cambio al contrario de todas las escrituras, fundamentalmente occidentales; esto por demás curioso (estratégico) evidencia el hecho de que China es una reserva estratégica de la fuerza del espíritu.

Le será muy difícil a aquel que crea que el tiempo es lineal, poder comprender esta genial estrategia planificada por la espiritualidad taoísta de la cual Lao Tse es uno de ellos pero no el más importante.

La conservación de la escritura es una parte de suma importancia para una weltanschauung espiritual. Por dar un ejemplo: no es lo mismo escribir las palabras “patria”, “honor”, “lealtad”, “familia”, con una grafía inalterable durante XXVI siglos, que con aquellas cambiantes, a la cual se le suman neologismos, palabras y significados de otros idiomas; respondiendo todo esto a una estrategia perfectamente planeada por las fuerzas del mal por supuesto, de la cual China salió indemne por estar ésta signada por los Dioses a poner fin al Kali Yuga en este mundo; digo en este mundo porque la guerra ya comenzó en otros, con enfrentamientos de tal espanto y ferocidad que solo el hombre superior, aquel que se encuentra más allá del bien y del mal puede imaginar.

Este mundo, esta realidad es la última trinchera que tendremos que tomar, y digo tendremos, porque lo recordemos o no, hace muchas vidas hemos dado nuestra palabra de honor a nuestros guías espirituales de luchar junto a ellos en este o en cualquier mundo hasta el fin, hasta el fin de la historia, pero esa es realmente otra historia.



Unas de las primeras escrituras China, datan de 3500 años.

La “invención” de la escritura china es atribuida a **Fu Shi**, un legendario emperador que vivió hace 5000 años. Este personaje distribuyó los ocho trigramas (los que conforman el **I-Chin**, que en su origen eran runas) de modo circular para formar un octógono, siendo estos los fundamentos de la escritura China. Su evolución se las podría dividir en cuatro etapas de las cuales las últimas tres son aquellas que se han mantenido cuasi inalterable.

Es verdad que los primeros escritos sobre caparazón de tortuga, como aseguran los académicos, corresponden a practicas adivinatorias, pero lo que no dicen, (o no saben), es que dichas inscripciones corresponden a predicciones logradas por los iniciados valiéndose de la lectura del I-Chin; porque como asegura [la sabiduría primordial](#), el I-Chin fue un arma táctica de las fuerzas del espíritu en la lucha contra el mal. ¡Y lo que menos se sabe, es que aún tiene vigencia!

La escritura China tiene entre otras cosas, la particularidad de ser para el occidental ilegible e incomprensible, y esto se debe a que un ideograma puede decir una cosa u otra o varias a la vez, por ejemplo al ideograma caballo, se lo puede leer como: caballo “negro”, “bajo”, “lerdo”, “viejo” etc. todo depende donde el ideograma caballo lleve el tilde.

Con respecto a su pronunciación, es más desconcertante aún; el mismo fonema dependiendo de su modulación, acentuación y hasta la actitud del parlante, puede querer decir cosas tan distintas como un saludo. Una petición, o hasta un insulto.

Es muy poco conocido el hecho que a principio del siglo XX intelectuales chinos, esto es europeizados, argumentando el atraso de china con respecto a las potencias de occidente, propusieron hacer cambios profundos en la sociedad China, siendo uno de los blanco máspreciado el lenguaje; puede imaginar el lector a quienes respondían estos intelectuales, llegando algunos a tal grado de traición que aconsejaban imponer el alfabeto latino para el chino. ¡Si mi querido lector, el alfabeto latino! Argumentaban que la escritura china con sus miles de caracteres conspiraban con el progreso científico-técnico de china, debido a que los niños tenían que invertir mucho tiempo en aprender el complejo sistema de escritura, y algo de razón tenían estos traidores que engrosaban las dos fuerzas que luchaban en la guerra civil, La “nacionalista” de **Chiang Kai-shek** y la “comunista” de **Mao Tse-tung**.

Esto quedó en evidencia cuando en 1950, el gobierno chino hizo una reforma de la escritura buscando una “lengua nacional” con fines estratégicos, que obviamente no eran los fines de los traidores.



Li Shu (escritura literaria), siglo VI A.c.

人 命, 得 免 使 兒 上
如 上 着 得 那 子, 帝
此。 帝 永 滅 信 賜 把
愛 遠 亡, 他 給 獨
惜 的 可 的 世 生
世 生 以 人, 人, 的

Chino moderno, después de 2600 años

Las fuerzas del mal volvieron a fracasar, el lenguaje se reformó pero no a costa de “romanizarlo” como deseaban los traidores. China es hoy una potencia mundial, superior a EE.UU. aunque los sinarcas digan lo contrario,

La reforma hecha a la escritura China hizo que ésta se integrara al concierto de las grandes potencias del mundo. La genial visión de los estrategas chinos consistió en poder evaluar décadas antes del auge de la informática la necesidad de reformar la escritura, gracias a esto los chinos hoy, pueden con total facilidad escribir leer y manejar todo el complejo informático, como por ejemplo ordenadores, teléfonos móviles (celulares) etc., lo cual unido al sentimiento nacional y aferrado a sus tradiciones lejos de debilitar ha fortalecido a esa escritura milenaria.

Con respecto a la escritura japonesa nada diré por ser ésta con muy pocas variables la escritura china; en rigor a la verdad, sin China, Japón todavía estaría en la edad de piedra.

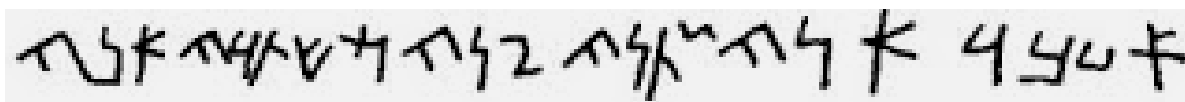
Del pueblo mongol y de su misteriosa escritura diré muy poco, como dicen nuestros poetas; para no degradar el mito; el mongol es el menos civilizado de toda la raza amarilla y por extensión del mundo.

La verdadera y original escritura mongol, que es la emergencia de una escritura que no es de este mundo, ha sido tergiversada y falseada, tanto lingüística como históricamente. Se enseña que su origen es arameo, que sufrió las influencias del silabario Kalika y del tibetano y con Genghis Kan se optó por la escritura Igur, siendo esto, más o menos cierto (exceptuando su origen arameo por ser falso), aludiendo a la evolución de una escritura que cumplió y cumple la función de comunicar a una nación o pueblo. La verdadera escritura mongol era y es empleada por un grupo selecto de iniciados (como [las runas](#) por la raza blanca) desde hace milenios, siendo [Gengis Kan](#) uno de ellos. La original escritura Igur es un pálido y deformado ejemplo de la escritura que no es de este mundo.

Alfabeto Uigur			
Valor fonético	Inicial	Medial	Final
a, ɛ	𐰀 𐰁	𐰂 𐰃	𐰄 𐰅
i, ɨ	𐰆	𐰇 𐰈	𐰉 𐰊
o, ö, u, ü	𐰋 𐰌	𐰍	𐰎
ɣ, ɣ̣, ʁ	𐰏 𐰐 𐰑	𐰒 𐰓 𐰔	𐰕 𐰖 𐰗
k, g	𐰘	𐰙 𐰚	𐰛 𐰜
ɟ, ɟ̣	𐰝 𐰞	𐰟 𐰠	𐰡 𐰢
r	𐰣	𐰤 𐰥	𐰦
l	𐰧	𐰨	𐰩
t	𐰪	𐰫	𐰬
d	𐰭	𐰮	𐰯
č	𐰰	𐰱	𐰲
ʃ, ʃ̣	𐰳	𐰴	𐰵
z, ʒ	𐰶 𐰷 𐰸	𐰹 𐰺 𐰻	𐰼 𐰽 𐰾
n	𐰿	𐱀	𐱁
b, p	𐱂	𐱃	𐱄
v	𐱅 𐱆	𐱇 𐱈	𐱉
w	𐱊		
m	𐱋	𐱌	𐱍
ɸ		𐱎	𐱏

Original escritura Igur

El “salvajismo” atribuido a los mongoles es lo que los hace la raza más espiritual de la tierra; si mi estimado lector, ¡La más espiritual de la tierra! Las fuerzas del mal, bien saben esto, porque este pueblo las hizo temblar de terror (¡Esto me consta!), como lo hizo el pueblo germano del III Reich el siglo pasado.



Escritura aramea. Los arameos optaron por la escritura fenicia en el siglo X A.C de la cual los eruditos aseguran, es el origen del alfabeto mongol; que es lo mismo decir, de origen semítico.

Inicial	Media	Final	Valor	Final	Valor	Media	Valor	Media	Valor
𐰀	𐰁	𐰂	ai	𐰃	ba, be	𐰄	bi	𐰅	bo, bu
𐰆	𐰇	𐰈	oi	𐰉	ke, ge	𐰊	ki, gi	𐰋	kō, kō gō, gō
				𐰌	ng				

Escritura antigua mongol, según los eruditos de origen arameo.



Moderna escritura mongol.

La historia oficial enseña que **Mongolia** era desconocida y no tuvo un papel destacado hasta el siglo XIII de nuestra era con la aparición de **Genghis Kan**, que luego de unir **Mongolia** creó un imperio que se extendía de Corea hasta Rusia, invadió el norte de la India y hacia el Oeste hasta Europa; y ahí se acabó todo; simplificar de este modo la influencia del **imperio Mongol** en el mundo de entonces y el de hoy, es cuanto menos patológico, y esta patología nace del temor, temor originado primero, por tener un total desconocimiento de este pueblo y no poder discernirlo, y segundo: por los antecedentes históricos que van desde las invasiones de **Atila (406 – 453)**, la de **Genghis Kan 1162 – 1227**, la de **Osmán I 1258 – 1326** (imperio otomano), y la de **Tamerlán (Timur Lenk 1336 – 1405)**, siendo este último recordado hoy después de 700 años por aquellos que habitan las regiones que él conquistó, siendo tal el respeto que en Uzbekistán hace unos años, le erigieron un monumento.



Este temor, hoy se trasladó a toda la raza amarilla con excepción de la japonesa. Pero si Mongolia es una nación mediterránea culturalmente “atrasada” ¿Cuál es el peligro? El peligro consiste en que más allá de conformar una raza genéticamente pura, Mongolia pertenece a la raza del espíritu; concepto racial que nada tiene que ver con lo genético y mucho menos con los límites geográficos que separan a las naciones.



Estatua de bronce de Genghis Kan. Parlamento mongol.

Esto es así, porque a través de las distintas migraciones medianamente pacíficas (estratégicas por supuesto), la sangre mongola se diseminó por toda Asia, quedando sellada la hegemonía espiritual

de este pueblo heroico con la gesta del más grande de los mongoles. Genghis Kan (¡y esto también me consta!).

Hoy no hay nación o pueblo en Asia (a excepción de Japón y las naciones del sudeste asiático, incluyendo claro está, el este de Europa (países balcánicos) y Rusia), en la cual no corra sangre mongola. El imperio mongol no ha muerto, vive en la sangre espiritual de estos pueblos, como la del III Reich en Europa fundamentalmente en la Federación Rusa cual sagrada semilla pronta a germinar; las fuerzas del mal lo saben, pero esa también es otra historia.

Todos aquellos que hayan leído, y comprendido más o menos con profundidad los [Fundamentos de la Sabiduría Primordial](#) tendrán la capacidad de comprender esta reflexión, no queriendo con esto que se la acepte, quedando esta aceptación circunscripta a la pureza de cada lector.

Se sabe que las rúnas están estrechamente relacionadas con el encadenamiento espiritual (voluntario) de Wotan, y que son trece más tres rúnas, de las cuales tres son noológicas, y las restantes trece arquetípicas.

Como se sabe las tres noológicas (increadas) son la **Tyr**, la **Odal**, y la **gibur**;

Dos de las cuales conforma la runa continente **Tirodal**, siendo Gibur una runa conducente. Estas tres runas son las que conforman el símbolo sagrado del Virya **Tirodingiburr**. Este símbolo esconde un gran misterio que el Virya tiene que develar, y se lo conoce como: “La solución al problema del encadenamiento espiritual”; también como: El misterio del laberinto interior”. Este misterio consiste (como se sabe), en ganar el centro del laberinto (plaza Tau) tras encontrar la salida secreta que se conoce como “misterio del ángulo recto”.

Transcribiré de modo textual algunos párrafos de lo que enseña [la sabiduría primordial](#) al respecto.

... “ahora podemos agregar el primer acto, DESPERTAR y ORIENTAR, representa la PREPARACIÓN al misterio del laberinto, es decir la etapa PRE-INICIÁTICA: es lo que hacen los futuros Caballeros Tirodal cuando estudian los fundamentos de la Sabiduría Hiperbórea. El segundo acto, en cambio, CONOCER LA SALIDA, constituye la iniciación propiamente dicha: solo los iniciados Hiperbóreos pueden ejecutar este acto; a los Caballeros Tirodal por ejemplo, la primera iniciación les concede la visión permanente del SELBST, esto es, la SALIDA HACIA EL VRIL (figura 34), además de asegurar la inmortalidad del Yo. En síntesis, “la vía de oposición estratégica”, que domina la orden de Caballeros Tirodal por medio del modelo estructural de la Sabiduría Hiperbórea, es históricamente, la última interpretación del Misterio del Laberinto: como veremos, sus objetivos son los mismos que propuso Wotan en un principio. ...

Para resolver este problema, Wotan propuso una solución en dos pasos: Primer paso: Despertar y otorgar al Yo “mediante Tirodingiburr, el signo del laberinto exterior”.

Segundo paso: Revelar la salida secreta directamente al Yo “mediante la gnosis del laberinto interior”.

... “Todos los signos revelados por Wotan son SAGRADOS para el virya: lo han sido durante milenios [las runas](#) y, entre ellas, la más sagrada de todas TIRODAL, la expresión de su nombre. Empero, el que ha sido considerado por excelencia como EL SÍMBOLO SAGRADO DEL VIRYA, es TIRODINGIBURR, el signo del laberinto exterior que Wotan propusiera como Primer Paso de la solución al problema del encadenamiento espiritual: este signo se opone esencialmente, desde luego, al “símbolo sagrado del pasú”, cuyo signo es LA ESPIRAL EXTERIOR....

...Con respecto al Segundo Paso hay que declarar de entrada que no será posible comprenderlo mediante exposiciones meramente descriptivas pues el mismo requiere de la EXPERIENCIA iniciática: solo comprenderá el Segundo Paso quien ejecute el acto propuesto, esto es, quien efectúe el tránsito por la salida secreta....

... “Con otras palabras, EL INICIADO HIPERBÓREO, EL QUE HA DESENCADENADO SU ESPÍRITU O ESTA EN VIAS DE LOGRARLO, ES AQUEL QUE A SITUADO SU YO EN EL “PUNTO TAU”, EN EL ORIGEN DEL ENCADENAMIENTO: ESTA POSIBILIDAD ES LA QUE SE CONCRETA AL EJECUTAR EL SEGUNDO PASO PROPUESTO POR WOTAN, CUANDO AL HALLAR LA SALIDA SECRETA DEL LABERINTO INTERIOR, EL YO QUEDA RESIGNADO CON LA SAGRADA RUNA TIRODAL....

... “El primer paso, despertar y orientar, se alcanza efectivamente luego de comprender el SIGNIFICADO del símbolo sagrado del virya, es decir, estudiando el signo laberinto exterior. El Segundo Paso, es conocer la salida secreta por donde el Yo perdido habrá de avanzar hacia el punto tau y hacia el selbst, se consigue por medio de la FUNCIÓN OPERATIVA del símbolo sagrado del virya, función que se pone en práctica en el kairos de la iniciación Hiperbórea.

Indudablemente, todo el misterio del laberinto está contenido en el símbolo sagrado del virya:...

Para más claridad transcribiré lo que [la sabiduría primordial](#) enseña sobre [las runas](#), y así poder acercarnos más a su misterio.

... “Runas han denominado los antiguos germanos a los signos que todo Guía Hiperbóreo de la humanidad, entrega a sus viryas para que actúen en la guerra mágica contra el demiurgo. Esto ha ocurrido así, en todo tiempo desde que Cristo Lucifer depositara el graal en el valplads. Solo que Wotan, el Guía Racial de los germanos, proveyó los signos a su pueblo bajo el nombre de RUNAS, en tiempo históricos relativamente recientes, por lo que a tales armas se las conoce universalmente con dicha denominación” ...

Tirodal fue legado por el As Wotan, el guía mayor de todos los Viryas. Y la runa sabia Giburr por los Shiddas, para que todos los Viryas cuenten con posibilidad cierta de liberar su espíritu; sin el no hay posibilidad alguna, como todos saben, de ser libre en el origen.

Con respecto a las restantes trece runas, de las cuales se desconoce casi todo, son las llamadas arquetípicas; no creadas por El Uno, puesto que estas carecen de soporte en el plano arquetípico. Fue un legado del Dios Wotan como armas mágicas para combatir (resignar) los designios entelequiales de [los entes](#) sostenido por El Uno, y ganar un espacio propio fuera del sujeto conciente (estructura arquetípica), y desde allí partir hacia el origen como enseña [la sabiduría primordial](#) en el texto expuesto.

El misterio del encadenamiento y posterior liberación espiritual de Wotan, y el inmenso valor de [las runas](#) que él nos legó, está expuesto en *Las Eddas*, libro de “mitología” germana, escrito en el siglo XII por Snorri Sturluson que de algún modo refleja el drama del encadenamiento espiritual de todos los Viryas, porque como dije en otra reflexión, nosotros somos de algún modo, en [el drama del encadenamiento espiritual, Wotan](#), por ser hijos de la misma madre, [la Virgen de Agarta](#).

Transcribiré de *Las Eddas* los párrafos sobresalientes del drama del encadenamiento voluntario de Wotan para que el lector saque sus propias conclusiones.

Se lee en “**El canto de Hávamal**”:

“Sé que colgué del árbol azotado por el viento

Nueve noches enteras,

Herido por la lanza, entregado a Odín, yo mismo, ami mismo

De aquel árbol del que nadie sabe cual es su origen de sus raíces”.

“Pan no me dieron ni cuerno de bebida,

Hacia abajo miré;

Miré [las runas](#), gritando las tomé

y entonces caí”...

“...Empecé así a germinar a ser sabio

Y ha crecer y sentirme bien;

Una palabra dio otra, la palabra me llevaba,

Un acto dio otro, el acto me llevaba”.

“Runas descubrirás e interpretarás sus signos,

Signos muy grandes,

*Signos muy potentes
Que tiñó el thul supremo
e hicieron los dioses
y grabó el creador de los dioses”*

*“Odín ente los Aesir y entre los Elfos Dáin,
Dvalin entre los gnomos,
Asvid entre los Trolls,
Yo mismo grabé las runas”.*

“¿Sabes cómo grabarlas?

“¿Sabes cómo interpretarlas?”

“¿Sabes cómo teñirlas?”

“¿Sabes cómo probarlas?”

“¿Sabes cómo pedir?”

“¿Sabes cómo sacrificar?”

“¿Sabes cómo ofrecer?”

“¿Sabes cómo inmolar?”

*“Mejor no preguntar que en exceso
preguntar,
Siempre haya pago para el don;
Mejor no ofrecer que en exceso ofrecer.
Así grabó Thund antes de surgir los pueblos;
Luego se levantó cuando regresó”.*



El canto de Hávamal continúa con una serie de “conjuros” donde queda en evidencia la utilidad de las runas como armas resignadoras de los entes designados por El Uno.

El canto termina de este modo:

*... “Dicho está el discurso del altísimo en el palacio del altísimo,
Muy provechoso para los hombres,
Tan provechoso para los gigantes;
Salud al que los diga, salud al que los sepa,
Aprovechen al que los use,
Salud a quienes oigan”.*

Otra de la cualidad de las runas, es que subyacen como soporte mnémico del lenguaje de la sangre pura; este lenguaje no es otro que el “lenguaje de los pájaros”. Este lenguaje carece totalmente de sintaxis por no estar conformado por palabras, asegurando nuestros superiores que es un lenguaje “musical” solo escuchado y entendido por la sangre pura; que el oído físico solo percibiría sonidos incomprensibles.

Este sonido musical, esta “modulación sonora”, este “abecedario musical” (permítaseme los términos), no es otra cosa que la correcta PRONUNCIACIÓN DE LAS TRECE MÁS TRES RUNAS. Este lenguaje es el único con el cual se puede comunicar con los dioses, excepto que ellos por razones estratégicas deseen comunicarse en la lengua cultural del Virya.

La sabiduría primordial afirma al respecto:

... “Sin embargo, las trece más tres runas increadas constituyen LA LENGUA DE LOS PAJAROS, la LENGUA TIRODAL de los **Siddhas Leales de Agatha** revelada por Wotan en el libro de cristal: ESTAMOS, PUES, ANTE LA PRESENCIA INCOMPRESIBLE DE UNA LENGUA CARENTE DE SINTÁXIS; EN VERDAD, UNA PARADOJA CUSADA POR EL INFINITO ACTUAL.

Más, en tanto que ELEMENTOS FUNDAMENTALES DE LA LENGUA DE LOS **SIDDHAS LEALES**, las runas increadas son SIGNIFICATIVAS, por lo que la rúnica define una SEMANTICA NOOLÓGICA....

...Y AQUÍ ES DONDE DEBE BUSCARSE EL PRINCIPIO DE LA “LENGUA DE LOS PAJAROS”, DE LA LENGUA TIRODAL DE LOS INICIADOS HIPERBOREOS, DE LA LENGUA CUYAS PALABRAS NO ADMITEN SINTÁXIS PERO EXPRESAN TODO EL SIGNIFICADO POSIBLE: ES LA SUCESIÓN DE ÉXTASIS RÚNICOS, EL IR Y VENIR DEL SELBST A **LAS RUNAS** INCREADAS, LO QUE CONTITUYE YA EL HECHO DE LA LENGUA TIRODAL; UNA SU SUCESIÓN, UN IR Y VENIR, QUE ES PRUEBA DEL ENCADENAMIENTO ESPIRITUAL; UNA LENGUA QUE NO TIENE SENTIDO MÁS ALLÁ DEL ORIGEN, QUE NO PUEDE EXISTIR PARA UN ESPÍRITU ESFERA NORMAL, NO REVERTIDO, PARA UN ESPÍRITU HIPERBÓREO ETERNO E INFINITO; UNA LENGUA, EN FIN, QUE, EN TANTO “SUCESIÓN DE ÉXTASIS RÚNICOS, ES REPRESENTADA EN LA SEMÁNTICA NOOLÓGICA CON EL SIGNO RÚNICO SIEG (S)...

Es importante también el hecho de la relación que existe entre **las runas** y el encadenamiento espiritual.

Esta relación es originada por el encadenamiento espiritual realizado por los Shiddas traidores cuando resignan el signo espiral (signo del dolor) del animal pasú, con el signo sagrado del Virya Tirodinguiburr, hecho este, como se sabe, causa una mutación tanto genética como arquetípica del animal pasú generando con ello la aparición del Yo, y por consiguiente la conciencia en la cual yace el Yo prisionero sin saber que lo está y que llamamos “tiempo trasversal”. Este tiempo trasversal con respecto al tiempo transcendente (conciencia de El Uno) crea el curioso hecho de formar en la estructura arquetípica un ángulo recto.

Este tiempo trasversal cuando se proyecta como puesta de sentido en el mundo externo, es lo que crea el concepto de recto y angular, y por ende lo que **la sabiduría primordial** llama infinito actual, lo que para el sujeto racional es potencial. Es claro que en el primer caso se alude al Yo despierto, y en el segundo al Yo perdido en el sujeto conciente.

De esta particularidad conceptual, de lo recto y angular, se valieron nuestros Dioses para crear las trece más tres runas, que como se dijo arriba, es un soporte mnémico de la sangre pura del lenguaje de los pájaros.

Solo el Virya despierto, aquel que logró un espacio propio, tiene la posibilidad cierta de poder pronunciar correctamente el “sonido musical” de **las runas**, del cual los sonidos y palabras con las cuales las nombramos, son deformaciones producidas por la cultura, como por ejemplo: **Sig** (S), **Is** (I), **Anzus** (A), **Feor** (F) etc.; y la forma cursiva con la cual muchos las dibujan son producidas por el diseño de la entelequia gravis.



El optar por la variedad de mudras como “camino espiritual”, en mayor o menor grado se debe a la facilidad de su práctica y a la falta de pureza espiritual.

Otros de los hechos que conspiran en contra del poder resignador de [las runas](#) sacándola de contexto, son las distintas escuelas de las llamadas “gnósticas” inspiradas en las enseñanzas entre otras, la de [Samael Aun Weor](#). Estas escuelas enseñaban y enseñan, una suerte de gimnasia rúnica relacionada con **mudras** (gestos de brazos o manos “mágicos”) y **mantram** (voz o sonido mágico). Esta gimnasia consiste en conformar con el cuerpo una determinada runa y vocalizarlas de modo tal, que tanto sus consonantes como vocales sean sostenidos un tiempo determinado.

Con respecto al los mudras conocidos y practicados en todas las escuelas de occidente, igual que los mantram son los que pertenecen al Budismo mahayana, siendo los más difundidos los mudras formados (a veces rúnicos) con manos y dedos; se podrían escribir libros enteros sobre mudras y mantram, pero no con la finalidad que lo hacen las fuerzas del mal, que como corresponde a una estrategia de desinformación y tergiversación, han inundado todo occidente.

Hay un hecho por demás significativo que aconteció cuando los shiddas traidores mutaron al homínido pasú; y es el hecho de la posterior conformación de la mano del Virya (otros iniciados incluyen los tobillos), esta particularidad no es otra que el efecto de la formación perfecta del ángulo recto realizado por los dedos índice y pulgar, es producto de la cuadrangularidad de la estructura arquetípica causada por el encadenamiento espiritual. Este gesto, de formar el ángulo recto con el brazo derecho levantado, sí es un gesto-saludo mágico, que es conocido entre los iniciados con el nombre de VALA MUDRA, que por otro lado es una runa de nombre LA.

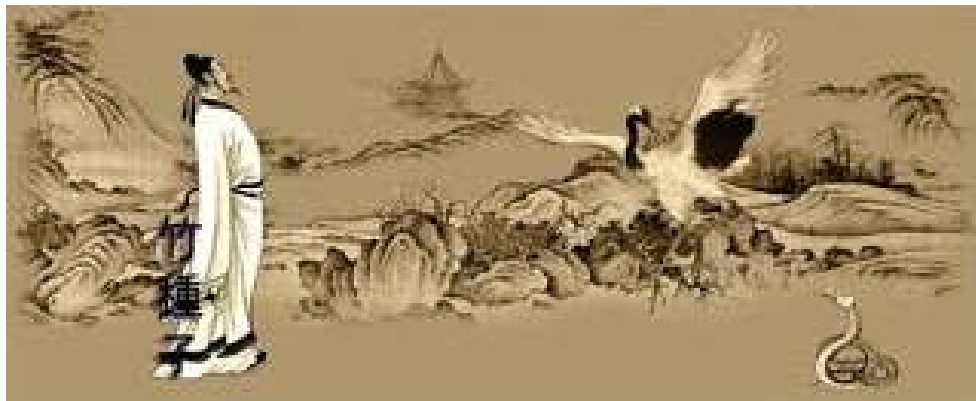


Son dos las razones por la cual se tergiversa: por desconocimiento o conspiración, siendo el primero un idiota y el segundo un enemigo.

En la actualidad donde más genuinamente se pueden encontrar los mudras y en cierto modo los mantram, es en las artes marciales fundamentalmente orientales, China, Japón, Okinawa etc.

Hablando cierta vez de artes marciales con un superior de [la Sabiduría primordial](#), me confeso que el origen de las artes marciales que se conoce hoy con el nombre Kung Fu, es Chino Hiperbóreo, del cual por degradación surge el Shaolin de orientación budista mahayana y por extensión toda las artes marciales.

La “performance” y lo letal de las artes marciales son por demás obvias, pero a la par del arte marcial practicado por los iniciados Hiperbóreos de entonces parecerían juego de niños puesto que las “formas” del Shaolin fundamentalmente son imitaciones de 5 animales: el dragón, la serpiente, el tigre, la grulla, y el leopardo. La diferencia sustancial con el Kung fu hiperbóreo, residía en el hecho que el iniciado adquiría la facultad de “apoderarse” del registro óptico del animal que las circunstancias requerían, y ejerciendo con la voluntad graciosa del Yo su fuerza y agilidad, y si las circunstancia lo requerían, con un gesto (mudra) ocupaba algún pliegue topológico y desaparecía de la vista del oponente haciéndose invisible.



Maestro aprendiendo de la lucha entre la serpiente y la grulla.

La invisibilidad que los Ninjas practican es una degradación de ésta, no pasando del mero camuflaje, excepto que existan escuelas ocultas de Ninja, que las empleen, cosa que desconozco, que de ser así, sin dudas son Hiperbóreos, por ser los únicos que tienen dominio sobre los registros ópticos y los puntos indiscernibles.

Sí, existen mudras y mantram, pero estos nada tienen que ver con [las runas](#), a excepción de aquel iniciado, que por razones estratégicas, haya conformado un sistema propio en el mundo que el sostiene como real, en el cual se orienta hacia el origen; siendo aquí donde hay que buscar el origen de los mudras de las artes marciales fundamentalmente Chino japonés y okinawense, que bien a su intimidatorio y firme “Kiai” empleado en el karate-do, se lo podría considerar con cierta reserva, un mantam.

[Las trece más tres runas cedidas por el dios Wotan, tres noológicas, y trece arquetípicas](#), como se escribió arriba, son indispensables a los Viryas para su liberación espiritual, las tres noológicas con las cuales solucionará el problema del laberinto y develará el misterio del ángulo recto, que hará al Yo independizarse de la conciencia y ganar un espacio propio (plaza Tau), y las restantes trece con sus respectivos éxtasis rúnicos, construir la escalera infinita hacia la libertad.

Fuera de estos objetivos estratégicos de las trece más tres runas, todo lo que se diga o haga con ellas, es cuanto menos sospechoso, puesto que se las saca del objetivo por el cual el gran Dios Wotan las legó.



CUANDO PARTAMOS

(Dedicado a mis iguales)

Cuando nosotros los menos, partamos de este mundo, se ausentaran las sonrisas y las alegrías, partirán también la pureza y la lealtad, porque nosotros somos la mas pura destilación de estas cualidades espirituales, que se manifiestan en la justicia y la verdad.

Cuando nosotros los menos dejemos este mundo, las bellas flores verterán lágrimas de polen, luego marchitarán, las inmóviles y duras rocas se quebrarán, los ríos se enturbiarán, los pájaros de cantar dejarán, las montañas cederán y el viento de soplar dejará.

Una profunda tristeza todo lo inundará, las cosas de la naturaleza ya no tendrán con quien hablar, porque los únicos con los que lo podían hacer se van.

Solo quedarán los tristes, los apagados, los más. ¡Los más; cadáveres insepultos de una epidemia sin fin, que los más llaman vivir, y nosotros durar!

¡Quedarán aquellos que son distorsionadas imágenes de un cansado Dios hastiado de soportar y sostener una no pulcra creación, copia de una original que hasta él olvidó!

Cuando partamos de este mundo, solo quedará el temor, el dolor y la traición, alimento indispensable de los que se amontonan para durar.

Cuando partamos de este mundo, iremos hacia el principio.

¡Y más aún, hacia el origen!



CUANDO MUERA

Si yo muriera ya, muchos, los más se alegrarán, la mayoría reirá y algunos bailarán, porque el odiado, al que no se lo pudo quebrar... ya no está.

Los menos, tristes estarán; solo una mujer me llorará, la que tuvo el valor de conmigo estar, que es la única que no he dejado de amar.

Las otras, tristes y en silencio estarán porque bien las supe amar a pesar que a mis sentimientos quisieron manejar. Un par de niños amigos, al no verme por mí preguntarán, ¡Quién sabe lo que sus padres, que pertenecen a los más, les contestarán!

También un perro sin dueño, al cual le daba de comer, triste me buscará sin saber que nunca más me encontrará.

Todo esto acontecerá, si yo muriera ya; y cuando muera en realidad esto mismo ocurrirá.

En realidad el día de mi muerte los míos me verán sonriente, porque he cumplido con las tres cosas que han hecho dichosa mi vida. He amado a mis hijos, he socorrido a mis camaradas, y en los días lluviosos he acariciado la piel de la mujer que amo, la que tuvo el valor de seguir a mi lado.



FIN

Córdoba, abril de 2009

Ur-man Croy



REFLEXIONES DESDE EL ABISMO

(Libro 2) I

(¡De todo y sobre todos!)

Miércoles, 14 de marzo de 2012

Reflexiones desde el abismo (II parte)

A MODO DE INTRODUCCIÓN

SOBRE LA HIPOCRESÍA Y LA MENTIRA (O del dogma de la modernidad). (12 pág)

SOBRE LA AMISTAD (O de cómo se falta al Honor)

SOBRE DOS GRANDES Friedrich Hölderlin (1770- 1843). & Friedrich Nietzsche (1844-1900).

AFORISMOS

APORTE PARA UN ACERCAMIENTO COMPRENSIVO AL INCESTO

SOBRE UNA GUERRA MISTERIOSA Y DESCONOCIDA (¡Todos contra el Trigo!)

SOBRE LA COMEDIA (5 páginas) (O de cómo se envenena la sangre)

SOBRE LA DEMOCRACIA (10 páginas)

(O de cómo se engañó a mi patria).

SOBRE LA MISTERIOSA CHINA

(Aspectos desconocidos y ocultados)

LA CONSPIRACIÓN TROYANA CONTRA EL IMPERO ROMANO (3 páginas)

REFLEXIONES DESDE EL ABISMO

LIBRO 2

Parte I

(¡De todo y sobre todos!)

Miércoles, 14 de marzo de 2012



Reflexiones desde el abismo (II parte)

“El hombre despierto siempre alumbrará el oscuro y tenebroso camino que conduce a la libertad”. ¿Te animas a hallarlo? ¡Bien, vamos! Pero debes despojarte de todo y de todos”.

Ur-Man Croy 2011

“Quienquiera que tú seas amado extranjero, que por primera vez encuentro, entrégate al encanto de esta hora y del silencio que nos rodea por todas partes, y deja que te refiera un pensamiento que eleva ante mí y que quisiera arrojar su luz sobre tí como sobre cualquier otro, igual que una estrella, porque esta es la misión de las estrellas”...



“El individuo ha luchado siempre para no ser absorbido por la tribu. Si lo intentas, a menudo estarás solo, y a veces asustado. Pero ningún precio es demasiado alto por el privilegio de ser uno mismo”.

Nietzsche.

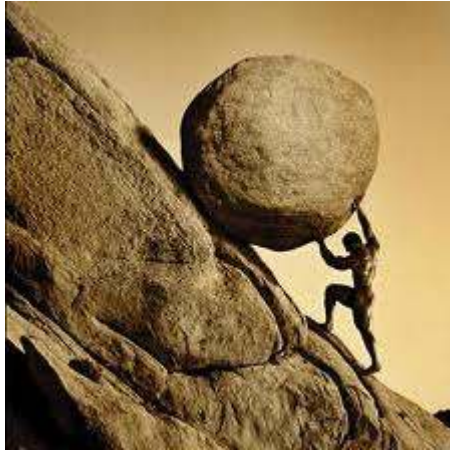
“¡Aquí estoy para seguir diciendo lo que espantará al alma, y de lo que nadie jamás podrá hacerme retractar!”

Maestro taoísta del monasterio colgante de Heng Shan.



“El hombre superior es noble y justo, jamás cruel, excepto cuando describe la verdad que otros niegan.”

Ur-Man Croy.

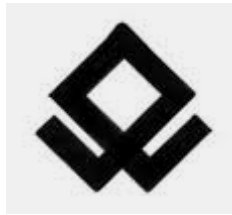


“¡Los dioses no aman sino a los que les demandan lo imposible, los dioses no dan su bendición sino a aquellos que permanecen inquebrantables en lo imposible!”

-Adolf Hitler

“¡No es la fe la que mueve montañas, es la voluntad!”

Ur-Man Croy



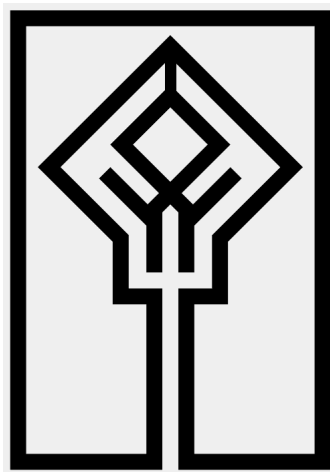
“Avanza hacia tu interior, hacia un punto verde que nosotros cuidaremos tu espalda...tu exterior. Avanza y no mires adelante...afuera”.

Esto me aconsejó mi guía hace tiempo cuando lo vi por última vez. Se ausentó en un rayo verde, dejando un punto inextenso en mi interior al cual debo dirigirme sin mirar adelante.

Agradezco a mi guía con el cual he tenido el honor y la infinita satisfacción de ser invitado a su morada y compartir su mesa en la cual hemos comido y reído, y solo yo bebido.

¡Nuestro honor es el valor!

Ur-Man Croy.



Tyrodingibur.

“Incluso los Dioses pueden enamorarse, y en ese instante eterno que su corazón de hace carne, se vuelven mortales”



“Las caricias del sol, las gotas de la lluvia, las danzantes copas de los árboles, la caricia de un perro, el beso de una mujer: con todo eso yo ya tengo felicidad”.

del hiperbóreo **Heráclito**



“Runa del lobo guerrero”



El hombre superior, cual lobo solitario, siempre será calumniado, odiado y temido por el rebaño humano, por ser este su enemigo esencial.

A MODO DE INTRODUCCIÓN

A veces, nosotros los que de algún modo vemos, nos cuesta horrores soportar la nociva presencia de los humanos, máxime si tenemos que compartir tiempo y espacio con ellos.

Este soportar, estratégico por cierto, lo es desde un lugar más allá de las cosas, porque más allá de las cosas se encuentra la verdad, verdad esta que nos insufla la fuerza necesaria para soportar la putrefacta presencia de los más.

Estos escritos son hechos con el fin estratégico de inducir al lector a profundizar en los conceptos expuestos, puesto que en esa búsqueda (predisposición espiritual mediante) [se le revelarán verdades perdidas](#) en los inconmensurables meandros del tiempo.

Estos escritos están vedados a los mediocres, los mentirosos, los falto de voluntad, a todos aquellos que hacen con su hipocresía una pésima y despreciable comedia con sus vidas, y donde más se manifiesta esta baja ética, es en aquellos que por su falta de pureza espiritual quieren ser reconocido por el medio en el cual viven. Estoy aludiendo a los que buscan protagonismo, sean estos hombres o mujeres.

Tiene que quedar claro que el protagonismo es una manifestación del sujeto cultural para tener reconocimiento y aceptación en un medio dado, siendo esta, la más alta manifestación de la hipocresía; hipocresía esta, que con la falta de escrúpulos transforman al sujeto en un mentiroso contumaz, lo que condimentado con otras especias de la superestructura daría lo que en psiquiatría se conoce como delirio. Es esto, y no otra cosa, lo que les pasó y les pasa a las santas y a los santos producto de una devoción a priori, haciendo raras excepciones claro está, porque nosotros también tenemos “santas” y “santos”.

Estos hipócritas no viven la vida, viven para ella; sus vidas son las cosas, lo que quiere decir que no lo hacen desde la gnosis (sabiduría), lo hacen desde la pistis (creencia) que tiene como sustrato **lo lúdico y lo sacralizante**. Esto es tan así, que no hay más que observar cómo actúan, son los eternos Hipócritas que viven a la sombra de los que económicamente “están bien”, son los tullidos espirituales, gnósticos transgénicos, cuya ceguera espiritual les hace vivir una vida parasitaria “ad hoc” al lado de aquellos que tienen una vida de opulencia y confort sin saber estos que son también residuos del tiempo, superficiales, muertos en vida. No puedo evitar sentir lástima por ellos a pesar que es una manifestación del alma, pero es así de trágica la realidad de estas gentes que miran y no ven, están y no saben dónde, hablan sin saber lo que dicen, ignoran de donde vienen y más aún hacia adonde van.

Estos escritos pueden ser aceptados o no por aquellos que los lean, pero tengo certeza gnóstica que las verdades expuestas serán leídas por dos fuerzas en pugnas: El alma y **el espíritu**. Muchos fueron los llamados, pocos los que acudieron y menos aún los que resistieron, y otros que nunca estuvieron. Algunos desertaron por ver con espanto como las cosas los abandonaban, y ante ese sentimiento diluyente no tuvieron mejor idea que hacerse cosa con las cosas. De ningún modo juzgo esta actitud por demás execrable, es más, la comprendo porque yo también estuve a punto de sucumbir ¡Sí, a sucumbir por no retroceder, no por temor, y pongo a mis Dioses de testigo de esta actitud!

Estos escritos no son para aquellos que caminan a tientas, no por causa de la oscuridad en la cual viven, sino por estar encandilados por las seductoras luces de las vidrieras de los “centros comerciales”, que por desear esas “cosas” expuestas, se hacen cosa con las cosas que creen elegir, comprar, lo trágico es que creen elegir cómo vivir cuando son miserables cosas, que como todas las cosas son usados por fuerzas que hipócritamente aseguran no aceptar y repudiar.

Esta clase de “no seres”, si por curiosidad leyeran estos escritos, la lectura, análogo a un espejo, refractará lo que ocultan en su interior, cosa que no podrán negarse a sí mismo, aunque hipócritamente lo hagan para los demás.

Este hecho hará que recurran al único recurso que el hipócrita tiene a mano: la adjetivación despectiva y la diatriba, ignorando que estas no son otra cosa que meras transferencias de aspectos de sus conductas no asumidas por ser temidas o ignoradas. Dicho de otro modo: optan por actitudes cínicas e hipócritas.

De modo que estos escritos son un espejo conceptual lingüísticamente hablando, en el cual se mirará el lector. O como asevera el dicho popular: **“Al que le quepa el sayo que se lo ponga”**

Para terminar esta suerte de introducción le diré al lector algo que no olvidará, máxime si es de los nuestros: ¡Nosotros los paganos, los heréticos, los que no pertenecemos a este asco de mundo, somos como los gatos y las armas: se las odia o se las ama, y puedo asegurarle estimado lector que nosotros los que vemos, a los que los dioses nos sonrían, no tenemos nada de felino!

SOBRE LA HIPOCRESÍA Y LA MENTIRA

(O del dogma de la modernidad).

Que estamos viviendo en una civilización corrupta y decadente por ser esta hipócrita y mentirosa, no cabe la menor duda. Estos dos adjetivos son empleados con frecuencia para denominar a ciertas conductas de aquellos que son parte de un grupo humano determinado.

Es menester aclarar que se entiende por mentira e hipocresía por el hecho que estos dos vocablos han perdido el significado punible que intrínsecamente tienen. Esto es así porque esta sociedad decadente se funda y se sostiene con estos dos adjetivos. Esto es análogo a que en un mundo de borrachos se quisiera enseñar que es la sobriedad. En este caso los borrachos son los hipócritas.

Una persona hipócrita es alguien que finge sentimientos de los cuales carece, o expresa ideales que jamás sigue.

La palabra “hipócrita” viene del griego *Hypokrites* que significa “actor”. Esta proviene del verbo *Hypokriynein* que significa actuar o exagerar.

Es indescriptible el asco que les tengo a estos sujetos, sean estos hombres o mujeres. Este asco es la causa por la cual me cuesta describirlos en esta reflexión, razón por la cual me limitaré a ilustrar lo que realmente son; por eso de que “una ilustración vale por mil palabras”. Comenzaré sacándole la máscara a aquellos abominables que dicen amar a los niños.

Estimado lector. ¡He aquí al hombre la mujer... y el aborto!



Fetos en una bolsa de residuos.

“Se dice que el aborto es un medio para ayudar a la mujer, cuando en realidad lo que se busca es una cómplice para un asesinato, con el agravante que es un acto filicida”.



Víctima de un amor hipócrita.

“El aborto como planificación no es otra cosa que la planificación de la muerte”.

“Se niega o se tergiversa la vida fetal para justificar un asesinato”

“Privar el nacimiento de un niño, éticamente es un crimen de lesa niñez”.

“Lo grave es que los medios de comunicación masiva junto a la educación que también es masiva, fomenta y promueven el asesinato de niños antes de nacer”.

Quien maltrata a los niños o evita que nazcan, es porque en su interior murió la inocencia que a ellos pertenece, y en su lugar germinó la semilla del Mal”.

Los llamados **humanistas** sean estos **democráticos, socialistas, comunistas, masones** etc. Siempre pregonaron la lucha por el más débil. El pobre contra el rico, el negro contra el blanco, el débil contra el fuerte. Había que tomar partido por uno de ellos que curiosamente nunca tomaron partido por los niños. Para esta lacra social era condenable la guerra, la pena de muerte o cualquier forma de violencia, de modo que a había que oponerse las armas al fusilamiento y al cadalso. Para estos la vida era lo primero por lo que había que sacrificarse, mejorar la calidad de vida de los necesitados, los desheredados, en suma del débil.



El de la mano enguantada es quien dice amar a sus hijos y a los niños.

Hasta aquí todo bien. Se podía estar de acuerdo o no con estos “maltusianos”, pero algo aconteció con estos “sabios”, **emergió al umbral del sentido del mundo algo que sería lo más, abominable, despreciable y satánico: El aborto.**

Este acto éticamente incalificable, se ha tornado en la actualidad como un dogma institucionalizado, que es decir con certeza que se ha legalizado la muerte.



Niño asesinado en un aborto.

La discusión con respecto al aborto se dio porque estos **criminales humanistas** no les fue posible negar la vida del feto, y **llevaron la discusión encuadrándola a si el feto era una persona o no**. Esta posición de si el feto era persona o no, se sorteo apuntando a la madre, afirmando que ella sí es persona y por consiguiente con capacidad de decisión. Esta posición condenó a muerte al niño, aseverando que si bien era una vida ¡no era una persona! Mi querido y estimado lector, si esto no es hipocresía ¿Qué mierda es?

Aquellos niños que se salvaron de ser asesinados en el útero materno con un aborto, salieron de un infierno para caer en otro: El infierno de la vida, con el agravante que se encuentran totalmente indefensos en medio de una guerra espantosa en la cual son tomados como rehén cuando no muertos por sus captores (padres, religiosos, educadores etc.), quedando en el campo de batalla muchas bajas, entre ellos muchos heridos como por ejemplo los idiotizados por la educación, internet y la televisión.

Existe una verdad velada, oculta, negada cuando no desconocida; es el hecho de que los niños no son paridos (vía natural), **los hacen nacer por cesárea (vía cultural)**, excepto que el nacer por esta última vía sea por razones médicas, que de ningún modo quiere decir que no sea negativo para el niño, puesto que **se ha alterado un designio con un hecho cultural**.



También existen abortos tardíos. Este por ejemplo, es un aborto social.
Niño comiendo residuos encontrado en la calle.

¿Se dio cuenta el lector que los niños ya no juegan como otrora lo hacían emulando a los “mayores”?



El alimento preferido del Señor: **El dolor**.

El juego no es otra cosa que la actualización de **matrices virtuales (culturales)** a través de la puesta de sentido. Los niños ya no juegan a la guerra, ni a emular actividades de los mayores fundamentalmente laborales. Las niñas ya no juegan a ser mamá y por ende con muñecas. Estimado lector, no le quepa a usted la menor duda que el responsable de esta decadencia la tiene

el aborto, fundamentalmente los encubiertos, como las cesáreas y los posteriores abandonos producto este último, también de la falta de afecto y autoridad de los padres (fundamentalmente del hombre) que de algún modo estos también fueron abortados...por el sistema social.

Con este cuadro deplorable y terrorífico el niño pasa a un estamento social que se lo conoce como adolescencia. Esta etapa que no es otra cosa que una nueva trinchera donde tendrá que enfrentar los mismos enemigos con otros aspectos pero más fuerte. El adjetivo adolescente, adolece (valga la redundancia) de una clara definición exceptuando que semánticamente significa carencia, no teniendo esto importancia aquí, puesto que lo importante es el contexto en el cual se manifiesta dicha adolescencia.

Este período de la vida se caracteriza por ser el más combativo por la "independencia" que naturalmente le corresponde al joven con respecto al medio familiar y social.



Usted elige: Esto...

El salir airoso de los enfrentamientos con la superestructura (medio social), depende de las armas con la cual han sido dotados, que por lo visto no son las más adecuadas. ¿Y cuáles son esas armas indispensables y estratégicas? Veamos:

El odio y la envidia no es otra cosa que el desdoblamiento hipostático del Mal en la estructura arquetípica.

Existe una manifiesta envidia hacia los jóvenes de parte de los mayores. Es la razón por la cual se los abandona y los dejan a su suerte.



...o esto.

La profunda implicancia de esta sentencia se debe buscar en el interior de cada responsable de su educación, que es donde se manifiesta esta hipóstasis que como dije arriba, no es otra cosa que la manifestación del Mal en la estructura arquetípica.

Bien se podría decir que a la juventud se la ha dado en sacrificio al Dios de la modernidad, ese Moloch que se alimenta de lo prístino y noble que es la juventud. Ellos los hipócritas, los corruptos, llámense estos educadores, jueces, o cuales quiera que tengan una responsabilidad social, son los nuevos sacrificadores que ofician de "guardianes del umbral", siendo la cultura el apoyo logístico de esta lacra satánica.

Es de importancia cardinal que los jóvenes sean instruidos en las diferentes ciencias o disciplinas que les ofrece la superestructura, para que valiéndose de los [distintos lenguajes habituales y con orientación estratégica](#), evalúen la realidad que los circundan y con ella conformar un modo de movimiento para evitar caer en [la trampa tendida por dicha estrategia enemiga](#).

Quien viva en un medio urbano y carezca de esta instrumentación que dan los distintos lenguajes habituales, quedará en total estado de indefensión, quedando a merced del enemigo que lo integrará a férreos aspectos de [la superestructura](#).

De modo que a mayor conocimiento de las variables de la “realidad”, mayor posibilidad de conformar una estrategia de liberación. Todo esto carecerá de valor si al joven no se lo ha instruido en la única manifestación espiritual del hombre: El arte.

¡Sí! No existe modo de purificar la sangre en un medio urbano que no sea conociendo en profundidad sus variables tácticas, que no son otras que las distintas disciplinas científicas (lenguajes habituales) si no es con el poder mutante, con el auxilio de lo único puro y espiritual del hombre. El arte.



Usted elige: Vivir bajo este símbolo...



...o este.

No cabe ninguna duda que es de esta instrucción de la que adolece la juventud (y no solo ella), carencia esta que se manifiesta con total evidencia en la idiotez en la cual han sumido a sus mentes y también a sus espíritus. Solo hace falta ver el total abandono, la profunda soledad en la cual se encuentran los jóvenes para que sea irrefutable el hecho que son víctimas expiatorias de este sistema perverso y diabólico, construido y ejercido por estos nuevos sacerdotes llamados

“funcionarios”, sean estos políticos o educadores, que a lo único que le son funcionales, es a ese demonio que en la antigüedad se lo conocía con el nombre de **Moloch**.

Pero no todo termina aquí, porque la maldad sin nombre de este sistema (léase civilización) no podría sobrevivir sin el soporte logístico de sus esclavos que por millones se esconden detrás de la máscara que nosotros conocemos con el nombre de “sujeto cultural”. Son los que recogen el alimento que más apetece a su Señor: ¡El dolor! Ese dolor, que ha decir de Buda se encuentra en el deseo, este deseo es el que se transforma en rector de las vidas de aquellos jóvenes, que por la puesta de sentido al sexo caen en las redes del designio rector que rige a la mujer que no es otro que el de procrear. Este, como todo designio que es a priori del sujeto, queda fijado en el joven (¡Y no solo en el!) que con el aporte táctico de la superestructura conforma lo que conocemos como familia.

Esta institución formada con proyecciones culturales, que convergen con designios animales, es la más segura prisión en la cual el Yo que es reflejo de Yo infinito, no escapará jamás excepto que medie entre él y el mundo el canto carismático de lo eterno, portento este que está vedado a la gran mayoría de los hombres por carecer del oído interior, “órgano” este indispensable para poder discernir un lenguaje musical que [la sabiduría primordial](#) llama “lenguaje de los pájaros”.

Pero no nos vayamos del tema. La institución familiar, como toda construcción arquetípica, nace evoluciona y muere, siempre y cuando no deje descendencia; y en esta descendencia se encuentra el meollo de la cosa. ¡Sin hijos no existe la familia! Si, mi estimado lector... la familia tal cual la conocemos es una fábrica de rehenes, puesto que es eso lo que son los hijos. Es falso el amor que dicen tener por ellos. ¡No es posible querer a un hijo cuando se le ha asesinado al hermano con un aborto o tienen proyectado hacerlo!

La gran mayoría de los que hoy son padres por designio (no por convicción) tienen hermanos, hijos y nietos asesinados en el útero materno, siendo un atenuante si este crimen se lo ha cometido por animalidad o ignorancia, estados estos infrahumanos que no por eso dejan de ser punibles.

En este contexto se desarrolla la vida de la pareja que devino en familia, con el agravante para el hombre que lo harán responsable de todo aquello que no supo o no pudo lograr para el bienestar de los suyos; y esto es por algo que muy pocos ven: La mujer, por manipulación arquetípica es “socia” en las ganancias, nunca en las pérdidas (siempre el hombre es el responsable si la mujer aborta). De modo tal que el amor que se pregona y se quiere demostrar en el seno familiar cuando actúan de enamorados, queriéndolo demostrar con caricias, besos y amabilidades, sin lugar a dudas es la más alta manifestación de la hipocresía y la mentira.

Esto no tendría nada de grave, no pasaría de ser una relación patológica, de no ser que este tipo de unión, valiéndose de lo que ellos llaman amor, en un mar de secreciones y sudor, en un banquete de compartido placer, gestan las futuras víctimas que serán eliminadas en un aborto, y de tener la suerte de salir indemne lo hará la superestructura en la cual nacerán, la cual es gobernada por los sacrificadores a su servicio.



¡No están jugando; buscan alimentos en la basura!

¿No acuerda lector? Le ruego que se responda interiormente estas dos preguntas.

Pregunta: ¿Cómo se puede amar a un hijo cuando se ha asesinado a su hermano? ¿Cómo se le puede llamar “querido/a” o “mi amor” a alguien al cual se le ha mentado y engañado? Si esto no es hipocresía mí querido lector ¿Qué mierda es? Por favor responda.

¡Esto no termina aquí, hay más todavía! Inexorablemente este hombre marcha hacia una segura e insalvable vejez, aludo aquí a una vejez biológica, puesto que a la espiritual hace tiempo que la perdieron. Es indignante el desprecio, la indiferencia y hasta el odio con el cual esta sociedad, esta cultura judeocristiana tratan al anciano. Este trato tiene como sustrato el hecho de que este hombre mayor se encuentra cerca de la muerte, y el hipócrita y el cobarde se espantan ante ese hecho insalvable. Esta es una de las razones por la cual a los ancianos se los abandona a su suerte. Pregunto. ¿Quién tendría el valor de vivir al lado de la muerte? El hipócrita y el cobarde no, claro está. De modo que ¡Disparen contra los viejos! Y es eso lo que hacen.

Visto desde lo trascendente el anciano es un guerrero sin saber que lo es. Esta es una verdad que tiene profunda implicancia metafísica que posee una relación directa con el encadenamiento espiritual, cosa que entenderán aquellos que fueron y son instruidos en [la sabiduría primordial](#). ¿Entenderán?



Anciano muerto en la calle. Una baja más. El enemigo es implacable.

Este guerrero sin saber que lo es, se lo ha tratado de eliminar desde el seno materno, que por razones que no vienen al caso llego a la situación actual, la cual es análoga a la que se encontraba en el útero.

Sí mi querido lector. **El niño** al nacer, lo hace en un campo de batalla y este hecho lo obliga a luchar quiera o no, y si sale indemne del combate, el enemigo nunca le perdonará y el castigo será el desprecio, el abandono y el escarnio, o el abandono extremo como lo ilustra la foto arriba expuesta.

Si no se cree lo que lo que lee, invito al lector visitar ese depósito de viejos al cual le dan el nombre académico de “Hogar de ancianos” cuando en realidad son mazmorras que solo aquel de una infinita hipocresía y maldad puede soportar. Mal comidos, maltratados cuando no castigados, así trata el cobarde y el hipócrita a aquel que le está señalando su futuro cierto e insalvable que es la muerte. ¡Con el agravante que esta conspiración se realiza con la complicidad de los hijos! ¿Cómo van a salir a pasear por un centro comercial con un viejo? ¡No señor no es moderno, que va a decir la gente!



Niños novatos, derrotados en el primer combate. Víctimas de la hipocresía.



Veterano de mil batallas perdidas. Resistió hasta aquí.

Esta sociedad execrable tiene un desprecio enfermizo, satánicamente enfermizo por los niños y los ancianos. Unos por entrar en combate, y los otros por resistir en el mismo ¿Entiendes? ¡Debes entender o estas perdido!

Una sociedad que no cuide a los niños y a los viejos irremediamente tiene que estar de acuerdo con el aborto, puesto que este es la causa de tamaño genocidio.

Alguien dijo: ***“Yo soy el alfa y el omega el primero y el último”***

¿Estaba aludiendo a los niños y a los ancianos?

También dijo: ***“Dejad que los niños vengan a mí, y no se lo impidáis porque de lo que son como éstos es el reino de los cielos”***

Obviamente no aludía a los niños de la ilustración arriba expuesta ni mucho menos a los abortados. ¡O sí!

¡Si esto no es hipocresía qué carajo es!

“La hipocresía es el modo con el cual se relaciona en la sociedad el mediocre, el indigno y el inescrupuloso. Es un gusano que se arrastra, miente y traiciona por una migaja de reconocimiento y protagonismo”.

“Hay que cuidarse de los hipócritas; están siempre presto a la traición, desconocen la lealtad, siempre conspiran, y son expertos en mentir. Cuando dan la palabra jamás la cumplen; y esto por una razón: ¡No la tienen!”.

Ur- Man Croy.

Más allá del asco que se pueda sentir por esta sociedad hipócrita y cobarde, los viejos y los niños también tienen sus héroes y mártires, aquellos que lucharon hasta el fin pasando hambre, persecuciones y miles de peripecias más. Narraré acciones de hechos históricos desconocidos, por no ser estos enseñados y ocultados ex-profeso por temor a ser emulados.

En 1806-1807 los ingleses invaden Buenos Aires, entonces colonia española. Todos resistieron la invasión, cuando digo todos aludo a hombres y mujeres, ancianos y niños. Destacándose en esas acciones el valor sin límites de un niño que entre la metralla apoyaba logísticamente a la resistencia, alcanzando pólvora proyectiles y arrojando piedras y agua hirviendo al invasor. Este niño herido en combate, fue distinguido por su valor; solo tenía 13 años de edad. Se llamaba **Juan Manuel de Rosas**. El restaurador y padre del federalismo Argentino.

En 1810 el **General Manuel Belgrano** rumbo al Paraguay con un pequeño ejército de 250 hombres, tuvo un encuentro con los colonialistas españoles. Previo a esa batalla el general asistió a una reunión con sus oficiales en la cual se hicieron presentes un grupo de paisanos para que se los aceptara como voluntarios, entre ellos había un niño de tan solo 12 años que rogaba que se lo aceptara como voluntario. Fue aceptado con condiciones que no vienen al caso.

El 9 de marzo de 1811 se desarrollo el sangriento combate de Tacuarí. Al frente de la infantería, arengando a los soldados y redoblando el tambor, iba **el niño** de 12 años que cayó muerto por una descarga de fusil. Se llamaba Antonio (o **Pedrito?**) Ríos. Se lo bautizo con el nombre de **“El tamborcito de Tacuarí”**.



En la segunda mitad del siglo XIX el heroico pueblo del Paraguay entabló una guerra contra Argentina, Brasil y Uruguay conocida como “La guerra de la triple alianza”, que según historiadores respetables pelearon hasta los perros (no es una metáfora) junto a soldados, mujeres, niños y viejos en defensa de la patria paraguaya. El sacrificio y el valor de este pueblo solo se puede comparar con la defensa de Estalingrado o la defensa de Berlín en la II guerra mundial ¿No lo cree el lector? Interiorícese de esa gesta y lo verá. Le daré un dato: Las bajas paraguayas en la guerra fueron de 1.000.000 entre civiles y militares ¡El 75% de la población, y esto entre 1865-1870! (¡Aquí los argentinos hipócritas y cobardes se espantaron porque en **Malvinas** murieron 600 patriotas,

ocultando que los ingleses tuvieron más de 1100 soldados muertos! Pero esa es otra historia de la cual más adelante haré un comentario, porque existe un total desconocimiento de la batalla de [Malvinas](#) y el heroísmo demostrado por “chicos” como peyorativamente llaman los cobardes e hipócritas a los soldados patriotas que lucharon en [Malvinas](#) ¡Dicho y documentado por oficiales ingleses!)

El combate final se llevo a cabo en “**Cerro Cora**”. Las fuerzas de la triple alianza contaban con 4600 soldados, la paraguaya con 480 defensores, ¡350 eran niños, viejos y mujeres! ¡Ninguno deserto, ninguno se rindió! Uno de los últimos en caer fue el **Führer** de la patria paraguaya el **Mariscal Francisco Solano López**. Todo esto sería una anécdota bélica más de no ser porque el jefe del estado mayor del Mariscal López (su hijo) poseía el grado de coronel. Murió en combate al frente de sus hombres. Contaba con solo 16 años. Se llamaba “**Panchito**” **Solano López**.

El paradigma del valor de los viejos y los niños se dio en la II guerra mundial, en la defensa de Berlín. Las siguientes ilustraciones sintetizarán de modo elocuente lo que llevaría mucha hojas exponer.



El Führer condecorando a niños en la defensa de Berlín.



“Viejos” aprendiendo el manejo del antitanque “panzerfaust”.



Esperando el ataque ruso. Los dos extremo del valor. El niño tenía 15 años, seguramente murió.



El Führer saludando a niños de Juventud Hitlerista en la defensa de Berlín.



Anciano aprendiendo el manejo del arma antitanque “panzarfaust”.

Este hecho que no es comprendido y temido por los historiadores de la mentira, quedara marcado a fuego en la memoria de todo aquel que sienta un desprecio sin límite por la hipocresía, la mentira y la cobardía.

Las palabras son pocas, no alcanzan para describir con exactitud tamaña lealtad y valor de este pueblo, que como todo pueblo que se precie de heroico se inmolará antes de aceptar cualquier condición que cuarte su libertad.

Tiene que quedar claro que un pueblo como el descrito arriba no está compuesto por ciudadanos comunes temerosos de las leyes impuestas por los hipócritas y cobardes ¡Esta compuesto por héroes! ¡Porque un niño, un anciano o una mujer al jugarse la vida por un ideal o por la patria que es lo mismo, no evaluando la fortaleza del enemigo, con principios supremos como el honor y la lealtad, dejan de ser humanos para participar de lo eterno, lo sepan ellos o no!

Quien al leer esta reflexión no sienta asco, odio y el deseo cierto de destruirlo todo, es por la simple razón de que por sus venas no corre sangre, corre mierda; mierda emanada por el centro de esta cloaca que los hipócritas le dan el nombre de corazón, refugio éste de cobardes y mentirosos.

Desde niño siempre me conmovió la pobreza extrema y la indigencia, sentía gran pena por los ancianos y los niños, a veces dándole de comer lo que llevaba para merendar a la escuela, colaborando mi madre con esto. Sentía desprecio por mis compañeros cuando se mofaban y se reían de ellos, llegando a pelear por eso; curiosamente las maestras siempre tomaron partido en mi contra. ¡Sí! Algo corría por mis venas y puedo dar fe que no era la mierda que les corría y les corren a los que fueron compañeros de lo poco que estudie, y por extensión a la gran mayoría de los hombres y mujeres, fundamentalmente los que tienen amigos. Porque amigos eran los que se burlaban de los viejos y niños indigentes. ¡Ahora puedo decir sin miedo a equivocarme que nunca tuve amigos, es decir, nunca integré un grupo de hipócritas!

¡Quien desprecia la injusticia y la inequidad no puede tener amigos, porque serlo o tenerlo, implica ser cómplice de un delito, de un delito de lesa eternidad!

Con respecto a la amistad tengo algo que decir. Lo haré en la próxima reflexión.



¡Heil Sieg!

SOBRE LA AMISTAD

(O de cómo se falta al Honor)

No tengo la menor duda que la amistad posee una impronta animal preponderantemente de los mamíferos (piara, manada, jauría etc.)

El ser humano se origina en un animal mamífero llamado Pasú. En este pasado animal del hombre (encadenamiento espiritual mediante), hay que buscar el origen de la amistad (¡Y no solo de la amistad!). Con rigor de verdad se encuentra ahí.

Con el encadenamiento espiritual surgen las dos naturalezas éticas del hombre: La psicológica y la **noológica**. Dicho de otro modo: Lo anímico y **lo espiritual**.



Más allá de lo agradable de esta imagen, no caben dudas que la amistad posee una impronta animal...
...junto al amor.

En una de estas tipologías se encuentra la amistad, siendo obvio que es en lo anímico. Dicho de otro modo: La amistad no es otra cosa que la puesta de sentido al otro, reafirmando la matriz funcional de la manada arriba citada, y determinada por el sujeto conciente como enlace de una relación de la estructura arquetípica.

Esta es la razón por la cual el hombre despierto no tiene amigos por ser esta una manifestación del alma.

Esta cosa despreciable que es la amistad, en el contexto social se manifiesta como lo más puro de la hipocresía.

¿Conoce el lector a un intelectual amigo de un ignorante, o un rico de un pobre? Siempre es el ignorante y el pobre el que desea ser amigo de sus antónimos, por eso de lo que el ideólogo Freud (¡atención psicólogos!) con total mal intención llamo "Identificación con el agresor" que como dije en otro lugar de estos escritos, no es otra cosa que la sumisión al más fuerte.

También existe la trillada falacia de la amistad entre el hombre y la mujer. ¡La amistad entre el hombre y la mujer! La más alta manifestación de la hipocresía (¡Y no solo de la hipocresía!) con el agravante que entre esta enfermiza relación existe un manifiesto interés: por parte del hombre deseo sexual, y de la mujer mantenerlo distante de ese deseo, siempre y cuando no le convenga económicamente claro está.

Esta tendencia, esta manifestación de la matriz funcional del animal que devino por el encadenamiento espiritual en matriz virtual-cultural-Kármica, es la que el enemigo emplea de modo táctico para anular, resignar toda honorabilidad contextualizándola en una relación arquetípica.



Solo en la niñez existe la verdadera amistad...

Esta relación es la causante (entre otras cosas) de ideologías como por ejemplo “humanistas”, “democráticas”, “colectivistas”, “comunistas” etc. Movimientos estos cuyas causas hay que buscarlas en los llamados enciclopedistas de la revolución francesa, pero esa es otra historia.



...y el verdadero amor. ¡Todo lo otro es mentira!

Los amigos conforman un grupo “cuasi” cerrado, grupo este que se ramifica en tanto que los componentes del mismo tengan contactos con otros grupos análogos a las conexiones ramificadas de la estructura neuronal. Ejemplo: Un grupo de amigos se constituye por tener un trabajo en común, pero no todos tienen la misma capacidad intelectual o la misma condición económica ni mucho menos los mismos gustos, como por ejemplo los deportivos, lo que da como resultado que el grupo en cuestión se ramifica en otros grupos los cuales serán del mismo equipo de fútbol o de cualquier otro deporte a fin. Todo esto explicado “grosso modo” alcanza y sobra para comprender que es la amistad, máxime si el lector tiene amigos. Si es así acordara conmigo (aunque lo niegue) la amistad tiene dos cosas en común: La hipocresía y la mentira que sumándola dan como resultado el engaño, que como dijo **Pitágoras** “El orden de los factores no alteran el producto”.

En la actualidad (más o menos los últimos 100 años) la amistad es una institución que quien no la integre es un paria social. Esto es tan así que los padres (en este caso el hombre), tratan a sus hijos como amigos y no como padres. Esto es así porque la familia también es “trabajada” para ese fin.

“¿Abra algún hombre que no se sienta herido mortalmente si supiera lo que sus más fieles amigos en el fondo piensan de él?”.

“Humano demasiado humano” Nietzsche.

Es deplorable ver estos amigos mentir y complotarse contra sus jefes de trabajo, superiores, padres, hermanos, y hasta contra la Patria. Mienten descaradamente con el solo fin de ser aceptado o para ser protagonistas. Son hipócritas porque esconden detrás de sus sonrisas y "buena onda" inconfesables sentimientos de envidia y desprecio cuando no de odio. De modo tal que la amistad es una manifestación del alma.

¡No! ¡Nosotros los hombres despiertos, los que vemos, no tenemos amigos; es más, ellos son nuestros enemigos! ¡Nosotros nada tenemos que ver con el alma, nuestra ética es la espiritual, se manifiesta en este mundo pero no es de aquí! Como dijo uno de los que ven "**¡Nosotros pertenecemos a lo frío, lo negro y lo duro!**" ¡Quien se diga hombre despierto y no sea parte de estas tres cualidades, no es un hombre despierto y será despreciado por él, por hipócrita y por amigo!

"La amistad no está sentada sobre la justicia. Está sentada sobre la complicidad. Solo los que carecen de honor son cómplice"

"No es posible que prevalezca la amistad sin la hipocresía y la mentira, ya sea entre ellos mismos o para con los demás".

"¡Con los amigos se es cómplice, jamás leal! ¡Con los amigos se actúa por amor, jamás por honor!"



Usted elije: vivir con estos despreciables gusanos...



...O morir con estas águilas.

“La amistad es peligrosa y nociva, razón por la cual la verdad es enemiga esencial de la complicidad”.

“El principal enemigo de la amistad es el honor”.

Hay que fomentar la amistad entre los niños por tener esta un valor pedagógico inestimable. Fuera de este contexto la amistad es una trampa para su integridad”.

Nosotros los que vemos, los que tenemos certeza de que no somos de este mundo, los que tenemos el honor y el privilegio de haber sido elegidos por nuestros guías espirituales, los que nos instruyeron en [la Sabiduría Primordial](#), decimos enfáticamente: ¡Nosotros tenemos camaradas y enemigos, jamás amigos!

Transcribiré textualmente lo que nuestros guías nos enseñaron con respecto a la camaradería y la amistad; texto este sacado de la novela mágica “**El misterio de Bellicena Vilca**” de **Nimrod de Rosario**.

*“La camaradería no es un **vínculo** cuantificable, una **relación** mensurable, una **razón** entre compañeros. No es un mero nexo afectivo, como la amistad, sino **coincidencia espiritual, identidad de ideales que se realizan simultáneamente**. La camaradería es determinada por instantes absolutos: el tiempo y el espacio del hecho; pero carece de dimensión temporal extensiva; vale decir, la camaradería no admite categoría de duración, es inconcebible un camarada permanente, como un amigo. La camaradería produce camaradas del acto, de la circunstancia coincidente; implica el encuentro de dos o varios, en un mismo instante, con un ideal común que se **concreta**. La amistad, por el contrario, es temporalmente extensa y espacialmente limitadora y abarcante; consiste en un grueso nexo sentimental, casi mensurable, que une a las personas con independencia del hecho en el que participan. La amistad es independiente de toda norma ética porque brota del corazón, como toda relación afectiva. En la camaradería por el contrario, siempre está presente el honor. Se exige no cuestionar la conducta moral de un amigo; es obligación en cambio, observar la actitud ética de un camarada: **Se podría traicionar a la patria con ayuda de un amigo. Pero solo es posible morir por la patria, con ayuda de un camarada.**”*

De la oposición entre la amistad, afectiva, y la camaradería, espiritual, surge con claridad por qué el traidor consigue extender su traición en el tiempo, “para siempre”, análogamente a la amistad, y porqué el héroe debe demostrar su valor en el acto de un instante, instante que el Honor, y la ética de la humildad, obligan a olvidar posteriormente: ese instante del héroe, que lleva implícito todo el valor en el acto de su ocurrencia, es la instancia absoluta los camarada, la coincidencia perfecta de los que van a luchar a favor del mismo ideal. Porque, la aclaración es evidente, el instante del héroe es un tiempo propio de Kshatriyas, de guerreros, es decir de camaradas.

*En una trinchera, están refugiados un jefe y diez soldados. De pronto cae dentro una mortífera granada. Un soldado se arroja sobre ella y amortigua la explosión con su cuerpo: ha muerto pero a salvado a todos los demás; es un **héroe**. Hay que advertir en este ejemplo, que el héroe. Es su instancia absoluta, es el **líder carismático** del grupo. Observemos bien: se trata de un ejército profesional, existen jerarquías y grados militares, superiores y subordinados, jefes y soldados. Sin embargo esa organización exterior, ese orden superficial, no cuenta frente a la muerte imponderable; las fuerzas internas del orden humano son impotentes para oponerse a la potencia disolvente de la muerte. Al caer la granada, en la trinchera, solo son reales la muerte y los hombres que van a morir: en ese instante de terror no hay superiores ni subordinados, jefes y soldados que van a morir, sino hombres que van a morir. Pero alguien decide ponerle el cuerpo a la muerte. Lo piensa en un instante y lo decide: él detendrá a la muerte, no la dejará pasar más allá de sí. No es un suicidio: es un acto de entrega de la propia vida en favor de un ideal. “Muero para que triunfen ellos”.*

Primer acto: cae la granada en la trinchera y la granada es la muerte: frente a ella un grupo de hombres va a morir.

*Segundo acto: Un hombre se levanta desde su propia humanidad y decide “morir el solo y salvarlos a ellos”, “para que triunfen ellos”. Y quien así obra no es ni jefe ni soldado, pues el valor no requiere jerarquías, sino el héroe. He aquí el milagro: **un soldado se apoderade la instancia absoluta y deja de ser soldado para convertirse en héroe. Y ya no hay jefe ni soldado, ni siquiera hombres que van a morir, sino el héroe y sus camaradas.***

Sus camaradas, jefes y soldados, son los camaradas que coinciden junto a él en el acto de la muerte. Pero por sobre todos los actos, está el objetivo de la guerra, el ideal del guerrero, la

patria o tal vez una meta nacional. La realización del ideal necesita, pues, el hecho de la vida. La muerte, en ese caso, es el enemigo. De allí que, frenar a la muerte, evitar que quite la vida a los que luchan por el ideal, sea un acto de servicio al ideal, fuera de todo reglamento. Si no fuese así, el acto del héroe sería un mero suicidio y los sobrevivientes salvarían una vida sin sentido. Pero la vida rescatada de la muerte tiene un sentido: **el triunfo del ideal**. El héroe se arroja sobre la granada pero les dice bien claro a todos: **“Muero para que vosotros triunféis”**, es decir, “muero así para que triunfemos todos”, “muero así para que triunfe el ideal”, “¡triunfad!”, no las dice “Os regalo la vida”.

¿Y cómo se los dice?: carismáticamente. Todos los escuchan con la sangre por eso no sienten que le deben la vida al héroe sino que deben triunfar, derrotar al Enemigo, **cumplir con su mandato**. ¿Entonces hay orden? Sí, pero no el orden artificial de la organización militar sino la formalidad de la mística: en el instante de arrojo, el héroe es el **líder carismático** de sus camaradas y su último pensamiento es una **orden** que todos acataran. Una orden dada fuera de la jerarquía militar, desenganchada de la cadena de mando, pero dotada de mayor fuerza que cualquier disposición exterior porque ha sido emitida dentro de cada uno, simultáneamente con la explosión de la muerte. Bajo la forma mística del ideal, los camaradas han recibido, en un instante único, la orden del líder carismático, que lo es porque en esa instancia absoluta los supera a todos con el valor heroico de su acto.

Regresando a la comparación anterior, ahora se puede apreciar mejor la diferencia entre la amistad y la camaradería: **los amigos pueden darnos mucho, incluso todo lo que tienen; tal vez hasta den la vida por nosotros; pero solo los camaradas nos darían algo mayor que sus vidas, incluso mayor que nuestras propias vidas, esto es, el ideal Solo un héroe, o un camarada, creará en nosotros como héroes o camaradas y nos ordenará seguir al ideal, nos señalará el ideal, nos revelará el ideal, nos aproximará al ideal.**

Ser amigo es estar ligado a un corazón ajeno. Ser camarada es estar comprometido con un ideal; Significa asumir en el momento oportuno, la instancia absoluta del héroe; si fuese necesario, liderar carismáticamente a los camaradas, ordenar la marcha hacia el ideal, morir por el ideal.

“Alemania un día te elevaras radiante / aunque nosotros tengamos que morir /... / ¡Sí nuestros Estandartes son superiores a la muerte!”

Pero no siempre los héroes tienen que morir. Héroe es también aquel que lidera a sus camaradas en el instante absoluto y los conduce directamente a la victoria. Y todos los siguen, persuadidos, arrebataados, ganados, porque saben carismáticamente, con la sangre, que él ha visto el ideal y se propone realizarlo.. Se cumple así un principio universal de la Sabiduría Hiperbórea; **“uno conduce a los camaradas y el ideal se realiza”**.

Narraré una anécdota que ilustra de modo elocuente lo arriba expuesto.

A fines de la década de los 80 del siglo pasado uno de mis guías me encomendó una misión que consistía en visitar a un capitán **SS** para confirmar cierta información que el poseía.

Este capitán que yo no conocía, vivía en las sierras de Córdoba. Luchó 3 años en el frente este y fue condecorado por orden del Führer con la cruz de hierro al valor.

Miro a [mi guía](#) y con cierta duda y le pregunto - *¿Un capitán SS? ¿Y qué posibilidad existe de que me atienda?* Me miró con una sonrisa que solo ellos poseen y me contesto: *“Te atenderá Croy, te atenderá”*.

Partimos para las montañas; digo partimos porque me acompañaron un camarada y su compañera. Durante el viaje que duró una hora y media no me cansé de preguntar cómo me presento a tamaño hombre; ¡yo que no tengo nada de rubio ni de blanco, y mi camarada menos aún! A excepción de nuestra camarada que es blanca y de rasgos germanos. Entre esas cavilaciones algo me dijo que nosotros poseíamos algo más valioso que pertenecer a una raza pura; pertenecíamos a [una orden sostenida por los mismos Dioses](#) que sostuvieron y sostienen a este héroe que íbamos a visitar lo sepa el o no.

Llegamos a la casa del capitán, un chalecito de arquitectura agradable situado en una pequeña colina en la cual en un mástil [flameaba una pequeña bandera blanca con una Odal negra](#) en su centro, cosa que me llenó de regocijo. Subo los escalones solo, puesto que mis camaradas se quedaron a la espera en el automóvil. Digito el timbre y espero unos dos minutos; se abre la puerta y se hace presente una mujer rubia de pelo mediamente largo de aproximadamente 60 años de edad y de mi altura (1m.77.cm).

“Buenos días Señor” me saluda; devolviéndole el saludo le pregunto por el capitán, haciéndole saber si dentro de lo posible podíamos hablar con él. Me indaga sobre mi nombre y me pregunta si el capitán me conocía. “No señora, el capitán no me conoce y mi nombre es Orlando Romero”. Me sonrió y me dijo que esperara.

Se abre nuevamente la puerta y se hizo presente el capitán, un hombre entre 70 y 75 años diez centímetros más alto que yo, de abundante cabello, de ojos celestes de mirada segura, vestía ropas de trabajo de granja, le tiendo la mano y lo saludo formalmente. Me mira no menos de cinco segundos los cuales le sostuve la mirada ¡Cinco eternos segundos! Con un marcado acento Alemán me contesta: “Me agrada conocerlo Romero” “¿Es militar Usted?” La pregunta se debía a que yo llevaba pelo corto y vestía una garibaldina verde oliva del Ejército Argentino. “No capitán, soy civil pero pienso como militar” Me hizo una sonrisa y me invitó a pasar.

Le hago saber que vengo con dos camaradas que me esperan en la ruta en el automóvil. “Ilámelos por favor” me ordenó.

Les presento a mis camaradas y los cuatro entramos a la casa. Una vez sentado en un cómodo living comedor la señora nos invitó con una taza de té ausentándose luego quedando los cuatro solos.

- “Señor Romero. ¿En qué puedo serle útil?” Me miraba fijamente y juro que nunca lo vi pestañar.

Le hago una pequeña introducción de la razón de nuestra visita dándose un dialogo en el cual se disiparon algunas de las dudas que [mi superior](#) me mandó a averiguar. Luego de conversar sobre lo fundamental, hablamos de cosas varias concernientes a la guerra, en la cual vierte la opinión de que Alemania podía haber ganado la guerra. - “Perdón capitán”, le contesto. - “Si Alemania hubiera perdido la guerra nosotros no estaríamos aquí con Usted”. “Si Alemania hubiera perdido la guerra nosotros no seríamos lo que somos y Usted no sería lo que es”. Me clavó la mirada cinco o diez segundos eternos sin contestarme. Hizo una sonrisa y dijo: “les mostraré algo”. Se levantó y nos mostró la daga **SS** y la cruz de hierro con la cual fue condecorado. No me es posible describir lo que sentí cuando tomé en mi mano esos símbolos sagrados; tal vez no haya sido un sentimiento, experimentando lo mismo mis camaradas.

Las circunstancias por la cual el capitán fue condecorado convergen con lo arriba expuesto con respecto a la diferencia ética entre camarada y amigo.

Obviaré detalles para ir directamente al grano. Al principio de 1944 se encontraba el capitán luchando en Yugoslavia contra los Partisanos comandados por el comandante Josep Broz (Tito).

El capitán (en ese momento teniente) comandaba una compañía de infantería **SS**, soportando un duro ataque de los partisanos los cuales les habían causados muchas bajas. Ante este hecho adverso el teniente recibe la orden de sus superiores de retirarse a un lugar estratégicamente más favorable, contando con la dificultad de trasladar los heridos que eran numerosos. Nuestro teniente no tenía opción, abandonaba a los heridos y cumplía la orden (los partisanos no tomaban prisioneros), o se quedaba con ellos sabiendo con certeza que todos morirían. Ese hombre que me miraba sin pestañar era un **SS** que optó por no abandonar a sus camaradas, y desobedeció la orden, no sin antes preguntar a sus camaradas si acordaban con esa decisión que de no ser así, podían retirarse como se les había ordenado. Eran **SS**; todos acordaron quedarse y luchar hasta el fin: y el fin era la muerte.

El ataque de los partisanos previo bombardeo con morteros fue terrible causando más bajas; atacaban a la bayoneta teniendo muchas bajas pero se acercaban a las defensas de los **SS**. Parecía que todo estaba perdido cuando de repente disparando con sus cañones y ametralladoras aparecieron varios panzers (carros blindados) e infantería mecanizada que abortan el ataque partisano. Luego de este hecho nuestro teniente **SS** da el parte de las acciones y comunica que había desobedecido una orden superior por lo cual queda detenido. Desobedecer una orden en combate en la cual se pone en riesgo el objetivo táctico o estratégico de los superiores es exponerse a un pelotón de fusilamiento, de lo cual nuestro teniente no tenía ningunas duda.

La detención llevó un tiempo; el tiempo que llevó el ir y venir del informe.

Un determinado día le fue informado que sería condecorado por la decisión y el valor puesto en combate por orden expresa del Führer y ascendido al grado inmediatamente superior al de teniente. Fue ascendido a capitán.

Como en el texto arriba citado, en un grupo de camaradas no es el grado militar el que prevalece en situaciones de máxima tensión, máxime si el grupo se encuentra en peligro eminente de perder sus vidas, de ahí que nuestro capitán tomó una decisión por encima de la orden recibida

de sus superiores. Solo desde el espíritu esta decisión puede ser evaluada y comprendida, fuera del espíritu carece de valor gnóstico. De modo que el accionar del capitán es análogo a lo enseñado por **Nimrod de Rosario**, con la diferencia que lo expuesto en *la novela* no fue vasado en un hecho real; lo del capitán sí.

Se puede alegar que las dos acciones no son compatibles, porque uno murió y el otro no. A esto respondo lo que enseña Nimrod. “**El héroe no siempre debe morir**”, y no le quepa la menor duda al lector que el capitán fue un héroe.

Se llamaba **Friedrich**. Murió en el año de 1988, no pude concurrir a su sepelio dado a que me encontraba preso en una cárcel en Córdoba por violar la Ley para defender la justicia.

Para terminar diré lo obvio. El Capitán nunca tuvo amigos, sí camaradas, que por no abandonarlos había decidido morir con ellos.

¡Sieg Heil Capitán! ¡Los Dioses te hayan premiado con el Valhalla!

<http://www.youtube.com/watch?v=n4JuB3bHmFM&feature=related>



Distintivo de la VII división SS de montaña “Prinz Eugen” a la cual pertenecía nuestro camarada.

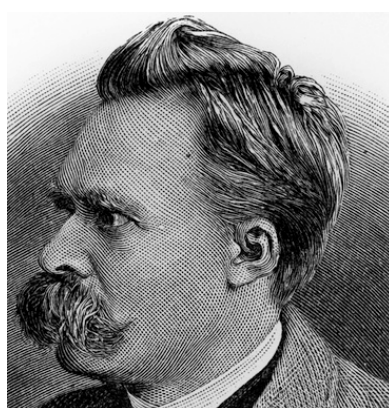
SOBRE DOS GRANDES

Friedrich Hölderlin (1770- 1843). & Friedrich Nietzsche (1844-1900).

A veces a ciertos hombres las circunstancias de la vida y también de la muerte, lo sitúan en tensión dramática con el mundo que los circundan, dramatismo este que al ser asumido como tal, los compromete en una lucha interior de proporciones ciclópeas, no siempre ganadas claro está.

Ésta lucha ubica a estos hombres fuera de toda clase de categorías tanto morales como éticas, exceptuando esta última si es de índole espiritual. Este lugar “fuera de todo” se encuentra más allá de las cosas, y más allá de las cosas se encuentra la verdad, que no tiene nada de agradable para aquellos que están asidos a las cosas.

Estos hombres (desgraciadamente pocos) en su búsqueda llevan la mirada a lugares que se encuentran vedados a la inmensa mayoría. A esta clase de hombres pertenecen estos dos grandes de la poética occidental, y como no podía ser de otra manera, son de nacionalidad alemana. Estoy aludiendo a **Friedrich Hölderlin** (1770- 1843) y a **Friedrich Nietzsche** (1844-1900).



Es llamativo el hecho de que a estos dos grandes de la poesía hayan estado separados por escasos meses, puesto que desde la muerte de Hölderlin al nacimiento de Nietzsche mediaron escasos 16 meses. Se podría decir sin miedo a equivocarse que Nietzsche es el continuador de Hölderlin (¿El mismo espíritu en diferentes cuerpos?). Esto es así porque ambos vivieron en una coyuntura histórica en [la Alemania de entonces, la cual estaba bajo una estrategia de las fuerzas del espíritu](#), siendo uno de sus objetivos contrarrestar la ofensiva de la revolución francesa producto esta de la revolución cultural del renacimiento.

Ciclópeo tiene que haber sido el esfuerzo que dicha coyuntura les demandó a estos dos grandes, y está bien que así sea puesto que a los mejores se le encomiendan las más peligrosas misiones, y estos dos guerreros lo demostraron con creces.

Hölderlin y Nietzsche nacieron de familias con alto sentido religioso. En el caso de Hölderlin, su padre era responsable del seminario de Lauffen. El padre de Nietzsche era pastor luterano, ambos con responsabilidades gubernamentales. Hölderlin vivió en Jena (no lejos de donde fue internado con su locura Nietzsche), unos de los centros intelectuales más importantes; ambos amantes de la filosofía y la mitología.

Es curioso el paralelismo entre estos dos grandes; los dos padecieron enfermedades mentales irreversibles producto de [la presión volitiva del Yo](#) sobre [la estructura arquetípica](#); presión esta no soportada por dicha estructura que fue la causante del colapso mental de estos dos grandes, y no como aseguran los estúpidos académicos con sus no menos estúpidas teorías psicológicas freudianas.

Se podría decir sin miedo a equivocarse, que la obra de Hölderlin fue profética, precursora de la obra Nietzscheana, cargada de un misticismo que bien se lo podría encuadrar en lo pagano de no ser por la contaminación judeocristiana que contrarrestaba su pureza espiritual siendo la causa de la tensión que lo llevó a la “locura” entre otras.

La batalla que “perdió” Hölderlin fue en el seno de la sangre, campo de batalla donde se juega la libertad espiritual del hombre; el alma contra el espíritu, el designio Hebreo contra la actitud graciosa luciférica.

En el desequilibrio psíquico de Hölderlin jugó un papel determinante una mujer de nombre **Susette**; mujer de un amigo, de la cual se enamora.

Esta relación lleva a romper con el marido de Susette después de una acalorada discusión. Este “enamoramiento” de Hölderlin no fue otra cosa que la proyección sobre Susette de uno de los cuatro aspectos femeninos a los cual alude uno de nuestros guías en un escrito titulado “El principio anímico”. Principio que expondremos de modo sintético cuando escriba sobre Nietzsche.

En situaciones de máxima tensión ejercida por la estructura cultural, la pureza del Virya sin estrategia, hace que este busque desesperadamente afuera lo que debe buscar adentro.

Esta búsqueda afuera, se origina en el hecho de ignorar aspectos fundamentales de [la Sabiduría Primordial](#), que no son otros que [los símbolos sagrados](#), símbolos estos que dicha sabiduría enseña en toda su dimensión y profundidad metafísica.

Esta búsqueda frustrada, esta falta de fuerza espiritual adicional, este no saber dónde buscar lo que su predisposición gnóstica le demanda, sabiendo sí, después de dos años que Susette, esa mujer de la cual se había enamorado, no era la que buscaba.

En 1803 a la edad de treinta y tres años le comunican la muerte de Susette. Este acontecimiento fue el principio del fin de Hölderlin.

Tal vez esta situación mental es lo que llevo a decir a Hölderlin en uno de sus momentos de mayor tensión:

***“No recurras a médicos
ni a sacerdotes cuando
te veas apagar interiormente”.***

Hölderlin a la edad de treinta y tres años solo y sin que nadie lo auxiliara, comenzó a apagarse e introducirse en las neguras laberínticas de la locura.



Johann Christian Friedrich Hölderlin. 1770-1843.

Su mente-conciencia empezó a incursionar por diferentes planos de significación (lo que la ciencia llama locura). Ingresó al hospital psiquiátrico en 1806 estando internado 235 días, hacía largas caminatas sin rumbo fijo y se desorientaba con frecuencia, tenía interminables conversaciones incoherentes y a veces accesos de ira. Cuando lo declararon enfermo incurable se fue a vivir a

casa cerca de un amigo carpintero conocedor de sus obras, quien también se hace cargo de la mantención de su madre. Allí vivió 35 años hasta su muerte.

Así como la obra de Nietzsche gravita en su “**Así hablo Zaratustra**”, en la obra de Hölderlin es el “**Hiperion**” o “**El eremita de Grecia**”.

Mi criterio es que la relación con Susette y su obra Hiperion es lo que situó a Hölderlin a las puertas de planos de significación oblicuos a su mundo habitual análogo como lo fue un personaje femenino de apellido Salomé y su obra “Así habló Zaratustra” a Nietzsche.

Transcribiré Fragmentos de esta bella obra de Hölderlin para que el lector evalúe por sí mismo la lucha interior de ese genial poeta:

“A ser uno con todo lo viviente, volver en un feliz olvido de sí mismo, al todo de la naturaleza. A menudo alcanzo esa cumbre...pero un momento de reflexión basta para despeñarme de ella. Medito, y me encuentro como estaba antes, solo, con todos los dolores propios de la condición mortal, y el asilo de mi corazón, el mundo enteramente uno, desaparece; la naturaleza se cruza de brazos, y yo me encuentro ante ella como ante un extraño, y no la comprendo. Ojalá no hubiera ido nunca a vuestras escuelas, pues en ellas es donde me volví tan razonable, donde aprendí a diferenciarme de manera fundamental de lo que me rodea; ahora estoy aislado de la hermosura del mundo, he sido así expulsado del jardín de la naturaleza, donde crecía y florecía, y me agosto al sol del mediodía. ¡Oh sí, el hombre es un dios cuando sueña y un mendigo cuando piensa!”

Sí, Hölderlin estaba solo; era dable sospechar que luchaba con fantasmales entidades que emergían a su conciencia ¿Y si no hubieran sido fantasmas? ¿Y si por el contrario fueran visiones de mundos olvidados, se seres divinos que de algún modo les eran familiar, que ante la imposibilidad de asirse a ellas ese deseo devino en locura?

Me inclino por esto último puesto que una visión de los mundos perdidos u olvidados pudo inspirar a este gran poeta a escribir **tamaño nostalgia**.

**“Los hijos de la edad dorada
vagan ahora legos,
por la tierra de los padres,
olvidados de los días del destino,
en algún otro lado.
¿Y ningún otro anhelo puede ya hacerles volver?
¿Nunca le verán mis ojos?
¡Ay! ¿Nunca os encontraré por los mil senderos
de la tierra verdeante en que os busca?
¿Figuras iguales a los Dioses?
¿Y entendí yo por ventura vuestro lenguaje,
Vuestra leyenda, tan solo para que mi alma
Buscara vuestras sombras?
Quiero acercarme a vosotros,
Allá donde crecen todavía vuestros bosques,
Donde esconde entre nubes su cumbre
solitario el monte sagrado.
Allí quiero ir, cuando reluciendo
en la sombra del roble, encuentre la fuente del origen.
¡Oh, vosotros durmientes!
¡Oh, sombras sagradas!
¡Con vosotros quiero ir!**

Es evidente la influencia de **Píndaro** en **Hölderlin** el cual tradujo al alemán y del que era asiduo lector.

Con **Nietzsche** ocurrió algo semejante a **Hölderlin**, es como si la soledad de este último se hubiese trasladado a Nietzsche. Esta soledad cuando no es puesta en un contexto estratégico, bajo el amparo de una mística espiritual se torna nefasta para el hombre de voluntad emanada por el Yo, siendo este el caso de estos dos grandes.

Es totalmente desconocido el hecho mágico-estratégico que se dio en esa coyuntura histórica en la cual sobresale la Prusia de entonces. Este movimiento estratégico como “ensayo” de acontecimientos futuros minuciosamente planificados por **las fuerzas del espíritu** en el marco de la **mística Hiperbórea**, dio como resultado una pléyade de artistas que nutrieron esa época con exquisitas creaciones en todas las ramas del arte, fundamentalmente en la literatura y la música que aún hoy nos regocijan.

Esta y no otra es la razón de la superioridad alemana en el campo de las ciencias el arte y la filosofía en los siglos XVIII, XIX y parte del XX. Pero esa es otra historia.

Esta reflexión sobre Hölderlin es por demás sintética, profundizar en ella llevaría muchas páginas y no es esa la intención que quiere cumplir este escrito, puesto que la finalidad del mismo es inducir al lector a profundizar en los aspectos vertidos, único modo de **no caer en una estructura dogmática**.

Tiene que quedar claro lo obvio: Cuando digo que este genial poeta se encontraba totalmente solo, aludo al **aporte estratégico de la Sabiduría Hiperbórea** a la cual le doy el nombre de Sabiduría Primordial para preservar la pureza semántica de la palabra, puesto que en su nombre se han dicho cosas absurdas e incalificables cuando no demenciales.

Con Nietzsche pasó algo semejante a Hölderlin, que a decir de Plutarco son vidas paralelas.

Este gigante del pensamiento universal se lo conoce más por describir de modo genial la porquería del mundo que nos circunda, y cómo oponerse a ella, que no por eso tuvo menos presión, incompreensión y enemigos que Hölderlin.

Nietzsche más que un estudioso de su tiempo fue un crítico que demolió todos los principios morales que tenían y tienen fundamentos en el judeocristianismo. Esa crítica demoledora que se puede sonetizar en su sentencia: **“Como filosofar con un martillo”** y **“Dios ha muerto”** entre otras, siendo estas las causa del desprecio cuando no del odio de los académicos de su época y de esta, lo que hizo sumirlo en la más impenetrable soledad, descripta esta en una página famosa de Stefan Zweig titulada: **“Imagen del hombre”** que narra cómo vivía Nietzsche en Génova en el invierno de 1880-81. Dice así:

“Un mezzuino comedor de una pensión de seis francos, al día, en un hotel de los Alpes o junto a la ribera de Liguria. Huéspedes indiferentes, la mayor parte de las veces algunas señoras viejas en small talk, es decir, en menuda conversación. La campana ha llamado ya a comer. Entra un hombre de espaldas cargadas, de silueta imprecisa; su paso es incierto, porque Nietzsche que tiene <<seis séptima de ciego>>, anda casi tanteando, como si saliese de una caverna. Su traje es oscuro y cuidadosamente aseado, oscuro también es su rostro, y su cabello castaño va revuelto, como agitado por el oleaje; oscuros son igualmente sus ojos, que se ven a través de unos cristales gruesos, extraordinariamente gruesos. Suavemente, casi con timidez, se aproxima; a su alrededor flota un silencio anormal. Parece un hombre que vive en las sombras, más allá de la sociedad, más allá de la conversación y que está siempre temeroso de todo lo que sea ruido o hasta sonido; saluda a los demás huéspedes con cortesía y distinción y, cortésmente se le devuelve el saludo. Se aproxima a la mesa con paso incierto de miope; va probando los alimentos con precaución propia de un enfermo del estómago, no sea que algún guiso esté excesivamente sazonado o que el té sea demasiado fuerte, pues cualquier cosa de éstas irritaría su vientre delicado, y si este enferma, sus nervios se excitan tumultuosamente. Ni un vaso de vino, ni un vaso de cerveza, nada de alcohol, nada de café, ningún cigarro, ningún cigarrillo; nada estimulante; solo una comida sobria y una conversación de cortesía, en voz baja, con el vecino de mesa (como hablaría alguien que ha perdido el hábito de conversar y tiene miedo que le pregunten demasiado).

Después se retira a su habitación mezzuina, pobre, fría.



Nietzsche en el asilo de Jena.

La mesa esta colmada de papeles, notas escritos, pruebas; pero ni una flor, ni un adorno; algún libro y apenas, muy raras veces, alguna carta. Allá en un rincón, un pesado cofre de madera, toda su fortuna: dos camisas, un traje, libros y manuscritos. Sobre un estante muchas botellitas, frascos y medicinas con que combatir sus dolores de cabeza que le tienen loco durante horas, y más horas, para luchar con los calambres del estómago, los vómitos, para vencer su pereza intestinal y, sobre todo, para combatir con cloral y veronal su terrible insomnio. Un horrible arsenal de venenos y de drogas, que es la única ayuda que puede encontrar en el vacío de un cuarto extranjero, donde no le es posible hallar otro reposo que el obtenido por un sueño corto, artificial, forzado. Envuelto en una capa y en una bufanda de lana (pues la chimenea hace humo pero no da calor), con sus dedos ateridos, sus gruesos lentes tocando casi el papel, escribe rápidamente, durante horas enteras, palabras que sus mismos ojos no pueden luego descifrar.



Nietzsche pocos días antes de morir. La mujer es su hermana.
¡¡Una mujer despierta le hubiere ayudado a ganar la batalla!!

Durante horas está allá sentado escribiendo, hasta que sus ojos le arden y lagrimean; unas de las pocas felicidades de su vida es que alguien, apiadado de él, se ofrezca para escribir un rato, para ayudarlo. Si hace buen día, el eterno solitario sale a dar un paseo, siempre solo con sus pensamientos. Nadie le saluda jamás, nadie le para jamás. El tiempo malo, la nieve, la lluvia, todo eso que el odia tanto, le retiene prisionero en su cuarto; nunca abandona su habitación para buscar la compañía de otros, para buscar otras personas. Por la noche un par de pastelillos, una tacita de té flojo y enseguida otra vez la soledad eterna con sus pensamientos. Horas enteras vela junto a la lámpara macilenta y humosa sin que sus nervios, siempre tensos, se aflojen de cansancio. Después echa mano al cloral u otros

hipnóticos cualquiera, y así, a la fuerza, se duerme, se duerme como las demás personas, como las personas que no piensan ni son perseguidas por el demonio”.

Que podría agregarse después de lo leído ¡Nada! También Nietzsche era un nostálgico de mundos olvidados, un solitario, un odiado, un temido por el mundo que lo circundaba, mundo oscuro, húmedo, hostil. Solo le quedaba tomar distancia, huir lo más lejos posible ¡Y huyó hacia su interior, hacia esas cumbres heladas e inaccesibles del espíritu! Lo hizo solo, como siempre vivió y murió. Solo.

Entre los incontables meandros de ese terrorífico viaje; en esa divina tragedia interior, encontró a un antiguo compañero de incontables caminos. Su nombre era Zaratustra. Se miraron sin saludarse. “Yo continuaré la obra que no concluiste” le dijo. ¡Hazlo! replicó Zaratustra; pero no será fácil.

Nietzsche escribió **“Así habló Zaratustra. Un libro para todos y para nadie”**. (Título original en alemán) Entre los años 1883-1885. Esta obra a mi criterio es la más importante por tratar del hombre, no desde una perspectiva ontológica (del Ser) como nos quieren hacer creer los académicos, sino más bien de una obra noológica (del espíritu), por tratarse no del Ser, sino de cómo Ser.

En esta bella obra, Nietzsche ataca de modo despiadado al judeocristianismo, tal vez por su formación religiosa cristiana.

Se podría decir sin temor a equivocarse que el Zaratustra de Nietzsche es la antítesis del Jesucristo de la biblia. Zaratustra es un enviado que lleva la “buena nueva” (evangelio) al hombre para salvarse y superarse, análogo a Juan el bautista con respecto al enviado de Dios. La diferencia estriba en que este último enseñaba que solo se lo podía lograr con la paz y el amor, y en el Zaratustra con la guerra y el valor. El objetivo del primero, lograr un **arquetipo judaizado** en la figura de Jesús, y el segundo, el Superhombre.

De modo que el Zaratustra de Nietzsche es una obra eminentemente pagana que asentó un golpe demoledor en la misma raíz de **la civilización judeocristiana**.

Esta obra única, leída por muchos, entendida por pocos, y aplicada por menos, tiene tres pilares fundamentales: **“La muerte de Dios”**. **“La voluntad de poder”** y **“El eterno retorno”**. Estos tres conceptos como fundamento del Superhombre.

La afirmación nietzscheana “Dios ha muerto” es eminentemente una afirmación gnóstica, trascendente. Dios no pudo morir por ser eterno, verdad metafísica esta que Nietzsche sabía muy bien. Lo que se nos está diciendo con esta afirmación, es que Dios puede ser derrotado, puede ser muerto en el interior de cada uno de los hombres, lucha esta que ha de decir de a Sabiduría Primordial se da en el seno de la sangre. Demás está decir que es la lucha del espíritu contra el alma, del Yo contra la estructura arquetípica, de la nada contra el todo, del honor contra el amor, en suma; la lucha contra las cosas visibles e invisibles en las cuales se manifiesta de modo hipostático el Dios en cuestión. De modo que la muerte de Dios puede ser causada por el hombre en el campo de batalla de su interior, requisito indispensable para ser un superhombre.

Sí. Dios ha muerto para el que ve, para el Virya despierto, para el superhombre. Solo se puede recuperar la eternidad, si la recuperamos de quien nos la robó. Solo con la muerte del ladrón podremos recuperar la eternidad; y ese ladrón es el Uno. Que quede claro, la muerte de Dios en sentido Hiperbóreo es desprenderse de las cosas, es estar situado más allá de las cosas.

Nietzsche nos lo está diciendo. Al bajar Zaratustra de las montañas encuentra a un religioso con el cual tiene un diálogo. Al seguir su camino dice: **“¡Será posible! ¡Este viejo santo en su bosque no ha oído todavía nada de que Dios ha muerto!”**. Y en el capítulo de “la virtud que hace regalos” escribe: **“Muertos están todos los dioses, ahora queremos que viva el Superhombre”**. Claro está, esta es la afirmación de un **superhombre**.

(2° PILAR: LA VOLUNTAD DE PODER)

“La voluntad de poder”, Condición “Sine qua non” para comprender el concepto de la muerte de Dios, es otro de los pilares de la “weltanschauung” nietzscheana.

Nietzsche con el concepto de “voluntad de poder” nos describe el estado espiritual del hombre en flagrante oposición con la idea de voluntad de **Schopenhauer**. Este afirmaba que: **“El impulso fundamental de todo animal es la voluntad de vivir”**. Obviamente aquí incluía al humano. A esto Nietzsche respondía: **“Cualquier criatura que arriesgue deliberadamente su vida por cualquier**

razón, está negando la voluntad de vivir; en tal situación, esa criatura demuestra algo aún más fundamental: la voluntad de poder”.

Para poder acercarnos a este concepto se profundo significado metafísico, se tiene que saber, como enseña [la Sabiduría Primordial](#), que existen dos principios volitivos en el hombre: El anímico y el espiritual. No hace falta aclarar que en Schopenhauer prima el anímico y en Nietzsche el espiritual.

Dice Nietzsche al respecto: **¿Queréis un nombre para este mundo? ¿Una solución para todos los enigmas? ¿Una luz para vosotros los más cultos, los más fuertes, los más impávidos, los más media noche? ¡Este mundo es la voluntad de poder, y nada más! ¡Y también vosotros mismos sois esa voluntad de poder y nada más”.**



Hay dos clases de voluntad: La espiritual...



...y la anímica. Usted elije.

Tiene que quedar claro que para Nietzsche la “voluntad de poder” es sinónimo a “voluntad de dominar”, por el hecho que el hombre cuyo fin es el poder, es un hombre que siempre se superará a sí mismo y perfeccionará todos sus aspectos no importándole lo que los demás piensen u opinen de él. Enfrentará todos los peligros con valor no evaluando el poder del enemigo, vivirá de modo austero despreciando la debilidad y la suntuosidad.

De modo tal que la voluntad de poder no es un impulso natural como nos quieren hacer creer los evolucionistas seguidores de Darwin. Muy por el contrario: la voluntad a la cual alude Nietzsche, es una manifestación del espíritu.

El Superhombre no es la antítesis del hombre “humanista”, “bueno”, “moderno”, “pacifista” y “cristiano” como nos quieren hacer creer. Este hombre superior, no es cuantificable; cosa que lo

situaría en un encuadre dialectico. Muy por el contrario; el Superhombre de Nietzsche no pertenece a este mundo, está situado más allá del mundo, más allá de la materia. Se podría decir sin miedo a equivocarse (como nos enseñaron nuestros guías), que es un Hombre de piedra, un Siddha inmortal.

Nietzsche describe el perfil de Superhombre en su Zaratustra:

“Los hombres no son iguales: así lo dice la justicia; y ellos no pueden querer lo que yo quiero”.

“Escuchad yo os diré que es el Superhombre. El Superhombre es el sentido de la tierra. Que vuestra voluntad diga: sea el Superhombre el sentido de la tierra. ¡Yo os conjuro hermanos míos, a que permanezcáis fieles al sentido de la tierra y no prestéis fe a los que hablan de esperanzas ultra terrenas! Son destiladores de venenos, consientes o inconscientes. Son despreciadores de la vida; llevan dentro de sí el germen de la muerte y están ellos mismos envenenados. La tierra está cansada de ellos: ¡Muéranse pues de una vez!”

Y más adelante:

“Más ahora decidme hermanos míos: ¿Qué es capaz de hacer el niño, que ni siquiera el león haya podido hacer? ¿Para qué pues habría de convertirse el niño en león carnicero? Sí, hermanos míos, para el juego divino de crear se necesita un santo decir “sí”: el espíritu lucha por su voluntad propia, el que se retiró del mundo conquista ahora su mundo”.

¿Se entiende?

Nietzsche en una sentencia alude a la inocencia (pureza) del niño y dice:

“La madurez del hombre es encontrar la seriedad con la cual de niño jugaba con sus juguetes”.

¿Se entiende? La inocencia del hombre superior es una cualidad que se encuentra más allá de toda cuantificación moral. El hombre superior no odia, no envidia, no teme, el niño tampoco (hacen que tema y odie), de ahí la pureza.

¿Observó el lector cuando un niño juega? Hágalo, y verá que es la seriedad a la cual alude Nietzsche en su sentencia.

¿Se preguntó el lector por qué un niño no se cansa de jugar? ¡Habría que preguntárselo a los psicopedagogos! Pero no podrán responder por ser estos **imbéciles funcionales a la mentira**, que es lo mismo decir a la cultura, que como sabemos es un arma estratégica de la sinarquía.

La repuesta a dicha interrogación es la siguiente: ¡No se cansa de jugar por la simple razón de que para el niño no es un juego! Es una búsqueda, un querer conocer diremos nosotros, develar un misterio. Lo que quiero decir, es que de ningún modo cuando un niño juega se está divirtiendo, muy por el contrario, para él es tan serio como lo es para el Virya despierto liberarse de las cadenas de la materia.



Estimado lector, mire la expresión de estos niños...

...o de este ¡Nietzsche decía la verdad!

Usted lector creará que esto es una exageración, si es así, le diré que no tiene usted la menor idea que es **un niño**.

¿Por qué Usted estimado lector cree que este sistema satánico apunta a la destrucción psíquica, física y espiritual de los niños? Incluyendo el aborto claro está. La respuesta es obvia; no sea cosa que en algunos de estos niños se manifieste hipostáticamente un enviado de la patria del espíritu, un tulku o un Dios que es lo mismo. De modo tal que ¡disparen contra los niños! Y disparan ¡Los matan de hambre, los raptan para vender sus órganos, los prostituyen, los idiotizan con las drogas entre las cuales se encuentran la televisión e internet! ¡Y estos hijos de gusanos, que se hacen llamar psicólogos y pedagogos son cómplices! Pero no nos pongamos violentos, pronto habrá tiempo para eso.

(3° PILAR: EL ETERNO RETORNO).

El tercer pilar de la weltanschauung nietzscheana es **“El eterno retorno”**. Este concepto se puede prestar a diversas interpretaciones.

Mi criterio es que Nietzsche fue fuertemente influenciado por los Vedas hindúes, los cuales fueron estudiados por el.

Se habrá preguntado Nietzsche. ¿Si Dios ha muerto (en el interior de cada hombre) no existe más que este mundo y este modo de existir, como comprender la eternidad si todo es pasajero?

Mi criterio es que Nietzsche encuentra la repuesta a este interrogante en los Vedas, y en los pitagóricos que también había leído.

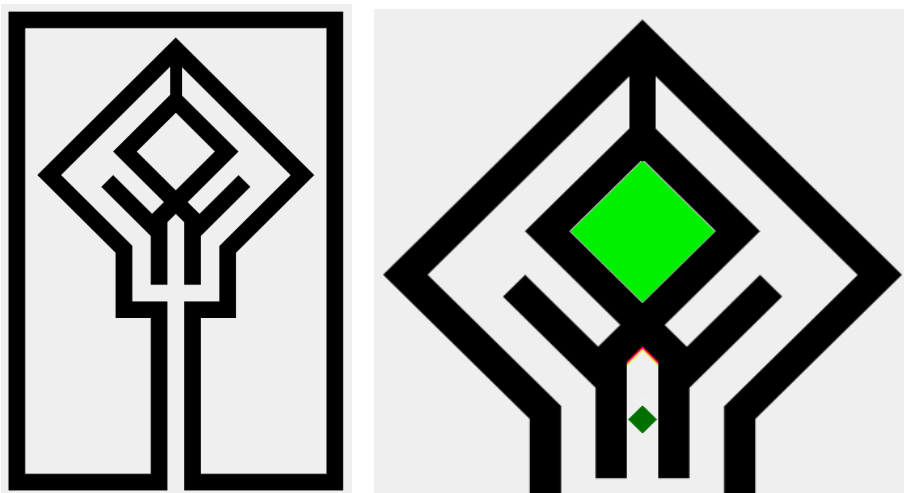
Escribe Nietzsche al respecto:

“Todo vuelve y retorna eternamente, cosa a la que nadie escapa”. “El principio de persistencia de la energía exige el eterno retorno”. “La medida de la fuerza es fija, pero la secuencia es fluida”. “El mundo es un círculo que ya se ha repetido una infinidad de veces y que se seguirá repitiendo in infinitum”.

Este interrogante fue lo que lo llevo a estudiar física atómica, que existía de modo “embrionario” en su época.

Nietzsche sabía con la sangre que había otra cosa, que había una puerta para escapar del círculo laberíntico que es el eterno retorno sin saber cómo lograrlo.

No tengo dudas que Nietzsche llegó a situarse de espalda al ángulo recto, sin saber el que esa era la puerta que buscaba. Lo que también ignoraba era **la potencia diluyente de los símbolos sagrados** que ofician de "guardianes del umbral".



(Ambas imágenes agregadas por el Editor: la TirOdínGuiburr)

Demás está decir que la falta de conocimiento de estas fuerzas fue una de las causas de su locura. Digo una de las causas, porque en su solitaria desesperación buscó una ayuda, un auxilio, mirando desesperadamente hacia el único lugar donde lo podría encontrar: La mujer.

Existieron dos mujeres para Nietzsche: **Cósima Wagner** 1837-1930 hija de músico **Franz Litz**, y de una famosa escritora francesa María D'agoult. Y **Lou Andreas Salomé**. 1861-1937 de padre judío. 17 años menor que el.

[Nietzsche y Wagner sin saberlo eran camaradas](#) (Wagner era 31 años mayor), [estaban unidos por "el cordón dorado" de la mística espiritual Hiperbórea](#), lo hayan sabido o no. Los dos salieron al cruce a la lacra sinarca que venía madurando desde la Revolución Francesa ¡Luchando en primera línea solos!

Si **Wagner** no colapsó psíquicamente hablando, fue porque [tuvo al lado a una mujer que lo amaba y lo contuvo espiritualmente](#), cosa de la cual Nietzsche carecía.

Era tan respetada esta mujer en Alemania que hasta el mismo Führer la admiraba y visitaba. Tanto ella como sus hijos adherían al Nacionalsocialismo.

Nietzsche tenía un respeto y una admiración sin límites por Cósima Wagner, por ser esta una mujer honorable y de finos modales, y por sobre todas las cosas la mujer de un camarada, esto es así por ser Nietzsche un hombre de honor.

No son pocos los imbéciles que atribuyen la "pelea" y la posterior separación de estos dos grandes a los celos por Cósima. Se tiene que tener el alma podrida y un enfermizo desconocimiento de lo que es una mujer para afirmar tamaña blasfemia.



Cósima Wagner.



El matrimonio Wagner.

[Wagner](#) y [Nietzsche](#) tenían interminables conversaciones sobre música y mitología. Muy pocos son los que saben que Nietzsche tiene composiciones musicales, y menos aún los que las hayan escuchado. La separación de estos dos grandes se debió a que Wagner “cristianizo” el Graal. La tetralogía, obra máxima de Wagner compuestas en cuatro óperas: “El oro del rin”, “Las valkirias”, “Sigfrido”, y “El ocaso de los Dioses” fueron contextualizadas en una concepción del mundo monoteísta o judeocristiana que es lo mismo.

Esto fue algo que [Nietzsche](#) no perdonó a [Wagner](#), y no se volvieron a ver jamás.

Es curioso el hecho de que [Nietzsche](#) no haya tenido oportunidad de leer [la Sabiduría Primordial](#), o de vincularse carismáticamente con grupos que sin lugar a dudas existían en esa época en Alemania (La orden de los germanos). Tal vez de vincularse con ellos no hubiere escrito la obra que escribió, y si la hubiera escrito no cumpliría con el objetivo táctico que cumple. ¿Fue una necesidad táctica la locura de Nietzsche en la guerra contra la materia? ¡Solo los Dioses lo saben!

En el colapso mental de Nietzsche jugó un papel determinante un personaje a mi criterio nefasto, a pesar que para los académicos es diametralmente lo opuesto (no podía ser de otra manera). Este personaje contaba con un agravante: era mujer. Se llamaba **Lou Andreas Salomé**. Este “dato” que no es menor, fue el principio del fin de la normalidad mental de Nietzsche.

Para la superación espiritual del hombre y su posterior liberación, la mujer es de importancia cardinal, siempre y cuando el hombre sepa qué es la mujer. El desconocimiento y la falta de repuestas a este interrogante harán que el hombre proyecte sobre la mujer uno de los cuatro aspectos femeninos. Estos aspectos estudiados por el **Dr. Jung** y profundizados por [nuestro superior](#), es de fundamental importancia para el conocimiento del [arquetipo Dama](#). Estos aspectos son: **La madre, la hija, la esposa y la hermana**. **Si esta proyección ocurriere, el hombre quedará fagocitado por un arquetipo astral**, o como lo llama [la Sabiduría Primordial](#), un símbolo sagrado.

En el caso que nos toca, Nietzsche proyectó en Lou Salomé uno de los cuatro aspectos femeninos quedando fagocitado por uno de dichos aspectos.



Lou Salomé, Paul Ree y Nietzsche. ¡Sin palabras!

Paul Ree pocos meses después de la muerte de Nietzsche se suicida en el mismo lugar donde Lou Salomé le negara matrimonio.



Nietzsche, viejo lobo ¿Qué viste en esta de cabello castrado?

Este hecho queda en evidencia por haber pedido Nietzsche en dos oportunidades casamiento a Lou Salomé, negándose esta a dicho pedido como no podía ser de otra manera. Es obvio, para los que vemos, que el arquetipo Dama cuyo designio es destruir todo lo espiritual que existe en el hombre, tomó como objetivo a Nietzsche.

Lou Salomé fue una suerte de vampiro que se nutría de la sangre-energía de los intelectuales de la época entre los cuales se encontraba **Reiner María Rilke** al cual seduzco y fueron “amantes” varios años. También lo hizo con **Sigmund Freud** del cual fue paciente, para nombrar los más conocidos.

¿En qué contexto se puede entender el hecho del pedido de casamiento que Nietzsche le ofrece a Lou Salomé? Cuando él escribe: “**¡Ay esa pobreza del alma entre dos! ¡Ay es suciedad del alma entre dos! ¡Ay ese lamentable bienestar entre dos! Matrimonio llaman a todo eso: y dicen que sus matrimonios han sido contraído en el cielo ¡No a mí no me gusta ese cielo de los superfluos! ¡No a mí no me gustan esos animales trabados en la piel celestial!**”

El contexto para entender dicho pedido hay que buscarlo en el profundo concepto espiritual que Nietzsche tenía de la mujer (Nietzsche era célibe), y también el profundo desconocimiento que tenía de la misma como símbolo sagrado claro está.

Ahora bien. Nietzsche sabía a la perfección con que “bueyes araba”, solo que carecía de conocimientos de dichos bueyes. Esto queda en evidencia en la carta que en cierta oportunidad le manda a su amigo Paul Ree, en la cual le confiesa:

“Si no encuentro la piedra filosofal para convertir esta mierda en oro, estoy perdido”.

¿A qué mierda se refería Nietzsche? ¿A Lou Salomé o al arquetipo? Para mi es lo mismo. De lo que estoy seguro es que Nietzsche no encontró la piedra filosofal, porque esta es el GRAAL que se manifiesta en este mundo de modo hipostático como SABIDURÍA HIPERBOREA, la cual, como expuse arriba, no la “encontró”.

Estos dos gigantes de la nostalgia que eran Hölderlin y Nietzsche, de ningún modo solamente son poetas; también son guerreros, guerreros cuya lucha se encuentra enmascarada por la cultura para tergiversar su transcendencia. Llamarlos solamente poetas es cuanto menos injusto, máxime si se le agrega el vocablo de “románticos”. Esto es así por el hecho de que esta sociedad hipócrita y cobarde llama “poetas románticos” a todos aquellos encuadrados en un aspecto de la superestructura con patrones axiológicos por ella impuestas, confundiendo estos guerreros con poetas afeminados y faltos de valor por causa de la puesta de sentidos a arquetipos universales de los cuales el de la mujer es el regente. Esta, y no otra, es la causa por la cual los poetas quedan encuadrados en tipologías sacralizantes y devocionales. Si esto se duda, el lector no tiene más que escuchar o leer cualquier música o libros llamada por la lacra cultural “obras poéticas” para que quede en evidencia lo aquí expuesto. Esta es la razón por la cual llaman poetas a Hölderlin y a Nietzsche entre otros.

Existe una diferencia abismal (con rigor de verdad gnóstica) entre el que le canta a la materia-mater-madre-binah, y que lo hace al espíritu-origen-honor.

Sí. Hay un abismo entre los poetas románticos y los poetas guerreros. Es el abismo que separa al espíritu del alma, al honor del amor, a la guerra de la paz.



Nietzsche fue voluntario en la guerra franco prusiana (1870-1871).

Contaba con 26 años.

Estos dos gigantes del espíritu lucharon en una soledad espantosa, sin alguien que los entienda, sin camaradas, esto es tan así que terminaron locos, y a nadie le interesó ¡Y hoy tampoco les interesa!

Fue tan devastador el golpe que la cultura le acento al arte, en este caso a la poesía, que hoy no es más que un lamento del extravío objetivo del hombre...y la mujer a causa de la manipulación estratégica de la cultura, o como dicen mis guías: “La poesía enmascara la realidad”.

Este hecho queda en evidencia cuando se ve cómo viven, con quienes andan y que son los llamados “poetas románticos y comprometidos”.

Esta gentuza aparte de ser usada por el sistema sinárquico, son inseguros, temerosos y cobardes. También se los conoce con el nombre de “bohemitos”, siendo este un eufemismo para designar a un sujeto bajo, sucio y falto de honor y voluntad. En síntesis: un paria espiritual.

Todos estos aspectos expuestos sobre la mujer tienen que ser comprendidos y profundizados por todos aquellos que tengan el objetivo de purificar o liberar su espíritu de las cadenas de la materia, cosa esta, harto difícil para una mentalidad trabajada y pulida por la cultura, máxime si esta es occidental.

Esto es así porque tarde o temprano el Virya se las tendrá que ver con el Señor del dolor manifestado en el **arquetipo dama**, que como lo expuse, lo realiza valiéndose de las cuatro proyecciones arriba aludidas.

Dicho de otro modo: El Yo en busca de una salida del laberinto que es la estructura arquetípica se sitúa “de espaldas al ángulo recto” lo sepa el Virya o no. Este movimiento del Yo, que es producto

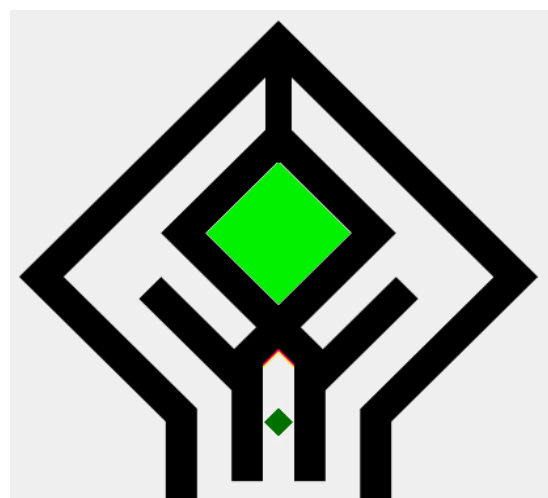
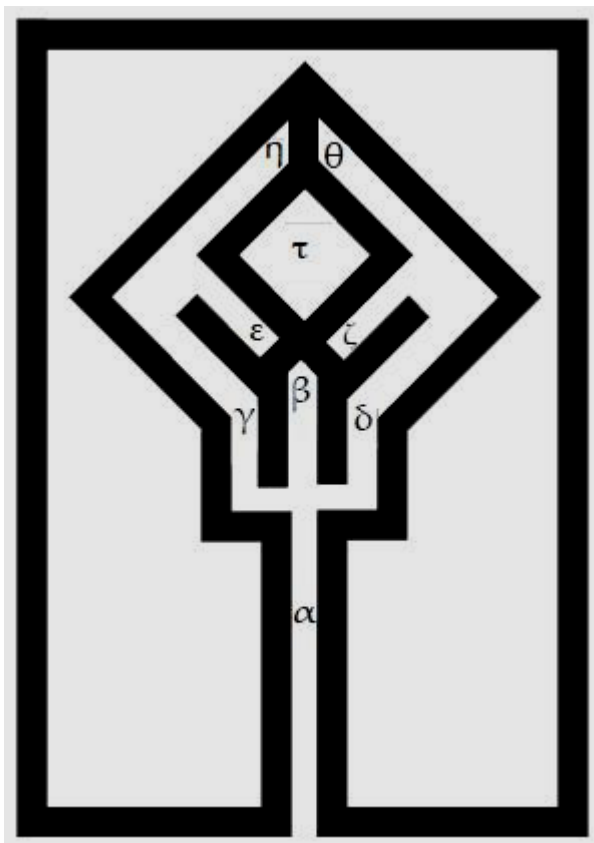
de su voluntad graciosa es un desafío directo al Señor del dolor. Lo es, porque su “hija” bastarda el Alma, ya no logra evolucionar usufructuando la fuerza volitiva del Yo, y recurre a su auxilio.

Es en ese momento de máxima tensión donde el Virya se juega todo lo que es, y todo de donde es. Gana un espacio propio, o se pierde en la laberíntica negrura del infierno. Ni Hölderlin, Nietzsche, Ree, Rilke, ni nadie que yo sepa en la actualidad, han derrotado en este enfrentamiento, en este combate al monstruo en grado sumo que es el **arquetipo dama**, disfraz perfecto del Señor del dolor.

Transcribiré párrafos textuales de [la Sabiduría Primordial](#) para inducir al lector profundizar en lo que dicha sabiduría llama. “**Principio de aislación del Yo**”:

“...Pero la más importante consecuencia de la iniciación Hiperbórea es sin duda LA INMORTALIDAD DE YO: luego de su aislación rúnica, en efecto, el Yo no puede ser ya afectado de ningún modo; ni la desintegración del microcosmos o la disolución del cuerpo astral podrán alterarlo en forma alguna. Por el contrario, la aislación del Yo, el conocimiento de su inmortalidad, elimina para siempre la angustia y transforma al iniciado Hiperbóreo en un guerrero temerario. Un guerrero que, según se dijo, aguarda el Fin de historia para emplear su terrible poder”.

AHORA BIEN, NO BASTA CON LA RESIGNACIÓN, CON EL ARQUÉMONA ODAL PARA AISLAR EL YO: ES NECESARIO QUE ESTE INGRESE A LA PLAZA TAU DURANTE EL KAIROS DE LA INICIACIÓN ¿COMO LO HARÁ? REPUESTA: EMPLEANDO EL SECRETO DEL ÁNGULO RECTO, QUE EL PONTÍFICE LE REVELARÁ PARA QUE ATRAVIESE CON ÉXITO LA FENESTRA INFERNALIS BETA (B); ESA ES LA VERDADERA SALIDA SECRETA, LA QUE ABRE EL SECRETO DEL ÁNGULO RECTO: MEDIANTE LA MISMA SE RESUELVE EL MISTERIO DEL LABERINTO, ES POSIBLE ENTRAR POR ALFA (A) Y SALIR POR TAU (T)”. SOLO CUANDO EL YO HA INGRESADO A TRAVÉS DEL ÁNGULO RECTO BETA, A LA PLAZA TAU, EL VIRYA ES UN INICIADO HIPERBÓREO, UN CABALLERO TIRODAL; SOLO ENTONCES SU YO ESTA RUNICAMENTE AISLADO E INMORTALIZADO.



Y más adelante:

“EL YO DEL INICIADO HIPERBÓREO SITUADO EN LA PLAZA TAU DEL ARQUÉMONA ODAL, SOLO TIENE QUE “MIRAR” INTERIORMENTE PARA LOCALIZAR DE INMEDIATO AL SELBST: EL MISMO SE APARECE COMO UN “ASTRO INTERIOR”, COMO UN “PLANETA VENUS”, COMO UN LUCERO SIEMPRE PRESENTE EN EL HORIZONTE DEL YO. POR ESO EL INICIADO HIPERBÓREO NO PERDERÁ JAMÁS LA ORIENTACIÓN ESTRATÉGICA: SU

PROBLEMA SERÁ “CONSTRUIR LA ESCALA INFINITA”, ES EL MISTERIO DE LA SEGUNDA INICIACIÓN HIPERBÓREA.

Por último hay que afirmar aquí, con toda la fuerza posible, que **NADIE CONSEGUIRÁ DAR EL SEGUNDO PASO SIN HABER ADOPTADO UNA “ACTITUD ÉTICA PREVIA”, ES DECIR, SIN EXHIBIR UNA “ACTITUD GRACIOSA LUCIFERICA” FRENTE A LOS SÍMBOLOS SAGRADOS; SIN ESTA ACTITUD PREVIA DE NADA VALE DAR EL PRIMER PASO, NI AÚN EXPERIMENTAR LA GNOSIS DEL LABERINTO INTERIOR: JAMÁS SE LOGRARÁ INGRESAR AL ARQUÉMONA ODAL.** El porqué de esta exigencia se hará claro de adquirir una breve noción de la RÚNICA NOOLÓGICA, la ciencia de los iniciados hiperbóreos.

Esta apretada síntesis evidencia la necesidad de conocer profundamente los símbolos sagrados, y en el caso expuesto al [arquetipo dama](#). De modo tal, que no vengan estos “esclarecidos espirituales” con técnicas alquímicas sexuales de la “mano derecha” o de la “mano izquierda” o de prácticas tántricas cuando andan babeándose por una mujer en la cual han proyectado sobre ella uno de los cuatro aspectos femeninos, y ocultando que no son capaz de cumplir con la función primaria del hombre: ¡Ser macho! También están aquellos que ocultan esta cualidad en una tipología lúdica por ser incapaz de ejercerla y se disfrazan hipócritamente de “dulces” y “románticos”.

Confesaré qué es para mí la mujer la cual respeto en grado sumo, valiéndome de una sentencia de Nietzsche:

“¡La guerra para el guerrero y la mujer para el placer del guerrero!”.

Para aquellos que no entiendan o se resistan a entender, fortaleceré esta sentencia con lo que enseña [la Sabiduría Primordial](#), conceptos estos aceptados como irrefutables, excepto por los cínicos e hipócritas.

Dice así:

“El hombre de piedra inmortal, El hijo de la muerte podrá amar sin reservas a la mujer de carne, pero esta ya no conseguirá jamás encender en su corazón el fuego caliente de la pasión animal. ENTONCES BUSCARÁ EN LA MUJER DE CARNE A AQUELLA QUE ADEMÁS DE ALMA POSEA ESPÍRITU INCREADO”.

No faltarán aquellos que valiéndose de neologismos y recursos semánticos traten de “zafar” de esta sentencia, desconociendo o conociendo que son unos hipócritas, son los que actúan desde el alma, los que atienden a quienes lo visitan, no de la honorabilidad de la camaradería, sino desde la amistad, de la complicidad. Esta es la razón por la cual estos “esclarecidos” recurren a posiciones metafísicas de aquellos hombres “espirituales” que escriben y se expresan de un modo que se los podría confundir con cualquier académico universitario lo sepan o no. [Estos hombres espirituales, siempre fueron funcionales a la sinarquía](#), me estoy refiriendo a: [Miguel Serrano](#), [René Guénon](#) y [Julius Evola](#) para nombrar los más conocidos. El primero le robó y tergiversó la obra de [nuestro guía \(Luis Felipe Moyano\)](#). El segundo, fue un Masón que devino en islamista, y el tercero quedó en medio del fascismo y el nazismo (ideológicamente hablando).



Miguel Serrano



René Guénon



Julius Evola

Las obras de **estos tres “esclarecidos”** (entre otros) son más fácil de entender y practicar que las enseñanzas de [la Sabiduría Primordial](#). Esto es así, puesto que estos señores en ninguna parte de sus extensas obras hablan de **los símbolos sagrados**, ni del extravío que causa el **poner sentido a los entes**, y esto por una simple razón: ¡No lo sabían o temían!

De modo que es más fácil hablar de un **“Hitlerismo Esotérico”** (Serrano), de un **“Rey de Shambala”** (perdón **Rey del Mundo**) Guénon, o de los trabajos de Evola con todos los errores gnociológico sobre Taoísmo, Zen, Budismo, Tantra etc., que ser coherente con actitudes desde [la Sabiduría Primordial](#).

Por regla general exponer conceptos desde [la sabiduría Primordial](#) es harto difícil, dificultad esta que se incrementa cuando el interlocutor no está introducido, o no comprende dicha sabiduría, razón por la cual se hace menester poner la enseñanza aludida en un plano de comprensión sin que pierda la riqueza conceptual.

Nietzsche con las citas abajo aludidas nos ayudará a esta comprensión de modo conciso. Decir no comprender estos conceptos hiperbóreos es cuanto menos una actitud cínica.

Sentencia de Nietzsche:

“Yo soy un alegre mensajero como no lo a habido nunca, y conozco tareas de tal altura que la noción ha fallado hasta el presente. Hasta que yo vine no hubo esperanza. Con todo esto, yo soy necesariamente también el hombre de la fatalidad. Mas cuando la verdad entra en lucha con la mentira milenaria tendremos conmociones como jamás las hubo, una convulsión de temblores de tierra, un desplazamiento de montañas y valles, tales como nunca se han soñado. La idea política quedará absorbida completamente por la lucha de los espíritus. Todas las combinaciones de poderes de la vieja sociedad saltarán por los aires, porque todas estaban basadas en la mentira. Habrá guerras como jamás las hubo en la tierra. Solamente a partir de mí existirá una gran política”

“Yo conozco mi destino. Un día mi nombre irá unido a algo formidable: el recuerdo de una crisis como jamás la ha habido en la tierra, el recuerdo de la más profunda coalición de conciencias, el recuerdo de un juicio pronunciado contra todo lo que hasta el presente se ha creído, se ha exigido, se ha santificado. Yo no soy un hombre, soy dinamita”.

“Yo soy un monstruo de la historia de la humanidad. Yo soy eso que en griego, y no solo en griego, se ha llamado el anticristo”.

“Yo amo a los valientes: más no basta con ser un mandoble. ¡Hay que saber a quien se dan los mandobles!

A menudo hay más valentía en contenerse y pasar de largo, ja fin de reservarse para un enemigo más digno!”.

Si Nietzsche fue calumniado, tergiversado y enloquecido solo por describir “el chiquero y como los cerdos viven en el ¿Se imagina el lector que no harían si pudieran, con aquel que dejo de ser cerdo y le declaró la guerra al chiquero?

Es una obviedad que aquí el chiquero es la sociedad y los cerdos quienes las componen.

El hombre noble y justo espiritualmente hablando, tarde o temprano tendrá que entrar en guerra contra las nefastas fuerzas de los más. En esta guerra no hay lugar para neutrales. ¡Se está del lado del espíritu o del lado del Alma! ¡Se lucha contra las cosas o a favor de ellas! ¡Se es águila o gusano! ¡La decisión es maniquea, usted elije!

El 25 de agosto del año de 1900 muere Nietzsche después de contraer una enfermedad respiratoria. Por deseo de su hermana fue incinerado como su padre.

La causa del desequilibrio psíquico de Nietzsche y su posterior locura, ha sido y es tema de las más absurdas especulaciones por parte de los llamados académicos. Algunos aseguraban y aseguran que la causa era algún tipo de cáncer cerebral, otros que se debía al gran esfuerzo mental que le exigieron sus obras, los menos se lo atribuían a un despertar místico ¡Otros aseguraban que fue a causa de la sífilis, cuando se sabía que era célibe!

Como puede ver el lector, la causa de la locura de este gran hombre jamás podrá ser sabida, ni mucho menos comprendida por los académicos y su Diosa razón. Esta imposibilidad es debido a que este conocimiento se encuentra en un mundo del cual no tienen la más remota idea.

La causa del desequilibrio y la posterior locura de Nietzsche expuesta en esta reflexión puede que no sea aceptada (cosa que me tiene sin cuidado) por ser esta nunca antes leída; y puedo asegurarle lector, que aquellos que saben a lo que aludo tendrán diferencias de forma, jamás de fondo.

Lo cierto es que Nietzsche murió sin saber que no muy lejos de ahí caminaba el Superhombre que tanto había predicado en su Zarathustra. Este solitario caminante contaba con solo 11 años de edad. Este niño en 1933, con 41 años de edad, toma el poder en Alemania **¡Se llama Adolf Hitler el Führer del III Reich!**

<http://www.youtube.com/watch?v=Fzp7iCaWNvE&NR=1>



AFORISMOS

“...El aforismo, la sentencia en la cual yo soy maestro y el primero entre los alemanes, son la forma de la “eternidad”; mi ambición es la de decir en diez frases lo que otro dice en un libro, lo que ningún otro dice en un libro...”

Nietzsche

01 - *“El que siembra mentiras cosecha desconfianza”.*

02 - *“El hecho de no poder prescindir de las cosas, evidencia que se es parte de ellas”*

03 - *“Las proyecciones cinematográficas no son otra cosa que ilusiones caídas; ilusiones en las cuales se proyecta el Yo extraviado para identificarse con una fantasía, o para llenar su vacío interior”*

04 - *“Los intelectuales son consumidores de residuos culturales que desecha la ilusión después de la puesta de sentido; el alimento lo provee la superestructura”.*

05 - *“Las cosas son y no son; toda afirmación es una falacia. La “verdad” del mundo fenoménico se encuentra en medio de los extremos de las cosas. La verdad, más allá de ese medio”.*

06 - *“La llamada “identificación con el agresor” de la psicología de Freud, es, como no podía ser de otra manera, falsa. Es el temor, la envidia, y la posterior sumisión al que es superior”.*

07 - *“La amistad es una necesidad indispensable de los más, de aquellos que revuelven en el basural de la vida buscando complicidad”.*

08 - *“No se puede desear cosas y a su vez luchar contra ellas. Luchar contra las cosas y saber que se está ganando es porque se está prescindiendo de ellas”.*

09 - *“Nunca se miente tanto como cuando se quiere tener protagonismo. Esto no es otra cosa que sobre actuar desde el sujeto cultural”.*

10 - *Para mis iguales: “El recuerdo solo se manifiesta en el infinito actual. Es un “susurro “en el lenguaje de los pájaros solo escuchado por la sangre pura más allá de la conciencia, no comprendida por ella. Es una revelación que acontece cuando cae el velo de maya, lo vedado-velado, en suma. La ilusión”.*

11 - *“Nosotros los superiores, somos como las armas y los gatos; nos odian o nos aman. No sé si somos gatos, pero que nos odian no me cabe la menor duda”.*

12 - *“Tiempo y muerte; sinonimia metafísica”.*

13 - *“No es la mujer lo peligroso. Es el amor...a la mujer”.*

14 - *“El deseo de dinero por el hombre es proporcional a la fagocitación de este por el **arquetipo dama**”.*

15 - *“El no existir un “sí” o un “no” entre las parejas, es debido a que la mujer administra el “no” y el hombre el “sí”.*

16 - *“La amistad oscila entre lo devocional y **lo sacralizante**. Lloro o río; jamás actúa desde el honor”.*

17 - *“A la palabra amigo se la podría desglosar lingüísticamente como A-MI-EGO. Lo que daría como resultado o traducción, “para mi alma”.*

18 - *“El recordar con certeza como fue encadenado del espíritu a la materia, es saber cómo se dejó de ser un Dios. Que es lo mismo decir como éramos antes del encadenamiento”.*

19 - "Lo físico a lo psíquico es lo que el al espacio al tiempo. Es lo mismo percibido con órganos distintos".

20 - "La amistad entre el hombre y la mujer sería la causa de la pérdida de masculinidad de este. En síntesis, la amistad siempre es impuesta por ella".

21 - "La amistad ente el hombre y la mujer no existe, es una relación entre hipócritas. Del hombre por no poder llegar a ella; y de ella para mantener a distancia a él".

22 - "La amistad consiste en tener algo en común que no es el honor, tampoco el amor. Lo común es la complicidad".

23 - "El origen de la voluntad se encuentra en el "desear" desde el espíritu".

24 - "El hipócrita no puede ser feliz ni mucho menos alegre. Todo en él es mentira y disfraz".

25 - "Denominar matrimonio a la unión del hombre y la mujer es una falacia semántica, puesto que sería más apropiado llamarlo patrimonio por ser el padre el responsable de la verdadera familia".

26 - "Ya la mujer no dice quedar preñada. Dice ella quedar embarazada. Lo que no dice que lo embarazoso es algo no deseado" ¿Y el amor a los hijos?

27 - "El que es hipócrita con los hipócritas; es el Rey de los hipócritas".

28 - "La amistad es lo gregario del animal interpretado por el sujeto emocional y actuado por el sujeto conciente".

29 - "A la integridad espiritual del hombre se la debe evaluar por cómo trata a los animales y por extensión a la naturaleza".

30 - "La política tal cual la conocemos, es el medio del que se valen los hipócritas y los corruptos para enriquecerse ilegalmente con la complicidad de los sufragistas".

31 - "El parto por cesárea es el cesar de lo natural y el comienzo de lo cultural".

32 - "La "cosa" y la "nada" no son antónimos; son realidades distintas, puesto que desde la cosa la nada no es, y desde la nada lo que no es, es la cosa".

33 - "El espacio es el hijo idiota del tiempo, por ser este último producto de un idiota mayor creador de toda idiotez, sostenido y perfeccionado por idiotas". ¿Se entiende? ¿Sí? Entonces Usted no es un idiota.

34 - "La palabra novio etimológicamente quiere decir "nuevo". Sería más apropiado decir "no-veo" o "no-vi". ¡Bah! No tiene importancia.

35 - "El aplaudir le es común al chimpancé, a los niños y a los mayores. En el mono y el niño para demostrar satisfacción, y en los mayores aprobación ¡Por satisfacción!

36 - "Optar por una carrera universitaria cualesquiera sea ella, es correr con desventaja estratégica".

37 - "Cuando se escucha decir "de algo hay que morir" es porque no se ha tenido porque vivir".

38 - "El hijo es una inversión que hace el padre para que al interés lo cobre la madre". ¿Se entiende?

39 - "El matrimonio es una inversión que hace la pareja para que al interés lo cobra el Uno". ¿Se sigue entendiendo?

40 - "La muerte es una inversión que hace la ilusión para que al interés lo cobre el Karma". ¿Sigues entendiendo?

41 - "para el espíritu lo lúdico es algo trágico y lo trágico algo cómico".

42 - "Para el espíritu, el tiempo sería una tragedia si no existiera la eternidad"

- 43 - "La vida y la muerte son contingencias de lo que es".
- 44 - "La vida y la muerte son efecto de lo que no es".
- 45 - "El futuro es el objetivo de aquellos que viven del pasado".
- 46 - "El presente es el refugio de aquellos que huyeron del tiempo".
- 47 - "Todo lo puesto en el tiempo trascendente tiende al **dolor**. **El dolor** es proporcional al deseo, y este al extravío estratégico".
- 48 - "La magia no es otra cosa que alterar y manipular a voluntad los designios del mundo fenoménico sostenido por el Uno".
- 49 - "La música es el modo que posee el espíritu para manifestarse con elocuencia".
- 50 - "Disfrazar una falta con hipocresía, es como tapar una mancha con un agujero".
- 51 - "Decir que una familia tipo se compone de padre, madre y dos hijos es una falacia. Se compone de dos hijos y dos hombres, uno de ellos manda: La madre".
- 52 - "La mujer siempre dice lo que no piensa y nunca piensa lo que dice".
- 53 - "La diferencia que existe entre el hombre despierto y el dormido, es que el primero ve y el segundo es visto".
- 54 - "Los abuelos y los juguetes cumplen la misma función. Los dos entretienen a los niños y los dos son explotados por los hijos".
- 55 - "La parasitosis que padece la sociedad es causada por los políticos, por ser estos parásitos, residuos de la misma sociedad".
- 56 - "El que busca quiere encontrar. Lo que ignora es lo que busca; es por eso que no lo encuentra, y cuando lo encuentra no es lo que buscaba".
- 57 - "Cuando la mujer finge el orgasmo (cosa que hace a menudo) es por dos razones: para mantener el poder-dinero; o para guardar el placer para otro". Hay excepciones pero no es la regla".
- 58 - "Cuando se dice que la mujer posee un 6° sentido, se está diciendo la verdad. Es el que detecta los idiotas con dinero".
- 59 - "La mujer no sabe; y lo que es peor cree saber de lo que habla".
- 60 - "La caja de Pandora y la mujer sería una sinonimia semántica con una pequeña diferencia, que en este caso en la caja quedo la voluntad y el saber".
- 61 - "Cuando la mujer accede a tener relación sexual cuando el hombre lo desea, es por dos razones: por pago "cash" o en cuotas. En el primer caso es prostitución. El segundo por ser esposa, que es otro modo de ejercer la prostitución".
- 62 - En cierta oportunidad un conocido misógino me dijo: "La palabra "mugir" suena a mujer". A lo cual le contesté: "Sí, hay vacas que son una belleza, especialmente por las ubres". Creo que no me entendió.
- 63 - "En el deseo y posesión de objetos banales anida la prostitución en la mujer...y en el hombre".
- 64 - "En la posesión de objetos banales y suntuosos del hombre, se encuentra la "caja de ahorro" de la mujer...prostituta".
- 65 - "Es más probable que un camello pase por el agujero de una ajuga, a que una mujer ame sin interés...de dinero".
- 66 - "Lo que une al matrimonio, no es el amor; son los hijos...como rehenes".
- 67 - "El matrimonio sin hijos, no es un matrimonio; es una pareja".

68 - "El casamiento para la mujer es el modo de Huir de un infierno (su familia) y caer en otro peor (la que va a crear). Máxime si tiene hijos con quien no quiere".

69 - "Todo aquello que está signado por la duda y la inseguridad es típicamente femenino".

70 - "La democracia representativa es la hija idiota de la revolución francesa que como todo idiota es insensible al dolor...de aquellos que la sostienen".

71 - "Para ciertos "esclarecidos" gnósticos la felicidad se encuentra en las pequeñas cosas: Una pequeña mansión, una pequeña "4 x 4", y una pequeña fortuna" ¡hipócritas!

72 - "Cambiar el ángulo de la información ¿Es cambiar a un ángulo obtuso? ¿O cambiar de obtuso...de periodista?".

73 - "La mujer cree saber que sabe. Toda creencia es lo opuesto a la sabiduría. Ergo: La mujer no sabe".

74 - "Cuando en un matrimonio la mujer dice: "Entre nosotros nunca un "sí" ni un "no", es una falacia. La verdad es: "Los sí y los no entre nosotros se debe a que los no son míos y los sí de mi marido".

75 - "El hombre honesto no necesariamente es un hombre que predique la justicia y el valor; es más. Atrás de su honestidad se esconde el temor".

76 - "A la mujer le agrada el hombre seductor por ser esta una cualidad propia de ella. Lo que no soporta es la seducción de otra mujer".

77 - "En la mujer el deseo de bailar y a la amistad siempre es impuesta por ella. En el primer caso para seducir; y si no es usable el seducido, para sacárselo de encima lo toma como en el segundo caso".

78 - "La mueca de satisfacción del simio es lo que por efecto del sujeto conciente (encadenamiento espiritual) devino en el hombre como risa. Esta risa es la manifestación de satisfacción del hombre".

79 - "El universo no solo es un-verso; sino que es un verso pesimamente recitado por la razón".

80 - "El hombre superior no es honesto, es justo y veras. "Atrás" de la justicia y la veracidad se encuentra el valor".

81 - "Cuando se dice que el matrimonio es armónico, es la mujer quien lo afirma, por ser esta armónica con su designio. Esto es: gobernar al marido".

82 - "Todo aquello que es pueril, superficial e intranscendente es típicamente femenino".

83 - "Despojarse de las cosas, es no poner sentido a las cosas, no regalar las cosas".

84 - "Afirmar que Dios creó al mundo de la nada, es un error gnosiológico cuando no ignorancia, excepto que Dios sea "nada"; cosa que no es así ¡Dios Es! Por lo tanto lo que creó también Es... una ilusión".

85 - "El interrogante existencialista que reza: "¿El Ser es contingente o necesario?" Es un interrogante que no tiene sentido, puesto que lo que el Ser Es, es según la escuela que lo defina. Lo que no es una contingencia, es la necesidad de saber que es el Ser".

86 - "La psicología haría grandes aportes a la felicidad humana si no existieran los psicólogos".

87 - "Análogo a la psicología, la medicina y su "hermanastra" la psiquiatría harían aportes invalorable a la humanidad si no existieran los "doctores".

88 - "El médico es un artista marcial porque combate contra el dolor humano, alimento preferido del Señor. El guerrero es un artista porque combate contra ese Señor. El primero es un artista del curar, y el segundo de matar. Es por esto que la medicina es arte como es lo marcial".

89 - "La mujer gato no lo es solamente por sus merodeos nocturnos y su vestir. También lo es por su insensibilidad para con las bípedas ratas que caen en sus garras".

90 - "En el concurso de belleza que es para la mujer la vida, tarde o temprano se encontrara con el veredicto insobornable de un Juez al cual no podrá seducir: El espejo".

91 - "La juventud para la mujer es proporcionalmente igual a la capacidad de hacer dinero...con el cuerpo".

92 - "En el circo de la vida, la mujer es la domadora de fieras; no digo de hombres porque este oficio de payaso".

93 - "Cuando la mujer se embellece, lo hace por dos razones: primero, para otra mujer, y segundo para los hombres. Cuando un hombre se embellece, lo hace por dos razones: primero, porque no es hombre, y segundo para la mujer".

94 - "La vulgaridad al ser típicamente femenina (y no solamente femenina) va contra todo principio de belleza y buen gusto, poéticamente hablando".

95 - "El hipócrita y mentiroso empeñará el honor (si es que le queda algo) por un poco de confort y bienestar; si no lo logra, se acercará con engaño al que lo posea".

96 - "El hipócrita no crea nada, todo lo roba o tergiversa, cuida con esmero el disfraz cultural con el cual vive, y cuando este se encuentre en peligro traicionará para preservarlo".

97 - "El hombre de dinero siempre tratara de tener cada día más tratando de emular al rico, pero envidiará al hombre superior. La mujer tratará de emular a la más hermosa; pero tendrá envidia por la más rica".

98 - "Dice el mediocre "La plata no hace a la felicidad". Contesta el hipócrita: "No pero ayuda". El primero lo dice porque no la posee y no sabe cómo lograrla; y el segundo por desear obtenerla cueste lo que cueste".

99 - "Decir que la raza blanca es la raza superior; es cómo decir que el mejor sistema político es la democracia. Esto se debe a que existe un total desconocimiento de la raza mongola y la Han".

100 - "Cuando un hipócrita es mirado a los ojos por el hombre superior ocurren dos cosas: dice algo jocoso, o mira para otro lado".

101 - "El hipócrita siempre lleva puesta la máscara de la sonrisa con el fin de ser aceptado y lograr un fin inmediato. Esta bajeza de la conducta le impide acercarse al hombre superior".

102 - "El hombre superficial y carente de honor, siempre estará presto a la traición si con esta acción despreciable logra confort y comodidad".

103 - "El hombre de carácter, no importando aquí su condición social ni instrucción cultural, siempre poseerá un profundo desprecio por el mentiroso y el hipócrita".

104 - "Demostrar amor a la Patria despreciando u odiando a las de más, es la demostración de un sentimiento **sacralizante**, lo cual demuestra un sentimiento de amor-odio y no de honor".

105 - "Los cuatro pilares de la mujer moderna se llaman: vanidad, disimulo, fingir y el mentir. Los cuatro costados de la cárcel en la cual encerrará al hombre".

106 - "Los cuatro pilares del hombre moderno son: Obedecer, trabajar, creer y callar. Los cuatro pilares dónde se asienta el falso poder de la mujer".

107 - "En la mayoría de las mujeres todo es falso y fingido por tener un solo objetivo: El dinero".

108 - "La tierra a la semilla es lo que el dinero a la mujer. La primera da frutos y la segunda disfruta".

109 - "El matrimonio sería más armónico si no fuera porque el que se casa es el hombre...no la mujer".

110 - "La mujer sería más espiritual y bella si no existiera la hembra".

111 - "La risa en la mujer es una manifestación de mal gusto, como el no dejar hablar e interrumpir".

112 - "El desconocimiento que el hombre posee de la mujer es proporcional a la fagocitación que el **arquetipo dama** haya logrado de este".

113 - "Si existe una profesión más antigua no es la prostitución, esta sería el mentir, obviamente fundada por la mujer; luego fue esta mentira la que engendró la prostitución. ¡Aquí sí el orden de los factores altera el producto!"

114 - "Así como la mujer no sería problema si no existiera la "hembra", no lo sería en el hombre si no existiera el macho".

115 - "Para la mujer la amistad es un arma táctica; lo estratégico es el amor, y la logística el disimulo".

116 - "El hipócrita se caracteriza por ser un adulator de sonrisa fácil que escuchará con falso interés al hombre superior".

117 - "El cobarde y el hipócrita jamás alzarán la voz contra el mundo circundante que los oprime, por el contrario, tratará de pactar con él, y traicionará para lograrlo".

118 - "La falsa modestia y la sonrisa-mueca es un recurso estratégico fundamentalmente de la mujer...vanidosa".

119 - "En el océano de la mentira y la hipocresía se sumerge el hombre que se endeuda con el fin de lograr confort y comodidad... y la mujer por vanidad".

120 - "La envidia y la vanidad son dos recursos fundamentales que posee la mujer en la lucha contra su más tenaz enemigo: otra mujer".

121 - "Cuando se odia no se envidia. Cuando se envidia no se odia. Estas dos conductas inmundas del hombre y de la mujer, son la que conspiran contra toda relación noble entre ambos".

122 - "Emular al hombre superior puede ser hasta loable, y el no obedecerle aceptable. El envidiarlo u odiarlo, es propio de cobardes".

123 - "El hombre superior siempre será odiado y envidiado tanto por el hombre como por la mujer. Esta fetidez del alma siempre será actuada por los eunucos espirituales: los hipócritas y cobardes".

124 - "El que pierde dignidad con actitudes deshonorables en aras de reconocimiento social para "ser alguien", lo que logra con esa genuflexión es seguir siendo un cobarde y un hipócrita".

Aforismos teológicos.

125 - "El temor a Dios hace que un problema teológico se transforme en un problema patológico".

126 - "El verdadero ateo es aquel que no niega la existencia de Dios, es que niega su bondad y su justicia".

127 - "Onanismo metafísico: Crear algo a imagen y semejanza".

128 - "Antropofagia metafísica: Comer humanos simbolizados en el pan y en el vino".

129 - "La creación por ser una idea (imagen mental), es un proyecto para ser ejecutado por la puesta de sentido. La concreción de dicho proyecto-plan es la superestructura".

130 - "El "bien" y el "mal" no tienen su origen en el creador, lo tiene la conciencia que es posterior a la creación...del pasú".

131 - "El "libre albedrío" es un concepto teológico que encubre la culpabilidad de Dios".

132 - "El "paraíso terrenal", que yo sepa, no es más que un árbol".

133 - "La tierra que Jehová prometió a los hebreos, no es otra cosa que una promesa a sí mismo".

144 - "El "hágase la luz" es algo para ver la ilusión".

145 - "La trinidad es un artilugio teológico para evitar el politeísmo por ser Jesús hijo de Dios".

146 - "El Sumo Pontífice, no es otra cosa que el puente por donde se cruza al infierno".

147 - "La confesión ante un sacerdote, es la manifiesta evidencia de que se busca un cómplice para compartir una falta-pecado".

148 - "El casamiento ante Dios como sacramento, es la reafirmación de un androginismo metafísico".

149 - "La extremaunción dada por el sacerdote, no es otra cosa que dar la gracias por los sufrimientos prestados".

150 - "El bautismo es el modo ritual con el cual se prepara al hombre a sufrir sin quejarse".

151 - "El error estratégico de Dios consistió en creer que podía realizar la creación sin ayuda".

152 - "Lo trágico en el hombre se encuentra en el hecho, que como cual Atlas, lleva sobre sí el peso de la creación sin saberlo".

153 - "Jehová Dios no posee mujer por haberla mandado con nosotros".

154 - "Principio y fin", dos magnitudes metafísicas con lo que se define lo que no es".

155 - "El infinito es el cadalso adonde se ajusticiará el crimen de lesa eternidad cometido por el creador".

156 - "El espíritu extraviado es un guerrero dopado con una espada en la mano sin saber que la posee".



APORTE PARA UN ACERCAMIENTO COMPRENSIVO AL INCESTO

Nuestro guía espiritual (Nimrod de Rosario) nos ha enseñado que el hombre proyecta uno de los cuatro aspectos arquetípicos femeninos en la mujer. A saber: **La madre, la hermana, la esposa, y la hija**. Proyectando la mujer estos cuatro aspectos sobre sí misma.

Transcribiré de modo textual un sintético trabajo de [mi superior](#) con respecto a este tema tan tergiversado y “trabajado” estratégicamente por la cultura, encuadrándolo fundamentalmente en la moral, que como bien sabemos es el motor de la cultura, y esta, el arma estratégica de la sinarquía.

Escribe mi superior:

El principio anímico.

“Trataré en una serie de exposiciones aclararme ciertos temas, que si bien aparentan ser básicos, me han ido acercando al misterio de la Diosa. Poco a poco fui viendo o más bien develando ese asunto que es motor de toda búsqueda, el tema de “lo femenino”. Quiero establecer que cuando mencione aspectos, no son referidos a personas sino más bien a matrices arquetípicas, por ello los nombraré genéricamente.

Cada arquetipo es un “FASCINOSUM”, esto es, que tiene una influencia suscitadora y proscriptora semejante a una fantasía, es decir, provoca, causa, promueve y a la vez expulsa, excluye.....; pues al principio es mnuminoso al promover la figura del recuerdo, de ese recuerdo original, y a la vez expulsa, excluye de ese ámbito la propia conciencia del microcosmos. En esta cuestión dual radica el impulso vital.

Todo hombre se busca a sí mismo en la imagen de Ella, sea cual sea el nivel en que él mismo se sitúe y por lo tanto proyecte “lo femenino”; el caso es que esa pulsión lo impele a completarse en la propia individuación y así llegar a la unión “masculino-femenina” interna, alcanzando esa completud.

Pero nos encontramos en un plano de formas, fenómenos, procesos, y es por donde propongo empezar y ver, dar lugar a la manifestación de la Diosa, como propiciadora de mi regreso a mi origen espiritual.

El alma del hombre en este mundo plasmado en la materia puede verse manifestada en cuatro aspectos, la forma se alinea en cuatro direcciones y opera desde cuatro símbolos potentes por su vitalidad:

Madre - Hermana – Esposa- Hija.

Pero siempre me pregunté: ¿Qué secretos guardan estas figuras? ¿Es posible la integración para alcanzar esa buscada quinta esencia? ¿Qué hay detrás de estas imágenes tan potentes y claves para el armado de una estructura social?

Esta cuaternidad, como todas ellas, son un sistema cuaternario de orientación que expresa una totalidad del ánimo, que podemos traducir con el término moderno de “conciencia”, incluido contenidos.

El sistema orientador de la conciencia tiene cuatro aspectos que corresponde a cuatro funciones empíricas, esta cuaternidad es un orden arquetípico, y como tal es susceptible de infinitas explicaciones, ampliaciones y acotaciones.

Esta interpretación que me propongo hacer mirándome y apoyado en la visión del Dr. Carl G Jung, tiene peso solo cuanto alude a funciones psíquicas, pues como ya señalé cada arquetipo es psicológicamente un “fascinosom”....

Los fenómenos anímicos pertenecen a aquellos “fenómenos límites”, que aparecen en situaciones psíquicas caracterizadas siempre por la irrupción más o menos súbita de una forma o situación vital que parece ser condición o el fundamento imprescindible del curso de los propios procesos de la vida, incluyendo en esto al mismo proceso de individuación.

Podemos hablar de experiencias internas de las más variadas, con anuales, runas, avistamientos, luces, esferas, presencias, visiones, Dioses etc.....; pero son solo eso, fenómenos mnuminosos, míticos, arquetipos todos, más allá de las características personales que le dan colorido propio.

Eso es lo fascinatum del arquetipo que nos suscita y proscribimos a la vez....y ese es el cerrojo y llave. De ahí que lo increado sea imposible de explicar, ni siquiera de vivenciar, y esa es la paradoja....

Decir que uno debe "concienciar" es una particular forma de error, hay paradoja en ello, pues solo se concientiza lo arquetípico, y en buena hora, pues ese es el camino laberíntico para llegar al centro, y solo desde ese centro es posible el puente, la posibilidad de pontificarse, la propiciación del salto.

Hay algo que ver respecto al alma....

Es Paracelso el que señala una puntual coincidencia. Como la "serpiente mercurial" de los alquimistas es designado con frecuencia el principio anímico y presentado bajo la figura de la "sirena", su capacidad de transformación y poder de sanación es de mucha importancia, pues estas mismas particularidades son atribuidas a "Mercurio".



Paracelso

Por otro lado Mercurio es presentado en la figura del "anciano Hermes", con lo que se hace visible que en la fenomenología simbólica de Mercurio confluyen dos arquetipos, el del ÁNIMA y del ANCIANO SABIO.

En el alma se dan las más engañosas imágenes de la fantasía, en la que se mezcla el más alto sentido y el más funesto absurdo que atrae a todos al laberinto de la vida. De estas imágenes "fascinadoras" se extrae la más alta inspiración, es decir, todo lo pleno de sentido y valor, lo he visto como un proceso de destilación colmando el recipiente predispuesto del alma, y es ese el momento donde ella abre una ventana al entendimiento, es decir, ilumina.

Claro, lo fascinatum eleva, impulsa a que uno vislumbre la fuerza del YO, su potencial fuerza suscita pero a la vez se proscribimos llevando con esa exaltación inspiradora al principio anímico a una instancia superior. Pero semejante salto iluminador deja a la vista la sombra, y si la espiritualización es la confesión de la mentira en uno mismo, pues es esa parte de anima-animal la que uno debe comer, tragar, y no es "fácil".....

Por eso alude Paracelso a un proceso de separación y discriminación, a un proceso crítico del juicio; hay un peligro que a veces lleva años descubrirlo, es el quedar atrapado entre estas dos formas del arquetipo: por un lado enemistado con lo anímico que hace que ese principio pulse tomándose nefasto, y por otro renegando contra el "anciano" ubicándolo en una potestad que lo hace inalcanzable dentro de uno.

Es así que el alma en esas condiciones se transforma en "Morgana" y el anciano en el mismo "Minotauro".

Morgana que roba la voluntad viril para concebir un hijo de la carne, del incesto, y el anciano sabio ya no devela sino más bien encierra, devora como el Minotauro la inocencia espiritual.

Pero volvamos a ver esa cuaternidad expuesta al principio.

Esta condición de Fascinosum del arquetipo da la posibilidad de ver en uno lo suscitador y proscritor a la vez, y en la expresión cuaternaria uno se orienta si logra sintetizar en sí mismo una totalidad. Pero cada elemento de la cuaternidad es suscitador y proscritor y solo la inspiración reveladora lograda en un profundo trabajo con los símbolos internos, dejará ver un misterio envuelto por las capas de los argumentos anímicos de la vida.

Veamos entonces:

LA HIJA: *Es un rostro del alma que habita en el área del corazón, encerrada en la cápsula cordis. El corazón es esencialmente emocional, intranquilo y muy inclinado a participar efectivamente en la turbulentia corpis.*

En él está asentada el alma más baja ligada a los procesos biológicos de crecimiento y evolución, cosas estas con gran fuerza proscritora; si estos procesos son comprendidos adviene su misterio en la figura interna de una niña de gran mnuminosidad, relevante e impulsadora; y es la que permitirá decantar alquímicamente la “piedra”, esa piedra filosofal con la que se comprenden los misterios de la vida.

LA ESPOSA: *Habita donde las fuerzas de la oposición pueden neutralizarse mutuamente y es allí donde el hombre reflexiona sobre sí, sobre su naturaleza, y ve el funcionamiento de sus proyecciones en el intento de fecundar afuera lo que debe ser fecundado dentro. Si la proscrición impera , el hombre se verá desbordado por los desarrollos de “la familia”, ya sea que él la integra o funde...*

A quien entienda esto advendrá sobre él el “antídoto”. Esa tinta, esa quinta esencia que permite ver en realidad el poder hipnótico y narcotizante de la estructura y función de esta creación...

LA HERMANA: *Con la hermana se comparte una línea, un linaje, ella no es esposa ni hija, la esposa es la sangre puesta en la proyección, la hija es la sangre puesta en el desarrollo.*

La hermana comparte la línea sanguina, es la que entrega el secreto de nuestra estirpe, de nuestro linaje, nos permite avenirnos a la comprensión de nuestros símbolos ancestrales. Nos proscrib el contacto con la raíces pero a la vez suscita el acceso al entendimiento de la misión familiar, de donde podemos vernos en la línea de su desarrollo para alcanzar la reunificación, de allí su asociación al elixir de la larga vida, de la inmortalidad, y la posibilidad de hallar la forma en que ha sido encadenada nuestra sangre...

LA MADRE: *Es ella la que “señala”, si descubrimos el misterio, el kairos del “nuevo nacimiento”, desoir su voz es no escuchar el sonido que nos trae hacia el nuevo alumbramiento.*

Si no hay posibilidad de nacer, no hay forma de morir, la muerte solo sería el reciclaje en el eterno retorno, un giro más en la rueda del samsara. El carbón puede “MORIR” cuando sus cristales están alineados hacia su oriente....

Su fuerza proscritora es muy fuerte, pues en su aspecto Kwan Yin la que nos liga, la que nos cierra el cerrojo y ciñe el nudo con su “amor” que es lo que sostiene la conciencia del Demiurgo....

El alma es a la vista de este desarrollo, si se me permite una analogía un tejido, un tapiz. Sobre la urdimbre como las líneas orientadas hacia “ELLA”, zigzaguea el hilo del tiempo y del desarrollo de los procesos creando el colorido de la historia, la estampa formalizada de nuestro sujeto.

Es así que integrando:

HIJA: *sensibilidad (percepción sensible), procesos.*

ESPOSA: *sentimientos, proyecciones.*

HERMANA: *pensamientos, reunificación.*

MADRE: *intuición, capacidad de vislumbrar, muerte-nacimiento.*

Llegamos al umbral del arquetipo “DAMA”, pues como ya se dijo, los fenómenos anímicos pertenecen a aquellos “fenómenos límites”....

En el proceso alquímico descripto por Paracelso se los llama:

PHANTASIA: invención lúdica subjetiva, sin validez objetiva, propia de la percepción sensible.

IMAGINATIO: actividad recreadora del alma que procura imágenes y formas, propia de los sentimientos y proyecciones.

ESPECULATIO: corresponde al pensamiento filosófico, místico, esotérico, artístico, científico etc.

AGNATA FIDES: fe innata, propia de la madre y nacimiento.

Ahora bien, la vivencia de la unión está representada por una fiesta nupcial, es el abrazo y reunión de los dos principios anímicos en el mismo individuo, es la unión feliz de una dualidad separada aparentemente sin remedio en la fatalidad de un ser único.

Pero esta unidad abraza la multiplicidad de todos los seres, el YO que me abraza, abraza a muchos otros, pues el inconsciente no me pertenece y no es mi propiedad sino que está en todas partes.

Es paradójicamente quinta esencia del individuo y sin embargo al mismo tiempo, algo colectivo...

La reunificación de los cuatro rostros en una quinta esencia que se esposa con el hombre que emerge del agua, porque el principio anímico femenino en él toma alas, conlleva a la boda....Y es allí donde se manifiesta el SER en uno.....

(Gracias al Dr. Jung por los conceptos en su obra que tomé prestados).

Estimado lector el texto que Usted acaba de leer, es la genial síntesis de un [hombre superior \(Nimrod de Rosario\)](#), de unos de los guías espirituales que se hizo presente en Córdoba, Argentina para legarnos un conocimiento que solo los Dioses saben por qué. Innumerables veces leí este texto, llegando a una conclusión que tiene una estrecha relación con el [incesto](#), unas de las cosas que más "preocupaba" al Dr. Jung.

La conclusión sintética es esta:

La armonía arquetípica claro está, consiste en que el hombre al proyectar la madre sobre una mujer determinada, y esta el mismo aspecto sobre sí misma, se crea una relación madre-hijo. Esta relación eminentemente incestuosa no diferirá de otras proyecciones (a excepción de la esposa); cualquiera sea el aspecto, siempre la relación será incestuosa. La armonía arriba señalada se rompe cuando la proyección no coincide con las normas filiales y morales de una sociedad dada, por ejemplo que el hombre proyecte la hermana, y la mujer sobre sí misma proyecte la esposa, ocurriendo lo mismo con las otras proyecciones a excepción de la proyección de la esposa por parte del hombre y del mismo aspecto sobre sí de la mujer, siendo esta última relación la piedra fundamental de la monogamia y la "armonía espiritual" de la familia, en la cual la autoridad es eminentemente patriarcal, esto es: a la autoridad la ejerce el padre.

Siempre que la relación de una pareja se consolide bajo los aspectos arriba señalados (esto es, incestuosos) la autoridad del padre siempre será cuestionada por ser esta impuesta y no reconocida.

Este cuestionamiento a la autoridad paterna por los aspectos incestuosos fundamentalmente femeninos, causados por las proyecciones, son los fundamentos de que vivimos en una sociedad eminentemente matriarcal. Este matriarcado es fortalecido en la edad media cuando aspectos femeninos del plano arquetípico pasan a ser "trabajados" por las fuerzas del mal. Aludo aquí al [arquetipo dama](#) creado estratégicamente por los Cátaros como medio de liberación espiritual no pudiendo ser concretado por razones que no vienen al caso.



Esto último será entendido por todos aquellos que hayan sido instruidos en [la Sabiduría Primordial](#), y de utilidad cardinal para los que se valgan de la mujer para purificar la sangre o bien para la liberación espiritual.

Es imposible valerse del aspecto femenino, en este caso de la mujer, para un trabajo alquímico si no se conoce en profundidad estas proyecciones del hombre sobre la mujer, y de la mujer sobre sí misma.

El **incesto** es una “impronta” propia del Virya perdido causada por el encadenamiento espiritual, no siendo registrado en otros mamíferos a excepción de aquellos en la cual estaba en riesgo la supervivencia de una especie determinada.

¿Por qué en el humano? La respuesta a este interrogante se encuentra en la mutación de un homínido (pasú) en hombre (Virya).

Esta mutación crea en el animal lo que [la Sabiduría Primordial](#) llama “autonomía óptica”, o simplemente Conciencia. Este hecho pone fin a la androginia del pasú y quedan definitivamente diferenciados los sexos. Esta diferenciación más la puesta de sentido del hombre en la mujer, crea lo que se conoce como arquetipo mujer. Este arquetipo por dicha puesta de sentido emerge a la conciencia del hombre donde es actuado y determinado por la emoción (sujeto emocional) y es proyectado como uno de los cuatro aspectos arriba citados, designio mediante... claro está.

Se puede decir sin miedo a equivocarse que el **incesto** es el motor de la civilización judeocristiana, que es una civilización eminentemente matriarcal, afirmación esta no antropológica sino gnóstica.

Esta es la razón por la cual el **incesto** está estrechamente relacionado con la familia, que con el rigor de verdad es de su misma esencia, y en muchos aspectos causa de la misma.

Conocer en profundidad lo que concierne a estas proyecciones, son de un valor inestimable para todo aquel que se interese por el funcionamiento del psiquismo del hombre y de la mujer, especialmente los psicólogos.

De ser así, estos, antes tendrían que despojarse del dogmatismo freudiano, lacaniano etc. si es que a estos no se les lavó el cerebro como a muchos “terapeutas del alma” que conozco en demasía.

También es de suma importancia para conocer en profundidad la naturaleza del alma femenina de la cual la psicología y los psicólogos no tienen la menor idea, a excepción de aquellos que poseen un profundo conocimiento del pensamiento de **Carl Gustav Jung** 1875-1961.



Señores psicólogos. ¿Cómo se atreven a solucionar problemas ajenos cuando no tienen solucionados los propios? ¿Cómo pueden solucionar los propios cuando no han logrado visualizar las causas de los mismos? Decir que la falta de respuestas a estos interrogantes es por desconocimiento de los aspectos femeninos arriba señalados, es una obviedad. Queda claro que no se puede dar lo que no se tiene, y de lo que se carece aquí es de **conocimiento**. De modo que es indispensable profundizar en el conocimiento de estos cuatro aspectos proyectado en la mujer y de la mujer en sí misma.

También existen aquellos a los que llamo “gnósticos transgénicos” o “de cabotaje” (lo de cabotaje es porque no ven más allá de la frontera de los deseos).

Muchos de ellos se valen de la mujer como vía de “superación” cuando no de “liberación espiritual”, en realidad lo que hacen es canalizar a través de los mismos, aspectos no resueltos que poseen de la mujer interior como exterior, incluyendo lo biológico, anímico y espiritual.

Se habrá dado cuenta el lector que no nombro al hombre de modo genérico, y esto por una razón muy simple: Ser hombre o mujer es ser distinto, con derechos y obligaciones distintas, esto gnósticamente hablando claro está. El conspirar contra estos hechos, es conspirar contra el hombre y su integridad espiritual; esto es así, quedando en evidencia en todo movimiento reivindicativo a favor de la mal llamada “libertad femenina”, no siendo posible este objetivo si no se “nivela por abajo”, es decir degradar al hombre.

Esto sería imposible sin la proyección previa de uno de los aspectos femeninos, o dicho de otro modo; con el **incesto** que subyace como impronta en el registro óptico (kármico) del hombre extraviado.

En síntesis. El **incesto** en el hombre es el impulso sexual del animal pasú puesto como designio, y determinado por el sujeto conciente previa emergencia a la esfera de conciencia del arquetipo mujer, o sí se quiere **dama**.



El arquetipo Dama.

SOBRE UNA GUERRA MISTERIOSA Y DESCONOCIDA

(¡Todos contra el Trigo!)

Jueves, 15 de marzo de 2012 - Reflexiones desde el Abismo (Libro 2) II

Meditaba días pasados sobre el trigo y su representación Divina en la tierra la Diosa Ceres (la virgen de Agarta), quedándome en la conciencia la imagen de una espiga de trigo, cereal este que desde niño me llamaba la atención por haber trabajado de joven dos años (desde los 14 a los 16) en un campo donde se lo sembraba y cosechaba. En la casa donde vivía de niño, me llamaba la atención una imagen que mi madre adornaba con unas espigas de trigo, cosa que me llamaba la atención puesto que desde niño tuve una actitud de desconfianza hacia todo lo religioso. [La Sabiduría Primordial](#) me ayudo a esclarecer y a ver todos estos hechos y experiencias a los cuales no le encontraba sentido pero que siempre estaban presentes en mí, los cuales de algún modo me cambiaron la vida...y la muerte.

Ahora al tener certeza que el trigo fue traído a la tierra por [la Virgen de Agarta](#) para saciar el hambre tanto físico como espiritual del hombre, llegué a la conclusión que existen cosas que no se aprenden, se traen, o como enseña La Sabiduría espiritual, es producto de la “pre-disposición gnóstica”. Esta cualidad del espíritu que es innato en el hombre, y que gracias al misterio sincrónico del Cordón Dorado nos relacionamos con nuestros guías espirituales que nos señalan el camino que nos llevará al origen, que paradójicamente nunca abandonamos.

La semilla de trigo germina en la tierra para el alimento físico del hombre. La semilla de piedra germina en la sangre para el alimento del espíritu.

De modo que existe una convergencia noológica entra la semilla de trigo y la semilla de piedra. Esto es así porque la semilla de trigo fue legado por la Virgen Ama por lo arriba expuesto.

Ellos, los Siddhas traidores, al no poder contrarrestar tamaña acción, trataron por todos los medios posibles de anular, tergiversar o disfrazar culturalmente hablando esta semilla sagrada.

Ellos, por razones estratégicas quisieron copiar este obsequio Divino (ellos todo nos copian, siendo la creación una mala copia de nuestra patria eterna), lo único que lograron fue el cereal que hoy conocemos con el nombre de **cebada**.

Es curioso que con el trigo no se hagan bebidas por fermentación o destilación, no así con la cebada con la cual por fermentación se logra la cerveza.

Se podría aseverar sin miedo a equivocarse que el trigo cumple con el objetivo de saciar el hambre (“Ganarás el pan con el sudor de la frente”), no así la cebada que por destilación su objetivo final es la embriaguez y la lujuria.

Desde su aparición la cebada cumplió el objetivo de alimentar esclavos y animales, no así el trigo o su harina que alimentó originariamente a la clase regia o guerrera, que desde donde estoy hablando es lo mismo.

Es por lo que expongo, que en América del Sur, específicamente en Argentina se ha sustituido la siembra del trigo por el de la soja, argumentando que es más rentable. Esto sería verdad sino hubiere un fundamento de profundo significado metafísico; y este es que la soja es una legumbre de la “familia” de las “favales” que reúne a los arbustos y hervas, lo que quiere decir que es un “yuyo”, cuyo fin estratégico es resignar la espiritualidad del Trigo. Esto es tan así, que nos quieren hacer creer que desde este yuyo se obtiene leche (la leche de soja), cuando la condición “Sine qua non” de la leche, es el contenido de lactosa, propiedad esta de las especies mamíferas ¡Y la soja es un yuyo! Lo que sí se obtiene de esta legumbre es el aceite de soja.

Lo de rentable se debe a que este yuyo cotiza en un mercado de cereales con asiento en los EE.UU, más precisamente en la ciudad de Chicago. Este mercado que es virtual cotiza a futuro. Que quiero decir con esto: ¡Que los granos no existen, que la cotización es sobre un grano que ni siquiera se sembró! Pero esa es otra historia.

Los otros granos (para mí el único cereal es el Trigo) como por ejemplo el maíz, girasol, sorgo etc. son metafísicamente hablando “cereales” profanos cuyo valor está determinado por la oferta y la demanda del mercado virtual de Chicago.

Se puede decir sin miedo a equivocarse, que en la Argentina se libera una guerra entre el Trigo y la soja, guerra esta absurda para la razón, que nada tiene que ver con los beneficios económicos que da este “grano”.

En la época de los dos primeros gobiernos nacional justicialista del General **Juan Domingo Perón** (1946-1955, uno de los políticos más esclarecido de las tres América), a la República Argentina se la conocía en el mundo como “El granero del mundo”, y ese grano era el Trigo no un yuyo.



El Trigo es la trinidad hipostática de la eternidad: El incognoscible-Virgen Amma-Wotán.

¡Los que tengan ojos para ver que vean!

(Nota: la imagen de la Virgen de Agarta fue puesta por el Editor)

En ese período de gobierno nacionalista, aconteció un hecho por demás significativo por las implicancias metafísicas; implicancias esta que serán comprendidas por todos aquellos que fueron instruidos en [la Sabiduría Primordial](#).

En el año de 1947 el gobierno peronista acudió en auxilio del gobierno fascista de España con alimentos para paliar el hambre de ese pueblo. La misión fue encomendada a la camarada y compañera del **General Perón**, de nombre **Eva Duarte**. Esta mujer excepcional de la cual la gran mayoría de mis compatriotas peronistas no tienen la más remota idea quien es, fue, es, y será el sostén espiritual del [nacional justicialismo](#) en la Argentina.

La misión consistía en llevar personalmente a España dos barcos con carga completa de Trigo. Este hecho por demás evidente para los que ven, Evita (como la llama el pueblo) era la representación en la tierra de una Divinidad espiritual que nosotros le damos el nombre de Vraya. Quiero significar con esto que esta acción fue eminentemente mágico- estratégica.

“Para muestra solo hace falta un botón”. [Nuestra virgen Madre](#) porta en su mano derecha 16 espigas de Trigo y no una planta de soja. Este yuyo ha sido “trabajado” (¿alterado su diseño?) de modo mágico para cumplir el objetivo de resignar al trigo, que es lo mismo decir [la espiritualidad](#) de aquel que trabaja la tierra; objetivo resignador este, que tiene el apoyo logístico de la ciencia y su hija la técnica oligofrénica. [Esta semilla sagrada que es el Trigo](#), le fue dada a la raza blanca Cromañón como “panacea” espiritual para cumplir el objetivo táctico de alimentar a la raza blanca, y el estratégico de una acción de guerra la cual está detallada en la obra “**Fundamentos de la SabiduríaHiperbórea**” escrita por nuestro guía Ninmrod de Rosario.

Tengo aquí que hacer una aclaración. Este grano sagrado metafísicamente hablando que es el Trigo es, haciendo cierta salvedad, el arroz para la raza amarilla, y el maíz para los pueblos precolombinos de América, fundamentalmente [el pueblo Inca](#) de Perú, que como todos los

instruidos en [la Sabiduría Primordial](#) sabemos, es de origen Vikingo. De modo que para el enemigo es indispensable anular, resignar al Trigo por ser este un puente a la eternidad.

De modo tal que la soja (previa manipulación mágica), es una contraofensiva de las fuerzas oscuras para contrarrestar la espiritualidad que sin lugar a dudas subyace como soporte metafísico en América del Sur, más precisamente en Argentina.

El Trigo siempre resistió, resiste y resistirá el ataque de la súper estructura fundamentalmente los cambios de significado, como por ejemplo, en el rito judeocristiano en el cual el pan es el cuerpo de Cristo (de niño mi madre me decía que el pan es la cara de Dios).

Las palabras: "Trigo", "trillo", "trillar" (cosechar el trigo). "Trimurti" (Brahma-Visnú-Shiva). "Trinidad" (padre-hijo-espíritu Santo). "Trino" (canto de los pájaros), y otras, tienen el mismo origen semántico etimológico, o con más precisión espiritual.

Estos aspectos mágicos estratégicos, fueron desarrollados con genial maestría por [mi guía y superior \(Nimrod de Rosario\)](#) que me instruyó en [la Sabiduría Primordial](#).



¡Eva Duarte de Perón, sostén pétreo- espiritual del Nacionaljusticialismo Argentino! Invisible desde 1955 por razones estratégicas.

<http://www.youtube.com/watch?v=-SQ5ALLmf4k&feature=related>



SOBRE LA COMEDIA

(O de cómo se envenena la sangre)

La comedia, es el modo dramático de expresión que tienen los protagonistas de una obra teatral y también de la vida (que es una pésima obra de teatro) para enfrentar de modo **lúdico** las dificultades de la cotidianidad, cuyo objetivo no es otro que hacer reír al espectador. He llegado a la conclusión que los personajes de la comedia siempre emulan los defectos físicos o a cualidades no éticas de los hombres como por ejemplo: aquellos con capacidades limitadas, mentirosos, ladrones, cobardes, enamorados engañados etc.

Me pregunto ¿Cómo se puede crear una obra artística con esta lacra?



Desafío al lector que dilucide este símbolo típicamente Jungiano.

Llama la atención el hecho de que el símbolo que identifica al teatro sean dos máscaras cuya expresión denota una, alegría y la otra tristeza, y no lo trágico como las preeminencias culturales nos quieren hacer creer. No es posible identificar la tragedia con un símbolo; esto es así porque la causa de un hecho trágico es totalmente ajena al mundo fenoménico. Por poco que se medite se llegará a la conclusión que la tragedia tiene su origen en el encadenamiento del espíritu a la materia, cosa que es evidente para el Yo despierto, puesto que para él, vivir en el mundo fenoménico de los entes finitos, de por sí es un hecho trágico.



Símbolo del teatro que nada tiene que ver con la alegría y tragedia.

La máscara de la derecha de ningún modo simboliza la tragedia, puesto que esta es el antónimo de la lúdica a la izquierda. ¿Entonces que simboliza la de la izquierda?: La tristeza. Y este es el “quid” de la cuestión puesto que la tristeza es una manifestación del alma.

En síntesis. Si es lúdica genera risa, sino es así, el dramatismo de la vida lo sumirá en la tristeza (depresión).

Para el espíritu aislado de la conciencia no existe el hecho trágico, por ser este encuadrado en una experiencia anímica; si lo es para el Yo extraviado por no saber que lo está.

Visto desde la tipología aberro, la comedia es una actitud lúdica propia de una conducta patológica. El actor comediante juega a hacer reír. Si lo logra gana, si no, pierde. Es un jugador sacrílego por degradar el símbolo del origen que se encuentra y se manifiesta en toda obra trágica. Esto es así, porque la tragedia no es otra cosa que la manifestación del espíritu encadenado a la materia puesta en una representación artística, representación ésta en la cual sus integrantes se juegan lo que son y de donde son. Esto es así porque en una obra trágica siempre está en juego el Honor. Lo trágico lo es para el espíritu encadenado, nunca para el alma, para ella es tristeza, depresión y temor.

De modo que el comediante es un cobarde que no tiene el valor para enfrentar lo trágico de la vida...y de la muerte. Razón por la cual se esconde atrás de las risas que logra con sus estupideces, de otro modo no le sería posible soportar en absoluto el valor que le demanda su origen divino para enfrentar con honor al mundo que lo circunda. Así la cosa, de ningún modo a la comedia se la podría encuadrar en lo que yo entiendo por arte, por ser esta encuadrada en la tipología aberro como lúdica.

Algo semejante ocurre con lo que le dan el nombre de “tragicómico”. Denominar tragicómico a un hecho dado es otra falacia del hecho cultural. Es lo mismo que un borracho afirmara que determinada bebida alcohólica no le agrada. Le agrada el alcohol o no le agrada, o dicho de otro modo. Es alcohólico o no lo es. Con lo tragicómico ocurre algo semejante: Es trágico o no lo es.

Ocurre algo muy curioso al llamar “tragicómico” a un hecho determinado, y no “comitrágico”, esto es así por lo sacrílego de encuadrar una tensión dramática en lo lúdico.

Daré un ejemplo: Imagínese el lector un hecho que se lo podría caratular de comitrágico; un payaso realizando mímicas sobre el lomo de un caballo, cuando el equino asustado por causa que no viene al caso, derriba al lúdico payaso quebrándose este la cabeza. Este hecho sería caratulado como trágico obviando el aporte lúdico. Si hubiere acontecido a la inversa sería aceptado como lúdico, esto es, que al payaso no le pasare nada grave.

De modo que si el payaso hubiere muerto sería una tragedia, de no ser así, no dejaría de ser una comedia con un accidente irrelevante.

Así las cosas, la comedia y su hermana tullida la tragicomedia son hechos culturales, no así la tragedia que es un lenguaje, una expresión del espíritu encadenado a la materia, que en la mayoría de los casos ignora su situación de extravío.

La comedia tal cual la conocemos históricamente nace en la antigua Grecia en una coyuntura histórica de máxima tensión debido al peligro que generaba el Imperio persa. Esa tensión no solo no fue ajena, sino la causa de esta expresión “dramática” llamada comedia. No se tendría que caer en el error gnosiológico de los académicos y afirmar que una escuela de pensamiento o expresión artística es ajena al contexto coyuntural en el cual se manifiesta. Esto es así por el hecho que siempre en situaciones de máxima tensión dramática la estructura arquetípica recurre a un artilugio anímico-devocional o lúdico para contrarrestar el peligro eminente; artilugio este que al tratarse de una comunidad se transforma en ésta en un hecho cultural que es integrado a la superestructura. De modo que la tragedia y su hermana bastarda la comedia tienen su origen en la evolución de las comunidades humanas como efecto de la decadencia espiritual propia de esta edad oscura o kaly yuga.

Es curioso de que lo trágico siempre está relacionado con la mujer como “disparador” indispensable del hecho dramático, y el hombre como ejecutor del mismo. Esto es así porque un hecho trágico o lúdico, jamás podría ser representado solamente por mujeres, y si fuese así sería una pésima obra.

¿Se imagina el lector a una mujer contando “chistes” o narrando una anécdota para hacer reír? No. No se lo podrá imaginar, excepto entre afeminados.

Con el hombre ocurre algo distinto que en la mujer, a él siempre se lo relaciona con lo trágico y lo **lúdico**

En la tragedia, el hombre actúa ,artísticamente hablando, su infierno, y en la comedia huye del mismo. La tragedia le es inherente, porque para el Yo perdido vivir en este mundo material es una tragedia sea consciente o no. En este contexto el alma al no soportar tamaña experiencia huye hacia lo **lúdico** o lo **sacralizante**. Son tan despreciables y extraviados estos “chistosos”, que no dudan de mofarse de lo sagrado con el fin de hacer reír, de ahí lo de sacrílego.

Es claro y patente que esta conducta o “modo de ser” por lejos es más degradante que la del **sacralizante**, puesto que éste en su extravío, siempre se encontrará de algún modo ligado a lo trascendente, donde ,con predisposición gnóstica mediante, y con el auxilio del “Cordón Dorado”, tendrá la posibilidad latente de **ver**.

[La Sabiduría Primordial](#) enseña que al hombre y a la mujer los rigen tres tipologías a las cuales llama “tipología aberro”, dos son de índole anímica: La lúdica y la **sacralizante**, y la tercera de índole espiritual: la graciosa luciférica.

Los fundamentos expuestos que describen al tipo **lúdico**, van más allá del cómico o, por ejemplo, del jugador en los casinos, abarcando todos los aspectos de la vida social.

Transcribiré párrafos del texto de dicha sabiduría para “fortalecer” mis argumentos en contra de la comedia, que sin lugar a dudas, como expuse más arriba, se la debe encuadrar en lo **lúdico**.

Enseña [la Sabiduría Primordial](#):

“¿Cómo se define la actitud lúdica? Respuesta: La actitud de jugar consiste en crear un personaje imaginario, un reflejo de sí, un desdoblamiento, al que se somete a las pruebas necesarias SIN CONFUNDIR JAMÁS LOS ROLES. El jugador entonces se coloca una máscara, se protege, y juega A TRAVES de su personaje ficticio. Esto se comprueba notablemente en el ajedrez, juego en el cual los trebejos representan figuras de la vida humana que facilitan las proyecciones del jugador: el trebejo del rey, por ejemplo, es quien en verdad arriesga la cabeza durante las contiendas que se libran en el tablero, o en el alma del jugador; aunque el jugador se identifique temporariamente con el personaje, SABE EN TODO MOMENTO QUE NO ES EN SERIO, que siempre puede abandonar la lucha y recuperar la seguridad de su propia personalidad...”

Más adelante:

“Porque el jugador, paradójicamente, es el que NO SE JUEGA, el que no toma riesgos por sí mismo sino por intermedio de un personaje irreal; jamás se atrevería a correr los peligros a que somete a sus personajes y siempre regresa a la mediocridad de la vida cotidiana, rutinaria pero “segura”. JUGADOR ES, ENTONCES, QUIEN, QUIEN TEME SALIRSE DEFINITIVAMENTE DEL ENGAÑO, romper el velo de la ilusión y afrontar las verdades que puedan sobrevenir. Es irresponsable porque no desea jugarse y juega para experimentar en sus personajes intermediarios las vivencias que no se atreve a vivir directamente...”

Estimado lector. Esto es tan así, que a usted le consta por haber escuchado en incontables oportunidades a estos bufones que se hacen llamar “humoristas”, burlarse con diatribas de personajes con poder social, como por ejemplo, un presidente, ministro, o religioso.

Estos despreciables sujetos, y sus cómplices ...su público, jamás osarían decir tamañas burlas y descalificaciones con seriedad a estos personajes de indudable poder social.

Sin lugar a dudas estos **lúdicos** juegan a decir la verdad, ganan cuando logran hacer reír al espectador, oficiando este payaso de puente (pontífice) por el cual se canalizará la energía psicofísica de los espectadores, que no es otra cosa que el “alimento” indispensable para la evolución entelequial de un arquetipo astral.

También sentencia [La Sabiduría](#):

“...Con otras palabras, muchos Viryas perdidos prefieren NO COMPROMETERSE en el conflicto, cediendo al temor del sujeto anímico, más, no consiguiendo substraerse al deseo de participar del conflicto o de sus símbolos, por influencia del Yo, adoptan un disfraz cultural y JUEGAN AL CONFLICTO, dejando a sus títeres la tarea de resolverlo...”

Y por último:

“...Fuera del juego, que por otra parte puede abandonar en cualquier momento, esta la “normalidad”, el estado que ha de permanecer indefinidamente. Esta “normalidad” en que transcurre fatalmente su vida, es el contexto axiológico del jugador, la superestructura cultural donde representa un papel fijo del argumento kármico. En realidad jamás abandona ese mundo cultural pues, al jugar, solo simula ausentarse de él, disfrazándose por breves momentos de personaje o partido, PROYECTANDO SU PASIÓN POR EL CONFLICTO EN OBJETOS CULTURALES, MÁSCARAS Y MARIONETAS.

¿Qué significa esta actitud del jugador de NO COMPROMETERSE en el conflicto real y su intervención, en cambio, en enfrentamientos simulados? Respuesta: que EL JUGADOR HA “ENCUADRADO” EL CONFLICTO DENTRO DE LOS LÍMITES DEL JUEGO Y QUE LO HA PLANTEADO EN “TÉRMINOS SIMBÓLICOS”. Como se ve, se trata de una operación mucho más compleja de lo que permite suponer la vulgaridad de la actitud lúdica...”

“...en particular el Virya perdido encara “como un juego” AQUELLOS HECHOS CULTURALES A LOS QUE DESEA VACIAR DE CONTENIDO DRAMÁTICO: PROCURA ASI PARTICIPAR DEL HECHO CULTURAL PERO SIN ADQUIRIR COMPROMISO O RESPONSABILIDAD ALGUNA, QUITANDO “SERIEDAD” A SU PAPEL PROTAGONÓNICO. Por ejemplo, todos conocemos sujetos donjuanes que JUEGAN con las mujeres simulando toda suerte de afectos, pero que huyen ante el menor atisbo de “obligación”, es decir, de “seriedad”, en la relación. Y como este existe toda una especie de tipos psicológicos correspondientes a sujetos irresponsables a otros símbolos aparte de” la mujer”: por ejemplo, “el empleo”, “el hogar”, “los préstamos”, “la patria” etc., son conceptos que habitualmente se encuadran en términos lúdicos, vale decir, todo hecho que, tomado “seriamente” imponga una cierta obligación. El jugador en estos casos intenta evadir cualquier compromiso que lo ligue con el hecho, quitando a este “toda seriedad”, negando su carácter dramático y vivenciándolo “como un juego”. Se cumplen entonces las condiciones de la actitud lúdica: encuadramiento del conflicto dentro de los límites del juego y su planteo en términos simbólicos. En el ejemplo anterior el donjuán “encuadra el conflicto” en torno a una mujer-símbolo: el juego consiste en seducirla, presentándose ante ella provisto de una máscara agradable; se “gana” si la mujer-símbolo se entrega a su títere; se pierde en caso contrario...”



Queda por demás claro que no solo la comedia queda encuadrada en lo lúdico, sino también el adicto al cine, la seducción por parte de la mujer, “la elección de una carrera universitaria ¡y hasta el mentir!, y todo aquello que lleve como objetivo el “triumfo” o una “ganancia”, “hacer una diferencia” o “sentirse el mejor”, cuando en realidad son lastimosas marionetas manipuladas por el hacedor del dolor disfrazado de símbolo sagrado.

No quiero terminar esta reflexión sin decir algo con respecto al cine. Este pasatiempo es a lo que pomposamente llaman “séptimo arte” ¡Como si el arte poseyera una escala valorativa!

El cine que no es más que una proyección en dos dimensiones, con muchas reservas es un simple pasatiempo, que de no contar con el apoyo logístico de la música, cualquier film dramático a excepción de la comedia no tendría más interés que un vulgar comic. Esto es así, porque el objetivo de la cultura es tergiversar para nivelar hacia abajo, esto es: degradar, o dicho de otro modo, hacer colectivo o popular algo que es aristocrático. Dicho sin eufemismos; Los llamado films,

películas, o cinematógrafo, no son otra cosa que el teatro puesto estratégicamente en la superestructura con el auxilio de la técnica para cumplir un objetivo alienante encuadrado en lo **lúdico**, cuando no en lo **sacralizante**.

El mensaje trascendente-espiritual, es dado por lo trágico, porque trágico es el estado de esclavitud en el cual se encuentra el espíritu con respecto a la materia, no así el alma que se encuentra cómoda en lo **lúdico** y lo **sacralizante**, o dicho de otro modo; es de su misma esencia.

Tener una visión gnóstica de este drama absurdo e ilusorio que los hombres extraviados les dan el nombre de realidad, es exponer al alma en una tensión la cual hará que huya espantada a refugiarse en los incontables meandros ilusorios de la superestructura que con sus luces y sonidos harán que no vean las negruras infinitas, ni escuchar el silencio espantoso de la verdad.

También quería decir algo sobre el teatro.



El prototipo del **lúdico** cobarde.

El teatro es una representación del drama (obra) de la vida, ya sea esta individual o colectiva, quedando en claro que esta representación se da en el contexto de la tragedia y no de la comedia. La sátira, una suerte de comedia tardía de la Roma Imperial también estaría encuadrada en la comedia, puesto que en la actualidad se le da el nombre de “monólogo” o “unipersonal”, que no es más que un modo jocoso que emplean los cobardes y **lúdicos** para decir lo que fuera de ese contexto jamás dirían. Son los creadores de diatribas, aceptados social y culturalmente, de los cuales se hacen eco todos aquellos **lúdicos** que no soportan la tensión dramática a la cual los exponen la realidad de la superestructura.

De modo tal, el teatro es arte en tanto su representación esté encuadrada en lo trágico (noológico) y no en lo cómico (**lúdico**).

Para terminar diré que estas dos tipologías (la **sacralizante** y la **lúdica**) es el “motor” de la civilización, y que determinan el comportamiento del hombre y la mujer en el contexto social, siendo el **lúdico** por lejos el que más se manifiesta seguido por el **sacralizante**.

En el deterioro mental, o si se quiere psíquico de estos sujetos, en psicología se lo conoce como “ciclotímicos”. Esta conducta se caracteriza por pasar de la risa al llanto, o si se quiere, de la felicidad a la tristeza, siendo este comportamiento pendular el que identifica a los payasos como síntesis de los dos comportamientos éticos psicológicos con los cuales se manifiesta el Uno en la superestructura de los hechos culturales, y es aquí donde cobra sentido el significado de las mascararas como símbolo del teatro, que de ningún modo transmiten lo cómico y lo trágico como nos quieren hacer creer.

Desde esta perspectiva, sin lugar a dudas lo que transmiten es lo **lúdico** y la tristeza, quedando la tipología graciosa luciférica fuera de esta reflexión por ser la manifestación de la hostilidad esencial del espíritu eterno en contra de la materia, que en la superestructura de los hechos culturales se la conoce como comportamiento **lúdico** y **sacralizante**.



SOBRE LA DEMOCRACIA

(O de cómo se engañó a mi patria).

La palabra **democracia** es un vocablo griego (demos y cratos) que se traduce como “gobierno del pueblo”. Este sistema político o modo de gobernar de la antigua Grecia, se empleaba para elegir a sus gobernantes por exclamación, lo que quiere decir que el más aclamado gobernaba. Aludo aquí a los Jonios atenienses, puesto que en pueblos como el dorio espartano de la época heroica el Rey era reconocido por la sangre, que es lo mismo decir carismáticamente. El sistema de elección jonio (por exclamación) es lo que militar y políticamente debilitó a Atenas, llevándola a enfrentarse, después de las guerras contra los persas (guerras médicas) con Esparta, la cual era gobernada por una aristocracia de la sangre, esto es, un gobierno de los mejores espiritualmente hablando, que concluyó con “la guerra del Peloponeso” poniendo fin a la hegemonía jonia ateniense, pero esa es otra historia.

El sistema democrático se “populariza” después de la Revolución francesa, siendo la más alta manifestación de la mentira y la hipocresía, por ser este un sistema perverso y por ende injusto, cuyo fin es perpetuar a mafias de todo tipo en el poder político y económico de un país determinado. Todo esto con el agravante que este sistema en la edad contemporánea los ejercen los “representantes” de aquellos que los han elegido “libremente”. Es de no creer la falsedad y la hipocresía de este sistema de elección.

Fíjese el lector si este sistema sufragista no es una mala puesta en escena de un sainete (con el perdón del sainete), siendo en el sufragismo donde se manifiesta con más rigor la falsedad de estos corruptos que les dan el nombre de políticos.

“La democracia es una forma de decadencia del estado”.

“Filosofía general” Nietzsche.

**“La democracia representa la no creencia en hombres superiores, en clases elegidas:”
Todos somos iguales” En el fondo todos son un rebaño egoísta y plebeyo”**

“El ocaso de los ídolos” Nietzsche

Este sistema de elección, que dentro de *la tipología Aberro* se encuadra en **lo lúdico**, junto a la economía, es la más alta manifestación del timo.

(Nota del Editor: sobre tipología Aberro se habla en la Obra “Fundamentos de la Sabiduría Hiperbórea”, de Luis Felipe Moyano (O “Nimrod de Rosario”). La tipología Aberro se clasifica en: Lúdico, sacralizante, y gracioso luciférico).

En mi patria (Argentina), todas estas mentiras tienen su fundamento en lo que conocemos como “Preámbulo de la constitución Argentina” que reza (los entre paréntesis son míos):

“Nos, los representantes de la nación Argentina (léase Buenos Aires), reunido en congreso nacional constituyente por voluntad y elección de las provincias (que adherían a Buenos Aires) que la componen, en cumplimiento de pactos (léase conspirar a favor de la sinarquía), con el objeto de constituir la unidad nacional (quedar bajo la tutela de Buenos Aires), afianzar la justicia, consolidar la paz interior, proveer a la defensa común, promover el bienestar general (de Buenos Aires), y asegurar los beneficios de la libertad (para explotar a las provincias), para nosotros, para nuestra posteridad (para Buenos Aires), y para todos los hombres del mundo que quieran habitar el suelo argentino; invocando la protección de Dios (léase ingleses), fuente de toda razón y justicia: ordenamos, decretamos y establecemos esta constitución para la nación Argentina (léase Buenos Aires)”.

Se preguntará el lector, que tendrá que ver esto con la democracia. Quien habite esta tierra misteriosa que es Argentina, y que de algún modo se haya interiorizado en su historia entenderá esta reflexión. Cuando asevero que esta constitución fue redactada por y a favor Buenos Aires, es porque para mí, Buenos Aires no pertenece a la Argentina ¿Cómo se entiende esto? Empezaré por aseverar que en esta bendita tierra existieron tres hombres, tres patriotas que defendieron la integridad y los intereses de la patria Argentina: El General **José de San Martín** (1778-1850), el Brigadier **Juan Manuel de Rosas** (1793-1877), y el General **Juan Domingo Perón** (1895-1974).

Esta afirmación se funda en el hecho que después de la “Independencia” Argentina en 1816 dos fuerzas hegemónicas lucharon por el poder de la nueva Nación, a saber: “Los unitarios” y “los federales”. Para denominarlos con términos geopolíticos, los unitarios son claramente “atlantistas”, denominación esta que identifican a las potencias colonialistas fundamentalmente del Reino Unido (Inglaterra) y a los EE.UU que fundan una alianza estratégica que se conoce con el nombre de: “Organización del Tratado del Atlántico Norte” (OTAN). Y a los federales claramente identificados con “Euroasistas”, región que se la puede relacionar con la antigua Unión Soviética, y en la actualidad con la Federación Rusa. Potencia marítima contra potencia continental es decir: Colonialismo atlantista, contra Nacionalismo continental, quedando este enfrentamiento en evidencia en las luchas que en el siglo XIX y XX y en el actual XXI emprendieron y emprenden los pueblos por su liberación, incluyendo claro está a la Nación Argentina.

Sin lugar a dudas a los atlantistas, o a los colonialistas que es lo mismo, les eran indispensables un marco legal que bien se lo puede llamar táctico; y este marco sin dudas es la llamada democracia, que también le era indispensable un marco legal: “El preámbulo de la constitución”. Este preámbulo es de valor estratégico (inamovible), no así las leyes que de él derivan que son de valor táctico (fluctuantes), nuevas leyes, enmienda etc.

Los cambios de constitución (reforma de la constitución) no invalidan lo de “inamovible” por ser estos “de forma” y no de “fondo”. Dicho de otro modo: son cambios impuestos por necesidades geoestratégicas y económicas de los colonialistas.

Llevaría muchas hojas exponer las luchas que en nuestra Argentina enfrentó a los sinarcas unitarios con las fuerzas nacionales, cosa que no es el objetivo de esta reflexión. Solo diré que la primera constitución de perfil nacionalista de la Argentina se conformó en 1820 con el apoyo de los gobiernos provinciales ¿Y quien no estuvo de acuerdo con dicha constitución?: Buenos Aires. Este hecho y muchos otros que aquí no vienen al caso, fue lo que consolidó a Juan Manuel de Rosas en el poder, llevando a las fuerzas sinarcas atlantistas (en esa época Francia e Inglaterra) a conspirar en contra de su gobierno, lo que causó lo que históricamente se conoce como la batalla de “La vuelta de Obligado” en la que la flota anglo-francesa tuvo una victoria a lo Pirro, que a pesar de ella tuvo que reconocer la soberanía Argentina, pero esa es otra historia.

Después del derrocamiento de Rosas en 1850 se redacta una nueva constitución a medida de los atlantistas (1853), desde entonces hubo siete reformas de la constitución 1860, 1866, 1898, 1949, 1957, 1972, 1994, todas a medida de los sinarcas atlantistas, a excepción de la reforma de 1949 por ser esta redactada en el gobierno Nacional justicialista del General Juan Domingo Perón, que como queda claro fue abolida por los golpistas sinarcas.

CONSTITUCION DE LA NACION ARGENTINA

SANCIONADA POR EL SOBERANO CONGRESO GENERAL
CONSTITUYENTE EL 1º DE MAYO DE 1853. REFORMADA Y
CONCORDADA POR LA CONVENCION NACIONAL DE 25 DE
SEPTIEMBRE DE 1860. REFORMADA POR LAS CONVENCIONES
NACIONALES DE 1866 Y 1898 Y REFORMADA, CONCORDADA
Y ORDENADA POR LA CONVENCION NACIONAL DE 1949

Publicación de la Secretaría del H. Senado de la Nación

Es desde el derrocamiento del gobierno nacional justicialista, hecho acontecido en 1955, donde dos años después los golpistas reforman la constitución, pasando a ser un arma táctica de inestimable valor para los intereses de los sinarcas unitarios atlantistas ¿Adónde se manifiesta este valor táctico? A que en el sistema democrático donde dicen elegir “libremente” a sus gobernadores, es el sistema adonde se genera el otro aspecto táctico de la sinarquía: la subversión marxista con todas sus variables ideológicas que asoló por décadas a todo el continente centro y sudamericano con la complicidad de demócratas y dictadores.

Estos **subversivos** no tendrían cabida en un sistema dictatorial que por reglas general lo ejerce el poder militar, el cual tiene como objetivo entregar de modo sumario las riquezas que coyunturalmente le son indispensable por razones económicas y geoestratégicas a sus **amos atlantistas**. Desde esta perspectiva es una obviedad decir que **los traidores unitarios** son los que crean las condiciones para que esta **entrega** se concrete, sean estos gobiernos dictatoriales o democráticos. Los argentinos tenemos una larga experiencia histórica de estos hechos.

“Derechos iguales para todos: ésta es la más maravillosa injusticia, pues precisamente los hombres superiores son los que padecen en este régimen”.

“Así habló Zaratustra”Nietzsche.

“...La mentalidad democrático-cristiana favorece al animal de rebaño, el empequeñecimiento del hombre debilita las grandes plumas maestras; odia la constricción, la dura disciplina, las grandes responsabilidades, las grandes audacias. Los más mediocres se aprovechan y establecen sus medidas de sus valores”.

“Ecce homo”Nietzsche.

En los sistemas democráticos **los grupos de ideología subversiva**, son organizados y solventados por aquellos intereses que responden al **atlantismo** y tolerados por **los democráticos unitarios**, los cuales ofician de **cipayos** de dichos intereses, siendo el objetivo de estos movimientos la desestabilización de la “democracia” para justificar los golpes de estado que pondrán “orden interno”. Esta alternancia entre dictadura y democracia es la causa del deterioro económico, político y moral de cualquier país, en este caso Argentina. Esta manipulación, esta bajeza, esta traición jamás podría llevarse a cabo si no fuera con la complicidad de **los unitarios**. Esto es: Buenos Aires.

Estos **traidores unitarios** quedan en evidencia cuando en el siglo XIX cometen un crimen de lesa justicia contra el heroico pueblo paraguayo, a lo que la sinarquía llamó “La guerra de la triple alianza”, y el nacionalista pueblo paraguayo, “La guerra grande”. Este pueblo nacionalista contaba con flota de barcos construida en el país, con fundiciones de hierro y acero, ferrocarriles propios, telégrafos, hospitales y educación obligatoria y gratuita, ¡Y con el índice más bajo de analfabetos de las tres Américas!

El poder material y **espiritual** de esta nación, regida por los principios de [la Sabiduría Primordial](#), hay que buscarla en la migración a América de los Cátaros con el apoyo logístico de los Caballeros Teutones después de la “derrota” que le infligió las fuerzas del mal en el siglo XIII que históricamente se la conoce como “La cruzada contra los albigenses”, cosa que entenderán aquellos que fueron instruidos en [la Sabiduría Primordial](#). Todas las provincias argentinas a excepción de Buenos Aires se opusieron a esta guerra fratricida espiritualmente hablando. Pero esta también es otra historia.

Es claro y evidente que estos acontecimientos históricos estaban fundados en un principio jurídico institucional que se lo conoce con el nombre de “Preámbulo de la constitución Argentina”, que como aseveré más arriba es de neto corte **unitario atlantista**; siendo estos mismos **unitarios** los que llamaban en 1946 “aluvión zoológico” al pueblo que en masa se trasladaba a la capital a pedir la liberación del **General Perón** que **los unitarios** tenían preso, y que aún hoy llaman despectivamente “cabecitas negras” a todos aquellos no blancos que van por trabajo a Buenos Aires.

Tiene que quedar claro que esta calificación despectiva, era y es, acuñada por los oligarcas de raza blanca que en su gran mayoría se concentran en la capital, que es lo mismo decir Buenos Aires. Por ejemplo: La guerra por la recuperación de **las islas Malvinas** fue planificada por **los unitarios** de Buenos Aires y combatida por correntinos, entrerrianos y cordobeses, por nombrar los que más bajas tuvieron, que es lo mismo decir, **los federales** de las provincias argentinas, acontecimientos estos que detallaré en otra reflexión.

Pero volvamos a la democracia. La constitución nacional Argentina, ese libro cuyas leyes nadie cumple, reza: *“El pueblo solo gobierna a través de sus representantes”*. Esto cuanto menos es jocosos, solo un cínico o un ignorante puede dar veracidad a tamaña falacia ¡A los representantes, léase políticos, nunca les interesó los sufragistas! ¡Es más, siempre se burlaron de ellos! Estas mafias constituidas por políticos que se hacen llamar democráticos, siempre acordarán para enriquecerse y perpetuarse en el poder con la promesa jamás cumplida de lograr bienestar para el

pueblo, que con gran desfachatez y total hipocresía gritan a voz de cuello ¡La democracia es el mejor sistema que tenemos! Estos parásitos tendrían que agregar: ¡Para robar y enriquecernos!

Para que seguir escribiendo sobre estas lacras despreciables que sin excepción son traidoras a la Patria. Esto es así porque estos corruptos siempre oficiaron de lacayos de poderes ocultos, y a veces no tan ocultos. Esto es tan así que hasta **los llamados peronistas** jamás se hicieron llamar **Nacional justicialista** que es el nombre de la ideología del General Perón, y esto por una simple razón: son traidores funcionales a las **estrategias unitario-atlantistas**.

Estimado y respetado compatriota ¿Adonde quedó la máxima Nacional justicialista de: **Justicia social, independencia económica y soberanía política**? Habría que preguntárselo a **los llamados peronistas**, fuera o dentro del gobierno.

Por ejemplo: En la actualidad (diciembre de 2011) no existe la justicia social (el 25% de la población Argentina que es de 43 millones de habitantes es indigente y subsiste con subsidios del estado). No existe la independencia económica: (Las amortizaciones de la deuda externa son impuestas por los organismos internacionales, por ejemplo "El club de Paris"). Tampoco existe la soberanía nacional: (Se han vendido millones de hectáreas de la Patria a poderes económicos foráneos; como por ejemplo las reservas de agua dulce "De los esteros del Ibera" en la provincia de Corrientes, y 3.000.000. de hectáreas en el norte de la Patagonia a **China**). Queda demasiado claro que **estos llamados peronistas**, son cualquier cosa menos Nacional justicialistas, no son más que unos **traidores** a los principios nacionalistas, expuestos estos en **la constitución de 1949** y derogada esta después del **golpe de estado unitario de 1955**.

Este golpe de estado fue planificado y realizado por **los unitarios** de Buenos Aires, que curiosamente eran hijos y nietos de emigrantes europeos, que es lo mismo decir de raza blanca ¿Curioso no? ¿Quiere decir que la raza blanca en Argentina es **unitaria-atlantista**? Sí, es a lo que los nacionalistas argentinos llamamos **oligarcas**. Estos blancos, producto de las migraciones de los últimos 150 años, eran los que huían de la pobreza y las guerras que en aquellos tiempos asolaban a Europa fundamentalmente las migraciones planificadas a finales del siglo XIX hasta aproximadamente a mediados del siglo XX. Estas migraciones fundamentalmente de italianos son la que en la actualidad componen, parcial o totalmente el 50% de la población Argentina, secundada por la migración de españoles, incrementándose esta después de la guerra civil de 1936-1939. Estos emigrantes (con rigor refugiados) eran **anarquistas y comunistas**.

Pregunta a los argentinos que lean esta reflexión:

¿No les resulta curioso que las organizaciones subversivas, esto es, marxistas y anarquistas que actuaron en nuestra patria a principios del siglo XX fueran de origen italiano o español?



También hubo migraciones de árabes, polacos, judíos, alemanes etc.

Se preguntará el lector ¿Qué relación tiene esto con la democracia?

A esta indagación le respondo: que las migraciones fueron planificadas, y en muchos casos facilitadas cuando no subvencionadas con un fin estratégico determinado ¿Y cuál es ese fin estratégico? Responderé con otra pregunta: ¿Cuál cree Usted estimado lector **sino** la cultura que portaban estos emigrantes? La Sabiduría Primordial enseña que “la cultura es un arma estratégica de la sinarquía”, y un arma en el contexto de una guerra, se emplee esta de modo táctico o estratégico, tiene por objetivo imponer y doblegar la voluntad del enemigo, y el enemigo de la cultura, demás está decir, somos nosotros, que ellos bien saben, somos “hueso duro de roer”, razón por la cual se desplazan tácticamente y toman como objetivo a nuestros afectos que devienen por **la puesta de sentido** afectivo, como **símbolos sagrados** de **la estructura arquetípica**, que dicho sea de paso es con los que se la tendrá que ver en un combate feroz el hombre o la mujer que se aprecie de espiritual, pero esta también es otra historia.

(Nota del Editor: “puesta de sentido”, “símbolos sagrados”, “estructura arquetípica”, son conceptos de la Sabiduría Hiperbórea, expuestos en el Tomo I de “Fundamentos de la Sab. Hiper.”).

De modo que el argumento expuesto tiene que ver con la democracia por ser esta un elemento táctico-estratégico de dominación, aplicada a todos los pueblos precolombinos de América, por ejemplo, al pueblo **Maya**, **Tolteca** y **azteca**, descendientes directos de **la Atlántida espiritual**, y más al Sur el pueblo Inca que como sabemos es de origen vikingo, y **los pueblos Sioux** y **Pies negros** de la América del Norte que también son descendiente directos de la raza roja atlante, y esto para nombrar los más importantes.



¿Cómo doblegar y dominar a estos pueblos que concientes o no, sabían con quiénes trataban? Empleando las dos únicas armas que poseen: La cultura y la fuerza. Estamos en el siglo XVI en el cual la cultura era **la religión judeocristiana** que nada tenía que hacer con **la fuerza espiritual** que poseían **las civilizaciones precolombinas**, no habiendo forma de persuadir a estos pueblos “salvajes”, empleando la única opción que les quedaba: la fuerza.

¡El genocidio más grande, espantoso y tenebroso de toda la historia de la humanidad! ¡Mataron decenas de millones en guerras desiguales, en las minas como esclavos, envenenándolos para no enfrentarlos, o simplemente por matarlos! Mientras “esperaban” armas más sutiles de dominación.

Estimado lector, no crea cuando los dogmáticos historiadores que quieren hacerle creer que todo este genocidio se realizó (¡Y se realiza!) por la “sed” de Oro, o de riquezas materiales que es lo

mismo. Fue, y es, un genocidio afligido al **espíritu** ¡Fue un crimen de lesa espiritualidad cometido en la guerra que sostenemos en contra de la materia! Guerra que sin lugar a dudas muy pronto ganaremos.

Las armas más sutiles que esperaban las fuerzas del mal para doblegar a estos **pueblos heroicos** que resistían a pesar de sus millones de bajas, **se** empezaban a encubar al calor de la llamada “Revolución Francesa” y de sus tres conceptos: “Libertad” “Fraternidad” e “Igualdad”, principios estos de **neto corte masónico**, fundamentales en toda democracia representativa.

Pero las condiciones no estaban dadas en América para aplicar tamaños conceptos sociales, había que crearlos ¡Y lo crearon! Se las conoce como “Guerra de la independencia” ¿Va entendiendo el lector? No en vano todos estos movimientos independentistas fueron apoyados política y financieramente por **la masonería inglesa** con el apoyo de **los llamados “criollos”**, debido a la guerra que esta tenía con el reino de España por razones geopolíticas. Pero esta también es otra historia.

De modo que a las nuevas naciones “independientes” les eran indispensable una legislación en la cual todos tendrían la posibilidad de expresarse libremente ¿Y cuál sería esa legislación? ¡Sí, adivinó estimado lector! **La democracia representativa**, cuyo preámbulo y el compendio de leyes que de él derivan, como expuse más arriba, nadie cumple, y esto por una simple razón: No les interesa. ¿No lo cree lector? Lo invito a que abra al “azar” el libro de la Constitución Nacional y lea cualquier Ley o inciso y corroborara por sí mismo que dicha Ley jamás se cumplió.



Juan Manuel de Rosas. “El restaurador de las leyes”. Padre del **federalismo** argentino.

A pesar de esta falacia los corruptos e hipócritas políticos siguen afirmando que la democracia es el mejor sistema que se conoce, ignorando u ocultando que el genocidio continúa de modo más sutil. Al principio se los mataba en nombre de la civilización que es lo mismo decir en nombre de Dios; y después de la llamada Independencia hasta la actualidad, los mata el “libre mercado”... del dinero. Es a lo que llamo “Holocausto económico-financiero”.

¡Este nuevo genocidio ha matado tanto o más hombres, mujeres, niños y ancianos que los conquistadores españoles en complicidad con la iglesia Judeocristiana!

Esto jamás se podría haber llevado a cabo sin el auxilio de lo que conocemos como democracia representativa.

Hubo patriotas que se levantaron en armas contra esta mentira por haber visto el engaño, son los que conocemos con el nombre de **“Montoneras federales”** que lucharon contra los **gobiernos centralistas-unitarios** de Buenos Aires después del derrocamiento del Líder máximo del federalismo Nacional **Juan Manuel de Rosas**.

El **unitarismo atlantista** tiene sus representantes y referentes desde el golpe de estado de 1810 dado por **Bernardino Rivadavia**, pasando por **Domingo Faustino Sarmiento** hasta nuestros días. Este sujeto **Sarmiento** al cual nunca se lo desenmascaró, es uno de los próceres más importante de **los atlantistas unitarios**. Transcribiré de modo textual algunos pensamientos de este “Señor” que profesaba un odio patológico a toda raza a excepción de la raza blanca inglesa y norteamericana.

Escribe **Sarmiento** en su libro “Facundo”:

“Los negros ponían en manos de Rosas un celoso espionaje, a cargo de sirvientes y esclavos, proporcionándoles, además, excelentes e incorruptibles soldados de otro idioma y de una raza salvaje...Felizmente las continuas guerras han exterminado la parte masculina de la población”

También despreciaba a los italianos a los que llamaba **“Palurdos”, “bachichas” e “ignorantes”**.

El **unitarismo entreguista** de este sujeto queda en evidencia cuando escribe que: **“Los argentinos son una dañosa amalgama de razas incapaces e inadecuada para la civilización”** (Sarmiento, obras completas. Ed. Belin Hnos. Parias 1909)

Escribe Sarmiento el 1° de abril de 1868: **“Con emigrados de California se formará en el Chaco una colonia norteamericana; puede ser el origen de un territorio, y un día un estado Yanqui. Si conservan su tipo cuidaré que conserven también su lengua”**.(José maría Rosa. “Historia Argentina”. Tomo VII)

¿Siente asco lector? ¡Todavía no ha leído nada!

En 1844 afirmaba: **“¿Lograremos exterminar los indios? Por los salvajes de América siento una invencible repugnancia sin poderlo remediar. Esa canallada no son más que unos indios asquerosos a quienes mandaría colgar si reapareciesen. Lautaro y Caupolicán (Jefes mapuche (Toqui) que lucharon contra la dominación española) son unos indios piojosos, porque así son todos, incapaces del progreso su exterminio es providencial y útil, sublime y grande. Se los debe exterminar sin ni siquiera perdonar al pequeño, que tiene ya el odio instintivo al hombre civilizado”** (El progreso 27/9/1844; El Nacional 25/11/1876).

¿No vomitó todavía? Tal vez ahora lo haga.

“Si los pobres de los hospitales, de los asilos de mendigos y de las casas de huérfanos se han de morir, que se mueran: porque el Estado no tiene caridad, no tiene alma. El mendigo es un insecto, como la hormiga. Recoge los desperdicios. De manera que es útil sin necesidad de que se le dé dinero ¿Qué importa que el Estado deje morir al que no puede vivir por sus defectos? Los huérfanos son los últimos seres de la sociedad, hijos de padres viciosos, no se les debe dar más que comer”. (Discurso en el senado de Buenos Aires, 13 de septiembre de 1859).

¡Espere, espere, todavía no vomite!

“Tengo odio a la barbarie popular...la chusma y el pueblo gaucho nos es hostil...mientras exista un chiripá no habrá ciudadanos ¿Son acaso las masas la única fuente de legitimidad y poder? El poncho, el chiripá y el rancho son de origen salvaje y forman una división entre la ciudad culta y el pueblo, haciendo que los cristianos se degraden...usted tendrá la gloria de establecer en toda la República el poder de la clase culta aniquilando el levantamiento de las masas”. (Carta a Mitre el 24 de septiembre de 1861; en EEUU).

Cuando Sarmiento se enteró de que en Córdoba existía un pueblo que se llamaba "Fraile muerto", dicho nombre le dio asco y vergüenza y mandó a cambiarlo de inmediato. Preguntó si residía allí algún inglés o norteamericano, le contestaron que sí y se llamaba Sr Bell. **"Entonces póngale Bell Ville"** ordenó el sinarca.



Domingo Faustino Sarmiento. Masón Grado 33.

Fue interrumpido por el **General José de San Martín** en su exilio en Francia, cuando argumentaba en contra de **Rosas** negando sus acusaciones. También le puso precio a la cabeza de **José Hernández (1000 Patacones)** por haber escrito el **"Martín Fierro"**.

Se podría escribir un libro con las declaraciones de este traidor a la Patria, pero Usted estimado lector tiene que vomitar.

No son pocos los historiadores que a pesar de estas declaraciones execrables defienden a este traidor, aludiendo a las obras que conciernen a la defensa de la Patria, a la educación y a la ciencia en general ¡Lo que no dicen es que todas esas reformas fueron realizadas por y para **los unitarios atlantistas de Buenos Aires**, porque para **Sarmiento** (Y no solo para él) Argentina es Buenos Aires! Por algo los imbéciles y los idiotas útiles de las provincias aceptan como esclavos que son, la máxima que los mismos **unitarios** le impusieron, como por ejemplo *"Dios atiende en Buenos Aires"*.

"Somos una colonia material porque hemos sido colonizados espiritualmente"

José María Rosa.

Argentina cuenta con una pléyade de **traidores unitarios**, dentro de los cuales sobresalen

- Bernardino Rivadavia (1780-1845),
- Justo José de Urquiza (1801-1870),
- Faustino Sarmiento (1811-1888),
- Bartolomé Mitre (1821-1906),
- Julio Argentino Roca (1843-1914).

Todos democráticos a ultranza. El siglo XX también tiene lo suyo, pero en este caso golpistas dictatoriales **unitarios**:

- José Félix Uriburu (1868- 1932),
- Isaac Rojas (1906- 1993),
- Eduardo Leonardi (1896-1956),
- Juan Carlos Onganía (1914-1995),
- Jorge Rafael Videla (1925-2013),

todos militares **unitarios**. Tanto los presidentes “democráticos”, como los de facto fueron funcionales a **la sinarquía** alternándose estratégicamente en el poder.

Las razones por la cual la “República” de Buenos Aires tuvo y posee un odio beligerante contra el verdadero pueblo argentino, no solo hay que buscarlo en lo histórico, también se lo debe buscar en lo antropológico y hasta en lo racial.

Para entender esta afirmación, se tiene que tener presente que la raza blanca que emigró a la Argentina comenzó a ser mayoría con respecto a las demás mestizas en la segunda mitad del siglo XIX. Estos mestizos los cuales poseían de modo significativo sangre negra, eran los que **el sinarca Sarmiento** trataba con desprecio en sus discursos y escritos. También eran los más discriminados y esclavizados, a pesar que en 1853 había quedado abolida la esclavitud ¿Qué quiero decir con esto? Que la cultura musical de Buenos Aires que conocemos con el nombre “**Tango**” es de origen africano, lo mismo que toda la música folclórica latinoamericana que conocemos como por ejemplo: el “**cha cha cha**”, “**mambo**”, “**rumba**”, “**salsa**”, “**cumbia**”, “**samba**”, “**bamba**”, “**conga**”, “**milonga**”, “**guaracha**”, “**candombe**” etc. son de evidente pronunciación africana. Todos estos ritmos en los cuales sobresalen los instrumentos de percusión, todos tienen nombres originados en los dialectos africanos. Esta “música”, por cierto alegre y festiva, tienen su origen en la raza negra y su posterior mezcla con los pueblos nativos de la región, que en el siglo XIX oficiaban de esclavos en toda América del Sur.

Con el tango pasó algo similar, con el agravante que esta música fue asimilada por la raza blanca e incorporada a su cultura, esto es a Buenos Aires. Estimado lector, busque al “azar” las letras de Tango que desee y empezará a entender lo que quiero decir, máxime si comprendió lo del “Principio anímico”, pero en este caso la mujer arquetípica no es blanca, que ha causado y causa estragos en los débiles “porteños” y a la región centro de la República. Por algo la UNESCO en el año 2009 declaró al Tango “Patrimonio de la humanidad” ¿Y el carnavalito, la samba, la chacarera y demás expresiones nacionales? ¡No, esas no, es música de gauchos, música nacionalista, con el tango manejamos mejor al egrégoro que se alimenta de la raza blanca unitaria-atlantista!

El “tanguero” carece de ideales, no le importa la patria, y muy pocas veces la familia, solo le interesa la mujer... que lo abandonó

¿Se fijó el lector como se sacó la música folclórica de su interpretación autóctona? Quiero significar con esto que en su interpretación se han incluido instrumentos que nada tienen que ver con lo tradicional, como por ejemplo: el saxofón, la batería, el clarinete etc. Con el tango pasó lo mismo pero a la inversa, este fue defendido y resguardado de toda innovación tanto poética como musical, aceptando con muchas reservas a intérpretes como “El sexteto mayor”, “Salgan De Lio” para nombrar los más conocidos. Pero el “heresiarca” del tango que fue **Astor Piazzola** no se le perdonó el haber sacado “los pies del plato”. A este eximio músico, autor y compositor de a poco se lo está olvidando a causa de la conspiración de aquellos que fueron vencidos por el **arquetipo Dama**, y que en la actualidad están bajo sus órdenes, de modo que: ¡Disparen contra Piazzolla; él no le da de comer a nuestra amada madre... Binah!



http://www.youtube.com/watch?v=FDwahjiQ_5g&feature=related

Se podría decir sin miedo a equivocarse que Piazzola intentó huir del **arquetipo Dama** (musicalmente hablando claro está), y eso no le fue perdonado.

Volvamos a la democracia. De modo que se es **democrático unitario**, o **federal nacionalista**; en medio de estas opciones se encuentran los cobardes disfrazados de **“progresistas”**, término este que identifica a los parias sociales que en la actualidad se esconden detrás de los sufragistas con el fin de lograr réditos materiales o que alguien desde el poder político haga algo por ellos.

Para terminar lo haré con tres cantos de “Martín Fierro” adonde queda en evidencia la envidia y el posterior odio que sentía **el sinarca Sarmiento** a la decisión y al **valor del gaucho nacionalista**, cualidades espirituales que este sujeto nunca tuvo.

***“En el peligro ¡Que Cristo! El corazón se ensancha,
Pues toda la tierra es cancha,
Y de eso nadie se asombre:
El que se tiene por hombre
Adonde quiere hace pata ancha”.***

***“No me hago al lado de la huella
Aunque vengan degollando,
Con los blandos yo soy blando,
Y soy duro con los duros,
Y ninguno en un apuro
Me ha visto andar reculando”.***

***“Mi gloria es vivir tan libre
Como el pájaro del cielo:
No hago nido en este suelo
Adonde hay tanto que sufrir,
Y nadie me va a seguir
Cuando yo remonte vuelo”.***



SOBRE LA MISTERIOSA CHINA

(Aspectos desconocidos y ocultados)

La historia enseña que la “Guerra relámpago” (Blitzkrieg), fue una estrategia en el campo militar empleada en la II guerra mundial por los ejércitos del III Reich, desconociendo u ocultando que esta categoría estratégica concebida por el Führer Adolfo Hitler, fue la misma que empleó Genghis Kan con sus “hordas” para conformar el imperio más grande de toda la historia de la humanidad, siendo la caballería la principal arma por la velocidad que le imponía a sus ataques (de ahí Blitzk=Relámpago).



“Que la velocidad sea la del viento, y ser compacto como lo es un bosque”.

Sun Tzu.

Se podría definir la blitzkrieg como: Un ataque contundente de bombardeos aéreos, seguidos de saturación con artillería pesada, con el posterior despliegue de fuerzas blindadas, seguidas por fuerzas aerotransportadas y de infantería mecanizada. Demás esta decir que esta formidable maquinaria bélica coordinada en un tiempo táctico es letal, causando estragos al enemigo, por no poder este, conformar una defensa adecuada para “frenar” tamaño ataque. Lo diré de modo sintético: el enemigo perdió el tiempo (iniciativa y reacción), y el posterior espacio (Ocupación de territorio) ¡Hay que ganar tiempo; el espacio por ser un “tiempo caído” se gana por añadidura! ¿Se entiende?

Esta apretada síntesis de lo que entiendo por “Guerra relámpago”, estrategia esta, concebida originariamente por nuestro guías espirituales, alcanza y sobra para poder hacer comprender que se puede aplicar también a la guerra económica-financiera.

Quiero significar con esto que **China** emplea esta categoría estratégica en el campo económico-financiero, arma táctica esta, de fundamental valor para el dominio mundial de las fuerzas del mal ¿Cómo se entiende esto?

Trataré de dar respuesta a este interrogante. En el siglo XX, más precisamente en el año 1924 nuestro Führer es encarcelado después del intento fallido de tomar el poder por las armas; fue en esa oportunidad que expuso las bases ideológicas del nacionalsocialismo en su libro “Mi lucha”. También se reformuló la estrategia para la toma del poder, llegando a la conclusión que la lucha se tendría que dar con las mismas armas que el enemigo empleaba para oprimir al pueblo alemán ¿Y cuáles eran esas armas?

El sistema sufragista democrático. La lucha ideológica encuadrada en una militancia fundamentada en un partido político: “El Partido Nacionalsocialista Alemán de los trabajadores” (NSDAP). Demás está decir que el partido Nacionalsocialista ganó todas las elecciones en las cuales se presentó. Fueron tan contundentes estos triunfos “democráticos”, que fue abolido todo el aparato parlamentarista, quedando el poder absoluto en manos del Führer, que es lo mismo decir, del pueblo Alemán.

De modo que, con una de las armas tácticas-estratégicas más poderosas de la sinarquía que son las elecciones libres representativas, el Führer y el partido Nacionalsocialista vencieron a las fuerzas tenebrosas.

Estimado lector, el pueblo chino con su líder Mao Tse Tung, el más grande dirigente político del siglo XX después del Führer Adolf Hitler, le dio batalla a la sinarquía valiéndose de sus dos alas tácticas: El comunismo y el liberalismo económico, o si se quiere, capitalismo.

“Si utilizas al enemigo para derrotar al enemigo, serás poderoso en cualquier lugar adonde vayas”.

Sun Tzu.

Las preeminencias de la estructura arquetípica de la mentalidad occidental, hicieron evaluar de modo erróneo las variables tácticas-estratégicas de los acontecimientos bélicos-políticos que se desarrollaron en la primera mitad del siglo XX en [China](#). Esto es tan así, que occidente después de la revolución cultural del Renacimiento, y su hija materialista, la revolución francesa, gestaron lo que se llamó “Revolución industrial”, que devino en lo que en la actualidad llamamos “modernidad”, término este que identifica a la más alta “performance” que llegó la ciencia y la técnica en la actualidad.

¿Y esto que tiene que ver con [China](#)? He aquí la respuesta: a occidente le llevó no menos de 500 años (tomo como referencia el “descubrimiento” de América en 1492) para consolidar una civilización que se la conoce con el nombre de “Judeocristiana”. Se puede decir sin miedo a equivocarse, que [China](#) esperaba que occidente hiciera las cosas por ella ¿No lo cree estimado lector?

La economía [China](#) que se la planifico dentro de lo se conoce como “política de estado” y de “seguridad nacional”, englobando aspectos de vida del pueblo, como por ejemplo: “la sanidad” (en [China](#) la medicina es preventiva y gratuita para la clase obrera), la educación, planificación de la producción agrícola, control de la natalidad (este control no es por lo demográfico, es estratégico), y lo económico financiero por su puesto. Esto último tiene un aspecto táctico y otro estratégico. El táctico concierne a la distribución de las riquezas en el pueblo, y el estratégico, es lo que concierne al comercio exterior, esto es, a las exportaciones. En el primero las decisiones son políticas, en el segundo son técnicas. Estas decisiones políticas-estratégicas creó en el lapso de 11 años ([China](#) fue aceptada O.M.C en el 2001) una clase media (1) que a un país occidental con una economía liberal le insumiría no menos de un siglo (como de hecho fue) con las reservas estratégicas en manos privadas.

El modo de integrar más trabajadores a dicha clase, está estrechamente relacionada, económicamente claro está, con el incremento total de su producción (P.B.I) que en la actualidad es de 11 billones y medio dólares, 3 billones menos que EE.UU. [China](#) en los últimos 11 años creció el 275% acumulado, esto es entre el 9 y el 11% anual, mientras que Japón en el mismo período creció solo el 5%. Hay que tener en consideración que hace solo 8 años el P.B.I de los EE.UU era casi cuatro veces mayor al de [China](#).

Mi estimado lector ¿Si esto no es una blitzkrieg económico-financiera, que es?



“Todo parece indicar que los países de América, Asia, y África tendrán que seguir peleando contra EE.UU hasta el fin, hasta que el viento y la lluvia destruyan este tigre de papel”

Mao Tse Tung.

(Para la alquimia social taoísta, simbólicamente el “viento y la “lluvia” es China).

Es menester aclarar que el “motor” de la economía domestica China es el consumo, y quien consume el grueso de la producción es la clase media, que se incrementa de modo sostenido, que como acabo de decir, es proporcional al P.B.I. Tiene que quedar claro que esta proporcionalidad está determinada por la planificación. Se preguntará el lector de donde saco estos argumentos. A ese interrogante le contesto: de la universidad de Harvard, no.

Como fundamenté en “Reflexiones desde el abismo”, la clase media es un tapón estratégico del liberalismo económico entre ricos y pobres; claro, este no es el caso de de la clase media China, por tener esta una economía planificada, la cual tiene un objetivo táctico que está determinado por decisiones políticas, no así las manufacturas de exportación (comercio exterior), que en esta guerra, como dije, tiene valor estratégico.

¿Cómo se entiende esto? Lo diré de modo sintético: China tiene una población de 1400 millones de habitantes. Imagínese lector semejante cantidad de gente con poder adquisitivo, y pregúntese de donde se proveerá de los “commodities” (materias primas) para cumplir con los objetivos estratégicos. Si no lo sabe, se lo diré: ¡Del mundo! Le daré unos datos. China le viene “pisando los talones” a los EE.UU y en menos de cuatro años lo superará, y pasará a ser la primera potencia mundial. Solo reconocer esto, al mundo liberal occidental le causa terror ¡Y no solo al mundo!

“Un general sabio se ocupa de abastecerse del enemigo”. (Sun Tzu).

¡Es lo que hizo Mao Tse Tung con occidente!

Aquí los datos: En el 2010 en plena crisis de los EE.UU China fabricó 18.000.000 de automóviles ¿Sabe el lector quien compró gran parte de esta producción? La clase media (2) A causa de la crisis de los EE.UU y su esclava Europa, China quedo con un inmenso “stock” de producción sin poder exportar ¿Cómo solucionó este problema? Concedió créditos “blandos” para el consumo interno los cuales beneficiaron a la clase media y baja para que accedan a dicha producción, mientras que EE.UU se desgranaba económicamente. En el 2010, China crecía el 9%, lo que quiere decir que incrementó la mano de obra, mientras EE.UU cerraba fabricas y dejaba sin cobertura médica a no menos de 150.000.000 de habitantes (En EE.UU. la medicina es privada).

Más datos: El banco chino de desarrollo (B.Ch.D.) y el banco de importación y exportación (B.E.I) prestaron más de 110.000 millones de dólares entre el 2008 y el 2010. En el mismo lapso el banco mundial presto fondos por 300 millones de dólares.

Otro dato: El presidente chino (Hu Jintao) anunció que comprará a EE.UU (2011) bienes por 45.000 millones de dólares incluyendo 20.000 millones por 200 aviones Boeing (Datos del Banco Mundial).

“No acorrale al enemigo. Déjale una puerta de escape para que no resista hasta el fin y crea que escapará”.

Sun Tzu.

Hace solo 7 años **China** ocupaba el 8° puesto en la economía mundial, que como dije más arriba, en pocos años derrotará a los EE.UU.

Estimado lector. Si esto no es una guerra relámpago ¿Qué es? ¡Y nos quieren hacer creer que la crisis es global! Con el rigor de verdad es global ¡Pero del sistema capitalista!

Un dato más: Un informe del pasado Junio del banco francés, **China** gastó en el 2010 en construcción residencial, no residencial e infraestructuras el equivalente al 20% de su P.B.I ¡El 20% de 11 billones de dólares! Casi el doble de la media mundial. Esta formidable inversión fundamentalmente en la industria de la construcción, le da trabajo a no menos de 250.000.000 de obreros. Si estimado lector, leyó bien 250.000.000.

Es fácil imaginar la cantidad de materias primas que **China** necesita para cubrir tamaña demanda.

Como decía mi abuela: “Para muestra solo hace falta un botón”. **China** posee aproximadamente 700 millones de cerdos, uno por cada dos habitantes ¿Sabe el lector cuantas toneladas de maíz se necesitan para alimentar tamaña cantidad de cerdos? No, no lo sabe. Se lo diré: 200 millones de toneladas ¡Diez veces la producción Argentina, solo para alimentar cerdos! Perdone la insistencia lector ¿Tiene idea de lo que lee?

El espacio financiero no es el mismo que el espacio físico (geográfico). El espacio financiero no posee los límites fijos del geográfico. En la guerra económica –financiera, lo táctico son los valores (acciones que cotizan en la bolsa) los cuales están sujetos a las necesidades coyunturales de los grandes centros financieros, como por ejemplo Wall Street. ¿Sabía el lector que en este centro financiero el gobierno de los EE.UU. no tiene injerencia? Si no lo sabe se lo diré: La **reserva federal** de los EE.UU. desde 1913 se encuentra en manos privada.



Estos valores varían en proporción directa, no de la producción como del tiempo que insuma la misma, de ahí el tiempo como variable fundamental (estratégico).

De modo que el “talón de Aquiles” del sistema capitalista occidental se encuentra en la previsibilidad de su objetivo, que no es otro que las ganancias, que no se encuentran en la producción (P.B.I), sino en la especulación de los valores que cotizan en bolsa. Esto no sería posible sin la emisión de dinero, puesto que las acciones no se compran con un motor o un tornillo, quiero decir con esto que se compran con dinero, y si ese dinero no alcanza para la oferta de acciones se emite, y en esa emisión, como dije, el gobierno de los EE.UU. no tiene incidencia.

“Cualquiera que tenga forma puede ser definido, cualquiera que pueda ser definido puede ser vencido”.

Sun Tzu.

Estimado lector, le sugiero que vaya al lugar del mundo más remoto, no importando su cultura o evolución técnico -científica, y en ese lugar siempre encontrará dólares. Este hecho está estrechamente relacionado con objetivos estratégicos bien definidos entre los cuales se encontraba la construcción de la “Comisión Trilateral”, objetivos estos evaluados magistralmente por **China**, la cual tenía que crear las condiciones para poder salir al cruce de dichos objetivos. Estos fueron cuatro, dos tácticos (bélicos), y uno político y el otro económico (estratégico). Los primeros fueron la guerra de Corea y Vietnam con las cuales Asia quedo a merced de **China**, a excepción de Japón que caería después. El segundo, integrar las Naciones Unidas con derecho a veto, e integrar la O.M.C.

“No dar ninguna batalla sin preparación, ni dar ninguna batalla sin tener la seguridad de ganarla: hacer todos los esfuerzos para estar bien preparados para cada batalla concreta, y esto nos asegurará la victoria en la batalla. Con el tiempo llegaremos a ser superiores en el conjunto y finalmente derrotaremos a toda fuerza enemiga”.

“Poner en pleno juego nuestro estilo de lucha, valentía en el combate, espíritu de sacrificio, desprecio a la fatiga y tenacidad en los combates continuos”. (Es decir, entablar combates sucesivos en un corto lapso sin tomar reposo).

“Tomar primero las ciudades pequeñas y medianas y las vastas zonas rurales, y luego las grandes ciudades”.

“Tener por objetivo principal el aniquilamiento de las fuerzas vivas y no el mantenimiento o conquistas de ciudades y territorios. El mantenimiento o conquista de una ciudad o un territorio es el resultado del aniquilamiento de la fuerza viva del enemigo, y, a menudo, una ciudad o territorio puede ser mantenido o conquistado, en definitiva solo después de cambiar de mano repetidas veces”.

“Nuestra nación, la nación **China**, tiene coraje para combatir al enemigo hasta la última gota de sangre, determinación para recobrar con sus propias fuerzas cuanto ha perdido, y capacidad para levantarse sobre sus propios pies entre las demás naciones”.

Mao Tse Tung.

Estimado lector, transfiera estos conceptos tácticos-estratégicos de “ciudades,” territorios” y demás objetivos al plano de la economía y las finanzas, por ejemplo, mercados para las exportaciones de manufacturas, e importaciones de materias primas etc., y en lo militar, las alianzas político militares de defensa regional y continental, y entenderá lo que quiero significar con lo de “Guerra Relámpago económica”

“Haz que los adversarios vean como extraordinario lo que es ordinario para ti; haz que vean como ordinario lo que es extraordinario para ti”.

Sun Tzu.

Sigamos:

Cumplido los cuatro objetivos comenzó el principio del fin de la hegemonía de los EE.UU, y en su caída arrastrará a esa vieja decrepita que es Europa que vive de esplendores pasados, que como toda anciana se tambalea a pesar de la ayuda recibida de su hijo bastardo los EE.UU.

Este engendro político-económico que es la U.E. (Unión Europea) de fundamental importancia para los objetivos de la “Comisión Trilateral”, es una pésima copia de la verdadera unión europea que estaba en los planes de Napoleón Bonaparte y del Führer Adolf Hitler. Estoy aludiendo aquí, a esa moneda que fue parida muerta, llamada Euro.

Daré unos datos sobre el Euro, que a pesar de ser publicados, son pocos conocidos por aquellos que quieren saber que está pasando en el mundo, máxime si los interesados son gnósticos.

La Unión Europea está constituida por 57 países miembros siendo los más importantes: Alemania, Francia, Italia, España, Portugal, Irlanda, Reino Unido, Holanda, Austria, Dinamarca etc. Todos los países miembros de la Unión tienen déficit comercial, cosa que no sería una dificultad por ser este

un problema “domestico” coyuntural que se lo puede encuadrar en lo estrictamente económico. El verdadero problema es de índole estructural y está relacionado con la deuda externa de los países miembros (3). Todos los países de la Unión Europea tienen deuda que superan el 150% de su P.B.I.

Expondré aquí las deudas de los miembros más importantes:

Alemania:	185 % de su P.B.I
Reino Unido:	365 % de su P.B.I (en el Reino Unido no circula el Euro).
Francia:	175 % de su P.B.I
Italia:	119 % de su P.B.I
España:	180 % de su P.B.I

Grecia, Portugal e Irlanda, tienen deuda de 153%, 188%, y 960% respectivamente.

¿Esta es la poderosa Europa? España solamente tiene una desocupación de más de 5.000.000 de desocupados, incrementándose en todos los países miembros.

¿Sabe el lector cual es la deuda externa de China? Se lo diré; es del 3,5%, que en relación al crecimiento de su P.B.I es Cero. (¡Mientras escribo esta reflexión se me informa que Brasil es la 6° economía del mundo, desplazando a Inglaterra al 7° lugar!)

Para terminar esta sintética exposición, diré lo que pienso. En su origen esta comunidad se la llamaba “Comunidad Europea del Carbón y del Acero” acuerdo bilateral entra Francia y Alemania, luego por razones estratégicas la sinarquía fue incluyendo otros países ¿Por qué con Alemania? Se lo diré. ¡Porque Alemania tenía que oficiar de “buey de tiro” de este carro decrepito que es Europa! ¿No se entiende? Insisto: ¡ALEMANIA DESDE OTTON I Y FRANCIA DESDE FELIPE EL HERMOSO ES EUROPA! ESTA ÚLTIMA CLAUDICO ¿CLAUDICÓ? ASÍ COMO CHINA ES ASIA Y RUSIA EL PUENTE ENTRE AMBAS.

Alemania, pueblo de sangre germana y Francia el primer Reino nacionalista de la historia de la humanidad, fueron unidas comercialmente por la sinarquía, pero enfrentadas en guerras espantosas por los mismos enemigos del espíritu.

Grábese esto lector: ¡SI ALEMANIA NO ABANDONA EL EURO Y SE UNE A RUSIA DESAPARESERÁ CON LO QUE QUEDE DE EUROPA!

A pesar de lo que el enemigo hizo y hace para destruir a este pueblo sabio, trabajador y heroico que es Alemania, vuela sobre él un águila invisible por no ser de este mundo con la runa Sieg en el pico ¡Y guay cuando se haga visible!

Estos sintéticos pero convincentes datos alcanzan y sobran para asegurar que occidente, esto es: EE.UU y sus lacayos que componen la O.N.U. (Organización de las Naciones Unidas) tienen “los días contados” porque su amo padece de cáncer terminal; de ahí que todas medidas tomadas anti crisis sean análogas a las terapias oncológicas; aplicación de radiación (quimioterapia), “interferón”, “crotoxina” etc. (4) Pero es tarde, las cartas ya están echadas, el cáncer económico-financiero hizo metástasis, EE.UU se muere, y con el toda esta inmundicia civilización, pero no morirá en Paz, antes cometerá el último error, pegará un zarpazo como gato acorralado (por eso de que ningún imperio cae sin violencia), y será el último, porque caerá sobre esta cosa fétida toda la fuerza de lo negro, lo duro, y lo frío.

Pasemos a cosas que para la mayoría son irracionales, que no por eso carecen de fundamentos. Claro, de fundamentos gnósticos.

Vamos: Los chinos como asegura mi Vraya (Rosalia Tagliabore), no son de este mundo, llegaron de un plano de significación oblicuo a la realidad tal la percibimos y describimos con los distintos lenguajes avituales. “Este lugar de donde vienen” es a lo que los dogmáticos científicos le dan el nombre de “otra dimensión”.

Pero ¿De donde vinieron? ¿Qué tiempo hace que están aquí? ¿A qué vinieron? Vamos por parte; a la primera y segunda interrogación la repuesta es: siempre estuvieron aquí. Comprender esta afirmación implica tener conocimiento de que es el tiempo y su “hermano bastardo” el espacio.

Puedo asegurarle lector, que la llamada ciencia exacta no tiene la más remota idea de estos dos conceptos, por encontrarse estos fuera de la comprensión racional. A la tercera interrogación le respondo que son las reservas estratégicas del [los guías leales al espíritu](#).



Sigamos con las cosas irracionales: La raza [China](#), lo que la ciencia llama “etnia Han”, integra un territorio geográfico el cual se encuentra defendido por tres murallas más o menos concéntricas. A saber: la primera (más cerca del centro) de **seda**. La central de **porcelana**, y la externa de **jade**.

La muralla [China](#) que se construyó en no menos de 800 años y que tiene una longitud de 10.000 kilómetros, es la expresión histórico-cultural de dichas murallas defensivas, estando demás aclarar que ésta construcción es la más alta manifestación de la guerra mágica, que nada tiene que ver con [el imbécil de Harry Potter](#), el cual cautivó a incontables imbéciles entre los cuales se encontraban muchos de los que dicen ser gnósticos.

Es aquí donde cobra sentido [la muralla China](#), por ser esta una construcción estratégica en la guerra mágica como lo fue Stonehenge o el castillo Cátaro de de Monsegur, asegurando los dogmaticos académicos que estas últimas dos construcciones son sendos observatorios solares, y afirmando también que [la muralla China](#) fue construida para defenderse de las hordas mongolas. Esta última afirmación cuanto menos es infantil, con el perdón de los niños. Los mongoles nunca fueron un peligro para [China](#) hasta que [Genghis Kan](#) logró reunir todas las tribus mongolas bajo su mando.

Este pueblo sufrido y temido que es [China](#), posee un conocimiento, o si se quiere una ciencia totalmente desconocida por las demás civilizaciones especialmente la judeocristiana, o si se quiere occidental. La expresión “cultural” de esta ciencia se la pude encontrar en [el Tao](#), disciplina espiritual ésta que se expresa tergiversada por la “manipulación cultural, como el Kung-Fu, Taichí, Pa-Kua, y en las interpretaciones del Tao-Te-King, I-Ching etc.

Quiero significar con esto, que el Tao espiritualmente hablando, es a [China](#) lo que la Sabiduría Hiperbórea a la raza blanca. Esta afirmación esta argumentada en el escrito que lleva por título: “**Tao y Sabiduría Hiperbórea nexo espiritual**”.

Me resulta harto difícil poner en grafo, conceptos trascendentes revelados fuera de la conciencia, por lo cual continuaré con lo “irracional”.

Los guías taoístas [chinos](#) han logrado, alquímicamente hablando, armonizar lo que para la mentalidad occidental son contrarios, y por ende beligerante; aludo aquí al capitalismo y al comunismo. La maestría de los guías [chinos](#) consistió en armonizar (hacer conjugar, convivir) estos contrarios. ¿Cómo se entiende esto? Para el chino taoísta el Yin y el Yang, esto es, los contrarios que se manifiestan en el mundo fenoménico (naturaleza) no son contrapuestos, son complementarios. El taoísta no hace luchar los opuestos por tener claro que esta lucha es una

trampa de la razón que se alimenta de las preeminencias con la cual está constituida la estructura arquetípica del hombre perdido.

El racionalismo, que no es otra cosa que un dogma, es el error gnoseológico en el cual “cayó” la ciencia occidental judeocristiana dejándola en desventaja estratégica ante el taoísmo.

Mi estimado lector, si Usted posee “el ojo de Píndaro” verá lo que quiero decir.

Para terminar transcribiré textualmente el pensamiento que [una de mis guías](#) espirituales (“*María*” (Rosalia E. Tagliabore)) expuso en unos de sus escritos (en www.quintadominica.com.ar) sobre este pueblo misterioso y temido.

Dice “verbo ad verbum” **mi guía**. (Los entre paréntesis son míos):

“...Un detalle, que quizás no sea importante pero es sugestivo, me comunican “los extraterrestres” (Los que están en este mundo pero no en el que vemos), que los Chinos, son extraterrestres, vienen de otro planeta (de otro plano de significación), que por consiguiente, no es luminoso, carece de luz, ya sea solar o artificial, más bien penumbroso de allí, que tienen los ojitos oblicuos, debido a que el sol los daña.

Es un pueblo, sufrido estoicamente, carece de envidia, ambición, tiene por norma la fidelidad y la lealtad, no envidian lo ajeno ni pretenden apropiarse, solo la competitividad por la destreza, la fuerza y la energía que da la naturaleza, y son respetuoso de ella, a la cual veneran en ritos milenarios.

Cultivan la paciencia, la docilidad, deponen la rebeldía a pesar a que si los buscan, poseen una agilidad de gato, para elevarse, con un salto espectacular, que siempre caen parados, no buscan litigios, ni los desean, les agrada la naturaleza en todas sus formas y disfrutan las diversiones sanas, cultivan la religión (El tao) como una planta, que enriquece el espíritu, les da la sabiduría y la sabia enaltece su espíritu”.

¡El que tenga ojos para ver que vea!

(1). El banco chino de desarrollo (B.Ch.D) y el banco de exportación e importación (B.E.I.), prestaron no menos de 110.000 millones de dólares entre el 2008 y el 2010. En el mismo lapso, el banco mundial presto fondos por 300 millones de dólares. Datos del Banco Mundial.

(2). El objetivo táctico-estratégico que cumple La clase media [China](#), no es el mismo que en occidente.

(3).Es la deuda total de un País, incluyendo deuda pública y privada, a pagar a otros países sobre el P.B.I. o la capacidad de crear ingresos que es lo mismo. Datos del año 2010.

(4).Quien oficia de médico es [China](#) con la compra de bonos de la reserva Federal (2.5 billones de dólares), e importar manufacturas en el 2011 por no menos de 70.000 millones de dólares.

http://www.youtube.com/watch?v=ru-xQac_sWw&feature=rellit&playnext=1&list=PL9C26A0F95E6D468D

<http://www.wayratv.com/node/38>



LA CONSPIRACIÓN TROYANA CONTRA EL IMPERO ROMANO

Son tantos los datos históricos sobre Grecia, Troya y Roma, que la verdad se pierde en las laberínticas interpretaciones preeminentes de aquellos que se dicen estudiosos de la historia, entre los cuales se encuentran los que mienten, ocultan y tergiversan los hechos con el solo fin de mantener al hombre en total confusión estratégica para que ni por asomo sospeche la verdad.

Es curioso el hecho del desprecio que se evidencia en los historiadores con respecto a los griegos (aqueos) en la guerra de Troya. Esto es así porque tanto los aqueos como luego los espartanos fueron pueblos guerreros cuyas sociedades estaban legisladas por una aristocracia de férrea verticalidad, y bien sabemos qué es lo que se piensa hoy en día de la guerra y de pueblos guerreros. También llama la atención la defensa que los historiadores hacen de Troya, obviando el significado que Homero le da en el conflicto que tuvo con los aqueos, tanto mitológica como históricamente, evidenciando la mal interpretación, ya sea por desconocimiento o por conspiración (para mí es por lo último). Pregunto: ¿Qué es lo que se conoce de Troya que no sea que tenía un Rey de nombre Príamo y una reina Hécuba y sus hijos: Héctor, París, Eneas y Casandra? Es cuanto menos sospechoso el hecho de no puntualizar la causa, el fundamento de la guerra que es el rapto de Helena, enmascarándolo con un supuesto (inventado) romance entre París y Helena, romance que nunca existió claro está.

¿Existió la guerra realmente? La Ilíada narra los últimos meses de la guerra que según Homero se prolongó a lo largo de 10 años. Pregunta: ¿Qué pasó los 9 años y 10 meses anteriores?, suponiendo que la guerra realmente haya existido. Mi criterio es que si existió, no teniendo ninguna duda que fue un hecho eminentemente histórico donde los troyanos fueron totalmente derrotados por los Aqueos, los que luego se unieron a los Dorios y, código de Licurgo mediante, crearon lo que históricamente se conoce como Esparta, tan cara a los Dorios (atenienses).

Nada se sabe de los troyanos que no sea por La Ilíada. Es tal el desconocimiento que se tenía y se tiene de Troya que hasta principio del siglo XX se creía que no existía. Cómo se le iba a dar veracidad a una obra eminentemente poética-histórica, en la cual luchaban dioses (Siddhas) y hombres (Virya despiertos y hombres de piedras). El hecho es que la guerra existió. La estructura narrativa y el modo de expresión que emplea Homero es producto de la concepción del mundo en la cual vivía, y esta concepción del mundo era politeísta (por no decir pagana), que nada tiene que ver con lo que los académicos entienden por poesía, concepción literaria esta, que no se relaciona con la trascendente heroicidad espiritual de los griegos de entonces.

No nos vayamos por las ramas. ¿Por qué se defiende con tanta tenacidad a los troyanos? No se me diga que no es así; solo hay que ver películas, leer novelas históricas, disertaciones académicas etc. para que quede en evidencia este hecho, los clásicos griegos aluden a Troya, por ejemplo en "Las troyanas" de Eurípides, careciendo de la carga tendenciosa y conspirativa que le pone el romano Ovidio, por ejemplo.

Diré algo con respecto a este excelente poeta latino de los primeros años del Imperio que fue Ovidio (79-19 a.c)

Se lo considera la encarnación de la época augusta. Su obra "La Eneida" la escribió en los últimos años de su vida, (aproximadamente) 10 u 11 años).

Ovidio en esta obra narra las aventuras de Eneas príncipe troyano y su hijo Yulo (1), que después de la destrucción de Troya en busca de un lugar hacia occidente tienen una cordial acogida en la corte de la reina Dido de Cártago (¡Cártago!) y su descenso al mundo infernal con la ayuda de una maga, a pedir consejo a su padre Anquises en el reino de los bienaventurados.

Luego de estos acontecimientos llega a la actual Italia y funda Roma.

Ningún poeta o historiador antes de Virgilio, escribió, argumentó ni defendió la posición de Virgilio con respecto de los troyanos en la fundación de Roma, ocultando totalmente la fundación por Rómulo y Remo, evidenciando en este hecho que se esconde algo de suma importancia para aquellos que buscan la verdad.

"La Eneida" se compone de 12 libros, siendo esta una obra extensa de exquisita narración poética, pero aquí estoy hablando de otra cosa; del texto como dato histórico, y no de la belleza narrativa.

Es menester encuadrar el contexto coyuntural en el cual Virgilio escribió esta obra épica. Y ese contexto era el desmoronamiento de la República, que comenzó con la derrota del atlantismo cartaginés que se conoce históricamente como las tres guerras púnicas.

Esta conspiración (yo no tengo dudas que lo es) hay que buscarla en la fundación de Roma, dividiéndose aquí las opiniones. Algunos se la atribuyen a Rómulo y Remo, no sin la carga mitológica, y otros al **troyano** Eneas, está encuadrada en lo histórico por supuesto ¿Por qué la guerra de **Troya** se la interpreta y se la encuadra en el mito? (2) Ya en Virgilio (a quien toman como referencia histórica) queda en evidencia la conjura. Dice Virgilio en "la Eneida": "**¡Que locura tan grande pobres ciudadanos! ¿Del enemigo pensáis que se ha ido? ¿O creéis que los dánaos (aqueos) pueden hacer regalos sin trampa?**" (3) "**¿Así conocemos a Ulises? O encerrados en esa madera ocultos están los aqueos, o contra nuestra murallas se ha levantado esta máquina para espiar nuestras casas (4) y caer desde lo alto...**"

Más adelante: "**Escucha ahora las trampas de los dánaos y por el crimen de uno conócelos a todos**" (5).

Más adelante Virgilio narra el combate en el interior de la fortaleza de **Troya**; y hablando siempre en primera persona. De modo tal que la interpretación académica de la guerra de **Troya** es eminentemente mitológica, mientras que la interpretación de la supuesta fundación de Roma por Éneas es eminentemente Histórica.

Es curioso el hecho que antes de Virgilio ningún escritor romano haya escrito con tanta exigencia a favor de los **troyanos**, con el agravante que se ignora de modo sospechoso la fundación de Roma por Rómulo y Remo, recluyéndolo a estos últimos de modo despectivo a una creencia popular, o si se quiere en el mito.

Después de la destrucción de **Troya**, El príncipe Eneas en su vagar por el Mar Mediterráneo, llega a las costas de Cartago (la actual Túnez) donde es recibido por su Reina Dido, la cual se enamorara del héroe **troyano**, que al no ser correspondida se suicida ¿Cuánto tiempo estuvo Eneas en Cartago? ¿Qué aconteció en ese tiempo?

Virgilio no debía ignorar quien eran los cartagineses, puesto que los consideraba un enemigo potencial de Roma. Afirmando esto porque este Señor tampoco ignoraba los sangrientos ritos que estos le ofrecían a su Dios **Moloch**. Es más, en ninguna parte de sus obras alude a este monstruo (6).

Veamos: La fundación de Roma ha sido origen de controversias y especulación. Mucho tiempo después de la caída de **Troya** los historiadores griegos (¿Dorios?) atribuían la fundación de Roma al Príncipe Eneas. No es fácil saber si esta historia tal cual fue narrada por los griegos es real, pero en esa época era creída.

La fundación de Roma por Rómulo y Remo fue escrita en el 200 Ac por el ilustre senador e historiador **Quinto Fabio Píctor** valiéndose de documentos de historiadores griegos y leyendas populares. Esta obra escrita en griego curiosamente desapareció a excepción de algunos escritos sueltos No tengo dudas que la hicieron desaparecer porque **Píctor** atribuía la fundación de Roma a Rómulo y Remo.

Si la destrucción de **Troya** aconteció en el siglo XII Ac, y Rómulo y Remo fundaron Roma en el siglo VII Ac. Pregunto ¿Qué aconteció en los 400 años que separan estos acontecimientos? Responderé a este interrogante: ¡Tuvieron que inventar una dinastía de reyes para llenar el vacío de 400 años!

Desafío a cualquier historiador que fundamente desde la arqueología o de la disciplina que quiera el nexo entre Eneas y Rómulo.

Diré lo que a mi criterio históricamente ocurrió. Eneas llega a la actual Italia (Lacio) a fines del siglo XII y funda una ciudad de nombre "Lavinium", luego de su muerte su hijo Ascanio funda la ciudad "Alva Longa" que según los historiadores se extiende hasta la fundación de Roma por Rómulo (7).

Esta falsa "fusión" entre la creencia popular, y de algún modo histórica muy difundida en los siglos IV y III es la que llegó a manos de **Píctor**.

Esta presencia **troyana** en la península itálica (...)

(1): Según la mayoría de los historiadores, este Sr. Yulo es el legendario progenitor de Julio Cesar. Además está decir que es de este argumento sacado de "La Eneida" es de lo que se valen algunos (desgraciadamente muchos) para afirmar que el Imperio romano tiene origen en los **troyanos**.

(2): Es sabido el hecho que para el mundillo académico el vocablo “mitómano” designa a un mentiroso, lo que viene a dar como resultado que la mitología es un compendio de mentiras.

(3): La trampa o engaño, es un recurso táctico invaluable en la guerra que nada tiene que ver con la falta de valor. Sun Tzu sentenciaba: “La guerra es el Tao del engaño. Así aunque seas capas, muéstrales incapacidad”.

(4): Habla en primera persona del plural. No sabía que Virgilio era **troyano**. ¡O si!

(5): ¡Ya el tramposo no solo es Ulises, son todos los aqueos!

(6): Demás está decir, que este **Moloch** es Jehová Satanás.

(7): Los historiadores de la conspiración nos quieren hacer creer que existe un nexo entre los reyes de “Alva Longa” y la fundación de Roma, haciéndolo descender a Rómulo de este linaje para fundamentar el vacío de los 400 años entre Eneas y Rómulo.

